1920 ГАЛЛИПОЛИ 1930

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 1 — 15 августа 1933 г. — г. Софія

Въ особенно трудное и неблагопріятное, во всѣхъ отношеніяхъ, время выходитъ въ свѣтъ I-й номеръ „Вѣстника Общества Галлиполійцевъ".

Всеобщій денежный кризисъ, упадокъ духа, воли и настроенія, паденіе морали; на Родинѣ, — дошедшіе до предѣла страданія и голодъ и, наконецъ, происходящее почти во всемъ мірѣ „братаніе" съ убійцами и извергами, доходящее до безумія.

И среди всего этого ужаса и хаоса, я убѣжденъ, большинство изъ васъ не утратило Вѣру въ Бога, въ Россію, въ грядущее Ея воскресеніе, не потеряло волю къ борьбѣ съ заклятымъ врагомъ Россіи и готово всегда пожертвовать жизнью своей на благо дорогой Родины.

Пусть нашъ „Вѣстникъ", судьба котораго всецѣло въ вашихъ рукахъ, будетъ способствовать нашему единенію и спайкѣ, поддерживать слабѣющихъ, привлекать въ наши ряды молодыя силы и будитъ въ насъ волю къ борьбѣ.

Съ этими мыслями и пожеланіями я обращаюсь ко всѣмъ частямъ I-го Армейскаго Корпуса и ихъ сотникамъ, а также къ Отдѣламъ и Отдѣленіямъ нашего Общества и ко всѣмъ Галлиполійцамъ.

Генер.-Лейтенантъ **Витковскій**

1 Августа 1933 г.
Парижъ

Вѣстникъ Общества Галлиполійцевъ, издаваемый Главнымъ Правленіемъ Общества, ставитъ себѣ задачу объединить всѣ информаціи, издаваемыя отдѣлами и отдѣленіями Общества, а также галлиполійскими частями и группами ихъ въ раныхъ странахъ. Этимъ онъ надѣется достигнуть еще большаго духовнаго сближенія разсѣянныхъ по всему свѣту галлиполійцевъ и ихъ друзей и единомышленниковъ, а также облегчить трудъ правленіямъ и начальникамъ изданія своихъ бюллетеней, информаціонныхъ листовъ и пр. Вѣстникъ не предназначенъ для широкой публики, онъ долженъ прежде всего обслуживать галлиполійцевъ. Въ идеалѣ — будемъ надѣяться, что каждый областной отдѣлъ и мѣстныя отдѣленія Общества Галлиполійцевъ, а также всѣ части и ихъ группы будутъ присылать для напечатанія информаціи о своей жизни и озаботятся пріобрѣтеніемъ для своихъ членовъ извѣстнаго количества „Вѣстника".

„Вѣстникъ" будетъ выходить каждое 15-е число. Матеріалы для него надлежитъ присылать никакъ не позднѣе 10-го числа каждаго мѣсяца. Въ случаѣ запозданія такового, онъ будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ номерѣ.

Групповая разсылка—за счетъ издательства по одному адресу въ каждую страну. Одиночная продажа и разсылка попеченіемъ мѣстныхъ отдѣловъ Общества Галлиполійцевъ въ каждой странѣ. Туда же надлежитъ высылать и деньги для расчета съ издательствомъ. Издательство находится въ Болгаріи, адресъ: N. Plavinsky, rue Bencovsky,10, Sofia. Bulgarie.

Редакція въ составѣ представителей отъ Главнаго и всѣхъ областныхъ отдѣловъ Общества Галлиполійцевъ.

Къ Галлиполійцамъ

Если бы наше Общество какимъ то образомъ переименовалось, напримѣръ, въ „общество бывшихъ въ Галлиполи", то Главное Правленіе немедленно бы себя распустило. Не было у насъ никогда желанія превратиться въ организацію, члены которой связаны только воспоминаніями объ общемъ прошломъ.

Если бы, напримѣръ, наше общество включило бы въ свое наименованіе слово — „взаимопомощь" — и этимъ подчеркнуло бы, что самыя важныя для него цѣли—это задачи взаимопомощи и матеріальныхъ выгодъ — Главное Правленіе немедленно сложило бы съ себя всякія полномочія.

Мы ни на минуту не забываемъ, что на Общество Галлиполійцевъ пало выполненіе тѣхъ задачъ, которыя были поставлены Вождями добровольческаго движенія. Мы ни на минуту не забываемъ того, что самое пребываніе въ Галлиполи было нужно для насъ, какъ время вновь сорганизоваться и собраться съ силами для изысканія новыхъ способовъ борьбы.

Мы не забываемъ этого основного — мы еще не демобилизовались.

Главное Правленіе.

ПРИКАЗЪ
I-му Армейскому Корпусу.
№ 10.

г. Парижъ. 5 августа 1933 г.

1.

Зачисляются въ списки частей Корпуса нижеслѣдующіе чины:

1. Ген.-Маіоръ Лаховскій Яковъ во 2-ю Отд. Желѣз. роту.
2. Полк. Себряковъ Святославъ " "
3. Полк. Гибшманъ Юлій " "
4. Полк. Ушаковъ Александръ " "
5. Подполк. Карпинскій Петръ " "
6. Кап. Сиферсъ Гансъ " "
7. Кап. Плотницкій Георгій " "
8. Кап. Иванюкъ Витольдъ " "
9. Кап. Федоровъ Владимиръ " "
10. Шт.-Кап. Тараткевичъ Леонидъ " "
11. Поруч. Чистяковъ Юрій " "
12. Поруч. Шараповъ Александръ " "
13. Поруч. Павленко Владимиръ " "
14. Поруч. Еремѣевъ Василій " "
15. Шт.-Кап. Столба Петръ въ Марковскій пѣх. полкъ.
16. Шт.-Кап. Потанинъ Тихонъ " "
17. Поруч. Сидоровъ Юрій " "
18. Подпоруч. Копусовъ Николай " "
19. Подпоруч. Танцуринъ " "
20. Вольноопр. Клещукъ Григорій " "
21. Юнк. Сулимовскій Александ. въ Констант. Воен. Учил.
22. Вольноопр. Рощупкинъ Мих. въ Корнилов. Артил. див.
23. Вольноопр. Авенаріусъ Николай " "

Справка: Рапортъ Полк. Гринева № 33 отъ 23 іюня с. г. Рапорта Ген.-Маіора Пешни № 20 и 22 отъ 3 и 10 іюля с. г. Надпись Полк. Соколовскаго № 24 отъ 8 іюля с. г. Надписи Полк. Роппонета № 12 и 17 отъ 21 іюня и 20 іюля с. г.

Генералъ-Лейтенантъ **Витковскій.**

НАШЪ ПАМЯТНИКЪ

Главное Правленіе нынѣшняго состава „получило въ наслѣдство" отъ своего предшественника уже начатое дѣло починки нашего Галлиполійскаго памятника. Сборъ денегъ по подписнымъ листамъ сразу далъ значительную сумму — оставалось найти наилучшій способъ произвести самый ремонтъ.

Въ то время, какъ Главное Правленіе предпринимало шаги къ выясненію того, черезъ кого и какъ нужно приступить къ ремонту, дѣло сложилось такъ, что въ августѣ прошлаго (1932) года всѣ необходимыя работы были произведены сторожемъ кладбища Измаиломъ Исаномъ. Лѣтомъ прошлаго года ему было послано жалованье и запросъ о состояніи кладбища и памятника. „Мы хотимъ приступить къ необходимымъ починкамъ" — писало Главное Правленіе — „и просимъ Васъ, взявъ въ городѣ каменщика-спеціалиста, составить смѣту на ремонтъ памятника и кладбища".

Мѣсяца черезъ два послѣ отсылки этого запроса Главное Правленіе получило отъ Измаила письмо, въ которомъ онъ сообщалъ, что, получивъ наше письмо, онъ, взявъ себѣ въ помощь еще одного каменщика (самъ сторожъ оказывается —тоже каменщикъ), произвелъ всѣ нужныя работы (въ письмѣ шло ихъ перечисленіе).

Главное Правленіе переслало ему еще денегъ и просило прислать фотографическіе снимки кладбища и памятника. Хотя фотографіи наглядно подтверждали сообщенія сторожа, Правленіе, стремясь къ возможно полной увѣренности въ томъ, что необходимый ремонтъ произведенъ, въ началѣ текущаго года обратилось съ просьбой къ мэру города Галлиполи посѣтить и осмотрѣть наше кладбище.

Въ маѣ мѣсяцѣ отъ мэра было получено письмо слѣдующаго содержанія:

Галлиполи 25. V. 1933

Господинъ Секретарь!

Получивъ Ваше письмо отъ 27 апрѣля 1933 г., я, сопровождаемый городскимъ архитекторомъ, посѣтилъ Русское кладбище. Прежде всего мы увидѣли, что столбы кладбищенской ограды сдѣланы заново и соединены другъ съ другомъ желѣзной проволокой.

Войдя на кладбище черезъ ворота, видишь внизу отъ дороги, идущей къ югу, расчищенное пространство. Съ другой стороны этой же дороги расчистку произвести трудно и она заросла сорными травами; для работы здѣсь нужны соотвѣтствующія орудія.

На памятникѣ въ прошломъ году было много трещинъ. Сейчасъ мы убѣдились въ томъ, что починка была

сдѣлана вполнѣ добросовѣстно и памятникъ въ хорошемъ состояніи.

Постройка (сторожка) около воротъ также починена. Правда, нужно еще нѣсколько мѣшковъ цемента и десятокъ-другой турецкихъ лиръ, чтобы ее совершенно закончить

Примите, Господинъ Секретарь, чувства моего къ Вамъ уваженія

Мэръ города Галлиполи (подпись)

ВО ФРАНЦІИ

Согласно Устава Отдѣла О-ва Галлиполійцевъ во Франціи, Отдѣлъ въ силу своего мѣстонахожденія въ Парижѣ связанъ съ Отдѣленіемъ въ Парижѣ. Такая связь заставила денежную отчетность соединить вмѣстѣ. Расходы по Отдѣлу въ силу этого въ главной своей массѣ легли на Отдѣленіе въ Парижѣ.

Провинціальныя Отдѣленія высылали только свои отчисленія отъ членскихъ взносовъ въ Отдѣлъ и то съ большой неаккуратностью.

За 1932 годъ только 6 Отдѣленій изъ 14 выполнили свои обязательства. Такимъ образомъ, Отдѣленію О-ва въ Парижѣ пришлось всѣ расходы по Отдѣлу покрыть изъ своихъ суммъ.

Несмотря на тяжелое матеріальное положніе, Отдѣлъ по просьбамъ провинціальныхъ Отдѣленій высылалъ пособія для членовъ Отдѣленій и разрѣшалъ въ особыхъ случаяхъ временно задерживать высылку отчисленій отъ членскихъ взносовъ.

Къ сожалѣнію, при существующихъ условіяхъ Отдѣлъ О-ва во Франціи былъ лишенъ возможности должнымъ образомъ, проявлять свою дѣятельность.

Одно изъ Отдѣленій въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, не зная, видимо, дѣйствителнаго положенія Отдѣла, упрекнуло Отдѣлъ въ расходѣ денегъ присылаемыхъ изъ Отдѣленія на Отдѣленіе въ Парижѣ.

Въ дѣйствительности же Отдѣленіе въ Парижѣ отдаетъ часть своихъ средствъ на покрытіе расходовъ по Отдѣлу.

Съ переѣздомъ въ новое Собраніе, Отдѣленіе О-ва въ Парижѣ вынуждено было потратить много средствъ на его оборудованіе, для чего былъ сдѣланъ заемъ. Заемъ этотъ и является основнымъ долгомъ, о которомъ указывалось въ обращеніи Правленія отъ 4 Февраля за № 35 и который лежитъ тяжелымъ бременемъ на бюджетѣ Отдѣленія въ Парижѣ.

Постановленіе Общаго Собранія одного изъ провинціальныхъ Отдѣленій было разсмотрѣно въ засѣданіи Правленія Отдѣла О-ва Галлиполійцевъ во Франціи и, согласно Приказа Предсѣдателя Отдѣла, денежная отчетность и суммы Отдѣла нынѣ совершенно раздѣлены.

Перейдя на самостоятельную денежную отчетность и лишившись прежней поддержки изъ за полнаго отсутствія соедствъ въ Отдѣленіи въ Парижѣ, Правленіе Отдѣла надѣется, что всѣ Отдѣленія О-ва Галлиполійцевъ во Франціи будутъ впредь аккуратно присылатъ отчисленія отъ членскихъ взносовъ, согласно Устава, по 1 фр., въмѣсяцъ съ чле на Отдѣленія.

Отдѣлъ въ свою очередь изъ получаемыхъ отчисленій вноситъ установленный процентъ въ Главное Правленіе О-ва.

Правленіе Отдѣла О-ва Галлиполійцевъ во Франціи

Секретарь Отдѣла Общества Галлиполійцевъ во Франціи Полковникъ **Бурлаковъ**

ВЪ БОЛГАРІИ

Шестидесятилѣтіе военной слуижбы Генерала Черноглазова

Въ августѣ исполнилось шестьдесятъ лѣтъ военной службы ген.-маіора Черноглазова. Начавъ службу въ 45-омъ пѣх. Азовскомъ полку вольноопредѣляющимся, ген.-м. Черноглазовъ послѣдовательно состоялъ въ 125 пѣх. Курскомъ полку, 35-омъ пѣх. Брянскомъ (командиромъ полка). Въ 1916 г. ген.-маіоръ Черноглазовъ принялъ въ командованіе 36-ую армейскую зап. бригаду, которую расформировалъ съ началомъ революціи и отправился въ Добровольческую армію.

Эвакуировавшись съ русской арміей за-границу, ген.-маіоръ Черноглазовъ не прекратилъ своей службы въ арміи — съ 1927 г. онъ состоитъ Предсѣдателемъ Областного Правленія О-ва Галлиполійцевъ въ Болгаріи и почетнымъ членомъ О-ва, а также возглавляетъ Союзъ Георгіевскихъ Кавалеровъ и Объединеніе Кіевскаго Константиновскаго военнаго училища.

Будучи ветераномъ Освободительной войны 1877-78 г. г., г.-м. Черноглазовъ пользуется уваженіемъ болгарскаго правительства и это даетъ ему возможность оказывать русскимъ разнаго рода помощь и заступничество.

Отъ имени Галлиполійцевъ ген.-м. Черноглазову низкій поклонъ и сердечное поздравленіе.

Галлиполійская группа

29 и 30 іюля я побывалъ въ Тырново, 30 и 31 въ Шуменѣ, 1 и 2 августа въ Г. Орѣховицѣ, 2 и 3 въ Плевнѣ, 4 въ Мездрѣ, 5 вернулся въ Софію. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ мною былъ прочитанъ докладъ о положеніи въ сов. Россіи, а затѣмъ въ средѣ только чиновъ РОВС'а и имъ сочувствующихъ—разъясненіе по схемѣ, иллюстрирующей необходимость и возможность для каждаго, въ комъ бьется русское сердце и кто стоитъ на платформѣ необходимости активной борьбы съ врагами русскаго народа, помочь этой борьбѣ. Повидимому, эти доклады слушались съ большимъ вниманіемъ и у меня создалось впечатлѣніе, что главные выводы изъ нихъ восприняты. Докладъ и схема помѣщены въ этомъ номерѣ „Вѣстника"; Особенно много публики собралось въ Тырново и Шуменѣ, причемъ въ Тырново пришли послушать и видные болгарскіе граждане. Весьма сожалѣлъ, что не составилъ свой докладъ и на болгарскомъ языкѣ, т. к. получилъ предложеніе въ Шуменѣ и Тырново прочитать его среди болгаръ. Сейчасъ въ Болгаріи населеніе весьма интересуется происходящимъ въ СССР и въ силу общей политики и, главное, въ силу того, что за послѣднее время изъ СССР прибываетъ цѣлый рядъ болгаръ, рисующихъ непригляднную картину жизни тамъ, въ безхитростныхъ разсказахъ, полныхъ жизненной правды. Эти разсказы вполнѣ совпадаютъ съ тѣми, которые я имѣлъ возможность выслушать въ Чехословакіи. Цѣнность ихъ велика и въ томъ отношеніи что они захватываютъ большій раіонъ и еще болѣе въ томъ, что даются болѣе непрерывныя свѣдѣнія, а именно до конца іюля с. г., и въ будущемъ возможно будетъ слѣдить за эволюціей настроеній тамъ.

Въ Тырново обращаетъ на себя вниманіе доброе отношеніе властей и населенія къ намъ. Какъ сказалъ мнѣ кметъ города, въ этомъ есть нѣчто традиціонное, имѣющее свои истоки еще съ 1877 г. Очень хорошо поставилъ себя полковникъ Чевати, пользующійся довѣріемъ властей какъ гражданскихъ, такъ и военныхъ. Свѣжа память о жившемъ тамъ ген. Кутеповѣ и о недавно скончавшемся протоіереѣ Ф. Милановскомъ, со смертью котораго нѣтъ постояннаго русскаго священника для служенія въ часовнѣ на нашемъ кладбищѣ. Часовня и кладбище въ порядкѣ, но нѣтъ на всѣхъ могилахъ постоянныхъ крестовъ, ихъ замѣняютъ маленькіе деревянные кресты. Полагаю, что объ этомъ необходимо позаботиться частямъ, чьи покойники лежатъ тамъ, ибо средствами однихъ русскихъ, живущихъ въ Тырново этого сдѣлать нельзя. Цѣна одного креста — 75 лева. Отъ Алексѣевскаго полка выдалъ деньги на 5 крестовъ.

Шуменъ. Русскіе живутъ дружно, имѣется русская колонія со своимъ собственнымъ помѣщеніемъ въ центрѣ города. Во главѣ колоніи стоитъ неутомимый и всѣми любимый о. Трухмановъ. Прекрасное впечатлѣніе производитъ русская гимназія. Расположена за городомъ въ безплатномъ помѣщеніи турецкой постройки, бывшей больницы или склада съ огромными комнатами и массой воздуха. Кругомъ просторъ, чистый воздухъ, столь необходимый дѣтямъ. Собственный отличный лазаретъ съ заботливымъ уходомъ врача и фельдшера корниловца. Своя церковь. Хорошая пища благодаря хорошей постановкѣ дѣла и дешевизнѣ продуктовъ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ имѣлъ возможность наблюдать дѣтей учащихся въ этой гимназіи и видѣлъ ихъ хорошее патріотическое направленіе — заслуга школы. Въ этомъ году окончилъ послѣдній участникъ гражданской войны, теперь это уже не гимназія поручиковъ и вольноопредѣляющихся, а гл. образомъ маленькихъ дѣтей приготовишекъ. Н-къ арм. группы Полк. Кобылко много работаетъ, несмотря на свою занятость, по своей группѣ.

Горно Орьховица. Русскіе живутъ разбросанно, что сказывается на нихъ спайкѣ. Сахарная фабрика, вокзалъ, городъ въ нѣсколькихъ километрахъ другъ отъ друга. Объединяются въ колонію во главѣ съ энергичнымъ докторомъ Протопоповымъ, армейскую группу съ братьями Лысань, имѣющими возможность благодаря своимъ трудамъ, создавшими свое большое колбасное дѣло съ собственной мастерской, двухэтажнымъ домомъ, помогать единеніе и матеріальной помощью нашимъ армейцамъ и въ станицу во главѣ съ твердымъ популярнымъ атаманомъ Васильевымъ, хорошо мнѣ знакомымъ по школѣ. Всѣ они живутъ дружно, единодушно, что и выправило нѣкогда разнодумную колонію.

Плевенъ. Главное ядро — Алексѣевцы. Помимо линіи РОВС'а русскіе объединены въ колонію во главѣ съ Донского Корпуса Полк. Тропинымъ. Имѣютъ свое помѣщеніе, капиталъ для помощи безработнымъ. Живутъ очень дружно, въ чемъ заслуга Полк. Тропина и Шт.-Кап. Храмко. Къ Плевнѣ тяготѣютъ и ближайшіе города и села. Такъ къ моему докладу пріѣхали изъ Никополя, Самовита и Кап Бухиникъ изъ села между Самовитомъ и Плевной. Отношенія властей и жителей отличное, наши устроены въ большинствѣ хорошо.

Мездра. Небольшая группа работающихъ на ткацкой фабрикѣ Балабанова живетъ очень дружно, съ прекраснымъ направленіемъ.

Общее мое впечатлѣніе отъ поѣздокъ. Чувствуется сознаніе важности происходящаго у насъ на Роднѣ, а также какъ будто и необходимости приложить и свои усилія. Помѣщенная здѣсь схема: „активизма на каждый день" воспринималась съ серьезнымъ вниманіемъ. Больнымъ мѣстомъ въ жизни русскихъ въ Тырново и Г. Орѣховица, какъ мнѣ о томъ докладывали съ разныхъ сторонъ, являются младороссы. Ихъ всего 6 чел., и своей дѣятельностью они вызываютъ недоумѣніе. На просьбу разъяснить наше отношеніе къ нимъ я отвѣчалъ: въ недавнемъ еще прошломъ младороссы вели ожесточенную борьбу всякими способами противъ РОВС'а и ихъ представителей на мѣстахъ, употребляя на это большую часть своей энергіи. Въ настоящее время какъ будто у нихъ есть указаніе сверху прекратить эту борьбу и сблизиться съ нами. Такой рѣзкій поворотъ заставляетъ быть насъ осторожными и требуетъ выжиданія времени, чтобы выяснить ихъ истинныя намѣренія тѣмъ болѣе, что трудно ожидать, чтобы недавніе ожесточенные враги наши пошли бы искренно на примиреніе и оставили бы свои методы дѣйствій въ политической работѣ. Ген. Миллеръ въ отвѣтъ на письмо главы младороссовъ г. Казембека, завѣряющаго „что онъ не считаетъ возможнымъ въ настоящее время развитіе какихъ либо тяжбъ въ зарубежной средѣ" писалъ ему. „Не могу не присоединиться всецѣло къ тому, что Вы, какъ и я, считаете лишь вредящимъ общему дѣлу, а потому и крайне нежелательнымъ развитіе тяжбъ въ нашей зарубежной средѣ, пресѣченіе коихъ является необходимой предпосылкой наиболѣе плодотворной работы противъ общаго врага"

Изъ донесеній съ мѣстъ:

Софія. 15-VIII Армейская жизнь идетъ установленнымъ порядкомъ. Идетъ работа въ кружкахъ по военному и политическому образованію. Мною сдѣлано два доклада о сов. Россіи и нашихъ задачахъ. На объединеніи РОВС'а были прочитаны доклады Пор. Громова объ отношеніяхъ Германіи и СССР и Шт.-Кап. Браунера—выдержки изъ газетъ: чешской — статья д-ра Крамаржа „не могу молчать" посвященная русскому вопросу и изъ американской прессы по русскимъ вопросамъ и, въ частности, по послѣднимъ мѣропріятіямъ Манчжурскаго правительства, давшаго широкую автономію русскому населенію въ Трехрѣчьѣ, имѣющему очень много общихъ чертъ съ казачьимъ укладомъ въ старой Россіи. Въ годовщину звѣрскаго убіенія Царской Семьи была отслужена панихида,

Строительный сезонъ — въ полномъ разгарѣ. Въ городѣ ведется много построекъ новыхъ домовъ. На физическую работу кое какъ устроиться было можно.

Русское Собраніе на Московской ул. № 11 закрылось, Русскія организаціи озабочены пріисканіемъ новаго помѣщенія. Объединеніе РОВС'а въ настоящее время будутъ происходить въ Банковомъ Домѣ, на ул. 6 сентября.

На состоявшемся делегатскомъ съѣздѣ Союза инвалидовъ произведены выборы Центральнаго Правленія и Ревизіонной комиссіи. Въ срединѣ сентября въ Софіи состоится съѣздъ представителей инвалидовъ изъ разныхъ странъ. Къ этому времени будетъ пріурочено и наше очередное армейское объединеніе, о точной датѣ котораго будетъ сообщено дополнительно.

Перникъ. 8-VIII. Іюль мѣсяцъ прошелъ для русскихъ въ нервномъ напряженіи. Ожидались увольненія, задерживались разрѣшенія на право работы. 5-го августа администраторъ завѣрилъ, что русскихъ будутъ увольнять только за провинности, наравнѣ съ болгарами, какъ это и имѣло мѣсто 2 августа — былъ уволенъ одинъ русскій за нерадѣніе на работѣ. Всего русскихъ работаетъ на минѣ 225 чел. вмѣсто 4 тыс. бывшихъ въ 1922—23 г. г.

Большую потерю понесли мы въ лицѣ доблестнаго марковца Кап. Вакха Федоровича Бетьковскаго, убитаго 8 іюля обваломъ земли на рудникѣ. Послѣ покойнаго осталась вдова съ 3 дѣтьми безъ всякихъ средствъ. 16 іюля была отслужена панихида по Царской Семьѣ, 30 іюля состоялся „День Русской Культуры". Были прочитаны доклады протоіереемъ о. Мышаковымъ, пріѣзжавшимъ изъ Софіи иниж. Б. Н. Бибиковымъ и д-ромъ Доброхотовымъ; участвовали русскій хоръ и оркестръ балалаечниковъ, выступали съ декламаціей дѣти и взрослые. Впечатлѣніе осталось у всѣхъ хорошее.

Каждый мѣсяцъ дѣлаются доклады и читаются информаціи и распоряженія. Послѣдніе доклады сдѣланы: Полк. Бирюлевымъ — артиллерія сопровожденія и ген. шт. Полк. Чернышемъ о возстаніяхъ въ сов. Россіи.

с. Батановцы (Радомирско) 3. VIII. Безъ перемѣнъ, безработныхъ нѣтъ. 30 іюля въ память мученической смерти Императора Николая II и Его семьи въ мѣстной монастырской церкви была отслужена панихида, послѣ чего полк. Жилинскимъ былъ прочитанъ докладъ.

с. Кочериново (Дупницко) 2. VIII. Въ концѣ сентября или началѣ октября закрывается лѣсопильный заводъ Балабанова. Частичныя увольненія начнутся съ 15 августа. 120 русскихъ останется безъ работы.

Плевна 6. VIII. Въ жизни группы безъ перемѣнъ. 16 іюля была отслужена панихида по Царской Семьѣ и ген. Врангелѣ.

Габрово 31. VII. Не всѣ выбрали личныя карточки на 1933 г. Обращаю вниманіе невыбравшихъ, что они рискуютъ быть исключенными изъ РОВС-а. 17 іюля Шт.-кап. Брауперомъ былъ прочитанъ докладъ о Сов. Россіи, на которомъ присутствовала половина колоніи, т. к. остальные были въ ночной смѣнѣ. Отмѣчается плодотворность совмѣстной работы съ нами правленія Русскаго Дома, въ лицѣ: предсѣдателя С. И. Бѣлогай и членовъ: Б. Н. Барановскаго и В.Ф. Кліевскаго, а также и атамана станицы Есаула Н. И. Кушнарева. 23 іюля была отслужена панихида по Царской Семьѣ и всѣмъ умершимъ вождямъ и воинамъ. Безработныхъ 2.

Тырново 7. VIII. *Станимака* 2. VIII. *Стара-Загора* 5.VIII., *Свищовъ* 7.VIII., *Никополь* 3.VIII, *гара Новоселци* 30.VII., *Шуменъ* 7.VIII — безъ перемѣнъ.

Нова Загора 8. VIII. Информаціи Алексѣевскаго полка получаются регулярно, читаются всѣми чинами группы. Газеты читаются въ столовой инвалидовъ. Заработки очень низки — 15—20 лева въ день, матеріальное положеніе семейныхъ очень тяжелое.

Изъ Русе сообщаютъ адресъ разыскиваемаго черезъ инф. листокъ № 6 Леонида Болеславовича фонъ Корзунъ. Живетъ въ г. Русе, ул. Борисова № 29.

Бургасъ 8. VIII Въ условіяхъ жизни и работъ группы перемѣнъ нѣтъ. Въ составѣ группы прибыла партія чиновъ РОВС изъ Пловдива для работъ на каменоломняхъ въ Атіи, однако точнаго числа прибывшихъ указать не представляется возможнымъ, т. к. не имѣется соотвѣтствующаго сообщенія отъ Н-ка партіи Корнил. уд. п. Пор. Кичука.

18. VII. въ годовщину убіенія Государя Императора и Августѣйшей Семьи была отслужена панихида.

6. VIII. состоялось очередное объединеніе чиновъ РОВС, на которомъ присутствующіе были ознакомлены съ послѣдними информаціями. По общей просьбѣ всѣхъ, Н-омъ Бургаскаго Отдѣла РОВС Ген. Лейт. Грековымъ будетъ отправлено Ген. Абрамову письмо съ просьбой завѣрить Н-ка РОВС въ нашей непоколебимой вѣрѣ въ своихъ Н-овъ, возмущеніи противъ ведущейся кампаніи для подрыва этого довѣрія, дискредитированія авторитета борцовъ за русское дѣло и попытокъ развалить РОВС и восхищенія передъ рыцарскимъ жестомъ Ген. Шатилова и Витковскаго.

Варна 7. VIII. Безъ перемѣнъ. За истекшій мѣсяцъ была организована радіо-лекція проф. Славика и кап. 1 р. Коровченко было сдѣлано сообщеніе о дѣйствіяхъ Черноморскаго флота въ Великую Войну.

Сливенъ 31. VI. 2 сего іюля чины группы присутствовали на очередной лекціи „Агитація и пропаганда С. С. С. Р. (II ч.)", а послѣ лекціи на докладѣ, прочитанномъ сотникомъ Поповымъ на тему: „Дореволюціонная Россія и ея Государственное значеніе".

16 іюля чины группы присутствовали на панихидѣ по Государѣ Императорѣ Николаѣ II и всей Царской Семьѣ по случаю XV годовщины со дня трагической смерти Царской Семьи.

Измѣненій въ личномъ составѣ группы въ іюлѣ м-цѣ не произошло.

Работа на фабрикахъ по прежнему слабая, 3 дня въ недѣлю, такъ у Генерала Попова за 2 недѣли 5 рабочихъ дней, изъ платы удержанъ еще „данокъ." Что покажетъ августъ мѣсяцъ неизвѣстно.

Въ остальномъ безъ перемѣнъ.

Объявляю свѣдѣнія о состояніи суммъ, присылаемыхъ частями 1 к-са на канцел. расходы группы: на 1 іюля состояло 642 л., въ іюлѣ поступило отъ 6-го арт. дивиз. 150 л. итого на приходѣ 792 л., Въ Расходѣ за іюль м-цъ: служебн. поѣздки 82 л., информація 200 л., почтовые расходы 77 л. Итого въ расходѣ 359 л. На 1 авг. въ остаткѣ 433 л. и перечислены остатки хозяйственныхъ суммъ 828 л. Къ 1 августа состояло 1261 л.

Ген. м. Зинкевичъ.

ВЪ ЧЕХОСЛОВАКІИ

На праздникахъ св. Тройцы въ дни 4 и 5 іюня въ Прагѣ состоялся съѣздъ руководителей Галлиполійскихъ организацій въ Чехословакіи, въ работахъ котораго приняли участіе Представители Землячествъ въ Прагѣ, Братиславѣ, Брно, Союзъ русскихъ студентовъ въ Пшибрамѣ и галлиполійскихъ группъ въ Пильзенѣ, Кошицахъ и Моравской Остравѣ.

Въ открытой части съѣзда были заслушаны, кромѣ ряда привѣтствій, доклады Б. С. Ильина о задачахъ и дѣятельности Фонда Спасенія Родины и Н. А. Цурикова о политическихъ группировкахъ Зарубежья, ихъ тактикѣ и о задачахъ національныхъ круговъ русской эмиграціи — активизмъ на каждый день.

Въ закрытой части были обсуждены вопроси идеологическаго характера, организаціонныя схемы и вопросы экономическаго порядка.

Серьезная и дѣловая обстановка, общность взглядовъ на существенные вопросы жизни и дѣятельности нашихъ организацій и единодушіе участниковъ съѣзда, подъ знакомъ чего прошли оба дня засѣданій, позволили въ сравнительно короткое время обсудить всю намѣченную повѣстку полностью.

Въ отвѣтъ на обращеніе предсѣдателя Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ къ высшимъ авторитетамъ и должностнымъ лицамъ Р. О. В. С. съ просьбой дать указанія тому, что они считаютъ самымъ нужнымъ и существеннымъ въ настоящее время въ смыслѣ направляющихъ линій въ работѣ нашихъ организацій, былъ полученъ рядъ пространныхъ писемъ отъ старшихъ нашихъ генераловъ, въ которыхъ они весьма внимательно отнеслись къ затронутому въ связи со съѣздомъ вопросу и высказали много весьма цѣнныхъ указаній и соображеній, тѣмъ самымъ подчеркнувъ свое духовное съ нами единство.

Съѣздъ отмѣтилъ необходимость постановки на первый планъ работы нашихъ организацій вопросовъ національно-идеологическаго свойства, установилъ рядъ положеній по организаціонной части и учредилъ центральный для всѣхъ нашихъ организацій въ Чехословакіи органъ — Правленіе Отдѣла Общества Галлиполійцевъ въ Ч. С. Р.

Для закрѣпленія успѣха съѣзда важно, чтобы принятыя рѣшенія встрѣтили живое къ нимъ отношеніе и съ достаточной энергіей проводились бы руководителями на мѣстахъ. Мы не только по годамъ, но и по развитію отличаемся отъ тѣхъ контингентовъ Арміи, которые въ свое время были сосредоточены у проливовъ Константинополя, въ связи съ чѣмъ недостаточно имѣть налаженную организацію только для своевременнаго освѣдомленія о распоряженіяхъ свыше, а нужно вкладывать и долю своего участія въ разрѣшеніе насущныхъ важныхъ вопросовъ нашего дѣла.

Необходимо привыкнуть къ тому, что въ первую очередь мы сами отвѣтственны за состояніе нашихъ организацій и потому должны научиться управлять собою руководить и распоряжаться другими, застаалять подчиняться. Только создавъ въ каждой изъ организацій крѣпкую ведущую группу, можно разсчитывать на вступленіе въ стадію планомѣрной работы и осуществленія ближайшихъ заданій съѣзда.

РЕЗОЛЮЦІИ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЪѢЗДА

По раздѣлу I пунктъ 5 „Существо нашихъ организацій, ихъ современное состояніе и наши задачи".

А. Основная резолюція.

Цѣлью Р. О. В. Союза, а слѣдовательно, и Галлиполійскихъ организацій, какъ его неотъемлемыхъ составныхъ частей, является возстановленіе Россійской государственности.

„Большевицкая власть сама собою не исчезнетъ", говорилъ ген. Кутеповъ, „и съ ней необходима упорная борьба, къ которой зовутъ насъ наши вожди". Для осуществленія и веденія этой борьбы наши организаціи должны являться прочной опорой для лицъ, насъ возглавляющихъ и ее ведущихъ, быть резервуаромъ, изъ котораго черпались бы матеріальныя и живыя силы для нея. Поддержаніе организаціи отъ самыхъ малыхъ ея подраздѣленій до центра всѣми силами, во что бы то ни стало, диктуетъ необходимость усиленія дисциплины власти начальниковъ и авторитета власти, какъ таковой. Въ борьбѣ противъ коммунизма необходимо хранить въ себѣ священное негодованіе и недопускать никакихъ компромиссовъ: нашими вождями намъ завѣщана борьба и борьбу мы должны довести до конца.

Галлиполійскія организаціи должны быть постоянными очагами, зовущими и побуждающими, несмотря ни на что, къ борьбѣ, помогая ее вести возможно шире, успѣшнѣе, вовлекая въ нее новые кадры активныхъ работниковъ.

Съѣздъ отмѣчаетъ необходимость постановки на первый планъ работы нашихъ организацій на мѣстахъ вопросовъ національно-идеологическаго свойства, считая, что заботы матеріальныя и технически-бытовыя, заслонявшія въ послѣднее время сущность нашихъ организацій, которыя ни въ какомъ случаѣ нельзя считать чисто профессіональными, должны играть хотя и важную, но подсобную роль. Борьба должна вестись всѣми способами, въ томъ числѣ и методами общественно-политической работы. Для этого необходимо воспитаніе въ соотвѣтствующемъ духѣ, изученіе процессовъ, происходящихъ въ Россіи, установленіе основъ нашихъ устремленій, выработка тактики теперь и въ будущемъ. Работу по проведенію военно-общественнаго воспитанія надлежитъ возложить на руководящіе органы нашихъ Землячествъ. Усиленію сборовъ въ Фондъ Спасенія Родины въ работѣ нашихъ организацій должно быть удѣлено особое сугубое вниманіе.

Постоянная устремленность въ достиженіи поставленныхъ задачъ является непремѣннымъ условіемъ успѣха и поддержанія духа организаціи,

Исходя изъ указанныхъ положеній, Съѣздъ вмѣняетъ въ обязанность Правленіямъ Галлиполійскихъ З-въ въ ЧСР и Союза Рус. Студентовъ въ Пшибрамѣ слѣдующее:

1. Слѣдить за неуклоннымъ исполненіемъ членами организацій всѣхъ постановленій Правленій; за выполненіемъ ими всѣхъ обязанностей и обязательствъ, за поднятіемъ сознанія отвѣтственности и дисциплины.

2. Вести борьбу съ безотвѣтственными выступленіями и разговорами, руководствуясь циркулярнымъ распоряженіемъ Предсѣдателя РОВС отъ 28 апрѣля 1933 года.

3. Всемѣрно содѣйствовать усиленію сборовъ въ фондъ Спасенія Родины; установить взносы, какъ обязательные, для всѣхъ членовъ З-въ, тамъ гдѣ этого не существуетъ,

4. Обратить особое вниманіе на поддержаніе тѣсной связи членовъ съ организаціями; посѣщеніе Об. собраній сдѣлать обязательнымъ.

5. Организовать кружки по усовершенствованію военнаго образованія и содѣйствовать Курсамъ Заочнаго Изученія Военныхъ Знаній.

6. Организовать кружки по изученію общественно-политическихъ вопросовъ и устраивать періодическіе доклады на соотвѣтствующія темы.

7. Установить тѣсную связь съ воинскими и родственными національными организаціями, а также содѣйствовать всѣми мѣрами привлеченію въ нашу срѣду молодежи.

8. Провести въ жизнь всѣ постановленія Съѣзда по всѣмъ вопросамъ, затронутымъ повѣсткой, согласно принятымъ резолюціямъ.

9. Въ борьбѣ съ равнодушіемъ и пассивностью членовъ, Правленія не должны останавливаться передъ примѣненіемъ самыхъ рѣшительныхъ мѣръ воздѣйствія.

10. Подробная разработка вопросовъ, связанныхъ съ поднятіемъ активности организаціи, вмѣняется въ обязанность Областному Правленію, созданному на настоящемъ Съѣздѣ.

Современная политическая обстановка такова, что можетъ потребовать отъ насъ не только внимательнаго къ себѣ отношенія, но и соотвѣтствующей подготовки. Въ связи съ этимъ Областному Правленію предлагается войти съ представленіемъ къ Командованію о необходимости органа при Командованіи, вѣдающаго общественно-политической работой и руководящаго ею на мѣстахъ.

Въ настоящихъ условіяхъ жизнь складывается такъ, что побѣждаетъ только сильнѣйшій, и мы должны умѣть, или создать въ себѣ достаточно воли, чтобы этимъ сильнѣйшимъ сдѣлаться, памятуя слова послѣдняго новогодняго приказа ген. Врангеля: „Побѣждаетъ тотъ, кто умѣетъ хотѣть, терпѣть и дерзать.“

Б. Въ развитіе положенія 3 основной резолюціи Съѣздъ, принимая во вниманіе докладъ Предсѣдателя Фонда Спас. Родины ЧСР, постановилъ:

1. Установить обязательность взносовъ въ Фондъ Спасенія Родины для всѣхъ безъ исключенія членовъ (включая и безработныхъ) въ тѣхъ организаціяхъ, гдѣ этого еще не существуетъ.

2. Отчислять не менѣе 10 проц. со всѣхъ доходовъ отъ общественныхъ выступленій (лекцій, концертовъ, вечеровъ и баловъ).

3. Объявить, что каждый членъ нашихъ организацій морально обязанъ нести хотя бы нѣкоторый срокъ функцій сборщика по требованію руководящихъ органовъ; примѣръ въ этомъ должны дать члены Правленій.

4. Предложить Областному Правленію и всѣмъ руководящимъ органамъ оказывать самую широкую поддержку уполномоченнымъ Отдѣла Фонда на мѣстахъ, сговариваясь съ ними о мѣрахъ и способахъ увеличенія сборовъ.

Съ своей стороны въ качествѣ такихъ мѣръ Съѣздъ рекомендуетъ:

а) Увеличивать пропаганду сборовъ при помощи печатныхъ воззваній.

б) Организовать сборы въ Фондъ средн мѣстныхъ, сочувствующихъ дѣлу борьбы за освобожденіе Россіи, жителей и иныхъ иностранцевъ.

в) Высылать на мѣста докладчиковъ пропагандистовъ не менѣе 1—2 раза въ годъ.

г) По возможности информировать жертвователей о тѣхъ результатахъ борьбы, которые по условіямъ времени могутъ быть опубликованы,

д) Съѣздъ считаетъ желательнымъ продолженіе докладовъ и лекцій, организованныхъ Отдѣломъ Фонда Спасенія Родины въ ЧХР, на національныя темы и находитъ необходимымъ оказаніе со стороны организацій на мѣстахъ поддержки этому начинанію.

В. Заслушавъ докладъ представителя Пильзенской группы, Съѣздъ поручаетъ Областному Правленію обсудить во всѣхъ Галлиполійскихъ организаціяхъ въ другихъ странахъ и въ Глав. Правленіи О-ва, вопросъ о возможности веденія пропаганды по поднятію духа и активности въ широкихъ кругахъ эмиграціи и о возможности работы, направленной къ политическому ея объединенію.

По раздѣлу II. Организаціонная часть.

а) Галлиполійскія З-ва и группы на территоріи ЧСР, и Союзъ Русс. Студентовъ въ Пшибрамѣ, относительно котораго ходатайствовать передъ Глав. Правленіемъ объ оформленіи его вхожденія въ О-во, составляютъ Отдѣлъ О-ва Галлиполійцевъ въ ЧСР. Правленіе Отдѣла создается изъ предсѣдателей названныхъ организацій и начальниковъ группъ только въ тѣхъ мѣстахъ (городахъ), гдѣ не находятся Правленія З-въ. Правленіе Отдѣла руководствуется Уставомъ О-ва Галлиполійцевъ и вѣдаетъ только дѣлами общаго для всѣхъ организацій порядка. Вопросы, подлежащіе обсужденію, предварительно разрабатываются предсѣдателемъ и въ письменномъ видѣ разсылаются членамъ Правленія; изъ отвѣтовъ составляется рѣшеніе, которое доводится до свѣдѣнія всѣхъ членовъ Правленія. Вопросы, затрагивающіе интересы только одной изъ организацій, будучи адресованными Гл. Правленію, пересылаются Предсѣдателемъ Правленія Отдѣла, по назначенію безъ предвари-

тельной постановки ихъ на обсужденіе въ Правленіи. Въ случаѣ необходимости рѣшенія какого-либо вопроса въ неотложно спѣшномъ порядкѣ, они должны быть обсуждены Предсѣдателемъ, секретаремъ и однимъ изъ представителей Правленія того З-ва, которое находится въ мѣстѣ расположенія Президіума Правленія; такого рода рѣшеніе имѣетъ временный характеръ. Предсѣдатель Пр-нія согласно уставу назначается, секретарь избирается съ такимъ расчетомъ, чтобы могъ находиться въ одномъ съ предсѣдателемъ мѣстѣ жительства. Не рѣже одного раза въ годъ должно происходить засѣданіе-съѣздъ членовъ Правленія Отдѣла Об-ва. На покрытіе расходовъ Правленія (почтовые, канцелярскіе и пр.) З-во въ Прагѣ вноситъ ежемѣсячно 40 кр., а З-ва въ Братиславѣ, Брно и Союзъ Русс. Студентовъ въ Пшибрамѣ по 20 кронъ. Въ своей внутренней жизни организаціи сохраняютъ по прежнему самостоятельность. Укрѣпить черезъ Обл. Правленіе связь между нашими организаціями съ Гл. Правленіемъ Об-ва; заявзать и наладить постоянныя сношенія съ Облас. Правленіями Об-ва въ другихъ странахъ, а также съ воинскими и иными активными Эмигрантскими организаціями въ ЧСР.

б) Каждый членъ З-ва обязанъ состоять въ томъ З-вѣ, въ раіонѣ котораго находится: для Чехіи въ З-вѣ въ Прагѣ, для Моравы въ З-вѣ въ Брно, для Словакіи въ З-вѣ въ Братиславѣ. Зачисленіе при переводѣ можетъ состояться только послѣ предъявленія препроводительной бумаги отъ Правленія З-ва, въ которомъ переводящійся состоитъ; въ этой бумагѣ кромѣ рекомендаціи должна быть указана задолженность члена организаціи, если таковая существуетъ, по всѣмъ видамъ обязательствъ, взиманіе по которымъ должно производить З-во, зачислившее переведеннаго, въ первую очередь. Во всѣхъ З-вахъ должна быть проведена перерегистрація.

в) Ходатайствовать о возстановленіи приказа объ обязательномъ вхожденіи чиновъ I Армейскаго Корпуса, находящихся на территоріи Чехословакіи въ Галлиполійскія З-ва по мѣсту жительства. Усилить информированіе отдѣльныхъ членовъ о жизни и дѣятельности нашихъ организацій.

г) По вопросу о расширеніи личнаго состава Галлиполійскихъ организацій

Съѣздъ постановилъ: I. Просить Командованіе въ воздаяніе заслугъ генерала Кутепова передъ Родиной и Арміей учредить при I Армейскомъ Корпусѣ Добровольческій полкъ имени ген. А. П. Кутепова, въ который будутъ зачисляться молодые люди и лица, ранѣе не служившіе въ Арміи и Флотѣ, пожелавшіе вступить въ Галлиполійское З-во черезъ мѣстныя Галлиполійскія организаціи. Для поступленія въ полкъ имени генерала А. П. Кутепова надлежитъ подавать соотвѣтствующія заявленія мѣстному начальнику Галлиполійской группы за подписью не менѣе двухъ поручителей изъ числа дѣйствительныхъ членовъ мѣстныхъ Галл. организацій. По зачисленію въ полкъ приказомъ, зачисленный автоматически становиться дѣйствительнымъ членомъ мѣстной Галлип. организаціи. По истеченіи одного года со дня зачисленія въ полкъ вновь принятый добровольцъ (не служившій ранѣе на военной службѣ или служившій рядовымъ чиномъ) обязанъ сдать экзаменъ на унтеръ-офицера согласно утвержденной программѣ. Для состоящихъ въ полку имени ген. А. П. Кутепова утверждается Глав. Командованіемъ значекъ: крестъ безъ надписи по серединѣ, съ датами: 1920—1933 (годъ основанія полка).

II. Для чиновъ I Армейскаго и Донского Корпусовъ и Кавалерійской дивизіи: ходатайствовать о возстановленіи приказа объ обязательномъ вхожденіи чиновъ I Армейскаго Корпуса въ Галлиполійскія организаціи на территоріи ЧХР, распространивъ этотъ приказъ и на чиновъ Донского Корпуса послѣ соотвѣтствующаго разъясненія ген. Абрамова объ ихъ правѣ состоять равноправными членами въ Галлиполійскомъ Обществѣ, наравнѣ съ чинами I Армейскаго Корпуса, согласно Устава Галлиполійскаго Общества.

д) При исключеніи пассивныхъ и вредныхъ членовъ руководствоваться положеніями судовъ чести; Обл. Правленію надлежитъ выработать болѣе детальныя мѣры въ этомъ направленіи. Мотивы исключенія должны быть приведены подробно. Членъ исключенный изъ одного З-ва, не можетъ быть принятъ въ другое. Обратиться къ Командованію съ ходатайствомъ о томъ, чтобы и въ другія воинскія организаціи былъ воспрещенъ переходъ членовъ исключеннымъ по моральнымъ причинамъ.

По раздѣлу III. Вопросы экономическаго порядка и взаимопомощи.

Собрать розданныя и находящіяся на рукахъ, какъ ссуды, средства организацій. При взиманіи долговъ съ членовъ принимать рѣшительныя мѣры вплоть до исключенія изъ организаціи съ предъявленіемъ послѣ этого иска въ судебномъ порядкѣ. Руководящимъ органамъ обратить вниманіе на помощь своимъ членамъ путемъ созданія и открытія коммерческихъ предпріятій, организаціи артелей и т. п. Выдача ссудъ и пособій, истощая всѣ средства организаціи, въ условіяхъ настоящаго экономическаго кризиса, вопроса помощи рѣшить не можетъ. Просить отъ имени Съѣзда черезъ Начальника Подотдѣла Эмигрантское Совѣщаніе усилить ходатайства передъ соотвѣтствующими инстанціями объ облегченіи положенія лицъ не имѣющихъ права на трудъ (просьба о прекращеніи дальнѣйшихъ увольненій русскихъ инженеровъ со службы въ казенныхъ учрежденіяхъ и о предоставленіи русскимъ права на работу).

Предсѣдатель Съѣзда Шт.-кап.Орловъ
Генеральный секретарь Ст.-у.-о. Коджаспировъ

ПРИКАЗЪ Подотдѣлу Русскаго Обще-Воинскаго Союза въ Чехословакіи. № 14. г. Прага. 30 іюня 1933 г.

1. Объявляю при семъ приказъ Предсѣдателя Русскаго Обще-Воинскаго Союза за № 24 отъ 19 іюня:

1. Освобождается: Генеральнаго Штаба Генералъ Маіоръ Зинкевичъ отъ временно занимаемой имъ должности Начальника Подотдѣла Р. О. В. Союза въ Чехословакіи.

Назначается: Капитанъ I ранга Подгорный Начальникомъ Подъотдѣла Р. О. В. Союза въ Чехословакіи съ подчиненіемъ его Начальнику I отдѣла РОВС.

2. Приношу глубокую благодарность Генералъ-маіору Зинкевичу, который будучи отвлеченъ на 10 мѣсяцевъ отъ исполненія своихъ прямыхъ обязаностей, велъ работу ввѣреннаго ему подотдѣла, вложивъ въ нее не только присущія ему знанія и опытъ, но и горячую любовь къ нашему общему дѣлу.

Пп. Генералъ Миллеръ.

Скрѣпилъ: Генералъ-Лейтенантъ Стоговъ

2. Объявляю при семъ приказъ Командира I Армейскаго Корпуса отъ 25 іюня с, г. за № 9:

1. Назначается: Алексѣевскаго пѣх, полка Подполковникъ Альмендингеръ Начальникомъ группы 1 армейскаго корпуса и предсѣдателемъ Отдѣла Общества Галлиполійцевъ въ Чехословакіи.

2. Назначается: Предсѣдатель Правленія Гал. З-ва въ Прагѣ Штабсъ — капитанъ Орловъ—Предсѣдателемъ Правленія Отдѣла Общества Галлиполійцевъ въ Чехословакіи.

Справка: Рапортъ Генералъ-Маіора Зинкевича № 81 отъ 22 Іюня с. г.

Пп. Генералъ-Лейтенантъ Витковскій.

3. Уѣзжая имъ Чехословакіи гдѣ я пробылъ съ перерывами ровно годъ, выношу самое отрадное воспоминаніе отъ близкаго общенія съ той частью одного большого цѣлаго, каковымъ является подотдѣлъ РОВС въ Ч. С. Р. я. не могу прощаться съ Вами, сослуживцы по Бѣлой идеѣ,

я потому, что, разбросанные географически, мы едины, ибо едино мыслимъ. И потому, что близкое общеніе съ Вами здѣсь привязало меня крѣпко къ Вамъ. И потому, наконецъ, что знаю, что рано или поздно мы встрѣтимся съ Вами, когда пробьетъ часъ служенію Родинѣ въ другой формѣ. Я могу сказать Вамъ только „до свиданья" и „спасибо" за то довѣріе, которое я чувствовалъ къ себѣ и которое дѣлало легкой мою сложную работу, какъ отвѣтственнаго начальника.

Мой долгъ, какъ бывшаго Вашего начальника, имѣвшаго возможность видѣть обстановку въ большемъ масштабѣ обязываетъ сказать Вамъ еще слѣдующее.

Совѣтская власть доводитъ народъ до такого положенія, что ему приходится выбирать между голодной смертью и борьбой съ властью. Большевики сами зашли въ тупикъ, изъ котораго имъ выхода нѣтъ. Ставка на міровую революцію и на соціализмъ въ одной странѣ повидимому бита. Долго ли будетъ продолжаться такое положеніе мы не знаемъ. Иностранцы находятся на чеку. И еще болѣе и мы должны быть готовы. Для этого прежде всего надо пристально изучать Сов. Россію, все то съ чѣмъ свыкся русскій народъ за 15 лѣтъ совѣтской власти и особенно то, противъ чего онъ возстаетъ. Изучайте подробно, обмѣнивайтесь мнѣніями, усраивайте дискуссіи по тѣмъ книжкамъ и информаціямъ, которыми я старался обезпечить каждую нашу организацію и каждый пунктъ. Кромѣ того, на чинахъ РОВС-а въ Ч. С. Р. лежитъ святая обязанность собирать свѣдѣнія отъ бѣгущихъ изъ СССР, которыхъ больше всѣго именно здѣсь за послѣднее время. Но эти свѣдѣнія не должны оставаться втунѣ, нельзя допускать работы на холостомъ ходу.

Затѣмъ, увѣренъ, что каждому изъ насъ придется еще воевать. Мы невѣроятно отстали въ военномъ дѣлѣ, нельзя допустить того, чтобы простой красноармеецъ былъ бы выше насъ въ этомъ отношеніи. Школа ОШУВЗ, поставленная по методу заочнаго преподаванія и руководимая мною (безразлично, гдѣ я буду находиться, лишь бы была почта) позволитъ Вамъ стать на уровнѣ современныхъ знаній. По всѣмъ вопросамъ о ОШУВЗ обращаться или непосредственно ко мнѣ въ Болгарію или къ секретарю Курсовъ Подпоручику Евграфову въ Прагѣ.

Вамъ необходимо включиться въ борьбу, ведущуюся русскимъ народомъ съ сов. властью, иначе мы не исполнимъ своего долга и будемъ въ будущемъ подъ ударами тѣхъ же нареканій, какія мы дѣлали тѣмъ, кто въ 1917—20 году не примкнулъ къ намъ. Напрягите всѣ усилія для сборовъ въ Фондъ Спасенія Родины: настанетъ время, когда каждый будетъ привленъ къ отвѣту передъ своей совѣстью. Особенно въ настоящее время мы должный быть сплоченными и даватъ вѣсъ голосу нашего вождя. Безпрекословное подчиненіе вождю и начальникамъ, полная спайка внутри каждой организаціи и всѣхъ организацій вмѣстѣ и не только скрытая, но и явная, демонстративная. Тотъ, кто не является на торжественныя засѣданія, собранія, праздники частей, подобенъ сидящему въ кустахъ во время боя.

Полная лойяльность къ мѣстнымъ законамъ вмѣстѣ съ чувствомъ собственнаго достоинства.

И всегда помните, что врагъ — большевики — напрягаютъ всѣ усилія для того, чтобы разрушить Вашу спайку, скомпрметироватъ Васъ въ глазахъ иностранцевъ. Для этого въ каждомъ полпредствѣ есть особые органы. Ихъ агенты добиваются того, чтобы вовлекать въ наши мелкія дѣла иностранное мѣстное общество и даже суды. Наконецъ, помните: „кому много дается, съ того много и взыщется". Это больше всего подходитъ къ большинству чиновъ РОВС-а въ Чехословакіи.

Еще разъ „до свиданія".

4. Сего числа я, по сдачѣ дѣлъ Капитану I ранга Подгорному, отправился по мѣсту своего служенія въ гор. Софію.

Пп. Генералъ — Маіоръ *Зинкевичъ.*

ПРИКАЗЪ Подотдѣлу Русскаго Обще-Воинскаго Союза въ Чехословакіи. № 1. 1 іюля 1933 г. г. Брно.

На основаніи приказа Русскому Обще-Воинскому Союзу отъ 19 іюня с. г. за № 24 я сего числа вступилъ въ должность Начальника Подотдѣла Русскаго Обще.Воинскаго Союза въ Чехословакіи".

Принимая по приказу Предсѣдателя РОВС Подотдѣлъ Союза въ Чехословакіи въ полномъ сознаніи тяжести и отвѣтственности возложенной на меня задачи, я обращаюсь ко всѣмъ начальникамъ и предсѣдателямъ воинскихъ организацій, входящихъ въ составъ Подотдѣла, а также и ко всѣмъ чинамъ этихъ организацій съ призывомъ оказать мнѣ въ этомъ трудномъ дѣлѣ свое полное содѣйствіе, дабы долгъ свой передъ безмѣрно страдающей Родиной нашей мы выполнили до конца.

Главныя задачи указаны намъ завѣтами нашихъ вождей и чувствомъ нашего долга; онѣ ясны каждому изъ насъ Для выполненія нашей основной задачи— спасенія Россіи, вожди намъ завѣщали: „не числите трудовъ, силъ и средствъ своихъ и помните, что побѣждаетъ только тотъ, кто умѣетъ терпѣть, хотѣть и дерзать."

Эти святые завѣты необходимо сейчасъ особенно помнить, ибо наступаютъ времена, когда по нашей горячей вѣрѣ въ неизбѣжное возрожденіе Родины, по нашей волѣ къ побѣдѣ, жертвенности, дисциплинѣ. единству и спайкѣ, враги и друзья національной Россіи будутъ судить о значеніи бѣлаго воинства въ Ея близкомъ возстановленіи и возрожденіи. Зная личный составъ ввѣреннаго мнѣ отдѣла не сомнѣваюсь, что всѣ его чины будутъ по прежнему терпѣливо и жертвенно исполнять свой долгъ, будучи готовы въ любой моментъ выполнить приказъ командованія.

2. Начальника Союзовъ Участниковъ Великой Войны Полковника Бигаева назначаю начальникомъ группы Р. О. В. С. въ г. Прагъ и его раіонѣ съ подчиненіемъ ему всѣхъ организацій Р.О.В.С., находящихся въ указанномъ раіонѣ.

3. Почтовую корреспооденцію адресовать: Й. Подгорны, Винограды 18, Брно

Пп. Капитанъ I ранга
Подгорный.

Главное Правленіе Галлиполійскаго Общества приступило къ изданію общаго информаціоннаго органа „Вѣстникъ Галлиполійскаго Общества." Журналъ — ежемѣсячный — будетъ издаваться въ Болгаріи и будетъ опубликовывать приказы и распоряженія Главнаго Командованія и информацію, носящую общій характеръ. Кромѣ того, каждой странѣ предоставляется мѣсто для печатанія областныхъ распоряженій и мѣстныхъ информацій.

Ввиду того, что информація, касающаяся Чехословакіи и печатаемая до сихъ поръ въ „Информаціонномъ Листкѣ Галлиполійцевъ въ Чехословакіи" будетъ въ дальнѣйшемъ помѣщаться въ „Вѣстникѣ Галлиполійскаго Общества" Правленіе Гал. З-ва въ Прагѣ прекратитъ изданіе „Информаціоннаго Листка" сейчасъ же послѣ выхода въ свѣтъ перваго номера „Вѣстника"

ИНФОРМАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ

№ 20

ГРУППЫ КОРНИЛОВСКАГА УДАРНАГО ПОЛКА ВЪ БОЛГАРІИ

Гор. Бургасъ 10 Августа 1933 года.

§ 1.

Родныхъ однополчанъ поздравляю съ наступающимъ Полковымъ Праздникомъ. Да не изсякнетъ въ нашихъ душахъ вѣра въ свѣтлое будущее нашей Родины, а въ сердцахъ-воля къ борьбѣ съ злѣйшимъ Ея вр гомъ до полнаго его уничтоженія!

§ 3.

Объявляю для свѣдѣнія и руководства выдержки изъ приказовъ Корниловскому уд. полку.

„... Полков. Кирѣева, Н-ка группы чиновъ полка въ Ліонѣ, назначаю моимъ помощникомъ съ исполненіемъ обязанностей Н-ка той-же группы (Пр. № 1 § 2).

„... Шт. Капитана Григулъ назначаю полковымъ адъютантомъ. Адресъ: M-r Grigoul 81 Rue de la Faisanderie Paris 16 (Пр. №1, § 3)

„... Начальникамъ Группъ чиновъ полка при ходатайствахъ о зачисленіи и пріемѣ въ полкъ, какъ бывшихъ такъ и вновь поступающихъ, впредь неуклонно руководствоваться слѣдующими правилами: 1. Ходатайство о зачисленіи въ полкъ направляется одновременно съ указаніемъ согласія Общества г. г. офицеровъ Группы въ кою лицо принимается и 2. Подъ личную отвѣтственность Н-ка Группы, (Пр. № 1 § 4)

„... Въ поѣздкѣ своей по Югославіи и Болгаріи видѣлъ Корниловскія части. Съ гордостью отмѣчаю, что Н-ки Группъ и партій на Балканахъ приложили много силъ и труда для поддержанія на высотѣ духа Корниловцевъ, несмотря на тяжелыя условія жизни. Отъ лица службы благодарю Н-во всѣхъ ступеней, г. г. офицеровъ и ударниковъ. Съ особымъ чувствомъ долга службы подчеркиваю самоотверженную работу Н-ка Группы въ Болгаріи Полковника Кондратьева, отдающаго всѣ свои силы и душу родному полку. Полковнику Кондратьеву выражаю отъ лица службы особую благодарность и личную признательность. (Пр. № 2 § 1)

„... Всѣмъ Н-амъ Группъ обсудить на мѣстахъ вопросъ о созданіи посмертныхъ кассъ, цѣль и назначеніе коихъ было своевременно изложено въ полковой информаціи № 4 (Пр. №2 § 3)

§ 4.

Зачисляются въ списки полка и Группы: 1. Поручикъ Байдакъ Николай л. к. № 3843 (пр. 1 Армкор. отъ 30. III. 933 № 4 § 1) 2. Сест. Милос. Гликъ Томашевичъ Екатерина л. к. № 3943; 3. Ст. Унт. Оф. Лапочкинъ Гурій л. к. № 3858; 4. Ст. Унт. Оф. Демьяновъ Константинъ л. к. № 3944 (Пр. 1 Армкор. отъ 24. VI. 933. № 8 § 1)

§ 5.

Исключаются изъ списковъ полка и Группы: 1. Ст. Унт. Оф. Тарасенко Артемъ л. к. № 3552, 2. Мл. Унт. Оф. Садовенко Лазарь л. к. № 3548, 3. Вольноопред. Сѣдлярскій Антонъ л. к. № 3371, 4. Вольноопр. Катуковъ Романъ л. к. 3369 (по ходат. ближ. нач. Пр. 1. Армкор. отъ 30. III. 933. № 4 § 5); 5. Вахмистръ Ивановъ Кирилъ л. к. № 3868 (за смертью Пр. 1. Армкор. отъ 30. III. 933. № 4 § 6), 6. Капитанъ Ивановъ Димитрій л. к. № 3493, 7. Поручикъ Елфимовъ Степанъ л. к. № 3137, 8. Подпор. Грушневъ Петръ л. к. № 3589, 9. Подпор. Покровскій Николай л. к. № 3596, 10. Подпор. Ширгановскій Викторъ л. к. № 3595, 11. Корнетъ Михаиловскій Александръ л. к. № 3575, 12. Вое. чинов. Скопинъ Павелъ л. к. № 3453 и 13. Фельдфеб. Агаповъ Иванъ л. к. № 3581 (по ходат. ближ. началас. Пр. 1 Армкор. отъ 24. VI. 933 № 8 § 7)

§ 6.

Утерянныя личныя карты, выданныя нижепоименованнымъ чинамъ Группы, считать недѣйствительными.

№ 3521-на имя Удар. Непочатова Петра, № 3476-на имя Мл. Унт. Оф. Искра Константинка, № 3398-на имя Подпоруч. Ткаченко Петра, № 3587-на имя Подпоруч. Родіонова Василія и № 3510-на имя Удар. Назаренко Алексѣя.

§ 7.

Объявляю для свѣдѣнія провѣренный и одобренный Ревизіонной Комиссіей годовой денежный отчетъ Группы за время отъ 1. VI. 1932 до 1. VI. 1933 г. согласно акта Комиссіи за № 3.

Отчетъ

Приходъ.

Къ 1 Іюня 1932 г. состояло	лв. 2106
Поступило:	
Обязательныхъ полковыхъ взносовъ	лв. 2767
Получено отъ Командира полка	лв. 1463
За выданныя личныя карты	лв. 380
Возвращено ссудъ	лв. 50
Добровольныхъ взносовъ на нужды Группы	лв. 573
Добровольныя пожертвованія въ пользу полковыхъ инвалидовъ	лв. 3461
Внесенныя суммы за полковыя значки	лв. 1640
Отъ разныхъ лицъ въ распоряженіе К-ра полка	лв. 1199
Итого въ приходѣ	лв. 12639

Расходъ.

Выдано пособій и ссудъ безработнымъ	лв. 1425
Выдано пособій полковымъ инвалидамъ	лв. 360
Отправлено Штабу Группъ I Корпуса на почтовые расходы	лв. 600
Израсходовано на выписку жур. „Часовой", воен. журналовъ и учебниковъ	лв. 1486
Израсходовано на покупку циклостиля, матеріаловъ для печатанія информацій и на печатаніе информацій	лв. 4025
Почтовые расходы по поддержанію связи	лв. 2837
Канцелярскіе расходы	лв. 110
Разные мелкіе расходы	лв. 82
Итого въ расходѣ	лв. 14168

На 1 Іюня 1933 года состоитъ перерасхода лв. 529

Отъ 1 Іюня по 1 Августа с. г. поступило: обязательныхъ взносовъ — 116 лв., въ пользу инвалидовъ — 5 лв. Всего 121 лв. Израсходвано: На покупку почтовыхъ марокъ — 360 лв., на оплату заказной корреспонденціи за май, іюнь и іюль — 97 лв., за три номера жур. „Часовой" — 45 лв. Всего — 492 лв. На 1 августа с. г. состоитъ перерасхода 900 лв. при наличіи почтовыхъ марокъ на 159 лв.

Прошу чиновъ Группы внимательно просмотрѣть отчетъ, призадуматься надъ его даными и вывести соотвѣтствующее заключеніе въ отношеніи исполненія своихъ обязаностей передъ полкомъ.

§ 8.

Возобновляя регулярный выпускъ Групповыхъ информацій, напоминаю Н-амъ партій о необходимости присылки ежемѣсячныхъ донесеній объ условіяхъ жизни и работѣ чиновъ партій.

§ 9.

Убѣдительно прошу чиновъ Группы прислать для Групповаго альбома свои фотографическія карточки, а также имѣющіяся у нихъ бытовые снимки изъ жизни чиновъ полка.

§ 10

Отдѣльнымъ приложеніемъ разсылаются „Организація партійнаго вѣдомства (партійнаго аппарата власти) СССР“ и „Организація ГПУ и Центральной власти СССР“. Этими приложеніями заканчивается циклъ краткихъ докладовъ по административно-политическому устройству СССР, съ которымъ должны быть ознакомлены всѣ чины партій. Въ ближайшее время произведу повѣрку степени ознакомленія чиновъ Группы съ выпущенными до сего времени приложеніями.

ИЗЪ ЖИЗНИ КОРНИЛОВЦЕВЪ

За что мы боремся:

За поруганную вѣру и осворбленныя святыни;

За то, чтобы вмѣсто СССР вновь стала Великая Россія;

За сильную Національную власть — за то, чтобы Россіей правили люди, любящіе свою Родину;

За свободу вѣры, слова и печати;

За имущественную свободу, за право частной собственности, за свободную торговлю и свободный трудъ;

За равенство всѣхъ передъ закономъ, за независимый и справедливый судъ, за порядокъ и справедливость;

За доступную для всѣхъ школу;

За то, чтобы Красная Армія стала Русской Арміей и повернула свои, всему міру извѣстные, трехгранные штыки противъ враговъ Русскаго народа;

За нашу Родину-мать, За Россію!

Лучше смерть, чѣмъ рабство!

Судьбѣ угодно заставить насъ еще разъ свой Полковой праздникъ встрѣтить на чужбинѣ! Еще разъ въ день Св. Св. Флора и Лавра, разсѣянные по всѣму міру Корниловцы, соберутся въ тѣсный семейный кружокъ и за товарищеской чашей вина, въ воспоминаніяхъ о славномъ прошломъ, почерпнутъ вѣру въ свою моральную силу и энергію для дальнѣйшей борьбы за не менѣе славное будущее! И еще разъ наши враги принуждны будутъ констатировать, что „... Лавръ Корниловъ убитъ. Но его соратники живы. Корниловци опасны еще и теперь!“ („Московская Правда“ отъ 14. X. 1932 г.) „Да, живы! Да, опасны! И будемъ опасны до тѣхъ поръ, пока будемъ живы!“ — Такъ долженъ сказать себѣ каждый изъ насъ! И не только сказать, но и своими дѣлами претворить красивыя слова въ реальную дѣйствительность! Пусть каждый Корниловецъ въ этотъ день воскреситъ въ своей памяти біографію своего Шефа и трагическіи — величавые этапы исторіи полка (Груп. информ. № 13 отъ 932 г.) Въ нихъ найдетъ онъ опору въ своихъ минутныхъ колебаніяхъ, разсѣетъ мракъ кажущагося безсилія и безнадежности, воспрянетъ духомъ и скажетъ:

„За Великую Россію
Если въ бой зовутъ,
То Корниловцы и въ воду
И въ огонь пойдутъ!
Да будетъ!

Выдержки изъ письма К-ра полка отъ 1. VII с. г.

„ . . . . Политически, въ нашей странѣ, не все благопріятно для насъ. Наши хозяева ведутъ опредѣленный альянсъ съ нашими врагами, что уже начинаетъ давать результаты: въ пригородѣ, вблизи Парижа, въ Біанкурѣ, населенномъ очень густо русскими (живетъ много и Корниловцевъ), стали лишать шомажнаго пособія безработныхъ безъ всякаго объясненія причинъ. Лишились его пока еще только два нашихъ — Пор. Лобановъ и Ст. унт. оф. Смирновъ... Безработныхъ у насъ 8 чел. (исключительно въ Парижѣ). Остальные работаютъ уже не въ томъ темпѣ, какъ было раньше, что понизило заработокъ и вообще матеріальное положеніе, острѣе почувствовалась боязнь за завтрашній день. Французская провинція болѣе благополучна въ этомъ отношеніи, хотя въ колоніяхъ стала также наблюдаться безработица и находящійся въ Марокко кап. Голикъ, уже начинаетъ думать о возвращеніи во Францію. Однако надо сказать, что заводы работающіе на оборону, работаютъ въ три смѣны — въ этомъ нѣтъ застоя! Застой чувствуется въ остальной промышленности... Игнорированіе одной шестой части міра — національной Россіи, даетъ себя чувствовать все болѣе и болѣе. Казалось что вотъ выходъ найденъ... Но снова какая-то невидимая рука перемѣшала все это и опять СССР въ центрѣ!.. Однако это нисколько не должно омрачать нашъ духъ. Начинаетъ для насъ, и именно для насъ, пробиваться лучъ свѣта изъ нашей далекой Родины. Правда, эти лучи зарождаются въ неслыханныхъ тажелыхъ бѣдствіяхъ, но тѣмъ не менѣе надо опредѣленно сказать, что спасеніе Россіи приближается и будетъ оно сдѣлано только лишь русскими людьми... Наша задача сейчасъ: — сохранить полное единеніе, стойкость и духъ, дабы дать нашимъ руководителямъ въ спокойной обстановкѣ проводить тѣ мѣры, кои сейчасъ неуклонно рисуются — помочь въ сопротивленіи населенія противъ власти СССР и... тутъ дальше я уже опускаю завѣсу, т. к. не все можно писать

... Наши враги принимаютъ всѣ мѣры къ разъединенію, ищутъ къ этому всякихъ возможностей; прилагаютъ усилія къ умаленію авторитета Н-овъ, играя на тщеславіи и самомнѣніи отдѣльныхъ лицъ; появляются всякіе провокаціонные пасквили; всѣми способами угашается порывъ духа, жертвенность и притупляется чувство къ роднымъ частямъ .... И это не должно угашать нашего духа.... На насъ лежитъ святой долгъ, не считаясь ни съ какими трудностями, потерей своей личной жизни, сохранить свою часть, довести ее до Родины и поднимать духъ у уставшихъ.... Отъ этого насъ никто не освободилъ и освободитъ можетъ одна только смерть.... Трудноватэ и мнѣ сейчасъ — здоровье мое уже не то! Но на дорогу выходитъ молодежь и вполнѣ заслуживающая уваженія.... Привѣтъ роднымъ Корниловцамъ. Г. м. Скоблинъ

Пловдивъ. Часть партіи съ Пор. Кичукъ переѣхала на каменоломни въ Ати о (Бургас. раіонъ). Остальные, благодаря лѣтнему сезону, кое какъ работаютъ, но... „всѣ обозлены создавшимися условіями личной жизни.“ Партія держится обособлено, но сплочено. Въ русской колоніи нелады вокругъ вопроса русской церкви, настоятелемъ которой состоитъ отъ. Недѣльскій.

Русе. Работающему въ типографіи Н-ку партіи подпор. Красненскому уменьшено жалованіе до 1350 лв. Безработныхъ нѣтъ; Фельдф, Березовскій и Ст. ун. оф Смаковскій, хотя и съ перебоями, но работаютъ на старыхъ мѣстахъ.

Сливенъ. Безъ перемѣнъ. Хотя и сокращеннымъ темпомъ (по 4—5 дней въ недѣлю), но работаютъ всѣ.

Раднево. Большинство чиновъ партіи было безъ работы т. к. главная спеціальность радневцевъ — кирпичное дѣло, сезонъ котораго сильно запоздалъ. При партіи организуется своя касса взаимопомощи.

Перникъ. — Безъ перемѣнъ. Продолжаетъ оставаться безъ работы Кап. Морозовъ.

Велико-Тырново. — Городъ посѣтилъ Ген. Зинкевичъ, вызвавъ оживленіе въ средѣ Армгруппы своимъ интересымъ

докладомъ. Особенно пришлось по душѣ молодежи его призывъ къ активной работѣ. Почти все время оставался безъ работы Уд. Балимовъ (кровельщикъ).

Бургасъ. — Безъ перемѣнъ. Безъ работы Кап. Радзіевскій и Пор. Ишунинъ. Въ тяжеломъ положеніи Шт Кап. Кравченко.

Софія. Шипка. Горн.-Паничерево. Варна. — Безъ перемѣнъ.

Ст.-Загора. Видинъ. Плевенъ. Шуменъ. Мина *Чер. Море. Казанлыкъ.* Свѣдѣній, къ сожалѣнію, давно не поступало.

Начальникъ Группы Полковн. **Кондратьевъ**

ИНФОРМАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ

АЛЕКСѢЕВСКАГО ПѢХОТНАГО ПОЛКА

№ 183 — 15 августа 1933 г.

Въ нашъ полкъ, въ 4-ую роту, зачисленъ шт.-капитанъ Попикъ Степанъ.

Предоставлено право ношенія нагруднаго знака съ надписью: „Галлиполи" капитану Федорову (Франція) и подпоручику Евграфову (Прага).

Вступили въ разрѣшенный мною бракъ: Полковникъ Лысань (въ Г. Орѣховицѣ) Подпор. Ивановъ Пантелеймонъ (въ Софіи), Шт. К. Смаковскій (въ Плевнѣ). Приношу имъ отъ лица алексѣевцевъ свои поздравленія и пожеланія счастливой жизни.

Настоящій инф. листъ нашего полка является продолженіемъ серіи таковыхъ, ведущихся съ 1922 года безъ перерыва. Каждый годъ они имѣли свою нумерацію. Въ 1922 году было выпущено 21, 1923 — 32, 1924 — 24, 1925 и 1926 по 13 и съ 1927 и по настоящее время выходили 12 разныхъ въ годъ ежемѣсячно. Сейчасъ общій номеръ съ начала выпуска информаціи 183-й. Тиражъ колебался отъ 10 (писанныя мною отъ руки подъ копирку) доходилъ до 200, въ настоящее время установился около 170 экз. Въ этихъ информаціяхъ отражается вся жизнь полка. За 11 лѣтъ пребыванія въ эмиграціи и, думаю, представляетъ собой интересъ. Къ сожалѣнію, не хватаетъ нѣсколькихъ №№ за 1922 и 1933 г. г. Если они сохранились у кого нибудь, очень прошу прислать для храненія въ полковомъ архивѣ.

Вѣстникъ Общества Галлиполійцевъ будетъ имѣть въ себѣ и Алексѣевскій полкъ, разсылаться будетъ на тѣхъ же основаніяхъ, что и наша прежняя информація, т. е. безплатно во всѣ группы и партіи, а также одиночно живущимъ и плѣлающимъ полковые взносы. Въ очередныхъ срочныхъ донесеніяхъ прошу указывать полученъ ли „Вѣстникъ", начиная съ перваго № и каждый послѣдующій. Необходимо мнѣ это знать, т. к. съ отъѣздомъ кап. Назарова я смогу ошибиться въ адресахъ.

Прошу обратить самое серьезное вниманіе на схему: активизма на каждый день. Схему эту сохранить и провѣрять себя: дѣлаешь ли что нибудь изъ многочисленныхъ линій вполнѣ доступныхъ для каждаго, ведущихъ въ конечномъ счетѣ въ Россію? Какія потребуются разъясненія — съ удовольствіемъ дамъ.

Болгарія. Видѣлся съ алексѣевцами въ Тырново, Шуменѣ, Г. Орѣховицѣ, Плевнѣ, Мездрѣ, Перникѣ. Радуетъ меня ихъ спайка, ихъ активное участіе въ жизни русскихъ колоній. Просили меня передать имъ привѣтъ однополчанамъ. Изъ Плевны, гдѣ собралось много алексѣевцевъ, за подписями присутствующихъ была послана почтотелеграмма генералу Кульскому и алексѣевцамъ во Франціи. На Перникѣ алексѣевцы устроили пріятный сюрпризъ ген. Ангилееву, чествовавъ его ужиномъ въ день именинъ Владиміра Ивановича. Рѣдко собираются алексѣевцы въ Софіи. Не вижу ихъ и на армейскихъ объединеніяхъ. Видно связь не налажена.

Изъ жизни алексѣевцевъ:

ВЪ БОЛГАРІИ. *Софія.* Предписываю всѣмъ алексѣевцамъ, находящимся въ Софіи, собраться 27-го с. августа въ 7 съ пол. ч. вечера въ помѣщеніи Русскаго Собранія (ул. 6 сентября № 4, Банковъ Домъ).

Перникъ 7. VIII. Всѣ алексѣевцы на работѣ. Имѣется кружокъ, изрѣдка собирающійся для изученія Боевого Устава пѣхоты.

Плевна 6. VIII. Безработный одинъ. Алексѣевцы составляютъ центръ наиболѣе активный въ мѣстной колоніи. Исправны во взносахъ, особенно въ Фондъ Спасенія Родины. Есть одинъ опустившій-я, котораго кругъ полка представилъ къ исключенію изъ списковъ.

Тырново 29. VII. Алексѣевецъ одинъ, работаетъ въ типографіи, выглядитъ въ смыслѣ здоровья неважно.

Шуменъ 7. VIII. Алексѣевцевъ 2. Въ жизни безъ перемѣнъ.

Г. Орьховица 1. VIII. Алексѣевцевъ 2, устроены отлично.

Мездра 4. VIII. Алексѣевцевъ 3, изъ нихъ двое зарабатываютъ мало.

Никополь. Безъ перемѣнъ.

ЮГОСЛАВІЯ 6. VIII. Безработныхъ алексѣевцевъ одинъ. Въ жизни особыхъ перемѣнъ нѣтъ, если не считать того, что въ нашей прессѣ цензура вычеркиваетъ все, что можетъ быть непріятно большевикамъ. Запрещается писать о голодѣ въ СССР и даже слово „злодѣйски" убіенный Императоръ Николай II. Свѣдующіе въ политикѣ не придаютъ этому особаго значенія.

ЛЮКСЕМБУРГЪ 3. VIII. Безъ перемѣнъ. Начальникъ группы принимаетъ мѣры къ болѣе аккуратному поступленію полковыхъ взносовъ.

Ген.-м. Зинкевичъ.

ИНФОРМАЦІЯ

ДРОЗДОВСКАГО СТРѢЛКОВАГО ПОЛКА

Информація по полку будетъ помѣщена въ слѣдующемъ номерѣ „Вѣстника Общества Галлиполійцевъ", т. к. къ моменту выхода настоящаго номера не былъ полученъ съ мѣстъ нужный для информаціи матеріалъ.

Начальникамъ группъ и партій полка нужно не позже 10 сентября с. г. прислать въ канцелярію штаба полка свои доклады о жизни подвѣдомственныхъ имъ группъ и партій.

Свѣдѣнія о нашей Родинѣ

Изложенное здѣсь является сводкой опросовъ, поставленныхъ въ широкомъ масштабѣ въ Чехословакіи и Болгаріи, лицъ прибывающихъ изъ СССР, а также писемъ „оттуда". Настоящая сводка взята изъ обширнаго матеріала опроса 32 лицъ, выѣхавшихъ изъ СССР въ теченіе марта — начала августа с. г. По количеству опрошенныхъ на первомъ мѣстѣ стоятъ или родившіеся въ Россіи, или жившіе тамъ продолжительное время, или поѣхавшіе въ СССР будучи убѣжденными коммунистами и вернувшіеся оттуда съ полнымъ разочарованіемъ.

На второмъ мѣстѣ—русскіе или бѣжавшіе изъ сов. рая, или ѣздившіе туда со спеціальной цѣлью.

Редакція обращается съ просьбой не упускать ни одной возможности опросить пріѣзжающихъ изъ СССР, не стѣсняясь формой изложенія, присылать свѣдѣнія, помня что этимъ дѣлается большое дѣло, ибо раскрываются глаза на происходящее на нашей Родинѣ и даетъ возможность сдѣлать соотвѣтствующіе выводы для нашей дѣятельности. Это является той же развѣдкой, причемъ не требующей особыхъ усилій. И какъ во всякой развѣдкѣ важнѣйшимъ является: непрерывность, достовѣрность и своевременность. Оставляемыя только для себя свѣдѣнія или запоздалыя — для дѣла не нужны, и нами военными могутъ быть приравниваемы къ преступленіямъ передъ общимъ дѣломъ. Особенно важно быстро узнать, что произойдетъ въ августѣ, сентябрѣ, когда у населенія будетъ отниматься урожай.

Главная часть свѣдѣній относится къ происходившему въ СССР въ апрѣлѣ, іюнѣ и до 15 іюля с. г. Наиболѣе полно освѣщены районы Украины, Сѣв. Кавказа (гл. образомъ жизнь крестьянства), Москвы, Урала, каторжныхъ работъ на сѣверѣ, частично Ростова на Дону и весь СССР.

Настоящая сводка не претендуетъ на абсолютную полноту свѣдѣній, съ этимъ приходится считаться, но вмѣстѣ съ тѣмъ точно передаетъ въ весьма сжатомъ видѣ то, о чемъ говорятъ пріѣхавшіе изъ СССР.

1. Крестьянство. (Украина, Бѣлоруссія, Сѣв. Кавказъ, Донская обл., Поволжье, Уралъ, т. е. бо́льшая часть Европейской Россіи).

Основное — голодъ. Наша эмигрантская печать не дѣлаетъ въ этомъ никакихъ преувеличеній. Факты: въ Кіевѣ, Нѣжинѣ, Конотопѣ, Екатеринославѣ, Херсонѣ, Одессѣ ежедневно объѣзжаютъ повозки для подбиранія на улицахъ труповъ умершихъ отъ голода. Въ Нѣжинѣ 15 марта было два судебныхъ процесса противъ матерей, умертвившихъ своихъ дѣтей, не будучи въ силахъ перенести ихъ страданій. Результатъ процесса разсказчикъ не знаетъ, тк. выѣхалъ къ тому времени. Нѣкоторыя станицы на Кубани не имѣютъ вовсе жителей. Людоѣдство на почвѣ голода подтверждается цѣлымъ рядомъ фактовъ. Изъ писемъ: съ Юга Россіи отъ 28 мая: „описать нельзя нашей жизни. Матери ѣдятъ своихъ дѣтей. Одинъ ужасъ!" На Кубани милиція отдала распоряженіе не пускать однихъ дѣтей. Комсомолка описываетъ какъ одна женщина принесла поздно вечеромъ паекъ хлѣба 1,5 кил. другая, голодная, подсмотрѣла и изрубила ее топоромъ, хлѣбъ же похитила. Судъ присудилъ сена 10 лѣтъ лишенія свободы. „Какъ видите, погибли два человѣка изъ за куска хлѣба. Да, очень много у насъ сейчасъ жуткихъ, подобныхъ таковымъ исторій и все изъ за куска хлѣба." Въ деревнѣ значительно хуже, чѣмъ въ городѣ. Что ѣдятъ? Лузга отъ проса, мякина, жмыхи съ примѣсью разныхъ травъ. Пока былъ картофель, онъ являлся главнымъ продуктомъ питанія. Хлѣбъ? — предметъ роскоши, съ неподдѣльной искренностью сказалъ одинъ собесѣдникъ, при этомъ не особенно бѣдствовавшій въ СССР. „Шура и плачетъ и смѣется, бабушка обѣщала принести ей завтра кусочекъ хлѣба". О жирахъ и забыли. Мясо въ Москвѣ за послѣднюю зиму выдали только два раза. Выросшіе въ СССР дѣти не всѣ знаютъ вкусъ сахара. Пришлось наблюдать, какъ мальчикъ 8 лѣтъ, пріѣхавшій за-границу отнесся къ сахару, какъ къ соли или перцу, — онъ впервые его видѣлъ. „Правда ли, что ѣдятъ кошекъ и собакъ?" — „Ихъ уже съѣли", послѣдовалъ отвѣтъ. Внѣшній видъ деревни совершенно не тотъ, что былъ раньше. Вмѣсто непрерывнаго ряда дворовъ, вытянувшихся по обѣ стороны дороги, со всевозможными жилыми и хозяйственными постройками, сейчасъ кое гдѣ стоятъ избы, среди которыхъ немало развалившихся или обгорѣвшихъ. Что дѣлаетъ крестьянство? Бродитъ по всей Россіи въ поискахъ хлѣба, оставивъ свои семьи. Причины голода не только крестьянство, но и жители городовъ видятъ въ коллективизаціи сельскаго хозяйства. Наиболѣе яркими примѣрами работы въ колхозахъ приводятся слѣдующіе. Въ горячую пору работа начинается такъ: бригадиры встаютъ въ 7 часовъ, въ 8 часовъ собираются на колхозномъ дворѣ и раздаютъ инструменты и заданія своей партіи, въ 8 съ пол. часовъ начинается работа и ведется кое какъ въ теченіе 8 часовъ рабочаго дня. Другой примѣръ: дается 7 пудовъ зерна для засѣва десятины. 3-4 пуда крадется, остальное бросается куда попало, иногда въ бурьянъ; донесеніе властей — планъ посѣва выполненъ на 100 проц. Характерная фраза: „неправильно написалъ ген. Красновъ, что мы живемъ за чертополохомъ. Мы живемъ въ Чертополохѣ". Рядъ свидѣтелей тодтверж-

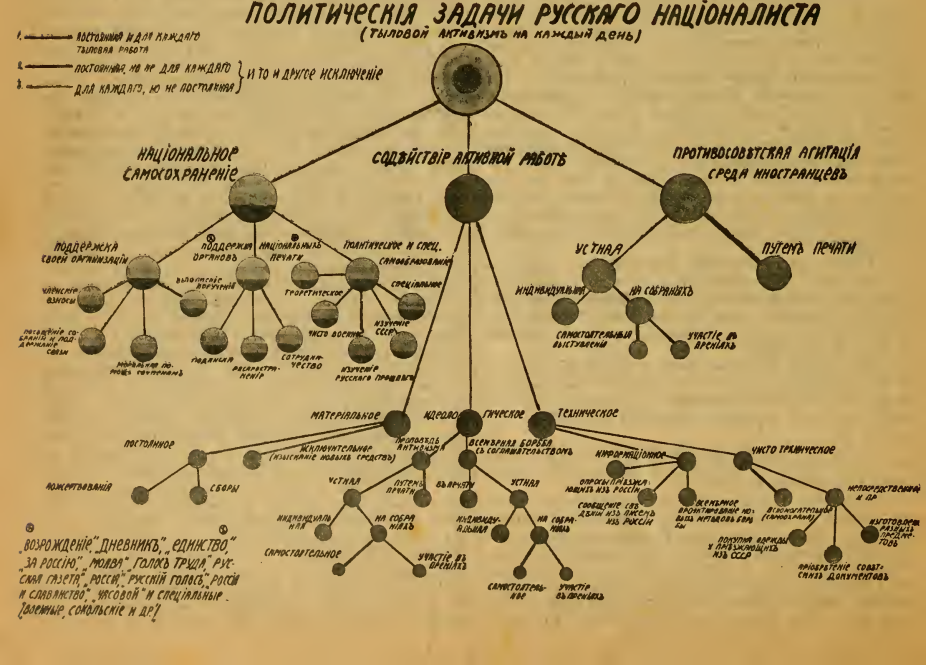
даетъ сильную засоренность полей сорными травами изъ породы тѣхъ, которыя на многіе годы будутъ заглушать посѣвы.

Настроеніе крестьянства. 1932 годъ является перемѣннымъ. До этого времени крестьянство въ своей главной массѣ было довольно сов. властью. Съ начала коллективизаціи (1928 годъ) оно постепенно разочаровывалось въ ней, теперь же поняло, что режимъ Сталина и только этотъ режимъ привелъ къ голоду, въ будущемъ будетъ еще хуже. Это недовольство уже перешло въ ненависть. Выходъ видятъ только въ свержениіи власти. Крестьянство ведетъ активную борьбу, убивая агентовъ власти и ударниковъ. Эта борьба не организована, благодаря бдительности ГПУ. Въ одинъ голосъ утверждаютъ, что сильный толчекъ извнѣ или война СССР съ кѣмъ бы то ни было повлечетъ возстаніе народа, истребленіе коммунистовъ и иностранцевъ. „Я уѣхалъ съ Урала", говоритъ нѣмецъ инженеръ „не потому, что я былъ тамъ плохо устроенъ, а потому, что скоро власть падетъ и намъ, иностранцамъ грозитъ народное возмущеніе."

2. Рабочая среда въ настоящее время далеко не такъ вѣрна власти, какъ это было раньше. Причины: опять таки тяжелое матеріальное положеніе, уменьшеніе пайка, заработной платы, провалъ пятилѣтки, обѣщавшей улучшеніе жизни. Стало жить несравненно хуже, особенно за послѣдніе два года. Съ начала этого года во многихъ мѣстахъ перестали давать паекъ семьѣ рабочаго. Характерный штрихъ Сталинской индустріализаціи. Въ Нѣжинѣ построенъ громадный заводъ для консервированія знаменитыхъ нѣжинскихъ огурцовъ. Заводъ стоитъ потому, что... нѣтъ огурцовъ.

3. Красная Армія. По единодушному свидѣтельству въ Кр. Арміи не все благополучно и она уже не столь вѣрное оружіе въ рукахъ большевиковъ, какъ это было два года тому назадъ. Помимо трудно уловимыхъ признаковъ недовольства, питающагося изъ крестьянской среды, наиболѣе характернымъ является тотъ фактъ, что войсковыя части не посылаются противъ населенія.

4. Власть. Изъ двухъ рычаговъ власти; „энтузіазма соціалистическаго строительства", несомнѣнно имѣющаго мѣсто и поддерживаемаго обѣщаніями всякихъ благъ, и ГПУ, первый совершенно отпалъ. Осталось только ГПУ со всѣми пріемами сыска, каръ и соблазна. Особенное значеніе за послѣднее время пріобрѣлъ новый видъ ударничества. „Совѣтскій Союзъ — страна ударниковъ" возвѣстилъ Сталинъ. И дѣйствительно, въ ударники можетъ попасть каждый ибо теперь ихъ назначаютъ, а не они напрашиваются сами. При этомъ назначаютъ для самыхъ непріятныхъ порученій; сбора посѣвнаго матеріала, выколачиванія продналога и т. п. Ударниковъ населеніе часто уни-



чтожаетъ, но отказъ отъ ударничества, какъ саботажъ, карается весьма строго.

5. Настроеніе коммунистической партіи весьма пестрое. Такъ молодежь учащаяся въ высшемъ политическомъ учебномъ заведеніи въ Москвѣ вѣритъ въ успѣхъ Сталинской программы. Характерны ихъ вопросы уѣзжавшему изъ Москвы заграницу; „Куда Вы ѣдете? Тамъ люди пухнутъ отъ голода". „Скоро и тамъ будетъ наша власть'. Совершенно не тѣ настроенія у партійцевъ, соприкасающихся съ населеніемъ. Тамъ ярче видно разочарованіе и боязнь за свою шкуру. Отрывочные разговоры съ комсомольцами, даже въ ихъ общежитіи въ Москвѣ даютъ основанія считать, что партія не найдетъ въ комсомолѣ своихъ вѣрныхъ попутчиковъ.

На этомъ кончаемъ весьма сжатую выборку изъ обширнаго матеріала. Несомнѣнно, августъ и сентябрь будутъ критическими—уборка урожая и отобраніе его у голодающаго населенія. Быть можетъ, къ выпуску слѣдующаго номера мы будемъ обладать необходимыми матеріалами. Теперь же сдѣлаемъ слѣдующіе выводы;

Въ теченіе послѣдн. ихъ мѣсяцевъ явно замѣтно нарастаніе волны ненависти къ сов. власти. Общія у всѣхъ выраженія: такъ дальше продолжаться не можетъ; народъ долженъ выбрать между голодной смертью и свержениемъ власти; народъ пока не возстаетъ, ибо не вѣритъ въ свои силы, находится въ цѣпяхъ слѣжки и кары ГПУ, надѣется на толчокъ извнѣ. Всѣ эти данныя говорятъ за то, что мы не имѣемъ права быть бездѣятельными и должны примкнуть къ борьбѣ, которую столь разрозненно и пока безуспѣшно ведетъ русскій народъ противъ своихъ угнетателей. Какъ вести эту борьбу — понятно каждому. Необходимо вдохнуть въ народъ импульсъ борьбы. Тамъ теперь нашъ фронтъ Эмиграція—это тылъ. И въ тылу мы не должны быть бездѣятельными.

Что дѣлать въ тылу? Объ этомъ наглядно говоритъ помѣщенная выше схема. Пусть каждый имѣетъ ее постоянно передъ глазами и провѣритъ самого себя, свой патріотизмъ, свое чувство галлиполійца не закончившаго взятаго на себя долга передъ Родиной. Въ настоящее время особенно важно „матеріальное обезпеченіе" активной работы, посему необходимо напречь всѣ усилія для сбора въ Фондъ Спасенія Родины. Возьмемъ примѣръ съ галлиполійцевъ въ Чехословакіи, гдѣ даже безработные обязаны вносить въ Фондъ и гдѣ не отдѣлываются однимъ франкомъ или 5 лѣвами, а несутъ предѣльныя жертвы.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Мы получаемъ изъ Софіи и изъ провинціи письма коллективные и одиночные съ выраженіемъ возмущенія взглой травлей РОВС-а, ведущейся вольными и невольными пособниками агентуры ГПУ, попрежнему считающей РОВС главнымъ объектомъ своего вниманія.

Отъ имени редакціи и всѣхъ приславшихъ намъ упомянутыя письма мы выражаемъ свое возмущеніе гнусной компаніей ведомой, „Единымъ Фронтомъ" и привѣтствуемъ тѣхъ, кто сталъ на защиту чести нашей бѣлой арміи.

ГАЛЛИПОЛІЙЦЫ!

Будьте на стражѣ — разоблачайте большевицкихъ провокаторовъ; тѣснѣе сплотите свои ряды — дайте достойный отпоръ нападкамъ на Р. О. В. Союзъ; помните о своихъ обязанностяхъ передъ Родиной — проявите жертвенность и волю къ борьбѣ съ совѣтской властью.

Все для Россіи!

Воспитанники Николаевско-Алексѣевскаго Училища откликнитесь своимъ однокашникамъ въ Чехословакіи и пришлите для выпускаемаго ими „вѣстника" свѣдѣнія о себѣ и своихъ группахъ.

Tchécoslovaquie, Kuje u Prahy, Nad rybnicem č. p. 210
Ing. Fesenco

ЦѢНА „ВѢСТНИКА" ПРИ ГРУППОВОЙ ПОДПИСКѢ:

Во Франціи	0,60 фр.
„ Болгаріи	2,70 лв.
„ Югославіи	1,50 дин.
„ Чехословакіи	0.65 ч. кр.

Въ остальныхъ странахъ — эквивалентъ мѣстной валюты примѣнительно къ французскому франку.

Выписывать „Вѣстникъ" можно только черезъ свои галлиполійскія организаціи, а въ Болгаріи — черезъ редакцію.

СООБЩЕНІЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА МЕЖДУНАРОДНАГО ПРИСУТСТВІЯ

Представительство въ Болгаріи Международнаго Присутствія имени Нансена по дѣламъ бѣженцевъ при Лигѣ Націй настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія русскихъ трудящихся, что Дирекція Труда и Общественныхъ Осигуровокъ въ скоромъ времени произведетъ общую тщательную провѣрку всѣмъ иностраннымъ подданнымъ для выясненія насколько аккуратно они исполняли ея распоряженія о полученіи удостовѣреній на право работы

Если при этой провѣркѣ будутъ обнаружены лица, работающія безъ удостовѣреній на право работы, выданныя Дирекціей Труда, то, согласно соотвѣтсвующимъ требованіямъ Закона о Бюджетѣ на 1933 и 34 г. г. таковыя лица будутъ оштрафованы въ тройномъ размѣрѣ слѣдуемой съ нихъ таксы за право работы, при чемъ этотъ штрафъ должны будутъ платить солидарно, какъ лицо работающее безъ удостовѣренія, такъ и работодатель.

Настоящее сообщеніе Представительство проситъ всѣ русскія организаціи распространить возможно шире съ тѣмъ чтобы оградить русскихъ отъ всѣхъ возможныхъ непріятностей.

АНТИБОЛЬШЕВИЦКАЯ ВЫСТАВКА

15-го сентября с. г. Болгарскимъ Союзомъ Запасныхъ Офицеровъ устраивается въ Софіи противобольшевицкая выставка по типу устроенной въ Берлинѣ.

Просьба ко всѣмъ русскимъ придти на помощь передачей въ распоряженіе устроителей выставки различныхъ матеріаловъ, рисующихъ современную жизнь въ СССР. Интересуютъ — [письма (съ конвертами и безъ), образцы одежды, хлѣба, всякой литературы и пр. Литература интересна и антикоммунистическая. Все для выставки просятъ направлять въ Русское Собраніе (ул. 6 септемврий, 4) на имя А. А. Браунера.

Альбомъ Галлиполійскихъ каррикатуръ

Рисунки Zero

Справка — Редакція „Галлиполійскаго Вѣстника"

Печатница „Древна България"

1920 Галлиполи 1927

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 2 | 15 сентября 1933 г. | г. Софія

НЕОБХОДИМА УПОРНАЯ БОРЬБА

(Къ седьмой годовщинѣ Галлиполи. Вѣстникъ Галлиполійцевъ въ Болгаріи. Сент.—ноябрь 1927 г.)

6 лѣтъ миновало, какъ мы выѣхали изъ Галлиполи, гдѣ Русская Армія съ доблестью охраняла честь своего знамени.

Сейчасъ Галлиполійцы разсѣяны по всему свѣту, но я внимательно слѣжу всѣ эти годы за жизнью своихъ дорогихъ соратниковъ.

У большинства тяжекъ трудъ на чужбинѣ, тѣмъ не менѣе я съ чувствомъ національной гордости вижу, что вѣра въ возрожденіе Россіи у Галлиполійцевъ не утеряна. Каждый понимаетъ, что борьба съ большевиками можетъ мѣнять форму, но не прекратится до освобожденія Россіи. Большевицкая власть сама собой не исчезнетъ и съ ней необходима упорная борьба, къ которой зовутъ насъ наши Вожди. Нашъ долгъ помогать внутреннимъ національнымъ силамъ Россіи всѣми имѣющимися у насъ средствами.

Пусть же у Галлиполійцевъ не угаснетъ духъ жертвенности и дѣйственная воля къ борьбѣ съ поработителями нашей Родины.

Генералъ Кутеповъ

НАШИ ОРГАНИЗАЦІИ

Подъ конецъ нашего пребыванія въ Галлиполи тогда, когда вопросъ о разселеніи частей уже былъ рѣшенъ и еще не было основано Общество Галлиполійцевъ, казалось, что наступаетъ естественный конецъ „Галлиполи", такъ какъ галлиполійцы должны разъѣхаться.

Галлиполійцы, однако, „не разъѣхались", а, основавъ свое общество и разселившись затѣмъ въ разныя страны, оказались той средой, которая не только умѣла сохраниться въ организованной общественной формѣ, но и служитъ ядромъ, около котораго группируются военные круги и національная общественность.

Жизненность нашихъ организацій какъ то особенно явствуетъ изъ того факта, что онѣ умѣютъ приспособиться къ различнымъ внѣшнимъ условіямъ и поэтому внутренняя жизнь ихъ въ каждой странѣ течетъ своими путями, иногда существенно отличными отъ путей въ другихъ странахъ.

Тѣ же галлиполійцы, тѣ же почти уставы организацій, та же основная сущность задачъ и цѣлей — и все-таки жизнь галлиполійскихъ организацій въ Болгаріи и Чехословакіи, или во Франціи и Болгаріи (напримѣръ) очень отличается другъ отъ друга.

Возьмемъ, напримѣръ, Чехословакію. Первая сотня Галлиполійцевъ при своемъ пріѣздѣ въ Прагу попала въ такія условія чехословацкой и уже сложившейся русской политической жизни, что было просто не выгодно во всѣхъ отношеніяхъ сознаваться въ томъ, что ты врангелевецъ, да еще пріѣхавшій изъ Галлиполи. Галлиполійцамъ какъ будто даже не пришлось удерживаться отъ соблазна. Они быстро нашли нужныя организаціонныя формы для внутренней жизни и для внѣшней структуры.

Землячества жили, развивались, не застывая искали новыхъ путей служенія Родинѣ и сумѣли создать вокругъ себя исключительно благопріятное общественное мнѣніе. Галлиполійцевъ въ Чехословакіи не насчитывается и пятисотъ человѣкъ, но они сильны не своею численностью, а своими внутренними качествами. И надо считать, что тотъ „штатскій" духъ, за который иногда упрекали землячества, съ честью вывелъ галлиполійцевъ изъ трудной задачи продолжать дѣло Русской арміи за рубежомъ.

Въ Болгарію галлиполійцы попали цѣлыми войсковыми частями. Болгарскія условія жизни являлись вначалѣ въ какой то мѣрѣ продолженіемъ Галлиполи. Репрессіи правительства Стамболійскаго должны были бы рѣзко измѣнить дѣло, но къ счасью положеніе быстро измѣнилось и жизнь опять попала въ условія первоначальнаго періода. Войсковыя группы и ячейки имѣютъ здѣсь полныя возможности къ сохраненію себя и какъ будто ничто не заставляетъ вздваивать организацію, создавая изъ личнаго состава группъ корпуса еще отдѣлъ и отдѣленія галлиполійцевъ. Однако, жизнь показала необходимость работы и по галлиполійской линіи. Наши организаціи въ Болгаріи сумѣли найти для себя собственное мѣсто, собственныя задачи и работой своихъ членовъ подкрѣпляютъ общее дѣло.

Для Болгаріи совершенно характерно все же то положеніе, что „галлиполійская линія", какъ то тѣсно сплелась съ „армейской линіей", причемъ обѣ эти линіи другъ-друга дополняютъ и подкрѣпляютъ, сотрудничая съ тѣми немногочисленными элементами русской общественности, которые попали въ Болгарію.

Во Франціи жизнь галлиполійскихъ организацій начиналась и складывалась тоже своими путями при условіяхъ отличныхъ отъ условій болгарскихъ и чехословацкихъ. Галлиполійцы, прибывающіе сюда и по одиночкѣ и въ составѣ армейскихъ группъ, не представляли собою ни компактныхъ „отрядовъ" галлиполійцевъ Чехословакіи, ни того кулака, состоящаго изъ разселяемыхъ частей, который попалъ въ Болгарію. Галлиполійцы появились въ самой богатой русскимъ эмигрантскимъ населеніемъ странѣ Франціи тогда, когда здѣсь жизнь уже въ сильнѣйшей степени опредѣлялась политическими организаціями. Съ одной стороны тутъ имѣлись враги всего связаннаго съ Галлиполи, съ другой друзья, которые хотѣли бы за счетъ новыхъ прибывающихъ элементовъ усилить свой политическій вѣсъ. Галлиполійцы не поддались ни вліянію враговъ, жаждущихъ разложенія рядовъ активистовъ, ни намѣреніямъ друзей, стремящихся къ поглощенію галлиполійцевъ въ свои ряды. Они, не затрачивая своихъ силъ на внутреннюю эмигрантскую „грызню", умѣютъ сотрудничать съ дружественными организаціями. Надо полагать, однако, что особыя условія французской жизни, да еще подкрѣпленныя въ Парижѣ атмосферой громаднаго города, значительно замедлили процессъ развитія галлиполійскихъ организацій. И все же онѣ (галлиполійскія организаціи) выросли и заняли свое мѣсто и среди другихъ военныхъ организацій и среди общественныхъ группъ. Кто, напримѣръ, во французской провинціи проявляетъ наибольшую энергію въ національной работѣ? — Галлиполійцы и ихъ организаціи. Около кого въ Парижѣ группируется вся жизнь военныхъ круговъ? — Около Общества Галлиполійцевъ. А приходится еще считать, что „галлиполійскія возможности" использованы здѣсь, дай Богъ, на одну четверть.

Въ другихъ странахъ: Югославіи, Бельгіи, Венгріи и Греціи — жизнь галлиполійскихъ организацій, какъ будто ничѣмъ характернымъ не отличается, но и тамъ есть свои особенности.

Галлиполійская жизнь и въ нихъ, и въ странахъ, взятыхъ нами въ началѣ статьи, не течетъ совершенно гладко и ровно. Отдѣлы и отдѣленія во Франціи, напримѣръ, знали то періодъ оживленія, то наоборотъ, періоды замиранія. Отдѣлы въ Югославіи представляютъ собою быть можетъ наиболѣе яркій примѣръ неровнаго темпа жизни. Одно время эта страна была какъ будто центромъ Галлиполійской жизни, теперь же въ ней какъ то замедлились и темпы мѣстной жизни (отдѣла и отдѣленій). Невѣрно было бы объяснять такое замедленіе тѣмъ обстоятельствомъ, что Предсѣдатель Общества и Главное Правленіе, имѣвшіе ранѣе пребываніе тамъ, находятся теперь въ Парижѣ. Приходится искать другія причины, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ, повидимому, стоитъ сложность существованія нашихъ организацій среди югославянской русской эмиграціи.

Главное Правленіе.

КЛАДБИЩЕ ВЪ ГАЛЛИПОЛИ

Сторожъ нашего кладбища въ Галлиполи произвелъ тотъ дополнительный ремонтъ, который не былъ выполненъ въ прошломъ году, и о которомъ писалъ весной мэръ г. Галлиполи. Въ доказательство того, что работа дѣйствительно выполнена, онъ прислалъ удостовѣреніе городского архитектора.

Одновременно съ общимъ дополнительнымъ ремонтомъ кладбища сторожъ Исанъ, по особой просьбѣ поручика Дроздовской инженерной роты Рунге, сдѣлалъ всѣ нужныя работы на могилѣ г-жи Рунге, матери поручика. Мраморная плита, въ свое время положенная прямо на землю, теперь поставлена на прочный фундаментъ.

ПАМЯТНИКЪ

На склонѣ, широкомъ Галлиполи,
Гдѣ цѣпь убѣгаетъ холмовъ
Чужою рукою засыпали
Послѣднихъ Россійскихъ бойцовъ.
Рука же родная имъ сдѣлала,
Заснувшимъ невѣдомымъ сномъ,
Изъ камня и мрамора бѣлаго
Курганъ, осѣненный крестомъ.
Не разъ передъ нимъ собиралися
И Богу моленья несли,
Всѣ тѣ, кто на стражѣ ютился
Знаменъ и Россійской земли
Обвѣянъ церковнымъ куреньемъ
Въ вѣнкахъ отъ родимыхъ частей
Воздвигся онъ грознымъ видѣньемъ
Для недруговъ русскихъ людей.
И помнимъ мы, вѣчные странники,
Что чести своей не сдадимъ
И Родинѣ нашей, изгнанники,
Родныя знамена дадимъ.
И сколько бы терній ни сыпали
Мы будемъ тверды какъ гранитъ,
Мы помнимъ, что тамъ у Галлиполи
Нашъ памятникъ гордый стоитъ.

В. Х. Даватцъ.

Долгъ самообороны

Въ № 1 „Вѣстника" была воспроизведена наглядная схема политическихъ задачъ русскаго націоналиста. Она явилась какъ бы отвѣтомъ тѣмъ фальшивымъ максималистамъ, которые провозглашая максималистскій лозунгъ — „все или ничего" дѣлаютъ это, чтобы оправдать свое абсолютное бездѣліе („туда на боевую работу идти не съ силахъ, а здѣсь дѣлать нечего", иначе говоря — „или бомбы бросать, или на печкѣ лежать"). Схема активизма на каждый день, думается мнѣ, показала что есть кое что и „посредине" (между двумя крайностями). Но намѣчая, кажется, 35 тѣхъ актовъ, которые почти всѣ доступны рядовому эмигранту, она является далеко не полной, перечнемъ не исчерпывающимъ, а примѣрнымъ, какъ говорятъ юристы. И

кромѣ того, что понятно, — конспектомъ, для полнаго раскрытія и подробнаго обоснованія котораго пришлось бы написать объемистую брошюру. Все, что изображено въ схемѣ, между собой связано, но та или другая задача, въ неї указанная, въ тотъ или другой моментъ можетъ выдвигаться на первый планъ. Это какъ бы отдѣльные участки общаго фронта, которые могутъ становиться то болѣе, то менѣе активными.

Въ настоящій моментъ, для членовъ всѣхъ національныхъ русскихъ организацій и для РОВС въ особенности очередной и актуальной задачей (изъ числа указанныхъ въ схемѣ) является поддержка своей организаціи.

Это опредѣляется между прочимъ и той систематической и почти повсемѣстной кампаніей, которая противъ него сейчасъ ведется. Можно разсматривать эту кампанію, какъ нѣкую заразную болѣзнь, которой въ той или другой формѣ, въ той или другой степени (въ зависимости отъ „климата"!), заболѣваютъ въ разныхъ странахъ наиболѣе политически и морально слабые организмы. Можно посмотрѣть на дѣло и иначе и считать, что передъ нами нѣкій „оркестръ", умѣло управляемый (для насъ закулисный) „дирижеромъ", а отдѣльные „органы печати", разлагающіе эмиграцію, суть лишь „инструменты", посредствомъ которыхъ этотъ „дирижеръ" разыгрываетъ свою „симфонію". Но, такъ или иначе, а она (эта кампанія) требуетъ коллективной реакціи въ видѣ активнаго сопротивленія. Клеветниковъ и инсинуаторовъ нужно бойкотировать, какова бы ни была ихъ степень участія въ гнусности (и вора, и сбытчика краденаго, и его хранителя). Это минимумъ.

Мы не караемъ, не казнимъ,
Но жить съ убійцей не хотимъ.

Если человѣкъ клевещетъ на моего друга — я порываю съ нимъ отношенія, если люди распространяютъ инсинуаціи и злобно нападаютъ на организацію, къ которой я принадлежу, а я продолжаю въ ней состоять и молчу, то я имъ попустительствую. Минимальное самоуваженіе требуетъ отвѣта. Врагъ у насъ одинъ. Но это не значитъ, что въ отношеніи тѣхъ противниковъ, которые мѣшаютъ намъ съ этимъ врагомъ бороться, отвлекая насъ отъ основной задачи, мы должны придерживаться „тактики Деларю" (изъ извѣстнаго стихотворенія „Вонзилъ кинжалъ убійца нечестивый въ грудь Деларю, а Деларю, съ улыбкой учтивой: Благодарю" . . .) Или на медвѣдя не слѣдуетъ тратить пули на маленькую, злобную собаченку, „какъ то" скрывшуюся за заборомъ, на васъ натравленную, но предоставлять ей кусать васъ за ноги, потому что „врагъ — одинъ" — тоже не слѣдъ. Максимальная терпимость и предѣльная незлобивость — этого не требуютъ.

Но напрасно было бы думать, что задача поддержки своей организаціи есть только проявленіе здороваго инстинкта всяческаго самосохраненія. Дѣйствительно, послѣдніе годы показали, что можетъ сдѣлать крѣпкая и спаянная организація въ дѣлѣ самопомощи и что значитъ принадлежать къ ней. Когда въ результатѣ кризиса пришла безработица и "вѣтеръ чужбины" и всегда-то не очень теплый подулъ для насъ, какъ ураганъ, первыми, какъ „пальмы посаженныя въ тротуаръ" оказались стоящими на мостовой, съ корнями вывороченными наружу — одиночки. Тѣ, кто или въ силу своей необщественности, или думая (въ хорошія времена!) что „подальше отъ своихъ — будетъ выгоднѣе" — сторонились русскихъ организацій. РОВС и въ дѣлѣ самопомощи себя, какъ организація, оправдалъ. Но эта задача для него лишь средство, это какъ бы актъ добровольнаго храненія „національнаго имущества". Принадлежность къ національной традиціонной организаціи охраняетъ, конечно, людей и въ другихъ отношеніяхъ. Противъ очевидности трудно спорить!

Извѣстная математическая аксіома, говорящая, что цѣлое равно суммѣ его частей, не примѣнима къ жизни всѣхъ соціальныхъ организмовъ. Есть организаціи, которыя представляютъ собой нѣчто большее, чѣмъ механическую сумму. Рота это не только 250 солдатъ, сотня не только сто всадниковъ. Почти всякое постоянное соединеніе людей образуетъ нѣкую новую коллективную единицу, живущую самостоятельной жизнью. По степень увеличенія отъ соединенія тѣмъ больше, чѣмъ значительнѣе тѣ задачи, которыми организація вдохновляется. Вотъ откуда прежде всего и получается ростъ при соединеніи!

Если нѣсколько тѣхъ цѣлей, которыя ставитъ себѣ РОВС выразить въ одной короткой формулѣ, то мы сможемъ сказать, что его цѣль въ дѣйственной вѣрности Національной Россіи.

И поскольку это именно такъ, поскольку это засвидѣтельствовано прошлымъ его членовъ, то-есть защитой Россіи отъ ея враговъ, и подвигами его членовъ и въ періодъ зарубежной жизни, постолько для нихъ поддержка своей организаціи не есть актъ только благоразумной самоохраны и законной самообороны, а нѣчто гораздо большее. Это долгъ, долгъ не только передъ собой, это національный долгъ. И этимъ опредѣляется и обязанность активной идейной самообороны въ отношеніи всѣхъ, кто пытается поколебать единство и крѣпость противобольшевицкой организаціи.

Н. Цуриковъ.

По Главному Правленію
(Процентное отчисленіе изъ Отдѣловъ)

Согласно постановленія Главнаго Совѣта Общества, Главное Правленіе должно получать на свои расходы 10 проц. поступающихъ въ Отдѣлы членскихъ взносовъ.

Въ 1933 году такихъ отчисленій поступило:

отъ Землячества въ Прагѣ	299 фр.
отъ Отдѣла во Франціи за мѣсяцы май, іюнь и іюль	63 фр. 25 сант.
Итого	362 фр. 25 сант.

Изъ Отдѣловъ Общества въ Болгаріи, Югославіи, Бельгіи, Венгріи, Греціи и Америки процентныхъ отчисленій не поступало.

Если соглашатели, ожидатели и погашатели (борющіеся противъ борьбы) оправдываются своимъ несочувствіемъ активной борьбѣ, то чѣмъ оправдываются тѣ, которые ей сочувствуютъ. Бездѣйствіе — не лучше противодѣйствія.

На нашей родинѣ

По-прежнему война въ деревнѣ. Власть ведетъ наступленіе на крестьянъ, всѣми возможными способами, желая сломить „недобитый классъ" и отвоевать у него урожай. Крестьянство сопротивляется. Нѣтъ „эффектной" борьбы. Есть саботажъ, глухое сопротивленіе. Дабы понять сегодняшнюю обстановку, прослѣдимъ вкратцѣ борьбу съ крестьянствомъ за послѣдніе 3 года.

Постановленіе ЦИК-а и Совнаркома 1-го февраля 1930 г. о коллективизаціи было послѣднимъ ударомъ, сломившимъ крестьянство, обезсиленное всѣми предварительными подготовительными мѣроприятіями сов. власти.

Потерявъ всякую сопротивляемость, крестьянство устремилось въ колхозы неудержимой лавиной.

Къ 6-му марта 1930 года, по однимъ даннымъ (Извѣстія 6-III-30 г.) — 52 проц., а по другимъ свѣдѣніямъ (Бѣднота 4-III-30 г.) до 60 проц. всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ Сов. Россіи прекратили свое существованіе, какъ хозяйства индивидуальныя — 14-20 милліоновъ крестьянскихъ дворовъ было обобществлено. Комвласть добилась уничтоженія индивидуальныхъ крестьянскихъ хозяйствъ и стала на пути созданія крупныхъ государственныхъ экономій въ видѣ колхозовъ, съ примѣненіемъ въ нихъ принудительныхъ формъ труда, какъ при крѣпостномъ режимѣ.

Съ этого времени начинается рѣзкое ухудшеніе с. х. въ СССР, гдѣ зажатое въ колхозы крестьянство работаетъ нехотя, не „идетъ навстрѣчу распоряженіямъ правительства, а наоборотъ, всячески ихъ саботируетъ. Изъ колхозовъ дѣлаетъ опорные пункты для борьбы противъ власти.

1932 годъ проходитъ подъ знакомъ обострѣнія отношеній между властью и крестьянствомъ. Конецъ 1932 года сопровождается возстаніями и самымъ яркимъ саботажемъ по всей территоріи СССР и болѣе всего въ казачьихъ областяхъ Кубани и Дона, гдѣ противъ возставшихъ дѣйствовали отряды ГПУ. Положеніе было настолько серьезно, что почти все правительство собралось 2-XI-32 г. въ г. Ростовѣ (Донъ), откуда руководило борьбой съ повстанцами. Глава Сѣв. Кав. края (Кубань-Донъ) Шеболдаевъ говорилъ 7-XI: „Положеніе серьезно. Намъ могутъ сказать, что наши мѣры жестоки, онѣ затрагиваютъ и колхозниковъ и бѣдняковъ и коммунистовъ. А какъ же? Развѣ у насъ не было такого положенія, когда отдѣльные заводы давали цѣлые полки бѣлогвардейцевъ" (Молотъ 8-XI-32 г.)

Оцѣнку событіямъ даетъ „Молотъ (органъ краевой компартіи) такую: „Врагъ рѣшилъ попробовать, насколько крѣпка сов. власть. Онъ хочетъ заставить голодать рабочихъ и города и пощупать сов. власть: выдержитъ она саботажъ или нѣтъ".

Серьезность положенія съ „классовымъ врагомъ" (крестьянствомъ) на всей территоріи СССР было настолько остро, что Сталинъ въ началѣ января 33 года созвалъ Пленумъ ЦК партіи, на которомъ далъ слѣдующую ему оцѣнку: „Контръ-революціонеры находятъ теперь въ колхозахъ легальное прикрытіе для своихъ подпольныхъ организацій". Повсюду поджигаютъ склады и ломаютъ машины. Организуютъ саботажи. Организуютъ вредительство въ кол. и совхозахъ, при чемъ... на своемъ вредительскомъ порывѣ доходятъ до того, что кое-какіе профессора (?) въ своемъ вредительскомъ порывѣ доходятъ до того, что прививаютъ скотинѣ въ колхозахъ и совхозахъ чуму, сибирскую язву, способствуютъ распространенію менингита среди лошадей и пр. Колхозы для распыленной раньше крестьянской массы стали удобной организаціей для борьбы съ совѣтской властью. Эти вредители теперь выдвигаютъ новый лозунгъ — колхозы безъ коммунистовъ".

На этомъ же Пленумѣ Кагановичъ говоритъ: — „Въ деревнѣ у насъ война. Мы должны имѣть въ виду, что почти всѣ наши партійныя массы въ деревнѣ перешли на сторону врага". Партіи въ деревнѣ у насъ больше нѣтъ". „Крестьянскій фронтъ сейчасъ самый главный. Классовый врагъ, часто выходящій изъ нашихъ собственныхъ рядовъ, въ союзѣ съ кулаками усиленно работаетъ для захвата колхозовъ. Эту язву надо выжечь раскаленнымъ желѣзомъ".

На этомъ Пленумѣ кладется начало цѣлаго ряда мѣръ, направленныхъ противъ крестьянства, дабы побѣдить „кулака", вырвать изъ его вліянія колхозы, получить полностью въ свои руки урожай 33 года. Вводятся Политотдѣлы при машинно-тракторныхъ станціяхъ (ГПУ въ селѣ), задача коихъ борьба съ кулачествомъ и измѣной низовъ партіи. Позже основаніе комиссій по уходу за лошадью, декреты о повышеніи урожайности, о качествѣ работы, о защитѣ урожая отъ расхищенія, утвержденія государственной комиссіи по учету урожайности, созданіе отрядовъ вооруженныхъ объѣздчиковъ на поляхъ, выставленіе дневныхъ и ночныхъ пикетовъ — все это мѣры, направленныя для борьбы съ крестьянствомъ для завладѣнія грядущимъ урожаемъ.

Крестьянскія вспышки возстаній и саботажъ подавляются жестокими варварскими способами. Разстрѣлы, заточеніе, ссылки цѣлыхъ деревень зимой съ женщинами и дѣтьми на крайній сѣверъ — мѣры, коими сов. власть реагировала на сопротивленіе крестьянства, но сломить его не могла.

Вотъ примѣръ со станицей Полтавской (Кубань) („Молотъ" 5-I).

1 января 1933 г. крайкомъ постановилъ: — „Снять съ черной доски станицу Полтавскую ввиду законченнаго выселенія ея жителей изъ предѣловъ края и заселенія ея колхозниками, переселенными съ сѣвера".

„Съ сѣвера, съ Урала, изъ Бѣлоруссіи, изъ Ленинградской области и мазоземельныхъ районовъ Московской области и Центрально-Черноземной прибываютъ колхозники на новое поселеніе въ станицу Полтавскую. Уже прибыло 1183 колхозника.

Выселенные саботажники умышленно запоганили избы. Поломаны плиты, разрушены печи, разбиты стекла, поломаны столы, стулья, комоды.

Обнаруженъ умышленно выкорчеванный плодовый садъ... Въ избѣ наваленъ навозъ. Въ самоварѣ торчитъ колъ. Въ другой — набросаны дохлыя собаки, кошки...

Повсюду оставлены иконы и семейныя фотографіи въ полной казачьей формѣ.

Вотъ, смотрите, какіе мы красивые. нарядные, богомольные.

Сейчасъ позорная станица Полтавская превращается въ станицу Красноармейскую"...

Итакъ, все кончено. Однако, позже въ сообщеніи тоже сов. газеты находимъ такую неожиданную и таинственную фразу: — „И сейчасъ даже, послѣ выселенія саботажниковъ и контръ-революціонныхъ элементовъ, остатки агентуры классоваго врага пытаются вести подрывную работу".

Во время весенняго сѣва крестьянство скрываетъ зерно часто не сѣчь Портитъ тракторы, сѣялки. выводитъ изъ строя живой инвентарь и пр. По всей СССР разлилась волна вредительства, какъ единственно вѣрный способъ борьбы. Смертная казнь за „расхищеніе" и „уничтоженіе общественной собственности" — контръ-мѣра власти не можетъ удержать этихъ новыхъ формъ революціоннаго движенія.

„Извѣстія" (№ 170, 9-VI) даютъ яркій примѣръ новой тактики крестьянства въ колхозѣ имени Буденнаго: ... „вырѣзываніе языковъ у лучшихъ колхозныхъ лошадей, устаиовленіе расщенокъ (платы) за вредительскую работу (10 руб. за вырѣзанный языкъ)...

Порча трактороровъ: — „въ первые же дни сѣва было выведено изъ строя двѣ трети трактороровъ"... и т. д.

Что пишутъ сов. газеты: „Кулакъ проникъ въ мѣстныя партійныя организаціи и смѣло подливалъ масла въ огонь „пафоса и энтузіазма“ колхозниковъ, чтобы тѣ первыми кончили сверхранній сѣвъ“.

Колхозники кончаютъ, кулакъ (влѣзшій въ партію) рапортуетъ о „блестящей побѣдѣ, о „выполненномъ и перевыполненномъ планѣ“

Вскрывается позже провокаціонная тактика кулака — „сѣвъ проведенъ отвратительно“.

„Кулакъ организовался, укрѣпился, обнаглѣлъ. Онъ разложилъ низовой аппаратъ. Онъ собирается дать сраженіе власти при уборкѣ и сдачѣ урожая.

Подготовилась къ „сраженію на соціалистическихъ поляхъ и власть. Объѣзчики, ночные и дневные пикеты, наблюдательныя вышки и даже отряды дѣтей охранителей полей (организація, приведшая въ восторгъ Эрріо) — все это создано, чтобы не дать крестьянству „самочинно“ овладѣть урожаемъ.

Не будемъ переоцѣнивать крестьянскую сопротивляемость. При всей ненависти къ комвласти неорганизованная и невооруженная крестьянская масса безсильна побѣдить вооруженные до зубовъ отряды, ГПУ. Но все же значеніе крестьянскаго сопротивленія необычайно велико, гдѣ оно индуктируетъ своимъ борческимъ духомъ другіе слои населенія:

1) Разлагается низовой аппаратъ компартіи. Отсюда — разстрѣлъ (2-II) 35 видныхъ работниковъ Наркомзема, исключеніе изъ партіи или преданіе суду десятковъ тысячъ отвѣтственныхъ партійныхъ работниковъ (за измѣну, оппортунизмъ и пр.) и, наконецъ, генеральная чистка партіи.

2) Становится опасной игрушкой красная армія.

а) Ее нельзя послать противъ внѣшняго врага, ибо ея мобилизаціонная возможность болѣе чѣмъ слаба.

„Мобилизація невозможна, ибо можетъ лишь оправдать кулацкія надежды на войну (изъ доклада главы комсомола Косырева).

б) Ея боятся употребить и на внутреннемъ фронтѣ гдѣ употребляются лишь отряды ГПУ (Кубань, Донъ, Сибирь)

3) Захватывается селомъ и его настроеніями и рабочій классъ. Съ каждымъ годомъ увеличивается число выходцевъ изъ села — результатъ с. хоз. политики большевиковъ, разоряющихъ село. „Извѣстія въ 1930 году еще предупреждали что „боевые посты пролетаріата захвачены выходцами изъ деревни, крестьянами, чуждыми пролетарской психологіи“.

Въ 1931 г. рабочихъ крестьянъ въ Донбасѣ — 79,4проц.- („За Ком. Просвѣщеніе“, № 207).

Отношеніе къ власти красной интеллигенціи, молодежи всѣхъ группъ трансформируется въ неблагопріятную для компартіи сторону, благодаря наличію постояннаго „недобитаго классоваго врага“.

Село — это грандіозный резервуаръ антикоммунистическихъ настроеній, до сихъ поръ непобѣдимый.

Любить Россію — Значитъ ненавидѣть ея враговъ; ненавидѣть ея враговъ — Значитъ бороться съ ними: для борьбы прежде всего нужны средства.

Совѣтская идиллія сбора урожая.

„Дружественная“ крестьянству власть проводитъ сборъ „въ ударномъ порядкѣ“.

Письмо Краскома

Мы приводимъ ниже письмо краснаго командира къ своему родственнику въ Болгаріи. Письмо, нами по понятнымъ причинамъ (для печати) сокращенное хранится въ редакціи. Мы просимъ нашихъ читателей внимательно прочесть его. Намъ кажется, что нарочито коммунистическій (со всѣми атрибутами) тонъ его необходимый для собственной „страховки“ лишь прикрываетъ рядъ вопросовъ, его интересующихъ, о жизни въ другихъ странахъ. (Орфографія сохраняется).

Г . . . . .

29. VIII. 1933

„Добрый день . . . . . !

. . . Очень сожалею, что вероятно не представится возможным встретится лично и поделится всем впечатлением о современной жизни на данном этапе.

. . . Я решил черкнуть несколько слов . . . Вас интересует где я служу, кем, сколько лет ну я кратенько могу

поделиться, служу я в гор. .... инструктором высшаго военнаго обучения последовательно на протяжении 13 летней службы в рядах Красной армии последовательно занимаю ряд командных должностей в разных городах советскаго Союза по окончании трех годишной военной школы, служба у меня проходит очень хорошо, материально обезпечена предоставлены лучшие условия во всей основной жизни... Уроженец я сам из под .... Фамилия моя .... но письмо шлите на мой псевдониум . .

Когда я прочитал ваше письмо то очень сильно расмеялся на счет церквей и поют ли в них хор певчих но к вашему сожалению их все закрыли и как писал рабочий поэт Есенин ты молитсяне учи не надо к старому возврата больше нет. Но почему они вас так интересуют не хотите ли приехать к нам в СССР еxимандритом, не подумайте что я пишу серьозно я также смеюсь шутя. У вас конечно вероятно все в городе так же по старому попы дурманят головы рабочему классу. Но это все не так важно хорошо было бы если бы вы со мной также поделились впечатлением о старом прошлом и о современной жизни офицеров и солдат а так же рабочем классе вашего города какое у них настроение взгляд на управление государствомъ президента в каких условиях проходит их жизнь, и что вообще у вас есть достопримечательнаго. Наш советский Союз с каждым годом растет и крепнет улучшаеств экономическая жизнь рабочаго, все активно участвует в строителстве социализма и построения без классового социалистическаго сбщества, сами управляют страной. В этом году по всему Союзу с социалистических полей снимают из всех годов самый большой урожай хлеба, так что голодным сидеть ни кому не придется и не сидел ни кто ни когда.

Какие у вас цены на хлеб и остальные продукты, чему равна ваша одна лева на наши сов. знаки. Надеюсь, что в своем письме к вам я не допустил ни какой грубости пишите нам обо всем я буду очень рад . . .

Мой адрес . . . .

(Подпись).

БОЛГАРІЯ

Начальникамъ группъ въ г. г. Плевнѣ, Шуменѣ, Габрово, Горно-Орѣховицѣ, Хасково и Старой Загорѣ

Вслѣдствіе ходатайства Начальниковъ полковыхъ группъ о высылкѣ имъ съ мѣстъ полностью 15-левыхъ взносовъ, безъ чего, согласно ихъ донесеній, обслуживаніе ихъ группъ становится затруднительнымъ, — разрѣшаю чинамъ РОВС возглавляемой Вами группы, начиная съ 1-го августа с. г. свои ежемѣсячные 15-левные взносы отправлять полностью въ свои части непосредственно.

Удовлетвореніе же мѣстныхъ нуждъ группы предоставляется рѣшенію Общаго Собранія чиновъ группы, примѣнительно къ приказу III Отдѣлу отъ 14 февраля с. г. №2.

При этомъ вновь прошу обратить вниманіе Общаго Собранія на необходимость каждаго изъ чиновъ РОВС принимать въ томъ или иномъ размѣрѣ участіе въ ежемѣсячныхъ пожертвованіяхъ въ Фондъ Спасенія Россіи.

При обсужденіи порядка сборовъ въ Ф. С. Р. долженъ быть приглашенъ и мѣстный Представитель или Уполномоченный Центральнаго Комитета по сбору въ Фондъ Спасенія Россіи, для устраненія какихъ бы то ни было треній при производствѣ денежныхъ сборовъ съ столь высокой патріотической цѣлью.

Взносы, поступившіе согласно приказа III Отдѣлу с. г. №2, до 1-го августа с. г. должны оставаться въ распоряженіи и на удовлетвореніе мѣстной армейской группы.

Генералъ-Лейтенантъ Абрамовъ

18 августа 1933 года. №156, г. Софія.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ начальники галлиполійскихъ группъ совпадаютъ съ армейскими группами, срочныя по третямъ года донесенія во избѣжаніе излишней переписки посылать только на имя ген. Абрамова, имѣя въ нихъ всѣ рубрики требуемыя мною.

Генералъ-маіоръ Зинкевичъ.

Орѣхово. 5-IX. 30 іюня умеръ отъ рака въ желудкѣ сотникъ 62 Донск. п. Николай Михайловичъ Третьяковъ, 34 лѣтъ, уроженецъ гор. Армавира. Осталось въ городѣ очень мало русскихъ, т. к. большинство разошлось по селамъ въ поискахъ работъ. Чинятся большія препятствія съ разрѣшеніемъ иностранцамъ работы, полученіе же подданства сопряжено съ затратой средствъ, которыми не каждый обладаетъ. Впереди ожидается голодная и холодная зима.

С. Батановци. 6-IX. Безработныхъ нѣтъ, но къ 1 окт. обѣ фабрики закончатъ сезонъ.

Г. Севлѣево. 31-VIII. Безъ перемѣнъ. Общихъ собраній не было, т. к. группа живетъ разбросанно.

Г. Ст. Загора. 28-VIII. Въ большинствѣ чины группы работаютъ на фабрикахъ, б ч. имѣютъ свои работительницы и магазины. Временно безъ работы подплк. Шишинъ ш. к. Сосѣдовъ, чин. Горячевъ и ш. к. Червонный. Общія собранія посѣщаются не аккуратно, газеты не выписываются, ибо нѣтъ средствъ. Всѣ информаціи получаются и читаются на общихъ собраніяхъ.

Г. Станимака. 3-IX. Лѣтній сезонъ не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ, часть группы выѣхала въ другія мѣста въ поискахъ работъ. Въ настоящее время совершенно безъ работы 2 ч. Изъ всего состава (18 ч.) матеріальное положеніе удовлетворительно только у 6 чел. Об-

щихъ собраній не было. Информаціи получаются аккуратно и перечитываются всѣми.

Г. Сливенъ. 31-VIII. Матеріальное положеніе чиновъ группы крайне тяжелое, т. к. въ силу кризиса производство фабрикъ сильно сокращено. За истекшую треть года состоялись 2 собранія, 3 лекціи по изученію СССР, одинъ докладъ и 4 обяз. короткія встрѣчи. Информаціи получаются. Дѣло съ русскими газетами, журналами и вообще съ литературой налажено.

С. Кочериново. 30-VIII. Вслѣдствіе ликвидаціи лѣсопильнаго предпріятія Балабанова, началось постепенное увольненіе рабочихъ, въ томъ числѣ и русскихъ. Кое кто останется на бумажной фабрикѣ. По просьбѣ инвалидовъ имъ будетъ оставлено для жилья помѣщеніе на 14 чел.

Г. Шуменъ. 31-VIII. Составъ группы безъ перемѣнъ. Совершенно безработныхъ нѣтъ. Въ колоніи имѣется около 3500 лева на помощь безработнымъ. 30, 31-VIII Шуменъ посѣтилъ ген. Зинкевичъ и прочелъ докладъ, на которомъ присутствовало свыше 50 чел. Информаціи получаются.

Г. Горно-Оряховица 30-VIII. Безъ перемѣнъ. Безработныхъ и тяжело нуждающихся нѣтъ. 3-го августа насъ посѣтилъ ген. Зинкевичъ. Къ 15-IX ожидается запись на фабрикацію въ сахарной фабрикѣ. Информаціи получаются, первый номеръ Галлиполійскаго Вѣстника полученъ.

Г. Русе 1-XI. Большинство работаетъ на фабрикахъ. Изъ за валютныхъ соображеній нѣкоторыя фабрики перешли на 3 рабочихъ дня въ недѣлю. Безработныхъ въ группѣ нѣтъ. Въ худшемъ положеніи работающіе по рѣзкѣ дровъ. Объединенія чиновъ РОВС происходятъ ежемѣсячно, но въ лѣтнее время посѣщаются менѣе, чѣмъ зимой. Информаціи получаются. Полученный мною 1-й № Вѣстника О-ва г-цевъ въ 25 экземплярахъ быстро разошелся, затребовалъ еще столько же. Въ библіотекѣ мѣстнаго отдѣла о-ва галлиполійцевъ выписываются „Часовой", „Ил. Россія", „Голосъ Труда" и газ. „Возрожденіе". Въ Русскомъ Домѣ устраивались радіо концерты, особенно собирались слушать лекціи проф. Славика.

Г. Ломъ 1-IX. Всѣ чины имѣютъ болѣе или менѣе постоянную работу, но оплачиваемую въ среднемъ около 1000 лева въ мѣсяцъ, что едва обезпечиваетъ прожиточный минимумъ. Трое въ лѣтній періодъ выѣхали изъ города. Информаціи получаются и читаются на ежемѣсячныхъ встрѣчахъ. Въ настоящее время на русскомъ участкѣ кладбища заканчивается постройкой братскій памятникъ, сооружаемый на пожертвованія русскихъ.

Прим. Редакція проситъ прислать фотографію памятника для помѣщенія въ „Вѣстникѣ".

Новая-Загора. 9-IX. Безъ перемѣнъ.

Пловдивъ 6-IX. Начинается фабрикація на сахарной фабрикѣ. При усиленной работѣ и аккуратной жизни можно скопить себѣ денегъ для того, чтобы прожить зиму.

г. Новоселицы 7-IX. Безъ перемѣнъ.

Плевна. 6-IX. Въ жизни группы безъ перемѣнъ. Городъ готовится къ встрѣчѣ делегатовъ Союза Инвалидовъ. Для этой цѣли организованъ ар. комитетъ съ представителемъ отъ русской колоніи. Нашъ соотечественникъ М. Н. ф.-Раммъ, постоянный и вѣрный нашъ другъ, предложилъ свои услуги безплатно учить нѣмецкому языку. 6 алексѣевцевъ посѣщаютъ эти курсы.

В. Тырново 6-IX. 10 сент. состоится общее собраніе чиновъ РОВС-а и ему сочувствующихъ, на которомъ будутъ обсуждаться вопросы о національномъ самосохраненіи, поддержки своей организаціи — членскіе взносы и взносы въ фондъ спасенія Родины; участіе въ чествованіи делегатовъ Загр. Союза Инвалидовъ. Появились безработные: 1-й галлип. роты кап. Скачковскій и Алексѣевскаго п. шт.-кап Большаковъ.

Кгиторъ церкви полк. Бѣлавинъ приступилъ къ постановкѣ крестовъ на могилахъ алексѣевцевъ за счетъ полка.

Варна 6-IX. Сдѣлано два сообщенія: информаціонное и „Шоссейныя дороги въ Россіи и ихъ будущее". Послѣднее сообщеніе прочитано Н. Я. Корноухицкимъ. Безработныхъ 2. Въ видѣ диссонанса тріумфальному шествію Эрріо въ мѣстной газетѣ „Новини" помѣщена статья противъ „коми-вояжера жидо-масоновъ" и пр.

Мездра 11-IX. Группа привѣтствуетъ выходъ въ свѣтъ „Вѣстника".

Бургасъ 5-IX. Особыхъ перемѣнъ въ составѣ и условіяхъ жизни Бургаской Арм-группы не произошло.

27 августа въ помѣщеніи Русскаго Клуба состоялся докладъ шт.-кап. Браунера, на которомъ, несмотря на запоздалое оповѣщеніе, присутствовало 73 чел. Докладъ о положеніи въ СССР былъ прослушанъ со вниманіемъ. Особый интересъ докладу придало присутствіе на немъ, проѣздомъ остановившагося въ городѣ, нѣмецкаго журналиста д-ра Киндермана, автора статей „По совѣтскимъ тюрьмамъ", два года пробывшаго на Лубянкѣ, въ застѣнкахъ ГПУ. Владѣя русскимъ языкомъ д-ръ Киндерманъ въ краткой рѣчи охарактеризовалъ СССР, какъ кромѣшный адъ во внутренней жизни и очагъ международныхъ соціальныхъ осложненій. Послѣ доклада Русская колонія чествовала докладчиковъ скромнымъ ужиномъ.

28-VIII д-ръ Киндерманъ въ нѣмецкомъ клубѣ передъ многочисленной аудиторіей изъ нѣмцевъ и болгаръ подѣлился съ присутствовавшими своими впечатлѣніями о СССР.

Очередное армейское объединеніе, состоявшееся по случаю полкового праздника Корнил. уд. п. 2-го сентября было особенно многочисленно. Полк. Голосовымъ былъ сдѣланъ докладъ о ген. Корниловѣ.

Почтограмма

Начальнику III Отдѣла Р. О. В. С. генералу Абрамову.

На очередномъ августовскомъ объединеніи, члены РОВС Бургаскаго отдѣленія выразили горячее желаніе просить Ваше Превосходительство засвидѣтельствовать передъ Начальникомъ всего РОВС о нашемъ глубокомъ возмущеніи противъ тѣхъ гнусныхъ выпадовъ и цѣлой системы грязной кампаніи, ведущейся съ цѣлью очернить и развалить святое дѣло борьбы за Родину, знамя которой поднято нашими великими патріотами.

Пусть враги нашего Отечества знаютъ, что рыцарское выступленіе за русское дѣло генераловъ Шатилова и Витковскаго находитъ безпредѣльный откликъ въ нашихъ сердцахъ, такъ какъ въ этомъ выступленіи мы видимъ яркій примѣръ высокаго служенія Родинѣ; всѣ же низменные происки враговъ даютъ намъ импульсъ къ еще большему сплоченію противъ нихъ.

Начальникъ Бургаскаго отдѣленія Р. О. В. С.
Генералъ-Лейтенантъ Грековъ.

Перникъ. 23-го сентября состоялось увольненіе съ работы 26 русскихъ, въ числѣ коихъ имѣются и галлиполійцы. Нужда большая, скопленныхъ денегъ нѣтъ, такъ какъ за послѣднее время было очень мало рабочихъ дней. Просьба галлиполійцевъ и одноплачанъ помочь пріисканіемъ мѣстъ, сборомъ денегъ. Послѣднія можно присылать на имя ген. Зинкевича, для передачи въ Областное Правленіе О-ства Галлиполійцевъ, имѣющаго возможность давать въ Софіи кровъ и пищу. Въ настоящее время касса О-ства не имѣетъ средствъ.

Софія. Состоялось очередное собраніе Н-ковъ партій и группъ 1-го Армейскаго и Донского корпусовъ.

17-го сентября на армейское объединеніе въ залахъ ресторана Балабанова были приглашены всѣ делегаты инвалиднаго съѣзда. Ген. Абрамовъ прибылъ вмѣстѣ съ ген. Гурко. Подается команда: „Господа офицеры". Ген. Гурко въ генеральской формѣ обходитъ собравшихся и занимаетъ мѣсто рядомъ съ ген. Абрамовымъ. „Сегодняшній праздникъ, сказалъ ген. Абрамовъ, на которомъ собрались чины 1-го армейскаго и Донского корпусовъ, Союза офицеровъ, Союза георгіевскихъ кавалеровъ, Союза ветерановъ и связанные

съ нами по духу и крови члены Н. С. Н. П., русскаго студенчества и общества „Соколъ“ — могъ состояться только благодаря тому положенію, которое предоставлено намъ въ Болгаріи братскимъ народомъ и его правительствомъ. За Его Величество Царя Бориса ура!

Слѣдующіе тосты ген. Абрамова были за Россію, делегатовъ, ген. Гурко, ген. Кальницкаго, ген. Никифорова.

Отвѣчаютъ — ген. Гурко, ген. Кальницкій и ген. Никифоровъ.

Ген. Гурко — Вы счастливы, что имѣете возможность объединяться. Это объединеніе даетъ силы и энергію пережить невзгоды. Въ вашей жизни должно быть двѣ задачи — стремленіе къ удовлетворенію текущихъ потребностей и подготовка себя для будущей службы Россіи.

У насъ, военныхъ, могутъ быть различныя политическія убѣжденія, но мы должны быть едины въ своемъ устремленіи, должны будемъ, когда придемъ на Родину, подчиниться любой національной власти.

Ген. Кальницкій благодаритъ за привѣтствіе и подчеркиваетъ неразрывную связь Союза инвалидовъ съ РОВ Союзомъ.

Ген. Никифоровъ (предсѣдатель болгарскаго Союза пострадавшихъ на войнѣ) — Го, что я вижу здѣсь, меня радуетъ и я одно скажу — „продолжайте“, продолжайте съ тѣмъ же самымъ чувствомъ любви къ Родинѣ. За Россію и за русскій народъ!

Почетный старостa русской студенческой корпораціи г. Голицынъ именемъ русскаго студенчества привѣтствуетъ русскаго воина и русскаго инвалида. „Радуетъ меня объединеніе, которое я вижу. Почему оно существуетъ? Потому, что на знамени написано — „Россія“. Мы юными вступили въ ряды Добровольческой арміи и съ тѣхъ поръ связали свою судьбу съ ней въ борьбѣ съ III интернаціоналомъ. Мы вѣримъ — Россія воскреснетъ и тогда нужна будетъ наша помощь. Мы ее окажемъ, мы отдадимъ жизнь нашу въ рядахъ русской арміи за благо Россіи“. Привѣтствовалъ объединеніе и ген. Никольскій, предсѣдатель Союза ветерановъ.

Послѣ оффиціальной части пѣли военныя пѣсни.

Просто и непринужденно военная семья провела въ дружеской бесѣдѣ три часа. Всѣхъ, какъ эмблема единенія, обошла армейская братина . . .

На объединеніи присутствовало болѣе 300 чел.

1-го октября въ Русскомъ Собраніи, въ 5 ч. дня. назначается очередное Армейское объединеніе

3-го октября с. г., въ 4.30 ч. дня, въ Русскомъ Собраніи (Банковъ Домъ, ул. 6 сентября, 4) состоится Общее Собраніе членовъ Общества Галлиполійцевъ.

Повѣстка дня: 1. Докладъ Правленія Общества (годовой отчетъ); 2. Докладъ Ревизіонной Комиссіи; 3. Выборы кандидатовъ въ новое Областное Правленіе и Ревизіонную Комиссію и 4. Разные вопросы.

Въ случаѣ неприбытія достаточнаго числа членовъ Общества, Общее Собраніе переносится на 5 часовъ дня этого же числа и въ томъ же помѣщеніи и будетъ считаться дѣйствительнымъ при любомъ числѣ собравшихся.

Объявляю свѣдѣнія о состояніи суммъ, присылаемыхъ частями 1-го корпуса на канцелярскіе расходы: на 1-е августа состояло 1261 лв. Въ августѣ поступленій не было. Въ расходѣ за августъ мѣсяцъ: за 66 экз. Вѣстника № 1, разосланныхъ въ группы 1 корпуса 138 лв. 20 ст., почтовые расходы 201 лв. 90 ст. На 1-е сентября въ остаткѣ 1059 лв. 10 ст.

Генералъ-Маіоръ **Зинкевичъ**.

Люксембургъ

Люксембургъ г. Ельъ. 2-IX Подполк. Шаблыко. Вѣстникъ №1 получилъ. Онъ—лишнее доказательство крѣпости семьи галлиполійцевъ. Какъ бы отвѣтъ на тѣ толки и газетныя статьи подъ крикливыми заголовками: „Распря въ Обще-Воинскомъ Союзѣ“ и т. п. людей, которымъ не пріятна наша крѣпость.

Смотрю на снимокъ памятника въ Галлиполи, что „тамъ гордо стоитъ“, въ немъ камни каждаго изъ насъ; всѣ въ крѣпкомъ сцѣпленіи цемента. Галлиполійцы сами камни, а вѣра въ будущую Россію и любовь къ своей арміи — ихъ цементъ. Схему внимательно разсмотрѣлъ и тамъ, гдѣ я работаю, дѣлаю свое маленькое дѣло въ смыслѣ активности.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ

Въ связи съ кампаніей клеветы, ведущейся газетой „Единый фронтъ“ противъ Р. О. В. Союза и, въ частности, противъ генерала Шатилова, Начальникомъ подотдѣла Р.О. В. Союза въ Чехословакіи капитаномъ 1-го ранга Подгорнымъ была послана генералу Шатилову почто-телеграма слѣдующаго содержанія:

Почто-телеграмма.

Генералу Шатилову.

Ввиду гнусныхъ клеветническихъ выпадовъ въ печати нѣкоторыхъ лицъ, старающихся опорочить честь Вашего Высокопревосходительства, направленныхъ противъ Васъ, съ нескрываемой ими цѣлью разложить РОВСоюзъ, позвольте мнѣ отъ себя и отъ имени всѣхъ чиновъ ввѣренаго подотдѣла союза въ Чехословакіи, выразить Вамъ, Ваше Высокопревосходительство, чувства нашего къ Вамъ глубокаго уваженія и преданности, а также и наше восхищеніе Вашимъ рыцарскимъ отвѣтомъ клеветникамъ.

Клевета во всѣ времена была оружіемъ низкихъ лицъ и во всѣ времена съ наибольшимъ презрѣніемъ къ этому гнусному оружію и къ лицамъ имъ пользующимся относились люди военные. А потому, попытка разложить военную организацію клеветой — завѣдомо безнадежна и достигаетъ только одной цѣли — обнаруживаетъ тѣхъ, кого чины РОВСоюза должны презирать.

Старымъ Добровольцамъ за время ихъ крестнаго пути, кромѣ невѣроятныхъ физическихъ страданій, пришлось испытать и невѣроятное количество „заушеній“ самой грязной клеветой, ибо наши враги большевики считаютъ клевету

вѣрнѣйшимъ средствомъ для укрѣпленія своей власти надъ чернью. Но, — „Насъ, Корниловцевъ, презрѣнье черни не убьетъ", поется въ старой доброзольческой пѣснѣ. Нашъ крестный путь не конченъ и нашъ врагъ не сломленъ, а потому мы ежечасно готовы и къ страданіямъ и къ клеветѣ. Ими не разрушить нашего довѣрія къ нашимъ начальникамъ и не разорвать нашего единенія, скрѣпленнаго святой борьбой за освобожденіе Родины.

Просимъ принять наши искреннія пожеланія Вамъ, Ваше Высокопревосходительство, здоровья, счастья и силъ въ Вашемъ многотрудномъ и рыцарскомъ служеніи Родинѣ и вѣрить нашему глубокому къ Вамъ уваженію и преданности.

П. п. Капитанъ 1 ранга Подгорный.

На Эту почто-телеграмму генералъ Шатиловъ отвѣтилъ слѣдующимъ письмомъ:

Капитану 1 ранга Подгорному.

Вернувшись сегодня изъ Зсѣ недѣльной служебной поѣздки я получилъ Ваше письмо и почто-телеграмму, въ связи съ кампаніей клеветы, ведущейся газетой „Единый Фронтъ" противъ Р. О. В. Союза и, въ частности, противъ меня лично.

Я глубоко тронутъ выраженіемъ солидарности съ принятыми мною мѣрами для защиты самого добраго имени и достоинства Р. О. В. Союза.

Ваша оцѣнка происшедшихъ событій даетъ мнѣ большую моральную поддержку со стороны моихъ соратниковъ и укрѣпляетъ мою уѣренность въ томъ, что Р. О. В. Союзъ выйдетъ съ честью изъ того испытанія, которому подвергается наша спайка и единство.

Нѣтъ никакихъ сомнѣній въ томъ, что въ ближайшемъ же будущемъ кампанія „Единаго Фронта" будетъ возобновлена, но возможно, что она приметъ иныя формы, во всякомъ случаѣ, истинныя цѣли, преслѣдуемыя этой газетой, выявлены въ полной мѣрѣ.

Прошу Васъ лично, а также всѣхъ чиновъ ввѣреннаго Вамъ подотдѣла Р. О. В. Союза принять мою сердечную признательность за выраженныя чувства и моральную поддержку.

Генералъ-отъ-кавалеріи Шатиловъ

Галлиполійское Землячество въ Прагѣ

Въ воскресенье 8-го октября (25-го сентября по стар. стилю), въ день праздника Сергіевскаго Артиллерійскаго Училища, въ 1 часъ дня въ ресторанѣ „Огонекъ" (На Здразѣ) состоялся торжественный обѣдъ, посвященный 20-ти лѣтнему юбилею основанія Училища.

13-го января 1934 года во всѣхъ залахъ Виноградскаго Народнаго дома состоится традиціонный Балъ Галлипполійскаго Землячества въ Прагѣ, пріуроченный къ встрѣчѣ Русскаго Новаго Года.

Докторъ Дм. Ив. Березницкій принимаетъ безплатно больныхъ безработныхъ членовъ Галлиполійскаго Зем-ва.

Члены Галлиполійскаго Зем-ва въ Прагѣ: Н. И. Васильковъ, Л. Н. Благонравовъ, В. П. Долгорукій, В. І. Савицкій и Б. П. Соловкинъ, адреса которыхъ въ Зем-вѣ не имѣются, предупреждаются, что если не явятся до 15-го декабря с. г. на перерегистрацію, то будутъ исключены изъ списковъ Землячества.

Членамъ Землячества: В. С. Боболовичу М. А. Губанову, К. К. Дмитренко, А. Н. Житкову, Н. В. Кузьминскому Б. П. Крестинскому, Е. В. Михайлову, К. М. Мисенко, Г. Н Мироновичу, А. С. Могилянскому, С. П. Феоктистову, М. А. Оболенскому, Н. М. Стельмашенко и Б. М. Черникову, не явившимся на перерегистрацію послѣ вторичнаго напоминанія, предлагается явиться до 15-го октября с. г. на перегистрацію и урегулировать свои денежныя обязательства нередъ Землячествомъ, въ случаѣ же невыполненія этого требованія всѣ вышепоименованныя лица будутъ исключены изъ списковъ Землячества.

Галлиполійское Землячество въ Братиславѣ

Истекшій періодъ жизни Землячества ознаменовался измѣненіями въ управленіи клубомъ-столовой Галлиполійскаго Землячества и Общества Русскихъ инженеровъ и техниковъ. Въ виду принимавшаго хроническую форму дефицита столовой было рѣшено передать веденіе дѣла новому завѣдующему, отвѣтственному за возможный дефицитъ. Такозымъ избранъ членъ Правленія Общества Инженеровъ М. Э. Чуприковъ, который и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей съ 1-го августа с. г.

Въ настоящій моментъ Землячество имѣетъ 16 безработныхъ членовъ Землячества, изъ коихъ 8 человѣкъ пользуется помощью Землячества, получая обѣды и ужины разныхъ категорій, 5 человѣкъ столуются въ столовой на счетъ талоновъ, получаемыхъ отъ города и случайныхъ приработковъ и 3 человѣка помощью Землячества пока не пользуются. Но при всемъ томъ сравнительно небольшомъ размѣрѣ помощи со стороны Землячества, ежемѣсячныя поступленія не покрываютъ расходовъ по оказанію помощи безработнымъ, и Правленіе Землячества призываетъ всѣхъ членовъ Землячества особенно должниковъ постараться скорѣе урегулировать свои матеріальныя обязательства въ отношеніи Землячества и тѣмъ въ отношеніи своихъ безработныхъ сочленовъ.

29-го іюля с. г. въ помѣщеніи Русской церкви была отслужена о. Никономъ, только что вернувшимся изъ Парижа со съѣзда, панихида по Августѣйшимъ Членамъ Императорской фамиліи.

Правленіе Землячества обращается также и къ должникамъ по Кассѣ Взаимопомощи съ просьбой немедленнаго начала погашенія своихъ долговъ, дабы дать возможность нуждающимся теперь въ помощи получить таковую, помня что въ свое время они этой возможностью помощи воспользовались.

Правленіе Землячества проситъ знающихъ о мѣстѣ жительства А. Т. Бѣложелкина сообщить Правленію З-ва. Въ случаѣ неполученія отъ него и о немъ никакихъ извѣстій до 15-го сентября с. г. послѣдній будетъ исключенъ изъ списковъ Землячества.

Въ Правленіи Землячества произошли слѣдующія измѣненія. Согласно собственному заявленію освобожденъ съ 1-го августа с. г. отъ исполненія обязанности казначея А. С. Данилецкій. Вмѣсто него казначеемъ избранъ А. В. Камоловъ. Предсѣдателемъ Кассы Взаимопомощи вмѣсто А. В. Камолова избранъ Е. С. Котельниковъ.

Часть казначейская: Денежное хозяйство Землячества на 1-ое августа с. г. представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

	Общія суммы	Переход. суммы	Фондъ помощи	Всего
Приходъ въ іюлѣ	456.80	1.624.80	1.072.90	3.154.50
Остатокъ на 1. VII. 1933.	9.914.10	—492.60	—6.319.85	3.101.65
Всего въ приходѣ	10.370.90	1 132.20	—5.246.95	6.256.15
Расходъ въ Іюлѣ	536.35	2.028.70	2.362.70	4.927.75
Остатокъ на 1. VII. 1933.	9.834.65	—896.50	—7.609.65	1.328.40

ФОНДЪ ПОМОЩИ:

Приходъ

1) Членскіе взносы . . . . . 695.—
2) Ссуды . . . . . 5.—
3) Пожертвованія . . . . . 3.—
4) Переведено изъ переход. суммъ . . . 369.90
Всего: 1.072.90

Расходъ:

1) Питаніе безработныхъ 1.142.40
2) Пользованіе общежитіемъ 1.220.30
Всего: 2.362.70

Итого: —1.289.80 кр.

Галлиполійское Землячество въ Брно

16 августа с. года состоялось расширенное засѣданіе Правленія З-ва, на которомъ присутствующіе члены З-ва были ознакомлены съ протоколомъ и постановленіями состоявшагося 4-5 VI 1933 г. въ Прагѣ Съѣзда представителей Галлиполійскихъ Земляческъ и группъ въ Чехословакіи. Членамъ З-за, живущимъ внѣ Брно для той же цѣли былъ посланъ печатный экземпляръ отчета о Съѣздѣ въ круговую. На томъ же засѣданіи, при обсужденіи вопроса объ улучшеніи матеріальнаго положенія безработныхъ членовъ З-ва, была избрана комиссія въ составѣ кап. Е. С. Ульянова, подпор. К. В. Романовскаго, сотн. К. К. Абрамова, подпор. С. П. Егельскаго и m-me О. В. Овчинниковой, которой было предложено детально разработать проэктъ открытія при З-вѣ какого либо коммерческаго предпріятія.

Присутствующій на засѣданіи Н-къ Подотдѣла кап. I ранга Подгорный говорилъ о томъ огромномъ значеніи, которое могутъ имѣть подобные Съѣзды для оживленія и поднятія духа нашихъ организацій при условіи, если постановленія ихъ будутъ проводиться на мѣстахъ въ жизнь точно и исполняться всѣми безпрекословно.

17 августа состоялось для чиновъ Р. О. В. С. въ Брно сообщеніе кап. I ранга Подгориаго о положеніи въ СССР, Германіи, Югославіи и Японіи.

Въ концѣ августа мѣсяца с. г. открылись въ Брно для чиновъ Р. О. В. С. унтеръ-офицерскіе курсы подъ руководствомъ Н-ка группы Донского Корпуса въ Брно полк. П. Х. Золотарева. Теоретическія занятія ведутся три раза въ недѣлю и по субботамъ происходятъ практическія упражненія. Изъ Галлиполійцевъ на курсы записанъ 1 членъ З-ва и практ. упражненія посѣщаютъ три.

Правленіе З-ва проситъ считать личныя карточки, выданныя 1 XII 1930 г. Н-комъ Галлиполійской группы въ Чехословакіи генералъ-маіоромъ Харжевскимъ членамъ З-ва въ Брно — капитану Л. Гв. Преображенскаго полка Н. Н. Карлинскому за № 33, шт.-кап. Техническаго б-на В. М. Куксевичу за № 41, шт.-кап. 5 арт. див. М. В. Лантушкину за № 42 и подпор. Николаевскаго инж. уч. А. И. Пивоварову за № 56, ввиду утери ихъ владѣльцами, недѣйствительными.

Прн-ніе З-ва проситъ лицъ, знающихъ мѣстопребываніе бывшихъ членовъ Брненскаго З-ва подпор. К. Д. Жданова и подпор. В. Н. Гольдмана сообщить ихъ адреса по адресу секретаря З-ва:

S. Alisov. Nová 31-III Brno Tchecoslovaquie.

Личный составъ: измѣненій въ личномъ составѣ за истекшій періодъ времени не произошло. Положеніе съ безработными не измѣнилось: изъ 63 членовъ З-ва 18 не имѣютъ службы и изъ нихъ 12 находятся въ очень тяжеломъ положеніи.

Пшибрамъ

(Союзъ Русскихъ Студентовъ въ Пшибрамѣ, — основанъ 16 XI 1921; включенъ въ составъ Р. О. В. С. приказомъ ген. Врангеля отъ 1-I-1927 г. за № 1014, входитъ въ группу 1 Армейскаго Корпуса и Отдѣлъ Об-ва Галлиполійцевъ въ Чехословакіи; въ составѣ Союза числится 40 проц. офицеровъ и 60 проц. вольноопредѣляющихся, по академическому признаку — 92 проц. горныхъ инженеровъ и 8 проц. студентовъ Горной Академіи; вопросъ о переименованіи Союза находится въ стадіи разработки).

5-го августа состоялось бракосочетаніе члена Правленія Союза Горнаго Инженера В. А. Веселовскаго и Т. И. Новаковой.

*

14-го августа, закончивъ сдачу дѣлъ новому Предсѣдателю, уѣхалъ въ Ригу Г. Н. Мацкевичъ; въ Чехословакію возвратится Г. Н. Мацкевичъ, вѣроятно, мѣсяца черезъ два.

*

Въ половинѣ августа получили визы въ Болгарію М. В Макаровъ и Н. П. Суринъ; М. В. Макаровъ выѣхалъ въ Болгарію 22 августа, Н. П. Суринъ предполагаетъ выѣхать туда же послѣ 20-го сентября.

11-го сентября получилъ визу и уѣхалъ въ Турцію Э. Б. Табасаранскій.

*

16-го іюня с. г. въ Прагѣ въ инженерномъ домѣ (домъ „СІА") состоялось расширенное засѣданіе Союза Инженеровъ и Архитекторовъ РЧС съ участіемъ представителей отъ Масариковой Академіи Труда, Высш. Техн. Уч Зав. РЧС., Союза Горныхъ и Горно-Заводскихъ Инженеровъ, Центральнаго Союза Чехословацкаго Студенчества и др., на которомъ обсуждались мѣры борьбы со все растущей без-

работицей среди инженеровъ. Засѣданіе, принимая во вниманіе: не только тяжелое матеріальное положеніе инженеровъ, уволенныхъ и увольняемыхъ со службы, но и тотъ фактъ, что въ настоящее время создался кадръ большой численности молодыхъ инженеровъ, никогда на производствѣ не работавшихъ и отрываемыхъ отъ своихъ спеціальностей, что создаетъ серьезную угрозу чешской промышленности остаться безъ подготовленной смѣны квалифицированныхъ работниковъ, — вынесъ рядъ постановленій. Эти постановленія въ порядкѣ меморандума, отпечатаннаго въ нѣсколько тысячахъ экземпляровъ, разосланы всѣмъ депутатамъ Парламента, Министерствамъ, Совѣтамъ Конференцій отдѣльныхъ промышленныхъ районовъ, Высшимъ Уч. Зав., Дирекціямъ Промышленныхъ Предпріятій и пр. Красной нитью въ постановленіяхъ Съѣзда проходитъ борьба съ иностранцами; категорически предлагается: не принимать иностранцевъ на мѣста въ чешскихъ промышленныхъ предпріятіяхъ, увольненіе иностранцевъ и замѣщеніе ихъ чешскими инженерами. На ряду съ этимъ, въ первый разъ за наше пребываніе въ Республикѣ, русскіе выдѣляются изъ числа нежелательныхъ иностранцевъ. Въ § 8 резолюціи Съѣзда (резолюція будетъ отпечатана въ очередной информаціи Союза; помѣщена полностью въ іюнскихъ номерахъ „Стройницкаго и Словаренскаго Обзоровъ") подчеркивается, что указанныя мѣры борьбы съ иностранцами не распространяются на лицъ, пребывающихъ въ Республикѣ на основаніи закона о политическомъ убѣжищѣ и проживающихъ въ ея границахъ не менѣе пяти лѣтъ.

Въ настоящее время акція борьбы съ безработицей среди инженеровъ начинаетъ постепенно проводиться въ жизнь; во всѣ Высш. Техн. Уч. Зав. Республики разосланы опросные листы съ просьбой указать, сколько молодыхъ инженеровъ могутъ быть прикомандированы къ той или иной кафедрѣ въ качествѣ помощниковъ ассистентовъ на условіяхъ: 4 часа работы ежедневно съ оплатой 350 кр. въ мѣсяцъ (мѣра, направленная къ тому, чтобы предохранить инженеровъ отъ деквалификаціи); выясняются возможности для устройства инженеровъ — на особыхъ условіяхъ — на промышленныя предпріятія.

Помѣщая настоящее сообщеніе Правленіе Союза считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить, что иниціаторомъ акціи по борьбѣ съ безработицей среди инженеровъ въ ЧСР является профессоръ А. И. Глазуновъ; ему же мы обязаны и тѣмъ, что въ резолюціи Съѣзда нашелъ себѣ мѣсто § 8. Если принять во вниманіе то обстоятельство, что въ засѣданіи Съѣзда СІА. 16. VI. с. г. принимали участіе представители организацій, которыя въ прошломъ неоднократно и въ скрытомъ, и въ явномъ видѣ вели анти-русскую кампанію, то § 8 резолюціи представляется особенно интереснымъ.

Въ первый разъ проф. А. И. Глазуновъ поднялъ вопросъ о помощи безработнымъ инженерамъ въ засѣданіи V го Отдѣла Масариковой Академіи Труда въ ноябрѣ прошлаго года, затѣмъ имъ написана была статья для „Народныхъ Листовъ" (помѣщена, къ сожалѣнію въ сильно сокращенномъ видѣ, въ №-рѣ отъ 16-го мая с. г.), послѣ чего онъ неоднократно выступалъ по тому же вопросу въ М. А. Т., — все это и привело въ результатѣ къ созыву спеціальнаго Съѣзда СІА. 16 го VI. с. г.

Акція не ушла отъ вниманія большевиковъ. Такъ, въ листкѣ чешскихъ коммунистовъ „Рудый Речерникъ", — Пражское изд., — въ №-рѣ отъ 26-го іюня с. г. помѣщена „соотвѣтствующая" замѣтка подъ заглавіемъ: „У безработныхъ отнимаютъ и милостыню, бѣлогвардѣйцамъ же даютъ сверхпособія" (подчеркнуто въ подлинникѣ).

ФРАНЦІЯ

Парижъ. По мысли генерала Витковскаго, съ сентября мѣс. въ Парижѣ начали устраиваться регулярныя, ежемѣсячныя, 1-я пятница послѣ перваго числа, встрѣчи въ Собраніи О-ва Гал-въ всѣхъ Командировъ частей, Нач. Группъ и Партій, 1-го Арм. Кор-са, подъ названіемъ „Командирская Чашка Чая".

1-я такая „Чашка Чая" состоялась 1 сентября, на которой присутствовали представители всѣхъ частей Корпуса.

Въ самомъ началѣ, генералъ Витковскій сказалъ собравшимся, что онъ придаетъ большое значеніе такимъ встрѣчамъ, подчеркнулъ неоффиціальный, дружескій характеръ ихъ, когда всѣ могутъ съ полной откровенностью высказывать свои мысли и пожеланія, а вмѣстѣ съ тѣмъ, пользуясь сборомъ всѣхъ начальниковъ, можно знакомить ихъ съ текущими вопросами, интересующими насъ всѣхъ.

Считаясь съ трудными условіями настоящей жизни, была подчеркнута аккуратность сбора, ровно въ 21 ч., а также окончаніе „Чашки Чая" не позднѣе 23 часовъ.

Во многихъ городахъ Франціи проживаютъ Галлиполійцы по одному или по нѣсколько человѣкъ, т. е. въ маломъ числѣ, не позволяющемъ, согласно Устава О-ва, открыть мѣстное Отдѣленіе О-ва. Связь съ одиночными Галлиполійцами и столь маленькими партіями до сего времени была очень затруднительна, благодаря чему многіе изъ нихъ оставались совершенно неосвѣдомленными ни о распоряженіяхъ начальства, ни о текущихъ событіяхъ, ни о жизни своихъ соратниковъ.

Правленіе Отдѣла О-ва во Франціи настоятельно проситъ всѣхъ проживающихъ внѣ Отдѣленій О-ва дать о себѣ вѣсть, подписаться на „Вѣстникъ" и получить отъ Правленія Отдѣла членскую карточку. Мѣсячный взносъ для проживающихъ одиночно, внѣ отдѣленій — 2 фр. Стоимость „Вѣстника" — 60 с.

Отдѣленіе Общества въ Парижѣ.

Правленіе Отдѣленія О-ва Гал-въ въ Парижѣ, идя на встрѣчу общему желанію, и имѣя въ виду объединеніе въ Парижѣ, какъ центрѣ нашей жизни, всего русскаго воинства, постановило: просить всѣхъ воинскихъ чиновъ РОВС-а, проживающихъ въ Парижскомъ районѣ войти членами нашего Собранія, на равныхъ съ Галлиполійцами правахъ. О чемъ разосланы во всѣ воинскія организаціи соотвѣтствующее обращеніе.

Затруднительное матеріальное положеніе О-ва въ Парижѣ, вынуждаетъ Правленіе его озаботиться о пополненіи средствъ. Съ этой цѣлью рѣшено устроить 28 октября, въ центрѣ Парижа, въ „Серкль Насіональ дз з'Армэ де Теръ, де Меръ э де л'Эръ большой осенній концертъ-балъ. Правленіе надѣется, что всѣ Галлиполійцы-Парижане широко отъ

кликнутся на призывъ Правленія отдѣленія и въ мѣрѣ возможности будутъ способствовать успѣху бала.

Согласно полученнаго извѣщенія, Ея Импер. Высоч. Великой Княг. Анастасіи Николаевнѣ было угодно принять устраиваемый концертъ-балъ подъ Свое высокое покровительство.

Въ цѣляхъ урегулировать работу органовъ управленія нашихъ организаціи сейчасъ выработано и примѣняется въ жизни слѣдующее расписаніе:

Правленія Отдѣла и Отдѣленія собираются одинъ разъ въ мѣсяцъ во вторую пятницу каждаго мѣсяца; распорядительный комитетъ собирается два раза въ мѣсяцъ, въ первую и въ третью среду каждаго мѣсяца. Установленіе такого расписанія даетъ возможность лицамъ, работающимъ въ обществѣ, заранѣе распредѣлять свое время и такимъ образомъ значительно облегчить себѣ задачу какъ то согласовать трудную рабочую жизнь и общественныя обязанности.

Для повѣрки денежной отчетности по Отдѣлу О-ва во Франціи и отдѣленія въ Парижѣ, ежемѣсячно назначается особая повѣрочная комиссія, на которую также возлагается повѣрка отчетности по собранію, церкви и библіотекѣ.

Въ цѣляхъ приблизить части Корпуса къ жизни по О-ву Галлиполійцевъ, ежемѣсячныя повѣрочныя комиссіи назначаются Предсѣдателемъ по очереди отъ всѣхъ частей Корпуса, причемъ составъ комиссіи зависитъ отъ К-ра части или Н-ка группы.

Подобный порядокъ даетъ возможность каждой части подробно ознакомиться съ дѣлами отдѣла отдѣленія, а также находящихся при нихъ учрежденій и затѣмъ познакомить съ ними и всѣхъ чиновъ своей части на очередномъ собраніи.

Это одна изъ мѣръ способствующихъ тому, чтобы по возможности всѣ чины 1 Арм. Корпуса были бы членами О-ва Гал-въ и чтобы жизнь какъ отдѣльныхъ частей Корпуса, такъ и Галлиполійскихъ организацій шла бы по одному пути помогая и пополняя другъ другу.

ЮГОСЛАВІЯ

ПРИКАЗЪ
1-му Армейскому Корпусу.

г. Парижъ №11. 22 августа 1933 г.

§1.

При семъ объявляю приказъ Р. О. В. Союзу отъ 22 августа за № 31: освобождается согласно прошенія, Предсѣдатель Отдѣла общества Галлиполійцевъ въ Югославіи, генералъ-лейтенантъ Мартыновъ — отъ занимаемой должности Назначается: Военный инженеръ генералъ-маіоръ Баумгартенъ, Предсѣдателемъ Отдѣла Общества Галлиполійцевъ въ Югославіи.

Генералъ Миллеръ.
Генералъ-Лейтенантъ Стоговъ.

§2.

Освобождается: Начальникъ Группы 1-го Армейскаго Корпуса въ Югославіи генералъ-лейтенантъ Мартыновъ отъ занимаемой должности, согласно его ходатайства, съ оставленіемъ въ моемъ распоряженіи.

Справка: Рапортъ генералъ-лейтенанта Мартынова № 162 отъ 24 іюля 1933 года.

§3.

Назначается: военный инженеръ генералъ-маіоръ Баумгартенъ начальникомъ группы 1 го Армейскаго Корпуса въ Югославіи.

§4.

Съ 1927 года генералъ-лейтенантъ Мартыновъ несъ отвѣтственную и весьма трудную, по теперешнему времени, работу по занимаемымъ имъ должностямъ начальника группы Корпуса и предсѣдателя отдѣла общества Галлиполійцевъ въ Югославіи.

Съ большимъ сожалѣніемъ выполняя просьбу генерала Мартынова объ освобожденіи его отъ этихъ должностей, ибо своей исполнительностью, дисциплинированность о и тактомъ, онъ неизмѣнно являлъ достойный примѣръ своимъ подчиненнымъ, заслуживалъ отъ нихъ не только искреннее уваженіе, но и горячую признательность.

Отъ лица службы приношу генералъ-лейтенанту Мартынову сердечную благодарность за понесенные имъ труды. Всѣ мы Галлиполійцы желаемъ ему здоровья, силъ и полнаго благополучія въ дальнѣйшемъ его служеніи нашему общему дѣлу.

Увѣренъ, что глубокоуважаемый Захарій Александровичъ и впредь будетъ своимъ знаніемъ и опытомъ намъ помогать.

Генералъ-лейтенантъ Витковскій.

Бѣлградское Отдѣленіе Общества Галлиполійцевъ

Послѣднее время у насъ, въ эмиграціи, появилось большое количество „вождей", предлагающихъ свои „рецепты" для освобожденія Россіи. Б. О. О-ва Галлиполійцевъ входя въ Р. О. В. Союзъ, какъ его неразрывное цѣлое, глубоко вѣритъ своему возглавленію и какъ военное общество, состоящее изъ чиновъ кадровъ Русской Арміи — дисциплинировано и всегда готово исполнить приказъ командованія, а посему однимъ изъ основныхъ принциповъ Правленіе поставило себѣ борьбу съ безотвѣтственными элементами дѣйствующими разлогающе на общность русскихъ интересовъ и подрывающими единство и вѣру въ тѣхъ, кто неустанно ведетъ работу по освобожденію Родины, учитывая всѣ представляющіяся обстановкой возможности, и твердо помнитъ свой девизъ „въ единеніи сила".

Правленіе считаетъ, что дѣйствительнымъ членомъ О-ва Галлиполійцевъ можетъ быть каждый русскій патріотъ принявшій къ исполненію Уставъ О-ва и желающій активно работать.

За періодъ времени съ 1-го января с. г. Правленіемъ въ г. Бѣлградѣ въ Русскомъ Офицерскомъ Собраніи Р. О. В. Союза оборудована Галлиполійская комната, которая постепенно должна стать историческимъ музеемъ кадровъ Галлиполійскаго Корпуса. При комнатѣ ежедневное дежурство одного изъ членовъ Отдѣленія, посѣтителямъ предоставлены въ безплатное пользованіе читальня и библіотека, которая имѣетъ благодаря отзывчивости Н-ка Отдѣла всѣ выходящія информаціи Р. О. В. Союза и русскія газеты. Еженедѣльно каждую среду въ Галлиполійской комнатѣ происходятъ собранія членовъ отдѣленія, на которыхъ дѣлаются короткіе доклады и разрѣшаются всѣ жизненные вопросы. Собранія посѣщаются довольно акіуратно отъ 40 до 60 членами Отдѣленія.

Были прочитаны доклады: Ротмистръ Коморовскій: Активизмъ будней, „Вожди" и провокація, Основы работы

Галлиполійцевъ и еженедѣльный бюллетень; Полковникъ Савельевъ: Жизнь Галлиполійцевъ въ Чехіи и о соколахъ; Подпоручикъ Скрябинъ: Франція и Германія въ отношеніи СССР; Представитель Лиги Обера г. Миткевичъ: О работѣ Лиги противъ III Интернаціонала: Предсѣдатель Союза Новаго Поколѣнія Корнетъ Байдалаковъ и профессоръ Георгіевскій о Союзѣ Новаго Поколенія, являющемся активной организаціей, идущей рука объ руку съ Р. О. В. Союзомъ. Полковникъ Козубскій о красной арміи и о нашемъ отношеніи къ РОНД'у. Полковникъ Кривошей объ организаціи роты и службы тыла.

Кромѣ того, на спеціальныя темы были прочитаны доклады въ закрытыхъ засѣданіяхъ. Одной изъ главныхъ задачъ Правленіе поставило себѣ широкую информацію своихъ членовъ о всѣхъ международныхъ событіяхъ и освѣщеніе ихъ съ точки зрѣнія Р. О. В. Союза. Кромѣ еженедѣльныхъ средъ, на которыхъ прочитываются наисущественныя выдержки изъ получаемыхъ Правленіемъ газетъ, организованъ Информаціонный Отдѣлъ въ задачу котораго входитъ печатаніе отдѣльныхъ ежемѣсячныхъ информацій, разсылаемыхъ каждому члену, всѣмъ командирамъ кадровъ и предсѣдателямъ Отдѣленій въ провинціи.

Касса заемнаго капитала, созданная на паевыхъ началахъ, существуетъ довольно давно, но матеріальныя условія жизни членовъ Отдѣленія до сихъ поръ не позволили развернуть дѣятельность ея до желательныхъ размѣровъ

Правленіе имѣетъ еще фотографическій отдѣлъ (въ продажѣ имѣются снимки, относящіеся къ Галлиполи, по цѣнѣ 2 динара шт.) и само выдѣлываетъ Гал. значки для штатскаго костюма (цѣна 20 дин., при оптовомъ заказѣ дѣлается скидка).

Медицинскій отдѣлъ поставленъ вполнѣ удовлетворительно, — въ отдѣленіи имѣются два доктора, оказывающіе помощь по льготной разцѣнкѣ, а зачастую и совсѣмъ безплатно.

Историческіе дни Бѣлаго Движенія Правленіе всегда отмѣчаетъ торжественными публичными докладами.

30 апрѣля с. г. было трауриое собраніе посвященное памяти нашего незабвеннаго Главнокомандующаго Генерала Врангеля.

26. II. день похищенія Генерала Кутѣпова былъ отмѣченъ большимъ собраніемъ съ докладами на темы дня.

Въ день праздника Корниловцевъ 2. IX, состояляся вечеръ памяти Ген. Корнилова, въ которомъ принялъ участіе вновь сорганизованный хоръ Галлиполійцевъ (35 чел.).

Въ дальнѣйшемъ Правленіе ставитъ своей задачей привлеченіе въ о-во всѣхъ чиновъ воинскихъ кадровъ, еще не вошедшихъ въ составъ Отдѣленія, а также привлеченіе молодого поколѣнія, считая ихъ самымъ активнымъ элементомъ эмиграціи, а объединенію молодежи съ Р. О. В. Союзомъ Правленіе придаетъ особое значеніе.

Правленіе считаетъ, что вся работа Гал-скаго Общества должна итти рука объ руку съ кадрами Россійской Арміи.

Какъ отрадное явленіе считаемъ необходимымъ отмѣтить, что Галлиполійцы, будучи проникнуты глубокимъ уваженіемъ къ историческому Первому Кубанскому Походу, установило съ Союзомъ Первопоходниковъ полный контактъ въ дѣловой работѣ, имѣя всегда взаимно на своихъ засѣданіяхъ представителей.

Основатель Б. О. Общества Гал-цевъ и первый его предсѣдатель Ген. Лейт. Мартыновъ, отказался отъ должности Предсѣдателя Югославянскаго Отдѣла О-ва Гал-цевъ. Глубоко уважая и любя Ген. Мартынова и видя въ немъ всегдашняго заступника Галлиполійцевъ, исключительно серде но относящагося ко всѣмъ намъ, — съ его уходомъ, мы, Галиполійцы въ Югославіи, понесли большую утрату. но мы вѣримъ, что желаніе всѣхъ Гал-скихъ Отдѣленій въ Югославіи и ходатайство наше объ избраніи Ген. Мартынова Почетнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла въ Югославіи будетъ удовлетворено и мы сможемъ въ тяжелые дни нашей эмигрантской жизни вновь пользоваться совѣтомъ и опытомъ въ нужныхъ случаяхъ и защитой всѣми нами глубокоуважаемаго послѣдняго Галлиполійца.

Привѣтствуя начинаніе Гл. Правленія и Болгарское Областное Пр-ніе въ починѣ изданія „Галлиполійскаго Вѣстника" всѣ мѣры примемъ къ необходимому его распространенію, а также регулярно будемъ высылать информацію, характеризующую жизнь Галлиполійцевъ въ Бѣлградѣ.

„Богъ Вамъ въ помощь".

8. IX. 1933 г.

Негошева ул. 1 Задруга

Београдъ.

Югославія.

1-ая Генерала Корнилова батарея въ Кор-вѣ Юго славіи.

Чины кадра, разбросанные по всей Югославіи (Бѣлградъ, Загребъ, Хорватія, Черногорія, Далмація). Связь осуществляется черезъ командировъ взводов и обязательные взносы вносятся въ достаточной мѣрѣ аккуратно. Въ противоположность прошлыхъ лѣтъ Бѣлградъ въ этомъ отношеніи стоитъ выше провинціи. Загребъ живетъ обособленной жизнью, мало интересуясь жизнью кадра, и лишь въ, тяжелые дни вспоминаетъ что „кадръ обязанъ помочь". Въ Бѣлградѣ же и его окрестностяхъ дружная семья Корниловцевъ-артиллеристовъ, всегда готовая помочь другъ другу зачастую и въ ущербъ себѣ. Г. г. офицеры батареи почти всѣ состоятъ членами Б. О. об-ва Галлиполійцевъ, принимая дѣятельное участіе въ работѣ Гал-цевъ. Много молодежи, окончившей кадетскіе корпуса въ Югославіи, состоитъ въ кадрѣ и тянется дабы быть достойными Корниловцами.

Г. г. офицеры всѣ обезпечены работой: есть временно безработные среди юнкеровъ, но постепенно усиліями чиновъ кадра и ихъ удается устроить на зарботокъ. Праздникъ батареи, день св. Лавра, по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ этомъ году отпраздновали торжественно.

Въ субботу 2-IX с. г. въ русскомъ оф. собраніи, въ Бѣлградѣ по иниціативѣ Бѣл-го от-нія Об-ва Галлиполійцевъ былъ устроенъ вечеръ, посвященный памяти генерала Корнилова. Послѣ концертнаго отдѣленія состоялся ужинъ чиновъ батареи, совмѣстно съ Корниловцами-ударниками и приглашенными гостями. Ужинъ посѣтилъ нач-никъ 4-го отдѣла генералъ Барбовичъ.

Въ воскресенье 3-IX въ русской церкви передъ иконой св. Лавра были отслуженъ молебенъ.

Адресъ для писемъ: Югославія, Вѣлградъ Добринска, 12, книжара Возрожденіе А. Г. Піо-Ульскому.

Командиръ 1-ой генерала Корнилова батареи Корниловскаго артиллерійскаго дивизіона полковникъ Піо-Ульскій

Прошлое обязываетъ

Клише изъ Сборника Сергіевскаго Арт. Училища

Редакція приноситъ свои поздравленія Марковцамъ по случаю ихъ праздника. Въ прошломъ номерѣ по типографграфскому недосмотру пропущено наше поздравленіе Корниловцамъ. Теперь же редакція проситъ и Корниловцевъ принять ея поздравленія.

Въ Обществѣ Офицеровъ Генеральнаго Штаба въ Болгаріи

Ежемѣсячно въ Софіи собираются офицеры Генеральнаго Штаба и проводятъ вечеръ за стакономъ чая, дѣлятся воспоминаніями прошлаго и впечатльніями настоящаго времени, и эти интимныя встрѣчи способствуютъ единенію и близости взаимоотношеній, которыми всегда отличалась русская семья генеральнаго штаба.

На послѣднее объединеніе были приглашены офицеры генеральнаго штаба, прибывшіе на Заграничный Съѣздъ Инвалидовъ, среди коихъ были: Генералъ-отъ-кавалеріи Гурко, прибывшій изъ Италіи, Генералъ Лейтенантъ князь Вадбольскій и Генералъ Маіоръ Агапѣевъ — Изъ Югославіи, Генералъ Лейтенантъ Михѣевъ — изъ Чехословакіи, Генералъ Лейтенантъ Кальницкій — изъ Франціи и Генералъ Маіоръ Глобычеаъ — изъ Германіи.

Кромѣ того, на это объединеніе былъ приглашенъ председатель русскихъ общественныхъ организацій и союзовъ А. И. Пильцъ и быв. настоятель академической церкви Протопресвитеръ о. Георгій Шавельскій.

Собраніе это прошло съ исключительнымъ интересомъ.

Надо замѣтить, что обычная посѣщаемость такихъ семейныхъ встрѣчъ офицеровъ генеральнаго штаба велика и бываетъ всегда 12-14 человѣкъ (изъ 23 членовъ, проживающихъ въ Софіи); на послѣднюю же встрѣчу 9-го сентября, въ присутствіи прѣзжихъ гостей, — собрались всѣ члены общества, за исключеніемъ одного. Такая солидарность и сплоченность семьи генеральнаго штаба, проявленная въ привѣтствіи гостей, говоритъ за то, что еще сильны у насъ корпоративныя начала, коими всегда отличался корпусъ русскихъ офицеровъ генеральнаго штаба.

Дроздовская группа въ Болгаріи

Группа въ г. Софіи можетъ служить примѣромъ для другихъ группъ по своей спайкѣ и единенію, будучи монолитно слита съ своими артиллеристами и конниками, дѣлающими свои взносы также въ полкъ.

Показателемъ ея настроеній, наглядно служитъ сумма полковыхъ взносовъ, согласно разсылаемой при семъ денежной отчетности, выразившейся за вторую треть года въ суммѣ 4088 лв., благодаря чему, не только возможно было оказать необходимую, скажу, широкую, помощь своимъ соратникамъ Софійской группы, О-ву Галлиполійцевъ, внесенію 500 лв. въ Фондъ Спасенія Родины, оказать посильную помощь своимъ соратникамъ, не принадлежащимъ къ составу Софійской группы въ суммѣ 1200 лв., но имѣть и приличный остатокъ.

Всѣхъ чиновъ Софійской группы сердечно благодарю за осознаніе того, что въ крѣпкомъ единеніи, взаимной поддержкѣ мы только и можемъ быть сильны и при всегда возможномъ несчастіи въ тяжелой борьбѣ за насущній хлѣбъ, быть поддержаны только своими же.

Предлагаю всѣмъ старшимъ группъ обязательно ознакомить всякаго не только съ информаціей, но и, главнымъ образомъ, съ денежнымъ отчетомъ.

Болгарію посѣтилъ ген. Хоржевскій, который пробылъ здѣсь 15 дней. Ген. Хоржевскій, вмѣстѣ со мной посѣтилъ группу въ Мездрѣ и лично Мину Плакальницы и Ст. Загору.

Уѣзжая онъ поручилъ мнѣ передать свой сердечный привѣтъ всѣмъ Дроздовцамъ въ Болгаріи и свое чувство восхищенія старшимъ группъ за то впечатлѣніе, которое онъ вынесъ отъ своего посѣщенія.

Софійская группа тепло привѣтствовала ген. Хоржевскаго, которымъ былъ сдѣланъ обстоятельный докладъ о жизни Дроздовцевъ во Франціи, Югославіи и Чехословакіи, при чемъ имъ было особенно отмѣчено то крѣпкое единеніе всей семьи Дроздовцевъ, которое онъ, пробывъ нѣсколько дней въ Софіи, могъ лично видѣть.

Въ большинствѣ группъ безработныхъ почти нѣтъ, особенно благопріятно въ этомъ отношеніи стоитъ группа въ Габробо, гдѣ на 39 чел. только 3 безработныхъ и Мездровская группа, гдѣ безработныхъ нѣтъ

Въ другихъ группахъ особыхъ перемѣнъ нѣтъ.

ОБШАЯ СВОДКА

суммъ группы Дроздовцевъ въ Болгаріи за 2-ю треть 1933 года.

Оставалось отъ 1-й трети 1933 г.	2920 лв.
Поступило отъ Софійской группы	4088 лв.
Поступило отъ другихъ группъ и лицъ	1474 лв.
Итого въ приходѣ	8482 лв.
Въ расходѣ:	
Израсходовано на канцелярскіе и почтовые расходы	385 лв.
Выдано пособій чинамъ группы и другіе расходы	4000 лв
О-ву Галлиполлійцевъ на безработныхъ	500 лв.

Въ Фондъ Спасенія Родины	500 лв.
Итого въ расходѣ	5385 лв.
Къ 18 сентября въ остаткѣ	3097 лв.

Начальникъ группы Дроздовцевъ въ Болгаріи
Полковникъ **Коньковъ**

Группа Корниловскаго военнаго училища.

Въ группѣ училища всего 13 ч. изъ нихъ: 2 студента, 9 на постоянной работѣ и 2 на періодической. Выдающихся случаевъ въ жизни группы не было. Общія встрѣчи бываютъ часто. Информаціи получаются и передаются своевременно.

Группа 5-го арт. дивизона.

Безъ перемѣнъ.

Изъ информаціоннаго листа предсѣдателя объединенія кіевлянъ Константиновцевъ въ Болгаріи.

15 сентября 1933 г. г. Софія.

Поздравляю всѣхъ кіевлянъ-Константиновцевъ съ праздникомъ училища.

По случаю праздника училища 15 октября, въ воскресенье, въ посольской церкви послѣ Божественной литургіи, будетъ отслуженъ молебенъ, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Императорамъ, Шефу, Вождямъ и всѣмъ убіеннымъ и умершимъ Константиновцамъ, а въ 1 часъ дня состоится товарищескій обѣдъ по подпискѣ, въ Русскомъ собраніи, ул. 6 сентября № 4.

Также предполагается въ субботу, 21 октября устроить танцевальный вечеръ, съ концертнымъ отдѣленіемъ. Чистый сборъ съ вечера поступитъ въ кассу общества взаимопомощи. О вечерѣ Константиновцы будутъ поставлены въ извѣстность дополнительно,

Генералъ-Маіоръ Черноглазовъ.

„Корниловцы"
(Съ картины художника, поручика Корниловскаго ударнаго полка Бодянскаго).

ИНФОРМАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ
Марковскаго Артиллерійскаго Дивизіона
№ 8

Гор. Парижъ. 31 августа 1932 г.

§ 1

Въ воскресенье, 8-го сего октября, день Св. Сергія Радонежскаго — праздникъ 1-ой Генерала Маркова батареи и всѣхъ частей имени Генерала Маркова. Предлагаю Начальникамъ группъ Дивизіона во Франціи, Болгаріи и Чехіи принять надлежащія мѣры, дабы этотъ дорогой для каждаго Марковца-Артиллериста день былъ бы отмѣченъ самымъ достойнымъ образомъ.

§ 2

Въ среду, 13-го сего сентября, въ 21 часъ, въ помѣщеніи собранія Дивизіона назначается общее собраніе чиновъ Парижской группы для очередныхъ выборовъ въ Судъ чести Дивизіона, для обсужденія вопроса о предстоящемъ Марковскомъ праздникѣ и для разбора текущихъ дѣлъ Дивизіона.

Присутствіе на собраніи обязательно для всѣхъ чиновъ группы, свободныхъ отъ занятій. Въ случаѣ невозможности прибыть, г. г. офицеры, на основаніи Дисциплинарнаго Устава, должны въ запечатанномъ конвертѣ на имя Подполк. Шавинскаго прислать записку съ фамиліями десяти г. г. офицеровъ, являющихся ихъ кандидатами въ Судъ чести Дивизіона.

§ 3

Въ среду, 20-го сего сентября въ 21 ч. 30 м., въ помѣщеніи собранія Дивизіона назначается очередное полугодовое общее собраніе членовъ Заемнаго Капитала Дивизіона для заслушанья доклада о состояніи суммъ и дѣятельности Капитала и для перевыборовъ новаго правленія.

§ 4

Объявляю при семъ выписку изъ приказа по 1-му Армейскому Корпусу отъ 5-го сего августа, за № 10.

§ 2. Исключаются изъ списковъ частей Корпуса нижеслѣдующіе чины:

4 Марковск. Арт. див. Поручикъ Перебійносъ Павелъ — по ходатайству ближайшаго начальника.

Справка: Надпись Подполковника Альмандингера № 3 отъ 3 іюля с. г.

Подлинный подписалъ: Генералъ-Лейтенантъ Витковскій. Поручикъ Перебійносъ исключенъ за неподдержаніе связи и за полное отчужденіе отъ всего русскаго.

§5.

Объявляю списокъ чиновъ дивизіона, внесшихъ обязательные взносы съ 1-го августа по 1-ое сентября с. г.

Списокъ № 8.

1. Шт. кап. Сальковъ	10 фр.	4. Подпор. Рево	5 фр.
2) Поруч. Захарашвили	7.50	5. Фельдф. Лысогоровъ	5 фр.
3. Подпор. Биркутъ Ив.	30 фр.	6. Ст. фейер. Шарковъ	5 фр.

Итого 62 фр. 50 с.

§ 6.

Получено на оказаніе помощи больнымъ и инвалидамъ дивизіона отъ:

1. Подпор. Биркута 10 фр. и 2. Фельдфеб. Лысогорова 7 фр.
Итого 17 фр.

§ 7.

16 іюля, капитанъ Войтеховичъ проѣхалъ въ Гренобль и посѣтилъ шт. кап. Гринева. Во время этого свиданья шт. кап. Гриневъ держалъ себя гораздо хуже, чѣмъ въ прошлые разы, На большинство вопросовъ отвѣчалъ „нѣтъ", или „не знаю", не проявляя никакого интереса ни къ чему. Отказался взять принесенную ему книгу, прося вообще ничего ему не давать. Санитаръ, наблюдающій за нимъ въ этотъ день отсутствовалъ, благодаря чему и не удалось узнать другихъ подробностей о здоровьѣ шт. кап. Гринева.

§ 9

Общее положеніе.

Общій политическій обзоръ европейскихъ государствъ

заставляетъ ихъ раздѣлить на два лагеря, ведущихъ между собою упорную политическую борьбу а именно: сторонниковъ Версальскаго договора во главѣ съ Франціей и ревизионистовъ, сгруппировавшихся вокругъ Италіи и Германіи. Эту то борьбу между двумя лагерями, за послѣдніе мѣсяцы, очень хорошо использовали большевики. Державы обѣихъ группъ, хорошо зная современное катастрофическое положеніе въ Россіи, ради своихъ личныхъ выгодъ, стараются хотя бы цѣною крови Русскаго Народа, переманить на свою сторону большевиковъ, заключая съ ними пакты о ненападеніяхъ и торговые договоры. Во Франціи сдвиги въ сторону полнаго признанія совѣтовъ явились подъ давленіемъ военныхъ круговъ, въ связи съ желаніемъ оторвать большевиковъ отъ Германіи, дабы себя обезпечить базой военнаго снабженія на востокѣ для своихъ союзниковъ (Польши и Румыніи) на случай войны съ Германіей. Въ этомъ отношеніи характерна поѣздка г. Эрріо въ СССР, хотя и уѣхавшаго безъ оффиціальныхъ полномочій правительства, но тѣмъ не менѣе пользующагося тамъ оффиціальнымъ пріемомъ вплоть до сопровожденія французскимъ посломъ, всѣхъ его поѣздокъ. Этотъ фактъ намъ надо учесть, ибо съ возвращеніемъ Эрріо, безусловно во Франціи въ общественномъ мнѣніи произойдетъ сдвигъ въ пользу совѣтовъ. Друзья большевиковъ, конечно, примутъ мѣры, чтобы въ ближайшее время произвести нажимъ на русскую эмиграцію, по указанію ихъ новыхъ друзей. Во всякомъ случаѣ стѣсненій и репрессій по отношенію къ бѣлымъ русскимъ едва ли можно ожидать.

Въ Германіи въ отношеніи совѣтовъ можно предполагать, что правительство Гитлера будетъ поддерживать съ ними самыя лучшія отношенія, дабы прежде всего парализовать французское вліяніе на СССР, а затѣмъ получить тѣ большіе платежи по всѣмъ кредитамъ, которые они давали большевикамъ и сроки платежей которыхъ истекаютъ въ ближайшемъ будущемъ.

Атаки противъ Р. О. В. Союза въ нѣкоторыхъ странахъ очень велики. Въ Германіи наши враги использовали способъ провокаціи, результатомъ чего и явился арестъ генерала фонъ Лампе безъ предъявленія конкретныхъ обвиненій, лишь по доносу, съ обвиненіемъ въ шпіонажѣ въ пользу Франціи. Въ настоящее время онъ о с в о б о ж д е н ъ, т. к. установлена вздорность обвиненія и наличіе провокаціи. Подобная же провокація прошла съ успѣхомъ и въ Манджуріи, гдѣ распоряженіемъ правительства были арестованы представители Р. О. В. С. по обвиненію въ шпіонажѣ. Однако, тамъ это было быстро расшифровано, послѣ чего арестованные освобождены, а представители власти просили инцидентъ считать исчерпаннымъ.

Аналогичный опытъ былъ произведенъ и во Франціи, гдѣ былъ доносъ на нашихъ руководителей. Къ глубокому удовлетворенію, явность такого рода провокаціи не имѣла никакихъ послѣдствій.

§ 10.

15 августа вышелъ первый номеръ „Вѣстника Общества Галлиполійцевъ". Вѣстникъ, издаваемый Главнымъ Правленіемъ Общества, ставитъ себѣ задачу объединить всѣ информаціи, издаваемыя отдѣлами и отдѣленіями Общества, а также и Галлиполійскими частями. Этимъ онъ надѣется достигнуть еще большаго духовнаго единенія и сближенія разсѣянныхъ по всему свѣту Галлиполійцевъ. Выходить онъ будетъ каждое 15-ое число. Нашъ долгъ поддержать это благое начинаніе. Подписная цѣна во Франціи 60 сантимовъ. Издательство находится въ Болгаріи.

§ 12.

Хроника.

Въ жизни чиновъ Дивизіона въ августѣ никакихъ улучшеній не произошло.

Всѣ полученныя письма свидѣтельствуютъ о тяжеломъ положеніи во всѣхъ странахъ. Въ Парижѣ остались безъ мѣста Подполк. Орловъ и поруч. Введенскій. Въ первые дни безработицы они были даже лишены пособій, получаемыхъ въ мэріи, на основаніи незаконнаго распоряженія префекта деп Сены.

Въ настоящее время, благодаря мѣрамъ принятымъ нашимъ командованіемъ и Эмигрец. Комитетомъ, послѣдовало разъясненіе Министра внутр. дѣлъ, отмѣняющее распоряженіе префекта. Русскіе эмигранты, въ силу соглашенія подписаннаго Франціей съ Лигой Націй, разсматриваются какъ иностранцы, правительства которыхъ имѣютъ взаимные договоры, благодаря чему русскихъ могутъ лишить пособія наравнѣ съ французами, лишь въ томъ случаѣ, если кассы мэрій не имѣютъ денегъ. Бомб. Лаптепковъ пишетъ изъ Отмонъ, что ему удалось устроиться на работу въ своемъ раіонѣ. Подпоруч. Биркутъ изъ Кошица (Чехія) пишетъ, что работаетъ на постройкѣ — регуляціи рѣки, ведя наблюденіе надъ правильностью проведенія постройки формой. Жалованье сокращено, работать приходится много. Недавно изъ Сов. Россіи вернулся въ Кошицъ одинъ маляръ — бывшій предводитель мѣстныхъ коммунистовъ. Былъ онъ тамъ около двухъ лѣтъ и вернулся изъ-за голода. Привезъ съ собой образецъ хлѣба изъ суррогатовъ и дѣлился своими впечатлѣніями съ полиціей. Конечно, послѣ этой поѣздки у него какъ рукой сняло коммунизмъ. Капитанъ Суринъ по старому служитъ на государственной службѣ, приходится ему очень много работать и почти все время быть въ разъѣздахъ. Свѣдѣнія о жизни нашихъ чиновъ въ Болгаріи не получались.

За Командира Дивизіона Подполковникъ Шавинскій.

Отъ Исторической комиссіи.

Историческая комиссія въ настоящее время заканчиваетъ работы по изданію исторіи. Послѣдній выпускъ, съ отхода изъ г. Александровска и до прибытія въ Галлиполи, выйдетъ по всей вѣроятности къ Марковскому празднику, къ выпуску будетъ приложена часть схемъ. Въ приложеніи къ исторіи помѣщается рядъ списковъ: убитыхъ, умершихъ, личный составъ бригады, Черноцовцы и участники I-го Кубанскаго похода, пѣсни и т. д.

Этотъ выпускъ будетъ высланъ только тѣмъ, кто ко дню его выхода заплатитъ за всѣ полученные ранѣе выпуски.

Въ августѣ получено отъ капитана Войтеховича — 45 фр. и подпоруч. Биркутъ Ив. — 5 фр. итого — 50 фр.

Объявляется дополнительный списокъ лицъ, заплатившихъ за исторію полностью: 29) Капитанъ Войтеховичъ, 30) Подпоручикъ Биркутъ И.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Адресъ редакціи — „Вѣстникъ Галлиполійцевъ", ул Оборище, 17, Софія.

Адресъ ген. Зинкевича — ул. Оборище, 17, Софія.

Адресъ Н. И. Плавинскаго — ул. Ц. Асенъ, 7а, Софія.

Въ редакціи осталось около 100 экземпляровъ перваго номера „Вѣстника"

Цѣна „Вѣстника" при групповой подпискѣ:

Во Франціи	0,60 фр.
„ Болгаріи	2,70 лв.
„ Югославіи	2 дин.
„ Чехословакіи	0,65 ч. кр.

Въ остальныхъ странахъ — эквивалентъ мѣстной валюты примѣнительно къ французскому франку.

Выписывать „Вѣстникъ" можно только черезъ свои галлиполійскія организаціи, а въ Болгаріи — черезъ редакцію.

*

За недостаткомъ мѣста информаціи группы Корниловскаго полка въ Болгаріи и Алексѣевскаго полка будутъ помѣщены въ слѣдующемъ номерѣ со всѣми измѣненіями и дополненіями за м-цъ октябрь.

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1930

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 3 — 15 октября 1933 г. — г. София

† Генералъ-отъ-инфантеріи Николай Николаевичъ Юденичъ

Главнокомандующій Кавказской Арміей, герой Сарыкамыша и Эрзерума, Главнокомандующій Сѣверо-Западной Арміей въ бѣломъ движеніи, кавалеръ ордена Св. Георгія IV, III и II-ой степеней, Генералъ отъ Инфантеріи Юденичъ, — скончался 5 октября с.г. въ г. Ниццѣ.

Ген. Юденичъ со штабомъ въ Эрзерумѣ.

ПРИКАЗЪ
і-му Армейскому Корпусу.

№ 12.

г. Парижъ. — 20 сентября 1933 г.

1.

При семъ объявляется Приказъ Р. О. В. Союзу № 33, отъ 15 сентября с. г.

НАЗНАЧАЕТСЯ: Генералъ-Маіоръ Фокъ — Предсѣдателемъ Отдѣла Общества Галлиполійцевъ во Франціи.

Справка: Пр. РОВС-у № 38 отъ 30 августа 1932 г.

П. п. Генералъ Миллеръ.

2.

НАЗНАЧАЮТСЯ: Начальникъ Группы I Армейскаго Корпуса въ Парижѣ Генералъ-Маіоръ Фокъ — Начальникомъ Группы I Армейскаго Корпуса во Франціи.

Генералъ-Маіоръ Скоблинъ — Начальникомъ Группы I Армейскаго Корпуса въ Парижѣ.

Генералъ-Маіоръ Туркулъ — И. д. Предсѣдателя Отдѣленія Общества Галлиполійцевъ въ Парижѣ, впредь до измѣненія соотвѣтствующихъ ст. ст. Устава О-ва Галлиполійцевъ во Франціи.

3.

Во измѣненіе ранѣе установленнаго наименованія подраздѣленій войсковыхъ частей I Армейскаго Корпуса на мѣстахъ — партія такой то войсковой части, приказываю впредь партіи именовать группами, какъ это установлено для подраздѣленій войсковыхъ частей Корпуса въ отдѣльныхъ государствахъ.

Въ соотвѣтствіи съ симъ именовать и соотвѣтствующихъ лицъ: — Начальниками группъ.

Примѣры: Н-къ Группы Корниловскаго полка въ Ліонѣ, Н-къ Группы Марковскаго Артиллерійскаго дивизіона въ Чехословакіи, Н-къ Группы I Арм. Корпуса въ Бургасѣ, Н-къ Группы I Арм. Корпуса въ Югославіи.

4.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: въ списки частей I Армейскаго Корпуса нижеслѣдующіе чины:

1. Подпоручикъ Солнцевъ Александ. въ Алексѣевскій пѣх. п.
2. Фельдфебель Кабановъ Григорій въ Дроздовскій арт. див.
3. Ст. Фейерверк. Козыревъ Ѳедоръ „ „

Справка: Надпись Ген.-М. Зинкевича № 74 отъ 23 августа с. г. Рапортъ Ген.-М. Ползикова № 99 отъ 4 августа с. г.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ изъ списковъ частей I Армейскаго Корпуса нижеслѣдующіе чины:

1. Алексѣев. п. пол. Поручикъ Авиловъ — по ходат. нач.
2. „ „ Подпоруч. Скворцовъ Ал. „ „ „
3. Марков. Арт. див. Подпол. Боголюбскій Н. „ „ „
4. „ „ „ Капитанъ Аренларевъ П. „ „ „
5. „ „ „ Поручикъ Каверинъ Ф. „ „ „
6. „ „ „ Подпоруч. Луговой Влад. по Суду Чести. на основаніи п. 2, Пр. РОВС-у № 4, 15-IV-1930 г.
7. Алексѣев. арт. д. Капитанъ Буга — по собст. желан.
8. 1-й Галип. роты Врачъ Ф. З. Злобинъ — по ходат. нач.
9. Марков. Арт. див. Чиновн. Королевъ С. — по „ „
10. „ „ „ Мл. Фейер. Борзенковъ Г. — по „ „
11. „ „ „ Канонир. Соколовъ Л. — по „ „

Справка: Надпись Ген. М. Зинкевича № 79 отъ 14 сент. с. г. и рапортъ его же № 72 отъ 10 іюля с. г.; Надпись Ген.-М. Иллашевича № 1163 отъ 14 авг. с. г.; Сношеніе Н-ка У-го Отд. РОВС-а № 178 отъ 22 авг. с. г.; Надпись Полковн. Пестова № 33 отъ 14 авг. с. г.; Рапортъ Ген.-М. Зинкевича № 73 отъ 10 іюля с. г.

6.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ изъ списковъ частей I Армейскаго Корпуса за смертью:

1. Марковскаго пѣх. полка Поручикъ Федоровъ Петръ

Константиновичъ, умершій 4 апрѣля с. г. въ г. Орѣхово, въ Болгаріи, отъ гнойнаго апендицита и похороненный на городскомъ кладбищѣ.

2. 1-й Отд. Желѣзнодорожн. Генер. Маркова роты Инженеръ-Технологъ Чиркинъ Константинъ, умершій 28 іюня с. г. въ г. Брно, въ Чехословакіи и похороненъ на Центральномъ городск. кладбищѣ.

Справка: Надпись Ген.-М. Пешни № 21 отъ 3 іюля с. г. Рапортъ Подполковн. Альмендингера № 2 отъ 3 іюля сего года

ГенералъЛейтенантъ **Витковскій.**

Клише заграничнаго музея

Л-гв. 2 Артиллерійской бригады

КРЕСТЬЯНСКАЯ ВОЙНА ВЪ СССР И ЗАДАЧИ ЭМИГРАЦІИ

„Равнодушіе толщи эмиграціи къ кровавой борьбѣ на русской землѣ становится зловѣщимъ".

Эта фраза изъ прочитаннаго болѣе полугода тому назадъ моего доклада „Борьба на Дону и на Кубани", къ сожалѣнію, сохранила свое значеніе до сихъ поръ.

Положеніе не измѣнилось. Героическія усилія безоружнаго и неорганизованнаго крестьянства и казачества сбросить красное иго, гибель милліоновъ въ страшныхъ мученіяхъ голода, даже людоѣдство — ничто не разбудило совѣсти большинства, называющихъ себя русскими политическими эмигрантами.

Обывательскіе и „дѣловые" круги россійскаго зарубежья по-прежнему упрямо идутъ по пути „питательно-увеселительнаго" прозябанія, равнодушны къ страданіямъ Родины, остро ненавидятъ всякаго, зовущаго къ жертвамъ и подвигу, стараются опошлить и высмѣять работу активныхъ организацій и группъ. Уже годъ кипитъ напряженная борьба въ Россіи, а на всемъ эмигрантскомъ политическомъ фронтѣ мертвое затишье. Здѣсь тонъ задаютъ, такъ называемые „пессимисты". Терминъ условный, такъ какъ на самомъ дѣлѣ ни о пессимизмѣ, ни объ оптимизмѣ не можетъ быть и рѣчи. Вся энергія этихъ людей направлена на оправданіе своего бездѣлія, толстокожія и презрѣнія къ русскому народу.

Окажется удобнѣе отмахнуться отъ ненавистныхъ активистовъ при помощи оптимизма, сегодняшніе пессимисты черезъ пять минутъ превратятся въ крайнихъ оптимистовъ. Вѣдь обѣ формулы: 1) „Все равно большевики всѣхъ одолѣютъ" и 2) „Сами они безъ насъ съ коммунистами управятся" — одинаково надежно охраняютъ ихъ невозмутимое спокойствіе.

Преступленія этихъ гасителей духа, проповѣдниковъ „хорошей" жизни и развратителей молодежи, передъ Россіей огромны.

Рядовой эмигрантъ, по бѣдности, неорганизованности и разбросанности по всему міру, лишенъ возможности самъ слѣдить за борьбой въ Россіи и поэтому легко поддается провокаціямъ "авторитетовъ" и спеціалистовъ, въ дѣйствительности давно презрѣвшихся въ слизняковъ, потерявшихъ всякую способность къ творческой, смѣлой и опасной національной революціонной работѣ.

Особо тяжела отвѣтственность зарубежныхъ газетъ, пичкающихъ насъ всевозможной чепухой, ограничиваясь по отношенію къ антикоммунистической борьбѣ запоздалыми перепечатками и отдѣльными фактами, наспѣхъ натасканными изъ совѣтскихъ источниковъ.

Эти горькія слова не укоръ, кожу гиппопотамовъ словами не прошибешь, а необходимое объясненіе невѣроятнаго факта: сегодня мы будемъ бесѣдовать о томъ, что давно уже должно быть предметомъ ежедневнаго обсужденія всей нашей печати и политическихъ организацій.

Больше того, при нормальныхъ условіяхъ — вѣсти о крестьянской войнѣ за хлѣбъ и свободу должны были уже годъ тому назадъ въ корнѣ измѣнить всю національную работу эмиграціи.

„Всѣмъ надоѣвшія сказки о возстаніяхъ" для насъ безспорное доказательство героизма русскаго народа, властный призывъ, боевой приказъ, подлежащій немедленному исполненію.

Какъ развивается борьба?

Нельзя скрывать унизительности нашего положенія: мы не сумѣли обезпечить полученіе правильныхъ и исчерпывающихъ данныхъ о ходѣ борьбы крестьянства и казачества, хотя на карту поставлено сейчасъ самое существо-

ваніе полутораста милліонной страны, имѣющей тысячелѣтнюю исторію государственнаго и культурнаго развитія.

До насъ доходятъ только намеки, отдѣльные факты, запоздалыя вѣсти съ отдѣльныхъ участковъ фронта.

Общая картина все же ясна: крестьянство и казачество, устилая русскую землю своими трупами, раскачиваютъ самыя основы красной диктатуры, ликвидируя соціалистическое земледѣліе. Страна голодаетъ и не перестанетъ голодать до уничтоженія коммунизма. Основной источникъ борьбы — хлѣбъ. Борьба захватываетъ все новые и новые милліоны и не можетъ остановиться на полдорогѣ — на карту поставлено самое существованіе Россіи.

По мѣрѣ созрѣванія урожая, фронтъ борьбы разливается по всему необъятному простору русской равнины.

Власть стремится вырвать хлѣбъ у голодающихъ деревень, крестьянство и казачество защищаютъ каждую десятину.

Можетъ ли совѣтская власть побѣдить? Нѣтъ, средствъ предотвратить катастрофу соціалистическаго земледѣлія у власти нѣтъ.

Уже и сейчасъ хлѣба меньше, чѣмъ въ прошломъ году. Какая часть его будетъ вырвана у населенія, мы не знаемъ, но безспорно, что уже почти половина урожая погибла и спасти его совѣтская власть не можетъ.

Ожесточенная борьба можетъ вызвать стихійный взрывъ, который смететъ власть, можетъ быть, безпощаднымъ терроромъ и уступками власть этотъ взрывъ отсрочитъ, но выиграть хлѣбную войну она не можетъ.

Борьба идетъ подъ лозунгомъ: „Сперва себѣ, потомъ свиньѣ, что останется — товарищамъ". При усиленіи нажима власти, овладѣваетъ отчаяніе и выдвигается новый кличъ: „Ни вамъ, ни мнѣ".

Послѣдняя формула „кулачки" Пономаревой („Молотъ" 5 іюля 1933 г.). У Пономаревой сосланъ мужъ, отобрано все. Она скрылась въ оврагѣ и каждую ночь пробиралась къ своему дому, гдѣ рубила фруктовыя деревья, разбирала заборы, вытаптывала огородъ. При арестѣ кричала: „Все сожгу — ни вамъ, ни себѣ!"

Это сознательное уничтоженіе того, что можетъ достаться неназистнымъ товарищамъ, пріобрѣтаетъ сейчасъ стихійный характеръ.

Не затрудняя вашего вниманія длинными колоннами цифръ уничтоженнаго инвентаря, машинъ, скота, построекъ и т. п., укажу лишь, что только при первоначальной уборкѣ урожая этого года, по исчисленіямъ совѣтскихъ спеціалистовъ, потери зерна у насъ сейчасъ доходятъ до 30-40 проц. всего урожая, т. е. выражаются въ сотняхъ милліоновъ пудовъ.

По отдѣльнымъ совхозамъ и колхозамъ потери дошли уже до 50 проц.

Хлѣбъ бросается на полѣ, затоптывается, погибаетъ въ грязи, остается въ соломѣ, мякинѣ, безслѣдно исчезаетъ при молотьбѣ, въ огромной массѣ осыпается, гніетъ, прорастаетъ, уничтожается полевыми мышами, сусликами, глушится сорными травами и т. п.

Борьба между населеніемъ и властью идетъ за вторую половину урожая. Здѣсь выступаютъ на сцену не подлежащіеся никакому учету потери при транспортѣ, отъ „эпидеміи" поджоговъ, отъ новыхъ уловокъ классоваго врага, отъ „измѣнъ" воинствующихъ перерожденцевъ изъ среды деревенскихъ коммунистовъ и тысячи неожиданныхъ мелкихъ непорядковъ, которыя, по признанію совѣтскихъ газетъ, уничтожаютъ тысячи тоннъ зерна каждый день.

Какая бы часть второй половины урожая не попала въ руки коммунистовъ — результатъ несомнѣненъ: прокормить населеніе страны они не могутъ и режимъ, доведшій страну до милліоновъ труповъ, людоѣдства, до плановъ заселенія иностранцами цѣлыхъ областей, длительно существова не можетъ.

Мы подходимъ къ послѣднему акту кровавой красной трагедіи.

Въ заключеніе нѣсколько положеній заслуживающихъ по моему глубокому убѣжденію, вниманія.

1. Міровой кризисъ и ростъ національныхъ силъ, утверждающихъ національныя диктатуры въ разныхъ странахъ, рѣзко измѣнилъ общее положеніе. Эпоха мирнаго процвѣтанія безъ Россіи кончилась. Россія вновь привлекаетъ къ себѣ вниманіе всего міра. Сами коммунисты вылѣзли изъ за „чертополоха" и хотятъ играть активную роль въ міровой политикѣ. Съ другой стороны, появилось не мало охотниковъ использованія СССР въ своихъ интересахъ. Поэтому, расчеты на силы красной арміи, попытки приручения III интернаціонала, планы раздѣловъ и колонизаціи русской земли замелькали на международномъ экранѣ.

Можетъ быть гдѣ то готовятся и пленки новой картины: „Война за русское наслѣдство".

Всѣ надежды на эволюцію коммунизма безнадежно увяли. Не осталось и слѣда отъ теоріи, что все обойдется безъ драки, послѣ очередной прогулки на Женевскомъ озерѣ.

Наконецъ, гнусной клеветой оказались и увѣренія въ томъ, что русскій народъ навсегда примирился съ красными палачами и заслуженно терпитъ позоръ и разореніе. Теперь мы знаемъ, что внутри страны кипитъ кровавая борьба. Борьба до полнаго уничтоженія. Знаемъ, что соціализмъ и пятилѣтка не кормятъ и не могутъ накормить. Знаемъ, что на очереди вопросъ о самомъ существованіи Россіи.

3. Между тѣмъ вся, такъ называемая эмигрантская политика все еще питается давно устарѣвшими оцѣнками общаго международнаго положенія и совершенно дикими по своей наивности взглядами на положеніе въ Россіи.

Жизнь повелительно требуетъ отъ насъ коренного пересмотра всѣхъ организаціонныхъ формъ эмигрантской политической дѣятельности. Пора грызню и подсиживаніе изъ за вліянія въ эмигрантскихъ уѣздныхъ городахъ замѣнить единой русской національной политикой.

Толки о безсилии эмиграціи — большевицкая ложь распространяемая или спустившимися слизняками или платными агентами.

4. На эмиграціи лежитъ огромная отвѣтственность, ибо очень многое изъ самаго необходимаго для успѣха освободительной борьбы можемъ сдѣлать только мы. Поэтому сейчасъ должны быть приняты всѣ мѣры для изысканія путей и средствъ созданія и развитія единаго національнаго освободительнаго движенія.

Это дѣло всей толщи эмиграціи, а не героевъ-одиночекъ, самопожертвованіемъ и безумной храбростью которыхъ такъ много злоупотребляли до сихъ поръ.

5. Самоустраненіе и выжиданіе сейчасъ начинаетъ походить на самоубійство и предательство. Генералъ Врангель правильно предостерегъ своихъ соратниковъ отъ участія въ мелкой эмигрантской грызнѣ партійныхъ группировокъ.

Однако, сейчасъ безъ десятковъ тысячъ самыхъ вѣрныхъ, самыхъ стойкихъ, т. е. безъ чиновъ Русской арміи и казачьихъ союзовъ, эмиграція не можетъ вести національной работы.

Организованныя военныя группы должны стать центромъ, вокругъ котораго постепенно создастся руководящее ядро и будутъ группироваться всѣ силы, необходимыя для національно-освободительной борьбы.

Только при этомъ условіи эмиграція обезпечитъ себѣ необходимый авторитетъ заграницей, получитъ право и возможность работать для освобожденія Россіи.

Лозунгъ: „Позовутъ — пойдемъ, а до политики намъ дѣла нѣтъ" — самообманъ.

Позвать можно, только съ головой окунувшись въ по-

литику, пойти нельзя безъ точныхъ и ясныхъ политическихъ лозунговъ.

Для успѣха національной работы необходимъ подъемъ, воодушевленіе.

Необходимъ центръ, вокругъ котораго группировались бы волевыя и культурныя силы. Организація такого центра предполагаетъ тщательное изученіе положенія въ Россіи, использованіе опыта національныхъ силъ и организацій другихъ странъ, тѣсный контактъ съ антикоммунистическими силами внутри страны.

6. Въ „эволюцію“ коммунистовъ серьезно никто не вѣрилъ, а многіе на нее ссылались, когда хотѣли оправдать свое безразличіе къ судьбамъ родины. Стремленіе оправдать свое влеченіе къ „питательно-увеселительному“ прозябанію лежитъ и въ основѣ огромнаго большинства ссылокъ на страхъ передъ преслѣдованіями „антикоммунистовъ“ хозяевами тѣхъ странъ, въ которыхъ судьба намъ дала пріютъ. На самомъ дѣлѣ бояться намъ рѣшительно нечего. Наоборотъ, „поджатый хвостъ“ можетъ привести только къ новымъ униженіямъ. Коммунисты никому не помогутъ, никого не спасутъ, а самымъ наглымъ образомъ надуютъ. Поэтому всѣ попытки съ ними подружиться очень быстро закончатся скандальнымъ проваломъ, послѣ котораго наступитъ горькое разочарованіе и поиски другихъ друзей и новыхъ путей. Это должно случиться и потому, что у коммунистовъ выработалась совершенно опредѣленная тактика: они лѣзутъ въ карманъ за бумажникомъ къ своему собесѣднику послѣ перваго же дружескаго тоста.

7. Какъ ни тяжело приходится эмиграціи, но ни на одну минуту мы не можемъ забыть, что еще Бѣлое Движеніе намѣтило совершенно правильный и единственно возможный путь освобожденія Россіи. Всѣ послѣдующіе и особенно послѣдніе годы показали, что путь этотъ остается обязательнымъ и сейчасъ. Нужно только, какъ величайшее національное сокровище, хранить національное достоинство нашу полную независимость и твердо и смѣло идти къ своей національной цѣли — Освобожденія Россіи. Не только правда, но и историческая необходимость на нашей сторонѣ: Россію уничтожить не удастся никому и она будетъ существовать наперекоръ всѣмъ авторамъ раздѣловъ и колонизацій.

8. Что же дѣлать сейчасъ для укрѣпленія и развитія національнаго освободительнаго движенія? Организаціонныя формы не подлежатъ публичному обсужденію. Укажемъ только основные этапы развитія организаціонной работы: съѣзды національныхъ группъ и организацій, сохраняющихъ свою полную независимость, но объединяющихъ свою работу въ Россіи, національная газета, цѣликомъ посвященная Освободительной борьбѣ, наконецъ, — Центръ Союза Организацій, работающихъ надъ освобожденіемъ Россіи.

Наконецъ, сейчасъ, въ ближайшіе дни, борьба съ преступнымъ равнодушіемъ къ страданіямъ и голоду, установленіе связей съ борющимися внутри страны, безпощадная чистка нашей эмигрантской среды отъ провокаторовъ и трусовъ, защита чести и достоинства Русской арміи и ея вождей.

Что можетъ воодушевить и помочь преодолѣть всѣ препятствія въ этой національной работѣ? Только непоколебимая, упрямая вѣра въ Россію, которую до сихъ поръ не удалось превратить въ страну красныхъ рабовъ и которая поэтому остается нашей Родиной Матерью.

В. М. Левитскій

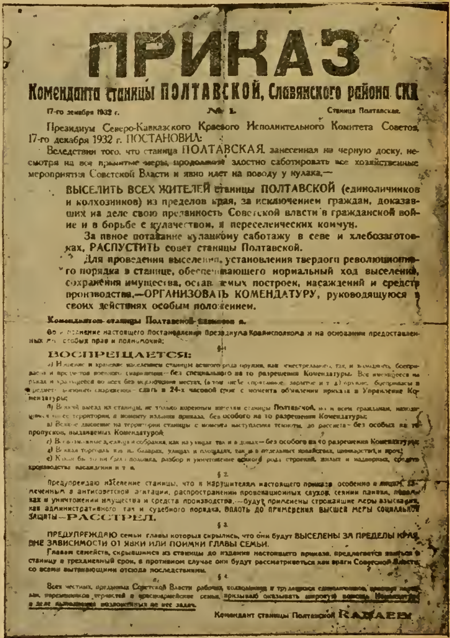
(Бюллетень „Бюро Сѣздовъ Національныхъ группъ“)
Парижъ, 15 сентября 1933 г.[.

Кубанское возстаніе 1932 г. и нынѣшнія настроенія по свѣдѣніямъ оттуда

Въ концѣ 1932 года на всемъ Сѣверномъ Кавказѣ настроеніе уже было ярко антибольшевицкое.

Разговоры о вооруженномъ возстаніи начались съ уборкой хлѣба: сдерживало то, что не было оружія. Когда началось отбираніе хлѣба стихійно начали вспыхивать возстанія. Если къ возставшимъ не примкнули всѣ недовольные (а ихъ было 90 проц.) то лишь потому, что видѣли отсутствіе оружія. Начали убивать чиновъ ГПУ, милиціонеровъ, чиновниковъ по хлѣбозаготовкамъ и захватывать оружіе. Возставшіе озвѣрѣли. Надъ убитыми представителями комвласти издѣвались бабы и дѣти.

Большевики учли настроенія. Они дали бушевать въ теченіе 3-хъ дней массѣ возставшихъ. Гарнизоны не употреблялись для подавленія возстанія. Когда подошли части ГПУ, они обезоружили Армавирскій гарнизонъ и тогда начали усмиренія. Сносили все до тла, гдѣ были возставшіе, дѣйствуя частями ГПУ, аэропланами и даже газами. Оружія у возставшихъ почти не было; были разбросаны по 200-300 человѣкъ. Сейчасъ по-прежнему—оппозиціонныя настроенія. Этотъ годъ тоже не пройдетъ спокойно. Въ горы уходитъ много.


ПРИКАЗ

Коменданта станицы ПОЛТАВСКОЙ, Славянского района СКК

17-го декабря 1932 г. № 1. Станица Полтавская.

Президиум Северо-Кавказского Краевого Исполнительного Комитета Советов 17-го декабря 1932 г. ПОСТАНОВИЛ:

Вследствии того, что станица ПОЛТАВСКАЯ, занесенная на черную доску, несмотря на все принятые меры, продолжает злостно саботировать все хозяйственные мероприятия Советской Власти и явно идет на поводу у кулака,—

ВЫСЕЛИТЬ ВСЕХ ЖИТЕЛЕЙ станицы ПОЛТАВСКОЙ (единоличников и колхозников) из пределов края, за исключением граждан, доказавших на деле свою преданность Советской власти в гражданской войне и в борьбе с кулачеством, в переселенческих коммун.

За явное потакание кулацкому саботажу в севе и хлебозаготовках, РАСПУСТИТЬ совет станицы Полтавской.

Для проведения выселения, установления твердого революционного порядка в станице, обеспечивающего нормальный ход выселения, сохранения имущества, оставляемых построек, насаждений и средств производства,—ОРГАНИЗОВАТЬ КОМЕНДАТУРУ, руководящуюся в своих действиях особым положением.

Комендантом станицы Полтавской [illegible] я.

Во исполнение настоящего Постановления Президиума Крайисполкома и на основании предоставленных мне особых прав и полномочий:

§ 1

ВОСПРЕЩАЕТСЯ:

а) Ношение и хранение населением станицы всякого рода оружия, как огнестрельного, так и холодного, боеприпасов и предметов военного снаряжения—без специального на то разрешения Комендатуры. Все имеющееся на руках и хранящееся во всех без исключения местах, (в том числе спрятанное, зарытое и т. д.) оружие, боеприпасы и предметы военного снаряжения—сдать в 24-х часовой срок с момента объявления приказа в Управление Комендатуры;

б) Всякий выезд из станицы, не только коренным жителям станицы Полтавской, но и всем гражданам, находящимся на ее территории в момент издания приказа, без особого на то разрешения Комендатуры;

в) Всякое движение на территории станицы с момента наступления темноты до рассвета—без особых на то пропусков, выдаваемых Комендатурой;

г) Всякие сходки и собрания, как на улицах, так и в домах—без особого на то разрешения Комендатуры;

д) Всякая торговля как на базарах, улицах и площадях, так и в отдельных хозяйствах, циновках и проч.;

е) Какая бы то ни была поломка, разбор и уничтожение всякого рода строений, жилых и надворных, средств производства, насаждений и т. п.

§ 2

Предупреждаю население станицы, что к нарушителям настоящего приказа, особенно к лицам, замеченным в антисоветской агитации, распространении провокационных слухов, сеянии паники, поломках и уничтожении имущества и средств производства,—будут применены строжайшие меры взыскания, как административного, так и судебного порядка, вплоть до применения высшей меры социальной защиты—РАССТРЕЛ.

§ 3

ПРЕДУПРЕЖДАЮ семьи главы которых скрылись, что они будут ВЫСЕЛЕНЫ ЗА ПРЕДЕЛЫ КРАЯ ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЯВКИ ИЛИ ПОИМКИ ГЛАВЫ СЕМЬИ.

Главам семейств, скрывшимся из станицы до издания настоящего приказа, предлагается явиться в станицу в трехдневный срок, в противном случае они будут рассматриваться как враги Советской Власти со всеми вытекающими отсюда последствиями.

§ 4

Всех честных, преданных Советской Власти рабочих, колхозников и трудящихся единоличников, [illegible] переселенцев, [illegible] и красноармейские семьи, призываю оказывать широкую помощь Комендатуре в деле выполнения возложенных на нее задач.

Комендант станицы Полтавской КАЖАЕВ

УКРАЙНА.

Настроенія такія же оппозиціонныя близкія къ взрыву, какъ на Дону и Кубани. Интересно отмѣтить, что на Ук-

райнѣ, Кубани и Терекѣ настроенія болѣе рѣзкія въ отношеніи комвласти, чѣмъ на Дону. Донцы болѣе пассивны. Затишье на Украйнѣ чисто временное — ушло все въ подполье. Сейчасъ большевики борятся съ насаждавшимися ими сепаратистскими тенденціями. Самостійныхъ теченій не видно. — Есть борьба противъ комвласти подъ всякимъ флагомъ.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНІЕ. Что нужно туда дать.

1) Нужны люди отсюда для связи и для дачи моральной поддержки, ибо всѣ тамъ ждутъ помощи извнѣ.

2) Нужна литература — съ опредѣленнымъ лицомъ,

3) Нужно оружіе.

ПОЛИТИЧЕСКІЯ НАСТРОЕНІЯ ТАМЪ.

Общая ненависть противъ большевиковъ. Хотятъ власти небольшевицкой, безразлично какой.

А. Браунеръ

День краснаго воздушнаго флота

Передъ нами № 190 „Красной Звѣзды", отъ 18 августа, посвященный „Дню Краснаго воздушнаго флота".

На первой страницѣ Сталинъ на фонѣ фабрикъ и заводовъ, надъ нимъ рѣютъ эскадрильи аэроплановъ.

Внизу — „У насъ не было авіаціонной промышленности, у насъ она есть теперь. Сталинъ".

И „... необходимо еще крепче взяться за дело, за большое, красивое и чрезвычайно нужное дело изготовления хороших, больше того, лучших, чем у „них" моторов и самолетов, помятуя завет Ленина: „Догнать и перегнать" (Ворошилова)".

Въ приказѣ Революціоннаго военнаго Совѣта СССР мы находимъ требованіе имѣть:

„Каждой школе, каждому пионеротряду — авто-модельный кружок!

Каждому заводу, каждой фабрике — кружок планеристов!

Каждому промышленному центру — аэроклуб!"

Далѣе идетъ перечисленіе лицъ, награждаемыхъ орденами за заслуги передъ Совѣтской авіаціей, статьи, рисунки, фотографіи, посвященныя знаменательному дню.

Этотъ номеръ не новость.

Послѣдніе мѣсяцы „Кр. Звѣзда" удѣляетъ чрезвычайное вниманіе авіаціи, что говоритъ о томъ, что это сейчасъ ударное направленіе совѣтской военной мысли.

Подобно лозунгу Троцкаго (въ 1919 г.) „Пролетарій на коня" — вопятъ сейчасъ; „Пролетарій на аэроплант".

Въ чемъ дѣло?

Въ томъ же номерѣ „Кр. Звѣзды" есть лозунгъ: „... и в каждом проспллере дышит спокойствие наших границ".

Такъ ли это? Власть, считавшая и считающая границы чѣмъ-то ненужнымъ и временнымъ, вдругъ говоритъ объ ихъ незыблимости. Власть, мечтающая о сокрушеніи капиталистическихъ государствъ и о міровой революціи, вдругъ воспѣваетъ по „мѣщански", буржуазно, необходимость лишь обороны собственнаго государства.

Очередные трюки.

Пѣсня объ оборонѣ соціалистическаго отечества, пакты и пр. — это декораціи изъ мастерской тов. Литвинова, а за его спиной Коминтернъ дѣлаетъ свое дѣло.

Авіація нужна, дабы не быть слабѣе другихъ армій и, въ частности, японской. Неизбѣжность войны съ Японіей, конечно, понимаетъ тотъ, кто страхуетъ себя пактами съ запада. Событія прошлаго года на Кубани и Дону и вспышки недовольства въ текущемъ — показали, что при недостаточной увѣренности въ духѣ войскъ и въ вѣрности ихъ режиму необходимо имѣть укомплектованныя своими людьми эскадрильи, которыя можно легко перебрасывать въ любые пункты СССР. А кромѣ того, свою авіаціонную промышленность надо звооружить, ибо дружба съ нѣмцами на ущербѣ и ихъ индустріей восполнять свои пробѣлы врядъ ли придется.

Ворошиловъ (въ центрѣ) въ бытность командующимъ X совѣтской арміей со своимъ штабомъ (справа жена Ворошилова)

Наши выводы

Одинъ изъ кружковъ галлиполійцевъ прислалъ намъ помѣщаемые ниже „Наши выводы". Редакція проситъ другіе кружки, какъ и отдѣльныхъ лицъ, располагающихъ необходимыми данными, высказать по этому поводу свои мысли.

I. Обстановка.

А. Коммунистическая партія потеряла свою монолитность.

а. Въ верхахъ разлвдъ, наличіе теченій, уклоновъ, заговоровъ (Рютинъ, Сырцовъ, Скрыпникъ и др.)

б. Въ низахъ развалъ. Измѣна низового рабочаго аппарата, соприкасающагося съ бунтующимъ и саботирующимъ населеніемъ. Полное уничтоженіе Компартіи въ деревнѣ (Признаніе тов. Кагановича на январскомъ пленумѣ ЦК.)

Неблагополучіе въ партіи подтверждается фактами: чистокъ мѣстныхъ, чистки генеральной.

Б. Комсомолъ. Быть смѣной партіи не можетъ.

Верхъ оторванъ отъ актива, активъ оторванъ отъ массъ.

Шкурническая идеологія выявила себя въ 1932 году при обмѣнѣ билета, когда комсомолъ уменьшился на 40 проц. По настроеніямъ можетъ быть разбитъ на группы:

1. Слѣпо идущихъ за партіей (опора власти),
2. Угадывающихъ генеральную линію (карьеристы),
3. Шкурниковъ (пошедшихъ въ комсомолъ изъ за жизненныхъ благъ),
4). Идеалистовъ, разочаровавшихся въ пятилѣтнемъ планѣ (оппозиціонеры сейчасъ, или идущіе за властью временно по инерціи).

Въ случаѣ катастрофы, комсомолъ неизбѣжно распадется на составныя части. Опорой власти можетъ быть лишь 1-я категорія, 4-я послужитъ въ значительной части матеріаломъ для антикоммунистической стороны. Группы 2-я и 3-я отойдутъ въ части къ 4-й, въ части — разсыпятся.

В. Красная интеллигенція и совѣтская молодежь.

1. Молодежь въ значительной степени настроена оппозиціонно. (Изслѣдованіе Наркопросса — „молодежь вышла изъ подъ вліянія партіи. Признанія Бухарина и т. д.)

2. Красная интеллигенція. (гл. образомъ — техническая).

а. Партійцы-карьеристы

б. Рвачи партійцы

в. Разочаровавшіеся идеалисты

(тѣ же категоріи, что и въ комсомолѣ).

г. Безпартійные — работающіе за кусокъ хлѣба.

Обо всѣхъ компартія говоритъ: „очень многіе наши техники, не повѣривъ въ грандіозность совѣтскаго строительства, дѣлаютъ ставку на „завтра", которое понимаютъ, какъ крушеніе Совѣтской власти".

Опорой власти будутъ единицы.

Г. Рабочіе. — захватъ позицій пролетаріата выходцами изъ деревни".

1. Старые рабочіе (классъ), связанные кровно съ компартіей, таковъ Совѣтская статистика опредѣляетъ ихъ числомъ около 20 проц. Они занимаютъ, главнымъ образомъ, мѣста въ административно-партійной прослойкѣ на фабрикахъ.

2. Новые рабочіе. „Летчики", „бродяги" — это люди выброшенные деревней (излишки колхозной силы, бѣднота и пр.). Съ рабочимъ классомъ у нихъ мало общаго. У нихъ органическая связь съ крестьянствомъ, питающимъ ихъ своимъ настроеніемъ. Такимъ образомъ, цѣльнаго рабочаго класса, какъ опоры комвласти сейчасъ нѣтъ. Тѣ 20 проц., на которые власть можетъ расчитывать, уменьшаются, „обзываются" пришельцами изъ деревни.

Д Крестьяне. Три формы политики Комвласти къ крестьянамъ:

а. Военный коммунизмъ (время непосредственнаго осуществленія коммунизма) Результатъ — голодъ, разореніе страны.

б. НЭП, Усиленіе крестьянъ экономическое и политическое, грозящее смести власть. „Стремленію къ возстановленію способствуетъ образованіе мелкой крестьянской буржуазіи, каторая черезъ 2-3 года можетъ стать значительной хозяйственной и политической силой и затопить Сов. власть" (Рѣчь Рыкова на XIII съѣздѣ Компартіи).

в. Пятилѣтка. Коллективизація крестьянъ. Желаніе добить ихъ, какъ классъ.

Походъ на крестьянъ. Сопротивленіе — возстанія, саботажъ (События на Сѣв. Кавказѣ, на Украинѣ, сейчасъ въ Бѣлоруссіи, Сибири, Цент. губерн. и пр.) Мѣры власти. (январь. пленумъ ЦК, образованіе Политотд. и прочее).

Война въ деревнѣ. Крестьяне, находясь въ состояніи революціонной самодѣятельности, революціонизируютъ, индуктируютъ своими настроеніями:

1. Низы Компартіи (ея раб. аппаратъ).

2. Комсомолъ (черезъ его деревенскую часть. Черезъ работающихъ въ низовыхъ аппаратахъ).

3. Рабочихъ (черезъ рабочіе элементы — выходцевъ изъ деревни).

4. Красную Армію (связанную органически съ крестьянствомъ).

Е. Красная Армія.

Въ III періодѣ своего существованія (реформы времени пятилѣт. плана) Кр. Армія переживаетъ незримую, быть можетъ для нея самой, трагедію. Изъ нея хотѣли создать:

1. Сильную угрозу для З. Европы и Д. Востока) для сосѣдей. Весь пятил. планъ имѣлъ, гл. образомъ, задачу — созданіе сильной техническ. базы для міровой революціи.

2. Преторіанскую гвардію для Компаріи.

Для осуществленія первой задачи было сдѣлано много и армія, какъ будто, на высотѣ положенія, но воевать съ внѣшнимъ врагомъ она не можетъ, т. к. ея мобилизаціонныя возможности, какъ коммунистической арміи, весьма ограничены. Въ случаѣ внѣшней войны въ Красную армію должны быть призваны элементы враждерные Совѣтской власти, (крестьянство и городская молодежь) или, въ лучшемъ случаѣ, разнодушные къ ея судьбамъ. Ушедшая къ границамъ армія оставитъ оппозиціонный тылъ.

И такъ: въ случаѣ внѣшней войны

а) Коммунистическая Красная Армія разжижается враждебной компартіи массой.

б) имѣетъ въ тылу такую же враждебную массу. Даже „коммунистическій запасъ" Красной Арміи въ большинствѣ случаевъ весьма заражается настроеніями и перестаетъ быть надежнымъ елементомъ.

Отсюда: боязнь всякихъ внѣшнихъ столкновеній.

Примѣръ — услужливость въ отношеніи Японіи.

Для осуществленія второй задачи Красная Армія оказалась опять непригодна. Вышедшая изъ крестьянской среды, она не теряетъ связь съ селомъ и въ большинствѣ лишь внѣшне оккомуничена.

Для усмиренія возстаній употребляются части особаго назначенія (ЧОН) и части ГПУ, но не Красная Армія. Примѣры: послѣднія возстанія на Кубани, Дону. На Кубани возставшими кое-гдѣ оружіе было получено отъ частей Красной Арміи. Интересно вспомнить, что въ періодъ военнаго коммунизма при усмиреніи Кронштадта и Тамбовской губ. Тухачевскій не пользовался совершенно частями Красной Арміи. Въ его распоряженіи были интернаціональныя части, башкирская кавалерія, отряды ГПУ, курсанты и заградительные отряды.

За 11 лѣтъ „оккомунистичить“ Красную Армію не удалось.

Въ рукахъ Совѣтской власти „опасная игрушка“:

1. двинуть противъ внѣшняго врага нельзя.

2. двинуть противъ населенія рискованно — можно получить обратный эффектъ.

Проэктируя созданіе Красной Арміи въ ея нынѣшнемъ (коммунистическомъ) обликѣ, верхи Красной Арміи не ожидали провала пятилѣтняго плана. Провалъ плана, неудачный походъ на крестьянъ, создали революціонно настроенное населеніе, опрокинувшее планъ Сов. власти имѣть армію для проведенія мировой революціи и самозащиты внутри страны.

II. Ознакомившись съ обстановкою и съ тѣмъ, какія группировки въ СССР и въ какой мѣрѣ могутъ считаться оппозиціонными Совѣтской власти, рѣшимъ:

а. Къ какой изъ нихъ мы можемъ протянуть линію тактической или идеологической связи.

б. Какъ эта связь можетъ быть установлена и что для этого надо дѣлать.

в. Какъ можетъ произойти паденіе Совѣтской власти.

г. Что мы должны и что сможемъ сдѣлать послѣ паденія Совѣтской власти, въ случаѣ:

1) если у насъ есть контактъ съ какими-либо группировками въ СССР и

2) если контакта нѣтъ.

I. Ошибочно искать отсюда въ СССР какія то группы организованнаго національнаго характера для связи съ ними. Противобольшевистская борьба строится въ СССР по особымъ методамъ и формамъ, выкованнымъ мѣстной обстановкой.

А. Нужно сказать о своемъ существованіи. Необходимо имѣть органъ (ежемѣсячный), въ которомъ, въ формахъ отнюдь не метафизическихъ, а ясныхъ и точныхъ освѣщать наше „кредо“, проводить связь съ лозунгами, выкинутыми борющимися въ СССР.

Б. Выпускать листовки для каждаго событія въ СССР, въ которыхъ высказывать нашъ взглядъ.

Такая литература (журналъ, конечно, тонкій или газета и листовка) должна массово посылаться въ СССР, особенно въ районы, затронутые безпорядками. Литература ни въ коемъ случаѣ не должна быть анонимной (тогда она безполезна).

В. Устройство базъ въ СССР (предметъ конспиративной работы) для установленія связи.

Идеологически мы со всѣми борющимися противъ Совѣтской власти за Великую, Свободную и Національную Россію.

Опредѣлить (аналитически) сейчасъ идеологію всѣхъ борющихся группъ, классовъ и т. п. трудно, тѣмъ болѣе, что процессы еще не выкристаллизовались, а потому — мы должны быть со всѣми, идущими противъ Совѣтской власти, разбираясь по пути въ ихъ идеологіи и учитывая, съ кѣмъ тѣснѣе связаться. Сейчасъ вся ставка на крестьянство, ибо оно САМО заражаетъ другія группы населенія, будучи съ нимъ органически связано (одновременно поиски связи и со всѣми другими оппозиціонными группами).

2. ПАДЕНІЕ СОВѢТСКОЙ ВЛАСТИ

Таковое намъ представляется сейчасъ, ибо завтра обстановка можетъ измѣниться, не какъ переворотъ въ Красной Арміи или „дворцовый переворотъ“, а какъ результатъ стихійнаго взрыва крестьянскаго движенія и детонація его въ средѣ Красной Арміи, Комсомола и части рабочихъ (рабочіе послѣдней формаціи). Красная Армія въ минуту сильнаго взрыва со стороны крестьянской части населенія СССР (главнымъ образомъ) должна будетъ распасться. Небольшая часть останется съ Компартіей (мы думаемъ весьма небольшая), а остальная будетъ на сторонѣ населенія. Однако, сама она (Красная Армія) внѣ взрыва со стороны населенія или внѣ внѣшней войны, въ силу своей особой конструкціи и окраски — къ распаду не способна. Наше отношеніе къ Красной Арміи должно быть сугубо осторожнымъ. Учитывая то, что въ данный моментъ Красная Армія, еще не растворенная мобилизаціей, представляетъ все же силу въ рукахъ Компартіи, мы тактически должны слѣдовать линіи:

а) Никакихъ выступленій противъ нея.

б. Въ выступленіяхъ въ Совѣтской Россіи намъ надо, строго отдѣляя (подчеркивая) ее отъ Компартіи и указывая на то, что цѣли Компартіи и Красной Арміи расходятся, говорить о верхушкѣ Компартіи и ГПУ, какъ его органѣ въ смыслѣ полной непримиримости по отношенію къ нимъ со стороны русскаго народа, надъ которымъ они издѣваются въ угоду III Интернаціоналу.

Единственной силой, могущей защитить интересы русскаго народа, попранные Компартіей, является Красная Армія, которая временно, противъ своей воли, служитъ сейчасъ своимъ врагамъ и врагамъ русскаго народа—коммунистамъ.

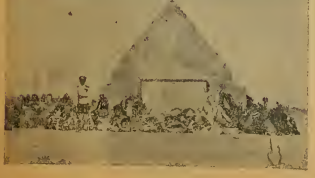
Послѣ распада Красной Арміи — образованіе ополченій порядка въ СССР (Національная армія изъ частей Красной Арміи и народнаго ополченія).

3. Что мы должны дѣлать послѣ паденія Совѣтской власти.

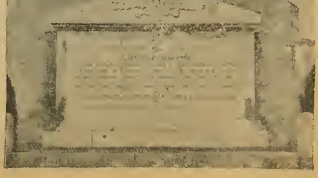
Прежде всего постараться включиться въ борьбу тамъ (методы сейчасъ установить нельзя, ихъ продиктуетъ обстановка международная и въ СССР.) Кромѣ того, наши связи за рубежомъ, наши информаціонные центры и прессу мы также должны включить въ работу. Силамъ, борющимся въ СССР, мы этимъ окажемъ неоцѣнимую услугу.

Легко все это, если у насъ будетъ хотя бы небольшая связь (большой и не можетъ быть) съ борющимися въ СССР и если наше лицо тамъ будетъ извѣстно.

Трудно будетъ, если мы будемъ анонимами и не будетъ связи.



Клише заграничнаго музея Лейбъ-Гвардіи 2-й Артиллерійской бригады



Клише Сергіевскаго Артил. Училища

БОЛГАРІЯ

ПРИКАЗЪ
III ОТДѢЛУ Р. О. В. СОЮЗА

г. Софія № 16. 29 сентября 1933 года

Отъѣзжая сего числа по дѣламъ Русскаго Обще-Воинскаго Союза во Францію, моимъ замѣстителемъ по должности Начальника III Отдѣла РОВС оставляю Генералъ-Лейтенанта БРЕДОВА.

Генералъ-Лейтенантъ *Абрамовъ*

ПРИКАЗЪ
III ОТДѢЛУ Р. О. В. СОЮЗА

г. Софія № 17. 30 сентября 1933 года

Ввиду отъѣзда Генералъ-Лейтенанта АБРАМОВА, по дѣламъ Союза во Францію, — сего числа я вступилъ во временное исполненіе должности Начальника III Отдѣла-Русскаго Обще Воинскаго Союза.

Основаніе Приказъ III Отдѣлу РОВС № 15 отъ 29. IX. 1933.

Генералъ-Лейтенантъ *Бредовъ*

ПРИКАЗЪ
ДОНСКОМУ КОРПУСУ

5-18 октября 1933 г. № 13 г. Софія

Сердечно поздравляю части Донского Корпуса, а также станицы и хутора родного казачества съ Войсковыми праздниками Донского и Кубанскаго Казачьихъ Войскъ.

Съ моленіемъ о здравствующихъ, помянемъ вѣчной памятью нашего послѣдняго Августѣйшаго Атамана всѣхъ Казачьихъ Войскъ, звѣрски убіеннаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, день Тезоименитства котораго былъ избранъ праздникомъ Донского и Кубанскаго Войскъ, какъ символъ единенія казаковъ съ матерью Великой Россіей!

Будемъ вѣрны завѣтамъ нашихъ отцовъ и сохранимъ этотъ символъ въ сердцахъ нашихъ, доколѣ Господь ниспошлетъ намъ счастье увидѣть нашу многострадальную Родину вновь могучей и славной дѣлами вѣрныхъ сыновъ своихъ—казаковъ.

П. п. Генералъ-Лейтенантъ *Абрамовъ*
Вѣрно: Генеральнаго Штаба Полковникъ *Ясевичъ*

Въ Софіи, въ Посольскомъ храмѣ, послѣ литургіи, 22 го октября, въ Воскресенье, по случаю Войсковыхъ праздниковъ Донского и Кубанскаго Казачьихъ Войскъ будетъ отслуженъ молебенъ.

Галлиполійцы въ Болгаріи сердечно привѣтствуютъ казаковъ Дона и Кубани съ ихъ праздникомъ. Потомки Добровольческой Арміи никогда не забудутъ совмѣстной съ казаками борьбы противъ большевиковъ за нашу Родину. И, теперь въ изгнаніи живя вмѣстѣ съ казаками, мы видимъ ихъ неугасимую любовь къ нашимъ роднымъ пепелищамъ, къ нашей общей поруганной большевиками — Родинѣ и вѣримъ, что и въ будущемъ, когда велитъ Господь, мы вмѣстѣ опять плечо къ плечу, стремя къ стремени поработаемъ во имя Россіи. Алексѣевцы особенно чувствуютъ свою связь съ казаками, ибо ихъ полкъ родился на Дону, былъ пополненъ остатками славныхъ партизанъ Чернецова и Семилѣтова, первымъ ихъ командиромъ былъ теперешній атаманъ Войска Донского ген. Богаевскій и потому, что форма одежды алексѣевцевъ отразила на себѣ пребываніе на Дону и Кубани съ пополненіемъ полка донцами и кубанцами.

Ген. м. *Зинкевичъ*

Генералъ-отъ-инфантеріи Д. Н. Николаевъ

11 августа 1933 г. Совѣтъ старѣйшинъ Союза Георгіевскихъ кавалеровъ въ Болгаріи постановилъ:

„Въ ознаменованіе 56-ти лѣтней годовщины награжденія орденомъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія Генерала-отъ-инфантеріи Д. Н. Николаева, какъ старѣйшаго кавалера ордена по времени награжденія, просятъ принять званіе „Почетнаго Предсѣдателя Русскихъ Георгіевскихъ Кавалеровъ въ Болгаріи".

Ген. Николаевъ — старѣйшій генералъ болгарской арміи, три раза бывшій военнымъ министромъ

BIBLIOTHÈQUE

1920 Галлиполи 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 4 | 15 ноября 1933 г. | г. Софія

„Всѣ ваши мысли, чувства и силы отдайте Роднѣ, многострадальной Россіи. Живите, дышите только мечтой о ея величіи счастьѣ и славѣ".

Ген. Корниловъ.

„Мы уходимъ въ степи. Можемъ вернуться, если будетъ милость Божія. Но нужно зажечь свѣточъ, чтобы была хоть одна свѣтлая точка среди охватившей Россію тьмы"..

Ген. Алексѣевъ

Къ 16-й годовщинѣ основанія Добровольческой Арміи

Ко дню смерти генерала Алексѣева

(Изъ рѣчи Ген. Шт. Полковника Сергѣевскаго, сказанной имъ на торжественномъ засѣданіи въ Бѣлградѣ 8 октября с. г.)

Талантливый докладчикъ охарактеризовалъ „творца нашей Бѣлой мечты" словами приказа его преемника ген. Деникина:

Крестный путь его озаренъ кристаллической честностью и горячей любовью къ Роднѣ — и великой, и растоптанной.

Эту мысль и провелъ ораторъ въ своей рѣчи.

Отмѣтивъ, что лично онъ былъ близокъ къ работѣ ген. Алексѣева только по службѣ въ Ставкѣ съ февраля по май 1917 года, гдѣ полк. Сергѣевскій занималъ въ это время должность Начал. связи, онъ о полководческой дѣятельности Михаила Васильевича проводитъ мнѣнія ген. Головина (глубоко-научное міровоззрѣніе ген. Алексѣева обезпечило Юго-Западный фронтъ отъ вліянія Сухомлиновской „стратегіи" въ періодъ подготовки къ войнѣ) и ген. Деникина (наша стратегія съ августа 1915 г. „исключительно личная М. В. Алексѣева").

Главное вниманіе останавливаетъ ораторъ на первыхъ дняхъ революціи. Онъ только что прибылъ на службу въ Ставку и былъ особенно пораженъ тѣмъ исключительнымъ довѣріемъ, любовью и обожаніемъ, съ которыми смотрѣли на Алексѣева всѣ чины Отдѣла Генералъ-Квартирмейстера, а также и три Великихъ Князя, находившіеся въ Ставкѣ.

Ген. Алексѣевъ 17 февраля вернулся въ Ставку изъ Крыма, гдѣ онъ лечился, еще совершенно больной. Онъ спѣшилъ къ разработкѣ тѣхъ грандіозныхъ операцій, которыя были намѣчены въ эти дни путемъ переговоровъ съ союзными Главными Квартирами и начало которыхъ было назначено на 12 апрѣля (стараго стиля). Ставка цѣликомъ ушла въ эту подготовительную работу, а самъ Мих. Вас. снова разболѣлся и лежалъ въ 40-градусномъ жару, очень сильно страдая.

И въ это время грянулъ громъ.

Ораторъ отмѣчаетъ тѣ обвиненія, которыя неожиданно

для сослуживцевъ покойнаго, полились на его голову много лѣтъ спустя. Но онъ не хочетъ ни приводить ихъ, ни возражать. Онъ относитъ это охватившее нынѣ многихъ искаженіе виновниковъ русской катастрофы къ духовной измѣнности метущихся эмигрантскихъ душъ.

Онъ рисуетъ иную картину.

Ген. Алексѣевъ обладалъ полнымъ довѣріемъ Государя въ области оперативной. Но этого не было въ области политики. Лица Свиты образовали здѣсь средостѣніе. Когда въ Петроградѣ разразилась революція и Государь первоначально принялъ рѣшеніе подавить ее силой, то ген. Алексѣевъ былъ совершенно устраненъ отъ выбора частей и лица, которому съ исключительными полномочіями поручалось дѣло подавленія. Оффиціальный исторіографъ Свиты, ген. Дубенскій, печатно свидѣтельствуетъ, что Свита уговорила Монарха не спрашивать ген. Алексѣева по этому вопросу и подсказала имя — ген. Н. І. Иванова, совершенно, за старостью и душевнымъ укладомъ, неспособнаго къ рѣшительнымъ и, какъ требовала обстановка, жестокимъ дѣйствіямъ.

27 февраля поздно вечеромъ, какъ послѣдствіе многочисленныхъ переговоровъ Дворцоваго Коменданта съ Царскимъ Селомъ, Государь рѣшилъ ѣхать къ Семьѣ, въ районъ, уже охваченный революціей. Тщетно молилъ Его ген. Алексѣевъ не покидать единственнаго теперь, за паденіемъ въ Петроградѣ правительства, пункта, откуда Его Величество могъ еще вести управленіе страной и арміей... Въ 2 часа ночи Государь покинулъ Ставку...

Свита не нашла нужнымъ сообщать съ пути сложный маршрутъ слѣдованія Императорскихъ поѣздовъ. И Монархъ въ теченіе почти двухъ сутокъ, важнѣйшихъ для жизни Династіи и Россіи, былъ полностью отрѣзанъ отъ міра.

Къ вечеру 1-го марта въ Ставкѣ узнали, что поѣзда безпомощно стоятъ на ст. Дно — путь къ Царскому Селу въ рукахъ мятежниковъ, путь ко Пскову разобранъ между ст. Порховъ и Подсѣвы. Немедленно приказываетъ ген. Алексѣевъ Штабу Сѣв. фронта (Псковъ) выслать ремонтный поѣздъ съ желѣзодорожной ротой — исправить путь и охранить поѣзда. Къ прибытію ихъ въ Псковъ, тамъ Государя ожидали подробныя и, конечно, точныя донесенія ген. Алексѣева о событіяхъ истекшихъ 2-хъ дней.

Между тѣмъ, въ столицѣ была уже новая власть — Комитетъ членовъ Государственной Думы. Его распоряженія и увѣдомленія получены и въ Ставкѣ. Но ген. Алексѣевъ, разрѣшившій пріемъ оперативнымъ телеграфомъ, въ цѣляхъ информаціи, любыхъ депешъ изъ Петрограда, объявилъ, что ни онъ, ни чины Ставки не будутъ ни съ чѣмъ обращаться къ непризнанному Монархомъ правительству.

За эти дни это рѣшеніе было нарушено лишь одинъ разъ: самъ ген. Алексѣевъ послалъ Родзянкѣ, подчеркнуто назвавъ его предсѣдателемъ Гос. Думы, свое требованіе именемъ Родины приложить всѣ усилія къ прекращенію радіопередачи знаменитыхъ приказовъ №1 и №2 уже народившагося Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ депутатовъ.

Когда утромъ, 2-го марта, ген. Алексѣевъ имѣлъ мужество передать Государю мнѣнія всѣхъ Главнокомандующихъ и свое личное — правдиво отвѣтить, что думаютъ они о выходѣ изъ положенія, то онъ эту трагическую телеграмму началъ словами: „Всеподданѣйше доношу“ и закончилъ: „ожидаю повелѣній Вашего Императорскаго Величества“.

. . . Событія совершились . . .

Отрекшійся Монархъ возвращается въ Ставку. Исторіографъ ген. Дубенскій разсказываетъ о будто бы возмутительномъ Его пріемѣ: поѣздъ принятъ на товарную пустую платформу. Встрѣчаетъ одинъ ген. Алексѣевъ, да и тотъ не подходитъ, а только издали „сухо, по солдатски“ отдаетъ честь.

Чины Ставки помнятъ другое: Государя встрѣчаютъ на воинской платформѣ, гдѣ всегда принимались Императорскіе поѣзда, кромѣ ген. Алексѣева три Великихъ Князя, 10 генераловъ, представители иностранныхъ армій и всѣ штабъ-офицеры Ставки, свыше 100 чел. Государь обходитъ встрѣчающихъ и каждому изъ нихъ, до послѣдняго, крѣпко, до боли, жметъ руку. Слезы катятся по Его лицу.

Обходъ конченъ; Государь уходитъ въ вагонъ въ сопровожденіи ген. Алексѣева. Встрѣчавшіе разъѣзжаются.

. . . И исторіографы иногда ошибаются . . .

Проведя въ Ставкѣ нѣсколько дней и несомнѣнно выяснивъ детали трагическихъ дней, получивъ черезъ того же ген. Алексѣева докладъ о первомъ безобразномъ и гнусномъ распоряженіи новаго правительства — о лишеніи Его свободы, Государь 8 марта прощается со Штабомъ, не знающимъ, по Его волѣ, объ этомъ распоряженіи.

Тяжелая, трагическая сцена. Нѣкоторые офицеры впадаютъ въ истерическіе припадки. Рѣчь Монарха и Его прощальный обходъ закончены. Ген. Алексѣевъ говоритъ отъ имени штаба прощальное слово, кончая его: „Счастливаго Вамъ пути, Ваше Императорское Величество! Счастливой Вамъ жизни, Ваше Императорское Величество!“ Отрекшійся Монархъ привлекаетъ къ себѣ генерала, крѣпко прижимаетъ его къ себѣ и трижды, длительно цѣлуетъ. И поняли офицеры, что Государь одобрилъ прошлыя дѣйствія Своего начальника штаба . . . Понялъ и то, что всѣ; и они—офицеры, и офицеръ — Алексѣевъ, и офицеръ — Монархъ, всѣ были въ эти дни едины — они всѣ вмѣстѣ принесли одну и ту же жертву Родинѣ, такъ, какъ они, по-офицерски, тогда понимали создавшееся положеніе . . .

Бѣгло очертивъ дѣятельность ген. Алексѣева въ періодъ его верховнаго командованія, его 9-дневнаго возвращенія въ Ставку въ началѣ сентября и, наконецъ, его „послѣднее дѣло на землѣ“ (слова ген. Алексѣева) ораторъ остановился на его кончинѣ и погребеніи, отмѣтилъ прощальный салютъ боевыми патронами возрожденной въ добровольческой арміи Императорской Гвардіи, черезъ день погибшей подъ Армавиромъ (зарублено красной конницей 36 гвардейскихъ офицеровъ), и закончилъ свою рѣчь историческимъ сравненіемъ.

Михаилъ Васильевичъ почилъ въ день памяти другого великаго патріота Земли Русской, благословителя другой Русской національной мечты — преп. Сергія Радонежскаго.

Уносясь мысленно въ ту эпоху, мы можемъ сравнить слова завѣщанія Вел. Князя Московскаго и всея Руси Симеона Гордаго: „блюдите, чтобы свѣча не погасла“, свѣча народной мечты освобожденія отъ татарскаго ига, со словами ген. Алексѣева, при уходѣ его съ арміей въ степи, въ Первый Ледяной Походъ:

„Мы уходимъ въ степи. Можемъ вернуться, если будетъ милость Божія. Но нужно зажечь свѣточъ, чтобы была хоть одна свѣтлая точка среди охватившей Россію тьмы“. . .

Этотъ свѣточъ, эта наша современная національная мечта, вспыхиваетъ и по нынѣ искорками въ разныхъ концахъ нашей несчастной Родины. Она тлѣетъ и здѣсь, за рубежомъ, и нашъ долгъ не дать ей погаснуть въ сердцахъ идущихъ намъ на смѣну поколѣній. „Блюдите, чтобы свѣча не погасла, чтобы была хоть одна свѣтлая точка!— Это и нашъ завѣтъ молодежи.

(„Русскія Голосъ“)

ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СНОВА ОБРѢСТИ РОДИНУ, НУЖНО БОРОТЬСЯ ЗА ЕЯ ОСВОБОЖДЕНІЕ.

Генералъ Калединъ

Вспоминая объ основаніи Добровольческой Арміи, нельзя обойти молчаніемъ выдающагося русскаго патріота, славнаго Вождя Россійскихъ Войскъ и доблестнаго Казака Войска Донского — Генерала АЛЕКСѢЯ МАКСИМОВИЧА КАЛЕДИНА — перваго выборнаго Донского Атамана, трагически отдавшаго жизнь свою за горячо любимую имъ Родину.

Происходя изъ военной семьи, окончивъ Воронежскій Кадетскій Корпусъ, Михайловское Артиллерійское Училище и Академію Генеральнаго Штаба, служа на окраинахъ необъятной Россіи—то на Дальнемъ Востокѣ, то на Кавказѣ, то у себя на Дону, занимая рядъ высокихъ и отвѣтственныхъ должностей до Начальника Новочеркасскаго Казачьяго Училища и Начальника Войскового Штаба — Генералъ Калединъ передъ Германской войной получаетъ въ командованіе 12-ю Кавалерійскую Дивизію, бои коей заслужили и дивизіи, и ея доблестному начальнику неувядаемую военную славу и выявили талантъ этого крупнаго воина, подготовленнаго къ руководству боемъ всей своей прежней служебной дѣятельностью; величественную и спокойную фигуру Генерала Каледина, то пѣшкомъ, то на конѣ всегда можно было видѣть въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ боя, „Нашъ Калединъ съ нами" говорили про него въ бою солдаты. Установилась какая то внутренняя духовная связь между солдатомъ и казавшимся иногда суровымъ, но любимымъ начальникомъ связь столь понятная русскому офицеру и въ результатѣ побѣды славной дивизіи и ея Вождя.

Въ февралѣ 1915 года Генералъ Калединъ тяжело раненъ и эвакуированъ въ гор. Кіевъ. Черезъ четыре мѣсяца, не закончивъ леченія, Генералъ уже опять на фронтѣ и, опираясь на палку, обходитъ окопы 12 Армейскаго Корпуса, Командиромъ коего назначенъ.

Весной 1916 года Генералъ Калединъ является уже героемъ Луцкаго прорыва, занимая должность Командующаго Арміей и послѣ длительнаго отступленія, упадка духа и яднаго стоянія въ окопахъ, — вдохнулъ Русской Арміи вѣру въ свою силу и могущество и снова двинулъ ее къ великимъ и славнымъ побѣдамъ. Въ Луцкихъ бояхъ выявился полководческій талантъ Генерала Каледина и только общее состояніе фронта и недостатокъ боевыхъ припасовъ пріостановили этотъ всѣмъ хорошо извѣстный блестящій порывъ Русской Арміи, коему всецѣло обязаны ген. Каледину.

Началась революція. Могъ ли этотъ умный и кристально-честный человѣкъ не понять всего ужаса постигшаго Русскую Армію и весь русскій народъ! Онъ со всей силой своей воли началъ защищать Армію отъ развала, вносимаго въ нее комитетами. но не поддержанный сверху, генералъ Калединъ вынужденъ былъ оставить свою VIII-ю Армію и уйти на покой, въ родной ему Новочеркасскъ.

На Дону въ то время сплошной „красный праздникъ". Все сходило съ ума отъ свободы и только старики-казаки чувствовали во всемъ что-то неладное, но молчали.

И тутъ на Дону не нашла себѣ покоя страдающая душа великаго русскаго патріота и честнаго казака.

Украшенный двумя георгіевскими офицерскими крестами, всѣми признанный герой, по своей прошлой службѣ и по веденнымъ имъ боямъ, онъ былъ слишкомъ большой фигурой чтобы остаться незамѣченнымъ и не у дѣлъ. И вотъ Войсковой Кругъ въ маѣ 1917 г. выбираетъ его Донскимъ Атаманомъ.

Долго отказывается Калединъ отъ этого избранія, чувствуя какую непосильную тяжесть и страданія принесетъ ему въ это смутное время Атаманскій перначъ. Но просьбы Круга, желаніе послужить и родному войску и Россіи въ это тяжелое время заставляютъ генерала Каледина согласиться на избраніе и принести себя въ жертву — стать Атаманомъ.

Атаманство Каледина протекало въ исключительно неблагопріятной обстановкѣ и объ этомъ періодѣ интересны мысли другого выдающагося быв. Донского Атамана Генерала Краснова: „ни одному изъ вождей гражданской войны съ большевиками не пришлось пережить столько нравственныхъ и душевныхъ мученій и разочарованій и видѣть такъ много измѣны и подлости людской, какъ первому выборному Донскому Атаману — генералу Каледину".

Атаманъ Калединъ въ своей совмѣстной работѣ съ большимъ русскимъ человѣкомъ и съ родоначальникомъ Добровольческой Арміи генераломъ Алексѣевымъ—былъ стѣсненъ своимъ окруженіемъ и потому иногда могъ поддерживать Добровольческую Армію, зародившуюся на Дону не въ той степени, какъ это ему хотѣлось или вызывалось обстановкой, о чемъ онъ часто сокрушался въ кругу близкихъ ему людей. И тѣмъ не менѣе именно при немъ во многомъ и благодаря ему создалась на Дону Добровольческая Армія, выросшая затѣмъ въ огромную силу Бѣлаго Движенія живого и до сихъ поръ. Вотъ почему, вспоминая основаніе Добр. Арміи, всегда среди ея основателей вспоминается и имя Генерала Каледина.

Казаки тогда не пошли за своимъ Атаманомъ. Они оставили того, кого сами выбрали и кому сами вручили свои судьбы. Правда, вскорѣ опомнились и заплатили за это своей кровью и страданіями, но Каледина уже не было въ живыхъ.

29 января 1918 года выстрѣломъ изъ револьвера генералъ Калединъ покончилъ съ собою, не будучи въ состояніи перенести ужаса измѣны и предательства его окружавшаго и своей смертью вызвалъ казачество къ пробужденію отъ увлеченія революціей!

Воинское воспитаніе, глубокая вѣра въ Бога, любовь до самозабвенія къ казаку и Россіи, рѣдкое мужество, личная храбрость, незаурядный умъ и исключительная твердость воли, — эти качества, коими обладалъ генералъ Калединъ, казалось многое могли сдѣлать. Но, всѣ эти выдающіяся черты характера одного человѣка на фонѣ происходившаго въ концѣ 1917 и начала 1918 г. свелись къ нулю и довели ВОЖДЯ КАЛЕДИНА до самоубійства.

Вѣрится, что жертва эта не напрасна и возродившаяся Россія, вспоминая своихъ великихъ людей и ихъ заслуги, отведетъ почетное мѣсто своему любимому сыну и беззавѣтно преданному идеѣ служенія Родинѣ, отдавшему за нее и свою жизнь — Генералу Алексѣю Максимовичу Каледину.

П. Я.

16 лѣтъ со дня основанія Добровольческой Арміи

16 лѣтъ тому назадъ, въ ноябрѣ мѣс. 1917 года родилась Добровольческая Армія.

Ея рожденіе — отвѣтъ распятой Россіи на тѣ муки и глумленія, коимъ подвергли Ея имя, Ея душу и тѣло красные палачи.

Прошло много лѣтъ. Были дни радости побѣдъ и были дни тяжелыхъ испытаній.

Мы оставили Родину; что можетъ быть горше этого? И все же мы по-прежнему вѣримъ и по-прежнему считаемъ себя солдатами Бѣлой Арміи.

Какъ будто нѣтъ ухода изъ Родной страны, нѣтъ 13 лѣтъ эмиграціи.

Что же поддерживаетъ нашъ духъ, наши силы? Что связываетъ насъ и дѣлаетъ всегда готовыми для борьбы?

Нашъ цементъ, источникъ нашей силы — въ безсмертіи нашей **идеи.**

Лозунгъ „За Отечество", собравшій воедино 16 лѣтъ тому назадъ молодыхъ и старыхъ, по-прежнему живъ; онъ безсмертенъ, а съ нимъ безсмертны и мы.

Годы шли, мѣнялись формы нашей борьбы за Свободу Родины, но сама борьба ни на минуту не прекращалась, вѣдясь, какъ и въ далекіе дни Добровольчества, — за Отечество.

Какъ будто темно вокругъ, но видимъ мы уже проблески разсвѣта; тамъ далеко, на нашей дорогой, порабощенной Родинѣ идетъ глухая еще, но упорная борьба, и оттуда доносится до насъ знакомый, старый призывъ — „За Родную Землю, За Отечество".

„За Отечество, За Россію" — тѣ слова, съ которыми шелъ Генералъ Корниловъ въ легендарный Первый походъ, слова, коимъ до смерти были вѣрны Генералы Врангель и Кутеповъ, слова, которыя ярко горятъ и въ душахъ тѣхъ, кто отсюда идетъ туда бороться.

Темно еще вокругъ, но мы видимъ, что разгорается заря свободы, заря освобожденія.

Тамъ, борясь, умираютъ за Россію. Вся наша 16-лѣтняя борьба сразу получила величайшее оправданіе и смыслъ.

Насъ поймутъ тамъ; только больше порыва туда. Всѣ стремленія — чтобы протянуть туда, какъ можно больше нитей, какъ можно глубже вклиниться въ ряды тѣхъ, кто уже тамъ борется за Россію.

А. Браунеръ

15-ое ноября

15|2-го ноября с. г. исполняется 16 лѣтъ, какъ была основана Ген. Алексѣевымъ Добровольческая Армія, т. е. началась наша бѣлая борьба съ большевиками. 16 лѣтъ эта борьба продолжается непрестанно, мѣняя свои формы.

Теперь нѣтъ, конечно, ощущенія непосредственной борьбы, часто даже говорятъ — борьбы вообще нѣтъ. Въ этомъ видно только то, что не борьба прекратилась, вѣрнѣе, что не потеряна воля къ борьбѣ, а утеряна привычная боевая обстановка.

Не всѣ смогли примѣниться къ новой обстановкѣ борьбы. Поэтому, можетъ быть, нѣкоторые и считаютъ себя борцами теперешняго активнаго фронта, вспоминая минувшія битвы, переживанія и пр. Отслужили панихиду, хорошо пообѣдали, прокричали кому нужно „ура" и этимъ, какъ-будто бы, выполнили свой долгъ и передъ арміей, и передъ Россіей...

Нельзя считать такого рода элементъ въ армейскихъ кадрахъ неспособнымъ вообще къ борьбѣ. Даже больше — можно быть увѣреннымъ, что эти старые добровольцы снова будутъ показывать чудеса храбрости и самоотверженности, но только въ будущемъ, когда кто-то скомандуетъ стать въ строй.

Къ сожалѣнію, мы уже 13 лѣтъ ждемъ команды. Это срокъ большой. Многое изъ знаній покрылось плѣсенью, силы ушли... И если посидимъ еще въ ожиданіи, то врядъ ли когда-либо уже сможемъ возродить старую, молодую по своему порыву, единую въ своей жертвенности Добровольческую армію.

Эта армія возродится только тогда, когда и мы всѣ останемся прежними добровольцами, каждый день ведущими если не бой, то подготовку къ бою.

Исторія требуетъ отъ насъ, чтобы мы не отстали отъ жизни — къ молебнамъ, объединеніямъ, „чашкамъ чая" нужно прибавить еще очень многое. Отладимъ себѣ ясный отчетъ, что со старыми мѣрками къ жизни въ освобожденной отъ большевиковъ Россіи не подойдешь. Распропагандированныя, политически достаточно обработанныя массы могутъ поглотить насъ, если мы теперь же, отрѣшившись отъ удобныхъ разсужденій — политика насъ не касается, какъ военныхъ, — не приступимъ совершенно серьезно къ своей національно-политической подготовкѣ и если не освѣжимъ свои военныя знанія. Добровольческая армія сейчасъ должна переродиться въ армію активныхъ работниковъ въ русскомъ освободительномъ движеніи.

Не развивая себя въ этомъ направленіи, не будучи знакомымъ съ теченіями въ толщѣ народной въ Россіи, можно не попасть въ ногу съ русскимъ народомъ и оказаться лишнимъ въ будущемъ строительствѣ національнаго русскаго государства.

Кромѣ этого, на насъ лежитъ обязанность заразить нашимъ добровольческимъ огнемъ непримиримости, волею къ борьбѣ, подрастающее поколѣніе, сдѣлать изъ него тоже активныхъ борцовъ, идти съ ними плечомъ къ плечу въ общемъ наступленіи противъ большевиковъ. 15 ноября намъ напоминаетъ о нашемъ долгѣ.

Н. Плавинскій

1917—1920—1933 г. г.

„Etiam veritur"...

Ноябрь 1917 года, ноябрь 1920 года; основаніе Добровольческой Арміи и начало Галлиполи.

Въ ноябрьскіе дни мысли участниковъ бѣлаго движенія упорнѣе и пытливѣе, чѣмъ всегда, возвращаются къ этимъ событіямъ нашего прошлаго, стремясь еще и еще, окунувшись въ живительные источники жертвеннаго патріотизма, черпнуть снова изъ нихъ силъ и бодрости для продолженія великаго дѣла, начатаго тогда и продолженнаго съ новыми силами въ иныхъ условіяхъ съ дней Галлиполи.

Ноябрь 1917 года... Всю Россію почти затопило красная волна. Казалось, всѣ притихли, примирились или угодливо поползли къ ногамъ тирановъ, обманомъ, лестью, подлостью и изувѣрской жестокостью по спинамъ обманутаго ими русскаго рабочаго и солдата пришедшихъ къ власти и нагло правящихъ ихъ именемъ; казалось, госу-

дарство Российское и само имя Россія на вѣки уничтожены и уходятъ въ область исторіи.. И вотъ тогда Добровольческая Армія своей героической борьбой за Отечество-Россію, показало міру, что интернаціональная каторга не Россія: пусть подавленъ обманутый русскій народъ, пусть онъ сейчасъ подъ пятой своихъ поработителей,—онъ остался великимъ русскимъ народомъ, и это его часть, его лучшіе сыны смѣлые, порывистые, готовые на великія жертвы во имя Родины, высоко поднявъ трехцвѣтный стягъ, бросились въ смертный бой съ пришлыми тиранами.

Если бы не было героической борьбы Добровольческой Арміи и всего бѣлаго движенія, никогда незнавшая Россію Европа видѣла бы въ образѣ созданнаго для ужасныхъ экспериментовъ и просто грабительства СССР своеобразное, но законное государство, признало бы его властителей, принятыхъ безъ протеста народомъ, давно бы установила съ нимъ нормальныя отношенія, тѣмъ самымъ помогая и очищая путь воинственному коммунизму, а русскій народъ, отрезвѣвшій и возненавидѣвшій своихъ поработителей былъ бы еще въ болѣе ужасномъ положеніи и въ своей борьбѣ съ кучкой международныхъ авантюристовъ и фанатиковъ не встрѣчалъ бы никакой даже моральной поддержки и сочувствія, и его борьба съ ними была бы окрещена бунтомъ противъ государственнаго порядка, принятаго имъ безъ протеста, въ молчаливомъ согласіи...

Не успѣли еще утихнуть выстрѣлы съ „Авроры" и отвѣтные рѣдкіе выстрѣлы небольшой части гвардейцевъ во главѣ съ полк. Кутеповымъ, юнкеровъ и женскаго батальона и кровавые круги, какъ на водѣ, не дошли еще до всѣхъ окраинъ Россіи,—на югѣ Россіи прозвучалъ кличъ, зовущій вѣрныхъ сыновъ Родины на защиту ея, на жертвенный подвигъ. Опять высоко зарѣяло, не успѣвшее еще упасть на Дону, Русское Трехцвѣтное Знамя – Честь Россіи. Честь русскаго имени и знамени была защищена и было положено начало той борьбы, которую почти не прекращая, повелъ и ведетъ русскій народъ съ ненавистной ему коммунистической властью, которую не прекратитъ, пока не сброситъ позорныя цѣпи, освободитъ свою Великую Родину и создастъ новое великое національное государство!

Не перечесть, не описать всѣхъ героическихъ подвиговъ бѣлой борьбы, не измѣрить и сравнить великой жертвенности во имя Родины,не пересчитать неизвѣстныхъ могилъ отдавшихъ свои жизни на алтарь Отечества.

Воспоминанія о жертвенныхъ подвигахъ о безкрестныхъ могилахъ напоминаютъ о долгѣ передъ страждущей Родиной, передъ павшими соратниками, зовутъ къ борьбѣ, къ побѣдному довершенію русскаго дѣла. взявшаго столько жертвъ. чтобы эти жертвы не были бы безполезными, а были бы священной жертвой на алтарь Отечества, въ тяжелой но славной борьбѣ, въ побѣдномъ шествіи Русскаго національнаго движенія.

Память о доблестномъ прошломъ, о погибшихъ живетъ въ нашихъ сердцахъ, крѣпитъ въ нашей тяжелой борьбѣ, ея плоды — наше Галлиполи и годы за рубежомъ.

Если кличъ ген. Алексѣева и Корнилова, собравшій первыхъ вѣрныхъ сыновъ Родины положилъ начало бѣлому движенію, то Галлиполи и Лемносъ были его возрожденіемъ, возрожденіемъ и укрѣпленіемъ Бѣлой Идеи.

Ноябрь 1920 г. Мы оставили послѣдній клочокъ русской земли. Отовсюду послышались злорадные или просто унылые голоса, что мы уничтожены, какъ движеніе, мы толпа жалкихъ изгнанниковъ, мы, потерявъ территорію, не можемъ разсматриваться и сами дальше существовать, какъ армія, должны распылиться и тѣмъ окончить наше совмѣстное служеніе нашей идеѣ и существованіе. И вотъ мы своимъ Галлиполи и Лемносомъ и всѣми годами прошедшими въ Зарубежьѣ, доказали, что не всегда вѣрны тѣ матеріалистическія установки и выводы, которые изъ нихъ дѣлаютъ.

Любовь къ Родинѣ, ненависть къ ея поработителямъ, вѣра въ ея воскресенье и борьба за нее спаяли насъ воедино, дали намъ силы духовныя возродить нашу Армію въ Галлиполи и сохранить наши части, пусть въ новыхъ формахъ, до настоящаго времени, никогда не опуская нашего трехцвѣтнаго флага.

Въ Галлиполи и на Лемносѣ мы отдохнули тѣломъ, окрѣпли духомъ, мы осознали свое предназначеніе въ борьбѣ за Родину, мы осознали, укрѣпили и углубили въ своихъ сердцахъ на ву бѣлую идею, зовущую на борьбу за освобожденіе и возрожденіе Великой національной Россіи. Ту Бѣлую Идею, которая родилась не на кафедрахъ трескучихъ эмигрантскихъ выступленій, не сочинена въ тиши кабинетовъ, гдѣ взявшіе на себя эту монополь, стряпаютъ рецептики спасенія и устроенія Россіи. Она была всегда въ душахъ вѣрныхъ долгу русскихъ воиновъ Арміи — молчальницы, стоявшей на охранѣ Государства Россійскаго, она утверждалась въ дни смуты и всеобщей растеряности 17 года, она повела въ ледяной походъ и маститаго Алексѣева, и пламеннаго Корнилова, и офицера, и мальчика-гимназиста, она освящена тысячами, погибшихъ за честь, славу и благо Родины.

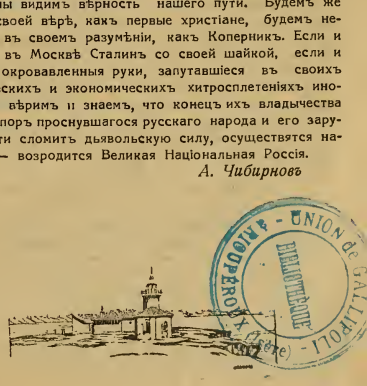
Бѣлая идея такая яркая и такая ясная и простая. Отрицаніе и утвержденіе. Отрицаніе интернаціональной комвласти, а отсюда борьба съ нею и утвержденіе — возрожденіе Великой Національной Россіи, созданной осознавшимъ ложность своихъ блужданій всѣмъ народомъ, для общаго благоденствія, сочетая интересы всѣхъ національныхъ и соціальныхъ группировокъ.

Если бѣлая идея не побѣдила въ дни, когда русскіе равнины еще были окутаны слащавымъ, но зловѣщимъ большевицкимъ чадомъ, она не угасла въ сердцахъ людей, понявшихъ ея глубинную цѣнность, тамъ на поляхъ Кубани, Дона, Малороссіи и Сибири, часто вырываются снопы искръ, разгораются очаги національнаго движенія, она горитъ въ сердцахъ, покинувшихъ Родину русскихъ воиновъ, загорѣлась новымъ свѣтомъ въ Галлиполи и на Лемносѣ, зоветъ на борьбу, на труды и лишенія во имя Родины.

Насъ не смущаютъ временныя неудачи. Мы знаемъ, что не разъ въ исторіи народовъ, проблески великихъ идей, проблески человѣческаго генія, враждебно встрѣчались не понимающей ихъ сѣрой толпой, нужны были жертвы, а потомъ начиналось ихъ побѣдное шествіе.

Въ наблюдаемой русской дѣйствительности, въ оцѣнкѣ врагами нашей силы и силы подъяремнаго національнаго активизма, мы видимъ вѣрность нашего пути. Будемъ же крѣпки въ своей вѣрѣ, какъ первые христіане, будемъ непоколебимы въ своемъ разумѣніи, какъ Коперникъ. Если и сидитъ еще въ Москвѣ Сталинъ со своей шайкой, если и жмутъ имъ окровавленныя руки, запутавшіеся въ своихъ дипломатическихъ и экономическихъ хитросплетеніяхъ иностранцы, мы вѣримъ и знаемъ, что конецъ ихъ владычества близокъ, напоръ проснувшагося русскаго народа и его зарубежной части сломитъ дьявольскую силу, осуществятся наши чаянія — возродится Великая Національная Россія.

А. Чибировъ



13 лѣтъ

На № 4 Вѣстника приходится 13 годовщина Галлиполи. Свѣжо преданіе да вѣрится съ трудомъ . . . 13 лѣтъ ! . . Не мало водъ смѣнилъ широкій красавецъ Геллеспонтъ; 13 разъ цвѣли и отцвѣтали розы „Долины Смерти"; окрѣпъ, возмужалъ и давно залѣчилъ свои раны кустарникъ на горахъ . . . Попрежнему несетъ свою, еле слышную, струйку маленькая Бююкъ-Дере; кричатъ голодные шакалы по ночамъ; плаваютъ въ чистомъ небѣ гиганты орлы, да буйно покрываетъ землю перекати-поле . . .

Все, какъ было. Только большой полотняный городъ исчезъ и смыли дожди слѣды его. Гдѣ обитатели? По всей землѣ — крупинками, пятнышками . . . Но, въ каждую очередную годовщину Галлиполи они мысленно тамъ, вмѣстѣ; тамъ, гдѣ чужіе вѣтры колыхали трехцвѣтный флагъ, гдѣ каждый чувствовалъ себя хозяиномъ положенія. Безъ словъ, но каждому Галлиполи сказало свое слово: „будь всегда крѣпко вмѣстѣ съ твоими соратниками, не бойся неизбѣжнаго физическаго отдѣленія, люби свою армію въ изгнаніи, храни въ сердцѣ Родину и никакія силы ада не одолѣютъ тебя."

Черезъ Галлиполи кажутся ближе и яснѣе невольно покинутые родные берега.

Шаблыко.

НАЦІОНАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦІЯ СВЕРШИТСЯ ВНУТРЕННИМИ СИЛАМИ РОССІИ. МЫ ДОЛЖНЫ ПРИДТИ КЪ НИМЪ НА ПОМОЩЬ И УСКОРИТЬ НЕИЗБѢЖНУЮ РАЗВЯЗКУ.

Работа тамъ

Трудно писать объ этой работѣ. Нельзя назвать ни имя героя, ни время и мѣсто его работы. Нужно избѣжать всего того, что можетъ повредить ему и тому дѣлу, которому онъ служилъ! Даже смерть его не можетъ позволить поднять полностью завѣсу.

И все же надо сказать хоть о нихъ, о нашихъ герояхъ, и той колоссальной незамѣтной работѣ, которая ими творится во имя будущей Россіи.

Въ ущербъ занимательности разсказа, мы уклонимся отъ описанія храбрыхъ и самопожертвованныхъ подвиговъ людей, которые недрогнущей рукой причиняютъ максимальный вредъ агентамъ комиласти и самой власти, которые остро отточеннымъ словомъ превращаютъ потенціальную ненависть населенія къ власти въ ненависть дѣйственную, которые хорошо задуманными и смѣло осуществленнымъ замыслами срываютъ грандіозныя мѣроприятія совѣласти и партіи.

Мы посвятимъ свой разсказъ не героической, а такъ сказать бытовой сторонѣ жизни подполья. Впрочемъ, повседневный бытъ его тоже героиченъ, потому что смертельная опасность сопутствуетъ каждому, кто вступилъ на путь активной борьбы противъ коммунизма, на путь выполненія Офицерскаго Долга передъ Родиной.

ОПАСНОСТИ ПОДПОЛЬНАГО БЫТА.

Офицеръ-эмигрантъ, перешедшій (нелегально, конечно) совѣтскую границу, попадаетъ въ міръ, совершенно отличный отъ того, въ которомъ онъ жилъ за границей и отличный отъ того, который живетъ въ его воспоминаніяхъ со дня оставленія Родины. „Обиліе впечатлѣній подавляетъ", пишетъ въ своемъ письмѣ одинъ изъ такихъ офицеровъ послѣ двухъ мѣсяцевъ пребыванія въ родныхъ краяхъ: „своеобразныя установленія, странный укладъ жизни, диковинный языкъ, непривычное правописаніе, чуждые нравы, идеи, разговоры, — все это поражаетъ и ставитъ въ опасныя положенія".

Одинъ офицеръ, на десятомъ днѣ пребыванія въ Россіи, несмотря на всю свою настороженность и выдержку, крикнулъ громко въ публичномъ мѣстѣ своимъ спутникамъ: „господа, давайте ѣсть, чертовски ѣсть хочется". Произнеся эти слова онъ обмеръ — ему показалось, что предательское „господа" разнеслось крикомъ въ полной тишинѣ и онъ уже видѣлъ себя арестованнымъ толпой товарищей. Къ счастью, одинъ изъ офицеровъ, сопровождавшихъ его, старый „подпольникъ", нашелся и обратилъ дѣло въ шутку: „А чѣмъ мы не господа. Арбузъ да хлѣбъ — совсѣмъ господская ѣда", крикнулъ онъ и всѣ окружающіе захохотали.

Этотъ эпизодъ мелоченъ, но онъ показываетъ, какъ надо быть осторожнымъ и какъ трудно быть достаточно осторожнымъ: вѣдь слова „господа", мадамъ", „пардонъ" произносятся нами машинально, а тамъ, въ СССР, они могутъ стоить головы.

Одинъ офицеръ едва не погибъ изъ-за коробки спичекъ. Онъ, перейдя границу, зашелъ въ ближайшій городишко и тамъ рѣшилъ купить папиросъ — заграничныя онъ благоразумно выкинулъ. У кіоска онъ призадумался, какія папиросы требовать — онъ не зналъ ни одного названія.

Онъ ткнулъ пальцемъ въ первый попавшійся на глаза коробокъ и далъ нарочно крупную бумажку, потому что не зналъ сколько стоятъ папиросы. Ему отсчитали цѣлую пригоршню сдачи въ монетахъ разнаго достоинства. Вспомивъ, что и спички онъ выбросилъ, онъ потребовалъ коробку спичекъ. Но въ этотъ моментъ ему пришла въ голову мысль, что онъ не знаетъ какую изъ монетъ лежащихъ у него на ладони протяиуть торговцу, потому что онъ не имѣетъ понятія о цѣнѣ спичекъ. Вѣдь естественно вручить ту изъ нихъ, которая ближе всего къ стоимости спичекъ. А если онъ дастъ-монету большую или меньшую, нежели надо, то этимъ онъ обратитъ вниманіе на себя. Въ пограничной же полосѣ достаточно показаться странымъ, подозрительнымъ и, слѣдовательно, — попасть въ ГПУ.

Быстро сообразивъ это, офицеръ отказался отъ спичекъ.

Онъ ихъ купилъ только тогда, когда занявши наблюдательный постъ у другого киоска онъ увидѣлъ, сколько платятъ за спички. Благоразуміе и осторожность этого офицера даже въ мелочахъ выручали его не разъ изъ рискованныхъ положеній, и его путешествіе по Россіи прошло благополучно.

Но иногда бываютъ опасности, которыхъ при всемъ благоразуміи предусмотрѣть нельзя. Группа офицеровъ ѣхала въ поѣздѣ. Дѣло было ночью. Жесткій вагонъ (по старому наименованію — 3 класса) былъ тускло освѣщенъ. Вдругъ раздался женскій крикъ: „Ай, украли. Держите вора.“ Всѣ въ вагонѣ вскочили, и выяснилось, что кто-то стянулъ ридикюль съ деньгами. Публика заволновалась. Три комсомольца „овладѣли положеніемъ“ и ставши у выходовъ заявили, что никто не смѣетъ выходить и что на ближайшей станціи будетъ произведенъ повальный обыскъ, чтобы найти виновнаго. Наши офицеры перетрусили не на шутку: мало того, что у нихъ не было документовъ, объясняющихъ ихъ пребываніе въ этой мѣстности, но у нихъ мѣшки были полны антикоммунистической литературы и другихъ вещей, еще менѣе „легальныхъ“. Они даже не смѣли шепотомъ посовѣтоваться что имъ предпринять: шопотъ могъ внушить прочей публикѣ подозрѣнія противъ нихъ. Они молча ждали дальнѣйшаго и всѣ ощупали свои револьверы, намѣреваясь дорого продать свою жизнь. Прошло нѣсколько минутъ крика, перебранки, споровъ и, наконецъ, показаніями нѣсколькихъ пассажировъ было установлено, что какой-то мальчишка безпризорнаго типа убѣжалъ въ сосѣдній вагонъ въ моментъ, когда женщина подняла крикъ. Возможно, что свидѣтели эти сами были заинтересованы въ томъ, чтобы обыска не производилось — теперь вѣдь вся Россія чувствуетъ себя нелегальной — но ихъ показаніе показалось убѣдительнымъ комсомольцамъ, снявшимъ охрану выходовъ. На станціи были произведены поиски мальчишки, и офицеровъ никто не тронулъ — свой опасный грузъ они доставили по назначенію.

Не мало тяжелыхъ минутъ пережилъ офицеръ, который прибывъ въ городъ и явившись на квартиру, гдѣ онъ расчитывалъ найти своего человѣка не нашелъ никого, кромѣ квартирной хозяйки — нужный ему человѣкъ выѣхалъ на нѣсколько дней. Офицеръ оказался въ критическомъ положеніи, не имѣя возможности нигдѣ искать ночлега: какъ пойдешь въ гостиницу, не располагая такимъ документомъ, который бы избавилъ отъ рискованныхъ разспросовъ, которые легко могли обратиться въ допросъ?

Въ теченіе нѣсколькихъ дней бродилъ онъ по городу безъ пристанища, рѣшаясь спать только въ полуденную пору на пустыряхъ за городомъ: въ это время и легальные предаются на лонѣ природы „сіестѣ“, а потому его сонъ не могъ вызвать подозрѣнія. Прочіе же 20 часовъ въ сутки онъ прогуливался по улицамъ, присѣдалъ въ столовкахъ, отдыхалъ въ паркахъ. Особенно тяжело было по ночамъ, т. к. онъ опасался присѣсть гдѣ-либо на скамью, чтобы не походить на слоняющагося человѣка — всѣ ночи напролетъ онъ ходилъ по улицамъ съ видомъ почтеннаго гражданина, возвращающагося домой подъ свой кровъ. Опасность его положенія увеличивалась еще тѣмъ, что онъ носилъ на груди документы, отъ которыхъ ему надо было поскорѣе избавиться, передавъ ихъ адресату. Для офицера эти документы были равносильны смертному приговору, еслибы ихъ нашли на немъ. Съ этимъ смертнымъ приговоромъ онъ бродилъ пять сутокъ совершенно одинокій въ громадномъ городѣ, въ необъятной Россіи.

Вообще жилищный вопросъ составляетъ, говоря большевицкимъ языкомъ, узкое мѣсто въ подпольной работѣ. Регистрація пріѣзжихъ не представляетъ особенной опасности — къ ней относятся въ большинствѣ городовъ весьма небрежно, — но опасность въ системѣ взаимнаго шпіонажа, при которой приходится опасаться каждаго сосѣда, и система коллективной отвѣтственности, которая поощряетъ доносы; однако, всѣ побывавшіе въ С.С.С.Р., утверждаютъ, что за послѣдніе 2—3 года укрываніе людей, прибывшихъ изъ за границы, мѣстными людьми не представляетъ прежнихъ трудностей. Было время, когда затравленный обыватель до полусмерти трусилъ при мысли о томъ, чтобы дать пріютъ подозрительному лику. Теперь же острая ненависть къ коммунистической власти сдѣлала и обывателя героемъ и теперь многіе предоставляютъ убѣжище прибывшему, если знакомый дастъ понять, что надо пріютить Офицера „оттуда“. Это таинственное „оттуда“ продолжаетъ играть большую роль въ мечтахъ совѣтскаго гражданина, потому что онъ ждетъ, что „оттуда“, изъ эмиграціи будетъ данъ толчекъ къ свержению проклятаго ига. Недаромъ по селамъ то и дѣло проносится слухъ, что Офицеры вотъ сдѣлаютъ десантъ — мечта о десантѣ - избавителѣ не покидаетъ изстрадавшихся нашихъ соотечественниковъ.

Замѣчательный и трогательный случай укрывательства разсказывалъ одинъ Офицеръ. Онъ возвратился нѣсколько лѣтъ тому назадъ къ женѣ и сыну и, принявъ легальную личину, принялся за опасную работу организатора антикоммунистическихъ ячеекъ. Его частыя отлучки вызвали подозрѣніе въ 10-лѣтнемъ сынѣ, состоящимъ въ піонерской организаціи, а его не всегда тщательно скрываемые взгляды — дома развѣ убережешься — убѣдили мальчика въ томъ, что его догадки основательны. Однажды мальчикъ сказалъ отцу: „Я знаю, папа, что ты — бѣлый, но ты не бойся, я тебя не выдамъ. Не бойся — я умѣю молчать.“

(Продолженіе слѣдуетъ)

На нашей Родинѣ

Съ величайшимъ вниманіемъ всматриваемся мы въ происходящее на нашей Родинѣ, по-прежнему считая, что выводы здѣсь мы можемъ дѣлать лишь зная хорошо обстановку тамъ.

Уборка урожая, сдача хлѣба власти, голодъ, настроенія — вотъ, что интересуетъ насъ главнымъ образомъ. За истекшій мѣсяцъ агентурныя данныя, опросъ пріѣхавшихъ (1 русскій изъ Харьковской губ., 12 болгаръ съ Кубани и съ Дона) и письма даютъ намъ возможность начертать обстановку послѣднихъ дней.

КАКЪ ПРОИСХОДИЛА УБОРКА УРОЖАЯ.

Лицо непосредственно принимавшее участіе въ уборкѣ нынѣшняго года на Юго-Западѣ Россіи, сообщаетъ рядъ подробностей, ярко рисующихъ подневольный трудъ въ соціалистическомъ хозяйствѣ. Въ одномъ изъ южныхъ городовъ издавался былъ приказъ о „мобилизаціи“ всѣхъ коровъ окрестныхъ селъ; за крайнимъ недостаткомъ лошадей полевыя работы приходится дѣлать на коровахъ. Во время уборки широко были распространены „кулацко вредительскія“ дѣйствія, подъ которыя власти подводили все, что имъ было угодно. Въ одной крупной артели происходила косовица, разсказываетъ освѣдомитель. Къ работѣ приступили въ два часа. Скосили 4 гектара, а потомъ оказалось, что и вообще косить нельзя было, т. к. хлѣбъ былъ еще не совсѣмъ созрѣвшій. Агронома, завѣдывавшаго полевыми работами, судили и постановили: разсмотрѣть всякаго рода заявленія, что хлѣбъ зеленый и его нельзя косить, какъ кулацкую контръ-революціонную дѣятельность“. А хлѣбъ, дѣйствительно, былъ незрѣлый и агрономъ только поздно спохватился и замѣтилъ это, когда уже было скошено 4 гектара. Въ артели, въ которой работалъ освѣдомитель, сильно было развито воровство. Приставленный, напримѣръ, къ коровнику членъ артели носилъ домой доски и гвозди. При обыскѣ у него было найдено 30 досокъ и нѣ-

сколько членовъ артели были пойманы съ поличнымъ во время того, какъ они косили самовольно хлѣбъ. Выходы въ поле въ два и даже позже — въ три часа — не рѣдки. Работаютъ вяло. За день скосятъ гектаровъ 10, не больше, всѣ руководители, „бригадники“ и пр. работаютъ „нечестно“, машины часто портятся, снопы вяжутся плохо, они разсыпаются. Поработаетъ „бригада“ нѣсколько часовъ, а уже поднимается красный флагъ — обѣдъ. Въ поле выѣзжаютъ поздно, а потомъ еще оказывается, что забыли для машинъ „горючее“. Опять задержка въ работѣ. Руководителя работы часто и найти нельзя. Сдачи уже обмолоченнаго хлѣба также страдаетъ очень большими недостатками: всѣ гонятся за процентами хлѣбосдачи въ ущербъ качеству уборки, сдаютъ засоренное землею и сорнякомъ зерно, артель доставила одну партію ржи, влажность которой была больше 20 проц. и зерно начало уже загораться. Хлѣбъ обмолачиваютъ въ колхозахъ и артеляхъ такъ, чтобы послѣ официальнаго обмолота еще что нибудь осталось. Но власти знаютъ этотъ пріемъ и заставляютъ производить „провѣрку“, т. е. вторично обмолачиваютъ хлѣбъ, причемъ обнаруживается, что съ каждаго снопа получается иногда болѣе двухъ килограмовъ зерна. „Халатностью“ этого объяснить нельзя. Идетъ зерно и въ мякину. Такимъ образомъ, работники „соціализированнаго земледѣлія“ стараются что либо припрятать отъ слѣдствія государству и оставить себѣ на прокормленіе.

Такія явленія наблюдаются очень часто, во многихъ колхозахъ и власти безсильны прекратить такія дѣйствія „врага“ соціализма.

Урожай на Кубани и Украйнѣ (вообще на югѣ) хорошій, но все же опять ожидается повтореніе голода, немного уменьшившагося, т. к. большой недосѣвъ, да и власть самыми безпощадными мѣрами выкачиваетъ урожай у населенія.

Планъ (посѣва) не могъ быть выполненъ, такъ какъ 1) пахать нечѣмъ было. Лошадей потравили, попали; много сдохло отъ голода и болѣзней. Тракторовъ мало, большинство хронически болѣетъ. На районъ 2-3 трактора, 2-3 дня работаютъ — недѣлю починяются. 2) Сѣмена, несмотря на жестокія кары, поѣдались.

Примѣръ: одинъ изъ разсказчиковъ получилъ 2 съ половиной гектара, съ коихъ по плану долженъ былъ сдать — зерна 58 пудовъ, фасоли — 6 пудовъ, картофеля — 15 пудовъ и пр.

Засѣять изъ за указанныхъ выше причинъ, только полъ гектара, съ коихъ сдалъ уже государству — 15 пудовъ картофеля и 8 съ полов. пудовъ пшеницы.

2 гектара незасѣяны. („Гуляли“).

Возвращенію голода поможетъ и безобразное отношеніе къ урожаю. Хлѣбъ гніетъ по станціямъ; гніетъ въ скирдахъ. Ѣхавшіе въ 20-хъ числахъ октября съ Кубани говорятъ, что на всемъ протяженіи до Харькова и западнѣе видѣли необмолоченный хлѣбъ ожидающій очереди трактороръ. Хлѣбъ уже гніетъ, а часть трактороръ пошла на вспашку.

Жизнь въ колхозахъ тяжелая, голодная. Недосѣвъ по тѣмъ же причинамъ; мало инвентаря, нѣтъ лошадей.

На 50 дворовъ — база; въ базѣ отъ одной до пяти паръ загнанныхъ лошадей.

Скота мало. На село въ 3.—4.000 дворовъ 250—300 коровъ, свиней совсѣмъ почти нѣтъ, птицы тоже.

Медицинская помощь въ сёлахъ въ ужасномъ состояніи. Лѣкарствъ нѣтъ. Даютъ, какъ бы не заболѣлъ—іодъ, хину, касторку. Встрѣчаются часто больные, которые жаловались, что не могутъ лѣчиться, т. к. нѣтъ лѣкарствъ.

Въ станицѣ около 20.000 жителей — доктора нѣтъ. Есть лишь фельдшеръ въ амбулаторіи и санитары.

Голодъ на С. Кавказѣ былъ съ 1932 г. декабря до урожая — о ч е н ь с и л ь н ы й. Сейчасъ меньше (пока есть зелень, кочаны кукурузы и пр.). Съ зимы опять начнется тотъ же ужасъ, какъ и въ прошломъ году.

Умирали. Отъ голода валялись по улицамъ, ѣли лошадей дохлыхъ черезъ 3—4 дня послѣ смерти. Поѣли кошекъ, собакъ.

Знаютъ 2 случая въ станицѣ А., когда матери съѣли своихъ дѣтей.

Въ кооперацiяхъ. Сахару сейчасъ нѣтъ совсѣмъ, рису тоже. Есть — табакъ, духи, пудра. Бумаги совсѣмъ нѣтъ. Сахаръ, если есть — 1 кило — 3 р. 50 коп. Матерiи нѣтъ. Есть готовыя вещи въ небольшомъ количествѣ. Не достать стекла. Купивъ 1 кило керосина, приходится брать „обязательную“ нагрузку (за деньги) — игрушку или что либо подобное.

Паекъ хлѣбный въ октябрѣ: Рабочiй (работающiй)— 600 гр. Иждивенецъ (семья рабочаго— по 200 гр. Лишенцы не получаютъ хлѣба. Могутъ купить въ государственномъ коммерческомъ магазинѣ не болѣе 1 кило по 3 р. 50 к. (если есть хлѣбъ).

Настроенiя. — Ярко антикоммунистичны. Боятся говорить. Не возстаютъ, т. к. нѣтъ оружiя. О бѣлыхъ вспоминаютъ хорошо. Считаютъ, что война будетъ толчкомъ къ избавленiю.

А. Бр.

На Дальнемъ Востонѣ

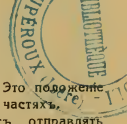
За послѣднее время выясняется, что планы совѣтовъ на Дальнемъ Востокѣ рѣзко измѣнились и отъ прежняго пассивно-агитаціоннаго характера перешли къ опредѣленному рѣшенію — „воевать“. Повидимому, въ этой перемѣнѣ большую роль играетъ Англiя и, за ней, Америка. Совѣты почувствовали, что они будутъ не одиноки и потому могутъ рискнуть на болѣе рѣшительный отпоръ японцамъ. Съ этой цѣлью съ весны этого года, повидимому, измѣнена даже военная группировка силъ: въ Читу прибылъ Уборевичъ (уже руководившій борьбой противъ насъ и японцевъ въ 1921 — 1922 г.г.). Онъ какъ будто возглавляетъ группу войскъ Забайкальско-Монгольско-Иркутскаго раіона, Блюхеръ же сосредоточенъ на Амурско-Приморскомъ раіонѣ. Получается какъ бы двѣ армiи, которыя могутъ привести къ созданiю верховнаго Главнокомандованiя (послѣднiе бѣженцы-казаки изъ Забайкалья показываютъ, что въ Борзю пріѣзжалъ Ворошиловъ и знакомилъ Начальниковъ со стратегическими планами Совѣтовъ, въ связи съ новымъ ихъ рѣшенiемъ. Я не имѣю подтвержденiя этого свѣдѣнiя отъ агентуры и думаю, что, такъ какъ бѣженцы сами не видѣли Ворошилова, то это былъ недавно прибывшiй въ этотъ раіонъ Уборевичъ.)

Подготовка Западнаго театра (Забайкальско-Монгольско-Иркутскаго) носитъ болѣе характеръ подготовки къ активно-наступательнымъ операцiямъ: база вынесена далеко впередъ — въ Борзю; сосредотачивается, главнымъ образомъ, конница, авiацiя, танки и химическiе отряды; зона между Борзей и 79 разъѣздомъ объявлена военной зоной и въ нее можно проникнуть только по особымъ разрѣшенiямъ Г. П. У.; есть свѣдѣнiя, что эта зона, по линiи Ононъ Борзинская станила — 79 разъѣздъ—Кулусутай— Соловьевскъ, укрѣплена огневыми точками, расположенными въ шахматномъ порядкѣ, въ видѣ тарбаганьихъ кургановъ. Къ мобилизацiи прибѣгать не предполагается, наоборотъ, въ соотвѣтственный моментъ, значительное число красноармейскихъ пѣхотныхъ частей будутъ разоружено и люди использованы для различныхъ полевыхъ и промышленныхъ работъ въ тылу. Для боевыхъ операцiй будутъ использованы части Г. П. У. и В. О. Х. Р.-ы, кавалерiя, монголы, буряты, обширная авiацiя, танки, и, въ особенности, для чего подъ

Иркутскомъ создана большая химическая база съ заводомъ. Называютъ наличіе многихъ авіаціонныхъ базъ, но, не имѣя возможности провѣрить эти свѣдѣнія агентурнымъ путемъ — не перечислю ихъ.

Другую картину представляетъ послѣдній совѣтскій планъ борьбы на Восточномъ театрѣ. Приморье сильно укрѣпляется: Владивостокъ и, особенно, Русскій островъ снова обращены въ укрѣпленный районъ. Доступъ на Русскій островъ совершенно закрытъ, туда доставлены орудія крупнаго калибра, привезенныя изъ Европейской Россіи. По свидѣтельству нѣмецкаго инженера, только что прибывшаго черезъ Владивостокъ изъ СССР, гдѣ онъ работалъ два года, во Владивостокскомъ порту и въ бухтахъ Гайдамакъ, Уллисъ, Діомидъ, Восточное кольцо (бывшая Тихая) собирается порядочное количество подводныхъ лодокъ, привезенныхъ въ разобранномъ видѣ (агентъ, нашъ развѣдчикъ, видѣлъ издали до 50 суловъ военнаго очертанія). Укрѣпляются районы Никольскъ-Уссійскій, Иманъ-Спасскій и Хабаровскій. Въ Посьетѣ, на Оксанской, въ Вознесенскѣ и Спасскѣ, будто бы, имѣются авіаціонныя базы, каждая на 100 аппаратовъ. Рядъ авіаціонныхъ базъ построенъ по Амурской жел. дорогѣ между Хабаровскомъ и рѣкой Зеей, прикрытые со стороны р. Амура укрѣпленными зонами огневыхъ точекъ. Количество пѣхоты и кавалеріи какъ будто не увеличено, но постоянно усиливаются различныя техническія войска. Въ общемъ, въ Пріамурьѣ, отъ Зеи до Посьета, считаютъ до 100,000 человѣкъ. Штабъ Блюхера въ Хабаровскѣ, но самъ онъ часто пріѣзжаетъ во Владивостокъ для наблюденія за работами въ порту и въ укрѣпости. Всякія отличія, опредѣляющія номера дивизій и частей, сняты съ обмундированія войскъ, почему провѣрка наличія таковыхъ очень затруднена. Весь неблагонадежный элементъ „бывшихъ людей“ высланъ изъ края куда то на западъ. Настроеніе верховъ командованія и партійцевъ — воинственное; въ массахъ говорятъ, что большевики воевать будутъ, но одинъ рѣшительный ударъ японцевъ можетъ вызвать катастрофу. Большевики же строятъ свои надежды на успѣхъ на томъ, что они могутъ вести затяжную войну, а японцы долго не выдержатъ; кромѣ того считаютъ свою авіацію и химію сильнѣе японскихъ, а сильныя партизанскія дѣйствія хорошихъ партійцевъ и комсомольцевъ потребуютъ слишкомъ большихъ силъ для овладѣнія Приморьемъ. Это оттянетъ силы Японіи отъ Западнаго театра и позволитъ совѣтской кавалеріи и авіаціи вторгнуться въ Манчжурію, гдѣ сейчасъ мѣстное населеніе поголовно подымется противъ японцевъ.

Японія хорошо знаетъ положеніе и понимаетъ расчеты большевиковъ. Поэтому она будетъ вести свое дѣло медленно, постепенно, не зарываясь“.



БОЛГАРІЯ

21-го октября, послѣ продолжительной болѣзни, скончался на Перникѣ И. Д. Начальника Николаевскаго Инженернаго Училища Генеральнаго Штаба Генералъ-Маіоръ АЛЕКСАНДРЪ ДИМИТРІЕВИЧЪ БОЛТУНОВЪ.

Похороненъ Ген. Болтуновъ на русскомъ кладбищѣ на Перникѣ.

Поздравляю всѣхъ своихъ однополчанъ-алексѣевцевъ съ полковымъ праздникомъ. Алексѣевцы могутъ гордиться своимъ полкомъ. Онъ по-прежнему крѣпокъ и въ своей внутренней спайкѣ и въ неослабной любви къ Родинѣ. Ни тяжелый трудъ, ни невзгоды жизни въ эмиграціи, ни злоба, ни зависть, ни интриги враговъ нисколько не повліяли на алексѣевцевъ. Это я вижу хорошо, находясь въ постоянномъ общеніи съ ними, и это я радъ передать всѣмъ ко дню полкового праздника.

Командиръ Алексѣевскаго пѣх. полка
Ген. ЗИНКЕВИЧЪ

*

НАЧАЛЬНИКАМЪ ЧАСТЕЙ И ГРУППЪ 1-го КОРПУСА ВЪ БОЛГАРІИ

1) Согласно существующему еще съ 1922 года распоряженію, каждый Галлиполіецъ обязанъ вносить по 1 лева ежемѣсячно въ суммы Главнаго Правленія Общества Галлиполійцевъ. Этимъ опредѣляется его состояніе въ Обществѣ Галлиполійцевъ.

Почти во всѣхъ частяхъ въ теченіе многихъ лѣтъ уже привыкли къ тому, что обязательные взносы въ часть дѣлаются не 15 левъ, а 16, изъ которыхъ одинъ левъ долженъ попасть въ Общество Галлиполійцевъ. Это положеніе должно быть проведено въ жизнь во всѣхъ частяхъ.

Собранные 1 левные взносы надлежитъ отправлять на имя Казначея Областного Правленія—въ Болгаріи полковника Конькова, по адресу: В. Коньковъ, ул. Оборище, 17, София.

Полковнику Конькову докладывать мнѣ ежемѣсячно объ этихъ поступленіяхъ.

Въ тѣхъ частяхъ, въ которыхъ кромѣ слабо поступающихъ обязательныхъ взносовъ, имѣются капиталы, собираемые другимъ путемъ, напримѣръ: вечерами, особыми сборами и т. п.,—было бы желательно обсудить возможность отчисленія изъ этихъ средствъ, чтобы подравнять ихъ съ другими частями.

Совершенно необходимо поддержать матеріально наши Галлиполійскія организаціи. Ихъ дѣятельность можно развить, если будутъ средства.

2) Обратите вниманіе подчиненныхъ Вамъ чиновъ на необходимость поддержать подпиской нашъ Вѣстникъ Общества Галлиполійцевъ. Галлиполійцы должны имѣть свой печатный органъ, гдѣ бы они высказывали свои мысли и дѣлились бы ими другъ съ другомъ. Редакція всѣ усилія прилагаетъ къ тому, чтобы выдержать направленіе, выражающееся въ словахъ: „Россія и Галлиполійцы“ съ ихъ долгомъ передъ Родиной. Мы должны сами вынести на своихъ плечахъ всѣ расходы, которые доведены до минимума при безплатномъ трудѣ по изданію. Цѣна поставлена минимальная, чтобы не обременять тощій бюджетъ Галлиполійскихъ частей, организацій и отдѣльныхъ лицъ. Поэтому, только увеличивъ число подписчиковъ до 2000 (сейчасъ ихъ 1700 въ разныхъ странахъ), можно выйти изъ дефицита. Стоя близко къ издательству, вижу насколько тепло приняли во многихъ мѣстахъ Галлиполійцы свой Вѣстникъ. Чехословакія и Болгарія идутъ въ отношеніи распространенія впереди всѣхъ, разбирая вмѣстѣ 1000 экз.

Какъ вы прочтете дальше, въ Югославіи предписано каждому Галлиполійцу выписывать свою газету.

Это идеалъ, къ которому прошу призывать всѣхъ—это дастъ намъ возможность твердо стать на ноги, а впослѣдствіи и расширить тѣсныя рамки двухлистоваго ежемѣсячника.

Наши организаціи и лицъ, кто побогаче, прошу помочь своими пожертвованіями, идя по примѣру Поручика Павлеко (№ 3 „В.") и Марковцевъ.

Генералъ-Маіоръ **Зинкевичъ**

НАЧАЛЬНИКАМЪ ЧАСТЕЙ, ГРУППЪ И ПАРТІЙ РОВС

Въ поискахъ средствъ для оказанія помощи безработнымъ чинамъ РОВС, Общество Галлиполійцевъ рѣшило устроить 1 октября с. г. денежную лоттерею, которая въ этотъ срокъ не могла состояться, такъ какъ не было продано достаточнаго количества билетовъ.

Розыгрышъ лоттереи отложенъ на 31 марта 1934 года.

Не имѣя абсолютно никакихъ другихъ статей дохода, Общество надѣется получить средства исключительно отъ этой лоттереи.

Средства эти Обществу совершенно необходимы для оказанія поддержки неимущимъ. Число ихъ очень велико, особенно въ виду приближающейся зимы.

Долгъ нашъ — придти на вручу нашимъ соратникамъ, оказавшимся въ безвыходномъ матеріальномъ положеніи. Выручка эта можетъ выразиться именно въ распространеніи билетовъ Галлиполіской лоттереи.

Всякій долженъ помочь Обществу въ этомъ дѣлѣ чѣмъ можетъ: части, имѣющія средства-пріобрѣтеніемъ билетовъ, начальники — содѣйствіемъ по продажѣ билетовъ и указаніемъ лицъ, кому можно продать билеты для распространенія, отдѣльные чины-пріобрѣтеніемъ и распространеніемъ билетовъ и, всѣ вмѣстѣ — общей агитаціей въ пользу успѣшнаго проведенія лоттереи.

Правленіе покорнѣйше проситъ не отказать сообщить ему адреса лицъ, кому надлежитъ послать билеты для продажи и какое количество.

Предсѣдатель Правленія
Генералъ-Маіоръ **Черноглазовъ**
Секретарь **Погожевъ**

*

По донесеніямъ съ мѣстъ: с. Кочериново 27-X, Горно-Орѣховица 30-X, Варна 6-X, Ломъ 8-X, Ловечъ 10-X, В.-Тырново 30-X, Н. Загора 11-X, Бургасъ 2-XI, Станимака 3-XI, г. Баъановци 4 XI, Ст. Загора 5-XI, Никополь 4-XI, Пловдивъ 5-XI, Перникъ, Мездра, Новоселци, Плевенъ, Шуменъ—особыхъ перемѣнъ въ жизни Галлиполійцевъ не произошло. Въ очень тяжеломъ положеніи оказались русскіе въ с. Кочериново, гдѣ закрылся лѣсопильный заводъ. Надо отмѣтить исключительное доброжелательство хозяина завода г. Балабанова, который даетъ безработнымъ, служившимъ у него, квартиру, отопленіе и освѣщеніе.

По-прежнему во многихъ мѣстахъ чины Р. О. В. С. 'а собираются ежемѣсячно для чтенія информацій и выслушиванія докладовъ. Особенно регулярно это дѣлается въ Варнѣ, Русе, Софіи, Бургасѣ и Тырново.

*

Въ Софіи въ теченіе октября отпраздновали свои праздники Марковцы, Сергіевцы и Кіевляне-Константиновцы.

Передъ ужиномъ у марковцевъ были прочитаны короткіе и очень интересные доклады, одинъ изъ коихъ привеземъ въ слѣдующемъ номерѣ. Эти доклады наложили особый отпечатокъ на праздникъ полка. Собрались не только для того, чтобы вспомнить о прошломъ, а и подумать о текущихъ нашихъ задачахъ. За ужиномъ Константиновцевъ былъ поднесенъ ген. Черноглазову адресъ по случаю 60-лѣтія военной службы, покрытый многочисленными подписями съ подписью ген. Миллера во главѣ.

*

5-го ноября въ Софіи состоялось открытое собраніе Нац. Союза Нов. Поколѣнія. Послѣ краткаго вступительнаго доклада Предсѣдателя Н. С. Н. П.—Д. М. Завжалова о сущности программы и работы Союза съ обширнымъ докладомъ на тему о положеніи въ СССР выступилъ шт.-кап. Брауверъ. Докладъ былъ богато документированъ совѣтскимъ источниками. Послѣднимъ говорилъ Ю. К. Раппопортъ, подвергшій жестокой критикѣ басни „очевидцевъ-интуристовъ". Собраніе имѣло исключительный успѣхъ — присутствовало болѣе 500 чел. Не обошлось безъ инцидента съ младороссами. Не получивъ разрѣшеніе на выступленіе изъ за оскорбленій нанесенныхъ Н. С. Н. П. на ихъ прошломъ собраніи, а также и въ печати („Молодое Слово"), младороссы устроили скандалъ и были удалены изъ зала.

*

9-го ноября былъ отмѣченъ День Непримиримости. Послѣ панихиды въ Русской Церкви было устроено собраніе, на которомъ выступали представители РОВС, НСНП, „Сокола", русскихъ студентовъ и русскихъ фашистовъ.

12 ноября состоялось торжественное засѣданіе, посвященное годовщинѣ основанія Добровольческой Арміи, на которомъ были прочтены доклады шт.-кап. Брауверомъ и ген. Зинкевичемъ.

Отчеты будутъ даны въ слѣдующемъ № Вѣстника.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ

Приказомъ 1 Арм. Корпусу за № 10 отъ 5 августа 1933 г. исключается изъ списковъ частей корпуса Гвард. отряда подпоручикъ Скалонъ Василій по ходатайству начальника.

Прага

Рождественскій балъ Галлиполійцевъ. 13-го января по новому стилю, т. е. подъ русскій Новый Годъ, во всѣхъ залахъ Виноградскаго Народнаго дома состоится нашъ традиціонный рождественскій балъ галлиполійцевъ, устраиваемый ежегодно въ теченіи 10 лѣтъ.

Значеніе бала для З-на очень велико и разнообразно. Это прежде всего одинъ изъ главныхъ источниковъ полученія средствъ для поддержки своихъ студентовъ-нежидвенцевъ, безработныхъ, инвалидовъ и больныхъ. Кромѣ того, изъ полученныхъ суммъ ежегодно крупное ассигнованіе производилось въ Фондъ Спасенія Родины, а также на начинанія просвѣтительнаго характера.

Но значеніе нашего бала не только въ этомъ. Вотъ уже много лѣтъ, какъ протекторатъ надъ нашимъ баломъ принимаетъ на себя наша соотечественница Надежда Николаевна Крамаржъ, супруга знаменитаго вождя чешскаго народа, вѣрнаго друга національной Россіи и неизмѣннаго защитника русскихъ эмигрантовъ — Карела Петровича Крамаржа. Привлекаемое именами супруговъ Крамаржъ, наши балы всегда посѣщало избранное чешское общество. Отдѣльные его представители и представительницы принимали живое участіе въ нелегкой и не малой работѣ по подготовкѣ бала. И это естественно приводи-

ло не только къ взаимному личному знакомству, но и къ ознакомленію съ тѣми идеями, которыми живутъ всѣ галлиполійцы вообще и наше З-во въ частности. Чешская интеллигенція въ живомъ общеніи съ нашей организаціей и представителями русской пражской колоніи лишній разъ демонстрировала свою солидарность съ характернымъ моментами славянской политической позиціи К. П. Крамаржа.

Протекторатъ Н. Н. Крамаржъ, идейная сторона нашего начинанія и тѣ практическія задачи, которыя мы преслѣдуемъ, требуютъ и отъ насъ самаго максимальнаго напряженія для достиженія успѣшности бала. Предварительная работа, трудная и разнообразная, можетъ быть осуществлена лишь при участіи всего состава З-ва. Поэтому Пр-іе З-ва приглашаетъ всѣхъ членовъ нашей организаціи ко всемѣрному содѣйствію работѣ бальной комиссіи.

Руководство по подготовкѣ и проведенію бала любезно согласились принять на себя, какъ и въ предыдущіе годы членъ Пр-нія М. М. Ситниковъ и предсѣдательница Дамскаго Комитета К. д. Ассѣева. Ихъ опытное руководство является залогомъ полнаго матеріальнаго и морального успѣха нашего традиціоннаго бала.

По дѣламъ подготовки бала принимаютъ: М. М. Ситниковъ — ежедневно отъ 2 съ пол. до 4-хъ и секретарь бальной комиссіи П. М. Кашкаламовъ — ежедневно отъ 1-3 ч.

*

Предсѣдательница Дамскаго Комитета при Галлип. Зл-вѣ Прагѣ К. Д. Ассѣева обращается ко всѣмъ дамамъ галлиполійкамъ съ горячимъ призывомъ придти на помощь — по примѣру прошлыхъ лѣтъ — своимъ непосредственнымъ участіемъ въ работѣ по организаціи бала галлиполійцевъ.

Дамскій Комитетъ, съ момента своего основанія, въ жизни Гал. З-ва всегда игралъ видную роль непосредственнаго помощника во всѣхъ его начинаніяхъ. Съ каждымъ годомъ организація бала представляется все болѣе трудной, т. к. благотворительность организацій и отдѣльныхъ лицъ, въ силу непрекращающагося экономическаго кризиса, непрестанно сокращается.

Въ то же время расширяющаяся безработица и вытекающая отсюда нужда среди галлиполійцевъ требуетъ все большихъ средствъ въ кассѣ З-ва. Поэтому полный успѣхъ бала является для насъ въ этомъ году болѣе нужнымъ, чѣмъ когда либо.

Въ первую очередь необходимо: настойчивая и соотвѣтствующая пропаганда нашего бала, съ указаніемъ его цѣлей и задачъ, среди иностранцевъ и русскихъ, распространеніе билетовъ и сборовъ по подписнымъ листамъ; это работа т. н. предварительная. Не менѣе важна работа дамъ на самомъ вечерѣ.

Будучи увѣрена, что работа дамъ-галлиполіекъ принесетъ тѣ же результаты, что и въ прошлые годы, Предсѣдательница Дамскаго Комитета надѣется, что ея призывъ будетъ услышанъ.

***

— Въ 16-ую годовщину основанія Добровольчеекой Арміи, 20 ноября въ 7 часовъ вечера въ залѣ „Мѣщанской Бесѣды" (Прага II Владиславова ул.) состоится торжественное засѣданіе, устраиваемое воинскими организаціями въ Прагѣ. Съ рѣчами выступятъ представители Гал. З-ва, С. У. В. В., Казачьяго-Кампаніи, Союза Первопоходниковъ, Казачества и Нац. Союза Новаго Поколѣнія.

— Въ 20-ыхъ числахъ ноября состоится традиціонный ужинъ пріуроченный къ годовщинѣ высадки частей I армейскаго корпуса въ Галлиполи. О днѣ и мѣстѣ будетъ сообщено особо.

— Въ началѣ декабря предполагается приступить къ чтенію докладовъ на курсахъ національно-политической подготовки, организуемыхъ для членовъ воинскихъ организацій и Нац. Союза Нов. Пок.

— 18 октября состоялось торжественное собраніе Русскаго Народнаго Университета въ Прагѣ по случаю десятой годовщины его основанія. Р. Н. У. шелъ всегда навстрѣчу Гал. З-вамъ при организаціи публичныхъ докладовъ и лекцій. Пр-іе Гал. З-ва въ Прагѣ принесло Р. Н. У. по случаю юбилея свое привѣтствіе.

— 28 октября состоялось торжественное засѣданіе, устроенное всѣми русскими эмигрантскими организаціями въ Прагѣ, по случаю пятнадцатилѣтія самостоятельности Чехословацкой Республики.

— 4 ноября, въ день ангела К. П. Крамаржа, Пр-іе Гал. З-ва принесло ему свои поздравленія.

— Въ Дмитревскую субботу 4-го ноября состоялось торжественное собраніе, устроенное какъ и въ прошлые годы русской колоніей въ Прагѣ, посвященное памяти жертвъ большевицкаго режима. Собраніе было открыто В. И. Немировичъ Данченко. Съ рѣчами выступали В. Н. Чемицевъ и предсѣдатель Гал. З-ва въ Прагѣ Г. А. Орловъ. Хоръ Архангельскаго исполнилъ „Вѣчную память", „Молитву о Россіи" П. И. Чайковскаго и „Коль Славенъ".

Г. А. Орловъ въ своей рѣчи напомнилъ о безпредѣльномъ моральномъ и матеріальномъ ужасѣ жизни въ большевицкой Россіи и указалъ на необходимость для русской политической эмиграціи неустанно ставить себѣ вопросъ: „почему мы здѣсь? и „для чего мы здѣсь?". Одно отрицаніе большевиковъ не является еще борьбой съ ними. Наши мысли, наши силы, наше время должны быть отданы дѣлу реальной подготовки, способной создать дѣла и дѣйствія. Мы должны постоянно и непрерывно укрѣплять въ себѣ духъ абсолютной непримиримости къ большевицкому режиму, не мѣняя свое отношеніе къ нему подъ впечатлѣніемъ призрачныхъ его „успѣховъ".

Далѣе, Г. А. Орловъ указалъ на задачи второго и третьяго эмигрантскаго поколѣнія, призываемаго нынѣ самой жизнью къ очередной смѣнѣ. Этимъ поколѣніемъ предстоитъ преемственно взять на свои плечи отвѣтственность за судьбы русскихъ за рубежомъ въ условіяхъ наиболѣе трудныхъ, наиболѣе непріятныхъ. Но это не должно смущать эту смѣну, которая и такъ уже съ запозданіемъ выходитъ на передовыя позиціи зарубежной общественности.

По окончаніи собранія въ храмѣ Св. Николая была отслужена панихида по всѣмъ жертвамъ большевицкаго режима.

— 6 ноября скоропостижно скончалась Т. Н. Родзянко. Покойная принимала живое участіе въ оказаніи матеріальной помощи нуждающимся галлиполійцамъ. Пр іе З-ва возложила на гробъ покойной вѣнокъ.

— 7 ноября послѣ продолжительной болѣзни скончался б. ректоръ Новороссійскаго Университета проф. Д. П. Кишенскій. Покойный неизмѣнно проявлялъ теплое участіе къ галлиполійцамъ. Пр-іе З-ва возложило вѣнокъ на могилу усопшаго.

***

— Комиссія по оказанію помощи студентамъ галлиполійцамъ при Пр-іи Гал. Зем. въ Прагѣ, въ связи съ началомъ академическаго 1933-34 года разсмотрѣла заявленія студентовъ галлиполійцевъ и признала необходимымъ оказаніе помощи: 3 студентамъ — ежемѣсячный въ теченіи всего академическаго года, 2 студентамъ — въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ и 1-му — академическій расходъ, на что потребуется ежемѣсячная сумма . . . . . кр. ч. 1600

На академическіе расходы. . . . . „ 250

а всего кр. ч. 1850

На цѣлый академическій 1933-34 годъ потребуется сумма кр. ч. 19.500. Комиссія же въ данный моментъ располагаетъ весьма скромной, далеко необезпечивающей цѣлый академическій годъ суммой. А посему обращается съ горячимъ призывомъ къ лицамъ окончившимъ и въ свое время получившимъ отъ Комиссіи ссуды, приступить, хотя бы къ частичному, погашенію таковыхъ, дабы — тѣмъ самымъ — дать возможность во

время оказать поддержку нашимъ младшимъ соратникамъ и благополучно окончить курсъ.

Пріемъ по дѣламъ комиссіи: Предсѣдатель комиссіи М. М. Ситниковъ—по вторникамъ и четвергамъ отъ 2 съ половиной до 3 съ половиной ч. въ канцеляріи З-ва.

— Доводится до свѣдѣнія, что въ связи съ возложенными на члена Пр-ія М. М. Ситникова обязанностями по организаціи нашего бала, онъ освобождается временно отъ обязанностей предсѣдателя Комиссіи по оказанію помощи безработнымъ членамъ Гал. З-ва съ возложеніемъ послѣднихъ на члена Пр-ія Г. В. Прокопенко, къ коему и обращаться по дѣламъ комиссіи (по субботамъ отъ 12—1).

— Окончилъ Пражскій политехникумъ по электро-механическому отдѣленію Д. Р. Емельяновъ.

— 30-го ноября въ Виноградской больницѣ скончался послѣ апоплексическаго удара членъ З-ва подпоручикъ желѣзнороты техническаго полка инж.-механикъ Гуго Павловичъ Геллеръ (род. 4. VI. 1879). Покойный пріѣхалъ въ Прагу съ „1-ой галлиполійской сотней" и принималъ живое участіе, особенно въ первые годы, въ студенческой жизни галлиполійцевъ, участвуя въ различныхъ студенческихъ организаціяхъ какъ ихъ представитель и состоя старостой галлиполійскаго общежитія. Еще недавно Гуго Павловичъ былъ среди насъ, предсѣдательствуя на послѣднемъ общемъ собраніи Гал. З-ва въ мартѣ этого года.

Послѣдніе годы покойный былъ лекторомъ въ Рус. Нар. Университетѣ и въ Русской гимназіи въ Прагѣ.

Погребеніе состоялось 3 ноября на русскомъ кладбищѣ на Ольшанахъ (могила № 131), Гал. З-во приняло на себя организацію похоронъ и возложило вѣнокъ на могилу покойнаго.

— 1-го ноября въ санаторіи на Плеши скончался отъ туберкулеза горла членъ З-ва чиновникъ в. в. техническаго полка инженеръ-агрономъ Александръ Дмитріевичъ Кисель (род. 6. VIII. 1893). Покойный прибылъ въ Прагу въ 1922 году во главѣ агрономической группы галлиполійцевъ.

А. Дм. былъ виднымъ научнымъ работникомъ въ области углеродистаго питанія растеній, сдѣлалъ рядъ открытій и изобрѣтеній, позднѣе запатентованныхъ не только въ Чехіи, но и въ Германіи, Австріи, Польшѣ и т. д. Наибольшей извѣстностью пользуется его изобрѣтеніе органическаго удобренія „Карбогуматъ". Покойный опубликовалъ рядъ научныхъ работъ въ чешскихъ и нѣмецкихъ журналахъ и принималъ участіе на нѣсколькихъ научныхъ международныхъ конференціяхъ.

Погребеніе состоялось 4 ноября на русскомъ кладбищѣ на Ольшанахъ (могила № 188). Галлиполійцы-агрономы возложили вѣнокъ на могилу покойнаго.

— На основаніи постановленія Съѣзда руководителей Галлиполійскихъ организацій въ Чехословакіи 4,5-VI 1933 г. исключаются изъ состава З-ва за неподержаніе связи: С. П. Феоктистовъ, А. С. Могилянскій, Г. Н. Мироновичъ, Е. В. Михайловъ.

— Исключается изъ состава З-ва, согласно поданному заявленію, Н. В. Кузминскій.

*

№ 3 Вѣстника Общества Галлиполійцевъ былъ задержанъ почтой и прибылъ въ Прагу лишь 3-го ноября. Члены З-ва, не получившіе этотъ номеръ, благоволятъ сообщить объ этомъ Пр-нію, дабы оно могло выслать недостающій номеръ дополнительно.

*

Касса Землячества за сентябрь и октябрь 1933.

ПРИХОДЪ		РАСХОДЪ	
Остатокъ кассы на 1.IX.33	Кр. 4891·40	Пособія	Кр. 900·—
Чл. взносы	582·—	Ссуды	150·—
Возвратъ ссудъ	600·	Займы	100·—
„ займовъ	720·—	Почт. и канцеляр.	443·50
Переходящія	466·—	Разные	764·50
		Административные	48·—
		Переходящіе	291·—
		Остатокъ кассы на 30.IX.33	4562·40
	Кр. ч. 7259·40		Кр. ч. 7259·40

Собрано въ Фондъ Спасенія Россіи Кр. ч. 355·—

Братислава

За истекшій мѣсяцъ въ жизни Землячества никакихъ перемѣнъ не произошло.

За неподержаніе связи былъ исключенъ изъ списковъ Землячества съ 1-го октября с. г. А. Т. Бѣлотелкинъ.

Правленіе Землячества за истекшій мѣсяцъ оказывало поддержку только 4 безработнымъ, ввиду отсутствія необходимыхъ денежныхъ средствъ.

Общежитіемъ Землячества пользовалось 11 членовъ З-ва, изъ нихъ 8 человѣкъ безработныхъ.

Въ воскресенье 29-го с. октября, послѣ литургіи, о. Никономъ по просьбѣ всѣхъ русскихъ организацій былъ отслуженъ молебенъ по случаю 15-ой годовщины существованія Чехословацкой республики.

Ко дню 28-го октября отъ всѣхъ русскихъ организацій были посланы привѣтственныя телеграммы г. Президенту Республики и Правительству ея.

5-го и 6-го ноября въ помѣщеніи клуба-столовой З-ва и Общества Русскихъ Инженеровъ и Техниковъ состоялись лекціи проф. Русскаго Народнаго Университета Фатнева на темы: „Современная Тургеневу Россія" и „Основы государственнаго строя государствъ Европы".

Брно

Правленіе Галлиполійскаго Землячества въ Брно шлетъ всѣмъ землякамъ и соратникамъ свои сердечныя привѣтствія ко дню 16-ой годовщины основанія Добровольческой Арміи.

8 октября с. г., въ день смерти Ген. Алексѣева, Землячествомъ, совмѣстно со всѣми русскими національными организаціями г. Брно, по усопшемъ была отслужена панихида.

Дамскій Комитетъ при З-вѣ, послѣ лѣтняго перерыва, возобновилъ свою дѣятельность и 14 окт. с. г. устроилъ танцевальный вечеръ (оффиціально-семейный чай) въ небольшихъ размѣрахъ, который принесъ однако (буфетъ и добровольныя пожертвованія при входѣ) чистой прибыли 675 кр. Всѣ эти деньги, кромѣ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ отчисленій, пойдутъ на поддержку безработныхъ членовъ З-ва, на что Правленіе проситъ обратить вниманіе всѣхъ, попадающихъ по той или иной причинѣ въ тяжелыя матеріальныя условія. Дамскій Комитетъ оказываетъ помощь

членамъ З-ва не только деньгами, но и одеждой (пальто, костюмы, ботинки, бѣлье и пр.). Со всѣми нуждами подобнаго характера необходимо обращаться въ Правленіе З-ва подачей соотвѣтствующаго заявленія.

8 ноября с. г. состоится Общее собраніе Дамскаго Комитета. Отчетъ о дѣятельности Комитета за истекшій первый годъ существованія будетъ помѣщенъ въ мѣстной брненской информаціи и въ слѣдующемъ номерѣ „Вѣстника О-ва Галлиполійцевъ".

Положеніе безработныхъ среди членовъ З-ва временно улучшилось въ томъ смыслѣ, что 4 члена З-ва (инженеры-химики и агрономъ), находящіеся до того безъ службы, получили таковую на сахарныхъ заводахъ на время кампаній (полтора-два мѣсяца).

1 декабря с. г. состоится годичное Общее собраніе З-ва. О мѣстѣ и времени, равно какъ и вопросахъ повѣстки дня, члены З-ва будутъ своевременно оповѣщены.

Личный составъ: исключенъ изъ числа членовъ Галлиполійскаго З-ва въ Брно съ 1-го октября 1933 г., согласно поданнаго заявленія, подпоручикъ техническаго баталіона Павелъ Трефильевичъ Домбровскій. Подача заявленія явилась отвѣтомъ на категорическое предложеніе Правленія къ опредѣленному сроку ликвидировать долгъ З-ву, образовавшійся исключительно изъ членскихъ взносовъ за прошлые годы. П. Т. Домбровскій въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ непрерывно находился и въ данное время находится на службѣ (asistent na české technice), а посему имѣлъ и имѣетъ возможность болѣе аккуратно относиться къ своимъ денежнымъ обязательствамъ по отношенію къ организаціи.

ЮГОСЛАВІЯ

ПРИКАЗЪ
Группѣ 1-го Армейскаго Корпуса въ Королевствѣ Югославіи
№ 68
РАСПОРЯЖЕНІЕ
Отдѣлу Общества Галлиполійцевъ въ Королевствѣ Югославіи
№ VI

г. Бѣлградъ. 10 октября 1933 г.

§ 1

Вступивъ въ исполненіе должности Начальника Группы Корпуса и Предсѣдателя Отдѣла Общества Галлиполійцевъ, я обращаюсь къ Начальникамъ частей и Группъ Корпуса, Предсѣдателямъ Отдѣленій Общества Галлиполійцевъ и ко всѣмъ дорогимъ Галлиполійцамъ въ Югославіи съ горячимъ призывомъ къ упорной повседневной активной работѣ, имѣющей своей конечной цѣлью спасеніе и возстановленіе величія нынѣ безмѣрно страдающей нашей Родины.

Минимальная активность, ожидаемая отъ каждаго Галлиполійца, сводится къ слѣдующему: установленіе и поддержаніе полной связи, дисциплинированіе и сплоченіе нашихъ рядовъ, участіе въ выработкѣ единомыслія въ военной, а для Общества и общественно-политической подготовкѣ къ борьбѣ, въ созданіи сочувствующаго нашему дѣлу и нашему Обществу окруженія, въ подготовкѣ и привлеченію единомышленниковъ, особенно — молодежи, въ наши ряды; настойчивое и полное проведеніе въ жизни предначертаній нашего командованія, взаимная выручка и поддержка, жертвенность и, какъ наименьшее практическое выявленіе ея — неукоснительное выполненіе всѣми нами регулярнаго внесенія своихъ обязательныхъ взносовъ въ части, Отдѣленія и Фондъ Спасенія Родины.

Когда значительная часть населенія Россіи голодомъ доведена до ужасовъ людоѣдства, наша совѣсть и долгъ солдата не позволяютъ сказать, что мы не въ состояніи выполнить эти свои скромныя обязанности.

Я предлагаю каждому Галлиполійцу установить для себя ежемѣсячно два дня полнаго поста и пусть эти дни реально напоминаютъ намъ о страданіяхъ нашихъ братьевъ на Родинѣ и послужатъ духовной связью съ ними. Соотвѣтствующая экономія въ стоимости довольствія, внесенная поровну въ свою часть, въ ближайшее Отдѣленіе Общества и въ Фондъ Спасенія Россіи, — съ лихвой покроетъ наши денежныя обязательства передъ военной организаціей, въ которой мы имѣемъ высокую честь состоять. А воздержаніе добровольное напомнитъ каждому Галлиполійцу тѣ дни, когда выковывалась наша воля къ борьбѣ, наше единеніе и спайка, сохранившіе и до насноящаго времени наши ряды.

Пусть каждый Галлиполіецъ твердо усвоитъ, что организація побѣды требуетъ раціональнаго распредѣленія даже мелкихъ обязанностей и самодѣятельности каждаго члена нашей славной боевой семьи и пусть каждый идетъ къ этой побѣдѣ, неся свою малую лепту и проявляя всемѣрную поддержку Возглавленію въ его исключительно тяжелой борьбѣ за Родину.

Военный Инженеръ
Генералъ-Маіоръ *Баумгартенъ*.

НАЧАЛЬНИКАМЪ ЧАСТЕЙ И ГРУППЪ 1-го АРМЕЙСКАГО КОРПУСА. ПРЕДСѢДАТЕЛЯМЪ ОТДѢЛЕНІЙ О-ВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ ВЪ ЮГОСЛАВІИ

Условія нашей жизни позволяютъ, а общая обстановка повелительно требуетъ проявленія нами той активности, которая должна создать и укрѣпить наше единеніе, дать Командованію опору въ проведеніи намѣченныхъ имъ заданій и сплотить и освѣжить наши ряды.

Общество Галлиполійцевъ, какъ и всѣ Галлиполійскія части являются тѣмъ остовомъ Русской Арміи, который доблестно несъ на себѣ всѣ тяготы Бѣлой борьбы и осталася до послѣдняго времени стойкимъ, вѣрнымъ и готовымъ къ ея продолженію.

Въ настоящее время въ работѣ нашей наступилъ переломъ. Явилась необходимость перейти къ болѣе яркому выявленію нашихъ общихъ задачъ и частному почину въ выполненіи ихъ. Явилась необходимость дружно и умѣло отразить все усиливающіяся атаки нашихъ враговъ и самимъ перейти къ согласованнымъ и организованнымъ дѣйствіямъ.

Для этого необходимы спайка, ясное пониманіе нашихъ задачъ и предѣльная самодѣятельность каждаго члена нашей военной семьи, не желающаго уйти въ обывательщину и вѣрящаго въ правоту нашего дѣла. Первымъ этапомъ является освѣженіе связи и возстановленіе дѣятельности нашихъ Отдѣленій, въ которыхъ должна проявиться работа по подготовкѣ къ участію въ борьбѣ за Родину.

Вышедшій недавно журналъ „Вѣстникъ Галлиполійцевъ" цѣликомъ выполняетъ это первое заданіе и является выразителемъ жизни и чаяній воиновъ Русской Арміи — Галлиполійцевъ. Его богатый информаціонный отдѣлъ освѣщаетъ остановку жизни всѣхъ Галлиполійцевъ, разбросанныхъ по разнымъ странамъ Русскаго разсѣянія и указываетъ, что это разсѣяніе отнюдь не повлияло на полную духовную солидарность, на внутреннюю мобилизованность

всѣхъ насъ. Его отдѣлъ идеологическій и общественно-политическій дастъ каждому Галлиполійцу тотъ минимумъ, который необходимъ ему для отраженія разлагающихъ вліяній и точнаго и яснаго пониманія обстановки, въ которой мы принуждены въ настоящее время вести свою борьбу.

„Вѣстникъ Галлиполійцевъ" необходимъ каждому воинскому чину. Я обращаюсь къ вамъ съ настойчивой просьбой, въ связи съ цѣлымъ рядомъ мѣроприятій, намѣченныхъ къ усиленію дѣятельности группъ, частей и отдѣленій, всемѣрно способствовать широкому распространенію Вѣстника не только среди Галлиполійцевъ, изъ которыхъ каждый долженъ быть подписчикомъ такового, но и среди всѣхъ чиновъ, входящихъ въ составъ РОВС.

Кромѣ того, подтверждаю къ неуклонному исполненію требованій установленной табели срочныхъ донесеній, къ своевременному представленію мнѣ ежемѣсячныхъ свѣдѣній о жизни и дѣятельности частей, группъ и отдѣленій, такъ какъ сводки этихъ свѣдѣній по всему нашему мировому разсѣянію служитъ матеріаломъ для информаціоннаго отдѣла Вѣстника и поступаютъ, согласно приказанія Начальника Отдѣла, въ Информаціонное Бюро IV Отдѣла РОВС, являются характеристикой нашей жизни и дѣятельности.

Срокъ представленія свѣдѣній о жизни и дѣятельности — устанавливаю 1-го числа каждаго мѣсяца по состоянію 25-го числа предшествующаго мѣсяца (взамѣнъ ранѣе бывшаго срока 10-го числа), дабы необходимыя выборки въ видѣ сводки по Отдѣлу, могли попасть въ Главную Редакцію Вѣстника къ 10-му числу.

Также желательнымъ является сотрудничество большаго числа Галлиполійцевъ въ Вѣстникѣ путемъ присылки своихъ замѣтокъ и индивидуальныхъ статей.

Для свѣдѣнія сообщаю, что членомъ Редакціонной Коллегіи Вѣстника Галлиполійцевъ отъ Югославіи является Ротмистръ Коморовскій, являющійся членомъ Правленія Отдѣла Общества по своей должности редактора при Отдѣлѣ О-ва. Весь матеріалъ, предназначаемый для помѣщенія въ Вѣстникѣ или въ мѣстной газетѣ „Русскій Голосъ" надлежитъ направлять ему по адресу: Кр. Милана, 12, Белградъ.

Прошу всѣхъ Начальниковъ и Пнедсѣдателей неуклонно ежемѣсячно доносить мнѣ объ изложенномъ выше и съ полученіемъ сего сообщить количество экземпляровъ Вѣстника, по 2 съ пол. динара за экземп., который желательно получать для части, группы или отдѣленія.

Начальникъ Группы I-го Армейскаго Корпуса и
Предсѣдатель Отдѣла О-ва Галлиполійцевъ
Воен. Инж. Ген.-Маіоръ: *Баумгартенъ.*
И. д. Секретаря Правленія
Отдѣла: *В. Клюевъ.*

*

ОТДѢЛЪ ОБЩЕСТВА ВЪ ЮГОСЛАВІИ

По вступленіи въ должность Предсѣдателя Отдѣла О-ва Ген.-маіоромъ Баумгартенъ было разослано по отдѣленіямъ четыре циркулярныхъ распоряженія, связанныхъ съ вопросами оживленія дѣятельности и жизни на мѣстахъ, срочныхъ донесеній, установленной табели, поддержанія связи, распространенія и поддержанія нашего органа „Вѣстника Галлиполійцевъ" и газеты „За Россію", какъ органа параллельной мысли національнаго движенія.

За этотъ періодъ времени Правленіе Отдѣла установило регулярную связь съ отдѣленіями въ городахъ: Бѣлградъ — предсѣдатель ротмистръ Пѣнкинъ, Бѣлая Церковь — полковникъ Ивановскій, Кращевицъ — ген.-маіоръ Липицкій, Нишъ — полковникъ Нестеренко, Велика Кикинда — д. ст. сов. Корсаковъ и Загребъ — полковникъ Новиковъ.

Предсѣдатели упомянутыхъ отдѣленій своими срочными донесеніями даютъ ясную картину жизни и дѣятельности отдѣленій.

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ ГОР. БѢЛГРАДѢ

Выпуская ежемѣсячныя информаціонныя сводки Правленіе Отдѣленія даетъ возможность слѣдить за жизнью и работой отдѣленія, и быть въ курсѣ современныхъ политическихъ событій, касающихся русскаго вопроса и жизни въ СССР.

Отдѣленіе Общества Галлиполійцевъ въ г. Бѣлградѣ: Предсѣдатель: Техническаго батальона Ротмистръ А. П. Пѣнкинъ Секретарь: Новгород. драг. п. Шт. Ротм. А. А. Трингамъ (Белград, Негушева. 1 Столоваіа „Полтава" Югославія).
Начальникъ Отдѣла связи и Завѣдующій информаціоннымъ отдѣломъ Корниловскаго Артиллер. дивизіона Полковникъ А. Г. Піо-Ульскій, дѣлопроизводитель по строевой части: Алекс. гус. полка младшій ун.-оф. изъ вольноопредѣляющихся В. А. Клюевъ, Начальникъ хозяйств. части желѣзнодорожной роты Полковникъ А. Е. Савельевъ, дѣлопроизводитель по хозяйств. части Марков. пѣх. полка Кап. Г. С. Лукашевъ, казначей шт. ротм. А. А. Трингамъ, завѣд. музыкальной частью Новомиргород. ул. полка Ротмистръ В. А. Суворовъ, регентъ Галлип. хора (хоръ 35 чел.) Поручикъ С. Н. Коровниковъ, завѣд. музеемъ, библіотекой и читальней конной артиллеріи Поручикъ Н. А. Абрамовъ.

Во всей своей работѣ Правленіе неизмѣнно пользуется любезностью и услугами, активнаго члена Общества, кооптированнаго въ Правленіе, Адъютанта Нач-ка IV Отдѣла Ротм. Коморовскаго. Еженедѣльные доклады Ротм. Коморовскаго — политическій бюллетень, представляющій полную картину происходящихъ событій — много способствуютъ успѣху работы Правленія.

*

4-Х с. г. Годовое общее собраніе членовъ Отдѣленія было пріурочено къ передачѣ Почетнымъ Членомъ Галлиполійскаго О-ва Подпоручикомъ 6-го Артиллер. Дивизіона Профессоромъ В. Х. Даватцъ — Бѣлградскому Отдѣленію Галлиполійскаго креста Главнокомандующаго Русской Арміи Генерала Врангеля, который послѣ кончины нашего Почетнаго Предсѣдателя Об-ва былъ переданъ Ольгой Михайловной Врангель на память Подпоручику Даватцъ, какъ одному изъ активныхъ Галлиполійцевъ, основателей нашего Об-ва и долголѣтнему секретарю Главнаго Правленія.

На собраніи присутствовалъ Предсѣдатель Областного Отдѣла Военный инженеръ Генералъ Маіоръ Баумгартенъ. Открылъ собраніе Предсѣдатель Отдѣленія Ротмистръ Пѣнкинъ, предоставивъ слово Подпоручику Даватцъ. Въ сильной рѣчи Подпоручика Даватцъ яркой нитью прошла глубокая преданность нашему общему дѣлу и искренняя любовь къ нашему безвременно погибшему Главнокомандующему. Передавая знакъ Подпор. Даватцъ сказалъ: «дорогіе друзья-Галлиполійцы, вы понимаете, какъ мнѣ дорогъ этотъ знакъ и не должны претендовать на меня, что я разстаюсь съ нимъ съ тяжелымъ чувствомъ. Если-бы не было условій бѣженства и если-бы я имѣлъ надежду сохранить его для своего рода, я вѣроятно не разстался бы съ нимъ. Но сейчасъ я не считаю себя больше вправѣ хранить у себя эту драгоцѣнность. Она должна принадлежать всѣмъ Галлиполійцамъ — и я думаю, что О. М. Врангель поймет и одобритъ мой шагъ. Я передаю сейчасъ Галлиполійскій Крестъ покойнаго Главнокомандующаго всѣмъ вамъ. Я поручаю Бѣлгр. Отдѣленію О-ва хранить эту реликвію до тѣхъ поръ, пока въ Россіи Общій Съѣздъ всѣхъ Галлиполійцевъ не опредѣлитъ, гдѣ и какъ будетъ хранится этотъ Галлиполійскій Крестъ. Пусть этотъ крестъ укрѣпитъ мою духовную связь съ вами! Я передаю его вамъ не какъ музейную рѣдкость, но какъ нашу галлиполійскую святыню. Приходятъ дни, когда въ нашу жизнь, кромѣ старыхъ Галлиполійскихъ

традицій, кромѣ нашей прославленной дисциплины духа, — мы должны внести мистическое начало, которое укрѣпляетъ духъ, когда онъ остываетъ въ своемъ горѣніи.

Такъ пусть же этотъ крестъ почившаго нашего Вождя, крестъ, который лежалъ на его сердцѣ, будетъ для насъ нашимъ Галлипольйскимъ знаменемъ. Пусть церковь освятитъ эту реликвію! Пусть подъ этимъ Галлипольйскимъ знаменемъ укрѣпляется нашъ духъ, пусть подъ этимъ знаменемъ воспитывается молодежь!

Въ этотъ крестъ, который изготовлялся для Главнокомандующаго, вкована Галлипольйцами вся любовь къ своему Вождю. Этотъ крестъ впиталъ въ себя всѣ его страданія, всю силу его непреклонной воли, — и тѣ, кто имѣетъ высокую честь хранить этотъ крестъ да будутъ черпать изъ него силы для нашей тяжелой борьбы".

Принимая знакъ Главнокомандующаго, какъ реликвію Галлипольйскаго О-ва, Предсѣдатель отдѣленія Ротм. Пѣнкинъ, поблагодаривъ за вниманіе и высокій даръ, напомнилъ всѣмъ Галлипольйцамъ, что принятіе знака Главнокомандующаго накладываетъ на всѣхъ насъ большія обязанности — „Безграничная любовь къ Родинѣ, Вѣрность Русской Арміи и Величіе духа, даже въ обстоятельствахъ исключительной трудности". (Приказъ о награжденіи Галлип. знакомъ).

Мы должны вспомнить Галлиполи, помнить, что борьба не окончена и мы должны быть всегда готовы къ ней.

Затѣмъ слѣдовали краткіе и отчетливые доклады Ротм. Коморовскаго, Полковника Савельева, Шт. Ротм. Трингамъ, Юнкера Линицкаго (Дрозд. стр. п.), Полковника Піо-Ульскаго и Подполковника Козубскаго (Маріуп. гус. п.), — отчеты о произведенной Правленіемъ работѣ и о настоящей и будущей дѣятельности О-ва, которые дали присутствующимъ полную и ясную картину трудной и отвѣтственной работы Правленія за истекшій годъ.

Цѣли Общества: 1) Сохраненіе иден Русской Арміи 2) Работа по устройству тыла борьбы и 3) Фронтовая работа.

Привлеченіе въ Общество всѣхъ національно мыслящихъ русскихъ патріотовъ, стоящихъ на платформѣ РОВС'а и готовыхъ активно роботать съ Галлипольйцами.

Совмѣстная работа 1. съ жизненными кадрами Галлип. Корпуса и всемѣрная помощь имъ. 2. съ національными русскими активными организаціями. 3. съ мѣстными національными организаціями, сочувствующими возрожденію Національной Великой Россіи. Регулярная пропаганда среди мѣстнаго населенія — идеи борьбы за возрожденіе Націон. Россіи и выясненія имъ и сущности нашего существованія зарубежомъ.

Борьба съ политикою сближенія иностранцевъ съ сов. властью и всюду и вездѣ, говоря правду, открывать дѣйствительное положеніе въ СССР.

Связь тѣсная и неразрывная со всѣми Галлипольйцами. Связь, которая создаетъ взаимное полное пониманіе и основывается на общности цѣли и пониманія обстановки.

Правильная и широкая информація своихъ членовъ. Освѣщеніе фактовъ и явленій нашей жизни и международныхъ событій съ Русской точки зрѣнія.

Взаимопомощь — своимъ членамъ, основанная на чисто коммерческихъ началахъ.

Нашъ долгъ напречь всѣ силы къ усиленію Національной работы. Галлипольйцы обязаны быть активными сборщиками „Фонда Спасенія Россіи". *)

Основа всей работы: всѣмѣрная поддержка политики возглавленія Р. О. В. Союза, его авторитета и принятіе мѣръ для объединенія вокругъ него всѣхъ національныхъ силъ За рубежья для завершенія нашей борьбы съ большевиками.

И все это для фронтовой работы.

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ ГОР. ВЕЛИКА-КИКИНДА

Жизнь въ отдѣленіи протекаетъ съ достаточной интенсивностью: устраиваются доклады на разныя темы (какъ военныя, такъ и общественно-политическія), образованъ особый кружокъ по изученію военнаго дѣла, но для расширенія его не хватаетъ техническихъ средствъ (отсутствіе спеціальныхъ военно-научныхъ книгъ), кромѣ этого, нѣкоторыми членами отдѣленія читаются сообщенія въ общественныхъ учрежденіяхъ

Правленіе Отдѣла, идя навстрѣчу нуждамъ отдѣленія, принимаетъ мѣры къ организаціи доставки необходимыхъ книгъ во всѣ отдѣленія общества.

Правленіе Отдѣла нахолитъ, въ виду налаженности и полноты информаціи Бѣлградскаго Отдѣленія, совершенно достаточнымъ и по техническимъ соображеніямъ необходимымъ распространять таковую на всѣ Отдѣленія въ Югославіи, съ добавленіемъ сводки Правленія Отдѣла.

Эти информаціи по одному экземпляру высылаются во всѣ кадры и отдѣленія безплатно.

Въ виду исключительнаго, для нашего дѣла, значенія „Вѣстника Гал-цевъ" Правленіе Отдѣла увѣрено, что каждый Галлипольецъ въ Югославіи явится не только подписчикомъ, но и активнымъ сотрудникомъ по распространенію его и оказанію ему всякаго рода поддержки.

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ ГОР. БѢЛАЯ ЦЕРКОВЬ

Правленіемъ отдѣленія съ 1 января с. г. были отслужены панихиды: по Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ — 5. I., по почившимъ Вождямъ Бѣлаго Воинства — 2. IV., по Государѣ Императорѣ и Его Августѣйшей Семьѣ — 16. VII. и по скончавшемся членѣ отдѣленія поруч. Нетребенко — 20. VII.

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ ГОР. КРАГУЕВАЦЪ

Въ отдѣленіи жизнь идетъ въ борьбѣ за существованіе — трудовая жизнь поглощаетъ все время и вниманіе членовъ отдѣленія. Болѣе детальныхъ свѣдѣній не поступало.

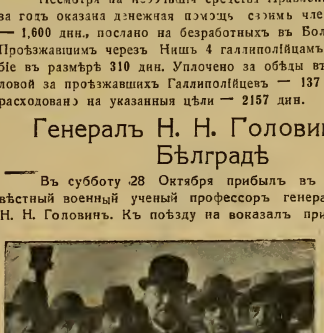
ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ ГОР. НИШЪ

Въ теченіи лѣта жизнь нѣсколько замерла ввиду разъѣзда членовъ по работамъ. Общая безработица коснулась и членовъ отдѣленія.

Несмотря на небольшія средства Правленіемъ Отдѣленія за годъ оказана денежная помощь своимъ членамъ на сумму — 1,600 дин., послано на безработныхъ въ Болгарію—100 дин. Проѣзжавшимъ черезъ Нишъ 4 галлипольйцамъ выдано пособіе въ размѣрѣ 310 дин. Уплочено за обѣды въ Русской столовой за проѣзжавшихъ Галлипольйцевъ — 137 дин. Всего израсходовано на указанныя цѣли — 2157 дин.

Генералъ Н. Н. Головинъ въ Бѣлградѣ

Въ субботу 28 Октября прибылъ въ Бѣлградъ извѣстный военный ученый профессоръ генералъ-лейтенантъ Н. Н. Головинъ. Къ поѣзду на вокзалъ прибыли Началь-



× Ген. Головинъ

×× Ген. Барбовичъ

*) На общемъ собраніи 2. XI. с. г. чиновъ войсковыхъ кадровъ и членовъ Отдѣленія единогласно постановлено: „Участниками „Фонда Спасенія Россіи" должны быть всѣ Галлипольйцы, Установить процентъ отчисленія отъ получаемаго заработка".

никъ IV Отдѣла Р. О. В. С. генералъ-лейтенантъ Барбовичъ и многочисленные генералы и г. г. офицеры IV Отдѣла.

На другой же день, послѣ ряда официальныхъ визитовъ, генералъ Головинъ выступилъ передъ переполнившей залъ Русскаго Дома Императора Николая II-го публикой съ первой лекціей на тему „Галиційская битва 1916 года". Всего генераломъ Головинымъ прочитано въ Бѣлградѣ 4 публичныхъ лекціи: кромѣ указанной, „Лодзинская операція" „Дальневосточная проблема" и „соціологія войны, прочитанная въ научномъ институтѣ" не считая ежедневныхъ лекцій и бесѣдъ съ офицерами, организованно занимающимися своимъ военнымъ образованіемъ. Эти лекціи и бесѣды даютъ полную ясность тѣмъ общимъ формулировкамъ, коими чегко опредѣляется и направляется вся наша воспитательная и научная дѣтельность.

Красной нитью проходитъ требованіе полной конкретизаціи вопроса обученія, отчегливой ясности въ постановкѣ задачъ, совершеннаго мастерства въ умѣньи ориентироваться въ частныхъ случаяхъ и, какъ вторая ступень военнаго самоусовершенствованія — естественный для всякаго вдумчиваго „мастера" переходъ къ обобщающими, къ широко научному взгляду, безъ схоластическихъ зачиданій цитатъ, безъ отвлеченныхъ и практически неаѣсомыхъ теорій, разрушаемыхъ дорогой цѣной безполезно пролитой крови.

Развитіе въ себѣ въ крайней степени волезого элемента, ясное представленіе общей картины и на фонѣ ея — отчетливое проведеніе заданной себѣ конкретной задачи, единое пониманіе, общій языкъ и однообразіе въ дѣйствіяхъ— такова та школа, которая нами съ гордостью называется „Головинской" и которую нашъ ученый, представляющій собой русскую національную гордость, побѣдоносно внѣдряетъ въ сотни его послѣдователей и учениковъ. Здоровая критика при условіи своего положительнаго рѣшенія, свѣжая мысль и горячее сердце — залогъ успѣха въ нашемъ дѣлѣ. Школа генерала Головина — не школа ремесленниковъ, отказавшихся отъ проникновеннаго научнаго взгляда на военное дѣло. Она глубоко научна, она крайне психологична, она цѣликомъ — отъ жизни. Она признаетъ отборъ работниковъ, призываемыхъ на роли аналогичныя германскому Большому Генеральному Штабу, но она учитъ массу „войсковыхъ" штабовъ и начальниковъ не отрываться отъ непрерывно смѣняющихся частныхъ случаевъ, въ которыхъ имъ приходится находить рѣшеніе въ своемъ стремленіи къ побѣдѣ. Именно въ своей реальности она глубоко психологична и этотъ послѣдній элементъ кладетъ въ основаніе всѣхъ своихъ выводовъ.

Особенно радостно отмѣтить полное пониманіе всѣми сейчасъ активно интересующимся своимъ дѣломъ офицерами своего профессора и руководится и то сердечное отношеніе, которое установилось между нимъ и его бывшими учениками и нынѣшними многочисленными послѣдователями, цѣликомъ воспринявшими его школу.

А. Коморовскій

Редакція „Вѣстника Общества Галлиполійцевъ" поздравляетъ съ праздникомъ:

Стрѣлковый Дроздовскій полкъ.

5-й и 6-й Артиллерійскіе дивизіоны.

Атаманское Военное училище.

Кубанское имени Генерала Алексѣева Военное училище.

Лейбъ-Гвардіи Атаманскій полкъ.

Кавалеровъ Ордена Св. Георгія.

Военное Генерала Л. Г. Корнилова училище.

Донской Георгіевскій Гундоровскій полкъ.

Отъ Редакціи

Ввиду выпадающихъ на ноябрь мѣсяцъ празднованій годовщинъ основанія Добровольческой Арміи и высадки въ Галлиполи, въ этомъ номерѣ пришлось удѣлить больше мѣста общему отдѣлу и жизни Галлип. О-въ въ отдѣльныхъ странахъ. Информаціи: Группы Марковскаго пѣх. полка въ Болгаріи, 2-й конной батареи и Группы Кубанскаго ген. М. В. Алексѣева Военнаго Училища въ Болгаріи, будутъ помѣщены въ слѣдующемъ номерѣ со всѣми измѣненіями за текущій мѣсяцъ.

*

Цѣна „Вѣстника" съ этого номера повышается для Югославіи съ 2-хъ на 2.50 динара.

Начиная съ этого номера въ Галлиполійскомъ вѣстникѣ будетъ регулярно печататься 2-я серія Галлиполійскихъ карикатуръ художника Зеро.

Цѣна альбома 1-ой серіи (25 кар.) для Болгаріи 30 лв., съ пересылкой 35 лв. Для заграницы—8 фр. фр.

Ввиду ограниченнаго количества оставшихся карикатуръ первой серіи, дабы дать возможность и малоимущимъ галлиполійцамъ пріобрѣсти карикатуры, цѣна на комплектъ открытокъ этой серіи (20 кар.) снижается для Болгаріи до 15 левъ, для заграницы — до 5 фр. фр, съ пересылкой. Съ требованіями обращаться непосредственно къ автору-издателю М. Г. Чернявскому по адресу редакціи „Гал. вѣстника".

Заказы будутъ исполнятся только по полученіи всей причитающейся суммы (въ предѣлахъ Болгаріи можно пересылать почтовыми марками).

Чины Кубанскаго имени Генерала М. В. Алексѣева Военнаго училища поздравляютъ своихъ соратниковъ съ училищнымъ праздникомъ.
Полковникъ МИЛАШЕВИЧЪ

Дроздовская группа въ Болгаріи поздравляетъ своихъ однополчанъ и чиновъ Артиллерійскаго и Коннаго дивизіона съ праздникомъ.
Полковникъ КОНЬКОВЪ

„Вѣстникъ Общества Галлиполійцевъ" выходитъ регулярно 15-го числа каждаго мѣсяца.

Редакція проситъ весь матерьялъ общаго характера (для перваго листа) присылать къ 1-му и информаціоннаго (для второго листа) къ 9-му числу.

Примирившійся „непримиримый" бѣженецъ въ „День непримиримости"

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 5 — 1 декабря 1933 г. — г. София

Легко жить смѣлымъ и честнымъ, помня что смерть лучше позорнаго существованія въ оплеванной, угнетенной Россіи.

4 ноя. 1917 г. С. Марковъ

Въ чемъ и кого убѣждать?

Среди представителей зарубежныхъ политическихъ русскихъ группировокъ, даже близкихъ, нѣтъ единаго взгляда на значеніе и цѣлесообразность агитаціи среди иностранцевъ. Иногда предсѣдатели одной и той же организаціи: одни — почти всѣ свои силы отдаютъ этой работѣ, а другіе — начисто ее отрицаютъ!... Такое разногласіе, быть можетъ, объясняется, какъ нашимъ исконнымъ догматизмомъ въ подходѣ къ реальнымъ и конкретнымъ политическимъ вопросамъ, такъ и не отчетливой постановкой конкретной цѣли этой агитаціи въ настоящій моментъ.

Въ чемъ, кого и какъ намъ надо сейчасъ убѣждать? До сихъ поръ мы убѣждали: 1) въ томъ, что С.С.С.Р. не земной рай, 2) преимущественно представителей западно-европейскаго общества (въ частности, рабочихъ и интеллигенцію) и 3) исключительно путемъ печатнаго и устнаго слова.

И вотъ, мнѣ кажется, что положеніе въ иностранномъ мірѣ радикально измѣнилось и соотвѣтственно съ этимъ, намъ на данномъ участкѣ нашего противобольшевицкаго фронта необходимо перестроиться. Мнѣ думается, что въ отношеніи главныхъ европейскихъ странъ намъ надо теперь убѣждать: 1) въ томъ, что С.С.С.Р. не сильное, нормальное государство, съ которымъ стоитъ заключать договоры и дружбы, котораго стоитъ искать, 2) обращаясь преимущественно къ представителямъ правительствъ и 3) аргументируя не только словами, но и наглядными доказательствами непрочности режима — внутри Россіи. Отрицая безплодный догматизмъ въ области конкретно политическихъ вопросовъ (которыми часто люди „подпираются", какъ костылями) я и въ этомъ вопросѣ далекъ отъ проповѣди исключительно единственности своего рецепта. Въ цѣломъ рядѣ странъ, въ частности какъ будто на Балканахъ (?) съ опозданіемъ на много лѣтъ, сейчасъ начинается заболѣваніе той болѣзнью, которая въ Западной Европа уже проходитъ. И поэтому тамъ, вѣроятно, нуженъ смѣшанный въ смыслѣ содержанія типъ агитаціи. Но исключенія лишь подтверждаютъ правило.

Какіе же факты склоняютъ меня къ необходимости такого „перестроенія"?

Вотъ, ихъ конспективно-краткій перечень. Эпоха якшанія съ людоѣдами (по терминологіи Л. Джоржда) началась для большинства государствъ съ Генуэзской конференціи. За ней послѣдовалъ цѣлый рядъ „признаній". Но это, конечно, не были „признанія въ любви." Они были продиктованы страхомъ. Передъ чѣмъ? Передъ внѣшней мощью тогда еще РСФСР? Нѣтъ. Ибо Генуэзской конференціи предшествовало сокрушительное внѣшнее пораженіе красныхъ подъ Варшавой. Это былъ страхъ передъ обаяніемъ сказки о земномъ соціалистическомъ раѣ, страхъ передъ заразой, боязнь своихъ собственныхъ низовъ и вообще всей той неуспокоившейся, взбаломученной массы, которая не успѣла еще войти въ колею послѣ демобилизаціи и открыши ротъ слушала совѣтскія басни. Л. Джоржъ наивно разсуждалъ, что надо приручить звѣря, для чего необходимо къ нему приблизиться! Съ тѣхъ поръ многое радикально измѣнилось. Сказка о земномъ раѣ и при томъ какъ разъ среди з. европейскаго общества — почти разсѣялась. (Въ этомъ заслуга и очень многихъ русскихъ!). Но „товарищи", учтя перемѣну быстро къ ней приспособились: вмѣсто краснаго калпака революціи на головѣ ихъ появился блестящій цилиндръ. Теперь, аргументируя не „завоеваніями революціи" и не „представительствомъ рабочихъ и крестьянъ", съ „традиціонной дружбой съ Россіей", уже другіе люди и по другимъ соображеніямъ стремятся къ сближенію съ „совѣтчиками". Это надо учесть: измѣной адресатовъ и аргументаціи. И пусть насъ не упрекаютъ иностранцы въ приспособляемости нашей аргументаціи! Мы не отказываемся отъ своего утвержденія. Отъ того, что СССР никогда не былъ земнымъ раемъ, и, вопреки соглашательскому заявленію г. г. евразійцевъ, никакого новаго слова не сказалъ, онъ не сталъ и сильнымъ, нормальнымъ государствомъ. Попрежнему мы утверждаемъ, что въ отношеніи Россіи — это грязная, голодная, холодная и кровавая тюрьма, въ отношеніи внѣшняго міра — фабрика ядовитыхъ газовъ и лабораторія смертоносныхъ бактерій. Это не правительство, а шайка, занимающаяся не политикой, а уголовщиной, во главѣ его стоятъ не „товарищи" и не „государственные мужи", а одержимые бандиты.

Если дѣйствительно намъ надо измѣненій адресатовъ нашей агитаціи, то надо предположить, что всѣ тѣ дѣйствія, которыя могутъ доказать непрочность совѣтчины произведутъ на этихъ новыхъ адресатовъ большее впечатлѣніе, чѣмъ словесныя доказательства. Прекраснодушный интеллигентъ, наполовину соблазненный соціализмомъ, тянулся къ СССР не какъ къ силѣ, а въ поискахъ „правды"! Поэтому удары по власти, доказывающіе ея не всесильность — не могли его переубѣдить. Напротивъ, они могли даже вызвать у него чувство жалости! (Этими настроеніями прежде приходилось пренебрегать, учитывая ихъ: пренебрегать ради пользы съ точки зрѣнія эффекта внутри Россіи). Но другой эффектъ они могутъ произвести на тѣхъ знатныхъ путешественниковъ, „тоже искателей земного рая", (но только для себя лично!) которые могли бы повторить про себя Грибоѣдовскія слова: „я ѣзжу къ женщинамъ, но только не за этимъ". Имъ надо доказать, что опираться на то, что можетъ каждую минуту рухнуть — неосторожно.

Н. Цуриковъ

Работа тамъ

(Продолженіе)

Въ СССР всѣ научились молчать. Даже во время поѣздокъ по желѣзной дорогѣ, когда во всемъ мірѣ люди становятся болтливыми, совграждане молчаливы и не любопытны. Теперь никто никого не спрашиваетъ, куда и зачѣмъ ѣдутъ—всѣ понимаютъ, что въ условіяхъ совѣтской дѣйствительности и такой вопросъ безтактенъ: тамъ вѣдь всѣмъ приходится скрывать и скрываться. Это обстоятельство до нѣкоторой степени облегчаетъ путешествіе Офицеровъ, неосвоившихся еще съ бытомъ и боящихся поэтому разговоровъ съ болтливыми попутчиками. А въ разговорахъ такъ легко попасться. Одинъ Офицеръ подошелъ со своимъ пріятелемъ — мѣстнымъ жителемъ— къ витринѣ кооператива и, увидавъ тамъ только коробки пудры — все чѣмъ магазинъ могъ похвастать — хотѣлъ разсказать, какъ выглядятъ витрины заграницей и началъ громко: „а у насъ въ Бѣлградѣ“ . . . Дальше ему не пришлось продолжать: пріятель схватилъ его за руку и увлекъ въ переулки, пока они не скрылись бѣгомъ въ темнотѣ отъ какой то фигуры, которая ихъ преслѣдовала отъ злополучной витрины.

Эта необходимость быть осторожнымъ въ каждомъ словѣ, въ каждомъ невольномъ, непродуманномъ восклицаніи дѣлаетъ пребываніе Офицеровъ въ СССР труднымъ и опаснымъ. Опытные чекисты утверждаютъ, что они Офицера — подпольщика опредѣляютъ по физіономіи — на ней нѣтъ свойственнаго всѣмъ совѣтскимъ гражданамъ отпечатка приниженности и подавленности, или по походкѣ — въ ней замѣчается больше сознанія собственаго достоинства, чѣмъ полагается совѣтскому гражданину.

ОТЧАЯННЫЕ.

Однако, это сознаніе вѣчной опасности не гнететъ многихъ изъ Офицеровъ, отправляющихся въ СССР. Нѣкоторые изъ нихъ проявляютъ такую отчаянность, что приходится поражаться ихъ безстрашію или ихъ безпечности. Одинъ изъ такихъ отчаянныхъ, встрѣченный своими уже акклиматизировавшимися товарищами на станціи жел. дороги, сѣлъ съ ними въ вагонъ. Пріятели уложили его на верхнюю полку — тамъ, молъ, съ нимъ никто не заговоритъ, если онъ притворится спящимъ. Онъ не только притворился, а вправду заснулъ, заснули вскорѣ и его попутчики. На утро, проснувшись, они не нашли Офицера на мѣстѣ. Не оказалось его ни въ вагонѣ, ни на площадкахъ. Пріятели заволновались. Они рѣшили, что ночью его увели чекисты, и не могли только понять, какъ они этого не замѣтили. Они прошли по поѣзду, ища его и нашли въ дальнемъ вагонѣ: ему показалось почему то неудобной отведенная ему полка и онъ, словно всю жизнь путешествовалъ по СССР, отправился на поиски болѣе удобнаго мѣста, не подумавъ что ему, новичку, рискованно выходить изъ подъ опеки пріятелей.

Другой Офицеръ, молодой и любитель женскаго пола, на первой же пересадочной станціи принялся флиртовать съ какой то евреечкой. Въ совѣтскихъ условіяхъ флиртъ протекаетъ въ быстромъ темпѣ и поэтому уже черезъ полчаса, пользуясь темнотой, Офицеръ посадилъ незнакому на колѣни. Но тутъ изъ его блаженнаго состоянія вывели слова дѣвицы: „Ой, я не думала, что и вы коммунистъ.“ — „А вы это почему знаете“, спросилъ Офицеръ. „Но вѣдь у васъ въ карманѣ револьверъ“. Офицеръ сразу остылъ къ слишкомъ наблюдательной еврейкѣ и поторопился ликвидировать свои съ ней отношенія. Надо обладать большой безшабашностью, чтобы черезъ нѣсколько часовъ по прибытію въ страну полную опасностей, почувствовать себя настолько свободно, чтобы приняться за амурныя похожденія.

Одинъ Офицеръ тоже проявилъ изрядную отчаянность и тоже изъ-за женщины. По прибытіи въ СССР онъ справедливо рѣшилъ, что ему слѣдуетъ поменьше разговаривать, а побольше прислушиваться къ говору, чтобы овладѣть языкомъ. Онъ часами пролеживалъ на пляжѣ въ толпѣ купальщиковъ и „настраивалъ“ свое ухо на совѣтскій ладъ. Черезъ недѣлю онъ рѣшилъ, что можно начать разговаривать. Въ водѣ онъ познакомился съ хорошенькой купальщицей, и они вмѣстѣ поплыли къ одинокой скалѣ, торчащей изъ воды. Они вылѣзли на скалу, и тутъ Офицеръ воспылалъ любовью къ своей дамѣ, которая, какъ водится на совѣтскихъ купаніяхъ, не была прикрыта ни малѣйшимъ намекомъ на купальный костюмъ. Офицеръ впалъ въ лирическій тонъ и заговорилъ такимъ языкомъ, что незнакомка стала прислушиваться не къ его словамъ, а къ тому, какъ онъ говорилъ. Черезъ нѣсколько минутъ она прервала его краснорѣчіе вопросомъ:

— „Скажите, товарищъ, да вы не изъ бѣлыхъ ли, что такъ не по нашему разговариваете.“

Этотъ вопросъ привелъ Офицера въ себя — отъ нѣжныхъ чувствъ не осталось и слѣда. Онъ постарался, какъ могъ, усыпить подозрѣніе обнаженной доносчицы и поплылъ на берегъ. Но дама, поѣидимому — коммунистка, не удовлетворилась его объясненіями: она на берегу указала какому-то субъекту на своего спутника при плаваніи, и Офицеръ понялъ, что за нимъ будетъ устроена слѣжка. Онъ въ тотъ же день перемѣнилъ мѣсто жительства, уѣхавъ въ другой городъ, а впослѣдствіи узналъ, что его разыскивало мѣстное ГПУ.

Однако, случаи подобнаго рода рѣдки — попавшіе въ СССР Офицеры ведутъ себя осторожно и помнятъ, что неосторожность каждаго изъ нихъ можетъ стоить жизни не только ему самому, но и всѣмъ съ кѣмъ онъ имѣлъ соприкосновеніе во время своего нелегальнаго пребыванія на Родинѣ.

БЕЗСТРАШНЫЕ.

Категорія отчаянныхъ не многочисленна, но зато многочисленны тѣ, кого можно назвать безстрашными. Они идутъ на величайшія опасности, на рискъ не только смерти, но и мучительныхъ пытокъ, не испытывая колебаній, и въ самыя тяжелыя минуты они сохраняютъ полное спокойствіе, проистекающее изъ глубокаго сознанія, что ихъ жизнь не имѣетъ цѣны, если эта жизнь нужна Родинѣ. Только въ офицерской средѣ, воспитанной въ готовности въ любой моментъ погибнуть за отечество, возможно такое величественное безразличіе къ сохраненію своей жизни.

Одинъ Офицеръ перешелъ границу въ сопровожденіи молодого поручика-проводника, давно находившагося на работѣ въ Россіи. Они вошли въ лѣсъ и тутъ поручикъ предложилъ спутнику обождать пока онъ сходитъ за подводой, которая ихъ доставитъ на жел. дорожную станцію. Эту подводу въ условленномъ мѣстѣ долженъ былъ припасти товарищъ поручика. Офицеръ остался въ кустахъ съ мѣшками всякаго рода «нелегальнаго“ груза и съ карабиномъ въ рукахъ. Дѣло было ночью и каждый звукъ разносился далеко. Черезъ полчаса онъ услышалъ шаги двухъ человѣкъ. Это его встревожило—онъ ждалъ одного поручика, появленіе же двухъ было подозрительнымъ. Шедшіе шли безъ особенныхъ мѣръ предосторожности, подъ ихъ ногами хрустѣли вѣтки. Это обстоятельство убѣдило, что идутъ враги: въ пограничной полосѣ съ шумомъ могутъ ходить только чины пограничной охраны. Офицеръ схватилъ свой мѣшокъ и полѣзъ въ чащу. Въ глухомъ лѣсу, ночью, во враждебной странѣ человѣку, незнающему мѣстности и обстановки было бы естественно уходить отъ опасности назадъ, т. е. опять за границу. Это было единственное разумное рѣшеніе. Но Офицеръ принялъ другое рѣшеніе:— безумное: онъ пошелъ не назадъ, а впередъ, потому что его ждали въ Россіи и онъ не хотѣлъ чтобы его

прождали напрасно. Онъ выбрался изъ лѣсу. На опушкѣ спряталъ въ вѣтвяхъ карабинъ и, ориентируясь по звѣздамъ, пошелъ въ направленіи той станціи, куда его съ поручикомъ должна была доставить подвода. Утромъ онъ набрелъ на какую-то деревушку. Онъ не въ силахъ былъ идти съ тяжелой ношею и рискуя попасться вошелъ въ одинъ изъ домовъ чтобы нанять подводу. Мужикъ согласился везти, содравши несуразную цѣну, и ночью Офицеръ былъ на станціи. Онъ вышелъ на перронъ и тутъ первымъ, кого онъ увидалъ, былъ его поручикъ.

Поручикъ кинулся къ нему, какъ къ воскресшему изъ мертвыхъ — онъ считалъ его погибшимъ. Оказывается, что поручикъ нашелъ своего товарища съ подводою и пошелъ обратно за Офицеромъ, но прихватилъ своего пріятеля, чтобы избавить своего спутника уже не молодого отъ труда нести мѣшокъ. Шаги этихъ двухъ людей и услыхалъ Офицеръ, принявъ ихъ за пограничниковъ. Поручикъ былъ крайне удивленъ, не найдя Офицера. Вмѣстѣ съ пріятелемъ отыскалъ мѣшокъ и много времени потратилъ на его поиски. Искали они его до разсвѣта, дольше оставаться было немыслимо и они на подводѣ уѣхали на станцію, подавленные мыслью, что Офицеръ попалъ въ руки большевиковъ. Они провели весь день въ тягостномъ сознаніи, что не уберегли Офицера, но зато ихъ радость была безгранична и бурна, когда они его нашли на станціи. Престижъ же Офицера въ средѣ его товарищей по подпольѣ сталъ огромнымъ, потому что его смѣлое рѣшеніе въ одиночку идти вглубь страшнаго СССР было рѣшеніемъ героя.

Героемъ жилъ и умеръ въ СССР молодой корнетъ, который оставилъ въ одномъ крупномъ эмигрантскомъ центрѣ свою жену и семью и пошелъ на Родину, чтобы принять участіе въ дѣйствіяхъ партизанскаго отряда. Этотъ отрядъ человѣкъ въ 20 земледѣльцевъ при 3—5 Офицерахъ просуществовалъ долгое время. Въ началѣ онъ былъ вооруженъ дрекольемъ, но постепенно, убивая коммунистовъ, онъ обзавелся револьверами. Потомъ онъ сталъ нападать на разъѣзды войскъ ГПУ и, разбивая эти разъѣзды, снабжался винтовками и обзаводился лошадьми съ сѣдлами. Ко времени прибытія корнета въ отрядъ, послѣдній уже походилъ на войсковую часть — всѣ были вооружены и всѣ сидѣли на хорошихъ коняхъ. Не доставало только пулемета. Однажды жители сообщили въ отрядъ, что изъ города ожидается прибытіе карательнаго отряда ГПУ. Партизаны рѣшили устроить большевикамъ засаду и подкараулили ихъ въ такомъ мѣстѣ, что красные не могли воспользоваться своимъ численнымъ превосходствомъ. Неожиданное нападеніе смутило большевиковъ и ихъ истребленіе казалось неизбѣжнымъ. Но вдругъ затрещалъ пулеметъ — красные успѣли снять его съ тачанки и привести въ дѣйствіе. Это рѣзко мѣняло обстановку и могло не только вырвать побѣду изъ рукъ партизанъ, но и привести ихъ отрядъ къ гибели.

Тогда корнетъ, увлекая партизанъ кинулся въ атаку на пулеметъ. До пулемета оставалось нѣсколько десятковъ шаговъ, какъ вдругъ корнетъ повалился на землю — пуля пробила его шею. Партизаны добѣжали до пулемета и перебили прислугу. А послѣ этого, мстя за смерть корнета, они почти уничтожили весь отрядъ ГПУ. Корнетъ умеръ мгновенно. Его тѣло было тутъ же погребено, надъ нимъ успѣли едва прочесть молитву: надо было уходить, пока не подоспѣли большія силы красныхъ. Пулеметъ же, славный и цѣнный трофей былъ взятъ съ собой, и онъ не разъ сослужилъ службу партизанамъ. Могила корнета останется никому невѣдомой: отъ партизанскаго отряда уже почти никого не осталось въ живыхъ, вдова корнета знаетъ только, что ея мужъ погибъ смертью храбрыхъ, но не знаетъ ни гдѣ, ни когда. Ни славы, ни даже честнаго креста не достается на долю Офицеровъ борющихся за Россію. Въ безыменныхъ могилахъ почіютъ безыменные герои.

Героевъ полно Офицерское подполье, потому что одинъ фактъ ухода въ подполье — это героизмъ. Объ одномъ изъ такихъ героевъ, на протяженіи нѣсколькихъ лѣтъ рисковавшемъ своей жизнью, можно было бы написать цѣлую книгу, но для этого еще не наступило время. Онъ умеръ въ застѣнкахъ ГПУ, но кое кто изъ его сподвижниковъ живы и они не могутъ огласить славную эпопею ихъ бывшаго Начальника. Это былъ человѣкъ совершенно исключительный — онъ жилъ только мыслями о Россіи и онъ для себя ничего не искалъ, не имѣлъ никакихъ потребностей, кромѣ одной — бороться за спасеніе Родины. О немъ разсказываютъ такой случай: его пріятели сшили ему пальто, чтобы прикрыть убогость его костюма. Онъ это пальто поносилъ два дня, а на третій, встрѣтивъ на улицѣ человѣка безъ пиджака, отдалъ ему свое пальто

Этотъ Офицеръ изнывалъ отъ своего безсмысленнаго, бездѣятельнаго пребыванія за границей, и онъ не успокоился до тѣхъ поръ, пока не раздобылъ денегъ, чтобы купить лодку и немного оружія. Тогда онъ съ 8-ю друзьями — офицерами, сѣлъ на свою утлую ладью и отправился къ берегамъ СССР. Девять дней и ночей ихъ трепало по волнамъ, они уже потеряли всякую надежду на спасеніе, а отъ непрерывной качки и утомительнаго отливанія воды, наполнявшей суденышко, они совершенно обезсилили. На десятую ночь они увидали огни и въ предразсвѣтномъ туманѣ подплыли къ берегу. Не успѣли трое выскочить на сушу, какъ изъ тумана выплыла фигура красноармейца-чекиста, совершавшаго обходъ берега и услыхавшаго плескъ воды подъ веслами. Офицеры мгновенно обезоружили чекиста и втащили въ лодку. На военномъ совѣтѣ было рѣшено что высаживаться въ этой мѣстности послѣ захвата въ плѣнъ пограничника— небезопасно, и лодка поплыла въ море. Въ теченіе цѣлаго дня они шли вдоль берегов, а къ ночи приплыли въ хорошо имъ извѣстное мѣсто и, бросивъ лодку, пошли вглубь страны. Безразсудный „десантъ" удался прекрасно и Офицеры проникли въ запретные края, чтобы выполнить ту большую и опасную задачу, которую они себѣ поставили.

Окончаніе слѣдуетъ

„Какъ представлялся пессимистамъ апофеозъ Галлиполійскаго сидѣнія"

Изъ 2-ой серіи галлиполійскихъ каррикатуръ худ. Зеро.

БОЛГАРІЯ

Начальникъ III Отдѣла РОВ Союза Генералъ-Лейтенантъ Абрамовъ возвратился въ Софію.

НАЧАЛЬНИКАМЪ ГРУППЪ И ПАРТІЙ III ОТДѢЛА РОВС.

Полученіе личной карточки и уплата членскихъ взносовъ являются основными условіями для преобыванія въ той или иной организаціи

Невыполненіе этихъ обязательствъ безъ уважительныхъ причинъ влечетъ за собою исключеніе изъ организаціи. Эти правила въ полной мѣрѣ должны примѣняться и къ чинамъ Русскаго Обще-Воинскаго Союза.

Ежели въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ разрѣшенія Начальниковъ частей и группъ допускается временное освобожденіе отъ уплаты членскихъ взносовъ, то отъ выборки или возобновленія личной карточки никто и ни при какихъ обстоятельствахъ освобожденъ быть не можетъ.

Лица, не удосужившіяся въ теченіе года возобновить свои личныя карточки, этимъ самымъ отмѣчаютъ полное безразличіе къ своему состоянію къ части и неспособность къ выполненію взятыхъ на себя самыхъ легкихъ обязательствъ.

Несмотря на рядъ напоминаній въ теченіе цѣлаго года, нѣкоторые изъ чиновъ РОВС до сего времени не возобновили своихъ личныхъ карточекъ на 1933 годъ.

Предписываю всѣмъ начальникамъ частей, группъ и партій, входящихъ въ III Отдѣлъ РОВС представить мнѣ къ 1 ноября с. г. (Оборище 17) съ своимъ заключеніемъ для дальнѣйшихъ распоряженій списокъ чиновъ возглавляемыхъ ими группъ и партій, кои до сего времени не возобновили личную карточку Русскаго Обще-Воинскаго Союза на 1933 годъ, путемъ наклейки установленной на сей предметъ марки.

Генералъ-Лейтенантъ *Абрамовъ*

29 сентября 1938 года. №184. г. Софія.

По приказанію ген. Абрамова представленіе свѣдѣній по распоряженію №184 отложено до 1 января 1934 года.

Генералъ-Маіоръ *Зинкевичъ*

Генеральнаго Штаба Генералъ-Маіоръ Александръ Дмитріевичъ Болтуновъ

Какъ сообщалось въ предыдущемъ номерѣ — 21-го октября на Перникъ скончался ген. Болтуновъ. Покойный родился 10 января 1868 г. По окончаніи реальнаго училища и Московскаго юнкерскаго училища въ 1891 году произведенъ въ подпоручики и службу несъ все время на Кавказѣ, преимущественно въ 16 Мингрельскомъ полку, въ которомъ отбывалъ и строевые цензы по генеральному штабу. Академію Генеральнаго Штаба окончилъ въ 1903 году. Во время Великой войны былъ начальникомъ штаба VI пограничнаго округа, а съ января 1916 года по январь 1917 года командовалъ 155-мъ Кубанскимъ полкомъ, съ которымъ участвовалъ во взятіи Эрзерума въ колоннѣ, направленной на лѣвый флангъ Деве-Бойнинской позиціи на Полантекенскіе форты. Затѣмъ былъ начальникомъ штаба 4-й Туркестанской стрѣлковой дивизіи и въ маѣ 1917 года начальникомъ штаба 1-го Кавказскаго корпуса въ г. Эрззинджанѣ. Въ генералы произведенъ за боевыя отличія со старшинствомъ съ 23 Мая 1916 года. Въ Добровольческую Армію прибылъ въ Октябрѣ 1918 года, занимая должности по генеральному штабу, а также и въ Кубанскомъ Генерала М. В. Алексѣева училищѣ, начальникомъ коего былъ съ мая 1920 г. по февраль 1921 г. и съ которымъ велъ боевыя операціи въ десантѣ на Кубани. Съ апрѣля 1922 г. и. д. Начальника Николаевскаго Инженернаго Училища. Имѣлъ всѣ боевые ордена до Владиміра 3 ст. съ мечами и георгіевское оружіе.

Покойный обладалъ рѣдкой начитанностью. Рѣдкая область знаній была ему неизвѣстна. Его громадный житейскій опытъ въ связи съ доброжелательствомъ къ людямъ привлекали къ нему сердца людей. Въ послѣдніе годы жизни покойный настойчиво и не безъ успѣха настаивалъ на необходимости учиться въ эмиграціи, оканчивая высшія учебныя заведенія, пользуясь заочнымъ обученіемъ въ высшей парижской школѣ. И не только уговаривалъ, но и самъ подавалъ примѣръ, поступивъ въ эту школу студентомъ по курсу экономическихъ наукъ, доказывая тѣмъ, что ни возрастъ ни обстановка Перника не могутъ служить для этого препятствіемъ. Контузія въ головѣ, полученная подъ Эрзерумомъ, сильно его мучила и она ускорила печальный исходъ...

На могилу покойнаго были возложены вѣнки отъ РОВС-а и Общества Офицеровъ Генеральнаго Штаба.

День непримиримости

9-го с. ноября въ Софіи былъ отмѣченъ „день непримиримости". Послѣ панихиды по убіенныхъ большевиками, которую служилъ Его Преосвященство Епископъ Серафимъ, въ Русскомъ Собраніи было устроено собраніе. Выступали представители: РОВС-а (А. А. Брауперъ), Н. С. Н. П. (А. А. Черновъ), „Сокола" (Н. И. Плавинскій), Союза русскихъ студентовъ (В. С. Голицынъ) и русскихъ фашистовъ (В. Г. Яновскій).

Послѣ выступленій отдѣльныхъ представителей Н. О. Масалитиновъ прочелъ нѣсколько стихотвореній и А. А. Брауперъ сдѣлалъ докладъ на тему „Почему мы въ эмиграціи".

Всѣ говорившіе на собраніи были единодушны въ призывахъ къ болѣе дѣйственной и жертвенной борьбѣ съ совѣтской властью. Несмотря на мелкія дрязги и споры, эмиграція должна быть едина въ борьбѣ съ общимъ врагомъ. Только въ процессѣ борьбы возможно дѣйствительное объединеніе, возможны реальные результаты.

Русское собраніе было полно, но, къ сожалѣнію, среди присутствовавшихъ, мы не видѣли представителей такъ называемой русской общественности.

Торжественное Засѣданіе РОВС.

По случаю 16-ой годовщины основанія Добровольческой Арміи, въ самой большой аудиторіи Свободнаго Университета РОВС-омъ было устроено торжественное собраніе, на которомъ выступали съ докладамм — ген. Зинкевичъ и шт. кап. Брауперъ.

Послѣ краткаго вступительнаго слова ген. Бредова шт. кап. Брауперъ нарисовалъ яркую картину настроенія населенія въ СССР. Характерно заявленіе Кагановича о крестьянствѣ — „у насъ въ деревнѣ война."

Населеніе ждетъ какого-либо толчка извнѣ, чтобы покончить съ совѣтами. Озлобленіе противъ эмиграціи нѣтъ, — наоборотъ, отъ нея населеніе СССР ждетъ помощи моральной и, главное, организаціонной. Вотъ почему всѣ идущіе на работу въ СССР эмигранты радушно встрѣчаются всѣми слоями населенія.

Ген. Зинкевичъ, касаясь задачъ эмиграціи, приводитъ слова ген. Кутепова: „Большевицкая власть сама собой не исчезнетъ — съ ней необходима упорная борьба." Необходимо стать на революціонный путь, установить какъ можно больше путей связи съ Россіей. Тотъ, кто идетъ „тула" изъ эмиграціи, является ферментомъ, который заставляетъ болѣе интенсивно бродить народное недовольство совѣтской властью. Недаромъ болгары зовутъ своихъ революціонеровъ, боровшихся противъ турецкаго ига — „будителями". Только живая связь съ русскимъ народомъ можетъ дать вѣрные пути работы. Интересны и чрезвычайно цѣнны письма тѣхъ бѣлыхъ офицеровъ, которые работаютъ въ СССР.

Ген. Зинкевичъ привелъ много выдержекъ изъ этихъ писемъ,

ПОМНИТЬ О ПАВШИХЪ ВОЖДЯХЪ — ЭТО ЗНАЧИТЪ ПРОДОЛЖАТЬ И ЗАКОНЧИТЬ ИХЪ ДѢЛО!

ИНФОРМАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ № 4
ГРУППЫ МАРКОВСКАГО ПѢХОТНАГО ПОЛКА

6 ноября 1933 г. М. Перникъ.

§ 1.

При семъ объявляю полученныя почто-телеграммы:

1) Отъ Начальника группы 1 Армейскаго Корпуса:

„Генералъ-Маіору Докукину.

Отъ души поздравляю доблестныхъ Марковцевъ съ Полковымъ праздникомъ. Съ удовольствіемъ вспоминаю Вашу дружную, полную жертвенности семью на Перникѣ, вижу такихъ же и въ Софіи. Желаю Вамъ и всѣмъ Марковцамъ сохраненія въ полной мѣрѣ лучшихъ качествъ бѣлыхъ воиновъ въ настоящей обстановкѣ: видимой, импонирующей друзьямъ и врагамъ спайки: доведенной до предѣла активности, дисциплины и жертвенности.

Генералъ-Маіоръ *Зинкевичъ.*

2) Отъ Командира полка:

„Сердечно Васъ поздравляю съ Полковымъ праздникомъ, передайте мое поздравленіе и всѣмъ Марковцамъ. Шлю всѣмъ свои добрыя пожеланія. Будемъ, вѣрить, что Господь насъ еще не оставилъ.

Обстоятельства и условія работы не позволили мнѣ своевременно поздравить Васъ и дорогихъ Марковцевъ съ Полковымъ праздникомъ, но Вы вѣдь знаете, что мы, Марковцы, во Франціи всегда съ особой любовью относимся къ Вамъ лично и ко всѣмъ Марковцамъ, которые коротаютъ свою жизнь въ Болгаріи.

Шлемъ Вамъ и всѣмъ Марковцамъ наши поздравленія и лучшія пожеланія".

Генералъ-Маіоръ *Пешня.*

3) Отъ Начальника группы Марковскаго Артиллерійскаго дивизіона:

„Генералъ-Маіору Докукину. Въ день Св. Сергія Радонежскаго, группа Марковскаго Артиллерійскаго Дивизіона въ Болгаріи шлетъ Вашему Превосходительству и роднымъ Марковцамъ—пѣхотинцамъ свое поздравленіе съ Полковымъ праздникомъ.

Штабсъ-Капитанъ *Фишеръ.*"

§ 2.

Въ день Полкового праздника получены поздравленія: Александровскаго военнаго училища, Алексѣевцевъ, Генерала Ангилѣева, Корниловцевъ, Полковника Зозулевскаго, Генерала Жданова, Полковника Сагайдачнаго, Подполковника Чибирнова, Давыдова, Рексина, Залеткина, Смола-Смоленко и Федорова, Капитана Гапона, Поручика Новохатскаго, Поручика Босова, Протоіерея Буткова, Подпоручика Жирицкаго и Зюзюка и Фельдфебеля Литвинова.

Всѣхъ приславшихъ поздравленія отъ лица Марковцевъ прошу принять нашу искреннюю благодарность.

§ 3.

Выдержка изъ письма о празднованіи Полкового праздника въ Парижѣ: „Вчера Марковцы-Парижане послѣ св. Литургіи отслужили въ Галлиполійской церкви молебенъ съ поминовеніемъ Шефа и всѣхъ ушедшихъ въ иной міръ Марковцевъ. Послѣ этого въ Галлиполійскомъ собраніи состоялся общій (пѣх. и артил.) обѣдъ. Собралось насъ, пѣхотинцевъ, человѣкъ 25, да столько же артиллеристовъ. Немного, такъ какъ въ Парижѣ и окрестностяхъ думаю нашихъ болѣе 100 человѣкъ. Гостями были: генералы Миллеръ, Шатиловъ, Драгомировъ, Витковскій, Фокъ, Скоблинъ, Туркулъ и пріѣхавшіе въ Парижъ Генералы Абрамовъ и Барбовичъ. Были полковыя и дивизіонныя дамы, а также дочь Генерала Врангеля, М-me Шатилова и М-me Плевицкая. Обѣдъ прошелъ очень оживленно. Вотъ только въ застольныхъ пѣсняхъ оскандалились наши, не особенно гладко все шло. То высоко, то низко начнутъ. Генералъ Шатиловъ утѣшилъ — оказывается, повсюду Марковцы поютъ хуже всѣхъ. Ну да что дѣлать! И у насъ здѣсь съ пѣснями не гладко, надо свои полковыя пѣсни разучить и вспомнить какъ слѣдуетъ.

§ 4.

8-го октября с. г. (25-IX ст. стиля) въ день Св. Сергія Радонежскаго, имя котораго носилъ ихъ незабвенный Шефъ — Генералъ С. Л. Марковъ, Марковцы въ Софіи, какъ всегда, должнымъ образомъ отмѣтили свой праздникъ.

Въ Русской б. посольской церкви послѣ Божественной литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ „Вѣчной памяти" Основателю Добровольческой Арміи Генералу Алексѣеву (8-Х день его смерти), Шефу — Генералу Маркову и всѣмъ чинамъ частей имени Генерала Маркова, погибшимъ и умершимъ въ походахъ и трудахъ за Родину, и „Многая лѣта" Предсѣдателю Р. О. Б. С. Генералу Миллеру, Начальнику III Отдѣла Р. О. В. С. Генералу Абрамову, начальникамъ и чинамъ Марковскихъ: пѣхотнаго полка, артиллерійскаго дивизіона, инженерной и желѣзнодорожныхъ ротъ. На молебнѣ присутствовали: Замѣст. Ген. Абрамова — Ген. лейт. Бредовъ, Ген. м. Зинкевичъ, Ген. м. Бредовъ, Ген. м. Черноглазовъ, Полк. Ясевичъ и представители частей 1-го Арм. корпуса.

Въ 7 час. вечера въ помѣщеніи „Русскаго Собранія" были прочитаны небольшіе доклады: 1) Подполк. Чибирновъ—„Дѣятельность марковцевъ за прошлый годъ и задачи момента" и 2) Ст. унт. оф. Чибирновъ—„Годы за рубежомъ", послѣ чего состоялся традиціонный ужинъ марковцевъ. На докладахъ и ужинѣ присутствовали Ген. лейт. Бредовъ (только на докладахъ), Ген. м. Зинкевичъ, Ген. м. Бредовъ, Ген. м. Черноглазовъ и представители „цвѣтныхъ частей".

Ген. Зинкевичъ провозгласилъ „За Россію"! Были подняты бокалы за старшихъ начальниковъ, гостей, дамъ и командировъ Марковскихъ частей.

Небольшое слово о значеніи праздниковъ и задачахъ момента было сказано Ген. Зинкевичемъ и Ген. Бредовымъ.

Въ дружеской бесѣдѣ съ бодрящими тостами и пѣснями марковцы провели вечеръ въ своемъ семейномъ кругу вмѣстѣ съ начальниками и соратниками славнаго 1-го Арм. корпуса.

Какъ въ церкви, такъ и вечеромъ, Марковцы собрались, кромѣ всегда поддерживающихъ ихъ дамъ частей, въ числѣ 32 человѣкъ (безъ желѣзн. роты).

§ 5

Послѣдній разъ напоминаю всѣмъ о необходимости выбрать карточки Р. О. В. С-а. Я думаю, что это дѣлается не потому что не хотятъ, а все откладывается на безконечное завтра. Поэтому не удивляйтесь, если въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ вѣстника Галлиполійцевъ прочтете объ исключеніи изъ списковъ полка и Р. О. В. С-а.

§ 6.

Еще разъ напоминаю Н-камъ группъ о присылкѣ списковъ чиновъ, состоящихъ въ группѣ.

Генералъ-Маіоръ *Докукинъ.*

P. S. Согласно объявленія въ вѣстникѣ Галлиполійцевъ, информаціи Марковской группы будутъ выходить ка-кдый нечетный мѣсяцъ.

*

Въ день полкового праздника 8-X 1933 г. въ Русской Церкви въ г. Бѣлградѣ Марковцами былъ отслуженъ молебенъ съ поминовеніемъ Шефа полка Ген. Маркова, всѣхъ Бѣлыхъ вождей и Марковцевъ за честь Родины погибшихъ. Послѣ молебна, собрались своей семьей въ офиц. собраніи и за „рюмкой водки“ вспоминали прежнія лихія дѣла.

Нач-никъ группы Марковцевъ въ Бѣлградѣ

Капитанъ *Семененко*

Адресъ: Далматинска, 75, Бѣлградъ.

Докладъ А. Чибирнова на праздникѣ марковцевъ въ Софіи

...Отмѣчая сегодня свой праздникъ, мы, какъ всегда, вспоминаемъ славныя дѣла и походы частей имени генерала Маркова, вспоминаемъ и вообще весь путь, совмѣстно пройденный за эти 16 лѣтъ..

...Годы, прошедшіе въ зарубежьѣ, годы тѣмъ не менѣе не прекращающейся борьбы и доблестнаго служенія нашей Отчизнѣ...

...Въ первое ноябрьское утро 20 года мы съ болью въ средцѣ покидали послѣдній клочекъ Русской земли; мы отступали передъ многочисленнымъ, многоликимъ, коварнымъ врагомъ, не желая подчиниться его ненавистной намъ власти, вѣря, что борьба еще не закончена, надѣясь на скорое ея возобновленіе.

Для иностранцевъ было такъ неожиданно то „чудо“, которое произошло съ этой толпой бѣженцевъ въ Галлиполи и на Лемносѣ.

Отдохнувъ „на зимнихъ квартирахъ“, какъ мы тогда думали, подлечивъ свои раны, русскіе воины, — Русская Армія произвела здѣсь величайшую работу надъ собой. Величайшее значеніе Галлиполи и Лемноса — это наше осознаніе себя, осознаніе своего предназначенія въ дѣлѣ защиты чести Русскаго знамени и имени, предназначенія въ дѣлѣ дальнѣйшей борьбы съ врагомъ, принимающей иные, непривычные для большинства изъ насъ формы. Здѣсь окрѣпла и окончательно выкристаллизировалась наша Бѣлая идея, которая служитъ и будетъ служить намъ путеводной звѣздой, указывая путь вѣрности и честности зовущая впередъ къ завѣтной цѣли освобожденія и возрожденія Великой Россіи, впередъ, преодолѣвая трудности повседневной жизни, затягивающее бѣженское болото, сыпучіе пески поаитическихъ эмигрантскихъ мелкихъ страстей.

Галлиполи и Лемносъ вдохнули намъ новыя силы, и потому мы не растерялись и стойко перенесли новыя испытанія...

.. Высылка старшихъ начальниковъ...

.. Таинственно-неожиданная смерть любимаго вождя Ген. Врангеля, кончина Высочайшаго Главнокомандующаго В. Кн. Николая Николаевича...

Русская Армія преобразовавшаяся вмѣстѣ съ офицерскими Союзами въ Р. О. В. С. подъ водительствомъ вѣрнаго сына Великой Россіи доблестнаго Ген. Кутепова продолжаетъ охранять за рубежомъ Россіи честь Русскаго флага, противодѣйствуетъ (по силѣ возможности) проникновенію прилипчивой болѣзни коммунизма въ странѣ Европы, выходитъ на славныя боевой участокъ нашей борьбы и...

Въ бѣшенствѣ красные палачи прикладываютъ всѣ силы, чтобы задушить пріютившуюся заграницей гидъ контръ революціи... Генералъ Кутеповъ — похищенъ.. Русская Армія — жива!

На смѣну выбитымъ начальникамъ приходятъ ихъ доблестные замѣстители и подъ ихъ водительствомъ Р.О.В.С. продолжалъ свое дѣло служенія Родинѣ, свой великій крестовый походъ.

Мы, марковцы, отмѣчаемъ сегодня 16 лѣтъ своей дѣйствительной службы въ своихъ славныхъ частяхъ...

Развѣ это не дѣйствительная служба.

Сохраненіе въ неимовѣрно тяжелыхъ условіяхъ своихъ полковыхъ, бригадныхъ и ротныхъ организацій-ячеекъ одного большого и грознаго для врага Р.О.В.С., яркой антибольшевицкой національной Русской силы, стоящей на охранѣ чести Русскаго имени за рубежомъ Россіи, напоминающей торгашамъ-иностранцамъ, что С.С.С.Р. и Русскій народъ, частью котораго мы являемся, понятія и образы совершенно различны — взаимоисключающіе...

Но Р. О. В. С. не только сохраняется но и работаетъ. Работаемъ мы надъ собой, надъ другими и ведемъ борьбу...

Работаемъ надъ собой, готовясь къ борьбѣ открытой и готовясь занять должное мѣсто въ Арміи Возродившейся Россіи — отсюда всѣ курсы пополненія нашихъ знаній и политическаго образованія, отъ высшихъ въ Парижѣ до занятія въ полковыхъ группахъ включительно.. Работаемъ, привлекая къ своей работѣ подростающую молодежь...

Работаемъ среди иностранцевъ — раскрывая истинное лицо коммунизма въ Россіи...

Вотъ наша тыловая работа, и уже борьба которую ведетъ Р.О.В.С. и еге подраздѣленія зарубежомъ. Но, какъ было сказано, главнымъ боевымъ участкомъ является борьба тамъ, въ направленіи туда.

Мы стоимъ въ резервѣ. На фронтѣ непрекращающейся борьбы русскаго народа со своими поработителями, вспыхивающей неорганизованно, пока отдѣльными очагами, протянуты нити связи. Объ этой работѣ мы не знаемъ и не должны знать много. Знаемъ только нѣсколько именъ героевъ, уже отдавшихъ свою жизнь на алтарь Отечества и склоняемъ свои головы передъ доблестью ихъ величайшаго подвига...

Для работы тамъ нужны деньги. „Фондъ Спасенія Родины“—это средства для работы тамъ и туда. Каждый вносящій лепту участвуетъ въ борьбѣ. Вотъ работа и служба Р. О. В. С. Борьба тяжелая, разнообразная, какъ многоликъ нашъ врагъ, часто кропотливая, подчасъ незамѣтная. И мы, марковцы, отмѣчая сегодня свой праздникъ съ чувствомъ удовлетворенія можемъ сказать, что по мѣрѣ силъ и возможности шли указанными путями, неся свой досугъ, свою лепту на дѣло служенія нашей Родинѣ.. Были недочеты, но использованы всѣ возможности. Слыша стонъ подъяремнаго русскаго народа, зная, что каждый мѣсяцъ и день краснаго владычества оставляетъ неизгладимые слѣды на тѣлѣ и ду-

шѣ русскаго народа крѣпче сомкнемъ ряды ядоъ нашимъ трехцвѣтнымъ стягомъ, спаяемся въ нашемъ союзѣ, защитимъ его и его начальниковъ отъ гнусныхъ выпадовъ честолюбцевъ, авантюристовъ и просто купленныхъ негодяевъ, дружно приложимъ всѣ силы въ борьбѣ за Великую Матушку Русь.

... И тогда, дай Богъ скоро, отмѣчая свой праздникъ на родной землѣ, всей семьей или вкрапленные въ государственное ополченіе, стоящее на защитѣ возродившейся Вел. Нац. Россіи съ чувствомъ исполненнаго долга вспомнимъ Медвѣдовскую и Н. Димитровскую, Армавиръ и Дон. бассейнъ, Корочу, Курскъ, Перекопъ и Александровскъ, Галлиполи и годы великаго разсѣянія, когда съ неизмѣнной самоотверженностью, вѣрностью и преданностью своей отчизнѣ, мы служили ей, неизмѣнно вѣря, что Россія снова будетъ Великой, Единой, Могучей и зная, что вѣра безъ дѣлъ мертва есть, и заслужимъ каждый достойное мѣсто подъ покровомъ возродившейся Великой Россіи.

А. Чибирновъ

ИНФОРМАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ
2 КОННОЙ БАТАРЕИ
№ 7

г. Вел. Кикинда. 1 Ноября 1933 г.

§ 1

Чиновъ батареи поздравляю съ Галлиполійскимъ праздникомъ. Пусть въ этотъ день каждый, стряхнувъ съ себя навсегда бѣженскую апатію и пассивность, вновь осознаетъ свою принадлежность къ родной части и къ ордену Галлиполійцевъ и оживитъ въ себѣ силы, бодрость и волю къ продолженію борьбы съ поработителями нашей Родины.

§ 2

Въ № 1 „Вѣстника Об-ва Галлиполійцевъ" приведена интересная схема активныхъ задачъ, которыя долженъ выполнить каждый русскій патріотъ. Для тѣхъ, кто не имѣетъ возможности прочесть указанный номеръ „Вѣстника", сообщаю тотъ минимумъ требованій, который въ настоящее время предъявляется русскому націоналисту:

1) Поддержка своей организаціи — что должно выразиться въ строгомъ поддержаніи связи, высылкѣ членскихъ взносовъ, преданности своей организаціи и активномъ участіи въ ея жизни.

2) Непремѣнное участіе въ сборахъ, производимыхъ въ Фондъ Спасенія Россіи.

3) Непрерывное самообразованіе, въ первую очередь чисто военное, а затѣмъ по какой либо спеціальности.

4) Неустанная противосовѣтская агитація среди иностраицевъ.

Чинамъ батареи внимательно прочесть приведенные 4 пункта и провѣрить себя, выполняются ли каждымъ эти несложныя и минимальныя требованія, предъявляемыя каждому воину — патріоту въ переживаемое нами тяжкое лихолѣтье.

§ 3

Проживающимъ во Франціи, Чехіи. Румыніи и Болгаріи чинамъ 2 конной батареи (кадры 7 и конно горной ген. Дроздовскаго батарей) не возстановившимъ до сего времени связи съ частью, сдѣлать это теперь же. Мой адресъ: Вилзонова ул. 82, Вел. Кикинда, Югославія.

§ 4

Напоминаю объ аккуратной высылкѣ взносовъ на службу связи, а должникамъ, въ свое время получившимъ ссуды изъ запаснаго батарейнаго капитала, о необходимости тотчасъ приступить къ погашенію своего долга.

§ 5

Съ 1 Декабря с. г. при батареѣ открывается военная библіотека. Библіотека имѣетъ до 100 книгъ. Среди нихъ имѣются полные комплекты лекцій, прочитанныхъ на Высшихъ Военно-Научныхъ Курсахъ ген. Головина въ Парижѣ по тактикѣ пѣхоты, конницы, артиллеріи, воздушныхъ силъ, военно-инженерному дѣлу, общей и высшей тактикѣ, исторіи военнаго искусства, военно-инженерной оборонѣ государствъ и др.

Запись въ библіотеку производится у меня.

Записавшимся будетъ высланъ каталогъ книгъ.

§ 6

Въ будущемъ батарейныя информаціи будутъ печататься въ „Вѣстникѣ Общества Галлиполійцевъ". Номера „Вѣстника" съ помѣщенными въ нихъ информаціями въ концѣ каждаго мѣсяца будутъ безплатно разсылаться мною во всѣ мѣста, гдѣ проживаютъ чины батареи.

Вр. командующій 2 конной батареей
Подполковникъ *Обозненко.*

Новая организація нѣмецкаго и совѣтскаго стрѣлковыхъ взводовъ

Еще во время Великой войны по выраженію маршала Фоша винтовка стала „dèmodé". Бойцы, вооруженные ею являлись лишь ударной силой. Веденіе же огневого боя легло на пулеметы — ручные и станковые.

При послѣ-военной организаціи пѣхоты въ разныхъ арміяхъ — организація стрѣлковаго взвода вылилась въ двѣ различныхъ формы.

Первая форма была принята во Франціи и связанныхъ съ нею странахъ. Взводъ состоитъ изъ нѣкотораго числа (обычно три) совершенно однородныхъ отдѣленій. Каждое отдѣленіе изъ звена ручного пулемета и звена стрѣлковаго. Взаимодѣйствіе огня и удара осуществляется въ предѣлахъ отдѣленія.

Другая форма организаціи — нѣмецкая. Взводъ изъ нѣкотораго числа пулеметныхъ отдѣленій (обычно два) и нѣкотораго числа чисто стрѣлковыхъ, ударныхъ отдѣленій (обычно три). Взаимодѣйствіе огня и удара осуществляется въ предѣлахъ взвода.

Организація второго типа была принята и въ РККА Ее же предлагаетъ въ своемъ трудѣ „Очерки по организаціи будущей Россійской вооруженной силы" и Ген. Головинъ для будущей русской пѣхоты, подробно мотивируя это предложеніе.

Однако, въ теченіи послѣднихъ 2—3 лѣтъ въ нѣмецкой военной печати стали появляться статьи пропагандировавшія организацію взвода изъ такъ называемыхъ „Einheitsgruppe" т. е. изъ однородныхъ отдѣленій легче, а само отдѣленіе, такъ сказать, универсальнѣе, совмѣщая въ себѣ огневую и ударную силу,

Въ минувшую зиму 32-33 г. г. рейхсверъ перешелъ къ новой организаціи и нынѣ нѣмецкій взводъ, подобно французскому, состоитъ изъ трехъ однородныхъ пулеметно-стрѣлковыхъ отдѣленій.

***

Разсмотримъ подробнѣе французскую и нѣмацкую организаціи и сравнимъ ихъ между собой.

Составъ французскаго отдѣленія — Командиръ отдѣленія — 1; пулеметное звено — 6 чел. (въ томъ числѣ одинъ командиръ звена); стрѣлковое звено — 5 чел. (въ

томъ числѣ одинъ командиръ звена и одинъ ружейный гранатометчикъ).

Всего 12 человѣкъ.

Взводъ — три такихъ отдѣленія. Кромѣ того, при к-рѣ взвода капралъ, объединяющій подъ своей командой ружейныхъ гранатометчиковъ взвода, если они выдѣлены изъ своихъ отдѣленій для выполненія особыхъ задачъ.

Составъ нѣмецкаго отдѣленія — Командиръ отдѣленія — 1; пулеметное звено — 4 чел.; стрѣлковое звено — 8—10 чел., въ зависимости отъ наличія людей (въ томъ числѣ одинъ замѣститель к-ра отдѣленія; Посыльный — 1.

Всего 14-16 чел. Ружейныхъ гранатометовъ оффиціально нѣтъ, т. к. это оружіе запрещено Версальскимъ договоромъ.

Взводъ — три такихъ отдѣленія.

Во французскомъ отдѣленіи есть особые командиры звеньевъ и к-ръ отдѣленія имѣетъ дѣло съ ними. Управленіе легко и просто.

Въ нѣмецкомъ отдѣленіи к-ровъ звеньевъ нѣтъ. Командиръ отдѣленія долженъ управлять всѣмъ отдѣленіемъ и одновременно однимъ изъ звеньевъ, представляя управленіе другимъ звеномъ своему помощнику замѣстителю. Практически отдѣленный беретъ на себя непосредственное управленіе тѣмъ звеномъ, роль котораго въ данный моментъ важнѣе (въ огневомъ бою — пулеметное звено, при штурмѣ — стрѣлковое). Такая двойная дѣятельность отдѣленнаго труднѣе и требуетъ болѣе подготовленнаго командира.

Пулеметное звено — французское 6, нѣмецкое 4 чел. т. е. французы могутъ захватить больше патроновъ на пулеметъ, больше огневая сила,

Стрѣлковыя же звенья, обратно, у нѣмцевъ сильнѣе въ 2 раза.

Объясняется эта разница тѣмъ, что французы все упованіе возлагаютъ на огонь, нѣмцы же считаютъ, что маневръ и ударъ холоднымъ оружіемъ стрѣлковъ еще не потеряли значенія.

Наконецъ, и самыя уставныя формы боевыхъ строевъ отдѣленія у французовъ болѣе регламентированы, болѣе шаблонны. Для звеньевъ или колонна по 1, или цѣпь. Въ отдѣленіи пулеметное гнѣздо всегда впереди стрѣлковаго. Лишь для открытія огня ружейными бойцами и для атаки, стрѣлковое звено выдвигается на одну высоту съ пулеметнымъ. Взаимное положеніе бойцовъ въ каждомъ звенѣ точно указано.

У нѣмцевъ к-ру отдѣленія предоставляется большая свобода выбора формъ и строевъ, что требуетъ опять-таки лучшей подготовки.

Въ общемъ, организація и строи приспособлены къ особенностямъ каждой арміи. Французы — короткая служба — неопытные младшіе начальники и бойцы — простота и шаблонъ. У нѣмцевъ — долгіе сроки службы — опытные начальники и бойцы — большая свобода дѣйствій.

***

Наконецъ, по свѣдѣніямъ, которыя можно почерпнуть изъ Совѣтской военной печати, въ ту же зиму 1932—33 г.г. прошла къ новой организаціи взвода и пѣхота Р.К.К.А., въ видѣ перехода къ „однороднымъ" (выраженіе печати) отдѣленіямъ.

Въ настоящее время стрѣлковый взводъ Красной Арміи, повидимому, состоитъ изъ трехъ отдѣленій: первое и второе стрѣлковыя и третье — гранатометное. Стрѣлковыя имѣютъ въ своемъ составѣ по одному ручному пулемету Гранатометное отдѣленіе не менѣе трехъ ружейныхъ гранатометовъ. Къ сожалѣнію, по имѣвшимся источникамъ намъ не удалось установить болѣе подробно численный составъ и расчеты отдѣленій.

Эта новая организація взвода чрезвычайно упрощаетъ его боевые порядки. Взводъ при наступленіи и при оборонѣ—безразлично—разворачивается въ два эшелона; въ первомъ оба стрѣлковыхъ отдѣленія со своими ручными пулеметами, во второмъ — гранатометное отдѣленіе въ 100—150 метрахъ сзади — за серединой или флангомъ перваго эшелона.

Въ бою гранатометное отдѣленіе играетъ роль взводной артиллеріи. При наступленіи оно огнемъ гранатъ подготовляетъ атаку очередной непріятельской огневой точки. При оборонѣ обстрѣливаетъ скопленія противника за складками мѣстности, передъ переднимъ краемъ оборонительной полосы.

Совѣтскій ружейный гранатометъ имѣетъ слѣдующія данныя: дальность предѣльная — 850 метровъ, дѣйствительный огонь на 600 метровъ. Граната дистанціонно-бризантнаго дѣйствія, рвущаяся въ воздухѣ надъ головой противника, а не ударная. Вѣсъ ея 300 граммъ, калибръ 39 м.м. Прицѣльныя приспособленія позволяютъ вести огонь съ закрытой позиціи, черезъ голову передняго эшелона, пользуясь для наводки вспомогательной точкой.

Веденіе огня гранатометнымъ отдѣленіемъ — сначала пристрѣлка цѣли одиночными выстрѣлами одного гранатомета, потомъ огонь на пораженіе всѣми гранатометами отдѣленія назначеннымъ числомъ гранатъ.

А. Федотовъ

Просьба имѣющихъ кавалерійскій уставъ, часть I—Императорской Русской Арміи прислать въ редакцію „Вѣстника Галлиполійцевъ" на 2—3 недѣли.

*

Вышла изъ печати книга Галлиполійца, Полковника Генеральнаго Штаба Сергѣевскаго: „Пережитое. 1914" — воспоминанія о службѣ въ рядахъ Финляндскихъ стрѣлковъ въ Восточной Пруссіи и на ея границахъ.

Цѣна — 45 динаръ (10 фр. франковъ); при выпискѣ отъ автора высылается наложеннымъ платежомъ (въ Югославіи) со скидкой одной трети стоимости. Тоже — въ Болгаріи отъ подполковника Черноглазова (Регентска 78, София) и во Франціи — отъ полковника Рубанова (Place des Peupliers Paris, 13).

Пересылка за счетъ заказчика:

Адресъ автора: Нова ул. 2, Београдъ 6.

*

Генеральное представительство на всю Болгарію журналовъ: „Часовой", „Вѣстникъ военныхъ знаній", „Знамя Россіи" и газеты „Русскій Голосъ" находится у Полковника В. Ф. Чернышевича, София, ул. Аксаковъ 34.

Выписывать всѣ указанныя изданія можно непосредственно отъ него. Подписную плату переводить въ левахъ или почтовыхъ маркахъ (на небольшую сумму), также по указанному выше адресу.

---

10 декабря въ 5 ч. дня въ Софіи состоится очередное Армейское Объединеніе въ Русскомъ Домѣ.

Редакція проситъ:

1. Денежные переводы дѣлать на имя Генерала Зинкевича по адресу: M Sinkevitch, rue Oborichte 17, Sofia.

2. Не задерживать высылку денегъ, ибо нѣтъ никакого оборотнаго капитала.

3. Всѣ информаціи, статьи и замѣтки писать четко на одной сторонѣ листа.

4. Присылать для помѣщенія въ „Вѣстникѣ" желательныя для Отдѣловъ О-ва и армейск. частей фотографіи съ предварительной оплатой клише изъ расчета — 1 лв. 1 кв. см. Ширина клише не должна быть болѣе 9 см.

ЦѢНА „ВѢСТНИКА„

Въ Болгаріи	3 лв.
„ Франціи	75 сант.
„ Югославіи	2,50 дин.
„ Чехословакіи	65 галл.

Въ остальныхъ странахъ — примѣнительно къ французскому франку.

„Вѣстникъ" можно выписывать черезъ Отдѣлы О-ва Галлиполійцевъ, а въ Болгаріи — непосредственно черезъ редакцію.

Адресъ редакціи: „Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ", ул. Оборище, 17, София, Bulgarie.

*

Настоящій номеръ выпускается, какъ внѣочередной, ввиду избытка матеріала. Слѣдующій номеръ выйдетъ 15-го декабря. Матеріалы для общей части редакція должна получать не позднѣе 1-го и для информаціонной — не позднѣе 9-го каждаго м-ца.

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1920

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 6 | 15 декабря 1933 г. | г. Софія

Генералъ Дроздовскій въ бытность его подпоручикомъ Лейбъ-Гвардіи Волынскаго полка.

Политическая работа въ нашихъ организаціяхъ

Нашъ журналъ является не только сборникомъ информацій, въ которомъ разсказывается о томъ, какъ живутъ галлиполійцы, но и какимъ-то отраженіемъ духовнаго облика рядового члена нашего общества. И, дѣйствительно, чѣмъ болѣетъ душа каждаго изъ насъ? Только мыслями о томъ — да все ли дѣлается во имя борьбы за освобожденіе Родины. Какъ только галлиполіецъ перестаетъ думать о Роднѣ, о долгѣ передъ нею, онъ неминуемо идетъ къ разрыву съ общей массой нашихъ членовъ, онъ непремѣнно, въ концѣ концовъ, уйдетъ и изъ нашихъ рядовъ.

Къ чему же обязываетъ насъ эта гражданская тревога? Конечно, героическіе подвиги большинству изъ насъ не по силамъ, но совершенно несомнѣнно, что всѣ мы можемъ и должны участвовать въ продолженіи освободительной борьбы. Ну вотъ возмемъ, напримѣръ, фондъ спасенія Родины. Какъ къ нему относятся галлиполійцы? Они считаютъ его своимъ дѣломъ (они могли бы послужить примѣромъ и для другихъ). И это вполнѣ естественно, такъ какъ взносы въ фондъ также, какъ и всѣ другія возможныя дѣла, являются проявленіемъ въ жизни внутреннихъ настроеній нашихъ галлиполійцевъ. Слово — „активизмъ“ и обозначаетъ прежде всего какое то душевное состояніе, а не только то или иное конкретное дѣйствіе.

Наши галлиполійцы, отправляющіеся въ совѣтскую Россію, чтобы тамъ въ неравной схваткѣ попытаться нанести наибольшій вредъ врагу, шли туда не по случайнымъ причинамъ и не подъ вліяніемъ уговоровъ кого либо — ихъ туда повелительно подталкивало внутреннее напряженіе нашего общаго „активизма“. Сказаннымъ, конечно, никакъ не задѣвается личный героизмъ каждаго изъ активныхъ борцовъ.

Хотимъ-ли мы работать на повышеніе этого активизма? Да, — думается, скажетъ каждый изъ насъ. Какіе же пути къ этому?

Казалось бы, прямая пропаганда въ этомъ направленіи явилась бы простѣйшимъ и вѣрнѣйшимъ способомъ? Оказывается, это не такъ, ибо для того, чтобы пропаганда оказывала свое дѣйствіе, нужны нѣкоторыя предпосылки.

Въ первые годы нашего здѣсь пребыванія эти предпосылки, какъ наслѣдство отъ періода гражданской войны и Галлиполи, были на лицо — у массы офицеровъ сохранилось „чувство локтя“ (т. е. ощущеніе товарищества, близости и увѣренности въ своихъ саратникахъ) и была прочна духовная близость начальствующихъ и подчиненныхъ. Вотъ, что необходимо возстановить намъ. Какъ предпосылка для укрѣпленія активизма, — это полное довѣріе къ начальству и ясное ощущеніе единыхъ мыслей и чувствъ въ рядовой средѣ.

Ключъ къ разрѣшенію этой задачи только въ одномъ — въ широко организованной и послѣдовательно проводимой политической работѣ въ нашихъ организаціяхъ.

Парижъ *Главное Правленіе.*

Настоящее требуетъ

Какъ то странно писать, напоминать о томъ, что нами оставлены тамъ десятки тысячъ могилъ павшихъ въ борьбѣ за Россію, твердить, что борьба продолжается, что роль наша не кончена, что мы можемъ и должны помочь борьбѣ тамъ.

Равнодушіе очень многихъ заставляетъ писать о томъ, что должно быть для всѣхъ ясно — о необходимости жертвы для борьбы.

Мы обращаемся къ Галлиполійцамъ, разсѣяннымъ по всему міру съ призывомъ: поддержите Фондъ Спасенія Родины.

Гроши внесенные Вами вдвойнѣ подкрѣпятъ дѣло борьбы:

Они вольются лишней цѣнной копейкой и, кромѣ того, покажутъ, что дѣло борьбы за Россію дорого для многихъ, понятно многимъ, покажутъ, что каждый хочетъ пріобщиться къ ней.

На нашей Родинѣ идетъ борьба; нашъ долгъ искать связи съ борющимися, налаживать эту связь, помогать чѣмъ возможно. А мы? Въ эти дни, которыхъ мы ждали столько лѣтъ, въ дни, судьбоносность которыхъ очевидна — мы не даемъ не только напряженія, но даже ослабляемъ нашу помощь Фонду, ведущему борьбу.

Если есть переставшіе вѣрить въ возможность освобожденія Россіи, если есть забывающіе о борьбѣ — подкрѣпите ихъ не увѣщеваніемъ, не красивыми рѣчами — все это не нужно.

Докажите имъ лишь (а это легко), что тамъ въ СССР борятся, борьба не ослабѣваетъ, а лишь мѣняетъ свои формы, и тотъ, кто считаетъ себя настоящимъ Галлиполійцемъ (не территоріально, а по духу) не можетъ не пріобщиться къ этой борьбѣ, не дать гроша на помощь туда.

Галлиполійцы! Помогите не медля Ф. С. Р. пропагандируйте его работу, разсказывайте о ней, зовите всѣхъ единомышленниковъ помочь ей.

То, что обязываетъ

Еще прошелъ годъ, и вновь въ нашей памяти возобновляются три даты ноября мѣсяца, которыя имѣютъ историческое значеніе для будущаго.

Въ эти дни мысль невольно переносится къ тѣмъ первоисточникамъ фактовъ, которые запечатлѣли эти даты своимъ величіемъ, героизмомъ и боэсмертіемъ.

Въ ужасные дни революціи, когда надъ Россіей витали призраки грядущаго безправія, глумленія и всеобщаго порабощенія, когда всѣми было утрачено понятіе о долгѣ и отвѣтственности передъ Родной, когда всѣ готовы были безропотно подчинится владычеству краснаго изверга, среди всеобщаго равнодушія къ творящемуся, — на Кубани въ степяхъ, среди осенняго ненастья, патріоты, люди чести и долга, генералъ Алексѣевъ и Корниловъ, собравъ вокругъ себя небольшую кучку вѣрныхъ и стойкихъ единомышленниковъ, подняли Національное Знамя на борьбу противъ поработителей Родной Земли.

День 15 ноября 1917 года въ Лѣтописяхъ Русской Смуты отмѣтится днемъ основанія Добровольческой Арміи, днемъ нашей вѣры въ побѣду добра надъ зломъ, правды надъ глумленіемъ и гнетомъ, днемъ осознанія долга передъ Родиной, борьбы съ предательствомъ и измѣной, величія духа и чести русскаго патріота, ставшаго на защиту терзаемой Родины.

Три года въ тяжелыхъ, неравныхъ бояхъ рыцари долга и чести боролись противъ красныхъ полчищъ. Порой казалось не выдержать столь малочисленной кучкѣ храбрецовъ кошмарныхъ напоровъ врага, но твердость духа, любовь къ Родинѣ, вѣра въ правоту своего дѣла осѣняли борцовъ надеждою и увѣренностью въ конечной побѣдѣ надъ врагомъ.

Время шло, — неравная борьба истощила силы Бѣлыхъ Орловъ и насталъ день печали, день оставленія послѣдней пяди Русской Земли, за которую такъ много было пролито крови.

Этотъ день записанъ на страницахъ исторіи — 1 ноября 1920 года.

Это день не позора или позорнаго бѣгства, а день ознаменованія непреклонной воли къ борьбѣ за освобожденіе Родины. День вѣрности историческимъ завѣтамъ и національной гордости, день безграничной любви къ Родинѣ, день ненависти къ поработителямъ Русскаго народа, поправшимъ вѣру, семью, право, свободу.

Оставивъ послѣднюю пядь Родной Земли, остатки Русской Арміи гордо понесли съ собою на чужбину свое національное знамя — трехцвѣтный флагъ, чтобы возвѣстить всему міру о своей любви къ Родинѣ, вѣрности долгу и чести и непримиримости.

22 ноября 1920 года нашъ національный символъ развился на холмистыхъ, пустынныхъ берегахъ Галлиполи, надъ шатрами бивуковъ Русской Арміи.

Ревниво оберегая свою гордость и величіе своего прошлаго, Русская Армія въ продолженіи всего своего сидѣнія въ Галлиполи дала понять всему міру смыслъ и значеніе пребыванія ея на чужбинѣ — въ Галлиполи и другихъ лагеряхъ.

Воздвигнувъ на холмахъ Галлиполи, на костяхъ Бѣлыхъ соратниковъ и предковъ Запорожцевъ, омытый и скованный слезами и зноемъ памятникъ, Русская Армія — Галлиполійцы—разсѣялись по свѣту. Уйдя въ міръ апостолами Русской Правды, Галлиполійцы хранятъ завѣты Бѣлыхъ вождей, гордо несутъ въ своихъ сердцахъ національное знамя, неизмѣнно идя къ завершенію Святого дѣла освобожденія Родины и возсозданія Ея подъ сѣнью трехцвѣтнаго знамени.

Эти три даты, кровь нашихъ Вождей и вѣрныхъ сыновъ Россіи и прахъ нашихъ соратниковъ на далекихъ берегахъ Галлиполи обязываютъ насъ.

Мы должны и помнимъ завѣтъ генерала Корнилова „Только смерть избавитъ тебя отъ исполненія долга передъ Родиной".

Исторія будущаго достойно оцѣнитъ значеніе этихъ датъ пролитой крови и Голгофы Русской Арміи — Галлиполи.

Бѣлградъ *В. Клюевъ.*

***

Послѣднее время изъ разныхъ мѣстъ нашего Галлиполійскаго разсѣянія раздаются тревожные голоса.

Замѣченъ отходъ — ослабленіе дѣятельности: начинаютъ искать новыхъ путей.

Но, если фактъ отхода ни у кого не оставляетъ сомнѣнія и недостатокъ активности подвергается всяческой критикѣ, то новыхъ путей, внѣ воинскихъ, организаціи никто изъ своихъ еще не пытался искать.

Слѣдовательно, идейная цѣнность сохраненія кадровъ осталась незыблемой и рѣчь можетъ идти только лишь о реформахъ, т. е. о совершенно естественномъ примѣненіи всякаго живого организма къ сложившейся обстановкѣ.

До сихъ поръ въ этомъ отношеніи мы не проявили достаточной гибкости, чѣмъ и объясняется наступленіе кризиса.

Поставивъ себѣ цѣлью сохраненіе кадровъ, какъ въ смыслѣ поддержанія ихъ боеспособности, такъ и въ смыслѣ охраненія духовныхъ цѣностей Императорской Арміи, мы сдѣлали одно огромное упущеніе.

БЫВАЮТЪ МОМЕНТЫ, КОГДА МОЛЧАЛИВЫЙ, НО ЗАРЯЖЕННЫЙ ПУЛЕМЕТЪ ГОВОРИТЪ КРАСНОРѢЧИВѢЕ ДЮЖИНЫ РАЗВЯЗНЫХЪ ОРАТОРОВЪ.
НО КЪ ПУЛЕМЕТУ НУЖЕНЪ ЛЮБЯЩІЙ РОДИНУ И УМѢЛЫЙ ПУЛЕМЕТЧИКЪ СЪ ХОЛОДНЫМЪ УМОМЪ И ГОРЯЧИМЪ СЕРДЦЕМЪ.

Мы не доцѣнили элемента времени, забывъ, что оно не щадитъ никого и что наша, въ началѣ самодовлѣющая организація, физически слабѣетъ и нуждается въ притокѣ новыхъ силъ, которыя только и могутъ преемственно обезпечить выполненіе нашей задачи.

На это упущеніе уже было обращено вниманіе, но ни приказы Командованія, ни кампанія „Часового", ни даже желаніе самой молодежи, до сихъ поръ существенныхъ результатовъ не принесли, такъ какъ сознаніе необходимости пополненій не проникло въ наши массы.

Съ другой стороны, выросшая самостоятельно молодежь, самостоятельно же начала искать своихъ путей.

Со свойственной молодости энергіей, она создала свои организаціи и выработала свою идеологію, не рѣдко далекую отъ нашего, непонятнаго ей, непредрѣшенчества.

Таково, въ грубыхъ чертахъ, положеніе, изъ котораго намъ нужно искать выхода прежде, чѣмъ думать о какой либо иной активной работѣ.

Нашъ Вѣстникъ можетъ и долженъ пробудить въ насъ самихъ интересъ къ затронутому вопросу, въ результатѣ чего, изъ соприкосновенія съ молодежью, каждому будетъ ясно—какихъ психологическихъ реформъ требуетъ наша организація.

Переходя къ техническому разрѣшенію вопроса, прежде всего слѣдуетъ разрушить впечатленіе дѣтской забавы, такъ какъ молодежь, съ которой мы сталкиваемся за двѣнадцать лѣтъ нашего отрыва, успѣла подрости и пойдетъ она къ намъ только на серьезное и живое дѣло.

Отсюда слѣдуетъ, что подборъ руководителей будетъ играть рѣшающую роль, а такъ какъ на мѣстахъ далеко и во всякой части найдутся подходящіе люди, то необходимо создавать спеціальныя организаціи для молодежи, куда командный составъ назначать лишь по признаку способностей и любви къ дѣлу, предоставляя ему самую широкую инициативу.

Бельгія

Полковникъ *Левашевъ.*

Неотложное

Si vis pacem, para bellum
Древній Римъ.
Помни войну!
Адм. Макаровъ

Залогомъ мира въ Европѣ, и не только въ ней, является наличіе на континентѣ мощной французской арміи—заявилъ недавно Ллойдъ Джоржъ.

Ничто не возбуждаетъ такъ воинственныя тенденціи, какъ наличіе безоружнаго и боящагося войны сосѣда, за счетъ котораго можно безнаказанно и со славой поживиться — утверждали и утверждаютъ нѣмцы.

Доказывать, что современныя націи нуждаются въ регулярныхъ сухопутныхъ арміяхъ и морскихъ и воздушныхъ флотахъ, что эти арміи и флоты должны пополняться и что пополняться они должны лучшей молодежью страны, цвѣтомъ націи, значило бы ломиться въ открытую дверь.

Сложность современнаго военнаго дѣла, однако, возросла нынѣ настолько, что стало физически невозможнымъ, при весьма краткихъ срокахъ дѣйствительной службы, дать новобранцу, даже въ странахъ высокой культуры, надлежащую подготовку въ удовлетворительной степени. Эта невозможность и вызвала во всѣхъ странахъ, мудро смотрящихъ впередъ и желающихъ и впредь сохранить независимость своего государственнаго и національнаго бытія, явленіе, правда, не новое, но принявшее размѣры колоссальные и составляющее предметъ особыхъ заботъ какъ со стороны правительствъ, такъ и со стороны національно настроенныхъ массъ этихъ странъ.

Поверхностное ознакомленіе съ постановкой дѣла допризывной подготовки въ различныхъ государствахъ рисуетъ слѣдующую картину.

Франція. Допризывная подготовка развита сравнительно слабо. За исключеніемъ скаутовъ, другихъ организацій, занимающихся дѣломъ допризывной подготовки, почти нѣтъ. Необходимо отмѣтить, что лучшее изъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній — Ecole Polytechnique — милитаризовано, но зато во всѣхъ школахъ, во всѣхъ школьныхъ учебникахъ, по всей странѣ, во всѣхъ коммунахъ, мэріяхъ, деревняхъ, повсюду, существуютъ культы героевъ войны и культъ павшихъ на полѣ брани „pour la France".

Valeur, Discipline —

вовъ слова, которыя тамъ пишутся съ большой буквы, и вотъ тѣ понятія, которыя внѣдряются въ душу ребенка и сознаніе юноши. Сравнительная слабость допризывной подготовки во Франціи—это роскошь, которую можетъ позволить себѣ страна-побѣдительница, не опутанная узами Версальскаго договора, имѣющая самую сильную технически и самую многочисленную въ Зап. Европѣ армію и, слѣдовательно, располагающую наибольшимъ же количествомъ обученныхъ резервистовъ.

Германія. Картина діаметрально противоположная. Страна, лишенная права имѣть военную авіацію, почти безъ флота, безъ танковъ, безъ тяжелой артиллеріи, безъ всеобщей воинской повинности (принудительно), съ арміей въ 100.000 человѣкъ при двѣнадцатилѣтнемъ срокѣ службы, т. е. поставленная въ невозможность имѣютъ обученныхъ резервистовъ. Но въ этой странѣ населеніе отличается исключительнымъ патріотизмомъ, дисциплиной, упорствомъ. Deutschland, Deutschland über alles, über alles in der Welt! — Это не только слова патріотической „пѣсенки", — это формула, выражающая устремленіе духа націи, желающей бороться за свое мѣсто подъ солнцемъ и готовой принести любую жертву на алтарь отечества. Это стремленіе и этотъ духъ выразились особенно въ необычайномъ развитіи дѣла допризывной подготовки въ Германіи. Общеизвѣстна въ этомъ отношеніи роль рейхсвера, этого Общевоинскаго Союза Германіи. Это рейхсверъ создалъ кадры многочисленной имперской полиціи и жандармеріи, которыя не безъ основанія приравниваются Женевскими мудрецами къ регулярной арміи; это рейхсверъ создалъ мощныя организаціи запасныхъ офицеровъ, унтеръ-офицеровъ и солдатъ; это рейхсверъ укомплектовалъ начальствующимъ составомъ „приватную" партійную армію, Хитлеровскія штурмовыя дружины и бригады; это рейхсверъ организовалъ безчисленные спортивные verein'ы (около 3 милліоновъ молодежи призывного возраста) и руководитъ ими; это рейхсверъ, устраиваетъ пробныя мобилизаціи, перебрасывая на „конгрессы" участниковъ ихъ въ количествѣ сотенъ тысячъ при безукоризненной службѣ транспорта, интендантства и расквартированія. Это военный духъ Германіи дать кадры воспитателей юношества и того „школьнаго учителя", который однажды уже побѣдилъ Францію: въ наши дни это тотъ же рейхсверъ даютъ школьные кадры, которые имѣютъ задачей одержать побѣду не только въ будущихъ внѣшнихъ войнахъ, но и сегодня, на внутреннемъ фронтѣ, надъ ядовитыми бациллами маркзо-ленинизма.

Велика заслуга германскаго офицера передъ своимъ отечествомъ. Но этотъ офицеръ появился не самъ по себѣ; онъ представитель той отборной патріотической молодежи, которую страна выдѣлила для несенія самой тяжелой, но и самой славной службы — военной.

Италія — страна, приведенная десятокъ лѣтъ тому назадъ на край гибели широко разлившейся по странѣ Керенщиной и нашедшая себя опять, сохранившая династію и выдвинувшая Муссолини — творца фашизма. Я не буду подробно останавливаться на „балиллахъ", „авангардистахъ"

и фашистской милиціи, — объ этомъ знаютъ сегодня уже всѣ. Подчеркну только, что итальянскія дѣти, подростки и юноши получаютъ такую допризывную подготовку (военную и политическую), которая позволяетъ молодымъ людямъ, достигшимъ призывного возраста, поступать въ армію и флотъ не необученными рекрутами, а готовыми солдатами и матросами даже въ техническія части. Плюсы этой системы громадны: правильное и патріотическое воспитаніе, короткій срокъ дѣйствительной службы, экономія, громадный контингентъ обученныхъ резервистовъ.

Японія — страна самураевъ, пламеннаго патріотизма и легендарныхъ героевъ. Существуютъ многочисленныя скаутскія и спортивно-студенческія организаціи. Проведена милитаризація средней и высшей школы. Подробныхъ данныхъ не имѣется. Духъ страны чрезвычайно высокъ, о чемъ свидѣтельствуютъ многочисленные факты. Приведу лишь одинъ, наиболѣе характерный. Во время послѣдней шанхайской операціи была произведена частичная мобилизація. Одинъ мо одой японецъ былъ забракованъ пріемной комиссіей по слабости здоровья. Его мать въ тотъ же день покончила съ собой, оставивъ письмо, объяснившее, что она „скверная мать, давшая Родинѣ сына, негоднаго за нее сражаться, не можетъ перенести подобнаго позора и лишаетъ себя жизни". Забракованный же сынъ отправился въ Шанхай самостоятельно и тамъ, въ качествѣ добровольца, рядомъ геройскихъ подвиговъ и тяжелыхъ раненій „возстановилъ честь рода".

Великобританія — страна расчетливыхъ, невозмутимыхъ и флегматичныхъ людей; страна высочайшей культуры; страна, имѣющая короля, родовую аристократію, міровую торговлю и величайшую промышленность. Страна не любящая воевать, содержащая могущественный флотъ и небольшую сухопутную армію; страна увѣряющая, что ни при какихъ бстоятельствахъ ни одинъ британскій солдатъ не отправится больше воевать на континентъ; страна отрицающая обязательную воинскую повинность. И однако, что происходитъ въ англійской средней школѣ (college)? Прекрасно поставленный спортъ прежде всего, дающій здоровое тѣло и здоровый духъ. Затѣмъ — нѣчто необычное. При каждой школѣ строевой офицеръ, ежедневный „военный часъ"; въ субботу, старшіе классы облекаются въ „хаки", надѣваютъ полное снаряженіе, берутъ винтовки и отправляются за городъ . . . на тактическое ученье, боевыя стрѣльбы, маневры — сперва взводные, затѣмъ ротные, батальонные и, наконецъ, отрядные въ составѣ отрядовъ трехъ родовъ войскъ. Изучаются различные роды оружія. Въ иныхъ формахъ проведена милитаризація университетовъ.

С. А. С. Ш. — страна доллара, имѣющая при громадной территоріи сравнительно ничтожную армію и не имѣющая обязательной воинской повинности. Какъ необычны для европейскаго глаза рекламы иллюстрированныхъ журналовъ; частное Военное Училище м-ра Смита, частная Артиллерійская школа полковника Х. и т. п. съ указаніемъ правъ, удобствъ и цѣны для воспитанниковъ. Въ чемъ же дѣло? А въ томъ, что правительственныхъ военныхъ школъ мало, а молодому человѣку не лишне одновременно съ аттестатомъ зрѣлости получить и патентъ на офицера запаса. Кромѣ того, въ этихъ школахъ „хорошо воспитыва тъ"

С. С. С. Р. — Совершенно невозможно въ рамкахъ журнальной статьи дать исчерпывающее описаніе всѣхъ мѣръ, принимаемыхъ совѣтской властью по милитаризаціи страны, а въ особенности младшаго ея поколѣнія. Остановлюсь на главнѣйшемъ. „Общая допризывная подготовка" обязательна для всѣхъ молодыхъ л дей, достигшихъ 19-ти лѣтняго возраста. Ея цѣлью является подготовка „молодняка" къ военной службѣ въ размѣрѣ 1-ой ступени плана обученія молодого солдата. Подготовка продолжается два года, по 210 учебныхъ часовъ въ каждомъ. Дѣло допризывной подготовки не ограничивается, однако, этими двумя годами. Оно дополняется работой „Добровольныхъ Обществъ", какъ „Осоавіахимъ", „Автодоръ" и нѣкоторыхъ другихъ. Сюда устремляется молодежь, достигшая 18-ти лѣтняго возраста. Учебныхъ часовъ въ году — 300 (зимой — 200, лѣтомъ — 100). Кромѣ того, военизированъ комсомолъ, обнимающій около 3 милліоновъ молодежи въ возрастѣ отъ 16 до 22 лѣтъ. Кромѣ того, существуютъ „красные піонеры", обнимающіе около 4 милліоновъ дѣтей въ возрастѣ отъ 10 до 16 лѣтъ. Но есть еще и 15 милліоновъ воспитанниковъ совѣтскихъ школъ, которыхъ также всячески „втаскиваютъ „на войну", начиная съ 8 лѣтняго возраста. Студенты ВУЗ'овъ и ВТУЗ'овъ подвергаются поголовно „Высшей допризывной подготовкѣ" въ размѣрѣ 180 учебныхъ часовъ въ зимній періодъ и 2-хъ мѣсячнаго лагернаго сбора лѣтомъ, ежегодно. Каждый студентъ обязанъ сдать экзаменъ на званіе „Командира запаса". Дважды провалившіеся идутъ въ войска рядовыми. Необходимо упомянуть о безчисленныхъ „недѣляхъ обороны", „боякъ", „походахъ", маневрахъ, тревогахъ воздушныхъ, химическихъ, десантныхъ и пр. и пр. Существуютъ многіе десятки тысячъ физкультурныхъ, спортивныхъ, стрѣлковыхъ и прочихъ „кружковъ", въ которыхъ даже женщины и дѣвушки проходятъ курсъ стрѣльбы, метаніе гранатъ, обкуриваніе газами и т. д. и т. д.

Изъ вышеприведеннаго обзора явствуетъ, что во всемъ мірѣ допризывная подготовка осознана, какъ явленіе совершенно необходимое, и что всѣ государства сдѣлали изъ этого положенія практическіе выводы и провели въ жизнь соотвѣтствующія мѣропріятія.

Однако, есть и исключеніе. Этимъ исключеніемъ является Россія, именно Россія, а не С. С. С. Р. Мы имѣемъ синодъ, имѣемъ и „раскольниковъ", имѣемъ министровъ, печать, школы, политическія партіи и многое, многое другое. Не имѣемъ: центральной власти, территоріи и отчетливаго представленія, гдѣ врагъ, кто онъ и какъ и чѣмъ его можно побѣдить. Эти наши нехватки, а также пережитки „лиоеральныхъ", однако удивительно законсервированныхъ, допотопныхъ (до краснаго потопа) воззрѣній относительно вульгарности и моветонности „военщины", „казармы", „игры въ солдатики" и прочаго въ томъ же родѣ, и теперь еще, разсудку вопреки, наперекоръ стихіямъ, тормозятъ, порою не стѣсняясь въ выборѣ формъ и средствъ воздѣйствія на молодежь, стараньe лучшихъ военныхъ силъ за рубежомъ поставить вопросъ о допризывной подготовкѣ молодежи на правильный путь и подойти къ разрѣшенію этой проблемы въ государственномъ масштабѣ. Сейчасъ у насъ нѣтъ „царскаго правительства, вѣчно неготового къ войнѣ". Сейчасъ трактуемый вопросъ можетъ и долженъ быть разрѣшенъ нашей, самой сейчасъ свободной въ мірѣ, зарубежной общественностью. Сейчасъ мы, военные, несмотря на всѣ скорпіоны бѣженской жизни, занимающіеся любимымъ дѣломъ, прогрессирующимъ, какъ никогда, съ ужасомъ видимъ полное отсутствіе милитаризаціи нашей какъ взрослой, такъ и подрастающей молодежи. Надо знать степень умственнаго и моральнаго убожества нынѣшнихъ красныхъ командировъ, на 80% съ низшимъ образованіемъ, на 80—85% занимающихъ свои должности по

признаку партійной благонадежности, чтобы ясно увидѣть въ какомъ ужасающемъ положеніи окажется на первыхъ порахъ будущая Русская Армія и при томъ въ самые трагическіе моменты, которые предстоитъ пережить государству Россійскому. Не такъ нужны будутъ въ эти моменты хорошіе врачи, юристы, инженери, агрономы, филологи и пр., какъ обсолютно нужны будутъ знающіе свое дѣло, преданные Россіи и твердые духомъ офицеры; послѣ кризиса спеціалисты быстро разсѣются по роднымъ просторамъ и используютъ привезенный ими изъ за границы научный багажъ. Но откуда же возьмутся эти доблестные рыцари? — Увы! Если все въ эмиграціи останется по старому, то эта армія, которой придется неизбѣжно сдерживать аппетиты сосѣдей на границахъ и ликвидировать красный бандитизмъ внутри, окажется съ громаднымъ некомплектомъ средняго комсостава. Что же изъ этого слѣдуетъ? — Армія будетъ небоеспособной, — т. е. она не будетъ страшна сосѣдямъ и не будетъ оплотомъ порядка въ охваченной анархіей странѣ. Быть можетъ, наши порѣдѣвшіе бѣлые кадры опять притянутъ въ свои ряды дѣтей и подростковъ, какъ это уже было въ началѣ гражданской войны, и тогда по трупамъ „глупыхъ мальчиковъ“ умные „спеціалисты, нужные Россіи“ зашагаютъ домой? Защита чести, достоинства и самаго существованія страны — развѣ этотъ долгъ лежитъ только на военныхъ и на „глупыхъ мальчикахъ“? Но что такое честь и достоинство страны для закирѣвшаго или морально отупѣвшаго бѣженца, любящаго называть себя для благозвучности политическимъ эмигрантомъ? — Товаръ, который потерялъ свою цѣнность одновременно съ „царскими“ деньгами и который лучше всего выбросить за бортъ еще до того, какъ Родина потребуетъ отъ гражданъ исполненія долга. Что же касается самаго существованія Родины, то разъ Иванъ Ивановичъ обходится безъ нея вотъ уже 13—14 лѣтъ, то обойдется и дальше: а Петя, Коля, Лиза — чѣмъ меньше будутъ забивать себѣ головы „пустяками“, тѣмъ лучше. Родители типа Ив. Ив.—не рѣдкость. Понять—простить, или хотя бы понизить наказаніе по суду исторіи и современниковъ отчасти можно,— причины есть: квасной патріотизмъ, низкій интеллектъ, атрофія морали, родительское чувство и т. п.

Гораздо труднѣе понять—простить, когда философія Ив. Ив. обрѣтаетъ „мѣсто жительства“ въ Русской національной школѣ. Правда, неприглядная философія Ив. Ив. прикрываетъ тамъ флеромъ „гражданственности“, въ неприкосновенности сохранившимся съ тѣхъ поръ, когда старшіе „дѣятели“ были еще юными идеалистами и искренно вѣрили, что сѣютъ „разумное, доброе, вѣчное“. Рядъ прекрасныхъ красныхъ урожаевъ, видимо, не смущаетъ „дѣятелей“. Похоже, что они ничего не забыли изъ временъ своей юности и ничему не научились къ старости. Прекрасно сохранившійся окаменѣвшій либерализмъ 80-90-хъ годовъ XIX вѣка стойко сопротивляется прогрессивнымъ идеямъ 30-хъ годовъ XX вѣка; вотъ поистинѣ, рекордъ консерватизма!

Подведемъ печальный итогъ—въ Русской національной школѣ, за рѣдкими исключеніями, о допризывной подготовкѣ заикаться нельзя.

Но есть и отрадный фактъ — лучшая часть молодежи чувствуетъ фальшь и недоброкачественность философіи Ив. Ив. и „прогрессистовъ“ полувѣковой давности: она не желаетъ обрасти гиппопотамовой кожей Ив. Ив. и органически, нутромъ, не преемлетъ розовой водицы „разумнаго, добраго, вѣчнаго“, молодежь ищетъ и находитъ то, что ей нужно. Она находитъ людей, которые отъ нея требуютъ, и право требовать имѣютъ, исполненія долга, изученія Россіи, военной подготовки и элементарной политической грамотности.

Казалось бы, что дѣло ужъ не такъ плохо. Есть кадры, есть и молодежь. Однако, дѣло обстоитъ все же изъ рукъ вонъ плохо. Чего же не достаетъ? Что необходимо сдѣлать? Попробуемъ отвѣтить.

Прежде всего до сихъ поръ мы сами не сумѣли перестроиться соотвѣтственно обстановкѣ, которая „повелѣваетъ“ и выдѣлить подготовленный и компетентный органъ для занятій съ молодежью.

Въ большинствѣ случаевъ молодежь попадаетъ къ намъ случайно и иногда, попавъ, разочаровывается, оказавшись въ рукахъ неподготовленныхъ руководителей, не имѣющихъ ни плана, ни программы, и не знающихъ съ какого конца взяться за дѣло. Сейчасъ кое что уже сдѣлано, но очень мало по сравненію съ тѣмъ, что должно быть сдѣлано. Знаю и вѣрю, что мы быстро восполнимъ наши пробѣлы. Параллельно съ работой по улучшенію нашей организаціи, должна быть развернута широкая пропаганда милитаризаціи молодежи и пополненія ея куцыхъ познаній въ области отечественной исторіи и географіи. Военная и надпартійная печать должна взять на себя эту задачу; матеріала и доводовъ болѣе, чѣмъ достаточно. Живое слово, непосредственно обращенное къ молодежи, должно разсѣять отжившіе „допотопные“ предразсудки, четко формулировать задачи сегодняшняго дня и указать молодежи путь долга и чести. Могутъ возникнуть конфликты? Что дѣлать, — на пути долга и чести компромиссовъ быть не можетъ. Служба Родинѣ не можетъ ставиться въ зависимость отъ расположенія или нерасположенія бѣженца Ив. Ив.

Безспорно, что въ дѣлѣ воспитанія и познанія Россіи громадная роль принадлежитъ Русской національной школѣ. И тутъ дѣло обстоитъ, съ нашей точки зрѣнія, пожалуй, хуже всего. Какъ правило, настроеніе вершителей школьнаго дѣла откровенно враждебны „военщинѣ“. Нашъ „школьный учитель“, зачастую подневольно, готовитъ не побѣду, а пораженіе. И еще — общеизвѣстно, что всякая національная школа цѣнна тѣмъ, что въ ней преподаются родной языкъ, отечественная исторія и отечественная географія. Какъ же выполняетъ наша зарубежная школа свою задачу по этимъ тремъ важнѣйшимъ пунктамъ?

Русская грамматика подверглась реформѣ въ 1917 году, т. е. 16 лѣтъ тому назадъ. Не будемъ спорить, кѣмъ была произведена реформа и хороша ли она. Остается фактомъ, что 160 милліоновъ Русскаго народа переучены и обучены по новому и что всѣ книги, ученые труды, учебники, воинскіе уставы и пр. и пр. напечатаны по новому. Предполагаютъ ли руководители нашей школы переучивать въ будущемъ 160-ти милліонный народъ опять по старому и переиздать все напечатанное за 16 и больше лѣтъ? Если нѣтъ, то къ чему же терять время надъ изученіемъ буквы ять?

Исторія кончается восшествіемъ на престолъ Императора Николая II. Упоминается вскользь, что была война съ Японіей, а потомъ съ Германіей, послѣ чего была революція, а „теперь мы здѣсь“. Это происходитъ въ 30-хъ годахъ нынѣшняго вѣка!

Географія кончается 1917 годомъ. Эта наука игнорируетъ отпаденіе окраинъ, административно-политическое устройство СССР, экономически-этнографическое районированіе страны, коллективизацію и другіе капитальнѣйшіе сдвиги и преподноситъ учащимся архаическія свѣдѣнія, которымъ мѣсто въ учебникѣ исторіи, но отнюдь не географіи.

Итакъ, по тремъ важнѣйшимъ національнымъ предметамъ наша школа выпускаетъ плохограмотныхъ и необразованныхъ юношей и не даетъ имъ того духа борьбы и непримиримости, который долженъ сейчасъ лежать въ основѣ національнаго воспитанія.

Есть въ Зарубежьи симпатичнѣйшая организація, которая, казалось бы, должна была восполнить дефектъ школы. Ея девизъ „въ мыслях Родина, въ мышцахъ сила, въ сердцѣ отвага“, казалось бы, прямо ее къ этому обязываетъ. Но и тутъ мы наталкиваемся на какое то необъяснимое отталкиваніе отъ „военщины“. Характерно то, что сокольскій строй до сихъ поръ базируется на старомъ уставѣ строевой службы, давно уже сданномъ въ архивъ, и игнорируетъ отличный, по мнѣнію всѣхъ военныхъ авторитетовъ, и вполнѣ современный уставъ Красной арміи. Можетъ

быть „Русской Соколъ“ тоже мечтаетъ переучивать въ будущемъ Русскую Армію по старымъ уставамъ?

Должны ли мы, однако, скрестить руки, отказаться отъ, исполненія нашего долга въ отношеніи молодежи и заявить, что при наличіи вышеприведенныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ мы ничего сдѣлать не можемъ?

Конечно нѣтъ!

Подтянемся сами. Предложимъ нашему О-ву офицеровъ Генеральнаго Штаба составить учебники по исторіи и географіи, охватывающіе послѣдніе 50 лѣтъ. Я помню блестящихъ лекторовъ, читавшихъ въ Павловскомъ Военномъ Училищѣ — полковника Добрышина — исторію и полковника Маркова — географію. Не можетъ быть, чтобы не нашлось силъ въ нашемъ генштабѣ. Пошлемъ молодежи нашъ пламенный призывъ, пробудимъ ея живыя силы, разбудимъ ея героическій духъ, чувство долга и жертвенности, научимъ ее любить Родину не отвлеченно, а на дѣлѣ. Мы напомнимъ и ея познанія по Русской исторіи и Рус. географіи. Мы научимъ ее владѣть оружіемъ, командовать и подчиняться. Вѣдь бываютъ моменты, когда молчаливый, но заряженный пулеметъ говоритъ краснорѣчивѣе дюжины развязныхъ ораторовъ. Но къ пулемету иуженъ любящій Родину и умѣлый пулеметчикъ съ холоднымъ умомъ и горячимъ сердцемъ.

Такъ будемъ же пробиваться къ молодежи, какъ и молодежь пробивается къ намъ сквозь многочисленныя рогатки, будемъ улучшать нашу организацію и будемъ работать надъ выпрямленіемъ и улучшеніемъ тѣхъ извилистыхъ тропинокъ и путей, которые связываютъ насъ съ лучшей частью нашей молодежи.

А. Павловъ.

Болгарія

На Родинѣ

Урожай. Настроенія.

Число прибывающихъ оттуда значительно уменьшилось въ связи съ наступленіемъ зимняго времени. Показанія и сообщенія оттуда говорятъ объ уменьшеніи голода, т. к. появился хлѣбъ отъ новаго урожая. Тѣ же источники утверждаютъ, что „хлѣба скоро не хватитъ“ и опять придутъ ужасы прошлаго года.

Причины „нехватки“ хлѣба лежатъ въ:

а) недосѣвѣ,

б) расхищеніи,

в) гибели значительной части урожая (въ скирдахъ въ полѣ, въ зернѣ на станціяхъ),

г) отобраніи значительнаго процента урожая властью.

Настроенія попрежнему рѣзко оппозиціонныя власти. „Крестьянскій Саботажъ“ попрежнему грозный врагъ Сов. власти. Замѣчается наростаніе настроенія враждебности къ власти.

Войну ждутъ, на нее надѣются, какъ на толчокъ извнѣ, могущій ускорить паденіе власти. Хлѣбозаготовки — показатель „покорности населенія“—идутъ болѣе чѣмъ туго.

По свѣдѣніямъ изъ разныхъ районовъ, подтверждаемыхъ данными совѣтской прессы, въ октябрѣ мѣсяцѣ, очень много колхозовъ были далеки отъ предполагавшагося плана выполненія хлѣбозаготовокъ. Нѣкоторые колхозы въ октябрѣ выполнили только 50-60 проц. плана, нѣкоторые, какъ, напримѣръ, одинъ изъ крупнѣйшихъ „Серпъ и Молотъ“ — только 48 процентовъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, особенно отстаетъ въ выполненіи хлѣбозаготовительнаго плана Нижне-Волжскій районъ. Совѣтская власть заявляетъ, что вина въ этомъ ложится на коммунистовъ, руководящихъ колхозами и упрекаетъ ихъ въ томъ, что они дали себя увлечь „бѣлогвардейцамъ и кулакамъ“.

По признаніямъ совѣтской печати, напримѣръ, въ Нижне-Волжскомъ краѣ, кулаки „бѣлогвардейцы“ еще далеко не „разгромлены“. Невыполненіе заданій по хлѣбозаготовкамъ будетъ караться „высшей мѣрой наказанія“, т. е. разстрѣломъ.

Радіо изъ Ленинграда (Радіо — „правды“) грозило:

„Сроки истекаютъ. Если такъ будетъ продолжаться то „Правда“ должна будетъ объявить „Нижне Волжскій“ районъ выбывшимъ изъ соціалистическаго соревнованія. Побольше рѣшительности въ работѣ, меньше разговоровъ и больше дѣла Для своего оправданія руководители приводятъ доводы, что, молъ, урожай по всему Союзу прекрасный и хлѣба все равно хватитъ. Невыходъ на работу, особенно женщинъ, колоссаленъ. При уборкѣ хлѣба гибнетъ до 2-хъ центеровъ зерна съ гектара.

Сразу видно, что въ этомъ районѣ не окончательно разгромлены кулаки и бѣлогвардейцы. Видимо, всѣ руководители колхозовъ забыли, что сдача зерна государству обязательна и является главной основной совѣтскаго хозяйства. Невыполненіе обязательствъ колхозами должно караться высшей мѣрой наказанія. Поставки могутъ и должны быть выполнены. Отставаніе должно прекратиться. Рѣшительная борьба за большевицкіе колхозы должна быть начата незамедлительно. Въ октябрѣ мы должны прекратить либеральничанье съ виновниками срыва уборки урожая — бѣлогвардейцами и кулаками, ибо они сновападняли голову и забыли о твердости и рѣшимости совѣтскаго аппарата въ борьбѣ за охраненіе совѣтскихъ колхозовъ.“

2. Пакты и Коминтернъ.

Пакты Совѣтскимъ правительствомъ заключаются направо и налѣво и дипломаты „буржуазныхъ государствъ“ умѣлено вопятъ объ эволюціи и миролюбіи Совѣтскаго правительства и отступленіи коммунизма.

На фонѣ этой международной идилліи такъ хорошо инсценируемой тов. Литвиновымъ уже появляется тѣнь коминтерна.

Коминтернъ не расформированъ— задача его все та же —міровой октябрь — значитъ нѣтъ и не можетъ быть эволюціи (въ мирную сторону) партіи, ея отступленія. В. К. П (б) главная часть коминтерна —его фактическій вдохновитель

Еще въ сентябрѣ м. Коминтернъ напомнилъ о себѣ на МЮДѣ (междун. юношескомъ днѣ), давъ ему равненіе „на всемірную“.

Къ 16-ой годовщинѣ Коминтернъ выступаетъ еще болѣе ярко, открыто провозглашая „лозунги къ XVI годовщинѣ октября“, печатаемые всѣми сов органами печати. Ихъ 45 и подписаны они Центр. Ком. В. К. П. (б) той партіи, которая составляетъ „миролюбивое“ сов. правительство. Какъ примѣръ, приводимъ три первыхъ лозунга; остальные 42 въ томъ же родѣ:

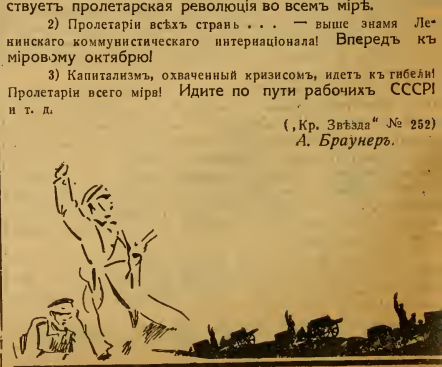
1) Да здравствуетъ XVI годовщина октября! Да здравствуетъ пролетарская революція во всемъ мірѣ.

2) Пролетаріи всѣхъ странъ . . . — выше знамя Ленинскаго коммунистическаго интернаціонала! Впередъ къ міровому октябрю!

3) Капитализмъ, охваченный кризисомъ, идетъ къ гибели! Пролетаріи всего міра! Идите по пути рабочихъ СССР! и т. д.

(„Кр. Звѣзда“ № 252)

А. Браунеръ.



Аргентина

Застой въ дѣлахъ продолжается. Много безработныхъ. Признаковъ улучшенія не видно.

Галлиполійцевъ очень мало, но они не забываютъ своего долга передъ Родиной и держатъ связь со своими однополчанами въ Европѣ. По мѣрѣ силъ дѣлаютъ сборы въ фондъ Спасенія Родины. Въ Буэносъ Айресѣ былъ постаѳленъ вечеръ съ приличнымъ матеріальнымъ успѣхомъ въ пользу нашихъ инвалидовъ.

Болгарія

Срочныя донесенія по третямъ представлять по группамъ 1 января, 1 мая и 1 сентября.

Ген. м. Зинкевичъ

***

Жизнь Галлиполійцевъ протекаетъ безъ особыхъ перемѣнъ. Съ наступленіемъ зимняго времени оживились кружки самообразованія, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сорганизовались и новые.

Почти во всѣхъ мѣстахъ нахожденія нашихъ группъ были отмѣчены годовщины основанія Добр. Арміи и высадки въ Галлиполи церковными службами и докладами.

Генералъ Абрамовъ приказалъ обратить вниманіе на сборы со всѣхъ чиновъ РОВС-а въ Софіи пятилевныхъ взносовъ, чтобы по примѣру прошлыхъ лѣтъ организовать выдачу обѣдовъ безработнымъ.

Деньги надлежитъ передавать въ Областное Правленіе Общества Галлиполійцевъ, которое организовало этого рода помощь.

Нашъ Галлиполійскій Вѣстникъ проникаетъ во всѣ мѣста Болгаріи, получаются очень хорошіе отзывы. Редакція просила меня отмѣтить отзывчивость нашихъ чиновъ въ Болгаріи, которые въ большой массѣ выписываютъ Вѣстникъ, чѣмъ и поддерживаютъ его существованіе. Трогательно читать обиды нѣкоторыхъ, проживающихъ въ глухихъ селахъ, что ихъ забыли съ Вѣстникомъ. Еще важнѣе, что въ группахъ не ограничиваются выпиской одного — двухъ экземпляровъ, а выписываютъ по расчету на каждаго отдѣльнаго галлиполійца и ихъ друзей.

Въ Хасково открыто Отдѣленіе Общества. Предсѣдателемъ Правленія — полковникъ Стольниковъ.

Генералъ Абрамовъ посѣтилъ Пловдивъ, Ст.-Загору Бургасъ и Хасково, гдѣ бесѣдовалъ съ чинами группъ РОВС-а По донесеніямъ съ мѣстъ это общеніе съ любимымъ начальникомъ отвлекло отъ будничной жизни и направило мысли къ основному нашему долгу передъ Родиной. Въ своихъ бесѣдахъ ген. Абрамовъ обращалъ вниманіе на необходимость усовершенствовать свои познанія въ военномъ дѣлѣ для тѣхъ, кто считаетъ его своимъ призваніемъ и, особенно не забывать дѣлать взносы въ фондъ Спасенія Родины, чѣмъ практически принимается участіе въ освобожденіи и возрожденіи ея.

Необходимо подчеркнуть успѣхи объединенія русской колоніи въ Бургасѣ вокругъ Русскаго Клуба, гдѣ наиболѣе дѣятельными членами состоятъ чины РОВС-а. Въ это объединеніе вошла цѣликомъ и казачья станица и устанавливаются дружескія отношенія съ мѣстнымъ отдѣломъ инвалидовъ.

Въ Русе съ большимъ подъемомъ прошелъ день годовщины основанія Добр. Арміи, а также праздники частей, подчеркнувшіе нашу спайку и наше устремленіе къ борьбѣ съ вѣчнымъ врагомъ — большевиками.

Итоги антибольшевицкой выставки въ Софіи

Выставка продолжалась съ 8 октября по 19 ноября (вкл.)

Правомъ безплатнаго входа пользовались: рабочіе, учащіеся и солдаты.

Всего выставку посѣтило — 26.446 чел, изъ коихъ:

1.	Учащихся (студенты, гимназисты и пр.)	13.876
2.	Рабочихъ	5.906
3.	Солдатъ (Болгарской Арміи)	2.322
4.	Офицеровъ „ „	211
5.	Духовн. лицъ	67
6.	Журналистовъ	61
7.	Профессоровъ	8
8.	Гражданъ (не указавшихъ профессій)	3.995

Выставку предположено направить въ провинцію (Варна, Шуменъ, Русе, Свищовъ, Видинъ, Ломъ, Плевенъ, В. Тырново Бургасъ, Пловдивъ, Ст. Загора и др.

Въ этомъ смыслѣ сдѣлано предложеніе Правленіямъ провинціальныхъ отдѣловъ Союза Запасныхъ офицеровъ.

Все зависитъ отъ ихъ желанія.

А. Б.

Братскій памятникъ

Рускимъ умершимъ и погребеннымъ на кладбищѣ въ г. Ломѣ за періодъ отъ 1921 до 1933 г. г.

Открытъ 15 октября 1933 г.; сооруженъ на добровольныя пожертвованія Русскихъ, жит. въ Ломѣ.

Проэктъ сдѣланъ ш.-к. Пятаковымъ.

Постройка и отдѣлка рус. мастеровъ: К. Д. Памфилова и А. А. Абрамова.

Финляндія

3-го сего ноября въ г. Гельсингфорсѣ скончался послѣ тяжелой болѣзни Генералъ-Маіоръ Ф. А. Чижиковъ. Утрата для насъ, б. воинскихъ чиновъ въ Финляндіи, незамѣнимая. Герой Великой Войны, Кавалеръ св. Великомученика Георгія 4-ой ст. и Георгевскаго оружія, онъ одинъ изъ первыхъ откликнулся на зовъ Генерала Алексѣева, находясь въ рядахъ участниковъ Бѣлаго Движенія до эвакуаціи Крыма. Съ 1923 года въ Финляндіи. Тяжелая работа на заводѣ надломила его здоровье, онъ простудился, и получивъ воспаленіе легкихъ, скончался. Среди воинныхъ и друзей онъ былъ любимъ, пользуясь громаднымъ авторитетомъ. Строевикъ, отлично знавшій и любившій свое артиллерійское дѣло, онъ до послѣднихъ дней жизни горѣлъ любовію къ Россіи, страдалъ за нее, ожидалъ ея Воскресенія. Не судилъ Господь Богъ дождаться ему этого Великаго Праздника. Миръ праху твоему честный и доблестный воинъ!

Гельсингфорсъ. Полковникъ *Ф. Каминскій.*

Франція

Въ Парижѣ скончался Полковникъ Николай Іосифовичъ ЯХНОВЪ, бывшій к-ръ баталіона юнкеровъ Корниловскаго Военнаго Училища.

Неумолимая смерть преждевременно унесла въ могилу доблестнаго офицера, Кавалера ордена Св. Вел. и Побѣд. Георгія.

Съ именемъ Полковника Яхнова тѣсно связана воспитательная и боевая подготовка юнкеровъ Корниловцевъ, такъ ярко запечатлѣнная боевыми подвигами подъ Батайскомъ, на горахъ Черноморскаго побережья въ раіонѣ. гор. Анапы и на поляхъ Тамани.

Тяжелымъ камнемъ ложится на сердце утрата любимаго сослуживца, обожаемаго начальника и прекраснаго человѣка.

Миръ праху Твоему — дорогой, родной, незабвенный!

Парижъ *Корниловцы Военнаго Училища.*

Гренобль

Вышелъ „Информаціонный Вѣстникъ Р. О. В. С.“ Гренобльской группы № 45-6-7. Вѣстникъ отпечатанъ на шапирографѣ и издается трудами Шт.-кап. Варнехъ и кап. Барсукова. Въ замѣткѣ отъ редакціи говорится о задачахъ Вѣстника:

„И. Листъ“ не есть частный органъ, издаваемый только ради того, чтобы „X“ и „Z“ могли изливать свои мнѣнія, но органъ всей Группы РОВС-а въ Греноблѣ, т. е. готовый помѣстить на своихъ страницахъ статьи и замѣтки любого изъ чиновъ Группы и поддерживаемый тѣмъ или инымъ способомъ — заботами, сочувствіемъ или сотрудничествомъ, — всѣми чинами Группы. Нашъ маленькій журналъ долженъ являться информирующимъ и связующимъ органомъ, каждой своей строчкой посвященнымъ такъ или иначе нашему общему дѣлу.“

„Нач-къ I-го Отд. РОВС-а неоднократно выражалъ свое удовлетвореніе тѣмъ, что Гренобльская Гр. издаетъ свой „И. В.“ Отъ него же и отъ Предс. РОВС-а получались благодарности работникамъ „И. В.“; редакторъ „Часового“ помѣстилъ лестный отзывъ; подобные же отзывы получались отъ разныхъ лицъ извнѣ Группы. Все это является показателемъ того, что „игра свѣчъ стоитъ“, что наши мысли, мысли младшихъ чиновъ РОВС-а и „провинціаловъ“ идентичны мыслямъ старшихъ „парижанъ“ и т. д.

Каннъ ля Бокка

Въ нашей жизни, Галлиполійцевъ въ Каннъ ля Бокка сентябрь мѣсяцъ должно отмѣтить:

9 сентября, наше собраніе, по приглашенію Предсѣдателя О-нія Полковника Тарасевича, посѣтилъ Генералъ Н. Н. Головинъ. Чествовать Его Превосходительство собрались чины I Арм. Корпуса и Галлиполійцы.

Посѣтили чествованіе Генерала Головина: Его Высочество кн. С. Г. Романовскій, герцогъ Лейхтенбергскій, Начальникъ Армейской группы Полковникъ Максимовичъ, предсѣдатель Каннскаго О-ла В.-Морского Союза Лейтенантъ Рошко и предсѣдатель Каннскаго О-ла Союза Инвалидовъ Полковникъ Сверчковъ.

Въ краткихъ чертахъ Генералъ Головинъ ознакомилъ собравшихся съ развитіемъ военной техники. Предсѣдатель О-нія Полковникъ Тарасевичъ въ своей здравицѣ въ честь Генерала указалъ его работу во время войнъ и эмиграціи и на его заслуги передъ Родиной.

Въ этомъ же мѣсяцѣ Галлиполійцевъ посѣтили секретарь Ген. Миллера, по Фонду Спасенія Родины, г-нъ В. В. Поповъ и уполномоченный по сбору въ этотъ же фондъ на Ривьерѣ Полковникъ Лесеневичъ. В. В. Поповъ въ бесѣдѣ съ нами—чинами 1 Арм. Корпуса и Галлиполійцами, ознакомилъ со всѣми задачами фонда, поскольку можно было сказать.

8 октября, чины 1 Арм. Корпуса и Галиполійцы присутствовали на заупокойной литургіи и похоронахъ Генерала Юденича,

На гробъ почившаго Галлиполійцами, въ лицѣ Предсѣдателя О-нія Полковника Тарасевича, Начальника группы Дроздовскаго стрѣлковаго полка Подполковника Чебанова и Секретаря О-нія Поручика Сенаторова, былъ возложенъ вѣнокъ въ видѣ ордена Св. Георгія съ Георгіевскими лентами и надписью: „Герою Эрзерума — Галлиполійцы“.

Во время погребенія почетный караулъ у гроба, кромѣ чиновъ Лейбъ-Гвардіи Атаманскаго полка, несли: отъ Дроздовскаго стрѣлковаго полка Штабсъ-Капитанъ Витте и отъ Корниловскаго ударнаго полка Подпоручикъ Конрадъ — оба въ формѣ полковъ.

Крезо

Къ 1-му сего декабря состоитъ въ отдѣленіи 12 чел. членовъ.

Послѣ бывшихъ въ Крезо увольненій съ завода (числомъ около 20 ч.) количество членовъ отдѣленія рѣзко сократилось и жизнь замерла. Въ настоящее время притокъ средствъ настолько малъ, что едва хватаетъ на уплату за помѣщеніе.

Несмотря на обширную, около 1200 томовъ, библіотеку она не приноситъ никакого дохода, т. к. нѣсколько абонентовъ даютъ возможность только приводить въ порядокъ книги (переплеты и пр.), новыхъ же книгъ уже болѣе года нѣтъ возможности выписывать. Библіотека открывается для обмѣна книгъ по средамъ и воскресеньямъ; въ эти дни, а особенно въ воскресенье, собираются въ помѣщеніи От-нія члены и чины группы Р. О. В. Союза для прочтенія информацій и распоряженій Гл. Командованія, заходятъ и посторонніе лица поиграть въ лото (оно и поддерживаетъ средства От-нія).

Въ дни праздниковъ частей устраиваются иногда товарищескіе завтраки. 19 ноября въ помѣщеніи От-нія былъ докладъ пріѣхавшихъ изъ Ліона членовъ Нац. Союза Новаго Поколѣнія, докладъ произвелъ очень хорошее впечатлѣніе на

собравшихся слушателей и нѣкоторые тутъ же записались въ члены этого Союза.

Членскій взносъ 6 фр. въ мѣсяцъ, изъ нихъ 1 фр. отчисляется въ отдѣлъ О-ва Галлиполійцевъ во Франціи и 50 см. въ Фондъ Спасенія Родины, такимъ образомъ, отдѣленію, на всѣ его нужды остается 54 фр. въ мѣсяцъ, а за одно помѣщеніе надо платить 70 фр. въ мѣсяцъ, да отопленіе и освѣщеніе, увеличить же членскій взносъ совершенно невозможно, ибо почти половина членовъ работаетъ 5 дней въ недѣлю.

Ліонъ. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ было собрано общее собраніе всѣхъ Галлиполійцевъ.

Правленіе выбрано и вступило въ свои обязанности съ 15 ноября с. г. Въ правленіе вошли слѣдующія лица: Предсѣдатель правленія: Корнил. уд. полка Полковникъ Гречко. Члены: Подполковникъ Леплинскій, Подполковникъ Василевскій, Капитанъ Позднякоѵъ. Зап. члены: Кап. Болтухинъ, Кап. Прохоровъ, Вольн. Казутовъ, Вольн. Яценко.

Жизнь отдѣленія союза вновь началась въ обстановкѣ очень тяжелой. Матеріальная сторона отдѣленія очень плачевная. Средствъ совершенно нѣтъ. Кризисъ съ работой такъ затянулся, что каждый съ большой осторожностью расходуетъ крохи своего заработка на самыя неотложныя житейскія нужды дня. Трудно заглянуть впередъ и намѣтить схему будущей жизни отдѣленія. Девять десятыхъ членовъ отдѣленія зависятъ отъ завтрашняго дня; ни у кого нѣтъ увѣренности въ томъ, что его не замѣнятъ, какъ иностранца или просто не сократятъ за отсутствіемъ въ немъ надобности. Такое положеніе совершенно убило желаніе работать и думать для жизни организаціи.

Часто собираться невозможно, такъ какъ каждое собраніе требуетъ дополнительныхъ, хотя-бы самыхъ малыхъ, расходовъ. Спеціальнаго постояннаго помѣщенія отдѣленіе не имѣетъ, а каждый разъ собирается въ одномъ изъ помѣщеній, спеціально для этихъ надобностей существующихъ.

Отсутсвіе членскихъ встрѣчъ лишаетъ возможности поддерживать во всѣхъ вопросахъ единство мысли и единство взглядовъ.

Разнообразіе эмигрантскихъ группировокъ, порою даже вредныхъ, заставляетъ иногда невольно тяжело переживать то или иное положеніе въ вопросахъ намъ близкихъ и дорогихъ.

Въ настоящее время ведется трудная работа по сплоченности Галлиполійцевъ и, мнѣ кажется, что упорствомъ настоящаго правленія эта работа будетъ доведена до желанныхъ результатовъ.

Марсель. 11-го ноября въ день Перемирія чины 1-го Армейскаго Корпуса и Галлиполійцы принимали участіе въ шествіи, организованномъ французскими обществами участниковъ Великой Войны, а также принимали участіе и въ банкетѣ, на которомъ присутствовало болѣе трехъ тысячъ человѣкъ.

12-го ноября состоялось Общее Собраніе членовъ отдѣленія Общества Галлиполійцевъ, которому предложено было разсмотрѣть актъ ревизіонной комиссіи о повѣркѣ денежной отчетности отдѣленія и Правленія Кассы Взаимопомощи за первое полугодіе. Отчетность была утверждена. Послѣ этого были прочитаны приказы и информація.

26-го ноября былъ отслуженъ молебенъ по случаю Годовщины высадки 1-го Армейскаго Корпуса въ Галлиполи и праздниковъ Алексѣевскихъ и Дроздовскихъ частей, послѣ чего состоялось торжественное засѣданіе, посвященное годовщинамъ. На собраніи предсѣдательствовалъ Генералъ-майоръ Ивановъ.

Послѣ собранія Дроздовцы и Алексѣевцы отправились на обѣдъ, устроенный ими по случаю полковыхъ праздниковъ, гдѣ время было проведено весело и пріятно, благодаря умѣнію устроителей.

Шалетъ. Въ этомъ году рѣшили даже, объединившись со всѣми находящимися здѣсь русскими, построить „Русскій домъ", который окончательно будетъ законченъ къ 25. XII. с. г. За участокъ земли деньги уже уплочены полностью и половина на уплату за постройку дома приготовлены, за вторую же половину съ Божіей помощью тоже какъ нибудь уплотимъ и будемъ имѣть постоянный свой уголъ. Домъ 20 на 8 метровъ стоимостью безъ земли 40,000 фр. плюсъ, конечно, внутреннее оборудованіе. Сцена, электризація, утварь, оборудованіе гимнастическаго зала для соколовъ и пр.

Ріуперу. Русская колонія состоитъ изъ работающихъ на аллюминіевомъ заводѣ.

Въ мѣстномъ Отдѣленіи О-ва Галлиполійцевъ состоитъ 15 членовъ и 4 соревнователя.

Кружокъ по усовершенствованію военныхъ знаній продолжаетъ свои занятія уже третій годъ. Еженедѣльно по пятницамъ въ помѣщеніи Галлиполійскаго Собранія собираются отъ 5-ти до 10—12 человѣкъ и ознакамливаются съ брошюрами, информаціями и лекціями издававшимися курсами У. В. З. въ Парижѣ.

Въ настоящее время читаются лекціи издательства „Борьба за культуру".

На этихъ же собраніяхъ происходитъ ознакомленіе съ послѣдними распоряженіями и информаціями нашего Командованія.

25 ноября состоялась чашка чая съ дамами, объединившая 23 галлиполійца и сочувствующихъ.

Вечеръ былъ посвященъ годовщинамъ основанія Добровольческой Арміи и О-ва Галлиполійцевъ, праздникамъ Алексѣевскихъ и Дроздовскихъ частей и всей Артиллеріи.

Въ началѣ были прочитаны краткіе доклады, затѣмъ, за чашкой чая, въ оживленной бесѣдѣ обмѣнивались воспоминаніями, декламировали различныя стихотворенія, посвященныя, главнымъ образомъ, Галлиполи.

Ген. Ильяшевичъ въ своемъ докладѣ указалъ на значеніе нашихъ организацій, какъ, главнымъ образомъ, активной противобольшевистской силы, упомянувъ объ обращеніи Главнаго Правленія О-ва Галлиполійцевъ и о схемѣ ген. Зинкевича — „Тыловой активизмъ на каждый день", напечатанныхъ въ № 1-мъ Вѣстника.

Затѣмъ онъ упомянулъ о словахъ Предсѣдателя РОВ-Союза Генерала Миллера въ его рѣчи на праздникѣ Марковскихъ частей въ Парижѣ — „долгъ, солидарность и дисциплинированность",—призывая присутствующихъ вникнуть въ значеніе этихъ словъ.

Полковникъ Лукашевскій сказалъ нѣсколько словъ о Галлиполи.

Капитанъ Войшеховичъ прочелъ краткія біографіи нашихъ активныхъ борцовъ, погибшихъ въ СССР, послѣ чего былъ пущенъ подписной листъ въ пользу Фонда Спасенія Родины.

Коломбелъ. 26-го XI. пріѣзжалъ къ намъ ген. Миллеръ. Намѣчался пріѣздъ и ген. Шатилова, но онъ остался въ Парижѣ, отозвавшись на приглашеніе алексѣевцевъ въ Парижѣ на праздникъ полка. Послѣ молебна чины РОВС-а были представлены ген. Миллеру. При входѣ ген. въ залъ былъ сыгранъ Преображенскій маршъ. По окончаніи представленія фотографировались внѣ помѣщенія.

За столомъ первый тостъ былъ поднятъ ген. Миллеромъ за Россію. Когда смолкли крики ура, началась увертюра „Двѣнадцатый годъ" Чайковскаго, взвился занавѣсъ и на сценѣ появилась живая картина „Возрожденная Россія". Обѣдъ прошелъ съ большимъ подъемомъ. Изъ постороннихъ была делегація отъ союза французскихъ комбатантовъ въ Канъ.

Ривъ. Русская колонія въ Ривѣ насчитываетъ всего лишь 54 человѣка съ женщинами и дѣтьми— работающихъ же мужчинъ 31.

Въ отдѣленіи числится 12 дѣйствительныхъ членовъ изъ коихъ 10— работаютъ на писче-бумажной фабрикѣ и 2 на проволочной — плетутъ сѣтки для бетонныхъ работъ. Всѣ почти имѣютъ безплатныя квартиры въ прекрасномъ

шате съ паркомъ, предоставленномъ исключительно для русскихъ рабочихъ писчебумажной фабрики. Въ шато имѣется небольшая, но уютная церковь и свой постоянный священникъ.

Въ Отдѣленіи имѣется своя библіотека. Заработная плата колеблется отъ 2 фр. 28 сн. до 2-хъ 64 сн. въ часъ. Большинство холостыхъ довольствуются въ русской кантинѣ — въ Шато, гдѣ за 7 фр. въ день имѣютъ полный пансіонъ. Съ работой вотъ уже 3-й годъ — неустойчиво — есть заказы — работаютъ 5—6 дней въ недѣлю; нѣтъ заказовъ — работаютъ 4 и даже 3 дня въ недѣлю (женщины). Раньше фабрика имѣла заказы на нѣсколько лѣтъ впередъ и работа шла нормально и спокойно. Теперь-же живемъ только сегодняшнимъ днемъ и ни за что ручаться нельзя. Составъ колоніи очень однородный и потому живутъ почти всѣ довольно дружно. Отдѣленіе Союза Галлиполійцевъ, входя въ составъ Группы Русскаго Общевоинскаго Союза въ Ривѣ, самостоятельной дѣятельности не проявляетъ.

Всѣ же дни, памятные русской эмиграціи, отмѣчаютъ совмѣстно всей колоніей или группой РОВС-а.

Жизнь течетъ однообразно и монотонно, лишь изрѣдка нарушаютъ однообразіе заѣзжающіе лекторы.

Чехословкія

Прага

26 ноября с. г. на чаѣ, устроенномъ въ залѣ Мѣщанской Бесѣды, Русская Національная Эмиграція въ Прагѣ чествовала В. В. Грунта по случаю исполнившагося его пятидесятилѣтія. Юбиляру — личному секретарю К. П. Крамаржа, чешскому общественному дѣятелю, другу славянства и Національной Россіи былъ поднесенъ адресъ.

Съ привѣтствіями выступали: представители Галлиполійскаго З-ва въ Прагѣ, Союза Участниковъ Великой Войны, Союза Инвалидовъ и ряда другихъ русскихъ эмигрантскихъ организацій.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ СЪЗДАНІЕ ВЪ ДЕНЬ 16-ОЙ ГОДОВЩИНЫ ОСНОВАНІЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ АРМІИ.

20 ноября 1933 г. въ залѣ „Мѣщанской Бесѣды" состоялось собраніе, посвященное этому знаменательному дню Бѣлаго Движенія, устроенное Галлиполійскимъ з-вомъ въ Прагѣ, Союзомъ Участниковъ Великой войны, Каютъ-Кампаніей въ Прагѣ, Союзомъ Участниковъ 1-го Кубанскаго ген. Корнилова похода, Представителями Казачества и Національнаго Союза Новаго Поколѣнія.

Несмотря на то что въ этотъ же день и время пражскіе Младороссы устроили открытый докладъ А. Л. Казембека, залъ „Мѣщанской Бесѣды" былъ наполненъ и около 60 изъ присутствовавшихъ принуждены были за не имѣніемъ свободныхъ мѣстъ простоять все засѣданіе.

Собраніе открылъ своей рѣчью Начальникъ Группы РОВС въ Прагѣ — полковникъ Н. А. Бигаевъ, обрисовавшій международную обстановку въ связи съ рядомъ договоровъ и признаніемъ Сов. власти державами Европы и Америки. Онъ призывалъ къ тому, чтобы русскіе эмигранты подъ вліяніемъ этого новаго испытанія еще тѣснѣе сплотились вокругъ нашего Національнаго Знамени.

Предсѣдатель Областного Правленія Об-ва Галлиполійцевъ въ ЧСР шт-капитанъ Г. А. Орловъ указалъ на то, что часть изъ тѣхъ партій, которыя волновались въ тылу Бѣлой Арміи, находя свою защиту за ея спиной въ моментъ вооруженной борьбы съ большевиками на Русской землѣ, потомъ, попавъ въ изгнаніе, начали искать и указывать только ея ошибки. Но чтобы онѣ не говорили, Бѣлыя Арміи оставались и остаются единственной силой, которая вела съ большевиками настоящую борьбу. Приведя рядъ конкретныхъ примѣровъ о томъ, какъ относились къ своему долгу участники Бѣлаго Движенія и какъ умирали за Родину въ боевой обстановкѣ кадровые офицеры (подполк. М. Ягубовъ), офицеры изъ запаса (капит. Е. К. Вильманъ), офицеры изъ студентовъ (подпор. Якубовскій, кадеты (кадетъ Морского корп. Сокало-Поповскій) и дѣти-добровольцы (гимназистъ Шишковъ), онъ закончилъ рѣчь призывомъ къ активности и увѣренностью въ воскресеніе Національной Россіи.

Предсѣдатель Союза Первопоходниковъ капитанъ А. В Кузьминскій напомнилъ собранію обстановку и исторію 1-го похода.

Предсѣдатель Каютъ-Кампаніи въ Прагѣ лейтенантъ М. С. Стахевичъ передалъ, какъ моряки 16 лѣтъ тому назадъ сражались въ непривычныхъ для нихъ условіяхъ на сушѣ, съ пѣхотной винтовкой въ рукахъ, горя желаніемъ освободить Родину.

Членъ Національнаго Союза Новаго Поколѣнія А. Н-Рѣченковъ говорилъ объ участіи молодежи въ Бѣлой Арміи и о ея задачахъ въ настоящее время.

Нач-къ Союза Участ. Великой Войны въ Прагѣ ген.-шт. полк. Н. Н. Тили обрисовалъ значеніе Воинскихъ организацій послѣ оставленія Бѣлой Арміей территоріи Россіи.

Представитель Казаковъ П. А. Скачковъ напомнилъ о совмѣстной борьбѣ казаковъ съ Добровольческой Арміей противъ большевиковъ на югѣ Россіи.

У всѣхъ присутствовавшихъ Торжественное засѣданіе того дня оставило очень хорошее впечатлѣніе, какъ это отмѣчено было чешской печатью „Народны Листы" отъ 22 ноября с. г.

30-го ноября въ залѣ „Мѣщанской Бесѣды" состоялся банкетъ-ужинъ въ ознаменованіе дня годовщины высадки частей Русской Арміи въ Галлиполи, на Лемносѣ, Чаталджѣ и Бизертѣ, устроенный Галлиполійскимъ Землячествомъ въ Прагѣ.

Предсѣдательствовавшій на банкетѣ шт.-капитанъ Г. А. Орловъ открылъ его словомъ, въ которомъ привелъ выдержки изъ сообщеній корреспондентовъ газетъ отъ ноября мѣсяца 1920 года, которыми сопровождалось появленіе частей Русской Арміи на судахъ въ проливахъ Босфора, подчеркнувъ, что большинство газетныхъ описаній этого явленія отличалось преувеличеніемъ моральной депрессіи Бѣлыхъ войскъ, ибо черезъ сравнительно короткій промежутокъ времени на смотру Русской Арміи въ Галлиполи Главнокомандующимъ ген. Врангелемъ, части перваго Корпуса дали сами себѣ совсѣмъ иную оцѣнку. Прошло немного лѣтъ и значеніе Галлиполи было осознано рядомъ видныхъ русскихъ людей зарубежья, доказательствомъ чего служитъ рядъ отвѣтовъ на анкету, помѣщенныхъ въ газетѣ „Галлиполи" отъ 15. II. 1923. и въ слѣдующемъ ея номерѣ второмъ. Интересенъ конецъ отвѣта русскаго писателя, имя котораго сейчасъ у всѣхъ на устахъ, въ связи съ полученіемъ имъ преміи Нобеля. И. А. Бунинъ говорилъ „... Галлиполи — часть того истинно великаго и священнаго, что явила Россія за эти страшные и позорные годы, часть того, что было и есть единственной надеждой на ея воскресеніе и единственнымъ оправданіемъ русскаго народа, его искупленіемъ передъ судомъ Бога и человѣчества".

Такія оцѣнки могли появиться только потому, что въ Галлиполи вокругъ русскаго національнаго знамени встало боевое, охраненіе русскихъ людей, продолжающихъ вести борьбу съ коммунизмомъ.

Слово было закончено тостомъ за Россію, Русскія воинскія Организаціи за рубежомъ, предсѣдателя Р. О. В. С. ген. Миллера, руководителей Военно Морского Союза и Донского Корпуса.

Второй тостъ предсѣдательствующій поднялъ за Н. Н. и К. П. Крамаржъ, Нач-ка Группы Р. О. В. С. въ Прагѣ полк. Бигаева, присутствующихъ генераловъ, представителей Воинскихъ организацій и Каютъ-Кампзній въ Прагѣ, присутствующихъ представителей русской общественности, Казачества и Національнаго Союза Новаго Поколѣнія.

Третій тостъ и слово предсѣдательствующій шт. кап. Орловъ посвятилъ русской женщинѣ за рубежомъ.

Затѣмъ слѣдовали рѣчи и привѣтствія полк. Н. А. Бигаева, капитана А. В. Кузьминскаго, полк. Гегела-Швили, щткап. Доброхотова и др. Банкетъ закончился пѣніемъ Добровольческихъ пѣсенъ и послѣдовавшими за ними танцами.

Ко дню Галлиполійской годовщины получены привѣтственныя почто-телеграммы: на имя Предсѣдателя Областного Правленія Об-ва Галлиполійцевъ въ Чехословакіи отъ генералалейтенанта Архангельскаго изъ Брюсселя, въ очень теплыхъ словахъ поздравляющаго всѣхъ Галлиполійцевъ съ годовщиной дня высадки, и на имя предсѣдателя зем-ва въ Прагѣ отъ нач-ка Подотдѣла Р. О. В. С. капитана I-го ранга Подгорнаго, нач ка группы въ Ч. С. Р. подполковника Альмендингера, Начальника Группы Донского Казачьяго Корпуса въ Чехословакіи полковника Ковалева, Предсѣдателя Союза Русскихъ Военныхъ Инвалидовъ въ Чехословакіи генерала Михѣева, Предсѣдателя Каютъ-Кампаніи въ Прагѣ лейтенанта Стахевича, профессора А. С. Ломшакова, П. А. Скачкова, Галлиполійскаго Землячества въ Братиславѣ, Союза Русскихъ Студентовъ въ Пшибрамѣ и Галлиполійской Группы въ Пильзени.

— 3 декабря с. г. состоялось въ помѣщеніи дома Чехословацкихъ Инженеровъ и Архитекторовъ собраніе, посвященное памяти проф., доктора Кишенскаго Д. П., въ организаціи котораго принимало участіе Галлиполійское З-во въ Прагѣ. Среди рѣчей съ обрисованіемъ свѣтлой личности покойнаго бывшій предсѣдатель З-ва о. Михаилъ Васнецовъ посвятилъ свое слово усопшему, съ которымъ онъ былъ лично связанъ по Новороссійскому Университету, гдѣ проф. Кищенскій былъ ректоромъ, а о. Михаилъ начинающимъ ассистентомъ.

— Предполагая съ начала 1934 года открыть русскій ресторанъ, который могъ бы играть роль гарнизоннаго Собранія русскихъ воинскихъ организацій, Галлиполійское З-во остановилось на мысли перемѣнить помѣщеніе и съ этой цѣлью отказалось отъ стараго помѣщенія на Здеразѣ 10 съ 1 января наступающаго года. Предложеніе занять новое помѣщеніе, удовлетворяющее поставленнымъ требованіямъ на Малой Штепанской ул. № 11, Прага II, въ настоящее время находится въ стадіи заключительныхъ переговоровъ. Такъ какъ окончательная его цѣна опредѣлена въ 30.000 кронъ въ годъ, то для правильной и безубыточной его эксплоатаціи понадобится болѣе широкое участіе со стороны всѣхъ членовъ воинскихъ организацій и, въ частности, З-ва для привлеченія клиентуры, соотвѣтствующей размаху и внѣшнему виду будущаго собранія.

— 13 января 1934 года во всѣхъ залахъ Виноградскаго Народнаго Дома состоится традиціонный Галлиполійскій балъ, устраиваемый подъ протекторатомъ Н. Н. Крамаржъ, при участіи въ почетномъ президіумѣ г-жи М. Матоушковой — супруги министра Торговли и Промышленности, г-жи А. Достѣловой — супруги министра Общественныхъ Работъ, г-жи И. Годжевой — супруги министра Земледѣлія, г-жи д-ръ А. Клеландовой — супруги Начальника Пражскаго Гарнизона, г-жи М. Штуловой — супруги Замѣстителя Приматора гор. Праги, К. Д. Ассѣевой — Предсѣдательницы Дамскаго Комитета при Галлиполійскомъ З-вѣ.

Правленіе З-ва обращается ко всѣмъ членамъ З-ва съ настойчивой просьбой всемѣрно содѣствовать успѣху нашего бала личнымъ участіемъ въ его организаціи и распространеніемъ приглашеній и билетовъ.

По дѣламъ бальной комиссіи принимаютъ: Главный Распорядитель М. М. Ситниковъ — ежедневно отъ 14 до 16 час. и Секретарь бальной комиссіи П. М. Кашкадамовъ — ежедневно отъ 13 до 15 часовъ въ канцеляріи З-ва.

— Членовъ З-ва, нуждающихся въ общежитіи, Правленіе проситъ заявить объ этомъ въ ближайшее время Секретарю П. М. Кашкадамову. Представляется возможность снять квартиру изъ двухъ комнатъ съ ванной и переднеи въ Дейвицахъ, въ конечной остановкѣ трамвая № 7. При условіи оборудованія ее полъ общежитіе, мѣсячная плата обходилась бы съ каждаго около 50 кронъ; для этого необходимо было бы не менѣе 10 человѣкъ, желающихъ тамъ размѣститься.

— Личный составъ З-ва:

а) въ концѣ марта с. г. уѣхалъ въ Парагвай членъ З-ва капитанъ, докторъ философіи С. Л. Высоколянъ, остающійся въ спискахъ З-ва;

б) исключаются изъ списковъ З-ва протоколомъ № 26 отъ 21-IX с. г.

а) пребывающіе заграницей и утерявшіе связь съ З-вомъ:

Коноплъ Ф. К., Феофиловъ И. В., Сосновскій А. С. Салазкинъ С. С., Топчій В. Н., Набатовъ Д. Н. Юцинъ Б. Н.

б) за неподержаніе связи съ З-вомъ:

Пономаревъ, Степура-Сердюковъ А. В., Хланда.

— Объявляется списокъ членовъ З-ва, мѣсто пребыванія которыхъ Правленію неизвѣстно. Въ случаѣ исполученія о нихъ свѣдѣній до 1 марта 1934, они будутъ исключены изъ списковъ З-ва: Скарлато Г. И., Шмидтъ В. В., Уразко Г. А., Кубаркинъ В. В., Курцъ Р. Г., Порхаевъ А. М., Акатьевъ Н. Н.

Среди Галлиполійцевъ въ Чехословакіи кампанія, поднятая газетой „Единый Фронтъ", не могла принести и не принесла никакихъ результатовъ, такъ какъ ей, конечно, совсѣмъ не подъ силу было побороть ту положительную поступательную инерцію, на которой зиждется жизнь нашихъ организацій въ Чехословакіи.

Тѣ наши члены, которымъ попадалось въ руки это изданіе, кстати почти не получившее своего распространенія въ Чехіи, съ брезгливымъ чувствомъ отстраняли его отъ себя съ тѣмъ, чтобы больше къ нему не возвращаться.

И только то, что эта газета позволяла себѣ достаточно свободно обращаться съ именемъ Главнокомандующаго Вооруженными силами Юга Россіи генерала А. И. Деникина, не встрѣчая возраженій, порождало сомнѣнія и недоумѣнные вопросы.

Тѣмъ болѣе тягостное впечатлѣніе произвело на нашихъ членовъ письмо ген. А. И. Деникина, помѣщенное въ номерѣ 3098 отъ 25 ноября с. г. газеты „Возрожденіе", когда, казалось, бы обстановка этого не такъ ужъ требовала.

Братислава

Личный составъ:

Исключены изъ списковъ З-ва:

а) За неподержаніе связи и невыполненіе своихъ обязательствъ по отношенію къ З-ву съ 1 ноября с. г.

1) подпоручикъ Обозенко В. Н. 2) юнкеръ Гумбургъ А. Н. 3) вольноопр. Кривошеевъ Н. С.

б) По собственному заявленію:

Подполковникъ Рословъ Н. Г. (5 арт. дивизіона) съ 27-XI с. г.

в) За несовмѣстимое со звѣніемъ члена З-ва поведеніе.

Подпоручикъ Воробьевъ Ф. Л. съ 27-XI с. г.

Переведенъ въ З-во въ Прагѣ.

Поручикъ Чаплыкинъ Н. Т.

—

25 ноября с. г. въ ознаменованіе годовщины основанія Добровольческой Арміи и высадки частей Русской Арміи въ Галлиполи, въ Чаталджѣ, Бизертѣ и на Лемносѣ былъ отслуженъ молебенъ съ поминовеніемъ павшихъ, послѣ котораго состоялся традиціонный ужинъ въ помѣщеніи клуба З-ва, на которые были приглашены предсѣдатели всѣхъ русскихъ общественныхъ организацій, много гостей какъ словаковъ, такъ и

русскихъ, и члены З-ва въ Братиславѣ и ближайшей провинціи.

Присутствовали: Настоятель прихода игуменъ о. Никонъ, предсѣд. Союза Инвалидовъ ген. Червинка Я. Я. съ супругой, атаманъ обще-казачьей станицы им. атамана ген. Каледина Парапоновъ Н. С., тов. предс. Русскаго Кружка д-ръ Савойскій А. В. съ супругой, проф. Погорѣловъ В. А. съ супругой, высшій совѣтникъ Голубъ съ супругой и др.

Оффиціальная часть была открыта полк. А. Н. Лавровымъ, предложившимъ почтить память всѣхъ павшихъ въ борьбѣ съ большевиками вставаніемъ и поднявшимъ тостъ за Россію.

Предсѣдатель Землячества корнетъ К. Г. Бѣлоусовъ провозгласилъ тостъ за вождей Р. О. В. С. и казачества.

Игуменъ о. Никонъ говорилъ о Россійской Арміи и Добровольческой Арміи, какъ ея преемницѣ.

Тов. предсѣдателя поручикъ Н. С. Алимовъ привѣтствовалъ всѣхъ представителей организацій и гостей, указавъ, что въ эти знаменательные дни годовщинъ мы переносимся всѣми мыслями къ Родинѣ и зовемъ къ объединенію и борьбѣ за ея освобожденіе.

Ген. Червинка привѣтствовалъ Галлиполійцевъ и подчеркнулъ ихъ импонирующую всѣмъ сплоченность.

Маіоръ І. І. Орчагъ выразилъ чувство симпатіи къ Галлиполійцамъ со стороны общественности Словакіи.

Атаманъ Н. С. Парапоновъ указалъ, что казаки гордятся тѣмъ, что Добровольческая Армія обосновалась на казачьихъ земляхъ и что они до конца будутъ съ Доброарміей и Галлиполійцами.

Тов. предсѣдателя Русскаго кружка д-ръ А. В. Савойскій подчеркнулъ значеніе самого русскаго народа въ дѣлѣ освобожденія Россіи.

Г. Михайликовъ отъ имени казачьей станицы привѣтствовалъ призывъ къ объединенію со стороны Галлиполійцевъ.

Членъ З-ва шт.-кап. Никольскій съ большимъ подъемомъ призывалъ къ бодрости духа, къ вѣрѣ въ побѣду, напомнилъ присутствующимъ Галлиполійскій памятникъ, составленный изъ отдѣльныхъ камней, принесенныхъ каждымъ изъ галлиполійцевъ, и указалъ, что въ будущемъ мы всѣ, разбросанные по свѣту, должны также собраться въ одинъ мощный монолитъ, который послужитъ фундаментомъ для будущей Россіи.

На банкетѣ, на которомъ присутствовало болѣе ста человѣкъ, чувствовались хорошія настроенія и подъемъ.

—

Столовая Зем-ва послѣ слачи ея М. З. Чуприковымъ 27 сего ноября была передана по конкурсу члену Зем-ва А. С. Данилецкому сроком на одинъ годъ, съ преимущественнымъ правомъ при слѣдующемъ конкурсѣ по истеченіи контракта.

—

Безработнымъ помощь обѣдами оказывается по-прежнему, но размѣры ея уменьшены вслѣдствіе недостатка средствъ.

—

Въ концѣ этого года въ Братиславѣ образовалось общество „Славянская Посполитость", ставящая своей цѣлью объединеніе славянъ. Въ немъ по приглашенію организаторовъ принимаютъ участіе члены Галлиполійскаго Зем-ва въ Братиславѣ.

Пильзень

Группа галлиполійцевъ въ Пильзени насчитываетъ къ 1 декабря 12 членовъ, изъ которыхъ 11 инженеровъ и 1 докторъ правъ. Въ настоящее время 6 человѣкъ служатъ на заводѣ Шкода, 2 занимаются комиссіонно-торговой дѣятельностью и 4 находятся безъ работы, имѣя иногда случайный заработокъ.

Начальникомъ Группы является поручикъ Е. Н. Щукинъ.

Одинъ разъ въ мѣсяцъ члены группы собираются на очередную „кружку пива" и проводятъ время въ обмѣнѣ воспоминаніями и въ бесѣдахъ на темы текущаго политическаго момента.

22-го сего ноября состоялось общее собраніе Группы, посвященное знаменательнымъ годовщинамъ: дню основанія Добровольческой Арміи и дню высадки частей Русской Арміи въ Галлиполи, Чаталджѣ, Бизертѣ и на Лемносѣ.

Начальникомъ Группы были провозглашены тосты за Россію, за Предсѣдателя Р. О. В. Союза ген. Миллера, за начальника Подотдѣла Р. О. В. Союза въ Чехословакіи капитана 1-го ранга Подгорнаго и за начальника Группы 1 Армейскаго Корпуса въ Чехословакіи подполковника Альмендингера.

На собраніе прибыли всѣ находящіеся на лицо чины Группы и провели вечеръ въ оживленной бесѣдѣ.

Моравская Острава

Жизнь Галлиполійской Группы въ Моравской Оставѣ тѣсно связана съ жизнью группы Р. О. В. Союза, начальникомъ которой является начальникъ Галлиполійской группы поручикъ Г. П. Шкуренко, а потому приводимыя свѣдѣнія относятся къ группѣ Р. О. В. С. въ М. Оставѣ въ цѣломъ.

7. Х. с. г. епископъ Сергій совершилъ богослуженіе, послѣ котораго были отслужены панихиды по ген. Юденичѣ и инж. М. А. Герасимовѣ — членѣ группы и перяомъ старостѣ прихода.

14. Х. с. г. состоялся вечеръ группы, сопровождавшійся большимъ успѣхомъ. Кромѣ оркестра, на вечерѣ выступали балалаечники подъ управленіемъ Сталинскаго. Праздникъ казачьихъ войскъ былъ отмѣченъ особымъ вставнымъ номеромъ. Послѣ краткаго слова Г. П. Шкуренко и И. Цымлянскій хоръ подъ управленіемъ Н. К. Скугаревскаго спѣлъ „Донъ" и „Кубань" и „Терекъ" И. Цимлянскій протанцовалъ „Наурскую" съ кинжалами.

Вечеръ, давшій около 4000 кронъ чистой прибыли, своимъ успѣхомъ обязанъ всецѣло Дамскому Комитету. Группа Р. О. Б. С. въ М. Оставѣ приноситъ свою глубокую благодарность Предсѣдательницѣ Комитета Е. П. Воралесъ, замѣнившей В. П. Могильницкую, вслѣдствіе отсутствія послѣдней изъ Остравы, С. С. Фоустка и всѣмъ дамамъ, которыя своими пожертвованіями и работой способствовали успѣху вечера и посвятили себя на всѣмъ обслуживанію буфета.

Изъ чистой прибыли съ вечера группой сдѣланы слѣдующія отчисленія: въ фондъ Спасенія Рвдины ч. кр. 1000, въ Фондъ безработной группы ч. кр. 1000, Союзу Русскихъ Студентовъ въ Пшибрамѣ 500 ч. кр., Союзу Инвалидовъ въ Прагѣ 300 ч. кр.

Югославія

ПРИВѢТЪ.

Родные Галлиполійцы!

Вчера 9-22 ноября, въ среду, члены Отдѣленія Об-ва Галлиполійцевъ въ Бѣлградѣ собрались на свое очередное еженедѣльное собраніе и, среди живой и кипучей работы въ повседневной обстановкѣ, помянули молчаливымъ вставаніемъ день высадки въ Галлиполи, помянули нашего не забвеннаго основателя Общества и вдохновителя — Генерала Кутепова . . .

Отсутствующій, но такой близкій и любимый — онъ былъ, казалось въ этотъ день съ нами.

Мы разошлись и въ бѣзсонную нѣчь, отданную думамъ о дорогихъ для насъ людяхъ и дняхъ, мнѣ почудилось, что снова мы, какъ бывало прежде—вмѣстѣ съ нимъ за столомъ и Генералъ Кутеповъ поднимаетъ чашу . . .

— За Матушку Россію!

— За вѣрныхъ долгу родныхъ Галлиполійцевъ!..

Стало ясно и спокойно на душѣ.

Всегда и вездѣ, когда мы продолжаемъ начатое имъ дѣло, когда мы вѣрны долгу—Генералъ Кутеповъ съ нами

В. Баумгартенъ.

День бѣлой борьбы

Собраніе, устроенное въ Бѣлградѣ въ субботу 25 ноября въ память начала Добровольческой Арміи и пребыванія Русской Арміи въ лагеряхъ Галлиполи, Лемноса и др. было организовано въ этомъ году Обществомъ Галлиполійцевъ по спеціальной программѣ, имѣвшей цѣлью не утомлять посѣтителей длинными докладами, а дать, гл. обр., русской молодежи ясную картину пережитого Русской Арміей и создать въ ней родственное и близкое намъ настроеніе. Поэтому доклады были коротки и касались только общихъ мотивовъ, по которымъ создавалась и дѣйствовала Бѣлая Армія, отдѣльныхъ яркихъ этаповъ ея жизни и измѣненій формъ борьбы: Первый Походъ, Галлиполи, Заруежье . . .

Эти этапы выпукло отмѣтилъ первый ораторъ — Быховецъ и Членъ Съюза Первопоходниковъ Ген. Шт. Полковникъ В. М. Пронинъ, одинъ изъ самыхъ активныхъ работниковъ въ разнообразныхъ областяхъ національнаго дѣла.

Рѣчь его была коротка. Только сильными и рѣзкими штрихами напомнилъ онъ о международной обстановкѣ и на фонѣ ея воскресилъ яркую картину незабываемыхъ, непередаваемыхъ дней величественной борьбы за Россію, похода, озареннаго свѣточемъ, который зажегъ ген. Алексѣевъ, осѣненнаго національными знаменами . . .

Ораторъ указываетъ на примѣры собиранія Руси подъ водительствомъ лучшихъ ея сыновъ, на историческіе примѣры господства Бѣлой идеи. Онъ переходитъ къ вопроу о формахъ, въ которыя выливается наша бѣлая борьба и называетъ Р. О. В. С. — Русской Арміей, прошедшей отъ зарева Перваго Похода черезъ горнило Галлиполи и перестроившей свои ряды для продолженія неослабѣваемой борьбы. Знамя этой идеи крѣпко держитъ Р. О. В. С. во главѣ со своимъ вождемъ, идущимъ по вѣрному пути Алексѣева, Корнилова, Деникина, Кутепова и рыцаря безъ страха и упрека — Врангеля . . .

„Да здравствуетъ Русскій народъ", заканчиваетъ ораторъ, „Да здравствуетъ Русская Армія въ лицѣ РОВС и его вождей, да воскреснетъ Россія и расточатся ея враги" . . .

Полна глубокой искренности была блестящая импровизація нашего талантливаго Галлиполійца полковника П. С. Савченко, демонстрировавшаго передъ слушателями съ помощью прозкціоннаго фонаря множество фотографій изъ жизни въ Галлиполи и сопровождавшаго этотъ оригинальный и чуть ли не первый въ Югославіи сеансъ картиннымъ описаніемъ, давшимъ полное и сильное впечатлѣніе о Галлиполи, о тайной сущности этого безпримѣрнаго чуда, въ которомъ многіе до сихъ поръ видятъ только „пассивность" и не хотятъ учесть характернаго явленія: особой спайки Галлиполійцевъ, какой то причины, сковавшей ихъ больше, чѣмъ всѣ годы совмѣстной борьбы . . . То забавныя рожи „Андрюшъ"-сенегальцевъ, то смѣшная фигура солдата-студента технолога съ вязанкой дровъ, то величественная картина парада, то глубочайшая по своему трагическому содержанію исторія созданія памятника . . . И надъ всѣмъ этимъ проникающія въ душу слова оратора о томъ, что Бѣлое дѣло — мостъ отъ Россіи прежней къ Россіи будущей, что велика сила русскаго воина, создавшаго блестящую историческую сказку изъ голыхъ скалъ Галлиполи, что несломлена наша воля къ борьбѣ, что обдуманы въ Галлиполи и учтены новыя ея формы, собрны и сосредоточены силы и крѣпко вросъ въ наше сердце, сковалъ его траурный черный крестикъ . . . Дисциплина, вѣра въ Командованіе, сосредоточенность и духовная подтянутость — вотъ характерныя особенности Галлиполійцевъ, ясно подчеркнутыя въ рѣчи полковника П. С. Савченко.

Демонстрированіе картинъ прервалось выступленіемъ Галлип. хора подъ управленіемъ г. Полякова, прекрасно исполнившимъ цѣлый рядъ военныхъ пѣсенъ и спѣшимъ передъ картиной Галлиполійскаго памятника „Коль славенъ".

Собраніе было закончено старой добровольческой пѣсней — „Пусть свищутъ пули"—съ бодрымъ и, послѣ Бога, самымъ дорогимъ на землѣ призывомъ, и надо думать, что произвело оно рѣдкое по своей силѣ впечатлѣніе какъ на участниковъ Бѣлыхъ походовъ и дѣлъ, такъ и на многочисленную молодежь, буквально заполнившую большой залъ Офицерскаго Собранія. Насколько организаторы достигли своей цѣли — наглядностью знакомства молодежи съ идеей и дѣлами Бѣлой борьбы, можно судить по тѣмъ аплодисментамъ, которыми она сердечно встрѣтила появленіе на экранѣ высшихъ чиновъ-Галлиполійцевъ — присутствовавшихъ въ залѣ Начальника IV Отдѣла Генерала Барбовича (тогда Начальника Кавалерійской Дивизіи) и Военнаго Инженера Генерала Баумгартена (нынѣ Предсѣдателя Отдѣла Галлиполійцевъ въ Югославіи).

Слѣдуетъ еще разъ подчеркнуть и то обстоятельство что на этихъ собраніяхъ, устраиваемыхъ РОВС, говорится только о Россіи, только о борьбѣ съ большевиками, только о способахъ этой борьбы и о включеніи въ нее всѣхъ русскихъ силъ. Ни разу, ни однимъ словомъ не упоминаются здѣсь мелкія дрязги зарубежья, какъ то не пристающія къ истинному солдату Россіи, отходящія въ мелкій и далекій масштабъ при одномъ упоминаніи объ основной нашей цѣли . . . И такъ хотѣлось бы, чтобы эта основная наша цѣль чаще вспоминалась бы всѣми.

Во всемъ, услышанномъ нами и видѣнномъ въ этотъ вечеръ, необходимо отмѣтить выдающееся по своей силѣ искренности и богатству содержанія слово члена Національнаго Союза Новаго Поколѣнія Г. П. Перфильева. Мало сказать — силѣ, потому что это механическое понятіе въ житейскомъ обиходѣ не совпадаетъ съ представленіемъ о крайнемъ, предѣльномъ и неослабѣваемомъ напряженіи. Мало сказать — искренности, потому что чуялась задушевность и глубокая, сердечной болью рожденная любовь. Пусть я неспра_едливъ къ старшимъ ораторамъ въ пользу представителя молодежи — но развѣ всѣ бывшіе на собраніи не раздѣлятъ моего пристрастія къ тѣмъ, кто всегда заражалъ бунтующей кровью людей знаній и опыта, кто особенно заботитъ теперь насъ, ожидающихъ дѣла и дѣйствій во имя родины! И если кипящая молодость склонна въ своей динамичности требовать практически неосуществимаго, то развѣ мы, въ свою очередь, не въ правѣ глубоко и тревожно задумываться надъ тѣмъ, каковы же тѣ таинственныя силы, которыя дѣйствуютъ въ психикѣ молодого поколѣнія и остается ли оно на путяхъ, выстраданныхъ нами и политыхъ нашей кровью.

Этотъ вопросъ пріобрѣтаетъ особенное жизненное значеніе для тѣхъ, кто вышелъ въ Бѣлую Борьбу въ юношескомъ возрастѣ, для тѣхъ бывшихъ дѣтей, о которыхъ проникновенно и тепло говорили старшіе ораторы — отъ Первоходниковъ и Галлиполійцевъ. Мы свои дѣтскія сердца отдали старшимъ, мы на дѣтскія наивныя мечты рано надѣли траурный вѣнчикъ, нашу юность мы позабыли на поляхъ Кубани и Тавріи, нашу молодость распылили по чужимъ землямъ. И нашему мужеству неясенъ вчерашній нашъ день, воскресающій въ молодежи. Намъ существенно важно уяснить тотъ свѣтъ коимъ озаренъ этотъ день — намъ прійдется съ ними работать. Мы имѣли еще возможность принять отъ нашихъ старшихъ ихъ огромный опытъ, ихъ систематическое, богатое знаніе, но въ лихорадкѣ нашихъ дней мы отдавали больше вниманія сердцу и интуиціи. Теперь въ роли старшихъ мы тоже чувствуемъ тяжесть отвѣтственной задачи и неизбѣжность ея. Таковы ли новые молодые, какими были мы и наши братья, шедшіе „въ сугробахъ по колѣно умирать на розовомъ снѣгу"? . . .

„Нац. Союзомъ Нов. Поколѣнія", говоритъ Г. П. Перфильевъ, „Бѣлое Дѣло Добровольческой Арміи воспринимается, какъ неоцѣнимый живой прообразъ для начинающагося новаго марша въ борьбѣ за Россію".

„Въ дни медленнаго умиранія нашей родины, героическій взлетъ добровольцевъ-дѣтей, беззавѣтный порывъ русской юности для насъ, Новаго поколѣнія, пріобрѣтаетъ особый дѣйственный смыслъ. Что особенно понятно и по

родному близко нашему Союзу, это тѣ чувства, которыя двигали добровольцами".

Если то, что буквально здѣсь передано, есть выраженіе основной идеи Союза Новаго Поколѣнія, то отвѣта больше не требуется . . .

Въ этомъ — глубокое, трогающее сердце, въ этомъ братское единеніе, общность идеи, воспитанной въ насъ нашими вождями, стариками генералами, шедшими съ нами, дѣтьми, умирать.

„Мы всѣ знаемъ, какъ плечомъ къ плечу съ офицеромъ, юнкеромъ и студентомъ въ рядахъ Добровольческой Арміи пошли въ огонь революціи гимназисты, реалисты, кадеты... Борьба и смерть этихъ дѣтей-добровольцевъ самое свѣтлое, самое прекрасное, самое нѣжное и самое горестное, что есть въ образѣ Бѣлой Арміи".

Ораторъ спрашиваетъ, кто изъ насъ, присутствующихъ на собраніи, не помнитъ этихъ дѣтей и юношей-добровольцевъ... Пусть не смущается сердце дорогой намъ новой молодежи, пусть вѣрятъ они и крѣпче и радостнѣе въ нашъ свѣтлый будущій день: вмѣстѣ съ нашими генералами, вмѣстѣ съ духовными и боевыми руководителями Бѣлаго дѣла въ залѣ много было тѣхъ юношей, кто остался въ живыхъ, на комъ теперь вѣнчики Перваго Похода и черные крестики Галлиполи. Наши младшіе братья — не одни и не одиноки. Смертная тоска молодости, ждущая боя, понятна намъ, близка намъ...

„Галлиполи", говоритъ ораторъ, „святой завѣтъ непримиримости — переключеніе духовныхъ силъ и энергіи на новые пути и методы борьбы. Уже лучшіе изъ насъ оправдали свое существованіе въ эмиграціи. У насъ уже есть свои герои... Ихъ скорбный путь опредѣлилъ нашу дорогу служенія Радинѣ. Есть большое психологическое сходство въ обстановкѣ сегодняшняго дня съ обстановкой, въ которой зародилось Бѣлое движеніе... Россіи нѣтъ, есть плацдармъ коминтерна... Россія, смерть десятковъ тысячъ людей, павшихъ за нее, не отомщены, какъ не отомщенъ и вождь Галлиполи — нашъ Генералъ..."

Выдвигая принципъ борьбы и единственную по обстановкѣ возможную революціонную тактику ея, ораторъ выражаетъ надежду, что новую молодежь поддержатъ участники Добровольческой арміи, такъ какъ ими пережиты, имъ близки и понятны и порывъ, и цѣли стремящейся къ борьбѣ молодежи. Ораторъ, вѣроятно, не хотѣлъ впасть въ противорѣчіе съ только что сказаннымъ о Галлиполи, какъ „переключеніи духовныхъ силъ и энергіи на новые методы борьбы" и о Генералѣ-Вождѣ, фактически осуществившимъ въ рядахъ Добровольческой Арміи это переключеніе... Поэтому не можетъ быть и сомнѣнія въ „поддержкѣ" методовъ НСНП участниками вооруженной Бѣлой Борьбы и было бы болѣе правильнымъ въ Бѣлое движеніе включить и этотъ послѣдній тактическій этапъ борьбы, включить въ него и тѣхъ, кто сейчасъ пополняетъ непрерывно ряды бѣлыхъ бойцовъ. И тогда будетъ логически ясно и законченно заключеніе оратора, обращенное къ молодежи: „НСНП, горячо и сердечно привѣтствуя сегодня бойцовъ Добровольческой Арміи — закаленныхъ борьбой и трудами беззавѣтныхъ рыцарей Бѣлой идеи на тернистомъ пути нашей Родины, одновременно зоветъ молодежь продолжить дѣло, начатое въ Кубанскихъ степяхъ Рыцарями Терноваго Вѣнца.

Стыдно намъ, физически здоровымъ, сидѣть сложа руки, живя для себя и во имя себя. Вспомнимъ духъ добровольческой молодежи. Передъ нами пути революціонной борьбы, за нами слово и дѣло.

Мы молоды, мы сильны, Россія — наша религія".

За всѣ неоправданныя жертвы Бѣлой борьбы, за холодные трупики дѣтей, сохнущіе подъ заборами и въ придорожныхъ рвахъ, за разоренныя села, за голодные города, за униженіе очередей, за поруганіе святынь — за всѣ муки русскаго народа зовемъ мы русскую молодежь на революціонную борьбу . . .

Не потому такъ радостно было намъ слышать Г. П. Перфильева, что тепло и душевно въ его лицѣ молодежь отозвалась о бѣлыхъ борцахъ. Насъ хвалятъ часто, это сдѣлалось маленькимъ культомъ, а для нѣкоторыхъ — тактической необходимостью . . . И не въ похвалѣ былому своему, не перечисленій прошлыхъ заслугъ хотятъ добровольцы. Намъ дорого содружество силъ, непрерывная цѣпь поколѣній, духовная вѣрность и надежность молодыхъ, не отказывающаяся отъ путей своихъ предшественниковъ. Намъ дорого было присутствіе на собраніи болѣе 200 молодыхъ людей . . .

Такъ доброе сѣмя даетъ богатые всходы. Такъ, не только хозяинъ, но и всѣ мы—добрые слуги и домочадцы, радостно видимъ увеличеніе богатства дома.

Бѣлградъ *А. Коморовскій*

Въ Отдѣленіи Общества Галлиполійцевъ въ Бѣлградѣ

„Смерть имъ, смерть этимъ гадамъ интернаціонала, ибо всякій, носящій кличку „коммунистъ" — отвѣтственъ за кровь Ипатьевскаго подвала, виновенъ въ милліонахъ другихъ убійствъ, въ осквернѣніи души русскаго народа, виновенъ въ созданіи той бездны позора, лжи, грязи и крови, куда рухнула Родная Земля. Господь! Благослови меня на подвигъ — борьбы за Россію."

*

Бѣлградскіе Галлиполійцы въ день годовщины основанія Добровольческой Арміи и въ день Галлиполійскаго праздника сердечно поздравляютъ наши славныя части и всѣхъ разбросанныхъ по бѣлу свѣту боевыхъ соратниковъ Въ этотъ день, больше чѣмъ всегда, мы должны помнить что борьба не окончена.

Полное единеніе! Вѣра въ своихъ начальниковъ!

Крѣпкая связь и напряженіе всѣхъ силъ для завершенія Бѣлаго Дѣла!

*

25. XI. с. г. въ Русскомъ Офицерскомъ Собраніи Правленіемъ Бѣлградскаго отдѣленія О-ва Галлиполійцевъ былъ устроенъ торжественный вечеръ, посвященный годовщинѣ основанія Добровольческой Арміи въ Гваллиполи.

*

18, X. с. г. на очередномъ засѣданіи Отдѣленія былъ прочитанъ студентомъ Бѣлгр. Университета г. Свѣтозаромъ Бобошемъ докладъ: „Впечатлѣнія Югославянина о польско совѣтской границѣ". Докладъ г. Бобоша особенно интересенъ тѣмъ, что онъ только что прибылъ съ границы. (8 октября с. г.—разговаривалъ съ русскими крестьянами). Положеніе русскаго крестьянина — отчаянное. Люди черные, какъ земля, изнуренные отъ бѣды и голода, еле держащіеся на ногахъ. Боятся говорить. Разговоры съ иностранцами запрещены подъ страхомъ смерти. Хлѣба нѣтъ; ѣдятъ траву. Въ селахъ нѣтъ коровъ. Въ коллективѣ 5 коровъ на 300 жителей.

Домашней птицы, кошекъ, собакъ — держать нельзя. Это роскошь. Въ каждомъ селѣ расквартированы красноармейцы, послѣдніе хорошо одѣты и имѣютъ менѣе изнуренный видъ. Реквизиціи происходятъ постоянно—но брать уже нечего. Ежедневно черезъ границу бѣгутъ крестьяне, а часто офицеры и солдаты. Бѣгутъ отъ голода, отъ невыносимаго террора. Въ районѣ Каменецъ-Подольска возстаніе охватило цѣлый округъ. Сильные отряды ГПУ подавили возстаніе съ невѣроятной свирѣпостью. Возстанія идутъ повсемѣстно. Но нѣтъ связи и организованности. Ждутъ помощи извнѣ. Вѣрятъ и надѣются на эмиграцію.

*

24. X. Состоялся докладъ пріѣхавшаго съ Дальняго Востока Іеромонаха о. Нафанаила —„Военныя организаціи на Д. Востокѣ".

*

12. XI. въ день непримиримости къ большевикамъ, Союзомъ Русскихъ Писателей и Журналистовъ совмѣстно

съ IV Отдѣломъ Р. О. В. С. и съ Національнымъ Союзомъ Новаго поколѣнія былъ устроенъ въ Русскомъ Офицерскомъ Собраніи „День поминовенія", посвященный памяти погибшихъ во время революціи. По иниціативѣ Правленія Бѣлгр. Отдѣленія передъ докладами была отслужена панихида по погибшимъ борцамъ, при участіи Галлиполійскаго хора.

26. XI. по случаю Галлиполійскаго Праздника въ Русской Церкви былъ отслуженъ молебенъ.

За періодъ времени съ 15 октября с. г. по 1-ое декабря засѣданій Правленія 6; общихъ засѣданій 7. Считая, что въ настоящее переживаемое нами время, необходимо всѣмъ Галлиполійцамъ, сплотиться вокругъ своихъ организацій, Правленіе учредило „Отдѣлъ связи". Съ момента работы Отдѣла связи въ число членовъ Отдѣленія вошло: 43 Галлиполійца. Въ настоящее время организована пріемка совѣтскаго радіо и составленіе радіо-сводки помѣщаемой въ ежемѣсячной информаціи Правленія. Вопросу сбора членскихъ взносовъ придано большое значеніе. Учитывая трудность преставленія каждымъ членомъ во время своего членскаго взноса, Правленіе для Бѣлграда и его окрестностей назначило особаго „Сборщика". — Это уже дало свои благіе результаты".

Въ Галлиполійской комнатѣ собраны Правленіемъ фотографіи активныхъ борцовъ въ С.С.С.Р. Имѣются фотографіи: Захарченко-Шульцъ, Радковича, Сольскаго, Ларіонова, Мономахова, Полунина, Соловьева, Балмасова, Петерса, Сусалина, Полякова, Трофимова и Платонова. Правленіе обращается съ покорнѣйшей просьбою ко всѣмъ Галлиполійцамъ, у кого есть фотографіи лицъ погибшихъ на активной работѣ, прислать таковыя Правленію.

. . . „Галлиполи — часть того истинно великаго и священнаго, что явила Россія за эти страшные и позорные годы, часть того что было и есть единственной надеждой на ея воскресеніе и единственнымъ оправданіемъ русскаго народа, его искупленіемъ передъ судомъ Бога и человѣчества".

И. Бунинъ

Кавалеровъ Ордена Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, Георгіевскаго Оружія, Георгіевскаго Креста и Георгіевской Медали сердечно поздравляю съ наступающимъ праздникомъ Ордена Храбрыхъ.

Пусть Ваша доблесть, подвиги и жертвенность на полѣ брани служатъ постояннымъ примѣромъ для идущаго на смѣну намъ молодого поколѣнія — будущихъ строителей національной Россійской Арміи.

Генералъ *Миллеръ*.

Ко дню Праздника Ордена Храбрыхъ, 26 Ноября ст. ст., шлю Кавалерамъ Ордена Святого Великомученика и Побѣдоносца Георгія, Георгіевскаго Оружія, Георгіевскихъ Креста и Медали мое сердечное поздравленіе и мои наилучшія пожеланія.

Доблесть и безпредѣльная любовь къ своей Отчизнѣ всегда жили и будутъ жить въ сердцахъ Русскихъ Воиновъ.

Генералъ-Лейтенантъ *Витковскій*.

—

1.

Зачисляются въ списки частей I Арм. Корпуса нижеслѣдующіе чины: 1. Капитанъ Косенко — въ Алексѣевскій пѣх. полкъ, 2. Подпоручикъ Исаковъ Константинъ — въ Корниловскій уд. полкъ, 3. Подпрапорщикъ Мищенко Кириллъ — въ Корниловскій уд. полкъ.

2.

Состоящіе въ прикомандированіи къ Сергіевскому Артиллерійскому Училищу; 1. Полковникъ Казьминъ, 2. Капитанъ Остроумовъ, 3. Штабсъ-Капитанъ Мироновичъ, 4. Поручикъ Платоновъ, 5. Подпоручикъ Пенчо, 6. Подпоручикъ Крайневъ, 7. Подпоручикъ Оссовскій, 8. Подпоручикъ Леонтовскій, 9. Подпоручикъ Коптевъ, 10. Подпоручикъ Земсковъ, 11. Подпоручикъ Тихоновъ, и 12. Подпоручикъ Власовъ — зачисляются въ штатъ названнаго училища.

3.

Переводится Алексѣевскаго пѣх. полка Вольноопредѣляющійся на правахъ Младшаго Офицера, какъ окончившій Военно-Училищные Курсы, Никольскій Георгій — въ Марковскій Арт. дивизіонъ.

4.

Исключенъ изъ списковъ Алексѣевскаго пѣх. полка не Подпоручикъ Скворцовъ Александръ, какъ ошибочно сообщалось, а Подпоручикъ Сковородовъ Александръ.

5.

Исключается изъ списковъ Николаевско-Алексѣевскаго Инженернаго Училища Подпоручикъ Орда Павелъ — въ порядкѣ дисциплинарномъ.

6.

Исключаются изъ списковъ частей I Арм. Корпуса за смертью: 1. Техническаго Баталіона Капитанъ Нетребенко Григорій Александровичъ, скончавшійся 20 Іюля с. г. въ г. Бѣлая Церковь, въ Югославіи, 2. Корниловскаго уд. полка Военный Чиновникъ Михайленко Василій, скончавшійся 9 сентября с. г. въ Парижѣ отъ общаго паралича. Похороненъ на кладбищѣ „Тіэ" 5 див. 26 линія и 3. Корниловскаго Военнаго Училища Подпоручикъ Исаевъ Василій Михайловичъ, скончавшійся 11 сентября с. г въ г. Орѣхово, въ Болгаріи.

I-й Армейскій Корпусъ

№ 13. 15 октября 1933 г. Парижъ

—

1.

Исключается умершій 21 октября с. г. въ Болгаріи, на минѣ Перникъ, Начальникъ Николаевско-Алексѣевскаго Инженернаго Училища, Генеральнаго Штаба, Генералъ-Маіоръ Болтуновъ Александръ Димитріевичъ, изъ списковъ названнаго Училища,

2.

Назначается Военный Инженеръ Полковникъ Марковъ Владиміръ И. д. Начальника Николаевско-Алексѣевскаго Инженернаго Училища.

3.

Зачисляются въ списки частей 1 Арм. Корпуса нижеслѣдующіе чины;

1. Капитанъ Кальвишъ Сергѣй въ Кориил. уд. полкъ.
2. Шт.-Кап. Ковалевъ Мина въ „ „ „
3. Шт.-Кап. Черемухинъ Ник. въ „ „ „
4. Поруч. Малѣевъ Митрофанъ въ Дрозд. стр. полкъ.
5. Мл. Вр. Ивановъ Владиміръ въ „ „ „
6. Поручикъ Эбергардъ Андрей въ Корн. Арт. див.
7. Подпоруч. Горбань Михаилъ въ Марк. Арт. див.
8. Шт.-Кап. Свинцовъ въ 5-й Артиллер. див
9. Подпор. Захаровъ Юлій „ „ „ „
10. Ст. ун.оф. Муравьевъ „ Кориил. уд. полкъ.
11. Ст. Ун. Оф. Ереминъ Андр. „ „ „ „
12. Вольноопред. Соболевъ „ „ „ „

4.

Исключаются изъ списковъ частей 1 Арм. Корпуса нижеслѣдующіе чины:

1. Кориилов. уд. пол. Шт.-Капит. Муравьевъ по ходат. нач.
2. Марковск. п. пол. Капитанъ Ушаковъ „ „ „
3. Дроздовск. ст. пол. Подпоруч. Поляковъ „ „ „
4. 1 Огд. Ж.-д. Ген. Маркова роты Шт.-Капит. Херсонскій по собств. желанію.

5.

Исключаются изъ списковъ частей 1 Арм. Корпуса за смертью:

1. Кориловского уд. полка Штабсъ-Капитанъ Троицкій Леонидъ, умершій 23 го іюля с. г. въ г. Грейоблѣ и похороненный тамъ же на кладбищѣ „Саблонъ".

2. Техническаго Баталіона Военный Летчикъ Ротмистръ Никитинъ Викторъ Михайловичъ, разбившійся на смерть во время авіаціонной катастрофы 12-го сентября с. г., возлѣ г. Люблянъ, въ Югославіи.

1-ый Армейскій Корпусъ
№ 14. 25 ноября. 1933 г. Парижъ

ПѢСНЯ 1-го ДОБРОВОЛЬЧЕСКАГО КОРПУСА
(1919 годъ)

МОСКОВСКІЙ ПОХОДЪ

Съ Иртыша, Кубани, Дона,
Съ Волги-матушки рѣки,
Развернувъ свои знамена, (Всѣ 1 разъ)
На Москву идутъ полки.
Впереди на правомъ флангѣ
Красныхъ шапокъ виденъ рядъ,
То — кориловцы лихіе, (Всѣ 1 разъ)
То — кориловскій отрядъ.
А у нихъ на правомъ флангѣ
Черно-бѣлый цвѣтъ видать,
Это — ихъ родные братья, (Всѣ 1 разъ)
Это — марковцы спѣшатъ.
На Ростовъ идутъ стѣною
Партизаны молодцы,
Тутъ студенты, гимназисты — (Всѣ 1 разъ)
Алексѣевцы юнцы.
Изъ Румыніи далекой
Пушки грозныя гудутъ,
Проложивъ штыкомъ дорогу, (Всѣ 1 разъ)
То Дроздовцы гамъ идутъ...
А за ними мощной лавой
Мчатся конные полки,
Тутъ и терцы, и кубанцы, (Всѣ 1 разъ)
И донскіе казаки.
Слава доблестному войску,
Слава доблестнымъ полкамъ,
Убѣленнымъ сѣдинами, (Всѣ 1 разъ)
Слава доблестнымъ вождямъ.

ИНФОРМАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ
№ 22

Группы Кориловского ударнаго полка въ Болгаріи
10 декабря 1933 года. Гор. Бургасъ

§ 1. Кавалеровъ ордена Св. Георгія, Георгіевскаго оружія и Св. Николая поздравляю съ орденскимъ праздникомъ.

§ 2. Чиновъ Группы поздравляю съ наступающимъ Новымъ Годомъ. Дай Боже, чтобы онъ намъ принесъ исполненіе многолѣтней мечты — освобожденіе Родины отъ ига коммунизма.

§ 3. Прикомандировывается къ Группѣ и полку впредь до зачисленія Подпрапорщикъ Талалаевъ Иванъ Даниловичъ (л. к. №3948).

§ 4. Полков. Бржезицкій рапортомъ отъ 19. XI. с. г. донесъ, что онъ 24. X. с. г. окончилъ Политехническій Институтъ по строительному отдѣленію и получилъ дипломъ инженера строителя.

§ 5. За упорное игнорированіе своими обязанностями и неподдержаніе связи Капитанъ Филипский смѣщается съ должности Н-ка группы на Минѣ Черное Море. Н-омъ группы назначается Капит. Барановскій (А. М. Барановскій. Мина Черно Море Бургаско).

§ 6. Вмѣсто убывшаго въ гор. Павликени Поруч. Егера назначается Н-омъ группы полка въ Казанлыкѣ Шт. Кап. Кузьминовъ (Н. М. Кузьминоовъ. Царь Иванъ Шишманъ. № 78. Казанлыкъ).

§ 7. Отдѣльнымъ выпускомъ разосланъ Н-амъ группъ денежный отчетъ Группы за ноябрь мѣс. Трудно и надоѣдливо постоянно напоминать объ одномъ и томъ же! Однако вновь приходится просить Н-овъ группъ на мѣстахъ удѣлить большее вниманія вопросу о взносахъ. Изъ донесеній съ мѣстъ видно, что весьма значительное число Кориловцевъ имѣютъ возможность удѣлить полку 16 лв. въ мѣсяцъ. Опытъ-же наиболѣе аккуратной въ этомъ отношеніи Бургасской Группы показываетъ, что все зависитъ отъ энергіи Н-овъ группъ на мѣстахъ. Преодолѣть, ставшую второй натурой, халатность можно только лишь личной энергіей сборщика, т. к. большинство не вноситъ не потому, что не хотятъ или не могутъ, а потому, что къ нимъ во-время не явились за взносами. Необходимо, чтобы чины Группы для пользы дѣла отрѣшились отъ своей халатности, а Н-ки группъ — приняли-бы во вниманіе эту человѣческую слабость.

§ 8. Для провѣрки суммъ и денежной отчетности за время отъ 1. VI. до 31. XII. с. г. назначаю комиссію подъ предсѣдательствомъ Шт. Кап. Кравченко въ составѣ членовъ—Шт. Кап. Стефановскаго и Подпор. Дементьева. Комиссіи собраться въ помѣщеніи Русскаго Клуба по усмотрѣнію Предсѣдателя въ первыхъ числахъ января 1934 год.

§ 9. Чиновъ Группы, зиающихъ адресъ кого либо изъ однополчанъ проживающихъ въ Румыніи, прошу таковой сообщить въ Штабъ Группы.

Изъ жизни корниловцевъ

За что мы боремся:

За поруганную вѣру и оскорбленныя святыни;
За то, чтобы вмѣсто СССР вновь стала Великая Россія;
За сильную національную власть—за то, чтобы Россіей правили люди, любящіе свою Родину;
За свободу вѣры, слова и печати;
За имущественную свободу, за право частной собственности, за свободную торговлю и свободный трудъ;
За равенство всѣхъ передъ закономъ, за независимый и справедливый судъ, за порядокъ и справедливость;
За доступную для всѣхъ школу;
За то, чтобы Красная Армія стала Русской Арміей и повернула свои, всему міру извѣстные, трехгранные штыки противъ враговъ Русскаго народа;
За нашу Родину-мать, за Россію!
Лучше смерть, чѣмъ рабство!

Взволновавшій полковую семью „парижскій скандалъ" съ первоходниками, по выраженію К-ра полка (письмо отъ 21. XI.) оказаться-„бурей въ стаканѣ воды, о которой въ Парижѣ уже не говорятъ!" „Оппонентовъ" оказалось около 30 чел. изъ которыхъ только 15 чел. чиновъ РОВС. Вновь сформировавшійся отдѣлъ насчитываетъ 46 чел. подъ предсѣдательствомъ Генерала отъ кавалеріи Эрдели. Остается только пожалѣть, независимо отъ причинъ „недовольства", что г. г. „оппоненты" избрали такой способъ протеста, который даетъ возможность нашимъ врагамъ, стремящимся взорвать РОВС извнутри, потирать руки отъ удовольствія. Напрасныя надежды, РОВС остается и останется дружной русской, національной семьей!

Въ отвѣтъ на постоянные запросы о полковыхъ знакахъ довожу до общаго свѣдѣнія, что К-ръ п-ка поставилъ меня въ извѣстность, что знаки заказаны и въ скоромъ времени будутъ высланы.

Бургасъ. 10. XII. — Особыхъ перемѣнъ нѣтъ. Безъ постоянной работы трое-Шт Кап. Кравченко, Стефановскій и Подпор. Курносовъ. Считаю нравственной обязанностью отмѣтить неизмѣнное сердечное отношеніе къ нуждающимся однополчанамъ Шт. Кап. Стефановскаго. Въ былыя времена, зарабатывая крупныя суммы, Шт. Кап. Стефановскій всегда широко помогалъ бѣдствующимъ. Но и теперь, будучи почти постоянно безъ работы, наша „Анфиса Ивановна" всегда хлопочетъ и заботится о комъ нибудь, постоянно дѣлясь со своими „студентами" — безработными послѣднимъ, что имѣетъ. И не въ видѣ благодѣянія, а въ формѣ товарищеской матеріальной и моральной поддержки! И не одинъ Корниловецъ вспомнитъ и вспоминаетъ теплымъ словомъ милѣйшаго Михаила Ивановича!

Сливенъ 3. XI. — Перемѣнъ нѣтъ, но матеріальное положеніе работающихъ на фабрикахъ стало очень тяжелымъ за сокращеніемъ платы и количества рабочихъ дней. К-нъ Армгруппы Ген. м. Поповъ поздравляетъ Георгіевскихъ кавалеровъ съ орденскимъ праздникомъ.

Мина Черное море. 4. XI. — Работавшій на минѣ Подпор. Лазутко убылъ на Балканы. Въ тяжеломъ положеніи Шт. Кап. Тютчевъ. Работая на каналахъ онъ заболѣлъ маларіей, долгое время лежалъ въ больницѣ и теперь живетъ на минѣ, но безъ работы.

Пловдивъ. 4. XI. — Ввиду наступленія холодовъ, пріостановили работу работавшіе на карьерахъ. Въ остальномъ — безъ перемѣнъ. Намѣчается организація при группѣ кассы взаимопомощи.

Казанлыкъ. 13. XI. — Съ отъѣздомъ Пор. Егера въ городѣ осталось пять Корниловцевъ. Изъ нихъ четверо на постоянныхъ работахъ и одинъ — на временныхъ. Объ отъѣздѣ Пор. Егера узналъ изъ случайной переписки съ Н-омъ арм. группы и затѣмъ уже изъ рапорта Шт. Кап. Кузьминова. Никакъ не ожидалъ отъ Пор. Егера подобной небрежности!

Габрово. 5. XII. — За окончаніемъ сезона остался безъ работы удар. Тимошенко, работавшій по окраскѣ домовъ

Шипка. 29. XI. — Ухудшилось здоровье Подпор. Исакова, у котораго за послѣднее время нѣсколько разъ шла горломъ кровь. Благодаря хлопотамъ русскаго врача удалось помѣстить его на два-три мѣсяца въ Пловдивскій санаторіумъ.

Перникъ. 20. X. — Изъ уволенныхъ съ работъ Подпор. Шеламовъ переѣхалъ въ Софію; Подпор. Сторжинскій и Ст. унт. оф. Ноздринъ остались пока при минѣ. Всѣмъ имъ отъ Русской колоніи выдано пособіе по 600 лв.

Говедарцы. 4. XII. — Проживающій въ селѣ Шт. Кап. Ковалевъ прислалъ въ пользу инвалидовъ 50 лв. въ дополненіе къ раннѣе присланнымъ. Если бы всѣ болѣе или менѣе обезпеченные Корниловцы слѣдовали бы примѣру Шт. Кап. Ковалева то наши инвалиды ни въ чемъ не нуждались-бы!

В, Тырново. 5. XII. Шуменъ. 20. X. Дупница. 5 XII Русе. 25. X. Раднево. 12. XI. Софія. 5. XII. — Безъ перемѣнъ.

Плевенъ. Видинъ. — Свѣдѣній не поступало. Начальника группы въ Видинѣ Шт. Кап. Седрелева прошу сообщить — получаетъ ли онъ информаціи и мои письма.

Капит. Клименко шлетъ привѣтъ однополчанамъ изъ Литвы.

Начальникъ группы Полковникъ *Кондратьевъ*

ИНФОРМАЦІЯ
ЮГОСЛАВЯНСКОЙ ГРУППЫ КОРНИЛОВСКАГО УДАРНАГО ПОЛКА

Группа состоитъ изъ 34 человѣкъ, изъ нихъ 29 г. г. штабъ и оберъ офицеровъ, 1 юнкеръ и 8 ударниковъ. Чины группы находятся въ тѣсной связи между собой и живутъ дружной полковой семьей. Главное сосредоточеніе чиновъ—Бѣлградъ. Жизнь ведутъ самую разнохарактерную: служба въ Государственныхъ учрежденіяхъ, въ частныхъ предпріятіяхъ, но все же большая часть безъ опредѣленныхъ, постоянныхъ занятій, что даетъ случай — самое различное занятіе: фотографъ, маляръ, паркетчикъ, артистъ, продавецъ газетъ и журналовъ, торговый агентъ и т. д. Чины Группы, живущіе отъ случайныхъ заработковъ, при созременномъ денежномъ кризисѣ въ странѣ, испытываютъ крайне затруднительное матеріальное положеніе, благодаря чему не могутъ быть и аккуратными въ смыслѣ выполненія своихъ денежныхъ обязательствъ передъ частью. Духомъ крѣпки, вѣрятъ въ улучшеніе. Кто имѣетъ возможность, посѣщаютъ лекціи и собранія военнаго характера На высшихъ курсахъ имени Генерала Головина состоитъ шт.-капит. Козерадскій; шт.-капит. Линниковъ, посѣщавшій

курсы 1 г. съ половиной, въ силу служебныхъ обстоятельствъ, былъ вынужденъ посѣщеніе курсовъ прекратить, но теперь думаетъ вновь возобновить. Ежемѣсячно дѣлается общее собраніе, на которомъ рѣшаются текущіе вопросы, читаются приказы и информаціи, а подпоручикомъ Геннелемъ дѣлается докладъ объ общемъ политическомъ положеніи, включая и С. С. С. Р. Въ г. Новомъ-Саду живетъ 6 чиновъ, всѣ имѣютъ службу, встрѣчи происходятъ въ офицерскомъ собраніи на курсахъ освѣж. воен. знаній, которые регулярно функціонируютъ.

Матеріальное положеніе усугубляютъ принудительные отпуска и безконечное сокращеніе содержанія. На полковомъ праздникѣ 31. VIII. Бѣлградской группой, вмѣстѣ съ корниловцами артиллеристами, было собрано 235 динаръ, которые, переданы въ Фондъ Спасенія Родины. Къ общему огорченію Корниловцевъ, долженъ отмѣтить и печальныя явленія, имѣющія мѣсто въ группѣ,—это то, что нѣкоторые чины группы, перемѣнивъ свое мѣстожительство, не дали о себѣ свѣдѣній, забывъ о лежащихъ на нихъ обязанностяхъ передъ частью: пока называть ихъ не буду, ибо увѣренъ, что большое боевое прошлое, долгъ и обстоятельства передъ роднымъ славнымъ полкомъ, заставятъ ихъ въ срочномъ порядкѣ вновь войти въ связь съ группой, такихъ правда немного.. Безработныхъ въ группѣ 6 человѣкъ.

По всѣмъ вопросамъ прошу обращаться или непосредственно ко мнѣ: Каменица-Сремъ „Парагово“ или къ адъютанту группы поручику Генриху Войсятъ; Бѣлградъ, Бульваръ Освобожденія 35, Союзъ Русскихъ Инвалидовъ.

Начальникъ Группы
Полковникъ *Чемядиновъ*.

Каменица-Сремъ
„Парагово“
Югославія
25 ноября 1933 г.

КОРНИЛОВСКОЕ ВОЕННОЕ УЧИЛИЩЕ

Поздравляю чиновъ училища съ училищнымъ праздникомъ!

На 15 году основанія училища, вспоминая нашего Шефа, незабвеннаго Лавра Георгіевича Корнилова, въ честь отчества коего и установленъ праздникъ въ день Св. Вел. и Побѣдоносца Георгія, будемъ твердо вѣрить въ его завѣты неослабной и побѣдной борьбы съ поработителями Родины и, не унывая ни въ какихъ условіяхъ изгнанія, будемъ работать, каждый на своемъ мѣстѣ, для возрожденія дорогого Отечества.

Желаю всѣмъ вѣры въ лучшее будущее, бодрости и здоровья!

Люксембургъ. Полковн. *Керкановъ*.

ИНФОРМАЦІЯ

Въ Августѣ 1927 года Училище переѣхало изъ Болгаріи въ Великое Герцогство Люксембургское въ гор. Вильтцъ. Вся группа была принята на кожевенную фабрику „Идеалъ“, гдѣ продолжаетъ работу и по сіе время. Тяжело было первое время устраиваться на новомъ мѣстѣ. Администрація фабрики, главнымъ образомъ нѣмцы, отвела группѣ большой баракъ. Каждый чинъ училища получилъ кровать, два одѣяла и больше ничего. Отношеніе администраціи и шефовъ къ намъ, какъ рабочимъ, первое время было недозрѣчивымъ. За годъ до пріѣзда Училища въ Вильтцъ здѣсь работала группа русскихъ бѣженцевъ, пріѣхавшихъ изъ Берлина, своимъ поведеніемъ, пьянствомъ, манкированіемъ работой и т. п. создавшая очень плохую репутацію для русскаго имени. Къ нашему пріѣзду изъ этой группы осталось на фабрикѣ пять человѣкъ, изъ которыхъ трое были евреи. Благодаря безобразному поведенію первой партіи, намъ пришлось очень строго слѣдить за собой для того, чтобы измѣнить плохое мнѣніе мѣстныхъ жителей о русскихъ. Это намъ удалось успѣшно. Не прошло и мѣсяца, какъ администрація фабрики увидѣла слишкомъ бросавшуюся въ глаза разницу между бѣженцами и организованной воинской частью и потомъ намъ навстрѣчу.

Черезъ два мѣсяца была выписана изъ Болгаріи вторая партія русскихъ, а затѣмъ третья и четвертая, въ составѣ которыхъ уже входили семейные. Были выписаны также три партіи на заводъ въ Вассербиллигъ, директоръ которой пріѣзжалъ въ Вильтцъ и лично велъ переговоры со мной о выпискѣ этихъ партій. Положеніе становилось лучше. Получили шкафы, столы и стулья. Фабрика произвела ремонтъ помѣщенія и въ баракѣ образовалось три этажа. Два верхніе для жилья, а въ нижнемъ была устроена церковь, собраніе и умывальникъ. Оборудованіе церкви и собранія оказалось сначала дѣломъ не легкимъ, но благодаря работѣ и денежной помощи сперва всѣхъ чиновъ училища, а потомъ и всей группы и это препятствіе удалось преодолѣть. Священникомъ первое время былъ у насъ о. Г. Соколовъ, а послѣ его отъѣзда сталъ о. Евгеній Трешинъ, бывшій командиръ 2-ой роты Корниловскаго военнаго училища. Живетъ онъ въ Вассербиллигѣ, гдѣ тоже имѣется церковь и гдѣ администрація завода отвела ему отдѣльную комнату.

Каждый чинъ училища, кромѣ постоянной работы на фабрикѣ, имѣетъ еще работу въ училищѣ и въ группѣ г. Вильтца.

Полковникъ Прокоповичъ является казначеемъ не только училища, но и всей группы, принимая участіе въ дѣлахъ О-ва Взаимопомощи и вообще во всѣхъ денежныхъ дѣлахъ группы. Его дѣятельнымъ помощникомъ является подпоручикъ Сластенко. Обязанности адъютанта въ училищѣ несетъ подпор. Бѣловъ, а завѣдуетъ собраніемъ и всѣмъ несложнымъ хозяйствомъ какъ училища, такъ и всей группы подпор. Дюженко.

Правленіе О-ва Взаимопомощи въ группѣ состоитъ изъ чиновъ училища: полк. Раппъ, подпор. Нераинскій и подпор. Сластенко.

Въ Вильтцѣ находится не все училище. Небольшая группа осталась въ Болгаріи, начальникомъ которой является полковникъ Григорьевъ, аккуратно информирующій насъ о жизни группы въ Болгаріи. Живя въ Софіи онъ несетъ обязанности инструктора по обученію г. офицеровъ, совершенствующихся въ знаніи военнаго дѣла. Отрадно отмѣтить, что онъ поддерживаетъ тѣсную связь съ однополчанами, чинами Корниловскаго ударнаго полка. Имъ были прочитаны въ Софіи, въ офицерскомъ собраніи нѣсколько лекцій, двѣ изъ которыхъ онъ прислалъ намъ и мною онѣ были прочитаны въ собраніи группы г. Вильтца: 1) Жизнь и дѣятельность шефа училища ген. Корнилова и 2) Боевыя дѣйствія училища въ 1920 г. въ десантѣ на Кубани.

Капитанъ Шталгеръ, старый адъютантъ училища, оставшійся на Перникѣ послѣ нашего отъѣзда, служитъ въ главномъ счетоводствѣ, ведя главную книгу мины, но получаетъ за свой отвѣтственный трудъ заплату поденщика. Несмотря на то, что ему приходится зачастую работать на дому, онъ успѣваетъ проходить очень успѣшно курсы заочнаго преподаванія по коммерческому отдѣлу. Поддерживая постоянно связь съ училищемъ, всегда присылаетъ очень интересныя информаціи, не только широко освѣщающія жизнь на Перникѣ русской группы, но и заключающія въ себѣ замѣтки воспитательнаго характера.

Во Франціи начальникъ группы училища — полковникъ Боклевскій, недавно блестяще окончившій Высшіе Военно-Научные Курсы въ Парижѣ.

Въ Бельгіи начальникъ группы капитанъ Скрипниченко.

Проживающій въ Абиссиніи и одно время потерявшійся полковникъ Наумченко свова вступилъ въ связь съ училищемъ.

Несмотря на разбросанность, чины училища находятся въ связи и по мѣрѣ силъ помогаютъ другъ другу. Такъ, напр., училищемъ была оказана помощь бывшему начальнику училища генералу Георгіевичу и недавно умершему бывшему командиру батальона Корниловскаго Военнаго Училища полковнику Яхнову.

Полковникъ *Керкановъ*.

1 декабря 1933 г.
Wiltz
Cr. D. Luxembourg

Генералъ-Маіоръ В. В. Харламовъ

14 (1)-XII 1933 года скончался въ Софіи Предсѣдатель Софійскаго Отдѣла Союза Участниковъ 1-го Кубанскаго Ген. Корнилова похода Генералъ-Маіоръ Викторъ Викторовичъ Харламовъ.

Викторъ Викторовичъ происходилъ изъ потомственныхъ дворянъ Ярославской губерніи.

Родился 1-XII 1869 года.

Общее образованіе получилъ въ Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ: военное — въ Тифлисскомъ пѣх. Юнкерскомъ уч-щѣ, каковое и кончилъ въ 1890 году и былъ произведенъ въ подпоручики.

Службу свою В. В. началъ на Кавказѣ и въ 1900 году переведенъ въ Сибирскія части.

Въ составѣ 12 Барнаульскаго пѣх. полка участвовалъ въ Русско-Японской кампаніи и за дѣла противъ непріятеля былъ награжденъ Владиміромъ 4 ст. съ мечами и бантомъ, Анной 4 ст. съ надписью „За храбрость“ и Анной 2 ст. съ мечами.

Дальнѣйшая служба протекала въ Сибирскихъ частяхъ, откуда В. В. былъ командированъ въ офицерскую Стрѣлк. Школу, которую и кончилъ съ отличіемъ въ 1907 году.

Въ Великую войну В. В. выступилъ командиромъ 10 Стрѣлк. полка, прошелъ рядъ должностей и былъ награжденъ въ дѣлахъ противъ непріятеля многими орденами и отличіями, въ томъ числѣ орденами Св. Станислава 1 ст. и Св. Анны 1 ст., Высочайшимъ Благоволеніемъ и Георгіевскимъ Оружіемъ.

Развалъ фронта засталъ В. В. въ должности Н-ка 12 Сибирской стрѣлк. дивизіи.

Въ Добр. Армію В.В. прибылъ 1-II-1918г.и въ скоромъ времени былъ назначенъ Начальникомъ всѣхъ запасныхъ частей Добр. Арміи на правахъ К-ра неотдѣльнаго корпуса.

Вмѣстѣ съ частями Русской Арміи эвакуировался за границу.

В. В. до послѣдней минуты горѣлъ любовью къ оствленной Родинѣ и, несмотря на крайне слабое здоровье, принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ дѣлахъ и событіяхъ въ нашей зарубежной военной семьѣ.

Ушелъ отъ насъ еще одинъ изъ борцовъ за счвстье и величіе Россіи.

Миръ его праху.

Первопоходники

ИНФОРМАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ
Марковскаго Артиллерійскаго Дивизіона
г. Парижъ. № 10. 31 октября 1933 г.

§ 1. Объявляю при семъ почто-грамму, полученную отъ Предсѣдателя Р. О. В. Союза отъ 8 октября:

„Командиру Марковскаго Артиллерійскаго Дивизіона.

Сердечно поздравляю славныхъ Марковцевъ-Артиллеристовъ съ ихъ Дивизіоннымъ праздникомъ. Шлю всѣмъ мои искреннія пожеланія: будьте бодры духомъ и всегда готовы на жертвенное служеніе нашей Великой Родинѣ.

Генералъ *Е. Миллеръ*“.

Объявляю при семъ почто-грамму, полученную отъ Командира Корпуса отъ 8 сего октября:

„Командиру Марковскаго Артиллерійскаго Дивизіона.

Ко дню Дивизіоннаго праздника Марковцевъ-Артиллеристовъ шлю мое сердечное поздравленіе съ пожеланіемъ всѣмъ полнаго благополучія, единства и успѣха въ нашей первѣйшей задачѣ.

Генералъ-Лейтенантъ *Витковскій*“.

§ 3. Объявляю при семъ приказъ Командира Дивизіона:

„Вышелъ 20-ый выпускъ исторіи Марковской Артиллеріи и съ нимъ закончилось описаніе героической эпопеи старѣйшей артиллерійской части Добровольческой Арміи.

Марковцы-Артиллеристы могутъ гордиться исторіей своей части, въ которой шагъ за шагомъ описывается ихъ упорная борьба съ большевиками и служба Бѣлой Идеѣ.

Два съ половиной года издавалась эта исторія, при невѣроятно тяжелыхъ условіяхъ.

Чины дивизіона жертвовали своимъ не только свободнымъ временемъ, но и рабочимъ, такимъ образомъ, теряя свой заработокъ, чтобы выпустить очередной выпускъ исторіи во время.

Считаю своимъ долгомъ упомянуть: шт. кап. Iегулова, кап. Кривошея, шт. кап. Маевскаго, шт. кап. Полухина, кап. Ларіонова, шт. кап. Старосельскаго, шт. кап. Гемпеля, поруч. Рево и ст. ф. Кривошея особо потрудившихся въ этомъ дѣлѣ.

Отъ лица службы благодарю ихъ за ихъ ревностную и безкорыстную работу.

Но особенное вниманіе я долженъ остановить на дѣятельности Подполк. Щавинскаго, участіе котораго въ изданіи исторіи Марковской Артиллеріи необходимо отмѣтить возможно ярче.

Подполк. Щавинскій весь отдался работѣ по изданію исторіи части очень часто игнорируя своими личными дѣлами. Онъ не ограничился личнымъ участіемъ, но къ этой работѣ привлекъ даже и членовъ своей семьи, которые ему помогали въ печатаніи, размноженіи и разсылкѣ очередныхъ выпусковъ. Это очень трогательно и мы всѣ, Марковцы-Артиллеристы, высказываемъ нашу искреннюю признательность и благодарность, семьѣ Вадима Всеволодовича.

Работая непрерывно въ теченіи болѣе 2-хъ съ половиной лѣтъ, подполк. Щавинскій выказалъ такую упорную настойчивость, такую неослабѣваемую энергію и такую образцовую преданность поставленной себѣ цѣли, что заслуга по изданію и окончанію исторіи, должна быть отмѣчена безусловно ему лично, его личнымъ достоинствамъ.

Она должна вызвать восхищеніе не только у его соратниковъ, близко соприкосавшихся съ нимъ въ его работѣ, но и у всѣхъ, ознакомившихся съ самой исторіей, въ ея полномъ

изданіи, со всѣми приложеніями и схемами. Подполковникъ Щавинскій долженъ найти полное удовлетвореніе въ выполненной имъ работѣ.

Я же, со своей стороны, прошу дорогого Вадима Всеволодовича принять искреннюю и сердечную благодарность за всѣ его труды, заботы и старанія, вложенные въ изданіе исторіи части, которая явится „памятникомъ" славнымъ дѣламъ Марковцевъ-Артиллеристовъ въ борьбѣ за освобожденіе Родины отъ коммунистовъ.

Генералъ-Маіоръ *Ильяшевичъ*".

§ 4. Получены поздравленія ко дню Марковскаго праздника отъ слѣдующихъ лицъ: Ген. Маіора Фока — Начальника группъ I Арм. Корпуса во Франціи; Ген.-Маіора Туркула — Дроздовскій стр. полкъ; Полковника Мацылева — Алексѣевцы во Франціи; Капитана Орѣхова—Марковская желѣзнодорожная рота, Полковника Леонтьева—Алексѣевскаго арт. див. (Крезо).

Отъ чиновъ Дивизіона изъ Франціи: Капитана Войтеховичъ съ семействомъ — Ріуперу; Капитана Капустина—Санса; Шт.-Капитана Бурсо — Бельфора; Шт.-Кап. Вощинина—Ліона; Шт.-Кап. Миткевича и Канонира Шперлинга — Ницца; Подпоручика Александрова — Анзана и Фельдфебеля Лысогорова — Компта.

Изъ Румыніи: отъ Полковника Яковлева съ супругой — Кишиневъ.

Изъ Чехіи: Подполковника Лаврова, Капитана Сурина, Шт.-Капитана Шалитта, Поручика Боголюбскаго и Подпоручика Нестерова изъ Братиславы и Капитана Лисенко—Бѣлуши. Изъ Сербіи отъ Подполковника Сакварелидзе и Шт.-Капитана Цвѣткова—изъ Залгара и Шт.-Капитана Маслова изъ Новый-Садъ.

Изъ Бельгіи отъ Капитана Яковлева — изъ Брюсселя.

Изъ Гельсингфорса отъ Мл.-Фейерверкера Басгамово. Не предоставляется возможнымъ помѣстить полностью всѣ эти письма, но онѣ полны присущей всѣмъ Марковцамъ-Артиллеристамъ бодростью духа и непоколебимой вѣрой въ свѣтлое будущее Родины.

§ 5. Объявляю нижеслѣдующія почто-граммы, полученныя изъ Софіи:

„Генералъ-Маіору Ильяшевичу.

Чины объединенія Марковцевъ въ Софіи шлютъ Вашему Превосходительству и всѣмъ чинамъ Дивизіона свои сердечныя поздравленія съ Дивизіоннымъ праздникомъ. Подполковникъ *Чибирновъ*. Штабсъ-Капитанъ *Фишеръ*.

„Генералъ-Маіору Ильяшевичу.

Марковцы-Артиллеристы въ Болгаріи шлютъ Вашему Превосходительству, всѣмъ чинамъ родного Дивизіона и ихъ семействамъ свое сердечное поздравленіе съ Шефскимъ праздникомъ. Штабсъ-Капитанъ *Фишеръ*".

§ 6. Объявляю выписку изъ приказа по I-му Армейскому Корпусу отъ 20 сентября с. г. за № 12.

§ 5. Исключаются изъ списковъ частей I Армейскаго Корпуса нижеслѣдующіе чины:

Марковскаго Артиллерійскаго Дивизіона

3. Подполковникъ Боголюбскій Николай по ходат. н-ва
4. Капитанъ Арендаревъ Павелъ „ „
5. Поручикъ Каверинъ Федоръ „ „
6. Подпоручикъ Луговой Владимиръ по Суду Чести, на основаніи п. 2, Пр. РОВС-у Пр. 4, 15. 4. 1930 г.
9. Чиновникъ Королевъ Сергѣй по ходат.
10. Мл.-Фейер. Борзенковъ Георгій „
11. Канониръ Соколовъ Леонидъ „

Справка: Надпись Ген.-Маіора Ильяшевича Нр. 1163 отъ 14 августа сего года.

Генералъ-Лейтенантъ *Витковскій*

Всѣ исключены за неподдержаніе связи съ Дивизіономъ отъ 2-хъ и болѣе лѣтъ, несмотря на ихъ пребываніе въ Парижѣ или его окрестностяхъ.

§ 7. Объявляю при семъ списокъ чиновъ Дивизіона' внесшихъ обязательные взносы съ 1-го октября по 1-е ноября с. г'

Списокъ № 10.

1) Капитанъ Поляковъ 20 фр., 2) Капитанъ Крамаренко 15 фр., 3) Поручикъ Коротенко 15 фр., 4) Подпоруч. Александровъ 15 фр. 5) Подпоруч. Блюмбергъ 10 фр., 6) Подпоручикъ Ковалевскій 15 фр. 7) Подпоручикъ Протасовъ 10 фр., 8) Подпоручикъ Сіонскій 10 фр., 9) Фельдфебель Лысогоровъ 10 фр., 10) Канониръ Синебрюховъ 10 фр. Итого 125 фр.

§ 8. Получено отъ Фельдфебеля Лысогорова 10 франковъ на оказаніе помощи больнымъ и инвалидамъ Дивизіона.

§ 9. Назначается помощникомъ Хозяина собранія Дивизіона, вмѣсто Шт. Кап. Минкевича, уѣхавшаго въ провинцію — Шт. Кап. Сальковъ, выбранный общимъ собраніемъ Парижской группы въ среду 10-го сего октября.

§ 10. Положеніе больныхъ Дивизіона.

Капитанъ Яковлевъ — вотъ уже 16 мѣсяцевъ, какъ лежитъ въ клиникѣ г. Брюсселя. Чувствуетъ себя не особенно хорошо, все время происходитъ выдѣленіе гноя и почти каждый день, а особенно ночью боли въ кишечникѣ. За послѣдніе мѣсяцы потерялъ въ вѣсѣ три съ половиной кила. Въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ ему давали очень болѣзненныя вприскиванія прованскимъ масломъ съ іодомъ, но къ сожалѣнію безрезультатно; сейчасъ начали дѣлать другое вприскиваніе, чтобы остановить турбекулезный процессъ въ кишкахъ. Если это средство поможетъ и остановится выдѣленіе гноя, то будетъ сдѣлана новая операція, но это можетъ быть не раньше 3—4 мѣсяцевъ. Моральное состояніе тяжелое. Проситъ писать ему письма.

1-го сего октября Капитанъ Войтеховичъ и Подпоручикъ Кичке проѣхали изъ Ріуперу въ Гренобль (с. Роберъ) въ убѣжище для умалишенныхъ къ Шт. Кап. Гриневу. Послѣдній, несмотря на прибытіе новыхъ лицъ, встрѣтилъ ихъ совсѣмъ равнодушно и ничего не отвѣтилъ на привѣтствіе, хотя руку подалъ. Съ большимъ трудомъ удалось уговорить его сняться, чтобы переслать карточку его матери. По старому Шт. Кап. Гриневъ не проявляетъ интереса ни къ чему. Не обратилъ вниманіе на принесенныя ему его же вещи и не хотѣлъ ихъ брать. Фотографическіе снимки изъ прошлой жизни привлекли его вниманіе и онъ все время молча смотрѣлъ на показываемые снимки, но при видѣ фотографіи своей матери онъ неожиданно вырвалъ карточку изъ рукъ Кап. Войтеховича и ее порвалъ. На Подп. Кичке и еще одного знакомаго Шт. Кап. Гринева, видѣвшихъ его впервые въ больницѣ, видъ и поведеніе Шт. Кап. Гринева произвели очень тяжелое впечатлѣніе.

За Командира Дивизіона Подполковникъ *Щавинскій*

(Продолженіе въ слѣд. ном.).

Ген.-маіоръ В. К. МАННШТЕЙНЪ

8-го декабря с. г. въ Софіи, въ 10 часовъ вечера отъ разрыва сердца скончался Генералъ-Маіоръ Владиміръ Карловичъ Манштейнъ, хорошо знакомый и почитаемый всѣми Дроздовцами, старѣйшій Дроздовецъ — „дѣдушка Манштейнъ".

Мы съ благоговѣніемъ преклоняемъ колѣна передъ его могилой на той землѣ, гдѣ онъ еще молодымъ много разъ смотрѣлъ смерти въ глаза, принимая участіе въ освобожденіи братскаго намъ народа въ 77-78 г. г.

Ушелъ изъ нашей среды старый русскій воинъ, всю свою жизнь отдавшій на служеніе Родинѣ и жертвовавшій своей жизнью во всѣхъ случаяхъ, когда являлась угроза ея славѣ и ея могуществу, и оставшійся въ глубокой старости одинокимъ, потерявшимъ всѣхъ своихъ близкихъ и самое дорогое для него, что было дороже жизни, — свое Отечество. Мы, Дроздовцы, можемъ засвидѣтельствовать, что, хотя теперь и нѣтъ съ нами нашего старшаго соратника, но на всѣ времена, пока будутъ существовать Дроздовцы, не умретъ память о Генералѣ Манштейнѣ, сроднившемъ себя съ Дроздовцами, съ ихъ исторіей и ихъ славой.

Миръ праху твоему дорогой нашъ дѣдушка Манштейнъ. Дроздовцы

ГРУППА ДРОЗДОВЦЕВЪ ВЪ БОЛГАРІИ.

Софія. Въ пятую годовщину смерти ген. Вл. Вл. Манштейна была отслужена панихида на его могилѣ и могилѣ подполковника Кулаковскаго.

Свой полковой праздникъ группа отпраздновала повсемѣстно въ Болгаріи, за рѣдкимъ исключеніемъ одновременно 25 ноября въ субботу. Въ этотъ же день былъ и балъ Дроздовцевъ въ пользу нуждающихся въ гор. Парижѣ. Одновременно читался повсемѣстно и разосланный докладъ о жизни группы въ Болгаріи за 33 годъ, а въ Русе, Свищовѣ, Габрово, Севліево и Перникѣ, гдѣ группы болѣе многочисленны,—и докладъ о ген. Дроздовскомъ. Всѣ Дроздовцы, какъ уже пишутъ съ мѣстъ, чувствовали свою обще-духовную связь со своимъ центромъ — Софійской группой.

На праздникѣ Софійской группы, собравшей за товарищескій столъ 120 человѣкъ, была отмѣчена та особая спайка и единство группы, каковой отличаются Дроздовцы въ Болгаріи.

Было послано теплое поздравленіе командиру полка генералу Туркулъ, покрытое подписями всѣхъ присутствующихъ на паспарту, изъ которомъ художникомъ капит. Дауэ было изображено акварелью „дроздовцы въ атакѣ". Было отмѣчено значительное увеличеніе состава группы, почти на треть за истекшій отчетный годъ. За истекшій неполный годъ чинами группы было сдано полковыхъ обязательныхъ взносовъ болѣе 9.000 лева.

Отмѣчалось то, что мы должны быть всегда въ состояніи моральной мобилизаціи, мобилизаціи духа, не забывая и того, что мы, хотя и объединенные, но безъ знанія военнаго дѣла, будемъ представлять собою толпу. Лекціи и сообщенія по вопросамъ военныхъ и спеціальныхъ знаній, прочитанные въ Софіи, будутъ разсылаться по провинціи, о чемъ послѣдуетъ разъясненіе начальникамъ группъ на мѣстахъ. Къ празднику въ центрѣ были получены одновременно съ официальными поздравленіями почти отовсюду самыя теплыя сердечныя письма, изъ которыхъ особенно должно отмѣтить два письма отъ ген. Чеснокова, полныя любви его къ своимъ Дроздамъ. Дроздовцы въ Софіи сердечно благодарятъ всѣхъ, присылавшихъ свои поздравленія ко дню праздника. Получены были письма и поздравленія отъ ген. Абрамова, ген. Зинкевича, ген. Туркулъ, ген. Харжевскаго, ген. Чеснокова, ген. Ползикова, ген.-лейт. Бредова и отъ другихъ группъ и лицъ РОВС-а изъ 32 мѣстъ.

Червенъ-Брегъ. Почти всѣ на работѣ, но оплата труда чрезвычайно низка и едва сводятъ концы съ концами.

Бургасъ. Мина „Черно Море". Всѣ на работѣ, работа тяжелая. Угрожало увольненіе, такъ какъ всѣ должны были принять болгарское подданство, а средствъ не было. Администрація Мины, идя навстрѣчу безвыходному положенію русскихъ, взяла на себя расходы по подданству, съ удержаніемъ таковыхъ въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ.

Это ляжетъ тяжкимъ бременемъ, но другого выхода не было.

Русе. Считаю своимъ пріятнымъ долгомъ отмѣтить особую работу по объединенію группы со стороны подполк. Низовцева. Что можно сдѣлать даже при совершенно маломъ числѣ чиновъ группы, но крѣпко спаянныхъ и объединенныхъ, видно изъ того короткаго, но чрезвычайно показательнаго баланса, каковой представляетъ собою касса группы. Чистой прибыли выручено 5006 л., отчислено въ Фондъ Спас. Родины 2156 л., на Русскую церковь въ Русе 500 л., въ Фондъ взаимопомощи Дроздовцевъ 2225 л.; выдано было ссудъ за время съ I. IV. 32 г. по I. XI. 33 г. — 4150 левъ. На этотъ яркій,

Группа дроздовцевъ въ Русе

но показательный результатъ объединенія группы всего въ 15 человѣкъ числомъ, обращаю особое вниманіе всѣхъ Начальниковъ группъ въ Болгаріи. Изъ числа 15 чел. группы, 13 находится на постоянной работѣ.

Изъ Русенской группы Дроздовцевъ представлены къ исключенію шт.-кап. Васильевъ и капитанъ Бостричевъ.

Перникъ. Безработныхъ нѣтъ, однако, большая нужда, благодаря малой оплатѣ труда и перерывамъ въ работѣ. Даже праздникъ полка не былъ ничѣмъ отмѣченъ.

Сливенъ. Представленъ къ исключенію изъ группы Дроздовцевъ въ Болгаріи стрѣлокъ Харитоновъ.

Въ остальныхъ группахъ особыхъ перемѣнъ нѣтъ.

Полковникъ *Коньковъ*

ИНФОРМАЦІЯ
ДРОЗДОВСКАГО АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ДИВИЗІОНА

8. XII. 1933 г. № 2. г. Софія.

§ 1. Почто-грамма. Полк. Конькову, копія Подполк. Дылевскому.

„Доблестныхъ Дроздовцевъ, стрѣлковъ, конниковъ и артиллеристовъ поздравляю съ Праздникомъ Части. Примите искренній привѣтъ и пожеланіе славной Дроздовской семьѣ сохранить присущую ей бодрость духа, внутреннюю спайку и жертвенность служенія дѣлу освобожденія нашей Великой Родины".

Генералъ-Лейтенантъ *Абрамовъ* 17 ноября 1933 г. г. Софія

§ 2. Почто-грамма. Подполковнику Дылевскому. 14. XI, Вильтцъ.

Сердечно поздравляю Васъ и прошу передать мое поздравленіе съ Праздникомъ Дивизіона всѣмъ нашимъ Артиллеристамъ. Отъ души желаю Всѣмъ благополучія и счастья скорѣйшаго возвращенія на дорогую нашу Родину. Сердечно благодарю за поздравленіе по случаю бракосочетанія моей дочери.

Генералъ-Маіоръ Ползиковъ

§ 3. Привожу выписку изъ письма Ген. Маіора Ползикова отъ 17. X.

„Дорогой Андрей Игнатьевичъ. Эмилія Карловна и я просимъ Васъ, а въ Вашемъ лицѣ Дроздовцевъ-Артиллеристовъ, проживающихъ въ Болгаріи, пожаловать на бракосочетаніе нашеи дочери съ подпор. Артил. Гвард. Отряда Александромъ Николаевичемъ Андреевымъ, имѣющее быть 1 сего ноября въ русской гарнизонной г. Вильтца церкви".

„Увѣдомляю Васъ, что приказомъ ген. Витковскаго отъ 20 сент. с. г. за № 12, п. 4, зачисленъ въ Дивизіонъ фельдфебель Кабановъ Григорій и ст. фейерв. Козыревъ Федоръ. Прошу зачислить ихъ въ Вашу группу и поставить ихъ и Полк. Конькова въ извѣстность".

На это письмо мною было отъ имени чиновъ Дивизіона и своего своевременно послано Его Превосходительству поздравленіе съ пожеланіемъ счастья новобрачнымъ.

§ 4.

На призывъ мой принять живое участіе въ своей информаціи — путемъ присылки информаціи съ мѣстъ о работѣ, ея характерѣ, жизненныхъ условіяхъ, запросахъ, указаній и проч., къ сожалѣнію, откликнулось слишкомъ мало чиновъ Дивизіона (выписки изъ писемъ будутъ помѣщены ниже). Къ сожалѣнію, мнѣ снова придется говорить по самому жгучѣйшему, казалось бы, всѣхъ долженствовавшему интересовать вопросу — о нашей спайкѣ, о нашей работѣ, о желательности и необходимости ея каждому въ мѣру силъ своихъ, разумѣній и возможностей. Отговорокъ не можетъ быть. Въ схемѣ, помѣщенной въ „Гал. Вѣстн." № 1 указано столько способовъ и путей возможной работы, что даже „слѣпой" не можетъ не наткнуться на одинъ изъ нихъ и даже „слабосильный" — не найти работы по силамъ своимъ. Нужно лишь желаніе. Только желаніе. Стыдо сознаться, но приходится, что на назначенное наше первое информаціонное собраніе весной с. г. пришли 2 докладчика, ком. полка и ... 2 слушателя. Тогда это было объяснено началомъ рабочаго сезона. А теперь чѣмъ объяснить этотъ ужасающій индифферентизмъ къ „своимъ собраніямъ"? Неужели не всѣмъ намъ ясны наши полковыя собранія, какъ показатель нашего единенія, нашего стремленія къ созданію крѣпкой и дружной семьѣ былыхъ соратниковъ и сослуживцевъ, спаянныхъ долгими годами борьбы на Родинѣ и еще болѣе долгими годами страданія на чужбинѣ? Но даже и не это самое главное. Не нужно забывать того, что мы прежде всего солдаты, солдаты сперва Добровольческой, а потомъ и Русской Арміи, что находимся на дѣйствительной службѣ, что мы вступили въ нее добровольно и что насъ некому мобилизовать или увольнять въ запасъ. Только смерть можетъ снять насъ съ нашего поста. Но живой о живомъ и думаетъ. Мы не можемъ, не должны, не смѣемъ забывать, что наши сили пригодятся Родинѣ. Времена и сроки отъ насъ скрыты, но что сроки освобожденія нашей Родины близятся, въ этомъ мы сомнѣваться не можемъ и не должны. Не говоря уже о томъ, что только вѣра въ освобожденіе Россіи оправдываетъ ваше существованіе и пребываніе за рубежомъ, что только она одна и даетъ намъ силы безропотно переносить всѣ выпавшія на нашу долю испытанія, достаточно бѣглаго просмотра нашихъ газетъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что въ Россіи „война" или "борьба" населенія съ властью не прекращалась ни на мигъ, а теперь она разгорается со страшной, неслыханной силой. Безъ преувеличенія можно сказать, что вся Россія въ огнѣ, что борьба тамъ идетъ не на животъ, а на смерть. Вѣрнѣе — народъ борется съ властью за „право жить". Не нужно быть пророкомъ, а достаточно быть мало-мальски образованнымъ человѣкомъ, чтобы предсказать исходъ этой борьбы. Подумайте только — борется цѣлая огромная страна съ кучкой захватчиковъ и злодѣевъ.

Ставка — жизнь. И для той и для другой стороны. Кто посмѣетъ усумниться въ исходѣ этой борьбы? Усумниться, — значитъ признать, что многомилліонный народъ обреченъ на гибель, на вымираніе, на лютую смерть. Нѣтъ. Этого не будетъ. Не можетъ быть. Россія побѣдитъ и мы еще понадобимся ей. Я не мистикъ и не зову васъ къ несбыточнымъ мечтаніямъ и безпочвеннымъ упованіямъ, но все же долженъ сказать, что не напрасно и не случайно мы „здѣсь". Міромъ правятъ суровые законы. Извѣстно, что каждое явленіе подчинено и протекаетъ по точнымъ и непреложнымъ законамъ. Только потому, что мы этихъ законовъ еще не знаемъ, или не видимъ ихъ, не значитъ, что ихъ нѣтъ. Да точно ли не знаемъ мы эти законы? Позволю себѣ утверждать обратное Мы знаемъ эти законы. И раньше ихъ знали. Не всѣ вѣдь или въ Доброармію съ увѣренностью не только въ легкую и скорую, но даже и вообще въ побѣду надъ большевиками. Въ то время не всѣ, садясь въ памятную ночь въ Севастополѣ на пароходы, розово вѣрили въ скорое возвращеніе. Многіе не только чувствовали, но и просто знали, что не всѣ увидятъ родную землю и предусмотрительно захватили съ собой горсточку этой „родной землицы".

Подполковникъ *Дылевскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ)

. . . Вѣримъ, что муки лишеній
Силы у насъ укрѣпятъ,
Снова Великой Единою
Будетъ Россія опять. . .
(изъ пѣсни Добровольца)

ИНФОРМАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ АЛЕКСѢЕВСКАГО ПѢХОТНАГО ПОЛКА.

№ 185 15 декабря 1933 г.

Въ различныхъ мѣстахъ нахожденія нашихъ Алексѣевцевъ день полкового праздника такъ или иначе былъ отмѣченъ. На Перникѣ по издавна установившейся традиціи празднованіе не было отложено на воскресеніе. Въ Софіи праздновали 26-го. Это дало мнѣ возможность повидать однополчанъ и на Перникѣ, и въ Софіи. Съ легкой руки марковцевъ теперь и въ другихъ полкахъ на полковыхъ праздникахъ раньше, чѣмъ сѣсть за чару вина, прочитываются короткіе доклады, которые какъ бы подводятъ итоги жизни полка, группы за истекшій годъ и намѣчаются вѣхи для дѣятельности на ближайшее будущее. Въ бесѣдахъ своихъ я коснулся жизни нашего шефа по докладу, прочитанному ген.лейт. Кусонскимъ въ Парижѣ и любезно приславшему его мнѣ, а также, въ особенности, того направленія нашей

дѣятельности, которая диктуется современной обстановкой. „Мы всѣ являемся свидѣтелями, какъ на всемъ свѣтѣ идея чистаго національнаго захватываетъ народныя массы и кладетъ отпечатокъ на политическое устройство разныхъ странъ. Не только крупныя націи, и по мелкія захвачены этимъ теченіемъ. Только въ одной нашей несчастной Родинѣ народу отказываютъ въ правѣ быть русскими. Мирится ли съ этимъ русскій народъ, мы не можемъ сказать, ибо бѣдствія другого рода заполняютъ все существованіе подневольнаго совѣтскаго гражданина. Но мы-то не можемъ съ этимъ мириться и должны сдѣлать все, отъ насъ зависящее, чтобы вырвать нашъ народъ изъ растлѣвающаго вліянія III-го интернаціонала. Обстановка въ СССР не представляетъ для насъ тайны. Прошли тѣ времена, когда мы не могли или не умѣли узнавать, что тамъ творится. Вы читаете въ Вѣстникѣ Галлиполійцевъ въ общихъ чертахъ обстановку тамъ. Въ этихъ очеркахъ вы узнаете одну только правду, ибо источники освѣдомленія не вызываютъ никакого сомнѣнія. Для насъ наиболѣе существеннымъ является то, что ненависть къ совѣтской власти въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ все прогрессируетъ, захватывая всѣ большіе и большіе круги населенія. За этимъ мы особенно слѣдимъ, съ волненіемъ ожидая, когда восходящая кривая ненависти начнетъ падать. Съ другой стороны, мы воочію видимъ, что власть не даетъ этой ненависти вырваться въ стихійное явленіе, результатомъ котораго явилось бы паденіе этой власти. Спросите любого, побывавшаго тамъ, (не типа Эрріо), почему народъ не возстаетъ, почему не сбросить власть, которую ненавидитъ, на что надѣется. Отвѣтъ одинъ и тотъ же, повторяемый сотнями лицъ; съ которыми приходилось бесѣдовать: ждутъ толчка извнѣ. Вотъ этотъ то толчекъ мы и должны дать. Нечего говорить, это каждому понятно, что современная политическая обстановка внѣ СССР не позволяетъ намъ собраться вмѣстѣ и по примѣру 1917 года начать борьбу, сулящую, несомнѣнно, гораздо большіе результаты, чѣмъ тогда. Сейчасъ это невозможно. Но возможно другое и должно быть проведено тѣми, кто не только на словахъ чувствуетъ себя обязаннымъ продолжать начатое въ свое время дѣло борьбы за Россію. Необходимо вдохнуть импульсъ борьбы въ народъ, необходимо жертвенными подвигами доказать, что сила на его сторонѣ, а не сторонѣ тѣхъ, кто стоитъ у власти, обманомъ захвативъ ее и совершенно не считается съ благомъ народнымъ, цинично заявляя, что „пусть умретъ отъ голода 40 милліоновъ, еще достаточно останется". Возможна ли такая дѣятельность и принесетъ ли она пользу? Отвѣчаю: — да. И это не теоретическое измышленіе, а сама жизнь. Такъ было во всѣ времена, такъ есть и теперь. Уже есть достаточно провѣрокъ, достаточно опыта, чтобы это сказать и о нашей русской дѣйствительности. Мы знаемъ, что акты группы Радковича и Ларіонова экомъ отозвались по всей Россіи, что каждый прошедшій туда оставляетъ въ памяти народной борозды. Человѣкъ пришелъ съ воли въ нашъ адъ и ради насъ—вотъ что о нихъ говорятъ и послѣ нихъ на продолженіи ихъ пути создаются легенды. Такова сила подвига, столь понятнаго намъ военнымъ. И не показательно ли, что за послѣднее время населеніе стало рѣдко выдавать людей, пріѣхавшихъ изъ заграницы? И не показательно ли съ другой стороны то что человѣкъ пошедшій одинъ разъ туда, почти всегда идетъ и другой и третій разъ. Таки з случаевъ извѣстно много. А Радковичъ ходилъ 9 разъ. Всѣми этими людьми двигаетъ исключительно жажда служенія Родинѣ и русскому народу. Повторяя свой подвигъ, они на опытѣ знаютъ, что приносятъ дѣлу пользу Только этимъ и можно объяснить ихъ стремленіе обратно въ обстановку страшной опасности.

Въ послѣднихъ №№ нашего Вѣстника вы прочитаете цѣлый рядъ эпизодовъ изъ работы тамъ. Это лишь малая часть изъ всего того, что можно было бы сказать. Но нельзя о нихъ и молчать и въ день полкового праздника намъ надо ихъ вспоминать. Въ средѣ ихъ есть и Алексѣевцы. Имъ мы должны подражать.

Съ 1917 года мы пережили три періода. Первый — напряженной борьбы, какъ армія. Уводъ арміи изъ предѣловъ Родины прервалъ этомъ видъ борьбы и начался второй періодъ — ожиданія обстановки, при которой мы опять повторимъ наши походы. Наконецъ, третій періодъ, въ которомъ мы находимся теперь и къ которому перешли незамѣтно для себя — это путь, не будемъ бояться этого слова, революціонно-политической борьбы.

И въ этотъ періодъ мы видимъ, что извнѣ намъ никто не поможетъ. Мы и русскій народъ. Этого достаточно.

Кто чувствуетъ себя въ силахъ, кто можетъ подготовить себя, чтобы итти къ народу, всѣми силами своего примѣра и убѣжденія доказывать возможность избавиться отъ ига антинаціональной власти, губящей физически и морально цѣлую націю, пусть идетъ туда. Тамъ нашъ теперешній фронтъ. Остающіеся въ тылу должны помогать имъ и прежде всего матеріально. Повторяю, никто намъ не поможетъ въ этомъ. Но дружными усиліями возможно преодолѣть и это препятствіе. Не такъ уже много денегъ на это требуется, какъ многіе думаютъ, но ихъ не хватаетъ.

Нашъ полкъ живъ. Полковой праздникъ является всегда провѣркой. И въ этомъ году, какъ всегда мною получены многочисленныя поздравленія и отъ начальствующихъ лицъ и нашихъ соратниковъ и въ особенности отъ алексѣевцевъ со всѣхъ странъ и мѣстъ. Не могу злоупотреблять страницами Вѣстника, чтобы ихъ перечислить (въ количествѣ 123, кромѣ устныхъ), прошу же всѣхъ вспомнившихъ нашъ полкъ принять искреннюю благодарность отъ меня, а также всѣхъ поздравившихъ меня съ днемъ моего Ангела, такъ удачно совпадающаго съ полковымъ праздникомъ.

Въ нашъ полкъ зачислены: подпоручикъ Солнцевъ (Тунисъ): капитанъ Косенко (Франція), Коваленко Георгій въ чинѣ подпоручика (Болгарія).

Изъ полка убыли: вольноопред. Никольскій, какъ переведенный въ Марковскій арт. дивизіонъ, поручикъ Авиловъ и подпоручикъ Сковородниковъ по ходатайству начальства.

Капитанъ Кононенко (Семенъ) 22-Х вступилъ въ Парижѣ въ первый законный бракъ. Шлемъ свои поздравленія и наилучія пожеланія ему и его супругѣ.

Въ жизни чиновъ полка въ разныхъ странахъ особыхъ перемѣнъ не произошло. Все та-же трудовая жизнь. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, что особенно отрадно, въ средѣ алексѣевцевъ находятся труженики на почвѣ общественной: въ правленіяхъ гал-скихъ обществъ, колоній, приходскихъ совѣтовъ, на занятіяхъ съ молодежью и т. п. Это явленіе въ нашемъ полку въ свое время отмѣчалъ и ген. Кутеповъ, какъ особенно характерное.

Хотѣлось бы, чтобы напрягли энергію въ сторону политическаго и военнаго образованія, въ чемъ буду радъ помочь совѣтомъ.

Прошу не забывать и взносы въ полкъ. Каюсь, съ недобрымъ чувствомъ вспоминаю небрежныхъ въ этомъ отношеніи чиновъ. Это они виновны въ томъ, что полкъ оказался не въ состояніи содержать одного инвалида кап. Назарова, ведшаго обширную переписку полка по строевой части. Теперь это все лежитъ на мнѣ, что при моей занятости очень тяжело. Отъ души благодарю своихъ ближайшихъ помощниковъ, столповъ нашего полка, ген. Кузвскаго и Англичева за ихъ весьма цѣнную помощь по управленію полкомъ. Весьма признателенъ полк. Андрееву въ Лионѣ и алексѣевцамъ тамъ за собранныя деньги для нуждъ полка. Это прекрасный примѣръ, достойный подражанія.

Много разъ повторялъ, что, если алексѣевецъ запустилъ свою задолженность въ полкъ, пусть это не служитъ причиной его дальнѣйшей задержки во взносахъ. Старая задолженность можетъ потерпѣть, важно же продолжать вносить въ сумму полка тѣ немногіе левы и франки, изъ которыхъ собираются деньги, гарантирующія возможность и оказывать помощь наиболѣе нуждающимся и безперебойную связь съ чинами полка.

Особая просьба къ однополчанамъ. Помогите распространенію Вѣстника О-ства Г-цевъ. Особенно это относится ко Франціи, гдѣ не расходится и 300 экз. при условіи, что одинъ ген. Куявскій беретъ 110 экз. Это тѣмъ болѣе разительно, что въ другихъ странахъ Вѣстникъ расходится въ значительномъ количествѣ и все болѣе увеличивающемся.

Для свѣдѣнія алексѣевцевъ въ Софіи: Вѣстникъ можно получать у подполк. Мирошниченко, Сербинова, Капитана Воронкина и кол. ассес. Курманова, куда я буду отправлять соотвѣтствующій запасъ. При этомъ, прошу Вѣстникъ покупать за деньги, чтобы этимъ облегчить полковыя суммы.

Во Франціи, Бельгіи и Югославіи Вѣстникъ будетъ разсылаться начальниками группъ полка.

И, наконецъ, самая главная просьба — принять все, сказанное мною въ самомъ началѣ информаціи, поближе къ своему русскому сердцу, и какъ практическій выводъ — напречь всѣ усилія къ сбору въ Фондъ Спасенія Родины. Будьте не только жертвователями, но и организаторами этого, поистинѣ, святого дѣла.

Полковникъ Кривошей Александръ Юрьевичъ проситъ прислать ему воспоминанія о полкѣ, особенно времени до Галлиполи. Онъ составляетъ исторію полка.

Адресъ: А. Кривошей, Ново-Пазарска ул. № 20, Београдъ, Jougoslavie.

По своей винѣ упустилъ въ предыдущемъ № Вѣстника помѣстить просьбу ген. Куявскаго о поздравленіи отъ него лично и алексѣевцевъ во Франціи своихъ однополчанъ, находящихся въ другихъ странахъ.

Также онъ проситъ поддерживать съ нимъ болѣе тѣсную связь, особенно тѣхъ, кто мѣняетъ мѣсто жительства. Такъ, три экземпляра Вѣстника № 3 вернулись, не найдя адресатовъ.

Ген.-м. *Зинкевичъ*

КО ДНЮ ПОЛКОВОГО ПРАЗДНИКА 8. 21. XI. 1933 г.

Зохватила власть коммуна. Застонала Русь святая.
Генералъ нашъ Алексѣевъ рать сталъ собирать.
Чтобъ постоять за честь и славу дорогого края.
Пошли къ нему гимназистъ и юнкеръ Родиную спасать.
Брошены книги, учебники, карты. . .
Всѣ вы борцы, всѣ вы солдаты.
Такъ вы создали полкъ партизанскій лихой,
Нашъ Алексѣевскій, храбрый, родной.
По дорогамъ донскимъ мерзли, болѣли, умирали, сражались.
А по кубанскимъ степямъ ледяною корой покрывались.
И завѣты вождя въ глубинѣ сердца храня,
Будемъ вновь за Россію сражаться, жизни не щадя.

А. Ю. Кривошей. (Бѣлградъ)

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Обиліе поступающаго въ редакцію матеріала, а также желаніе нѣкоторыхъ подписчиковъ заставляютъ подумать о переходѣ съ ежемѣсячнаго на двухнедѣльное изданіе. Къ этому можно перейти при условіи, что количество подписчиковъ сильно не упадетъ. Кромѣ этого, редакція озабочена тѣмъ, что удвоенные расходы групповыхъ подписчиковъ, можетъ быть, станутъ не подъ силу нѣкоторымъ частямъ и организаціямъ. Покорнѣйшая просьба сообщить по этому поводу мнѣнія. При этомъ надо имѣть въ виду опытъ нѣкоторыхъ организацій, ранѣе разсылавшихъ своимъ членамъ Вѣстникъ безплатно, а въ послѣднее время перешедшихъ на частичную оплату членамъ наиболѣе матеріально обезпеченными. Опытъ этотъ далъ хорошіе результаты.

Редакціи необходимо выяснить, какое количество подписчиковъ на Вѣстникъ будетъ имѣться при переходѣ на двухнедѣльное изданіе. При этомъ по матеріальнымъ соображеніямъ предположено чередовать, въ зависимости отъ количества подписчиковъ, а слѣдовательно поступленія денегъ, двухлистовые номера съ однолистовыми (размѣра № 5).

Просимыя свѣдѣнія ожидаются къ 1 января 1934 года.

* * *

Въ отвѣтъ на запросы редакція сообщаетъ, что она не имѣетъ сборниковъ галлиполійскихъ пѣсенъ и стихотвореній. Пусть тѣ, кто таковыя имѣютъ не откажутъ въ любезности сообщить въ редакцію.

* * *

Броневого дивизіона капитана Вѣнюкова проситъ сообщить свой адресъ ген. штаба полк. Тюренковъ, живущій въ Габрово ул. Николаевска № 264.

* * *

„Работа тамъ"

Окончаніе за недостаткомъ мѣста, будетъ помѣщено въ слѣдующемъ номерѣ.

Проживающіе въ гор. Бургасѣ б. воспитанники Тифлисскато Военнаго Имени В. К. Михаила Николаевича пѣхотнаго Училища поздравляютъ кунаковъ-Тифлисцевъ въ разсѣяніи сущихъ съ училищнымъ праздникомъ.

Полков. Селезневъ (1902), Полков. Простовъ (1904), Полков, Кондратьевъ (1910), Шт.-Кап. Руднеvъ (1914), Войсковой старшина Кундинъ (1914), Подпор. Марабути-Моравскій (1916).

ГАЛЛИПОЛІЙСКІЯ КАРРИКАТУРЫ
I-ая серія

Цѣна альбома (25 кар.) — 30 лв., съ пересылкой — 35 лв.; для заграницы — 8 фр. фр. съ пересылкой.

Обращаться непосредственно къ автору-издателю М. Г. Чернявскому черезъ редакцію „Вѣстника". Заказы исполняются **только** по полученіи всей причитающейся суммы. (Для Болгаріи можно почтовыми марками).

Утренній туалетъ галлиполійца по случаю новаго сокращенія пайка французами
(Изъ второй серіи, которая готовится къ печати)

Редакція поздравляетъ Галлиполійцевъ съ Новымъ Годомъ.

1920 Галлиполи 1929

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 7 | 15 января 1934 г. | г. Софія

„Многое Родина проститъ намъ, бездѣйствіе же никогда!"

ДЕНЬ СКОРБИ — ДЕНЬ КЛЯТВЫ

26-го января, день похищенія коммунистами генерала Александра Павловича Кутепова, для насъ день скорби.

Изъ нашей среды вырвали основателя и почетнаго предсѣдателя Общества. И идя на это злодѣяніе, коммунисты знали противъ кого направляютъ свой ударъ. Генералъ Кутеповъ былъ ненавистенъ и страшенъ для нихъ, какъ вождь нашихъ рядовъ, готовыхъ къ любому бою противъ злѣйшихъ враговъ Родины, онъ былъ для нихъ опасенъ, какъ боецъ, не знающій колебаній, онъ былъ для нихъ опасенъ, какъ олицетвореніе Національной Россіи, на которую они наложили свою лапу.

А мы?

Мы потеряли вождя, которому вѣрили. Мы потеряли лучшаго изъ насъ. Да, для насъ 26 января — день скорби.

Но 26 января для насъ и день клятвы. Имя генерала Кутепова для галлиполійцевъ связано со всѣмъ труднымъ и честнымъ временемъ вооруженной борьбы противъ красныхъ. Это имя для насъ — символъ Галлиполи. Это имя для насъ звучитъ, какъ призывъ къ про олженію борьбы. И въ день похищенія Александра Павловича мы снова и снова должны утвердить себя въ клятвѣ, въ клятвѣ ненависти къ поработителямъ нашей Родины, въ клятвѣ безпощадной борьбы противъ краснаго ига, захватившаго Россію.

Къ русскимъ людямъ!

26-го января исполняется 4 года со дня похищенія **Генерала Кутепова** агентурой ГПУ.

Въ этотъ траурный для русскихъ патріотовъ день поможемъ борьбѣ за Родину.

Въ этотъ день — **„День Фонда Спасенія Родины"** — дайте Вашу лепту на борьбу, которая разгорается на поляхъ нашей Родины.

Наступили тѣ дни, которыхъ мы такъ долго ждали: населеніе въ СССР, непріявшее коммунизма, ведетъ непрерывную борьбу всѣмм возможными способами. Въ эти дни, какъ никогда ранѣе, необходимо напряженіе съ нашей стороны, дабы сдѣлать все возможное для помощи борющимся, для связи съ ними.

Помогите намъ въ этомъ!

Принеся свою лепту, Вы поможете не только матеріально — Вы покажете и Ваше участіе въ борьбѣ, Вы дадите моральную поддержку героямъ, идущимъ туда.

Мы твердо вѣримъ, что русскіе люди отзовутся на нашъ призывъ и помогутъ еще усилить ту работу, во главѣ которой стоялъ отнятый отъ насъ Генералъ Кутеповъ.

Мы слышимъ иногда, что память его не была отомщена.

Говоритъ такъ тотъ, кто не хочетъ видѣть, что работа, начатая имъ, ни на минуту не прекращалась; быть можетъ она не носитъ тѣхъ формъ, которыя хотѣлось бы видѣть, но въ этомъ виновна обстановка послѣдняго времени, переключившая нашу борьбу въ формы проникновенія туда, связи съ тѣми, кто поднялъ знамя борьбы.

Работа полная напряженія, но не эффектная. Тѣ, кто борятся тамъ и идущіе туда, подобно кротамъ, роютъ путь къ свободѣ нашей Родины и свѣтъ ея блеснетъ лишь тогда, когда падетъ послѣдняя преграда.

Нѣтъ ничего рекламнаго и эффектнаго въ ихъ героическомъ подвигѣ.

Имена ушедшихъ и даже не вернувшихся — не называются: но развѣ умаляется этимъ величіе ихъ молчаливаго скрытаго подвига!

ПРЕДЪ СВѢТЛОЙ ПАМЯТЬЮ ГЕНЕРАЛА КУТЕПОВА И ПЛЕЯДЫ ИДУЩИХЪ ПО ЕГО ПУТИ БОЙЦОВЪ МЫ СЧИТАЕМЪ ПОЗОРНЫМЪ КОГО-ТО ВЪ ЧЕМЪ-ТО УБѢЖДАТЬ.

Мы обращаемся ко всѣмъ тѣмъ, кто вѣритъ въ борьбу, кто хочетъ Россіи:

— Помогите этой героической работѣ, дайте 26 января свою лепту въ Фондъ Спасенія Родины, пріобщитесь къ дѣлу помощи борящимся.

КОМИТЕТЪ ПО СБОРУ СРЕДСТВЪ ВЪ ФОНДЪ СПАСЕНІЯ РОДИНЫ.

Генерала Кутепова нѣтъ съ нами, но завѣты той борьбы, на путяхъ которой онъ погибъ, должны въ насъ жить, какъ его явственный и повелительный живой приказъ.

Парижъ ГЛАВНОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

„Героемъ можешь и не быть, но патріотомъ быть обязанъ"

Не всѣмъ и не каждому изъ насъ по силамъ жертвенная активная борьба, но зато прямая обязаность и долгъ каждаго — помочь въ ней тѣмъ, кто душу и тѣло свое отдаетъ въ безкорыстномъ служеніи.

Въ чемъ же должна выразиться эта помощь? Каждое дѣло требуетъ прежде всего средствъ для его выполненія; такъ вотъ, въ посильномъ участіи въ собираніи и изысканіи этихъ средствъ и заключается первая и основная задача. Много ли нами въ этомъ направленіи сдѣлано? Да, много, но все-же, къ сожалѣнію, недостаточно: сознаніе необходимости напречь всѣ свои силы для увеличенія сборовъ въ ФОНДЪ СПАСЕНІЯ РОДИНЫ, не проникло еще въ глубины сознанія нашихъ массъ; а между тѣмъ обще-политическая обстановка сегодняшняго дня, явно вырисовывающая шаткость положенія совѣтской власти въ настоящій моментъ, больше чѣмъ когда-нибудь напоминаетъ намъ то, что „промедленіе времени — смерти безвозвратной подобно".

Александра Павловича Кутепова нѣтъ въ эти дни съ нами, безвременно погибъ онъ, такъ просто и, въ то же время, такъ возвышенно говорившій о путяхъ и герояхъ Бѣлой Идеи: „Побѣда требуетъ жертвъ, тернъ сопутствуетъ вѣнцу, увѣнчанію дѣла побѣдой часто предшествуютъ вѣнцы мученичества"; но память о немъ живетъ въ насъ, направляетъ, какъ наши мысли, такъ, прежде всего, и наши дѣйствія — ибо память о человѣкѣ дѣйствія, какимъ былъ всегда Генералъ Кутеповъ, и не можетъ быть иною. Нашъ долгъ, наша обязаность не только въ мысляхъ своихъ сохранить его свѣтлый образъ героя и мученика Національно-Русской Борьбы, но и активно участвовать въ увѣковѣченіи его памяти — продолженіемъ его дѣла. ФОНДЪ СПАСЕНІЯ РОДИНЫ служитъ исключительно продолженію ДѢЛА КУТЕПОВА, — долгъ каждаго изъ насъ принять въ немъ посильное участіе.

Югославія

Отдѣленіе Общества Галлиполійцевъ въ г. Бѣлградѣ

„Сохраняйте наши полки, они должны создать такое настроеніе въ эмиграціи, чтобы выдѣлялись Конради и Коверды, Захарченко и Радковичи"

Генералъ Кутеповъ на занятіяхъ учебной команды Марковскаго полка

Галлиполи 1921 г.

Объ одной аксіомѣ

Какъ извѣстно, аксіомами называются истины, принимаемыя безъ доказательствъ, вслѣдствіи своей очевидности. Такое опредѣленіе дается въ математикѣ. Но, если отъ математики обратиться къ психологіи, то окажется, что аксіомы это такія истины, которыя, быть можетъ, какъ разъ изъ-за своей очевидности, изъ за того, что они „безъ задержки", „не цѣпляясь" проходятъ черезъ наше сознаніе — оставляютъ въ немъ очень мало слѣдовъ! Какъ это ни парадоксально, но это такъ. И получается, можно сказать, „безвыходное" положеніе: не требуя отъ насъ усилія для своего усвоенія — аксіомы безрезультатно проскальзываютъ черезъ наше сознаніе, а съ другой стороны доказывать аксіомы — дѣло и безнадежное и неблагодарное! Что же дѣлать? Остается только ихъ и о нихъ напоминать!

И вотъ, объ одной такой аксіомѣ, относящейся къ политической работѣ и борьбѣ, мнѣ и хочется напомнить.

Я не думаю, чтобы хотя одинъ человѣкъ, который бы на вопросъ — можетъ ли вестись активная работа безъ матеріальныхъ средствъ — отвѣтилъ бы, что можетъ? Правда, однажды мнѣ пришлось прочесть статью, въ которой излагалось мнѣніе, что настоящій активизмъ это тотъ, кто ни въ чемъ не нуждается для побѣды, что для нея нужна только рѣшительность . . . Можно согласиться съ тѣмъ, что этотъ моментъ — главный, но все таки надо признать, что побѣда, достигнутая благодаря только одной рѣшимости — исключеніе. Исключенія же, какъ извѣстно, только подтверждаютъ правило, а правило говоритъ, что для революціонной борьбы такъ же, какъ и для войны, нужны деньги, деньги и деньги. Увы, эта истина до сихъ поръ русской эмиграціей до конца не осознана. Она не вошла въ сознаніе большинства, какъ нѣкій политическій категорическій императивъ. Конечно, я не могу этого доказать, но я совершенно увѣренъ, что если сложить всѣ тѣ суммы, которыми располагаютъ всѣ активныя организаціи Зарубежья и сравнить ихъ съ тѣмъ, что тратятъ большевики за тотъ же промежутокъ времени на разложеніе русской эмиграціи, то мы получимъ отношеніе 1 къ 10 (минимумъ). Наша борьба съ большевиками — это борьба Давида съ Голіафомъ. Давидъ поразилъ Голіафа камнемъ изъ простой пращи. Времена и способы борьбы мѣняются. Но даже и простая праща что то стоитъ и камни не всегда валяются на дорогѣ...

Аксіомы не доказуемы. Но, можетъ быть, напоминаніе о существованіи этой аксіомы все таки остановитъ на ней наше сознаніе? А она гласитъ:

Безъ матерьяльныхъ средствъ борьба вестись не можетъ.

Или иначе:

Борьба ведется постольку, поскольку для нея имѣются средства.

Но каждому русскому эмигранту надо сдѣлать изъ этого общаго и безличнаго утвержденія нѣкоторые конкретные и личные выводы, такъ сказать, „съ оборотомъ на себя". Если человѣкъ и признаетъ аксіому, касающуюся вопроса о борьбѣ и средствахъ, то слѣдующій вопросъ, обращенный къ нему, естественно, будетъ таковъ: даетъ ли онъ самъ что-нибудь на борьбу? И если на этотъ вопросъ послѣдуетъ отрицательный отвѣтъ, то мы будемъ уже имѣть два необходимыхъ элемента для построенія одного очень грустнаго силлогизма:

1) Безъ денегъ не можетъ быть борьбы.

2) Я не даю денегъ на борьбу.

3) Значитъ я не помогаю ей, или, иначе говоря, не хочу, чтобы борьба велась.

Вотъ этотъ послѣдній выводъ надо крѣпко запомнить и осознать, ничѣмъ не утѣшаясь и не отговариваясь, и не прячась отъ логики:

Кто не платитъ — тотъ не хочетъ борьбы.

Прага

Н. Цуриковъ.

Генералъ Александръ Павловичъ Кутеповъ

Александръ Павловичъ Кутеповъ родился 16-го сентября 1882 года въ дворянской семьѣ Новгородской губерніи.

Окончилъ не кадетскій корпусъ, а классическую гимназію. Надо, однако, оговориться, что это обстоятельство явилось первымъ серьезнымъ огорченіемъ для мальчика Кутепова, такъ какъ съ ранняго дѣтства его уже потянуло къ военной службѣ. Гимназія все же не измѣнила его тяготѣній и симпатій, и онъ продолжалъ бѣгать на „ученья" и часто заходилъ, и подолгу оставался въ казармахъ. Родители боялись, что мальчикъ огрубѣетъ отъ этого и наслушается въ „казармѣ" вещей для его возраста не подходящихъ, но этого не произошло. „Ничего плохого я никогда отъ солдатъ не слышалъ" — разсказывалъ потомъ А. П. - „при мнѣ они всегда были сдержанны и деликатны . По окончаніи гимназіи въ 1901 году — родители уже не спорили: А. П. поступилъ въ Петербургское Владимірское Военное Училище и, окончивъ его въ 1904 году фельдфебелемъ, несмотря на возможность широкаго выбора полка, вступилъ въ 85-й пѣхотный Выборгскій полкъ, находившійся на фронтѣ, и уѣхалъ на войну („добровольчество" его началось давно!). Семья А. П. была не военная, но традиціонная. Провожая сына на войну, родители отслужили молебенъ, благословили, но, что удивило уѣзжавшаго, это то, что отецъ ничего на прощаніе ему не сказалъ. Вѣрно крѣпится?! — подумалъ молодой офицеръ. Но потомъ, надѣвъ мундиръ, чтобы ѣхать представляться начальству. А. П. нашелъ въ карманѣ письмо отъ отца съ тѣми наставленіями, которымъ сынъ остался вѣренъ навсегда. Въ немъ коротко говорилось: „будь всегда честнымъ, не напрашивайся, но долгъ свой передъ Отечествомъ исполни до конца". Уже въ ту, такую теперь какъ будто далекую отъ насъ (!) войну, молодой подпоручикъ Кутеповъ сразу же выдѣлился и выдвинулся своей храбростью, былъ раненъ и получилъ рядъ исключительно боевыхъ отличій, ордена: Анны 4 ст., Станислава 3 ст. съ мечами и Владиміра 4 ст. съ мечами. Кромѣ того, въ видѣ награды за выдающуюся доблесть, послѣ войны, въ 1906 году, подпоручикъ Кутеповъ былъ переведенъ въ Лейбъ-Гвардіи Преображенскій полкъ, съ сохраненіемъ армейскаго старшинства. Такой переходъ въ гвардію, послѣ всего уже испытаннаго и продѣланнаго, естественно, имѣлъ уже другое значеніе и иначе ставилъ молодого офицера, чѣмъ возможное вступленіе въ тотъ же полкъ прямо изъ училища.

Ген. Кутеповъ въ группѣ старшихъ начальниковъ 1-го Армейскаго Корпуса. В. Тырново. Болгарія. 1922 г.

Въ 1906 году молодымъ еще офицеромъ назначенъ на исключительно важную должность: завѣдующаго учебной командой на каковой находился до начала Великой войны.

Завѣдующій учебной командой былъ исключительно строгъ и взыскателенъ. Онъ по долгу, упорно и настойчиво, по многу разъ объяснялъ и растолковывалъ, никогда во время объясненія не раздражаясь и не взыскивая. Но убѣдившись и признавъ, что человѣкъ знаетъ и что поэтому съ него уже можно требовать, заранѣе его объ этомъ предупредивъ, онъ былъ безпощаденъ: малѣйшая оплошность, самая маленькая неточность — вызывала наказаніе, полагающееся по уставу, безъ какого-либо оскорбленія словомъ, а тѣмъ болѣе дѣйствіемъ, но зато безъ отмѣны наложеннаго взысканія. Для вольноопредѣляющихся разницы не дѣлалось. Результаты всегда сказывались быстро: учебная команда или рота, которой командовалъ Кутеповъ, становилась образцовой.

Ген. Кутеповъ на минѣ (рудникъ) Плачковцы. Болгарія. 1923 г.

Въ Галлиполи, а потомъ и въ Болгаріи, дѣлясь своими воспоминаніями, ген. Кутеповъ особенно охотно вспоминалъ время, проведенное въ учебной командѣ, утверждая, что опытъ, полученный имъ тогда, пригодился ему неоднократно въ теченіе послѣдующей жизни. Такъ, онъ говорилъ, что, когда наши части высадились въ Галлиполи въ такомъ отчаянномъ положеніи, что можно было ожидать самаго худшаго отъ людей, доведенныхъ до отчаянія, то онъ рѣшилъ примѣнить режимъ учебной команды. „Не правда ли хорошо получилось", спросилъ онъ своего собесѣдника. Разсказывая о Преображенскомъ полку, онъ говорилъ, что

Ген. Кутеповъ въ Брно. Чехословакія. 1929 г.

Ген. Кутеповъ въ Прагѣ.
Чехословакія. 1929 г.

солдаты учебной команды, какъ перемѣннаго, такъ и постояннаго состава пріучились къ тому, что, сдѣлавъ какое нибудь упущеніе по службѣ, сами являлись начальнику и докладывали, что на нихъ надлежитъ наложить взысканіе При этомъ они знали, какое взысканіе полагается, ибо существовала извѣстная шкала, въ зависимости отъ повторенія и важности проступковъ.

Однако, дѣло не ограничивалось только воинскимъ воспитаніемъ и обученіемъ, т. е. требованіемъ должнаго. Были и другія связи и отношенія съ солдатами. По воскресеньямъ и праздникамъ, когда офицеры старались забыть о будничныхъ занятіяхъ, завѣдующій учебной командой бралъ своихъ солдатъ и шелъ съ ними въ музеи или картинныя галлереи.

Началась Великая Война. Штабсъ-капитанъ Кутеповъ по должности начальника учебной команды долженъ былъ остаться въ Петербургѣ въ запасномъ батальонѣ, но по его просьбѣ былъ отправленъ съ полкомъ на фронтъ.

Характерно, что нѣкоторые офицеры, знавшіе о томъ суровомъ режимѣ, который устанавливалъ у себя всегда штабъ-капитанъ Кутеповъ, говорили, что ему не сдобровать, что онъ погибнетъ отъ своей же пули. Но солдаты-преображенцы, очевидно, иначе оцѣнивали своего офицера, а онъ ихъ лучше зналъ. Не одинъ разъ А. П. могъ въ этомъ убѣдиться. Во время одной атаки онъ былъ тяжело раненъ, непріятельскія цѣпи были близко. Не будучи въ состояніи подняться, А. П. уже потянулся за револьверомъ, но къ нему подползли его солдаты, тоже раненые, и вынесли его на рукахъ. Другой разъ, во время очень тяжелаго боя, А. П. видитъ, что солдаты въ одиночку подбѣгаютъ къ нему какъ разъ въ то мѣсто, гдѣ былъ сосредоточенъ сильнѣйшій огонь противника.

— Тебѣ что?

— Поглядѣть, живы ли Вы, Ваше Высокоблагородіе?

Въ Лейбъ-Гвардіи Преображенскомъ полку А. П. Кутеповъ провелъ всю войну, послѣдовательно командуя въ немъ: сперва 4-ой ротой, затѣмъ ротой Его Величества, затѣмъ 2-мъ батальономъ и, наконецъ, полкомъ. Великая война, какъ и Японская, представляла для него безпрерывную цѣпь раненій, боевыхъ подвиговъ и соотвѣствующей ихъ оцѣнки. Онъ былъ трижды раненъ; — въ бояхъ подъ Люблинымъ, подъ Ломжей и подъ Холмомъ — и былъ удостоенъ: за успѣшную и по собственной инициативѣ произведенную контръ-атаку противъ наступающаго непріятеля въ бою 27-го іюля 1915 года у дер. Петрилово — орденомъ Св. Георгія 4-ой степени; за взятіе непріятельской позиціи 7—8 сентября 1916 г. у лѣса Свинюхи (у Стохода) и удержаніе ея, несмотря на превосходныя силы противника — Георгіевскимъ Оружіемъ и производствомъ въ полковники и, наконецъ, за исключительный по своему значенію и по той роли, которую сыграли неразложившіеся гвардейскіе полки Петровской Бригады, кровавый штыковой бой у деревни Мшаны,во время тарнопольскаго прорыва 7-го іюля 1917 года*)—былъ представленъ къ Ордену Св. Георгія 3-ей степени. Этотъ замѣчательный бой былъ однимъ изъ послѣднихъ всплесковъ былой доблести и героизма Русской Арміи.

Всѣми силами поддерживая дисциплину и порядокъ, каждый день постепенно падавшіе съ паденіемъ всей Россіи, полковникъ Кутеповъ оставался на фронтѣ до декабря 1917 г. Замѣчательно, что и въ той обстановкѣ отношеніе солдатъ-преображенцевъ къ своему командиру, который никогда не уклонялся самъ отъ того, что онъ требовалъ ради Родины и для нея отъ нихъ, — не измѣнилось, и характерно, что послѣ вышеупомянутаго боя, проходя мимо Командира, въ отвѣтъ на его благодарность, они отвѣчали ему по старому: „рады стараться, Ваше Высокоблагородіе". Очевидно, доблестный бой вызвалъ у нихъ по ассоціаціи воспоминаніе о прежнемъ обращеніи... Въ декабрѣ 1917 г., желая сохранить честь старѣйшаго русскаго полка, позаботившись о сохраненіи его знамени, послѣдній Командиръ Преображенскаго полка собственнымъ приказомъ расформировалъ свой полкъ и съ группой своихъ офицеровъ уѣхалъ на Донъ, куда тянулись тогда со всей Россіи „странные" люди, которымъ мало оказалось трехъ лѣтъ войны.

Началась новая трехлѣтняя эпопея, въ которой Генералъ Кутеповъ проявилъ себя до конца, крѣпко спаявъ себя со всѣми своими соратниками и боевыми товарищами тѣми незримыми узами, которыя не разорветъ никакое время.

Этотъ періодъ намъ всѣмъ памятенъ. Отъ командира 3-й роты Офицерскаго полка черезъ командованіе Корниловскимъ полкомъ, Добровольческимъ корпусомъ до Командующаго арміей. Всегда въ бою (кромѣ короткаго времени пребыванія въ должности Военнаго Губернатора Черноморской Области въ концѣ 1918 года, каковое онъ опять таки любилъ вспоминать, какъ давшее ему большой опытъ и расширившее его горизонтъ), всегда примѣръ для другихъ, требовательный къ себѣ и другимъ, онъ не только велъ свои части къ побѣдамъ, но и среди населенія снискивалъ къ себѣ и къ нашей арміи довѣріе, пресѣкая самы-

Ген. Кутеповъ (рядомъ ген. Абрамовъ) въ г. Билечъ.
Югославія. 1929 г.

ми жестокими мѣрами самое малѣйшее самоуправство и насиліе. Надо ли перечислять всѣ подвиги ген. Кутепова въ этотъ періодъ? Невозможно, да и не стоитъ. Галлиполійцы все это помнятъ.

*) Замѣчательное описаніе этого боя см. въ статьѣ полковника Ю. Зубова („Часовой" №13-14).

Въ теченіе трехъ лѣтъ, съ конца 1917 и по ноябрь 1920 года, на нашихъ глазахъ полковникъ Кутеповъ выросъ въ незауряднаго начальника крупныхъ войсковыхъ соединеній и администратора.

Ноябрь 1920 года — это мѣсяцъ въ исторіи антибольшевицкой борьбы чрезвычайно важный, значеніе котораго быть можетъ, еще не осознано вполнѣ нами самими: въ этотъ мѣсяцъ рѣшились и опредѣлились многіе дальнѣйшіе пути русскаго Зарубежья. „Россія на корабляхъ" могла „высадиться" на „разныхъ берегахъ". Какъ расплавленная и еще жидкая лава, стекая и застывая, принимаетъ очертанія тѣхъ формъ, которыя она встрѣчаетъ на своемъ пути, такъ и Бѣлая Армія, еще горячая и распаленная отъ послѣднихъ боевъ, духовно расплавленная, могла, застывъ, затвердѣть и отлиться въ разныя формы, въ зависимости отъ того, куда и какъ она будетъ влита. Но уже „бездушная природа", не случайныя очертанія историческихъ скатовъ, а напряженная патріотическая воля спасшаго Армію Главнокомандующаго дала ей эту форму. Его воля и крѣпкія руки исполнителя и „главнаго мастера" Генерале Кутепова отлили ее не въ бѣженскую, а въ армейскую форму въ томъ мѣстѣ, которое послѣ этого стало извѣстно не только какъ мѣсто неудачи союзниковъ, но и огромнаго успѣха русскихъ, мѣсто, которое съ тѣхъ поръ, уже какъ нарицательное, стало извѣстно каждому зарубежомъ. Эта горячая русская лава вылилась не на распутныхъ базарахъ Константинополя, а на пустынномъ берегу Галлиполи, и затвердѣла тамъ въ желѣзныхъ формахъ русской Арміи зарубежомъ.

Августъ-декабрь 1921 года — переѣздъ корпуса съ его командиромъ въ Болгарію, затѣмъ высылка ген. Кутепова, вызванная давленіемъ большевиковъ. Переѣздъ въ Сербію, а оттуда по вызову Великаго Князя Николая Николаевича въ Парижъ для работы спеціальнаго назначенія. Эту работу, другой доблестный генералъ Абрамовъ назвалъ „работой по связи съ Россіей". Объ этой работѣ знаютъ лишь немногіе посвященные, кое что осталось и до сихъ поръ тайной. Насколько же эта работа была вредна совѣтской власти, свидѣтельствуетъ и похищеніе генерала и го, что и въ своей повседневной прессѣ и въ отдѣльныхъ книгахъ (Н. Кичкасовъ. Бѣлогвардейскій терроръ противъ СССР. Москва. 1928) писалось, что ген. Кутеповъ стоитъ во главѣ самой активной „контръ-революціонной организаціи, находящейся в связи съ внутри-россійскими организаціями" и приписывали ей рядъ боевыхъ дѣйствій въ Россіи, утверждая, что многіе герои, павшіе въ теченіе 1928—1929 г. г. въ борьбѣ съ большевистскимъ игомъ (М. В. Захарченко, Г. Н. Радковичъ, А. Б. Болмасовъ, А. А. Сольскій, Ю. С. Петерсъ, С. В. Соловьевъ и др.) были представителями „кутеповской организаціи".

Послѣ смерти ген. Врангеля и Вел. Кн. Николая Николаевича ген. Кутеповъ сталъ во главѣ Русскаго Общевоинскаго Союза. Это возглавленіе отнюдь не прекратило, однако, той работы, о которой говорилось выше. У ген. Кутепова было свойство чисто практическаго ума: онъ всегда умѣлъ различать главное отъ второстепеннаго и ясно ставить задачи. Поставивъ себѣ задачу, онъ съ необычайными настойчивостью и самоотверженіемъ шелъ къ ея разрѣшенію. Уже въ 1923 году онъ говорилъ, что въ будущемъ въ Россіи надо дѣлать ставку на крестьянство. Въ 1927 году онъ ясно сознавалъ и говорилъ, что все рѣшится тамъ, внутри Россіи—на насъ же лежитъ огромная работа по подрыву сов. власти и не заграницей, а въ СССР, и что въ этомъ отношеніи мы имѣемъ громадныя возможности и отличный кадръ работниковъ. „Настанетъ время, когда я смогу разсказать о тѣхъ герояхъ, что идутъ туда. Много я видѣлъ подвиговъ русскихъ офицеровъ, но это ничто въ сравненіи съ тѣмъ, что дѣлаютъ эти люди теперь. Если бы я могъ передать ихъ прощальныя письма, или письма оттуда въ обстановкѣ крайней опасности! Это святые люди". Такъ говорилъ Кутеповъ тономъ необычайной нѣжности и благоговѣнія. На предложенія итти въ СССР онъ отвѣчалъ, что у него есть избытокъ желающихъ. При всѣхъ бесѣдахъ же онъ настойчиво требовалъ денежной жертвенности въ фондъ Вел. Князя. Изъ каждаго пожертвованнаго русскими франка будетъ сдѣлано 100 франковъ, ибо только тогда можно будетъ доставать большія деньги, когда будетъ видно, что сами русскіе понимаютъ необходимость этой работы".

Къ 1929 году ген. Кутеповъ окончательно опредѣлилъ всю важность работы по помощи русскому народу взорвать власть извнутри. Въ 1930 г. его отъ насъ отняли. Но не отняли его дѣло. Больше того, усилили въ насъ сознаніе важности его, усилили и ненависть къ поработителямъ русскаго народа, прибавивъ и чувство неотомщенности за нашего Кутепова. Въ день 26 января это чувство особенно обостряется. Передъ нашимъ духовнымъ взоромъ встаетъ онъ, опять и опять слышаться его слова: „Кровью русскаго офицера и солдата создавалась мощь и величіе Россіи. И теперь она возсоздастся русскимъ офицеромъ и солдатомъ". „Многое Родина проститъ намъ, бездѣйствіе же никогда." „Борьба пріобрѣла новыя формы. Сохраняйте наши полки, они должны создать такое настроеніе въ эмиграціи, чтобы выдѣлялись Конради и Коверды, Захарченко и Радковичи". „Фондъ Спасенія Родины святое дѣло, никто не имѣетъ права уклоняться отъ предѣльной жертвенности въ него и для многихъ это единственное оправданіе его вынужденной бездѣятельности".

Редакція „Вестника" знаетъ, что кутеповская работа „тамъ" за послѣднее время усилилась и даетъ свои результаты. Но она же и знаетъ, что на это дѣло не хватаетъ средствъ. Эти средства дадутъ тѣ, кто чтитъ память ген. Кутепова во имя его послѣдняго дѣла на землѣ.

Болгарія *Ген.-маіоръ Зинкевичъ*

Ген. Кутеповъ въ г. Ривѣ,
Франція. 1929 г.

Ген. Кутеповъ среди первопоходниковъ въ Монтаржи.
Франція. 1929 г. (ноябрь)

Генералъ Кутеповъ и работа „тамъ“

Надломленный, но не сломленный послѣ эвакуаціи духъ жертвенности Русской арміи, по крайней мѣрѣ, лучшей, дѣйственной ея части, непреодолимое стремленіе къ продолженію непосредственной борьбы на территоріи Россіи — создали возможность сноза начать военныя дѣйствія, но уже въ другихъ условіяхъ, условіяхъ революціонной работы.

Руководство этими дѣйствіями взялъ на себя ген. Кутеповъ. Онъ явился и является олицетвореніемъ нашей „работы тамъ“.

Понятіе—„Кутеповская линія“ стало понятіемъ опредѣляющимъ непреклонность въ достиженіи поставленной цѣли, непримиримость въ борьбѣ и жертвенность до конца.

Въ Россіи теперь, когда ген. Кутепова уже не стало, бѣлыхъ, работающихъ въ подпольѣ, все-равно называютъ „кутеповцами“.

Поэтому въ день памяти ген. Кутепова должно быть особенно цѣнно внутреннее значеніе для нашего дѣла его личности. Въ ней отразилась эпоха нашей зарубежной борьбы, въ ней воплотились наши надежды и вѣра въ побѣду. Духъ побѣдилъ матерію и остался жить среди насъ, призывая къ дѣлу и только къ дѣлу.

Болгарія

Н. Плавинскій

РАБОТА „ТАМЪ“

(окончаніе)

ВѢРНЫЕ ДОЛГУ.

Исторія революціонныхъ партій всѣхъ странъ и всѣхъ временъ изобилуетъ случаями, когда люди подполья въ силу тѣхъ или иныхъ причинъ не выполняли взятыхъ на себя обязательствъ: сколько метальщиковъ не бросили бомбъ въ нужный моментъ, сколько гонцовъ сжигали порученныя имъ письма, чтобы избавиться отъ опасныхъ документовъ. Въ офицерскомъ подпольѣ такіе случаи весьма рѣдки — порученіе выполняется обычно до конца и никакая опасность не побуждаетъ уклониться отъ выполненія долга.

Два офицера шли изъ СССР за границу съ важными вѣстями. Приближалась весна, но они расчитывали, что имъ удастся переправиться черезъ пограничную рѣку по льду. Подойдя къ рѣкѣ они увидали, что она вскрылась и по ней густо идетъ ледъ. По льдинамъ скакать было немыслимо, плыть между льдинами опасно—приходилось возвращаться. Но младшій изъ двухъ офицеровъ сказалъ своему начальнику: Ваше сердце не выдержитъ такой холодной воды, ну а я попробую. Возвращайтесь обратно, а я поплыву съ бумагами“. Старшій не возражалъ, но онъ не соглашался, чтобы младшій рисковалъ собой. Поручикъ упрямо твердилъ, что письма должны быть доставлены и что онъ ихъ доставитъ. Въ концѣ концовъ, онъ убѣдилъ капитана, и, распрощавшись съ нимъ раздѣлся на морозѣ. Свои вещи и письма онъ завернулъ въ клеенку, которую они припасли. Свертокъ привязалъ къ головѣ и перекрестившись бросился въ воду. Онъ плылъ долго, лавируя между льдинами и отталкивая тѣ изъ нихъ, которыя грозили зажать смѣлаго пловца. Послѣ тяжелой борьбы съ водою и льдомъ младшій выплылъ на иностранный берегъ и далъ своему начальнику условный сигналъ. Старшій возпратился назадъ и, переждавши ледоходъ, черезъ двѣ недѣли перешелъ границу, а младшій со всѣми бумагами отправился къ своимъ друзьямъ въ зарубежьѣ, не надѣявшимся его увидѣть въ такое время года, когда никто бы не рѣшился переплыть широкую рѣку.

Желѣзное здоровье и желѣзная воля требуются, чтобы переносить трудности и опасности борьбы противъ большевиковъ. Впрочемъ для многихъ достаточно крѣпкой воли — они и при отсутствіи здоровья берутся и выполняютъ опасныя порученія. Такъ одинъ боецъ узналъ, что на протяженіи многихъ мѣсяцевъ идутъ извѣстій о судьбѣ нѣкоторыхъ его товарищей, ушедшихъ „туда“ и для пользы предпринятаго ими дѣла нужно возстановить съ ними связь. Онъ немедленно заявилъ о своемъ желаніи отправиться въ поиски друзей, хотя раненный на войнѣ, сильно болѣлъ въ это время. Оставивъ жену безъ средствъ къ существованію, онъ пустился въ опасный путь съ револьверомъ въ карманѣ, съ пачкой совѣтскихъ денегъ и съ весьма съ смутныхъ представленіемъ, гдѣ надо искать исчезнувшихъ бойцовъ. Да и какъ ихъ искать Если они арестованы ГПУ, то никакихъ разспросовъ о нихъ нельзя и производить: такіе разспросы и его привели бы прямымъ трактомъ въ ГПУ. Чуть ли не всю Россію пересѣкъ боецъ, удачно избѣгая повѣрокъ документовъ и прочихъ опасностей. Искусно и хитро, какъ лисица въ капканѣ, произвелъ онъ розыски своихъ друзей и нашелъ ихъ. Оказывается, что они нѣсколько разъ дѣлали попытки послать гонца заграницу, но каждый разъ гонцы ихъ погибали или же возвращались назадъ, наткнувшись на пограничную охрану. Прибытіе этого гонца изъ зарубежья, было встрѣчено съ радостью, и обратное его путешествіе было обставлено такъ, чтобы онъ подвергся какъ можно меньшему риску: Довольно того, что онъ взялъ на себя огромный рискъ самостоятельнаго путешествія въ районъ, гдѣ ГПУ особенно бдительно. Чувство долга и преданность боевымъ товарищамъ побудили его пойти на опасность. Тѣ же долгъ и преданность дали другому силу пренебречь огромной опасностью и, выручая друга, поставить себя въ положеніе почти безвыходное. Изъ СССР возвращались за границу два конспиратора — поручикъ и подпоручикъ. Въ темнотѣ вышли они изъ поѣзда и поручикъ пошелъ на розыски ужина, а подпоручикъ остался ждать его невдалекѣ отъ станціи. Къ нему подошелъ человѣкъ въ кожаной куртке съ револьвернымъ и сталъ разспрашивать, кто онъ, куда, откуда, зачѣмъ. Отвѣчая на разспросы, подпоручикъ увидалъ, что онъ окруженъ десяткомъ красноармейцевъ съ винтовками. Онъ опустилъ руку въ карманъ, чтобы выхватить револьверъ, а въ этотъ моментъ человѣкъ въ кожанкѣ крикнулъ: „руки вверхъ“ Подпоручикъ выхватилъ револьверъ и въ упоръ выстрѣлилъ коммунисту въ животъ. Тотъ упалъ, а подпоручикъ стрѣляя, бросился сквозь кольцо красноармейцевъ. Тѣ, видимо, растерялись: они дали ему проскочить, а затѣмъ открыли безпорядочный огонь. Его мозгъ прорѣзала мысль, что надо замедлить ихъ преслѣдованіе и потому онъ, сорвавъ съ головы кепи, бросилъ ее на землю, расчитывая, что, найдя шапку, большевики рѣшатъ, что онъ раненъ и будутъ его искать въ кустахъ. Такъ и случилось — красноармейцы, судя по ихъ крикамъ, топтались на мѣстѣ въ поискахъ раненаго. Подпоручикъ бѣжалъ безъ оглядки. Вдругъ навстрѣчу ему солдатами человѣкъ, оказавшійся поручикомъ, который, услышавши выстрѣлы, кинулся на выручку. Они вмѣстѣ продолжили бѣгъ. Почти до разсвѣта бѣжали они или шли быстрымъ ходомъ пока не добрались до рощицы. Тамъ они рѣшили прождать день. На утро видятъ двухъ верховыхъ и повозку съ солдатами — солнце поблескивало на винтовкахъ — направляющихся прямо къ рощѣ.

Офицеры вынули револьверы: уходить было некуда, не оставалось ничего другого, какъ вступить въ бой. Почти у са-

мой рощицы всадники и телѣга свернули съ того направленія, котораго они до того времени держались, и отправились къ холмамъ, виднѣвшимся на горизонтѣ. Офицеры не имѣли представленія, гдѣ находится граница, потому что не знали, куда забѣжали ночью. Но они рѣшили, что этотъ маленькій отрядъ направляется въ сторону границы, потому что большевики только въ направленіи границы могли выслать погоню. Выйдя изъ своего убѣжища, офицеры пошли слѣдомъ за телѣгой на такомъ разстояніи, чтобы не терять ее изъ виду. Они шли, такимъ образомъ, на протяженіи полудня, воспользовавшись чекистами какъ проводниками, а потомъ залегли въ другой рощицѣ, когда большевицкій отрядъ въѣхалъ въ деревушку. Съ наступленіемъ темноты офицеры продолжили путь. Надо было торопиться, пока на границѣ не были удвоены посы. Но подпоручикъ сталъ приставать — его раненая нога отъ утомленія и нервныхъ переживаній работала плохо и онъ не могъ поспѣвать за поручикомъ. Наконецъ, онъ совершенно обезсилѣлъ и упалъ на землю. „Иди, братъ, одинъ — сказалъ онъ товарищу, — мнѣ не спастись.“ Поручикъ категорически отказался бросить друга. Онъ далъ ему отдохнуть, потомъ поднялъ его, обхватилъ за талію и поволокъ. Къ счастью, подпоручикъ былъ малаго роста и легокъ, а поручикъ—исключительной силы. Онъ самъ выбился изъ силъ, но и слышать не хотѣлъ, чтобы спастись въ одиночку. Часы шли за часами, они двигались со скоростью вдвое меньшею, нежели было надо, чтобы въ полной темнотѣ быть на границѣ (они уже ориентировались и шли навѣряка), шансовъ на спасеніе оставалось все меньше и меньше. Къ разсвѣту они подошли къ границѣ, и на счастье утренняя мгла, почти туманъ, лежала въ это утро дольше обычнаго и подъ покровительствомъ тумана они благополучно перешли границу. Поручикъ вынесъ своего товарища, спасши его отъ ГПУ.

На войнѣ такіе подвиги награждаются орденама, о нихъ объявляютъ въ приказахъ по арміи. Въ антикоммунистической борьбѣ патріоты совершаютъ такіе подвиги и о нихъ никто не знаетъ: для участниковъ этой борьбы не существуетъ ни честолюбія, ни славолюбія.

ВЛЕЧЕНІЕ КЪ БОРЬБѢ

Не ради наградъ или другихъ честолюбивыхъ мечтаній идутъ люди на подвигъ борьбы, на подвижничество подпольной работы. При поверхностномъ сужденіи можетъ показаться, что иные изъ нихъ уходятъ въ СССР, не видя другого способа разрубить запутавшійся узелъ семейныхъ отношеній, другіе — потому что опротивѣла бѣженская жизнь, третьи — изъ склонности къ авантюризму. Но при внимательномъ ознакомленіи съ этими героями нельзя не прійти къ заключенію, что личная драма или разочарованность въ жизни — только поводъ къ тому, чтобы вступить на путь борьбы. Причина же лежитъ гораздо глубже: тоска по Родинѣ и потребность на Родинѣ работать для нее — вотъ что влечетъ смѣльчаковъ къ опасному подвигу. Тоска по Родинѣ заставляетъ оставить семью, отказаться отъ созданнаго въ эмиграціи благополучія, лишиться спокойнаго, закономъ охраняемаго, существованія и идти на опасности, на лишенія. Потребность на Родинѣ работать для Родины создаетъ сознаніе, что внѣ Родины нѣтъ смысла въ трудѣ и дѣятельности, что только въ борьбѣ за благо Родины жизнь пріобрѣтаетъ цѣнность и смерть, піобрѣтаетъ красоту. Для однихъ вступленіе на путь борьбы продиктовано желаніемъ жить для Отечества, а для другихъ — желаніемъ умереть за него. Первые беруть на себя задачи, требующія длительнаго — до смѣны или же смерти — подвижничества. Вторые съ радостью беруть на себя такія задачи, выполненіе которыхъ связано съ почти вѣрной гибелью — это самоубійцы за Россію.

И не только молодежью пополняются кадры мучениковъ за Россію. И старые капитаны идутъ въ Россію, и полковники, участники трехъ войнъ — японской, великой и гражданской, уходятъ въ подполье, чтобы иной разъ не возвратиться оттуда, какъ не возвратился одинъ старый полковникъ, который послѣ цѣлаго года благополучныхъ скитаній наткнулся на чекистовъ, заподозрившихъ въ немъ скрывающагося кулака. Какъ погибъ этотъ полковникъ, осталось неизвѣстнымъ но если его подвергли пыткамъ, то онъ никого не выдалъ потому что его смерть не повлекла за собою другихъ смертей. Не только полковники идутъ на тяжелыя испытанія, но генералы, несч ва себѣ бремя годовъ, берутся за опасное дѣло и дѣло тѣмъ болѣе опасное, что они — генералы. Исчезновеніе поручика изъ нашей среды проходитъ незамѣченнымъ, но отъѣздъ генерала вызываетъ сенсацію. А при нашей бѣженской преступной, подлой болтливости, при нашей предательской потребности каждую тайну сдѣлать достояніемъ другихъ, слухъ объ отъѣздѣ генерала распространяется повсюду, какъ радіо-концертъ, и попадаетъ въ уши Москвы.

Въ подполье звать не приходится — сами десятками и сотнями ищутъ тайныя двери, ведущія въ это подполье. Иные изъ нихъ, не найдя дверей, сами за свой страхъ и рискъ пускаются въ путь въ Россію. Такъ одинъ, скопивъ немного денегъ, рѣшилъ отправиться въ Россію, дабы тамъ выполнить нѣчто нужное. Ему предстояло пересѣчь двѣ границы — приграничаго съ СССР государства и СССР. Онъ не имѣлъ паспорта, первую границу благополучно перешелъ нелегально, но на разсвѣтѣ оказалось, что онъ, проплутавъ всю ночь, вернулся въ ту страну, откуда вышелъ. Власти отправили его вглубь страны. Черезъ короткое время онъ снова отправился и благополучно перешелъ границу. Черезъ два дня его арестовали и выслали туда, откуда онъ началъ путь. Двѣ неудачи его не обезкуражили, и онъ продолжаетъ добиваться возможности попасть въ Россію, куда его зоветъ долгъ. Этотъ долгъ тяжелый, но выполненіе его даетъ нравственное удовлетвореніе. Объ этомъ можно судить по письмамъ, получаемыхъ отъ тѣхъ, кто — „тамъ“. Вотъ отрывки изъ этихъ писемъ: „Въ двухъ словахъ скажу тебѣ, какова разница между настроеніями здѣсь и у васъ, тамъ, въ эмиграціи: фронтъ и тылъ. Вы тамъ поете и врагъ кажется непобѣдимъ. А здѣсь всѣ бодры и полны вѣры въ побѣду“. — „Живу на положеніи затравленнаго звѣря. . . Есть возможность послать тамъ вѣсточку. Вѣрю въ свѣтлое будущее, которое не за горами.“ — „Мы работаемъ въ такихъ мѣстахъ, что на каждомъ шагу передъ тобою встаетъ грозная (хотя и маняшая) здѣсь опасность. Вы намъ ничего не пишите — ну что же, мы не нуждаемся въ бодрящемъ откликѣ, мы помнимъ о васъ. Мы работаемъ и вѣримъ въ успѣхъ.“

— „Я живъ, здоровъ, работаю съ ребятами и . . . чтобы не сглазить, съ успѣхомъ. Упорная, тяжелая работа, но что ни день, то даль становится все яснѣе и яснѣе, путь сокращается.“ — „Я надѣюсь, что при первомъ же случаѣ ты бросишь ваше вонючее болото и прѣдешь ко мнѣ . . . Тебѣ скажутъ — опасно. Конечно, я тебѣ не скажу, что не опасно, но вѣдь это жизнь, а не гніеніе.“ — „Если я пріѣду къ вамъ, то вряд ли останусь у васъ — вѣдь я теперь добился того, къ чему стремился столько лѣтъ. Теперь я почувствовалъ себя снова живущимъ, а не прозябающимъ.“ — „Опасностей много, но къ нимъ привыкаешь и начинаешь такъ легко смотрѣть на то, что отдашь жизнь Родинѣ. Къ этому относишься очень просто.“ — „Живу я отлично и, конечно, не собираюсь возвращаться обратно, чтобы вести старый образъ жизни. Здѣсь живу жизнью, о которой такъ долго мечталъ будучи въ эмиграціи.“ — „Теперь, когда я вошелъ въ дѣло, то останавливаться и бросать его на полъ-дороги не собираюсь, тѣмъ болѣе, что вижу, — это дѣйствительно великое дѣло, вполнѣ возможное и его надо довести до конца. Да и потому, что за жизнь была раньше — самъ знаешь думаешь: только о сегодняшнемъ днѣ, а о завтрашнемъ не задумываешься. Безъ мыслей, безъ дальнѣйшихъ цѣлей. Теперь же я знаю, что я дѣйствую, что есть дѣло, есть цѣль въ жизни. И эта

цѣль не какая нибудь мечта, а вполнѣ осуществимая и важная, и, быть можетъ, скоро осуществимая вещь. Я не возвращусь къ вамъ: въ ..... у меня есть дѣло, на которое я ушелъ бы отъ самой хорошей жизни."

Такъ пишутъ своимъ близкимъ бойцы изъ подполья. Въ этихъ письмахъ выявляется радость людей пріобщившихся къ великому дѣлу, которому сладко и почетно отдать свою жизнь. На всемъ пространствѣ Матушки-Россіи разсѣяны эти невѣдомые герои. Сотни, а, можетъ быть, и тысячи бѣлыхъ борцовъ, творятъ великое Русское дѣло и по сравненію съ нимъ ничтожны тѣ кирпичики, изъ которыхъ строится Національная Россія, но каждый изъ этихъ кирпичиковъ — это жизнь человѣческая, это муки человѣка, взявшаго на себя великую схиму жертвеннаго служенія Родинѣ. Много людей пріобщилось къ подвигу возсозданія Россіи, людей разнаго состоянія и положенія, но среди нихъ видную роль играютъ бѣлые, выполнившіе за послѣднее десятилѣтіе отромную антикоммунистическую работу. Маргинологъ ихъ занялъ бы много страницъ, если перечислять всѣхъ, кто сложилъ свои головы въ борьбѣ за Россію. А книга славы русскаго бѣлаго воинства пополнилась бы многими яркими примѣрами, если бы въ нее можно было бы внести описанія подвиговъ, совершенныхъ на подпольной работѣ. Эти подвиги подчасъ столь огромны, что кажутся неправдоподобными — трудно себѣ представить, чтобы человѣкъ былъ въ состояніи проявить столько безстрашія, твердости воли и горячей преданности идеѣ. Кто знаетъ объ этихъ подвигахъ, тотъ вынужденъ молчать. А сколько великихъ жертвъ принесено такъ, что вѣсть о нихъ не дошла до соратниковъ героя?

Родина благодарною памятью въ потомствѣ оцѣнитъ заслуги этихъ героевъ въ годы борьбы противъ коммунизма. Мы же, не пріобщившіеся къ счастью борьбы, должны молитвенно помнить замученныхъ и убіенныхъ, а живущимъ и борющимся лать свое братское благословеніе, чтобы духовнымъ контакомъ съ ними облегчить имъ бремя ихъ легендарнаго подвига

Всѣхъ русскихъ воиновъ, разѣянныхъ въ Зарубежьѣ, сердечно поздравляю съ Новымъ Годомъ и шлю наилучшія пожеланія. Будемъ по прежнему бодры духомъ и тверды вѣрой въ торжество правды и скорое возрожденіе нашей Великой Родины.

1 января 1934 г.
г. Парижъ **Генералъ Миллеръ.**

Сердечно поздравляю всѣхъ чиновъ I Армейскаго Корпуса съ наступающимъ Новымъ Годомъ.

Будемъ стойки, едины и вѣрны — въ выполненіи долга передъ страждущей Родиной нашей.

Да приблизитъ насъ грядущій Годъ къ завѣтной цѣли.

25 декабря 1933 г.
г. Парижъ Генералъ-Лейтенантъ **Витковскій.**

Поздравляю части Донского Корпуса, а также родныя намъ станицы и хутора съ Новымъ 1934-мъ Годомъ!

Тринадцать уже лѣтъ терпѣливо несете вы тяжкій крестъ изгнанія, зарабатывая честнымъ трудомъ скудный кусокъ хлѣба. Но по-прежнему высоко держите вы знамя русскаго воина, по-прежнему святымъ огнемъ горитъ въ вашихъ сердцахъ вѣрность долгу и жертвенная готовность отдать жизнь за любимую родину; по-прежнему крѣпка въ васъ вѣра въ конечное торжество нашего праваго дѣла и въ воскресеніе дорогой родины.

Оставайтесь до конца честными казаками, не забывайте завѣтовъ нашихъ дѣовъ и отцовъ, поддерживайте слабыхъ духомъ и твердо вѣрьте, что Богъ пошлетъ счастье увидѣть воскресшую Россію и наши родные хутора, станицы и аулы.

1 января 1934 г. Софія СЪ НОВОМЪ ГОДОМЪ!
Генералъ-Лейтенантъ **Абрамовъ.**

***

Кромѣ этихъ поздравленій, Редакцію „Вѣстника" просятъ передать поздравленія съ Новымъ Годомъ своимъ подчиненнымъ и соратникамъ:

Главное Правленіе О-ва Галлиполійцевъ, Генералъ Фокъ, Генералъ Зинкевичъ, Галлиполійцы въ Болгаріи, Кап. I ранга Подгорный, Галлиполійцы въ Чехословакіи, Полковникъ Піо-Ульскій, Генералъ Докукинъ, Полковникъ Плющинскій, Генералъ Куявскій, Генералъ Англійевъ, Полковникъ Кривошей II, Полковникъ Римскій-Корсаковъ, Подполковникъ Шаблыко, Полковникъ Пѣстовъ, Полковникъ Малыхъ.

***

ГЛАВНОЕ ПРАВЛЕНІЕ отдало распоряженіе во всѣ Отдѣлы ознаменовать **память ген. Кутепова** торжественными засѣданіями и производствомъ сборовъ въ Фондъ Спасенія Родины.

Комитетомъ Ф. С. Р. въ Болгаріи отпечатаны въ большомъ количествѣ и разосланы Областнымъ Правленіямъ во Франціи, Бельгіи, Югославіи и Чехословакіи:

1. Воззванія,
2. Портреты ген. Кутепова;
3. Готовые доклады.
4. Брошюры „Работа тамъ".

Всѣ средства отъ продажи этихъ изданій поступаетъ исключительно — въ Ф. С. Р.

***

РЕДАКЦІЯ „ВѢСТНИКА" имѣетъ возможности выслать по первому требованію брошюры „Работа тамъ", которыя должны быть широко распространены за плату, давшую бы возможность усилить Ф. С. Р. Съ другой стороны, эти брошюры широко знакомятъ Зарубежье съ той работой, которая ведется въ Россіи.

Цѣна брошюры — 1 ф. франкъ, 1 ч. крона, 2 съ пол. динара, 5 лв.

***

Имѣются свѣдѣнія, что во Франціи, Чехословакіи, Югославіи и Болгаріи будетъ организовано чествованіе памяти ген. Кутепова и будутъ произведены сборы въ Фондъ Спасенія Родины въ широкомъ масштабѣ.

Въ Болгаріи распоряженіемъ Н-ка Отдѣла РОВС-а даже въ самыхъ незначительныхъ мѣстахъ разселенія русскихъ будутъ устроены собранія.

Комитетомъ Ф. С. Р. разослано по всей Болгаріи 300 подписныхъ листовъ для единовременныхъ пожертвованій.

*

Въ Софіи 28-го с. января выступятъ на торжественномъ засѣданіи: ген. Зинкевичъ; шт.-кап. Брауверъ и вольноопр. Чибиряковъ.

Адресъ редакціи: „Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ", Оборище. 17, Софія, Bulgarie.

Денежные переводы по тому же адресу ТОЛЬКО на имя М. М. Зинкевича.

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1929

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 8 | 15 февраля 1934 г. | г. Софія

Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, Софія.

Только активная оборона обезпечитъ тылъ и снабдитъ фронтъ нашей борьбы

Наши задачи на 1934 годъ

Продолженіе всѣми доступными намъ средствами борьбы съ большевиками. Изъ нихъ первый и главный видъ борьбы — усиленіе связи и дѣйствій совмѣстно съ оппозиціонными группами въ СССР.

Сохраненіе организацій и частей РОВС-а; укрѣпленіе ихъ внутренней спайки, развитіе самодѣятельности.

Поддержаніе дружественныхъ отношеній съ организаціями близкими намъ по своей идеологіи и тактикѣ дѣйствій.

Освѣженіе и пополненіе знаній чиновъ РОВС-а какъ въ области спеціально военной, такъ и въ области политическихъ и соціально-экономическихъ вопросовъ.

Развзвитіе жертвенности на началахъ взаимопощи и на общее дѣло въ Ф. С. Родины.

Предсѣдатель Русскаго Обще-Воинскаго Союза разослалъ отдѣламъ Союза циркуляръ слѣдующаго содержанія:

„Среди эмиграціи раздаются голоса, заявляющіе, что „силой вещей" совѣтская власть будто бы встала на защиту національныхъ интересовъ Россіи. Эта власть, говорятъ намъ, защищаетъ Россію, которой грозитъ опасность внутренняго распаденія отъ разныхъ „сепаратизмомъ".

Исходя изъ этого положенія, лица, даже говорящія о своей „непримиримости" по отношенію къ коммунизму, заявляютъ, что паденіе коммунистической власти грозило бы такими опасностями для Россіи, что борьба противъ совѣтской власти — непатріотична, русскіе люди, изъ любви къ Отечеству, призываются оставить борьбу съ коммунистической властью. Покамѣстъ голоса эти еще не призываютъ русскій народъ поддерживать совѣтскую власть, а проповѣдуютъ только — отказъ отъ борьбы противъ нея, но, въ сущности, исходя изъ ихъ утвержденія, они, логически, должны были бы призывать всѣхъ русскихъ людей и къ поддержкѣ этой власти, паденіе которой, по ихъ мнѣнію, было бы опасно для русскихъ національныхъ интересовъ.

Вышеуказанная политическая позиція въ корнѣ противорѣчитъ позиціи Русскаго Обще-Воинскаго Союза.

Коммунистическая власть, на самомъ дѣлѣ не только не защищаетъ національныхъ интересовъ Россіи, но, наоборотъ, является — врагомъ Россіи.

„Совѣтская власть защищаетъ русскіе рубежи" — говорятъ намъ.

Во-первыхъ, исторія СССР отнюдь не показываетъ что совѣтская власть, на дѣлѣ защищала русскія границы Брестъ-Литовскій миръ, который не подписало бы ни одно національное русское правительство, яркій образчикъ того, какъ относится къ защитѣ русскихъ территорій и русскихъ интересовъ власть III-го Интернаціонала. Власть эта осталась, по существу, той же и нынѣ. По прежнему цѣль ея не національны расцвѣтъ Россіи, а міровая коммунистическая революція. Разница только въ томъ, что въ первые годы большевизма цѣль эта казалась его вожакамъ — скородостижимой и Россія представлялась имъ лишь кратковременнымъ этапомъ на ихъ „міровомъ" пути. Неудача въ немедленномъ осуществленіи ихъ конечныхъ разрушительныхъ цѣлей привела коммунистовъ къ мысли прежде всего получше укрѣпиться на уже захваченномъ ими плацдармѣ— въ Россіи — и организовать ее въ своемъ духѣ. Поэтому они и занялись въ ней „соціалистическимъ строительствомъ", которое не имѣетъ ничего общаго съ національными цѣлями развитія Россіи, а, наоборотъ, по духу имъ противорѣчитъ.

Стоитъ лишь взглянуть на карту СССР, чтобы увидѣть, какъ много русской территоріи уступила сосѣдямъ совѣтская власть. Территоріальныя уступки Турціи (въ Закавказьи) и уступки русскихъ правъ Китаю были сдѣланы коммунистической властью даже безъ принужденія, во имя „интернаціональныхъ" интересовъ. Что же заставляетъ насъ думать, что теперь совѣтская власть въ корнѣ измѣнила свои взгляды и методы дѣйствія?

Наконецъ, если даже эта власть, защищая не русскіе, а свои личные и „классовые" интересы міровой революціи, и будетъ защищать рубежи СССР противъ внѣшняго посягательства, то, вѣдь, совершенно естественно, что всякій захватчикъ пытается отстоять свою добычу — это ему просто выгодно и дѣлаетъ онъ это не изъ какихъ то высшихъ идей, а въ интересахъ простого самосохраненія.

Если бы Россія была завоевана какимъ-либо внѣшнимъ врагомъ, послѣдній также оборонялъ бы „бывшія русскія границы" противъ другихъ нападающихъ. Имѣетъ ли такая „защита" что-либо общаго съ защитой русскихъ національныхъ интересовъ?

РОВС, конечно, не можетъ даже допустить мысли о пріемлемости расчленія Россіи, но для него существуютъ не только враги Россіи въ видѣ государствъ, возможно, желающихъ поживиться за ея счетъ, но и иной гр-

ный врагъ — Коммунистическій Интернаціоналъ, уже захвативший всю Россію.

Именно коммунистическій режимъ, къ „патріотическому“ обереганію котораго во имя защиты Россіи отъ ея внѣшнихъ враговъ призываются русскіе люди, именно этотъ режимъ является наилучшимъ союзниковъ внѣшнихъ враговъ Россіи, содѣйствуя имъ путемъ ея внутренняго разложенія. Если бы въ Россіи не господствовалъ Коммунистическій Интернаціоналъ, разговоры объ опасности ея расчлененія казались бы бредомъ.

Въ настоящее время растущая опасность возможнаго расчлененія Россіи, или отрыва отъ нея территорій сама по себѣ служитъ доказательствомъ того, что совѣтская власть, убѣдившая нѣкоторыхъ, что она „защищаетъ русскіе рубежи“, на самомъ дѣлѣ, только увеличиваетъ внѣшнія опасности для россійской территоріи.

Нельзя отрицать того, что моментъ паденія совѣтской власти рискуетъ быть использованъ внѣшними врагами Россіи, но, во-первыхъ, это только „рискъ“, а продленіе коммунистической власти не только „рискуетъ“ быть опаснымъ, но неминуемо губитъ Россію уже и сейчасъ. Во-вторыхъ, „рискъ“ расчлененія Россіи будетъ только возрастать съ каждымъ лишнимъ годомъ существованія антинаціональной коммунистической власти.

Также обстоитъ дѣло и съ опасностью отъ внутренняго распада Россіи о тразличныхъ „сепаратическихъ“ движеній въ моментъ паденія совѣтской власти.

Никто и ничто не работаетъ такъ на пользу „сепаратистовъ“, какъ именно коммунистическая власть.

Относительно самаго крупнаго — украинскаго — сепаратизма это публично призналъ даже проф. Милюковъ (публичный докладъ въ Парижѣ, 21. XII. 1933 г.), заявившій, что украинскій сепаратизмъ насаждается именно совѣтской политикой. Къ сожалѣнію, однако, П. Н. Милюковъ не сдѣлалъ напрашивающихся выводовъ изъ этого признанія.

РОВС, неизмѣнно стоя на принципѣ Россійской государственности, естественно, является врагомъ всякихъ „сепаратистскихъ“ движеній на русской территоріи, но онъ не можетъ стать на точку зрѣнія тѣхъ, которые, изъ боязни „риска“ сепаратизма, призываютъ прекратить борьбу противъ коммунистической власти. Въ самомъ дѣлѣ, если „сепаратизмъ“ нѣкоторыхъ національныхъ элементовъ является сейчасъ опасностью для Россіи, — то это именно плоды политики совѣтской власти.

Хотя въ моментъ паденія совѣтской власти въ Россіи и могутъ имѣть мѣсто попытки „сепаратистовъ“ использовать его въ своихъ интересахъ, это никоимъ образомъ не должно останавливать русскихъ людей въ ихъ стремленіи свергнуть коммунистическій режимъ — главный источникъ всякихъ сепаратизмовъ.

Кромѣ того, какъ и въ отношеніи внѣшнихъ опасностей для Россіи, чѣмъ дольше продолжится существованіе совѣтской власти, тѣмъ рискъ „сепаратизмовъ“ будетъ усиливаться.

Тѣ, кто изъ боязни расчлененія и распаденія Россіи призываютъ не бороться съ коммунистическимъ режимомъ, на самомъ дѣлѣ, ведутъ лишь къ увеличенію и той и другой опасности

Возможные внѣшніе враги Россіи и „сепаратисты“ — естественные враги русскаго народа и РОВС-а, какъ его части, но никакія „будущія“ и „возможныя“ опасности не заставятъ РОВС закрыть глаза на настоящую и дѣйствительную опасность для Россіи — продленіе существованія антинаціональной власти.

Коммунистическій Интернаціоналъ — первый врагъ Россіи.

Свержені̀е Коммунистическаго ига — основная задача русскихъ людей.

Парижъ 28. XII. 1933 года.

Сочувствіе и содѣйствіе

Одинъ изъ самыхъ праздныхъ, а потому и вредныхъ, а если учитывать психологическую особенность нашего времени и тонкой провокаціи — то и преступныхъ вопросовъ есть вопросъ о томъ, что намъ дѣлать, какъ проявить свою активность.

Экстремисты довольствуются только особымъ видомъ дѣятельности, когда она удовлетворяетъ ихъ самолюбіе, бьетъ по центру врага, вполнѣ соотвѣтствуетъ ихъ самоощенкѣ. При отсутствіи такой задачи они впадаютъ въ психологическую депрессію и неизбѣжно разочаровываются. Это обычно люди, склоняющіеся по всѣмъ общественъ и всюду сѣющіе развалъ и несогласіе. Кто то сильный руководитъ ихъ работой, кто то темный толкаетъ ихъ на вѣчное недовольство существующей постановкой дѣла.

Между тѣмъ, дѣла много.

Въ нормальной организаціи вооруженной силы штабы и управленія ведутъ борьбу руками своихъ войскъ. Войскамъ оставалось проявлять широкій частный починъ и ставить, въ зависимости отъ ранга начальника, болѣе или менѣе широкія частныя задачи, ведущія къ достиженію общей цѣли, директивно намѣчаемой штабомъ.

Теперь наши штабы и управленія ведутъ жестокую, непрекращающуюся борьбу съ врагами, являясь и руководящими ею центрами и въ то же время дѣйствующими исполнителяти. Ведутъ борьбу на нѣсколько фронтовъ, устремляясь поразить смертельнаго врага, обезпечивая себя отъ атакъ многочисленныхъ непріятелей, организовывая тылъ и изыскивая средства борьбы. А войска ... остаются пассивными зрителями и критикуютъ. Надо отдать справедливость: если штабы и управленія учли новыя формы и измѣнившіеся методы борьбы, то „войска“ ихъ не учли и на эти методы не „переключились“.

Наше Общество Галлиполійцевъ перегружено огромной внутренней работой, нашъ РОВС нуждается въ дѣятельныхъ работникахъ во всѣхъ областяхъ дѣятельности, во всѣхъ возможныхъ плоскостяхъ борьбы, какъ за свое самосохраненіе такъ и по прямой, нами намѣченной цѣли, наше Бѣлое Дѣло ждетъ нашего сочувствія и содѣйствія, а дѣлателей нѣтъ.

Вѣрности мало. Нужна дѣятельная вѣрность. Необходимо выдвинуть принципъ обязательства какой-либо работы для каждаго члена Общества, разумѣя, что членами Общества могутъ быть только живые, неуспокоившіеся, готовые къ борьбѣ и ея ищущіе.

Работу по основному нашему дѣлу всегда найдетъ тотъ, кто всю свою жизнь искренно и полностью связываетъ съ идеей нашего Общества, съ высокой идеей РОВСоюза, кто въ своей частной дѣятельности не упускаетъ изъ вида каждымъ жестомъ своимъ выдѣлять какой то процентъ для русскаго національнаго дѣла.

Когда наши Отдѣленія, разсѣянныя по всему міру сдѣлаются для всѣхъ насъ мѣстами, гдѣ сосредоточится наше вниманіе, наша здбота, наша любовь и координація всѣхъ нашихъ усилій, направляемыхъ на пользу Обществу и Бѣлому дѣлу, когда мы почувствуемъ непреодолимую потребность посѣщать ихъ, дабы принести свои свѣдѣнія, узнать новое, обсудить свѣжій проэктъ, получить указанія, когда мы перестанемъ быть любезными и терпѣливыми слушателями на нашихъ обязательныхъ собраніяхъ и избавимъ свои Правленія отъ возмутительной надписи на повѣсткахъ: „Ваше присутствіе обязательно“ — всѣ мы вдругъ поймемъ, что дѣло подошло къ намъ вплотную, всѣ мы увидимъ, какъ много надо сдѣлать и какъ разнообразно это ожидающее насъ дѣло.

Работа офицера въ боевое время отличалась отъ дѣятель-

ности солдатъ тѣмъ, что офицеръ, понимая болѣе широко общій маневръ и заданіе, ставилъ самъ себѣ частныя задачи. Съ развитіемъ новой тактики, расчлененныхъ строевъ, этотъ принципъ сталъ болѣе широко примѣняться вообще къ каждому бойцу. Группа простыхъ бойцовъ перестаетъ быть толпой. Это дало основаніе психологическому изслѣдованію проф. Головина, разработавшему вопросъ о существенномъ различіи между „толпой“ и „обществомъ“ („public“), причемъ въ послѣднее понятіе онъ вкладываетъ содержаніе содружества людей, подчинившихся до уровня, въ которомъ ясно поднимается задача и способъ ея выполненія и сосредотачиваются всѣ индивидуальныя воли, разумно направляемыя къ достиженію поставленной цѣли. Въ этомъ случаѣ полная широта инициативы, предѣльная увѣренность въ волевомъ устремленіи бойцовъ къ разумно поставленной цѣли, къ разумному сосредоточію усилій.

Если вѣрность ощущена и провѣрена, отъ нея одинъ только шагъ къ дѣятельности на пользу нашему дѣлу, такъ какъ способы оказать содѣйствіе неограниченны. Если есть твердо утвержденное сочувствіе, то изъ него неизбѣжно въ нашемъ дѣлѣ родятся бодрость и увѣренность въ успѣхѣ. Бодрость мы черпаемъ изъ фактовъ и возможностей нашихъ. Пусть у насъ много недостатковъ, пусть не все такъ, какъ хотѣлось бы намъ, но мы — не партія, а широкая національная сила, сознающая себя государственнымъ организмомъ; мы должны быть терпѣливы и терпимы. Если у насъ есть много намъ неугоднаго, то все же — изъ за десяти праведниковъ Ты, Господи, обѣщалъ пощадить Содомъ!..

Я не хотѣлъ бы здѣсь удлинять статью конкретизированіемъ тѣхъ возможностей работы, которыя намъ на каждомъ шагу, ежечастно предоставляются. Я подчеркиваю только основной принципъ ея — принципъ малыхъ дѣлъ, которыя въ своей суммѣ даютъ великія достиженія. Героическія дѣла намъ сейчасъ недоступны въ той формѣ, которая рисуется всѣмъ намъ, военнымъ. Со знаменемъ въ рукѣ изобразить Аркольскій мы не можемъ. Но есть высшій героизмъ, болѣе трогательный и болѣе трагическій. Это героизмъ одиночныхъ борцовъ, гибнущихъ безъ фанфаръ и реляцій въ борьбѣ съ врагомъ низкимъ и жестокимъ. Это героизмъ высокой духовной цѣнности, ибо имена гибнущихъ только случайно становятся извѣстны широкой массѣ и будутъ открыты только въ тотъ день, когда родина наша прійдетъ въ силѣ и славѣ своей. Этому высокому проявленію героизма необходимо помочь и и сочувствіемъ и содѣйствіемъ. Въ этой области тоже есть много путей для нашей благодарной работы. Активной обороной намъ надо обезпечить тылъ, наладить снабженіе фронта нашей борьбы...

Мы не знаемъ, какая послѣдняя пуля, какое послѣднее санительствующее слово сразитъ нашего врага. Мы не смѣемъ поэтому пренебрегать ни одной возможностью сказать это слово или послать въ него смертельную пулю. Пусть огонь нашей борьбы — только копеечная свѣчка по сравненію съ пламенемъ нашей ненависти, но будемъ помнить, что отъ копеечной свѣчки сгорѣла когда то Москва. Будемъ помнить, что этой свѣчкой мы обезпечиваемъ неугасимость нашего дѣла и нашей внутренней мобилизованности. Неужели мы только „толпой“ можемъ итти за чьей то разумной волей, сами же проявить ее уже не дерзаемъ? Неужели же „въ сердцахъ восторженныхъ когда то есть роковая пустота“? И надъ нашимъ смертнымъ ложемъ, по словамъ поэта только и осталось, что летать воронью... Неужели всѣ мы жаждемъ Наполеоновскаго размаха, ждемъ, чтобы насъ, Наполеоновъ, призвали на великія дѣла. Пусть на малыхъ дѣлахъ гибнутъ сотни скрытыхъ русскихъ Наполеоновъ, чтобы пріуготовить путь одному будущему — Побѣдителю. Не будемъ бояться выйти изъ „ласковаго европейскаго плѣна“ на мелкую, но самостоятельную и непрекращающуюся борьбу. Лѣсковъ говорилъ: „если дерево не будетъ колеблемо, то оно крѣпкихъ корней не пуститъ: въ затишьѣ деревья слабокоренны“.

Мы хотимъ быть дѣйственны, хотимъ качественнаго отбора, хотимъ непрерывной чистки. Но мы не умѣемъ поддержать работу нашихъ штабовъ и управленій, не умѣемъ включиться въ ведущуюся ими борьбу, не умѣемъ поддержать тѣхъ одиночныхъ работниковъ, которые дѣлаютъ наше общее дѣло. Если бы у насъ появился столь модный теперь Хитлеръ, мы потянули бы его за фалды назадъ, въ свое тихое и спокойное болото, мы нашли бы тысячу причинъ, мѣшающихъ намъ признать право его руководства, мы, вѣроятно, не забыли бы даже того, что онъ — всего лишь маляръ...

А между тѣмъ, включиться въ общую работу очень легко и доступно каждому. Оберегать престижъ руководящихъ органовъ и начальниковъ, горячо проводить ихъ единую волю въ исполненіи внутреннихъ задавій, привлечь вниманіе и сочувствіе общественности и иностранцевъ, бороться съ клеветой и провокаціей, парализовать цѣнтробѣжныя устремленія эмиграціи, обратить особое вниманіе на притокъ свѣжихъ силъ въ наши ряды бойцовъ. Все это благодарнѣйшее поле для проявленія каж цихся малыми дѣлъ. Пусть свѣжія силы, молодежь, не становится въ наши ряды, — это сейчасъ несущественно: она просто не видитъ этихъ рядовъ, видимыхъ нами, воспитанными на Петровскихъ завѣтахъ и спаянными кровью сраженій. Она создастъ свои формы и горнится ими — не въ формѣ дѣло. Она духомъ наша и она всегда готова быть съ нами, если мы будемъ дѣйственны.

Не надо же медлить. Безпѣйствіе засасываетъ, ведетъ къ „обывательщинѣ“, внушаетъ духъ усталости, критики и разложенія. Маленькими островками Галлиполійскихъ отдѣленій. живущихъ здоровой жизнью и ведущихъ необходимую работу, мы перекрасимъ многое въ цвѣта нашихъ Галлиполійскихъ изстроеній, создадимъ великолѣпную картину стройно и цѣлесообразно организованной тыловой базы для борьбы.

Надо помнить, что содѣйствіе есть не что иное, какъ активное сочувствіе. Надо помнить, что только малыми дѣлами, частными задачами мы приближаемся къ большому дѣлу активной борьбы и только такимъ путемъ мы найдемъ его и будемъ его достойны. „Въ маломъ будь мнѣ вѣренъ — надъ многимъ тебя поставлю“.

Бѣлградъ. *А. Коморовскій.*

Наше духовное единеніе

Шестнадцать лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ положили начало своего историческаго существованія первыя части Добровольцеской Арміи. Это были дни, когда всѣ честные и сильные духомъ русскіе патріоты шли служить Родинѣ и спасать ее отъ гибели . . .

Многіе засвидѣтельствовали свою любовь къ ней пожертвовавъ жизнью, другіе оставшись на всю жизнь инвалидами, третьи богато оросивъ своею кровью обширныя поля и горы, а многіе оставивъ свое цвѣтущее здоровье и юность, временно покинули родныя края:

. . .„Три съ половиною года
Дрались какъ львы, какъ орлы,
Но передъ вражеской силою
Мы устоять не могли . . .“

Мы добровольцы, носители идеи Доброволъческой Арміи, ежегодно празднуемъ эти историческіе дни ея созиданія и чествуемъ память нашихъ Героевъ-Основателей . . .

Будетъ время, когда въ Свободной и Великой Россіи, безпристрастный историкъ нанесетъ на страницахъ вѣчной

исторіи свѣтлыя имена нашихъ Героевъ-Мучениковъ основателей безсмертныхъ полковъ и дивизіоновъ . . .

Нѣтъ нужды перечислять имена ихъ, жаждущихъ правды, законности и чести, они всѣмъ извѣстны, близки и дороги, и память о нихъ никогда насъ не покидала, а, напротивъ, она за послѣднія годы еще болѣе окрѣпла и освѣжѣла и какъ бы естественнѣе и жизненнѣе стала для насъ . . .

Годы тревоги и унынія прошли и проходятъ, все покрывается гробовымъ забвеніемъ, одинъ лишь задгробный кличъ вождей нашихъ и вдохновителей славныхъ побѣдъ, все громче и громче зоветъ насъ въ ряды доблестныхъ полковъ, для окончанія великой исторической миссіи ради которой они принесли себя въ жертву . . .

Мы, нѣмые свидѣтели, зачастившихся банкетовъ и конгрессовъ, гдѣ большинство заняты словоизліяніями и пожиманіями рукъ тѣхъ, кто при первой возможности готовъ утопить въ ложкѣ воды все человѣчество, на чьей совѣсти милліоны беззащитныхъ жертвъ кроваваго большевицкаго террора, кто является соучастникомъ кошмарной бойни Екатеринбургскаго звѣрскаго убийства Царской Семьи, массы извѣстныхъ и неизвѣстныхъ истязаній христіанской души, а нынѣ низко кланяющихся передъ коронованными особами, заискивая ихъ довѣрія и помощи, для подготовки новыхъ, еще не виданныхъ, бѣдствій несчастному русскому народу.

Мы видимъ и поражаемся этой гнусной и мерзкой политикѣ, въ которой не выбираются ни средства, ни пріемы, а на костяхъ милліоновъ умершихъ голодной смертью, зиждутся болѣе утонченные способы для истребленія этого патр,архальнаго народа, съ его вѣрой и любовью къ семейству . . .

И вотъ въ эти дни кошмарной трагедіи русскаго народа, единственнымъ свѣтлымъ лушемъ и надеждой встряхнуть ненавистную коммунистическую власть и является работа тѣхъ немногочисленныхъ героевъ-мучениковъ, которые находятся среди угнетенныхъ, являясь ея моральнымъ крѣпителемъ и творя святое дѣло — освобожденіе Россіи отъ ига сатанинскаго, честно исполняющихъ свой отечественный долгъ . . .

Въ послѣднее время, мы видимъ какое тѣсное соприкосновеніе достигнуто съ широкими слоями нашей многострадальной Родины. Повсюду встрѣчаютъ этихъ героевъ съ удивительной теплотой и отзывчивостью, это лишній признакъ моральнаго подъема и близкаго успѣха Освобожденія Россіи. Обстановка, создавшаяся внутри Россіи, подбадриваетъ и облегчаетъ трудную работу нашихъ первыхъ бойцовъ, достойно несущихъ тяжкій жизненный крестъ, всегда гордыхъ, что счастливы отдать жизнь свою на благо Родины. На нашей же совѣсти, сидящихъ въ глубокомъ и безопасномъ тылу, не знающихъ ни страха, ни тревоги, лежитъ чувство близости къ тому, что творится на Родинѣ.

Не строя особыхъ иллюзій, и справедливо и честно, пусть каждый искренно скажетъ, что дать и помочь мы можемъ мн чо больше, чѣмъ даемъ и помогаемъ . . .

Тѣни минувшихъ славныхъ лѣтъ, память погибшихъ и самопожертвовательность работающихъ тамъ, вдали отъ насъ, среди нашихъ отцовъ и семействъ, ободряющихъ въ отчаяніи и хранящихъ завѣты своихъ доблестныхъ вождей; ТРЕБУЮТЪ И ЖДУТЪ ОТЪ НАСЪ МАКСИМУМА ЖЕРТВЕННОСТИ И ВНИМАНІЯ . . .

Это и будетъ одинъ большой шагъ отъ словъ — къ дѣлу . . .

Это и будетъ нашимъ духовнымъ единеніемъ . . .

К. Пашовъ.

Софія, 3 декабря 1933 г.

Легко быть смѣлымъ и честнымъ, помня что смерть лучше позорнаго существованія въ отданной, униженной Россіи

4 окт. 1917 г.

С. Марковъ

ФОНДЪ СПАСЕНІЯ РОДИНЫ

На нашей Родинѣ

Толки о войнѣ

Изъ ряда мѣстъ сообщаютъ объ усиленныхъ разговорахъ о предстоящей войнѣ сѣ Японіей. Войну оцѣниваютъ, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія того, что она дастъ внутри страны. Въ иныхъ мѣстахъ очень надѣются на то, что „съ войной пвремѣна выйдетъ" и положеніе населенія будетъ легче, но слышатся иногда и опасенія, что при войнѣ реквизиціи будутъ еще тяжелѣе ложиться на населеніе. Изъ одного гороoа съ большимъ еврейскимъ населеніемъ сообщаютъ, что тамъ считаютъ, что война нанесетъ тяжелый ударъ власти, но что это будетъ на руку не какой то лучшей власти, а анархіи. Характерно, что въ то время, какъ въ однихъ районахъ населеніе очень горячо обсуждаетъ слухи о войнѣ и высказывается о тѣхъ или иныхъ ея послѣдствіяхъ, въ другихъ совершенно нѣтъ слуховъ о войнѣ и ею не интересуются.

Письмо Рузвельта Калинину вызвало кое-гдѣ толки, что, значитъ, войны не будетъ и, тѣмъ самымъ, нѣкоторое разочарованіе. Вообще же, первое впечатлѣніе отъ дипломатическаго признанія СССР Соединенными Штатами не очень большое, даже въ городахъ.

Въ Красной Арміи

Въ СССР прошелъ призывъ въ Красную Армію, родившихся въ 1911 году. Въ связи съ этимъ, проводилась повсемѣстно соотвѣтствующая „кампанія" агитаціонная и разъяснительная. Каждаго призывника „разбираютъ" на общемъ собраніи въ колхозѣ, цехѣ или учрежденіи, гдѣ онъ работаетъ; послѣ разбора — подходящихъ по соціально-политическимъ признакамъ рекомендуютъ въ Красную Армію. Безъ такой рекомендаціи въ Красную Армію призывниковъ не принимаютъ. Сыновей кулаковъ, „поповъ", спекулянтовъ въ армію не принимаютъ и „разборъ" кандидатовъ имѣетъ цѣлью выловить тѣхъ изъ нихъ, которые пытаются скрыть свое происхожденіе.. Уклоненіе среди призывниковъ почти не замѣчается: въ Красную Армію привлекаютъ сравнительно хорошее довольствіе и привиллегированное положеніе семьи красноармейца. Обратно — семьи непринятыхъ по политическимъ мотивамъ въ ряды Красной Арміи попадаютъ въ очень тяжелое положеніе.

Въ Красной Арміи, по свѣдѣніямъ изъ Юго-Западныхъ районовъ Россіи, шла въ послѣднее время усиленная подготовка къ съѣзду партіи. Одно лицо, занимающее низ-

шую командную должность въ артиллеріи, сообщаетъ, что, во-первыхъ, несмотря на прошедшую только что „чистку" партійныхъ организацій, идетъ опять подготовка къ новой „чисткѣ" и перевыборамъ партійныхъ органовъ. Выставленъ также рядъ лозунговъ и „соціалистическихъ обязательствъ", напримѣръ, въ одной части выставленъ лозунгъ — „за овладѣніе техникой и сбереженіе техническаго матеріала", въ другой — „за культурную квартиру командира" и „культурное общежитіе" (такъ теперь называется казарма краснoармейца).

Среди расположенныхъ въ районѣ частей устраиваются такія „соревнованія": всѣ телеграфисты на аппаратахъ Юза дали „обязательство" передавать 800 словъ въ часъ, а нѣкоторыя отдѣльныя лица, по преимуществу комсомольцы, даютъ „обязательство" добиться передачи 1000 словъ въ часъ. Нѣкоторыя части постановили „драться" за первое мѣсто въ гарнизонѣ въ соревнованіи на первое мѣсто по внѣшнему виду, содержанію казармъ и т. д. По мнѣнію нѣсколькихъ младшихъ красныхъ командировъ среди верховъ Красной Арміи существуетъ увѣренность въ томъ, что неизбѣжное вооруженное столкновеніе съ „буржуазнымъ міромъ" должно произойти въ недалекомъ будущемъ.

Красный матросъ, служащій въ одномъ изъ судовъ Черноморскаго флота, сообщаетъ, что за прибывшими новобранцами особо „ухаживаетъ начальство": имъ отведенъ отдѣльный кубрикъ и тамъ живутъ приставленные къ нимъ младшіе командиры, слѣдящіе не только за обученіемъ новобранцевъ и, особенно строго, за ихъ настроеніями. Обращено большое вниманіе, чего не было раньше, на внѣшность — выправку, одежду по формѣ. По строевому ученію между отдѣленіями также производится „соревнованіе".

Среди мѣръ, принимаемыхъ совѣтскимъ правительствомъ для „военизаціи" страны, за послѣднее время обращаетъ на себя вниманіе объявленный въ крупныхъ городахъ „массовый походъ" для усиленія военной подготовки СССР. Одно лицо, работающее на большомъ заводѣ въ Ленинградѣ, сообщаетъ, что по „иниціативѣ рабочихъ" (а на самомъ дѣлѣ — по приказанію коммунистической партіи), рабочіе и техническій персоналъ беруть на себя новыя обязательства, а именно — увеличить число членовъ стрѣлковыхъ кружковъ („Ворошиловскіе стрѣлки") на десятки тысячъ новыхъ членовъ, создать на фабрикахъ и заводахъ особыя „ударныя оборонныя бригады", организовать новые военно-химическіе отряды. Предположены „слеты" „ударниковъ обороны". Одновременно обращено особое вниманіе на усиленіе дѣятельности Осоавіахима (общества для содѣйствія авіаціи и химической обороны). Фабрики и заводы, по приказанію коммунистическаго начальства, заключаютъ договоры о соревнованіи. Предполагается поддесеніе особаго „рапорта" Осоавіахима конференціи коммунистической партіи. Такія же обязательства, какъ сообщаютъ изъ разныхъ районовъ, по предписанію коммунистическаго начальства, берутъ на себя и въ деревняхъ — колхозники, работающіе въ совхозахъ и крестьяне-единоличники. Официально весь этотъ „походъ" начался по „единодушно выраженному" желанію рабочихъ Ленинграда и Москвы.

Сообщеніе виднаго спеца

Конечно, пятилѣтка не удалась. Хуже того — она внесла хдоссъ и большую неразбириху во всю промышленность.

Надо правду сказать, что были затрачены колоссальныя суммы на разворачиваніе промышленности. приложенъ былъ неизмѣримый человѣческій трудъ. а сколько было проявлено пафоса, задора, соревнованія — и говорить не приходится.

Когда подумаешь, и вспомнишь обо всемъ этомъ, то, по справедливости, ничего подобнаго ни въ одной странѣ не было. да и быть не могло.

Но абсолютная неподготовленность управителей, неспособность ихъ охватить закономѣрность техники, учесть пространство и транспортъ, и невѣроятный бюрократизмъ, родившіяся и развившіяся моментально во всѣхъ партячейкахъ, комиссаріатахъ, да и во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, привели къ тому, что промышленность въ прямомъ смыслѣ запуталась.

Боязнь отвѣтственности, безсмысленный терроръ, уничтоженіе наиболѣе цѣннаго людского матеріала, доносы, наушничество и прочее — самаго честнаго служаку и добросовѣстнаго работника обращали въ затравленнаго чиновника, у котораго было одно только на умѣ — какъ бы отписаться, запросить, имѣть копейку и тому подобное, совершенно не задумываясь надъ тѣмъ, что отъ этого происходитъ „на линіи".

А это привело къ тому, что, напримѣръ, въ Донецкомъ бассейнѣ, куда было выписано очень много отличныхъ машинъ, двигателей, помпъ, вентиляторовъ, забоекъ и прочаго для полнаго переоборудованія копей, до сихъ поръ получается недоборъ, ибо выписанные предметы пришли на рудники частично, въ разбитыхъ тарахъ, съ потерянными частями. Остальное же оказалось засланнымъ по разнымъ станціямъ вплоть до Иркутска, гдѣ было сброшено и до сихъ поръ еще лежитъ и гибнетъ.

И это по всѣмъ заводамъ и вновь сооружаемымъ гигантамъ.

Есть управителей и очень много, но нѣтъ хозяина. И эта безхозяйственность проходитъ красною чертою по всему и по всѣмъ.

Квалифицированный рабочій почти не существуетъ: много погибло при протестахъ и возстаніяхъ, часть успѣла окопаться въ различныхъ комиссіяхъ и „носитъ портфель", часть разослана, оторвана отъ своего насиженнаго мѣста.

Большинство теперешнихъ рабочихъ либо крестьяне, либо городская голытьба, желавшая попасть на паекъ.

А между тѣмъ, заказывалось и выписывалось все самое новое и естественно сложное,требующее умѣлаго обращенія.

Свадалось совершенно опредѣленное убѣжденіе, что заводу не возможно выработать безъ брака, ибо такова вся система на заводѣ — какъ по полученію сырья, такъ и по выпуску готоваго матеріала или предмета.

Харьковскій тракторный заводъ сталъ выпускать болѣе 100 тракторовъ въ день. Но эти тракторы. вслѣдствіе неквалифицированнаго сборщика и неумѣлаго управленія дають немедленно же болѣе 50 проц. поломокъ. Изъ поѣзда можно видѣть въ благодатныхъ украинскихъ степяхъ „покойниковъ" т. е. оставленныхъ въ полѣ тракторовъ, сначала изъ за незначительной даже неисправности, ибо до тракторной станціи надо добираться по преимуществу пѣшкомъ за механикомъ или за запасной частью на разстояніи до 20 верстъ, а въ это время съ трактора отвинтятъ все мѣдное, цѣнное и украдутъ. Тогда ужъ трактеръ остается до оказіи — буксира.

На счетъ воровства, то и раньше у насъ не было особенно благополучно, ну а теперь — это естественная необходимость и даже не промыселъ.

Московскій автомобильный заводъ „Сталинъ", бывшій Амо, выпускаетъ до 50 машинъ въ день (60 проц. отъ данной нормы), а запасныхъ частей не хватаетъ. Знатныхъ гостей разводитъ съ вокзала Линкольнъ. Что же касается дорогъ, то только съ прошлаго года приступили болѣе или менѣе къ систематическому ремонту и къ исправленію мостовъ — ловушекъ для автобилей. При этомъ ремонтъ производится натуральнымъ способомъ по системѣ самоокупанія, т. е. использованія мѣстнымъ населеніемъ или арестованными мѣстнаго матеріала. Поэтому, когда мнѣ пришлось въ Донецкомъ бассейнѣ поѣхать въ автомобилѣ, то мы, на только что стремительно сформированной дорогѣ, просидѣли послѣ небольшого дождичка всю ночь, ибо буксовали колеса, а на разсвѣтѣ лопнулъ талъ. Для поѣздки, напримѣръ, изъ Херсона на пароходѣ до Кіева по расписанію назначено 3 дня, на дѣлѣ — 5. И опять нѣтъ хозяина, нѣтъ спокойнаго дѣлового порядка. Никому нельзя ни груза, ни палубы парохода. Крику сколько угодно, и все „начальство". Отъ устройства запруды и шлюзовъ рѣка выше пороговъ разлилась значительно шире бывшей ширины Днѣпр

и это даетъ поразительную картину, особенно при лунѣ. Сотворены замѣчательные баражи: все производитъ потрясающее впечатлѣніе; но при осмотрѣ ихъ выяснилось, что съ турбиной что-то не благополучно. Ну, а кому и какъ давать электрическую силу?

Короче говоря — всѣ наши сооруженія это нѣчто огромное, большое, мощное, будь то заводы, электростанціи, колхозы, дома для рабочихъ, рабфаковскіе города и т. п. вплоть до отвратительнаго по своей внѣшности мавзолея Ленина.

И какъ Ленинъ гніетъ неустанно внутри своего мавзолея — такъ и всѣ сооруженія болѣютъ именно „нутромъ".

Проведеніе канала изъ Бѣлаго моря въ Балтійское по идеѣ сооруженіе замѣчательное: грузъ можетъ пойти изъ Бѣлаго моря въ Питеръ, т. е. вмѣсто того, чтобы идти кругомъ моремъ 2840 миль, вы проходите у себя только 674. Потребовалось создать 15 запрудъ, 12 шлюзовъ, прорыть 32 дополнительныхъ канала, составляющихъ длину общую около 40 верстъ, сдѣлать овалованіе и т. д. Но попутно оказалось, что часть Мурманской жел. дороги надо переложить по другому пути, ибо старая колея будетъ загопляться и многое другое...

А на стѣнгазетѣ въ Москвѣ по этому каналу уже плывутъ милліоны тоннъ грузовъ прямо изъ Архангельска въ Каспійское море и обратно, и сулятъ черезъ Волго-Донскій каналъ — прямо въ Константинополь.

Согласитесь, что это должно производить впечатлѣніе.

Крестьяне-землеробы отживаютъ свой вѣкъ. Большинство перешло въ поденщики, т. е. въ совхозы; средній мужикъ пытается задержаться въ колхозѣ, единоличникъ почти окончился, а самое страшное уничтоженъ крестьянинъ-хозяинъ, домовитый собственникъ, основа деревни, да и государства.

И въ Этомъ весь ужасъ будущей Россіи, ибо уничтожена вся преемственность въ сельскомъ хозяйствѣ; люди выкинуты со своихъ мѣстъ, брошены въ другія полосы, массами уничтожены, а остающіеся воспитываются на полномъ неуваженіи къ цѣнности не только машины или орудія производства, но и на абсолютной безхозяйственности и самозащитѣ въ прямомъ и переносномъ смыслѣ этого слова.

Ходитъ фраза, сказанна на очередномъ Съѣздѣ какимъ то крестьянинимъ „скоро будемъ птицами, уже только сѣемъ, но уже не жнемъ и не собираемъ въ житницы свои, а перелетаемъ — почемъ зря".

На поляхъ можно видѣть брошенный хлѣбъ, частью не скошенный, а частью гніющій въ копнахъ. А на станціяхъ, по пути слѣдованія зерна къ вывознымъ портамъ, сидятъ контролеры, чтобы, не дай Богъ, кто зерна не наточилъ зъ вагоны.

Образованіе и обученіе населенія измѣняется подъ давленіемъ прямой необходимости значительно въ лучшую сторону. Прежде всего прошло увлеченіе политграмотой. Затѣмъ стали больше обращать вниманія на общее развитіе и меньше забивать учащихся митингами, собраніями, клубами и т. п. Въ школахъ первой ступени лучше дѣлается отборъ, а это даетъ отраженіе уже на всемъ дальнѣйшемъ обученіи. Наши бывшіе технологическіе институты, сократили свою программу до размѣра почти средняго техническаго училища. Оно и понятно, ибо контингентъ слушателей не имѣетъ достаточной подготовки для воспріятія большинства предметовъ.

Проводившаяся ранѣе система узкой спеціализаціи, какъ прямое слѣдствіе рабфаковцевъ, нынѣ постепенно отпадаетъ и для гражданина, желающаго имѣть званіе полнаго инженера, такъ сказать классированнаго, оставлено всего 10 высшихъ ступеней инженерныхъ школъ.

Въ частности у профессора Н. Н. на лекціи сидитъ 45 гражданъ, изъ коихъ 37 бывшіе евреи, а нынѣ: Пушкинъ, Лермонтовъ, Кутузовъ, Суворовъ, Пироговъ, Верещагинъ и т. п. Каждый имѣетъ свой секретный кондуитъ, гдѣ отмѣчается вся его жизнь. Къ тому же большинство занимало отвѣтственныя мѣста въ разныхъ чека. Посѣщеніе обязательное, стараются учиться, слушаютъ внимательно, знать предметъ, конечно, не смогутъ, ибо нѣтъ для этого подготовки. Профессора это не интересуетъ особенно, ибо его обязанность исправно быть на каждой лекціи и на вечернихъ сговорахъ, давать сколько угодно передержекъ и всегда имѣется основная причина, по которой неуспѣвающій заслуживаетъ снисхожденія, а для особо отличившихся дается спеціальная надбавка.

Въ общемъ надо признать, что учиться хотятъ всѣ. И добиваются этого съ колоссальнымъ напряженіемъ, ибо не вакъ легко попасть въ число обучающихся. Къ тому же большой недохватъ въ учебникахъ и въ серьезныхъ научныхъ трудахъ. Нельзя не отмѣтить, что учащіеся дорожатъ трудами старыхъ нашихъ профессоровъ, ибо у насъ получился уже опролетаренный языкъ, на каковомъ всего не выразишь, а между тѣмъ, есть безусловно, молодежь честная, любящая науку и страстно желающая быть образованной, знающей, быть не хуже „иностранщины". столь нелюбимой у насъ. Эта жертвенная молодая сила. И ей надо дать настоящую книгу. Она немедленно же задаетъ вопросъ: „а почему этотъ профессоръ не у насъ?... значитъ, онъ рботаетъ все таки тамъ?"... и т. д.

Я уже не говорю объ украинскомъ нарѣчіи, въ которомъ наши самостійники старательно уничтожили всякое сходство съ русскимъ языкомъ. Научная же книга имѣетъ право хожденія вездѣ. Единственно для нашей власти не пріемлема исторія и особенно русская, національная, ибо у насъ учатъ не исторію, а обществовѣдѣніе, гдѣ вся исторія разбита по періодамъ съ точки зрѣнія коммунистическаго воззрѣнія на міръ, и ни о какихъ императорахъ или корояхъ, а тѣмъ болѣе объ ихъ дѣятельности, вѣдать не надлежитъ.

Голодъ существуетъ безусловный и неоспоримый. Вымираніе, конечно, совершается. Ѣдятъ ли людей — не видалъ, но не удивлюсь, ибо такъ называемые лишенцы, отъ голода варили же кислые щи изъ подохшихъ крысъ. Вообще тотъ, кто не голодалъ — тотъ не пойметъ, до чего можно дойти отъ голода. Умираютъ на улицахъ — да! Самъ видѣлъ и въ Кіевѣ и въ Ростовѣ, угромъ, какъ мусорная телѣжка увозила подобраннаго на улицѣ: „не выстоявшаго". Населеніе, въ большинствѣ своемъ, относится къ этому очень просто: неизбѣжный конецъ! Кто посильнѣе, моложе и ловчѣе — тотъ имѣетъ больше шансовъ избѣжать такого конца, ну, а старики, болѣные, бывшіе люди и т. п. — ихъ положеніе — надо умирать.

Хорошо живутъ лица первой категоріи, и имѣющіе иностранный паскъ. Напримѣръ, еврейское населеніе, родственники которыхъ неустанно переводятъ имъ деньги на Торгсинъ, живетъ совсѣмъ, конечно, съ нашей точки зрѣнія, не плохо, устраиваютъ у себя даже иногда пріемы, ходятъ въ гости. Страдаютъ старые евреи, не могущіе забыть о старомъ царскомъ времени, и вспоминающіе всегда его добромъ и съ умиленіемъ даже. Молодежь же живетъ полностью настоящимъ режимомъ.

Остальное населеніе, въ томъ числѣ и обыкновенные рабочіе, всѣ живутъ одной только заботой а мыслью: какъ прокормиться и не прозѣвать что и гдѣ получить.

Если завтра объявятъ — что отпускаютъ по случаю какого нибудь событія по полфунта мяса — то радостямъ не будетъ конца. Но всѣ знаютъ, что послѣзавтра этого не будетъ.

Бываютъ возмущенія въ очередяхъ, у кооперативовъ; ну пошумятъ, возможно, что и поломаютъ что нибудь и только, ибо власть сильна попрежнему.

Сыскъ, шпіонажъ, провокація, освѣдомленность доведены до совершенства. Они все знаютъ. Возникающіе же внезапно бунты подавляются самымъ жесточайшимъ образомъ: надо снести деревню — снесутъ и сносили не одну деревню, станицу, село, а надо будетъ снести городъ — такъ снесутъ и его.

Недовольны можно сказать всѣ. Даже идейные коммунисты разочарованы. Молодежь, отражающая всегда настроеніе, также начинаетъ бурчать... но и только.

Живутъ слухами. Иностранныхъ газетъ не имѣютъ. Получаемыя письма скрываютъ другъ отъ друга — доносетъ еще Вообще же масса имѣетъ смутное представленіе о жизни въ эмиграціи и склонна вѣрить совѣтской печати о голодныхъ и нищетѣ ея.

Вопросъ религіозный мнѣ плохо знакомъ, ибо я не признаю внѣшнихъ обрядовъ церкви. Но притѣсненія видимо ослабли и ребстающія церкви заполнены молящимися. Въ частности еврейскимъ обществамъ разрѣшено открывать вновь свои молитвенныя дома. Во всякомъ случаѣ могу сказать, что священникъ-чиновникъ исчезъ, какъ и нѣтъ больше архіереевъ, изображавшихъ изъ себя губернаторовъ. Ужъ если священникъ молится — то вы чувствуета, что онъ не только молится, но и глубоко въ итѣ въ свою молитву. Это, конечно, помогаетъ вѣрующимъ переносить тягот нашей жизни и безпрестанныя несправедливости.

Объ арміи — трудно знать правду. Она скорѣе сфинксъ и когда она скажетъ свое слово — неизвѣстно. Но были уже случаи, когда отдѣльныя части арміи, вызванныя на разстрѣлъ мирнаго наіеленія, особенно женщинъ и дѣтей, отказывались открывать огонь и Ворошиловъ настаиваалъ на томъ, чтобы для этого употребляли только войска ГПУ, къ которымъ всѣ и вся относятся со страхомъ и невѣроятной ненавистью.

Не вѣрьте тѣмъ, кто здѣсь можетъ быть выступаетъ, какъ знатокъ того, что хочетъ и какъ думаетъ населеніе.

У насъ такъ выдрессиров но населеніе, что прежде всего молчитъ. Хладнокровіе, выдержка и спокойствіе — вотъ отлич тельная наша черта. Конечно, прорываются восклицанія не въ пользу власти и особенно ея представителей на мѣстахъ. И только дѣйствительно вѣрящіе другъ другу, короткими фразами перекидываются о политическомъ моментѣ.

На сколько мнѣ удалось составить себѣ впечатлѣніе — всѣ жаждутъ войны. Съ кѣмъ, почему — это второстепенно. Важна мобилизація. Горячіе (и не уставшіе еще) пророчатъ возстаніе мобилизованныхъ противъ власти и вѣрятъ если нд въ присоединеніе, то во всякомъ случаѣ въ доброжелательное содѣйствіе Красной Арміи.

Къ интервенціи многіе относятся отрицательно, ибо, будучи неоднократно обмануты иностранцами и пострадавши отъ этого жестоко, будутъ смотрѣть, а что будетъ дальше.

Надо знать, что мы иностранцевъ вообще не любимъ и искренно желаемъ имъ всего скверіаго, и это отъ мужика до Сталина.

Начальство готовится всегда къ войнѣ. Какъ поставлена наша военная промышленность — не знаю, ибо это сокрыто отъ насъ. Всѣ заводы идутъ только по номерамъ. Никого изъ бывшихъ служащихъ на этихъ заводахъ не встрѣтишь. Но имѣются кое какія свѣдѣнія о сильно развитой химической и авіаціонной промышленности, при чемъ у насъ извѣстны вѣроятно всѣ секреты, ибо благодаря иностраннымъ коммунистамъ все секретное заграницей становится постепенно извѣстно у насъ, но это совершенно не значитъ обратно. Много знали нѣмцы у насъ, наши бывшіе благотворители. Но сейчасъ почти всѣ нѣмцы выдолбаны и замѣняются разными новыми принельцами изъ капиталистическаго царства.

Во всякомъ случаѣ мы знаемъ, что со стороны нашей воина будетъ самая жестокая, и намъ смѣшны старанія иностранныхъ управителей убаюкивать себя какими договорами о ненападеніи: это НАМЪ сейчасъ по соображеніямъ нашимъ внутреннимъ нужно. Но если насъ оставятъ въ покоѣ еще лѣтъ пять, да еще откроютъ всякіе кредиты, какъ это дѣлаютъ слѣпые правители, то будущее будетъ замѣчательное для нашихъ и охъ какъ непріятно для вашихъ.

Это каждому понятно.

Про флотъ — ничего не могу сказать. У насъ вообще не рекомендутся интересоваться особенно. Знаю, что есть морское училище, а въ адмиралтействѣ подъ шпицемъ помѣщается высшее морское инженерное училище. Моряки у насъ въ почетѣ. И отъ нихъ ожидаютъ всегда чего то.

Судя по эмигрантскимъ газетамъ можно сказать, что жизнь русскихъ „зарубежниковъ" производитъ исключительно грустное впечатлѣніе.

Всѣ вы идете, что называется, на холостомъ ходу, а по отношенію къ Россіи — одни слова безъ всякаго содержанія. Я убѣдился, что большинство изъ вашихъ руководителей не понимаетъ нашей психологіи, и не знаетъ что именно произошло въ нашемъ міросозерцаніи и какова сейчасъ массовая Россія, съ которой вы собираетесь жить и работать. Вы продолжаете жить старой вашей жизнью, и все отрицательное вы принесли сюда. Я не вижу, что вы дали молодежи идущей вамъ на смѣну. Я не увѣренъ, что изъ нихъ вы сдѣлали знающихъ образованныхъ техниковъ и спеціалистовъ, столь необходимыхъ у насъ. Старая привычка все критиковать, быть неотвѣтственнымъ за разложеніе, и ничего не давать для строительства. Послѣ того, какъ Россію обокрали и ободрали наши союзнички во ими опредѣленія всѣхъ народовъ кромѣ нашего, вы, называя ихъ своей второй родиной, топчетесь съ вопросами о сохраненіи цѣлостности земли русской, совершенно какъ бы забывая, что для исполненія этого вашего патріотизма надо кромѣ вышихъ пустыхъ фразъ имѣть людей, нынѣ вымирающихъ, благодаря вашей исключительной несговорчивости, ссорамъ и распрямъ.

Получается впечатлѣніе, что вы любите себя, жалѣете себя, страдаете о прошломъ — но къ новому вы совершенно не готовы. Опять вы продолжаете интересоваться дѣлами всѣхъ государствъ — кромѣ своего Россійскаго...

Относительно младороссовъ. Очень милые молодые люди — но абсолютно ничего не знающіе и не понимающіе, что произошло и творится въ СССР и полагающіе возможнымъ огюзюда навязать что-то нашему „обстрѣленному" гражданину.

Пора внимательно пересмотрѣть себя и другихъ. Надо учиться и учиться и готовить для Россіи знающихъ и дѣйствительно всесторонне образованныхъ людей, могущихъ дать сразу же пользу и приложеніе къ дѣлу.

Не смѣшивайте въ одно — народъ и власть. Власть уйдетъ, а народъ останется. Но это совсѣмъ не тотъ народъ, о которомъ, кстати сказать, вы и при царскомъ режимѣ понятія не имѣли.

Вотъ вамъ картинка съ натуры. Въ большомъ городѣ, во время моего проѣзда, праздновали очередной день. Вездѣ вывѣсили флаги и знамена. На германскомъ консульствѣ вывѣсили въ этотъ день два флага: одинъ обыкновенный внизу у дверей, а другой, впервые появившійся въ СССР со свастикой на верху на фронтонѣ крыши, да такъ, что свастика сама въ глаза лѣзла. Собралась толпа. Евреи и коммунисты грозились кулаками, а проходившіе наши техники и граждане потихоньку крестились, а нѣкоторые болѣе храбрые срывались... „Ага, наконецъ то, начинается".

Выводъ дѣлайте сами. Что же касается моего личнаго мнѣнія, то скажу откровенно — въ Германіи мнѣ очень понравилось и я бы былъ счастливъ за Россію, если бы что нибудь похожее эти молодцы смогли сотворить и у насъ.

Когда то меня учили въ дѣтствѣ: смѣлымъ Богъ владѣетъ.

Неужели же среди васъ не найдется смѣлаго человѣка.

Парижъ, январь 1934 г.

Объ изученіи военнаго дѣла

Въ 1923 году одинъ видный большевистскій резидентъ доносилъ въ Москву: „Главный минусъ Врангелевцевъ — это ихъ отсталость въ военномъ дѣлѣ".

Черезъ нѣсколько лѣтъ въ рядѣ странъ появились запросы правительствамъ со стороны коммунистовъ о недопустимости тѣмъ же Врангелевцамъ заниматься изученіемъ военнаго дѣла. Объ этомъ не перестаютъ трубить коммунистическія газеты, оплачиваемыя коминтерномъ.

Въ чемъ же дѣло?

По нашему мнѣнію, хорошо освѣдомленные большевики увидѣли пробужденіе интереса въ нашей массѣ къ пополненію знаній въ военномъ отношеніи и сознаніе своей отсталости. Видимымъ признакомъ явилось прекращеніе разговоровъ въ родѣ того: „прошелъ всю Великую и гражданскую войну, чему мнѣ учиться," замѣнившееся стремленіемъ сначала узнать, дѣйствительно ли существуетъ различіе въ нашемъ боевомъ опытѣ съ тѣмъ, чему учатъ и къ чему готовятся въ арміяхъ большихъ государствъ, а затымъ и пополнить свои знанія, доведя ихъ до уровня современности Въ этомъ стремленіи у лицъ, которые чувствуютъ въ себѣ призваніе къ военному дѣлу и считаютъ его своей профессіей, преградъ не оказалось. И они явились піонерами въ нашей средѣ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ упорнаго труда и примѣра доказавшіе насколько, мы отстали. Препятствія, чинимыя большевиками оказались несущественными, ибо въ большинствѣ странъ, въ которыхъ мы проживаемъ, правительства вполнѣ резонно стали на ту точку зрѣнія, что нельзя запрещать людямъ изучать свою спеціальность. Лишь бы не имѣлось характера военной организаціи и тѣмъ болѣе съ оружіемъ. Да и странно было бы выдѣлить русскихъ въ той обстановкѣ милитаризаціи насе-

Группа Корниловцевъ на занятіяхъ

ленія, которую мы видимъ всюду и о которой такъ интересно написалъ А. Павловъ въ №6 вашего Вѣстника. Потребность въ чисто научной постановкѣ усовершенствованія военныхъ знаній родила и цѣлый рядъ организацій, идущихъ ей навстрѣчу. И теперь всякій, желающій пополнить свои знанія — можетъ это сдѣлать. Лишь бы было желаніе и воля къ достиженію. Совершенно невѣрно, что наша теперешняя жизнь не даетъ возможности учиться. Сколько угодно извѣстно примѣровъ, когда работающій тяжелымъ трудомъ, мало зарабатывающій, устающій физически находитъ въ себѣ силы и утѣшеніе въ систематическихъ занятіяхъ. И обратно: хорошо обезпеченный, живущій въ сносной обстановкѣ и имѣющій достаточно досуга — не считаетъ необходимымъ и возможнымъ заняться, оставаясь довольнымъ своимъ: „прошелъ Великую и Гражданскую войны, чему меня будутъ учить". Попадая подъ обстрѣлъ уже искусившагося въ знаніяхъ, только отмахивается. А обстрѣлъ бываетъ весьма серьезный. „Постройте Ваше отдѣленіе въ двѣ шереги." „Что за пустяки, скомандую — становись." „Да теперь они станутъ въ затылокъ другу по одному по одному по этой командѣ. Надо скомандовать: въ двѣ шеренги становись. Поведите ихъ теперь по четыре." „Направо." „Вѣрно". Ряды вздвой". Такой команды ни въ одной арміи уже нѣтъ". „На плечо". Боже мой, да кто теперь носить ружья на плечѣ." — „Но это ерунда, а воевать я знаю какъ надо". „Хорошо, какъ Вы поведете Вашъ взводъ или роту въ наступленіе". „Очень просто, вышлю цѣпи, дамъ задачи взводамъ..." — „Постойте, одно слово „цѣпь" достаточно. Это полная безграмотность и показываетъ, что Вамъ нельзя дать и взвода. Вы поведете на убой или же Ваши солдаты поймутъ каковъ ихъ начальникъ"

Такіе діалоги были характерны три года тому назадъ. Теперь ихъ почти не слышно. Наука побѣждаетъ скептиковъ и самовлюбленныхъ „спецовъ" Великой и Гражданской войнъ.

Теперь перехожу къ цѣли моей статьи — посильно помочь совѣтомъ. Желающіе получить обширныя знанія въ размѣрѣ близкомъ къ знаніямъ офицеровъ Генеральнаго Штаба могутъ получить таковые въ „Обществѣ бывшихъ русскихъ комбатантовъ для изученія Міровой войны", руководимымъ высшимъ военнымъ авторитетомъ не только у насъ — Генераломъ Головинымъ.

Прекрасно поставленный Отдѣлъ находится въ Бѣлградѣ. Для не находящихся въ Парижѣ и Бѣлградѣ открыта возможность учиться по методу заочнаго образованія, Къ числу школъ, имѣющихъ характеръ среднихъ, дающихъ освѣженіе знаній отъ младшихъ офицеровъ и до командировъ частей относится Школа усовершенствованія Военныхъ знаній въ Софіи, поставленная исключительно по методу заочнаго преподаванія дающему возможность заниматься въ свободное время и не стѣсняющее учащихся необходимостью посѣщать лекціи. Эта школа (ОШУВЗ) проявила существованіе групповыхъ занятій подъ руководствомъ въ большинствѣ учениковъ ея. Эти групповыя занятія даютъ прекрасные результаты и имѣютъ свой опытъ, который въ видѣ инструкцій можетъ быть высланъ желающимъ и мнѣ извѣстнымъ лицамъ. И, наконецъ, пополненіе знаній идетъ при помощи индивидуальнаго изученія. Мнѣ приходилось встрѣчаться съ весьма начитанными офицерами, пополнившими свои знанія безъ посторонняго руководства. Наконецъ есть, хочется вѣрить, большое число нашихъ офицеревъ, вольноопредѣляющися и солдатъ, которые ищутъ тотъ минимумъ усилій и знаній, которыя дали бы имъ возможность быть полезными Родинѣ въ будущемъ, какъ военные. Имъ я дамъ совѣтъ, въ цѣнности котораго не сомнѣваюсь. Изучите Боевой Уставъ РККА по своему роду войскъ. Для пѣхотинцевъ это будетъ Б. У. пѣхоты ч. ч. I и II. Для артиллеристовъ — Б. У. артиллеріи ч. ч. I и II и Наставленіе артиллеріи, Служба взводовъ управленій батарей и дивизіоновъ. Для кавалеристовъ Б. У. конницы ч. ч. I, II и III. Такіе же уставы имѣются и для танковъ, бронесилъ, авіаціи. Выписать ихъ можно черезъ книжные магазины, продающіе книги совѣтскаго изданія. Вамъ вышлютъ послѣднія изданія, такъ какъ у большевиковъ въ виду недостатка бумаги или по другимъ причинамъ печатается ограниченное количество экземпляровъ. Лицамъ, не претендующимъ на знанія выше баталіоннаго командира, нѣтъ надобности изучать Полевой Уставъ, предназначенный для отрядовъ изъ трехъ родовъ войскъ въ размѣрѣ отъ дивизіи и выше. Все необходимое найдете въ Боевыхъ Уставахъ. Эти уставы вполнѣ современны, написаны на русскомъ языкѣ и по нимъ обучена на нашей Родинѣ вся масса людей, съ которой въ будущемъ намъ придется въ томъ или иномъ видѣ соприкоснуться. Этого вполнѣ достаточно, чтобы принять уставы РККА какъ свои собственные, къ чему мы неуклонно идемъ. Принявъ ихъ какъ свои, дѣлаемъ естественный выводъ — изучимъ ихъ такъ, какъ изучали прежніе уставы. Знаніе прежнихъ уставовъ не вытравить изъ нашей памяти, что было бы весьма хорошо. Но пусть методомъ сравненія они помогутъ изучить новые. Надо ли пояснять, что изученію уставовъ обязательно должна сопутствовать практика въ рѣшеніи тактическихъ и стрѣлковыхъ задачъ единственнымъ доступнымъ намъ способомъ — на планахъ.

Общее направленіе воспитанія красноармейца слишкомъ ярко подчеркнуто въ уставахъ красной арміи, переведенное въ плоскость классовой борьбы, что даетъ легко возможность замѣны нѣкоторыхъ §§ нашей, національной идеологіей. Также легко передѣлать все, что касается ра-

боты политическихъ органовъ, въ которомъ есть много цѣнныхъ указаній по воспитанію и вліянію на массы. Стоитъ только большую часть этихъ указаній передать въ руки строевого начальства, выкинувъ совершенно институтъ комисаровъ и прочихъ политическихъ органовъ.

Наконецъ, для любителей военнаго спорта, въ томъ числѣ и стрѣльбы, часто открывается возможность использовать иностранныя стрѣлковыя общества, въ которыя допускаются и иностранцы.

М. Зинкевичъ.

Бельгія

28.I въ день памяти ген. Кутепова въ Брюсселѣ мѣстнымъ Отдѣломъ Общества Галлиполійцевъ была отслужена панихида въ Храмѣ Св. Николая Чудотворца, бывшемъ посольскомъ. Панихиду служилъ Архіепископъ Александръ. Въ церкви, кромѣ Галлиполійцевъ и чиновъ РОВС-а, присутствовало много и прихожанъ Храма, пожелавшихъ почтить память доблестнаго бѣлаго борца.

Въ тотъ же день, въ 16 часовъ, въ одной изъ аудиторій брюссельскаго Института Высшихъ Знаній состоялись доклады, посвященные погибшему А. П. Кутепову.

Докладчиками выступали Лейбъ Гвардіи Семеновскаго полка ген.-маіоръ Минихъ и членъ Правленія Отдѣла, почетный членъ Болгарскаго Отдѣла Общества Галлиполійцевъ Я. Н. Репнинскій.

Передъ докладами предсѣдатель мѣстнаго отдѣла полк. Левашевъ обратился къ присутствующимъ съ краткимъ словомъ, призывая всѣхъ выполнить начатое ген. Кутеповымъ дѣло сбора въ Фондъ Спасенія Родины.

Успѣхъ сбора будетъ лучшимъ нерукотворнымъ памятникомъ истиннному сыну Россіи, отдавшему за нее свою жизнь.

Генералъ-маіоръ Минихъ познакомилъ слушателей съ біографіей А. П. Кутепова, съ его участіемъ въ японской войнѣ и особенно остановился на обстоятельствахъ, вызвавшихъ переводъ А. П. Кутепова Лейбъ-Гвардіи въ Преображенскій полкъ, какъ офицера „лучшаго изъ лучшихъ".

Я. Н. Репнинскій, разсказавъ о службѣ А. П. Кутепова въ Добрарміи и въ Крыму, остановился на условіяхъ „Великаго исхода" изъ Крыма и на высадкѣ въ Галлиполи, нарисовавъ картину состоянія Арміи и тѣхъ тяжелыхъ ея переживаній, которыя выпали на долю Арміи, подъ начальствомъ ген. Кутепова, въ суровую зиму 1920 года на голомъ полѣ."

Возсознаніе Арміи — дѣло Кутепова, его воли, его любви къ Родинѣ. Онъ постоянно говорилъ: „мы — русскіе. Мы послѣдніе солдаты Россіи, мы должны быть готовыми, когда Родина позоветъ насъ."

Слушатели, наполнившіе аудиторію, остались подъ лучшимъ впечатлѣніемъ отъ обоихъ докладовъ.

Болгарія

III Отдѣлъ Р. О. В. Союза.

гор. Софія. № 21 5 февраля 1934 года.

§ 1. Каждый чинъ РОВС долженъ имѣть личную карточку, удостовѣряющую его личность.

Эти карточки выдаются Начальникомъ части или Начальникомъ полковой, или соотвѣтствующей ей, группы въ Болгаріи и въ исключительныхъ случаяхъ Начальниками Отдѣленій РОВС и Управленіемъ Начальника III Отдѣла РОВС.

Личная карточка дѣйствительна только на одинъ годъ. Продленіе или замѣна дѣлаются объявленіемъ въ приказѣ по III Отдѣлу РОВС и отмѣчаются наклейкой особой марки на старую личную карточку.

Карточки, оклеенныя марками „1933 годъ" считаются дѣйствительными и на 1934 годъ.

Чины РОБС, которые не будутъ имѣть на своихъ личныхъ карточкахъ марки „1933 годъ" къ 1-му апрѣля с. г. — будутъ считаться автоматически выбывшими изъ состава своихъ частей и РОВС по собственному желанію.

Обратное зачисленіе въ составъ частей и РОВС можетъ быть допущено лишь по ходатайству Начальниковъ частей и группъ.

Наклейка марокъ производится распоряженіемъ: а) въ провинціи — Начальниковъ Отдѣленій РОВС и Армейскихъ группъ и б) въ Софіи — Начальниковъ полковыхъ и другихъ группъ и Предсѣдателями Союзовъ.

За каждую продолженную наклейкой марки карточку взимать по 5 лева, каковые оставлять въ распоряженіи Начальниковъ группъ на нужды группы.

Генералъ-Лейтенантъ *Абрамовъ.*

Распоряженіемъ Предсѣдателя РОВС-а артиллерійскіе дивизіоны: Корниловскій, Марковскій, Дроздовскій и Алексѣевскій подчиняются командирамъ одноименныхъ полковъ, сохраняя за собою права отдѣльныхъ частей.

Находящимся въ Болгаріи:

I. Чинамъ дивизіона войти въ общія полковыя группы на мѣстахъ, общіе начальники коихъ будутъ назначаться мною. До выясненія общаго состава этихъ группъ начальниками остаются ранѣе назначенные отъ полка.

II. Одиночно живущимъ артиллеристамъ немедленно связаться со мной.

III. Напальникамъ общихъ алексѣевскихъ группъ въ ближайшемъ срочномъ донесеніи указать списокъ артиллеристовъ, вошедшихъ въ ихъ группы съ указаніемъ выбраны ли ими личныя карточки и №№-а ихъ.

IV. Обязательные взносы въ часть, начиная съ 1 января 1934 г., въ размѣрѣ 16 лева вносить начальникамъ группъ. Одиночные должны вносить на имя полкового казначея по адресу: В. Ангилѣевъ. Хумни-Долъ каз. 436, м. Перникъ.

Эти взносы, какъ и въ полку, будутъ служить исключительно для оказанія помощи нуждающимся и цѣлямъ связи.

V. Для связи въ полку служатъ информаціи, помѣщаемыя въ Вѣстникѣ Общества Галлиполійцевъ, пріобрѣтеніемъ котораго надлежитъ озаботиться.

VI. Переписку по строевой части надлежитъ направлять начальнику группы дивизіона въ Болгаріи полковнику Соловьеву по адресу: гр. Казанлыкъ, ул. Александрова № 132.

Съ нимъ же надо сноситься по вопросамъ задолженности въ дивизіонъ до 1 января текущаго года.

Ген.-Маіоръ *Зинкевичъ*

Въ виду увеличившейся безработицы и тяжелаго матеріальнаго положенія безработныхъ — Фондъ помощи безработнымъ при областномъ Правленіи О-ва Галлиполійцевъ продолжаетъ выдачу безплатныхъ обѣдовъ всѣмъ въ томъ нуждающимся чинамъ РОВС. Безплатные обѣды выдаются на народныя столовыя Софійской Столичной Общины по слѣдующимъ адресамъ:

столовыя № 1: ул. Гробарска.
„ № 2: ул. Одринъ.
„ № 3: ул. Регентска
„ № 4: бул. Черни-Върхъ
„ № 5: бул. Доидуковъ.

Купоны на таковые обѣды слѣдуетъ получать у капитана Арнольда (Оборище 17) отъ 9 часовъ утра до 1 часу дня. По полученному купону можно получить обѣдъ или ужинъ. Передача купоновъ отъ одного лица другому не разрѣшается.

Обѣды будутъ выдаваться всѣмъ безъ исключенія нуждающимся по запискамъ отъ своихъ начальниковъ группъ съ предъявленіемъ личныхъ карточекъ РОВС-а.

Взносы отъ частей и группъ въ Фондъ помощи безработнымъ слѣдуетъ дѣлать капитану Арнольду (Оборище 17) который назначенъ завѣдывать указаннымъ фондомъ.

Предсѣдатель Областного Правленія Общества Галлиполійцевъ въ Болгаріи Генералъ-Маіоръ **Черноглазовъ**

Въ Софіи главнымъ событіемъ за истекшій мѣсяцъ было торжественное засѣданіе въ память незабвеннаго А. П. Кутепова. Рѣдко, когда собирается такое количество публики, для чего даже большіе залы оказываются недостаточными. Съ большимъ вниманіемъ были заслушаны доклады ген. Зинкевича, вольноопр. Чибиринова и шт.-кап. Браунера, посвященные памяти ген. Кутепова и связанной съ его именемъ работой въ Россіи. При входѣ въ аудиторію продавались портреты гене-

рала и брошюры „Работа тамъ“ въ пользу Фонда Спасенія Родины. Отъ продажи выручено болѣе 1500 лева. Пріятно было видѣть, что на это собраніе пришли не только наши армейцы, но и въ большомъ количествѣ не состоящіе въ РОВС-ѣ. Особенно много было молодежи.

Въ большинствѣ полковыхъ группъ связь все болѣе и болѣе налаживается. Какъ видно даже большой (относительно) городъ не можетъ этому препятствовать при правильной постановкѣ дѣла.

Теперь явится возможность имѣть свое собственное помѣщеніе подъ флагомъ О-ва Г-цевъ, недостатокъ котораго сильно ощущается. Мѣры принимаются.

Въ провинціи зимнее затишье используется какъ и въ Софіи военно политическимъ образованіемъ. Появились новые кружки. Видно сознаніе этой необходимости и воля къ преодолѣнію всякихъ, въ большинствѣ мнимыхъ, препятствій. Богъ въ помощь

Нашъ Вѣстникъ имѣетъ широкое распространеніе въ Болгаріи. Имъ все больше и больше заинтересовываются въ самыхъ маленькихъ пунктахъ одиночно живущіе. Въ крупныхъ центрахъ, какъ София, Рущукъ, Перникъ подписчиковъ особенно много. Есть мѣста, гдѣ живутъ въ одномъ домѣ (Перникъ, Мездра), но каждый галлиполіецъ считаетъ долгомъ поддержать свой органъ печати. Несомнѣнно Вѣстникъ способствуетъ связи и установленію общихъ взглядовъ.

4. II. очередная встрѣча чиновъ РОВС съ докладомъ полк. Конькова о ген. Дрозловскомъ. Слѣдующая встрѣча будетъ, какъ всегда, въ первое воскресенье марта мѣсяца въ томъ же Русскомъ Собраніи.

5. II. Собраніе старшихъ начальниковъ для информаціи.

10. II. Балъ Марковцевъ, прошедшій очень удачно.

Въ воскресенье, 11-го февраля, въ Посольскомъ храмѣ послѣ Божественной литургіи отслуженъ панихида по адмиралѣ Колчакѣ и Войсковымъ Атаманамъ Калединѣ, Назаровѣ, Дутовѣ и Карауловѣ и всѣмъ Вождямъ Казачества и казакамъ на полѣ брани животъ свой положившимъ и въ смутѣ умученнымъ и убіеннымъ.

Въ понедѣльникъ 12-го февраля, въ Посольскомъ флигелѣ, въ 7.30 час. вечера состоялся докладъ Гв. Полковника Федотова на тему: „Красная армія“.

Во всѣхъ пунктахъ Болгаріи былъ отмѣченъ день ген. Кутепова.

21-1 въ *Рущукѣ* состоялось торжественное засѣданіе по случаю 10-лѣтняго существованія мѣстнаго Отдѣленія О-ва Галлиполійцевъ, на который былъ приглашенъ и я. Передъ слушателями развернулась картина столь продолжительнаго существованія общества, играющаго замѣтную роль въ жизни русской колоніи. Денежный отчетъ и другіе доклады показали правильную постановку, которой можно только подражать. Такую постановку я видѣлъ только въ Галлиполійскихъ Земляческихъ и въ Союзѣ русскихъ Студентовъ въ Пшибрамѣ, въ Чехословакіи. Отрадно было видѣть насколько спаяна русская колонія, имѣющая свое помѣщеніе, свою библіотеку, періодическія собранія. Есть и тренія (гдѣ ихъ не бываетъ), но я увѣренъ, что они будутъ преодолѣны, какъ всегда, гдѣ есть сознаніе необходимости преимущественнаго значенія единенія передъ частными и личными интересами, самолюбіемъ и обидами. Проведя сутки среди рущукцевъ, будучи знакомымъ съ ними по долголѣтней перепискѣ и связи, я прошу ихъ принять чувство моего восхищенія передъ ихъ самоотверженной общественной работой, выходящей за предѣлы одного Рущука. Объ этомъ когда нибудь можно будетъ говорить.

Утверждаются выборы на 1934 годъ: въ члены правленія — полк. Бантышъ, подп. Низовцевъ и Феоктистовъ, шт.-кап. Тычининъ и ст. сов. Александровъ. Въ Ревизіонную комиссію — кап. Петровъ, шт.-кап. Небучиновъ и вольноопр. Назаровъ

Плевенъ. 26 января было устроено общее собраніе, на которомъ полк. Тропинъ сдѣлалъ докладъ, посвященный свѣтлой памяти ген. Кутепова. 27 и 28 были организованы встрѣчи въ Русскомъ домѣ, чистый сборъ съ которыхъ далъ въ Фондъ Спасенія Родины 800 лева. 28-го же въ церкви св. Николая была отслужена панихида по ген. Кутеповѣ и плеядѣ русскихъ людей жизнь свою за Родину положившихъ.

Варна. Мѣстный кружокъ самообразованія перешелъ на изученіе СССР и выдѣлилъ лекторовъ въ Н. С. Н. П.

Пловдивъ. Образовался кружокъ самообразованія въ 20 ч. Есть безработные въ тяжеломъ положеніи.

На Перникѣ обваломъ въ рудникѣ былъ задавленъ полковникъ о арт. дивизіона Киркевичъ, умершій черезъ 9 дней 22 января и похороненный на мѣстномъ кладбищѣ. Это третья жертва Перника за послѣдніе 6 мѣсяцевъ.

Въ остальныхъ пунктахъ безъ особенныхъ перемѣнъ.

Ген. м. Зинкевичъ

День памяти Генерала Кутепова въ Болгаріи

Комитетъ по сбору пожертвованій въ Фондъ Спасенія Родины, возглавляемый въ Болгаріи Генераломъ Абрамовымъ, заблаговременно разослалъ во всѣ мѣста нахожденія русскихъ людей воззванія, портреты Генерала Кутепова, готовые доклады о дѣятельности Фонда Спасенія Родины и брошюры для продажи, приглашая всюду въ дни 26—28 Января организовать собранія, посвященныя памяти Генерала Кутепова, согласовавъ эти собранія съ призывомъ о сборѣ въ Фондъ Спасенія, ибо генералъ Кутеповъ тѣсно связалъ свое имя съ дѣятельностью этого Фонда, начавшаго свою работу еще при жизни Е. И. В. Великаго Князя Николая Николаевича.

Къ этому дню Комитетомъ было разослано по Болгаріи до 300 подписныхъ листовъ для сбора средствъ въ Фондъ Спасенія, съ предложеніемъ въ эти дни произвести подписку добровольныхъ пожертвованій среди русской эмиграціи

Въ большинствѣ пунктовъ Болгаріи представители Р. О. В. Союза являются и представителями Комитета или уполномоченными отъ него сборщиками, а посему въ дѣлѣ организаціи сбора большое преимущество у насъ въ Болгаріи состоитъ въ томъ, что выбираемый единогласно русскими общественными организаціями въ предсѣдатели Комитета въ теченіи уже восьми лѣтъ генералъ Абрамовъ является и Начальникомъ III Отдѣла Р. О. В. С., благодаря чему облегчается связь съ провинціей.

Во всѣхъ крупныхъ пунктахъ Болгаріи были организованы доклады, сформированы даже для этого дня спеціальные комитеты, которые и провели день генерала Кутепова, согласно пожеланій, высказанныхъ Центральнымъ Комитетомъ въ Болгаріи.

Доклады и собранія были въ Софіи, Пловдивѣ, Бургасѣ, Варнѣ, Рушукѣ, на Перникѣ, въ Плевнѣ, Станимакѣ, Княжево, Ломѣ. Шуменѣ, Сливенѣ, Старой Загорѣ, Вел. Тырново и еще въ другихъ пунктахъ Болгаріи, гдѣ послѣ или во время докладовъ производились сборы или по подписнымъ листамъ или на тарелку.

Всюду старались собранія обставить особенно торжественно; въ центрѣ портретъ Генерала Кутепова, украшенный гирляндами изъ зелени, русскіе національные флаги, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ русскій хоръ и на всѣхъ собраніяхъ представители всѣхъ русскихъ военныхъ и общественныхъ круговъ, желающихъ своимъ присутствіемъ подчеркнуть свои симпатіи и преданность тому дѣлу, которому служилъ генералъ Кутеповъ, отдавъ за это и свою жизнь.

Въ Софіи собраніе открылъ Начальникъ III Отдѣла Р. О. В. Союза и Предсѣдатель Комитета по сбору средства Фондъ Спасенія Родины Генералъ Абрамовъ, указавъ на то, что имя генерала Кутепова дорого не только всему русскому зарубежному воинству, связанному своими личными, боевыми воспоминаніями со своимъ легендарнымъ начальникомъ, но имя генерала Кутепова не менѣе дорого и всѣмъ національно мыслящимъ русскимъ группировкамъ, и отдѣльнымъ лицамъ, которые ясно понимали и сознавали, что генералъ является недосягаемымъ образцомъ и примѣромъ жертвеннаго служенія Родинѣ, отдавая все на алтарь отечества. Затѣмъ въ словѣ, представленномъ Генералу Зинкевичу, Шт. Капитану Браунеру и Вольноопред. Чибиркову, были подробно освѣщены біографія Генерала Кутепова, его вѣчное добровольчество, начиная съ Русско-Японской войны, его постоянное горѣніе за благо Родины и проведена параллель между его жизнью, его службой и работой по-

слѣдніе годы по связи съ Россіей, съ той работой, которая незамѣтно, скромно и даже съ невозможностью упоминать ихъ имена ведется русскими патріотами ТАМЪ, въ предѣлахъ СССР, и тоже за РОДИНУ; для этого нужны средства и, несмотря на нашу эмигрантскую бѣдность, — мы въ этихъ средствахъ отказать не можемъ и въ день памяти генерала Кутепова принесемъ свою жертву на руководимое имъ дѣло, которое и послѣ его ухода будетъ продолжаться до достиженія нашей побѣды, то есть до паденія совѣтской власти.

Пріятно отмѣтить, что русскіе отнеслись очень сочувственно къ призыву дать свою лепту на дѣло, за которое многіе отдали и готовы отдать свою жизнь. Софійское собраніе было какъ никогда многолюднымъ: до трехсотъ сидячихъ мѣстъ, столько же стояло въ проходахъ большой аудиторіи и много еще изъ вестибюля пыталось услышать то, о чемъ говорилось въ аудиторіи.

Закрывая Собраніе, Генералъ Абрамовъ поблагодарилъ собравшихся за ихъ отзывчивость и посѣщеніе собранія, посвященнаго памяти доблестнаго русскаго генерала и патріота, а докладчиковъ за интересные и полные доклады, проникнутые чувствомъ глубокаго уваженія и преклоненія передъ памятью генерала Кутепова.

Отовсюду йдутъ самыя благогріятныя донесенія о собраніяхъ памяти генерала Кутепова и о произведенныхъ сборахъ; пока еще о суммѣ сборовъ сказать нельзя, но она превзошла самые оптимистическія ожиданія и безусловно будетъ болѣе 50.000 левъ, что, при болгарскомъ кризисѣ и низкой заработной платѣ, надо признать болѣе чѣмъ блестящимъ.

Помимо матеріальнаго успѣха, слѣдуетъ подчеркнуть, что и призывъ Комитета по сбору средствъ въ ФОНДЪ СПАСЕНІЯ РОДИНЫ въ день памяти генерала Кутепова объединилъ всѣхъ русскихъ людей вокругъ этого дорогого для всѣхъ насъ имени, а посему и моральный успѣхъ этого дня не менѣе цѣненъ, чѣмъ матеріальный сборъ.

Насколько не жалѣютъ трудовъ сборщики, показываетъ письмо одного капитана изъ провинціи; „обошелъ съ подписнымъ листомъ 8 деревень. . ."

П. Я.

Греція

Собраніе съ докладомъ, посвященнымъ памяти Генерала Кутепова въ г. Салонникахъ

По мѣстнымъ условіямъ жизни отдѣленія Р.О.В.С. въ Салонникахъ, куда входятъ и всѣ находящіеся здѣсь галлиполійцы въ числѣ 12 человѣкъ, пришлось богослуженіе и докладъ, посвященные памяти Генерала Кутепова сдѣлать не въ воскресенье. а въ субботу 27-го января с. г.

Послѣ всенощного богослуженія въ мѣстной русской церкви о. Іоанномъ Турскимъ была отслужена панихида по Александрѣ Павловичѣ Кутеповѣ. Во время панихиды прекрасно, какъ всегда, пѣлъ церковный хоръ подъ управленіемъ Александра Павловича Бѣланина. Затѣмъ, послѣ богослуженія, въ помѣщеніи читальни мѣстнаго отдѣленія Р.О.Б.С. былъ сдйланъ докладъ капитаномъ Алексѣевской Инженерной роты Быковымъ на тему: 1. Біографія генерала Кутепова, съ призывомъ пожертвованій въ Фондъ Спасенія Родины; 2. Работа тамъ и 3. Нашъ путь.

Докладъ собралъ аудиторію заполнившую помѣщеніе читальни и былъ выслушанъ съ неослабнымъ вниманіемъ.

Обратило на себя вниманіе присутствіе на докладѣ въ полномъ составѣ мѣстнаго очага младороссовъ, подчеркивающихъ доброжелательное отношеніе къ Р.О.В.С.

На докладѣ собрано въ Фондъ Спасенія Родины 65 драхмъ. Кромѣ того, послѣ докдада правленіе мѣстнаго отдѣленія Р.О.В.С. постановило отчислять 10 процентовъ всѣхъ своихъ поступленій въ Фондъ Спасенія Родины.

Ген. Штаба полковникъ *Петровъ*

Люксембур ъ

Присланный матеріалъ очень пригодился и помогъ съ большимъ успѣхомъ провести день чествованія памяти Ген. Кутепова.

Въ день чествованія памяти Ген. Кутепова въ г. Wiitz'ѣ продано: 1) портретовъ Ген. Кутепова по числу чиновъ группы — 38 по 1 фр. — 38 фр., 3) брошюръ: „Работа тамъ" — 16 по 2 фр. — 32 фр. (4 экземпл. высланы мною въ Wasserb.)

Брошуры „Работа тамъ" нужны ко дню устройства вечера въ пользу „Фонда" на масленицѣ, а потому, если таковыя имѣются, то прошу о незамедлительной высылкѣ.

Полк. Кермановъ

Одно изъ нисшихъ должностныхъ лицъ завода, на которомъ я работаю, разсказало мнѣ слѣдующее: осенью этого года вернулся изъ Москвы эльзасецъ, который былъ посланъ туда въ одну изъ пропагандныхъ школъ отъ своей коммунист. партіи. Назначилъ день своего доклада, собралась большая аудиторія — преимущественно изъ „своихъ" послушать о совѣтскихъ прелестяхъ жизни. Началъ съ того, что онъ больше не коммунистъ, что онъ вычеркиваетъ себя изъ этой партіи. Всякій иностранецъ, прибывающій въ сов. Россію для той или иной работы, получаетъ таковую при непремѣнномъ условіи написать туда, откуда онъ пріѣхалъ, полное восторговъ письмо, за что каждый разъ получаетъ 200 руб. Самъ онъ нѣсколько разъ получалъ, войдя въ сдѣлку съ совѣстью. Русскій рабочій живетъ хуже безработнаго европейца, который получаетъ отъ государства такъ называемый „унтерштутцунгъ". Квартирвый вопросъ ужасенъ — часто двѣ семьи живутъ въ одной комнатѣ и интимныя стороны жизни каждаго, при этихъ условіяхъ, перестаютъ быть таковыми Весь народъ бѣдствуетъ, потерявъ понятіе о такихъ словахъ, какъ обѣдъ и ужинъ.

Дальше маленькій діалогъ:

— А коммунистическія газеты Европы пищутъ о совѣтскомъ раѣ; все это ложь.

— Когда мы придемъ къ коммунизму, то мы построимъ жизнь иначе.

— Хорошо, но не пишите того, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Кто не потерялъ сердца и совѣсти, тотъ пожалѣетъ о сегодняшнемъ положеніи русскаго народа.

Къ сожалѣнію, передававшій мнѣ, не могъ отвѣтить на заданные мною вопросы, такъ какъ докладчикъ многихъ изъ нихъ вовсе не коснулся.

Хочется сказать — какъ было бы отрадно, еслибы каждый, побывавшій въ Россіи, говорилъ о ней правду, не руководствуясь никакими соображеніями, а оставаясь только честнымъ, какъ этотъ эльзасецъ, которому можно думать, удалось смутить не одну коммунистическую голову.

Подполк. Шаблыко

Франція

26 января 1930 г. — 26 января 1934 г. Собраніе посвященное ген. Кутепову. Парижъ

26 января исполнилось четыре года со дня трагическаго похищенія ген. А. П. Кутепова.

По этому поводу въ воскресенье 28 января, послѣ литургіи. въ Галлип. церкви состоялось моленіе объ А. П. Церковь не могла вмѣстить всѣхъ пришедшихъ помолиться о большомъ русскомъ человѣкѣ и патріотѣ. Присутствовали всѣ высшіе чины РОВС во главѣ съ ген. Миллеромъ, адм. Кедровъ, Предсѣдатель Заруб. Союза Воен, Инв. ген. М. Н. Кальницкій. ген. Н. Н. Головинъ, ген. А. Л. Гулевичъ. ген. Витковскій, представители частей 1-го армейскаго корпуса, много галлиполійцевъ и нѣкоторые представители общественности.

Непосредственно послѣ Богослуженія въ залѣ Галлиполійскаго собранія состоялось торжественное засѣданіе, посвященное ген. Кутепову. Обширный вестибюль собранія былъ красиво декорированъ національными флагами и большимъ галлип. крестомъ. эмблеммой Галлиполи, создателемъ котораго былъ А. П. Въ залѣ, рядомъ со столомъ президіума, на мольбертѣ большой портретъ ген. Кутепова, украшенный національными и георгіевскими лентами.

За столомъ президіума размѣстились Предс. О-ва Галл. ген. Витковскій, его помощникъ ген. Репьевъ, предсѣдатель Отдѣла О-ва въ Парижѣ ген. Туркулъ и докладчики: шт.-кап. Полянскій, подпор. Критскій и Н. А. Цуриковъ. Залъ и при-

мыкающій къ нему вестибюль переполненъ, многимъ пришлось стоять.

Открывъ собраніе, ген. Витковскій обратился къ присутствующимъ съ краткимъ, но сильнымъ словомъ, указавъ, что въ сегодняшній день по всѣмъ странамъ разсѣянія собрались русскіе воины и русскіе люди, чтобы вспомнить о большомъ русскомъ патріотѣ и вождѣ, о его завѣтахъ и въ этотъ день — „день скорби и клятвы" принести посильную лепту въ Фондъ Спасенія Родины имени Великаго Князя Николая Николаевича, средства коего идутъ на ту цѣль, ради которой погибли тысячи русскихъ патріотовъ, отдавшихъ всѣ свои силы своей Родинѣ. Затѣмъ слово было предоставлено подп. Киткскому, который съ большимъ чувствомъ прочелъ рядъ отрывковъ изъ біографіи А. П. Кутепова предназначенной для выходящей въ скоромъ времени въ свѣтъ книги объ А. П. Кутеповѣ.

Удачно подобранные отрывки изъ біографіи А. П. отражающіе разные періоды его жизни и работы начиная съ Великой войны, произвели на присутствующихъ сильное впечатлѣніе. Передъ глазами, какъ живая, встала фигура А. П., всю свою жизнь отдававшаго на служеніе Родинѣ.

Шт. кап. Полянскій своей докладъ посвятилъ дѣятельности ген. А. П. Кутепова въ Галлиполи. Особенно имъ была подчеркнута изумительная энергія и работоспособность А.П., который успѣвалъ всюду появляться, за всѣмъ слѣдить, гдѣ и кого нужно одернуть, или подбодрить.

Послѣднимъ докладчикомъ выступилъ Н. А. Цуриковъ, который далъ широкую характеристику А. П. и особенно отмѣтилъ ту гибкость его ума, которая дала ему возможность въ эмиграціи перейти къ рѣволюціоннымъ методамъ борьбы, столь опаснымъ для большевиковъ, что они приложили всѣ усилія, чтобы оборвать его дѣятельность.

Въ заключеніе, въ краткомъ словѣ, Ген. Миллеръ горячо поблагодарилъ докладчиковъ.

Произведенный сборъ въ Фондъ Имени Великаго Князя Николая Николаевича далъ 400 съ лишнимъ фр.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, въ провинціи, во многихъ мѣстахъ также отмѣчена день 28 января. По полученіи описаній будетъ помѣщенъ отчетъ въ Вѣстникѣ.

Чехословакія

Информаціоиный матеріалъ, касающійся декабря м-ца и начала января былъ приготовленъ для № 7 „Вѣстника", но вслѣдствіе того, что онъ былъ исключительно посвященъ генералу Кутепову и вышелъ въ размѣрѣ одного листа, сообщенія съ мѣстъ не могли быть въ немъ помѣщены и печатаются одновременно съ матеріаломъ за январь м-цъ въ настоящемъ № 8.

— І. Изъ приказа Начальника Подъодѣла Р. О. В. Союза въ Чехословакіи капитана І ранга Подгорнаго къ Новому Году.

Поздравляю всѣхъ чиновъ ввѣреннаго мнѣ Подъотдѣла съ Новымъ Годомъ и праздникомъ Рождества Христова . . .

„. . . Будемъ по прежнему стойко, энергично и жертвенно исполнять свой святой долгъ Бѣлыхъ Воиновъ—безсмѣнныхъ бойцовъ за освобожденіе Русскаго Народа отъ рабскихъ оковъ III интернаціонала и за возрожденіе Великой національной Россіи..."

II. Правленіе Отдѣла Общества Галлиполійцевъ въ Чехословакіи шлетъ искреннія поздравленія къ праздникамъ Рождества Христова и пожеланія бодрости духа и успѣха въ ведущей работѣ всѣмъ дѣятелямъ и членамъ Земляческтвъ въ Прагѣ, Братиславѣ, Брно, Союза Русскихъ Студентовъ въ Пшибрамѣ, Галлиполійскимъ Группамъ въ Пильзени, въ Моравской Остравѣ и Кошицахъ въ наступившемъ Новомъ Году.

Предсѣдатель шт. капитанъ Орловъ. Секретарь—подп. Сендульскій.

— Къ новому Году Областнымъ Правленіемъ получены поздравленія отъ Начальника І Отдѣла Р. О. В. С. генерала Шатилова, Начальника IV Отдѣла генерала Барбовича, матери покойнаго Главнокомандующаго баронессы М. Д. Врангель, генералъ-лейтенанта Архангельскаго, всѣхъ Галлиполійскихъ организаціи и Группъ въ Чехіи, большинства эмигрантскихъ организаціи въ Прагѣ и ряде видныхъ лицъ русской пражской колоніи.

Прага

— Начальникъ Группы Р. О. В. С. въ Прагѣ полковникъ Бигаевъ приказомъ отъ 1 января 1934 г. за № 14 поздравляетъ всѣхъ Начальниковъ, Председателей и чиновъ Группы съ Новымъ Годомъ и праздникомъ Рождества Христова.

Съ 5 декабря начлись регулярныя занятія въ образованномъ для членовъ Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ, Союза Участниковъ Великой Войны и Отдѣла Національнаго Союза Новаго Поколѣнія въ Прагѣ кружкѣ политическаго самообразованія. Занятія распредѣлены на два семестра по 3 мѣсяца кождый: первый займетъ 12 лекціи, а во второмъ участники кружка должны будутъ сдѣлать по крайней мѣрѣ по одному самостоятельному докладу рефератъ. Выборы темъ и подборъ лекторовъ опредѣляются необходимостью дать отвѣты на наиболѣе актуальные вопросы современности, снабдить участниковъ тѣмъ минимумомъ знаніи и свѣдѣній, безъ которыхъ невозможно ни сознательно относиться къ политической обстановкѣ, ни подготовиться къ практической политической работѣ. Весь курсъ распадается на 4 цикла: теоретическіи — 4 лекціи, историческій — 3 лекціи, посвященныи СССР — 4 лекціи и анпросы тактики — 1—2 лекціи. Заадача четырехъ темъ, посвященныхъ СССР, состоитъ въ томъ, чтобы дать отвѣтъ на основноѣ вопросъ: какова причина нашего непріятія коммуиизма и СССР, какъ факта осуществленія коммунистическаго строя.

Для того, чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, надо опредѣлить и дать основныя линіи нашей непримиримости: ихъ для подавляющаго большинства русской національной эмиграці — четыре: 1) мы не пріемлемъ коммунизмъ, какъ матеріалистическое мировоззрѣніе, 2) мы пріемлемъ его, какъ смертоносныи экономическій и социальный строй, 3) какъ принципіальное и всецѣлое отрицаніе права и свободы и 4) какъ анти-Россію. Этотъ послѣдніи моментъ особенно наглядно выступаетъ изъ всѣхъ преступленій, которыя совершены совѣтскимъ правительствомъ за 16 лѣтъ передъ Россіей, какъ Великой Державой.

15 декабря канцелярія Правленія Землячества переѣхала въ новое помѣщеніе (Прага II, Мала Штепанска № 11). Въ связи съ этимъ принадлежавшая Русскому Кооперативу въ Прагѣ столовая прекратила свое существованіе и Землячествомъ открыто новое собраніе, большіи изъ трехъ заловъ котораго отведенъ постоянно подъ ресторанъ, а остальные предназначени для собраній, лекцій, банкетовъ и т. п. Кромѣ этого специальная комната отведена для канцелярій Правленія Землячества и Союза Участниковъ Великой Воины. Мотивомъ для перехода въ новое помѣщеніе являлось желаніе создать собраніе, которымъ могли бы пользоваться воинскія организаціи Праги, Національный Союзъ Новаго Поколѣнія и дружественно къ намъ относящіяся общественныя организаціи и группировки. Ресторанъ началъ функціонировать съ перваго дня перехода, т. е, съ 15 декабря полностью, официальное же открытіе состоялось 26 декабря послѣ молебна, отслуженнаго епископомъ Сергіемъ въ сослуженіи съ игуменомъ о. Исаакіемъ, за которымъ послѣдовалъ обѣдъ.

Правленіе Землячества обращается съ просьбой ко всѣмъ членамъ способствовать успѣху этого начинанія и привлекать въ новый ресторанъ своихъ друзей и знакомыхъ.

22 декабря состоялось разширенное совѣщаніе, на которомъ предсѣд. З-ва сдѣлалъ докладъ о настоящемъ положеніи, о работѣ Правленія са послѣдніе мѣсяцы, о связи внутри организаціи, з-вами и Группами въ ЧСР, съ Главными Правленіями въ другихъ странахъ, объ отношеніи къ младороссамъ и русскимъ фашистамъ Сѣверной Америки. Послѣдніе обращались съ просьбой распространять ихъ газету „фвшист", на что Правленіе письмомъ въ его редакцію отвѣтило отказомъ это сдѣлать въ связи съ тѣмъ, что А,

А. Вонсяцкій помѣстилъ письмо въ „Единомъ фронтѣ“ и поддерживаетъ пасквильные курсивы на Балканахъ, направленные противъ РОВС. Согласованіе дѣйствій съ мандаторами въ настоящее время не представляется возможнымъ до тѣхъ поръ, пока у нихъ внутри не произойдетъ необходимыхъ для этого трансформацій. Кампанія, поднятая газетой „Единый фронтъ“ противъ РОВС, къ сожалѣнію осложнилась выступленіемъ на страницахъ „Возрожденія“ генерала А. И. Деникина. Наша задача заключается въ поддержкѣ во всѣхъ направленіяхъ работы РОВС и въ исправленіи нед четовъ отдѣльныхъ, составляющихъ его организацій. Тотъ, кто считаетъ необходимымъ созданіе новой организаціи путемъ предварительнаго разрушенія РОВ-С, либо е представляетъ себѣ, чего онъ хочетъ, либо дѣйствуетъ съ враждебными цѣлями. Конечно, въ организаціяхъ РОВ-С могутъ быть недочеты, но нужно помнить, что РОВ-С представляетъ собой единственную въ своемъ родѣ въ эмиграціи организацію, создать подобную которой не смогла никакая другая группа и не сможетъ какими бы благими цѣлями и организаторскими способностями она ни располагала въ условіяхъ нашего эмиграцскаго существованія. Это должно быть исходнымъ для насъ положеніемъ.

Членъ Правленія з-ва Г. В. Прокопенко сообщилъ о помощи, оказываемой регулярно студентамъ — стипендіатамъ з-ва.

Главный устроитель бала М. М. Ситниковъ обратился съ призывомъ, придти на помощь въ организаціонной работѣ по проведенію традиціоннаго вечера.

Секретарь фонда Спасенія Родины членъ з-ва С. Е. Борисовъ сообщилъ о поступленіяхъ, послѣ чего среди присутствовавшихъ былъ произведенъ единовременный сборъ.

Собраніе вызвало интересъ и въ Правленіе поступили просьбы устраивать такія собесѣдованія чаще. Ранѣе расширенныя совѣщанія собирались либо непосредственно передъ годичными общими собраніями, либо въ экстренныхъ случаяхъ по конкретному поводу; это же собраніе посвящено было текущимъ дѣламъ и носило информаціонный характеръ.

31 декабря въ новомъ помѣщеніи состоялась встрѣча Новаго Года съ программой и танцами. Кромѣ представителей з-ва и Союза Участн. В. В. въ ней принимали участіе рядъ видныхъ лицъ пражской колоніи. Оборотъ ресторана за вечеръ превысилъ 3000 кронъ.

— 13-го января во всѣхъ залахъ Виноградскаго Народнаго дома состоялся традиціонный Галлиполійскій балъ, устроенный подъ протекторатомъ Н. Н. Крамаржъ и при участіи въ почетномъ президіумѣ: г-жи Матоушекъ — супруги министра торговли и промышленности, г-жи Годжа — супруги министра земледѣлія, г-жи Досталекъ — супруги министра общественныхъ работъ, г-жи Клеканды — супруги начальника гарнизона гор. Праги и г-жи Штула — супруги перваго замѣстителя городского головы Праги.

Какъ и предыдущіе годы, балъ прошелъ съ совершенно исключительнымъ моральнымъ и матеріальнымъ успѣхомъ, который не только дастъ возможность Землячеству развить свою дѣятельность, но и будетъ способствовать дальнѣйшему ознакомленію руководящихъ круговъ чешскаго и словацкаго общества съ нашей національной созидательной программой.

Выдающимся успѣхомъ вечера мы обязаны прежде всего Н. Н. Крамаржъ, любезно согласившейся принять протекторатъ надъ баломъ. Имя Надежды Николаевны, являясь залогомъ высокаго уровня нашего вечера, привлекло избранные круги національнаго избраннаго общества не только къ посѣщенію бала, но и къ дѣятельному участію въ его устройствѣ. Принося Н. Н. Крамаржъ свою глубокую благодарность, Правленіе Землячества шлетъ искренніе пожеланія скорѣйшаго полнаго выздоровленія Надеждѣ Николаевнѣ и Карелу Петровичу.

Исключительная энергія, большой опытъ и сердечный подходъ къ дѣлу организаціи бала, прояленные почетнымъ президіумомъ, комитетомъ чешскихъ дамъ, дамскимъ комитетомъ при Галлиполійскомъ Землячествѣ подъ предсѣдательствомъ К. Д. Ассѣевой, бальной комиссіей, главнымъ устроителемъ бала — М. М. Ситниковымъ и всѣми, кто такъ или иначе участвовалъ въ общей работѣ, сыявились въ полномъ успѣхѣ бала. Правленіе Землячества приноситъ имъ всѣмъ свою искреннюю и глубокую признательность.

Въ концертной программѣ любезно приняли участіе: наша соотечественница балер-на Н. А. Поль — „Миссъ Россія 1932 г.“, З. Отава — артистъ Народнаго театра въ Прагѣ, хоръ Архангельскаго подъ управленіемъ А. Н. Рыжковой-Новиковой, исполнитель русскихъ пѣсенъ М. Кудіарова и Н. Стефановъ. Правленіе Землячества приноситъ имъ свою благодарность.

На балу присутствовали: министръ торговли и промышленности Д-ръ Матоушекъ, приматоръ гор. Праги Д-ръ К. Бакса, 1-й замѣститель приматора Д-ръ Шкула, ген. Воженилекъ, ген. Клеканда, ген. Бирула, а секретарь Югославянскаго посольства, редакторъ „Нар. Листовъ“ В. Сисъ, редакторъ Либаль, профессора Пражскаго Университета и Политехническаго Института и много другихъ представителей военныхъ, общественныхъ и политическихъ круговъ.

Въ 12 час. ночи состоялась встрѣча русскаго Новаго Года.

— 17 января въ большомъ залѣ Мѣщанской бесѣды Галлиполійское Землячество устроило традиціонную елку для дѣтей русской колоніи въ Прагѣ. Дѣтямъ, числомъ болѣе 250, были розданы пакетики со сладостями.

Программа, состоящая изъ одноактовыхъ пьесокъ и отдѣльныхъ сценокъ, была исполнена учениками русской Пражской гимназіи въ Страшницахъ.

— 29-го января въ переполненномъ большомъ залѣ Мѣщанской бесѣды состоялось торжественное засѣданіе, посвященное памяти Верховнаго Главнокомандующего Великаго Князя Николаевича. Протекторатъ надъ засѣданіемъ, устроеннымъ русскими воинскими и національными общественными организаціями въ ознаменованіе пятой годовщины со дня смерти Великаго Князя, принялъ на себя Д-ръ Крамаржъ.

Засѣданіе было открыто начальникомъ группы РОВС въ Прагѣ полковникомъ Н. А. Бигаевымъ, предоставившимъ слово ред. В. Голечку для оглашенія письма Крамаржа, несмогшаго по состоянію здоровья присутствовать на засѣданіи лично. К. П. Крамаржъ въ своемъ письмѣ далъ блестящую характеристику Великаго Князя, какъ Вождя Русской Арміи, защитника и надежду угнетаемыхъ славянскихъ народовъ, подчеркнувъ рыцарскую вѣрность Великаго Князя по отношенію къ союзникамъ, — вѣрность, граничащую порой съ самопожертвованіемъ.

Съ рѣчами выступали: генералъ Галлеръ чешской арміи русскій легіонеръ — видный писатель и членъ Чешской Академіи Наукъ и Искусствъ Рудольфъ Медекъ, главный редакторъ газеты „Народни Листи“ — маіоръ чехословацкихъ легіоновъ въ Россіи Войтехъ Голечекъ и полковникъ ген. штаба Н. Н. Тилли.

Склоняясь передъ свѣтлой памятью почившаго великаго полководца, пламенныя патріота и убѣжденнаго славянина, ораторы подчеркивали историческую роль доблестной Русской Арміи, ведомой умѣлой и твердой рукой Великаго Князя, которую она сыграла при рѣшеніи судебъ славянскихъ народовъ. Вѣковыя традиціи національной Россіи — безкорыстной защитницы славянскихъ интересовъ, призвали Русскую Армію и на поля битвъ Великой войны.

Вѣрная своему историческому долгу, національная Россія оставалась до конца вѣрной и своимъ западнымъ союзникамъ. И не брось Верховный Главнокомандующій Императорскую Гвардію — цвѣтъ Русской Арміи,—въ стремительное наступленіе на Восточную Пруссію, — неизвѣстно, какая судьба постигла бы Францію и ея западныхъ союзниковъ.

Многолюдное собраніе, на которомъ присутствовало и много чеховъ, пропѣло хъ концу засѣданія „Вѣчную память“ почившему Верховному Главнокомандующему и всѣмъ русскимъ воинамъ, животъ свой на полѣ брани положившимъ.

Въ тотъ моментъ когда въ части чешской печати поднимается снова вопросъ о признаніи СССР, какъ законнаго правительства Россіи, было особенно цѣннымъ признаніе заслугъ національной Россіи, произносимое видными представителями чешскаго общества — къ тому же прямыми свидѣтелями и участниками великой войны на русскомъ фронтѣ.

—Представленный въПравленіе З-ва отчетъ хозяйственной стороны новаго ресторана за мѣсяцъ съ 15 декабря 1933 г. по 14 января 1934 г. включительно показалъ, что оборотъ превысилъ 28000 кр. При этихъ условіяхъ предпріятіе оказалось безубыточнымъ, но не приносящимъ дохода. При ресторанѣ находило себѣ поддержку, работая въ немъ, 16 членовъ З-ва. Принимая во вниманіе, что въ лѣтнее время посѣщаемость и въ связи съ этимъ оборотъ, естественно сократятся, Правленіе принимаетъ мѣры къ тому, чтобы въ зимніе и весенніе мѣсяцы поднять оборотъ. Какъ показываютъ послѣднія двѣ недѣли января, ежедневныя выручки начали возрастать сравнительно съ указаннымъ отчетнымъ мѣсячнымъ періодомъ и потому настоящее положеніе предпріятія не внушаетъ опасеній за его судьбу и эксплоатацію.

Личный составъ

13 ноября 1933 года скончался отъ ранъ понесенныхъ въ бою между Парагвайской и Боливійской арміей членъ З-ва лѣсной инженеръ, ротмистръ С. С. Салазкинъ. Покойный окончилъ въ 1914 г. Елисаветградское кавалерійское училище и вышелъ въ Текинскій конный полкъ, въ рядахъ котораго служилъ въ теченіе великой войны. Послѣ „Быховскаго сидѣнья" сопровождалъ съ текинцами ген. Корнилова при его уходѣ на югъ Россіи. Въ Добрарміи продолжалъ служить въ Текинскомъ полку. Гражданскую войну окончилъ въ чинѣ ротмистра.

Послѣ эвакуаціи Добрармія прибылъ въ Прагу, гдѣ окончилъ Пражскій Политехническій институтъ по лѣсному отдѣленію. Въ 1928 году уѣхалъ въ Парагвай. Съ возникновеніемъ вооруженнаго столкновенія между Парагваемъ и Боливіей, вступилъ въ парагвайскую армію, гдѣ состоялъ сперва командиромъ эскадрона, а затѣмъ вторымъ помощникомъ командира полка.

Парагвайскія газеты помѣстили некрологъ о ротмистрѣ С. С. Салазкинѣ, отмѣчая его исключительную отвагу и доблесть.

Брно

1 декабря 1933 г. состоялось годичное Общее Собраніе Зем-ва, на которомъ, послѣ обычныхъ докладовъ и отчетовъ исполнительныхъ органовъ, было выбрано новое Правленіе въ составѣ: — шт.-кап. М. С. Катренко, подпор. С. И. Алисова (секретарь и казначей), подпор. М. Н. Балаценко, бомбардира Г. К. Брижицкаго (звм. предсѣд.), подпор. Н. С. Воронкова (пом. казначея), подпор. С. П. Егельскаго, М-мъ О. В. Овчинниковой, подпор. К. В. Романовскаго и мл. унт. оф. А. И. Рытова.

Предсѣдатель Зем-ва, подпор. А. Д. Крайневъ, былъ назначенъ и составъ Пр-нія утвержденъ.

16 годовщину основанія Добровольческой Арміи и13-ую высадки Русской Арміи въ Галлиполи. Зем-во отмѣтило молебномъ съ поминовеніемъ всѣхъ вождей и воиновъ, за Вѣру и Отечество на полѣ брани животъ свой положившихъ. На молебнѣ присутствовалъ Н-къ Подъотдѣла Р. О. В. С. въ Чехословакіи кап. І р. Подгорный.

Въ настоящее время ведется работа по организаціи въ Брно Объединенія всѣхъ русскихъ націон. организацій, официально зарегистрированныхъ и не носящихъ политическаго характера, Надъ выработкой общихъ положеній этого объединенія работаетъ спеціальная комиссія изъ представителей организацій; отъ Зем-ва въ эту комиссію вошелъ подпор С. П. Егельскій. Принципіально вопросъ о созданіи такого объединенія разрѣшенъ всѣми организаціями въ положительномъ смыслѣ; цѣль ея существованія — общее и единое представительство національно мыслящихъ русскихъ въ Брно.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1933 г. состоялась въ Брно лекція проф. А. Н. Фатѣева, устроенная комитетомъ по сбору въ Ф. С. Р., на тему: „Роль русскаго народа и славянства въ міровой геополитикѣ". Чистая прибыль, полученная изъ добровольныхъ пожертвованій при входѣ, поступила въ Ф. С. Р.

— Ввиду огромнаго значенія для каждаго Галлиполійца „Вѣстника О-ва Галлиполійцевъ", какъ органа въ которомъ Галлиполійцы могутъ высказывать свои мысли и дѣлиться ими другъ съ другомъ, Пр-ніе рѣшило выписывать „Вѣстникъ" для каждаго члена Зем-ва, предложивъ всѣмъ имѣющимъ возможность, оплачивать самостоятельно свой номеръ.

— Положеніе съ безработными членами Зем-ва — по прежнему острое и требуетъ постояннаго вниманія не только Пр-нія, но и всего Зем-ва. Изъ 32 членовъ Зем-ва, живущихъ въ Брно, только 7 имѣютъ постоянную службу; изъ остальныхъ, не имѣющихъ опредѣленнаго заработка, 14 находятся въ очень тяжеломъ матеріальномъ положеніи и нуждаются въ регулярной помощи. Пр-ніе совмѣстно съ Дамскимъ комитетомъ при Зем-вѣ принимаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы помощь имъ не заключалась только въ моральной поддержкѣ и здѣсь необходимо подчеркнуть, что безъ поддержки Дамскаго К-та эта задача была бы для П-нія не по силамъ.

Денежная помощь Дамскаг Комитета была и есть трехъ видовъ: 1. регулярная, которая заключалась въ регулярно каждый мѣс. выдаваемыхъ 180 кр. для безработныхъ членовъ З-ва.

Этотъ видъ помощи выразился общей цифрой 1665 кр. за время съ февраля по ноябрь 1933 г.

2. Единовременная, заключавшаяся въ пособіяхъ, выдаваемыхъ Дамскимъ К-томъ отдѣльнымъ членамъ З-ва по ходатайству П-нія. Этотъ видъ помощи за тотъ же періодъ времени выразился цифрой 950 кр.

3. Изъ денегъ, выданныхъ К-томъ на отопленіе и устройство общежитія, также созданнаго забстами Дамскаго К-та. Этотъ видъ помощи составилъ цифру 489·20 кр.

Такимъ образомъ денежная помощь Дамскаго К-та Галлиполійскому Землячеству выразилась цифрой 3104,55 кр.

Кромѣ денежной помощи Комитетъ оказывалъ помощь и вещами (обувь, костюмъ, бѣлье, постельное бѣлье и пр.).

Правленіе Землячества выражаетъ свою искреннюю благодарность Предсѣдательницѣ, m-me М. Т. Копецкой и всѣмъ дамамъ К-та за ихъ отзывчивость къ нашимъ нуждамъ и за ту готовность и охоту, которую они всегда проявляли при своей работѣ.

13 января 1934 г. состоялась встрѣча Новаго Года по ст. ст.

21 декабря 1933 г. ревизіонной комиссіей была провѣрена касса Землячества и денежная отчетность, причемъ оказалось: денежная отчетность велась правильно и касса Землячества къ 2 XII 1933 г. выражалась цифрой 5846,55 кр. которая состояла изъ:

1) ссудъ въ размѣрѣ	4730,40 кр.
2) собственныхъ суммъ З-ва въ размѣрѣ	1106,15 кр.
3) двухъ Галлип. значковъ на сумму	10,00 кр.

28 декабря 33 г. состоялось собраніе членовъ Зем-ва по расперяженію Начальника группы І Арм. Корпуса въ Чехословакіи подполковника Альмендингеръ, на которомъ послѣднимъ было обращено особое вниманіе всѣхъ членовъ Зем-ва на необходимость въ дальнѣйшемъ въ своей жизни и дѣятельности строго придерживаться постановленій состоявшагося въ Прагѣ 4-5 іюля 1933 г: Съѣзда представителей Галлиполійскихъ организацій въ Чехословакіи, т. к. до топо времени замѣчались значительныя отклоненія.

Послѣ этого были прочтены полученныя привѣтствія къ Новому Году, а также свѣдѣнія о положеніи въ Россіи и впечатлѣнія Американскаго журналиста о сов. Россіи.

Личный составъ: Съ 1 ноября 1933 г. зачисленъ въ число дѣйствительныхъ членовъ Землячества, какъ переведшійся изъ Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ, шт.-кап. Корниловскаго Артиллерійскаго Дивизіона И. Н. Жуковъ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ номерѣ)

Братислава

За декабрь 1933 г. и январь 1934 г. въ лѣномъ составѣ перемѣнъ не произошло.

8 и 10. XII. состоялись лекціи Н. А. Цурикова, блестящія по формѣ и заслуживающія исключительнаго вниманія по содержанію. Въ первой „О поэзіи Гумилева" лекторъ далъ яркій очеркъ сущности творчества Гумилева съ его вѣрой въ національную Россію и пафосомъ героизма во имя этой вѣры. Лекторъ опредѣлилъ героизмъ, какъ способность жертвовать всѣмъ до жизни включительно во имя добра. Вторая лекція „О возможности и путяхъ активности эмиграціи" была цѣликомъ посвящена вопросамъ, ради которыхъ мы сохраняемъ свои организаціи. Лекторъ указалъ на необходимость осознать свои силы и не чуждаться малыхъ дѣлъ. Обстановка требуетъ напряженной работы, памятуя, что въ процессахъ революціи преобладающую роль играетъ воля. Чтобы было дѣйствіе, нужно содѣйствіе, безъдѣйствіе же есть противодѣйствіе.

21. XII. состоялся докладъ предсѣдателя правленія К. Г. Бѣлоусова на тему „О криз сѣ совѣтскаго хозяйства". Кризисъ совѣтскаго хозяйства есть неизбѣжное слѣдствіе совѣтской государственной системы, породившей „плановое хозяйство". Хозяйственное развитіе государства обуславливается индивидуальной и экономической свободой гражданъ. Правосой произволъ и принужденіе не могутъ быть побуждающимъ стимуломъ экономическаго развитія страны. Всякая планировка предполагаетъ максимальную централизацію, а хозяйственный

успѣхъ максимальную инціативу исполнителей. Создаются неустранимыя противорѣчія. Цѣны на продукты производства, которыя нормально образуются на свободномъ рынкѣ, были опредѣлены болѣе или менѣе произвольно, согласно плану, а потому фактически не отражаютъ никакихъ хозяйственныхъ отношеній. Все это привело сов. хозяйство въ полное разстройство, а населеніе къ небывалому голоду и вымиранію. Отвѣтственными за страданія русскаго народа являются не только его поработители, которымъ по существу судьба Россіи больше чѣмъ безразлична, но и всѣ свободные отъ большевицкаго гнета русскіе, кто забылъ о своемъ долгѣ передъ Родиной.

28. XII. состоялось экстренное собраніе членовъ землячества по вопросу о подготовкѣ годичнаго собранія въ январѣ 1934 года.

Въ этомъ году не состоится традиціонный рождественскій вечеръ, т. к. 13. I. будетъ балъ церковнаго попечительства.

Къ рождественскимъ праздникамъ организовалось снабженіе теплыми вещами и бѣльемъ безработныхъ.

Лекціи происходятъ каждую пятницу отъ 7 ч. в. въ помѣщеніи нашего клуба, а каждый четвергъ лекціи по вопросамъ общественно-политическимъ отъ 6 ч. 30. м. в.

11. февраля въ 4 ч. д. состоится годичное собраніе, въ собственномъ помѣщеніи. 4. I. состоялся докладъ А. Н. Редченкова: „Пути эмиграціи и союзъ Нов. Пок.". Причины образованія союза: непригодность къ работѣ въ новыхъ условіяхъ, разочарованность, пассивность старшихъ поколѣній съ одной стороны, съ другой — молодежь всегда была болѣе активна, самостоятельна, отважна. Цѣль: борьба за освобожденіе Россіи всѣми доступными средствами. Россія должна быть монолитнымъ государствомъ, построенная на здоровомъ эгоизмѣ, на основѣ гражданскихъ свободъ и защиты интересовъ всѣхъ слоевъ общества. Ближайшей задачей союза является созданіе дѣйствительнаго фронта въ Россіи и обезпеченнаго тыла за рубежомъ. Каждый членъ С. Н. П. долженъ годиться по крайней мѣрѣ для политической работы и проведенія агитаціонныхъ заданій.

Докладъ былъ прочитанъ съ большимъ подъемомъ и произвелъ очень отрадное впечатлѣніе.

11-I состоялся докладъ В. И. Захарова на тему: „Школа въ Совѣтской Россіи". Подробно была освѣщена фактическая и воспитательная сторона совѣтской низшей и средней школы. Особенно хорошо былъ освѣщенъ вопросъ довоенной подготовки.

20 и 21-I состоялись доклады проф. Д. Н. Иванцова по рабочему вопросу и „Легенда о Совѣтской Россіи". Содержаніе докладовъ, собравшихъ громадную аудиторію, блистало новизной мысли, громаднымъ и исчерпывающимъ матеріаломъ, который нельзя передать въ сжатой рецензіи.

28-I. согласно приказа предсѣдателя Общества Галлиполійцевъ, состоялось торжественное засѣданіе, посвященное памяти ген. Кутепова. Зала была художественно декорирована національными флагами, гирляндами и портретомъ Генерала. На засѣданіи присутствовало болѣе 100 человѣкъ, т. е. почти вся русская колонія Братиславы. Собраніе открылъ ген.-лейт. Покатовъ прочувствованнымъ словомъ, въ сжатыхъ чертахъ сообщивъ о жизни, работѣ и значеніи выдающагося вдохновителя бѣлаго русскаго воинства. Онъ подчеркнулъ исключительно сильно развитое въ ген. Кутеповѣ сознаніе своего долга. Вся жизнь генерала Кутепова — подвигъ служенія своей Родинѣ, который воспринимался имъ самимъ, какъ обыкновенная обязанность офицера. Такимъ же естественнымъ считалъ онъ исполненіемъ долга передъ Родиной каждымъ русскимъ патріотомъ, и въ этомъ была сила, рождающая героизмъ.

О религіозности ген. Кутепова говорилъ о. Олимпій Пальминъ.

Пор. Акимовъ сообщилъ о дѣятельности ген. Кутепова въ Галлиполи.

Инж. Парановъ отмѣтилъ значеніе ген. Кутепова въ развитіи дружественныхъ взаимоотношеній между Казачествомъ и Добровольческой Арміей.

Отъ имени словаковъ говорилъ извѣстный адвокатъ Д-ръ Л. Медвѣцкій, указавшій на рѣдкое качество генерала Кутепова — способность очаровывать ясностью, простотой и величіемъ идей и подчинять своей волѣ.

Предсѣдатель землячества К. Г. Вѣлоусовъ говорилъ о нравственномъ обликѣ офицера, генерала и Бѣлаго Вождя. Кутеповъ-офицеръ — достоинъ подражанія, Кутеповъ-генералъ — блестящій военоначальникъ и ген. Кутеповъ-возглавитель РОВС-а — это доблестная, славная страница русской исторіи.

Закрывая собраніе, ген. Покатовъ подчеркнулъ, что лучшей памятью о ген. Кутеповѣ будетъ жертва на дѣло спасенія Родины. На собраніи было собрано около 200 кр.

Пшибрамъ

СОЮЗЪ РУСКИХЪ СТУДЕНТОВЪ

— Существенныхъ перемѣнъ въ жизни Союза нѣтъ. По географическому признаку жизнь его въ настоящее время представляетъ слѣдующую картину.

Чехословакія. Въ самомъ Пшибрамѣ находится небольшая, сравнительно, группа членовъ Союза и большинство членовъ Правленія: старшій группы — В. А. Веселовскій.

Въ г. Пильзенѣ — группа изъ 4 человѣкъ во главѣ со старшимъ Н. А. Доброхотовымъ (онъ же Тов. Предсѣдателя Союза); всѣ служатъ въ качествѣ инженеровъ на заводѣ Шкода.

Въ Мор. Остравѣ — группа въ 11 человѣкъ; старшій — членъ Пр-ія Союза и Начальникъ мѣстной группы Р. О. В. Союза — Г. П. Шкуренко.

Въ одиночномъ порядкѣ находятся и имѣютъ то или иное занятіе (работу или службу) члены Союза въ Пешанахъ, Кошицахъ и Подбрезовѣ (Словакія), въ Прагѣ и ея окрестностяхъ (Чехія) и въ Ужгородѣ (Подкарпатская Русь).

За-границей. Во Франціи группа въ 10 человѣкъ

съ ядромъ въ Парижѣ и во главѣ со старшимъ, членомъ Пр-ія Союза, П. Н. Барановымъ и его помощникомъ В. Е. Дашкевичемъ.

Отдѣльные члены Союза находятся въ Африкѣ, Бельгіи, Болгаріи, Латвіи, Польшѣ, Румыніи и Югославіи.

Несмотря на столь пеструю и бросающуюся въ глаза географическую разбросанность членовъ Союза, — Союзъ живетъ единой жизнью и общими интересами. Всѣми членами Союза съ Правленіемъ поддерживается интенсивная связь, члены Союза участвуютъ во всѣхъ взносахъ по Союзу (и черезъ него — въ обязательномъ для каждаго — взносахъ по Фонду Сп. Родины). Связь осуществляется: въ мѣстахъ существованія организованныхъ группъ, главнымъ образомъ, черезъ старшихъ группъ, письмами между отдѣльными членами и Пр-мъ (ихъ колѣчество за годъ достигаетъ нѣсколька сотъ), періодически выпускаемыми Пр-емъ информаціями (недавно вышелъ № 23) и — по общему признаку — „Вѣстникомъ Об-ва Галлиполійцевъ." Вѣстникъ выпускается Правленіемъ по числу членовъ Союза и рассылается каждому внѣ зависимости отъ мѣста нахожденія.

— Безработныхъ въ Союзѣ въ настоящее время 17 человѣкъ.

По смѣтѣ, утвержденной Правленіемъ Союза на 10 мѣсяцевъ текущаго уч. года (I. IX. 1933. — I. VII. 1934.) предстоитъ расходъ въ 22,600 Чеш. кр.

Сюда входятъ: погашеніе внѣшнихъ долговъ, сдѣланныхъ въ прошломъ уч. году для оказанія помощи студентамъ и безработнымъ; ежемѣсячные взносы въ Ф. Сп. Р. (по 500 кронъ); канцелярскіе расходы, включая информаціи Союза и Вѣстниковъ (около 200 кр. въ м-цъ); расходы по оказанію помощи студентамъ и безработнымъ. Смѣта разсчитана на 10 мѣсяцевъ, т. е. мѣсячный расходъ по ней составляетъ 2,260 Чеш. кронъ. Смѣту предположно покрыть: регулярными взносами членовъ Союза (около 1,400 кронъ въ м-цъ), поступленіями со стороны и взносами въ погашеніе ссудъ.

— Послѣдніе полгода въ Пшибрамѣ сильно развиваютъ свою дѣятельность младороссы. По видимому рѣшили атаковать „непредрѣшенческую твердыню" (такъ называетъ Пшибрамъ газета младороссовъ „Казачій Набатъ" въ № 10 отъ I. IX. 1933. г. Прага). Существуетъ „ячейка", которой принято заданіе энергично и „ударно" въ кратчайшій срокъ развернуться въ очагъ („Каз. Наб."). прѣзжалъ г. Казембекъ.

— На 9-е декабря назначенъ „Рекордскій День"; утромъ будетъ происходить „Инсталляція" вновь избраннаго Ректора Академіи Горн. Инж-ра Д-ра А. Пармы; вечеромъ — традиціонный „Скок пшес кужи" (въ отелѣ „Брожек"). Въ точномъ соотвѣтствіи съ традиціями праздника въ этомъ году дамы на „Скокѣ" присутствовать не будутъ вовсе (какъ въ официальной, такъ и въ неофиц. частяхъ).

Продолженіе въ слѣд. номерѣ

Къ бронепоѣздникамъ

Задавшись цѣлью составить исторію бронепоѣздовъ Добровольческой Арміи, я обращаюсь съ настоятельной просьбой ко всѣмъ служившимъ на бронепоѣздахъ прислать мнѣ имѣющіеся у нихъ матеріалы, касающіеся созданія, боевыхъ дѣйствій и внутренней жизни бронепоѣздовъ, а также всякаго рода фотографіи.

Всѣ матерьялы, по использованіи, будутъ въ сохранности возвращены ихъ хозяевамъ.

6-го Отдѣльнаго Бронепоѣздного артиллерійскаго дивизіона штабсъ-капитанъ Плавинскій.

Адресъ: ул. Оборище, 17, Софія, Bulgarie.

Комитетъ по сбору средствъ въ Фондъ Спасенія Родины

въ Болгаріи проситъ всѣхъ лицъ, которымъ отправлены брошюры „Работа тамъ", выслать непроданные экземпляры по адресу: Редакція на „Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ", ул. Оборище, 17, Софія, Bulgarie.

КОМИТЕТЪ ИМЕНИ ГЕНЕРАЛА А. П. КУТЕПОВА доводитъ до общаго свѣдѣнія, что матеріалы и статьи для изданія сборника, посвященнаго духовному облику и всей дѣятельности генерала Кутепова въ настоящее время собраны.

Комитетъ приступаетъ къ печатанію книги „Генералъ А. П. Кутеповъ", которая выйдетъ въ свѣтъ въ началѣ марта 1934 года.

Всѣхъ лицъ, имѣющихъ подписные листы на эту книгу, Комитетъ проситъ переслать вмѣстѣ съ денежными суммами въ канцелярію Русскаго Обще-Воинскаго Союза на имя генерала Стогова — 29, rue du Colisе, Paris 8-e — до 1-го марта с. г.

Тамъ же до этого числа принимается предварительная подписка на книгу, цѣна которой съ пересылкой во Франціи — 18 франковъ, заграницей — 20 фр. Послѣ выхода книги въ свѣтъ цѣна ея будетъ увеличена вдвое.

Нумерованный экземпляръ на веленевой бумагѣ — 100 франковъ.

Секретарь Комитета М. КРИТСКІЙ.

* * *

Изъ отчета издательства съ августа 1933 г. (начала изданія Вѣстника) и по 31 дек. того же года, №№ 1—6-й въ количествѣ: № 1 1500 экз., остальные по 2000 экз..

За указанное время въ приходѣ:

I. получено отъ подписчиковъ	2'701 лева
II. добровольныя пожертвованія	373 „
Итого	23074 лева

За то же время въ расходѣ:

I. Уплата въ типографію за печатаніе	26054 лева
II. Почтовые расходы по рассылкѣ	5441 „
III. Редакціонные и по экспедиціи	1469 „
Итого	32964 лева
Перерасходъ	9890 лева

Этотъ перерасходъ покрытъ взятыми взаимообразно деньгами. Не поступило за отправленные номера Вѣстника

изъ Франціи 3756 лева и
„ Югославіи 5400 лева

Подписчики въ другихъ странахъ или выплатили почти полностью, или выслали деньги авансомъ. Такимъ образомъ, при выплатѣ Галлиполійцами въ Югославіи и Франціи своей задолженности, которая лежитъ тяжелымъ бременемъ на изданіи, дефицитъ за первые 6 номеровъ выразился бы въ суммѣ всего 733 лева (130 фр.)

Тиражъ Вѣстника все время растетъ и есть данные, что будетъ расти и въ будущемъ. № 1-й разошелся полностью въ количествѣ 1500 экземпляровъ, № 7-й въ количествѣ 1950, продолжаютъ поступать новые подписчики.

По странамъ Вѣстникъ рассылается издательствомъ:

Въ Болгаріи	700—750	экз.
„ Чехословакіи	405	„
„ Франціи	400	„
„ Югославіи	300	„
„ Бельгіи	50	„
„ Люксембургѣ	20	„

Въ Финляндію, Сирію, Венгрію, Харбинъ, Шанхай менѣе, нѣмъ по 20 экземпляровъ. Налаживается распространеніе въ Польшѣ, Латвіи и Эстоніи. Помимо разсылаемыхъ издательствомъ Вѣстникъ попадаетъ и въ другія страны черезъ полковыя и другія группы.

Въ настоящее время Вѣстникъ подошелъ къ такому положенію, при которомъ не должно быть дефицита. Но отсутствіе оборотныхъ средствъ, ибо Вѣстникъ не получаетъ субсидій, расчитывая на жертвенность Галлиполійцевъ и ихъ сознаніе необходимости имѣть свой собственный органъ печати, заставляетъ перейти къ нормальчому положенію во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ, а именно: полученію подписной платы впередъ отъ одного мѣсяца для крупныхъ групповыхъ подписчиковъ и до 3—6 мѣсяцевъ для одиночныхъ и берущихъ менѣе 30 экземпляровъ. Необходимо, чтобы во Франціи и Югославіи подписчики, получающіе Вѣстникъ отъ Областныхъ Пр-ній О-ва Г-цевъ, теперь же озабтились присылкой денегъ за старые номера и выплатили впередъ за нѣсколько мѣсяцевъ. При этомъ положеніи начиная съ № 9 Вѣстникъ будетъ выходить регулярно 15 числа каждаго мѣсяца и высылаться въ количествѣ экземпляровъ фактически оплаченномъ. Размѣръ — 2 печатныхъ листа. №№ 5 и 7 были въ размѣрѣ одного листа изъ за отсутствія наличныхъ денегъ.

Редакція

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 9 15 марта 1934 г. г. Софія

Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, Софія.

Ношеніе галлиполійскаго знака

Нашъ галлиполіецъ поручикъ Васьковскій обратился къ предсѣдателю отдѣла Общества во Франціи генералу Фоку съ рапортомъ, въ которомъ поднимаетъ вопросъ о порядкѣ ношенія нашего галлиполійскаго знака. „Многіе и, къ сожалѣнію, не рядовые члены Общества"... пишетъ онъ: „знака не носятъ и, такимъ образомъ, нарушаютъ видимую связь и возможность отличить своихъ сочленовъ".

Неяснаго или неполнаго отвѣта на поставленный поручикомъ Васьковскимъ вопросъ быть не можетъ.

Галлиполійцемъ называется лицо имѣющее право на ношеніе Галлиполійскаго креста — такъ говорить самый первый параграфъ нашего устава. И это право носить нашъ скромный черный крестикъ должно быть для насъ постоянной и несомнѣнной обязанностью. Достаточно возстановить въ памяти внѣшній видъ основателя и почетнаго предсѣдателя Общества генерала Александра Павловича Кутепова—маленькій крестикъ не покидалъ его груди ни на одинъ моментъ.

Ношеніе галлиполійскаго креста для галлиполійцевъ обязательно — вотъ, что мы должны напомнить всѣмъ членамъ Общества.

28. II. 1934 г. **Главное Правленіе**

*

Въ концѣ марта и началѣ апрѣля предполагается съѣздъ галлиполійцевъ въ Парижѣ. Прибудутъ делегаты изъ Болгаріи, Югославіи и Ч. С. Р.

Личныя карточки РОВС'а

Есть въ Обще-Воинскомъ Союзѣ личныя карты.

Подобныя карты имѣются въ каждой организаціи и помимо нашего Союза. Это не только символъ связи, но и юридическое обоснованіе состоянія въ Союзѣ, дающее извѣстныя права и налагающія извѣстныя обязательства въ предѣлахъ каждаго союза, а иногда и внѣ его. Это ежегодная повѣрка членовъ организаціи и силы данной организаціи. Еще большее значеніе личныя карточки имѣютъ въ РОВС'ѣ

Иногда чинъ какого либо полка или дивизіона, оторвавшись отъ своего начальства, 10 и больше лѣтъ живетъ въ какомъ либо пунктѣ, даже въ другой странѣ. Здѣсь уже онъ—членъ мѣстной колоніи, чинъ мѣстной армейской группы (соединенія выдвинутаго жизнью). Но какъ узнать, какъ провѣрить отношеніе даннаго чина къ РОВС'у, его желаніе поддерживать связь, быть членомъ нашей общей военной семьи? Вотъ здѣсь на помощь приходитъ личная карта.

Разъ въ годъ по всѣмъ уголкамъ міра, во всѣхъ мѣстахъ разсѣянія бѣлыхъ воиновъ, происходитъ повѣрка.

Выбирающій карту, возобновляющій ее подчеркиваетъ, что онъ съ РОВС'омъ, что дорога ему наша военная организація.

Къ сожалѣнію, не всѣ достаточно серьезно смотрятъ на этотъ вопросъ. Часто приходится видѣть больныхъ, желающихъ получить малую или большую врачебную помощь за счетъ РОВС'а и безработныхъ, идущихъ за обѣдомъ, не имѣющихъ карты, но требующихъ отъ организаціи помощи и „возмущающихся" тѣмъ, что спрашиваютъ у нихъ воинскій билетъ.

Справедливо ли ихъ возмущеніе? Имѣютъ ли юридическое и моральное право протестовать или требовать люди, забывающіе о своей организаціи, отталкивающіеся отъ нея въ свѣтлые дни и вспоминающіе о ней въ тяжелыя минуты.

Странно слышать сообщеніе Н-ка армейской группы (любой) — у меня изъ 30 чиновъ группы выбрало карту — 22. Почему не всѣ? Или: на собраніи армейской группы такого то числа присутствовало: 40 выбравшихъ и 2 невыбравшихъ карточки. Кто эти не выбравшіе?

Мы ихъ разобьемъ на категоріи.

I. Сердцемъ живущіе съ нами, но изъ за работы, отсутствія въ данный моментъ денегъ и пр., не выбирающіе карту. Имъ надо напомнить, сдѣлать все возможное, чтобы они не оторвались отъ насъ.

II. Колеблющіеся. Ихъ надо поддержать. Путемъ информаціи, бесѣдъ показать имъ значеніе нашей организаціи, необходимости связи съ ней.

III. „Когда понадобимся — позовутъ." Этимъ настроеніемъ подчеркивается, что эти люди не находятъ себѣ примѣненія въ обстановкѣ продолжающейся борьбы, которой занята наиболѣе активная часть нашего Союза. Но, вѣдь, на нихъ расчитываютъ. И они больше всего приносятъ разочарованій и раздраженія въ средѣ своихъ соратниковъ. Не лучше ли имъ самимъ уйти въ запасъ?

IV. По роду своей службы, подданства не могутъ афишировать свою связь съ нашими организаціями. Такіе случаи весьма рѣдки и къ чести сказать попавши въ такое положеніе, они больше всѣхъ страдаютъ отъ него. Есть, конечно, и исключенія.

V. Погрязшіе въ обывательщинѣ. Занявшіеся своими дѣлами настолько, что общее дѣло для нихъ существовать перестало. Это такъ называемые „хорошо устроившіеся". Они очень разсудительны, о прошломъ вспоминать не любятъ, будущее ихъ мало интересуетъ. Держатся они вдали отъ русскихъ колоній и очень довольны, когда ихъ по облику принимаютъ за иностранцевъ.

VI. „Серьезные элементы", считающіе, что „игру въ солдатики" пора прекратить.

О двухъ послѣднихъ категоріяхъ печься не стоитъ.

Мы имъ не нужны и они намъ не нужны. Безъ нихъ мы будемъ сильнѣе. И вѣрить другъ другу будемъ больше.

Политическія задачи русскаго національста

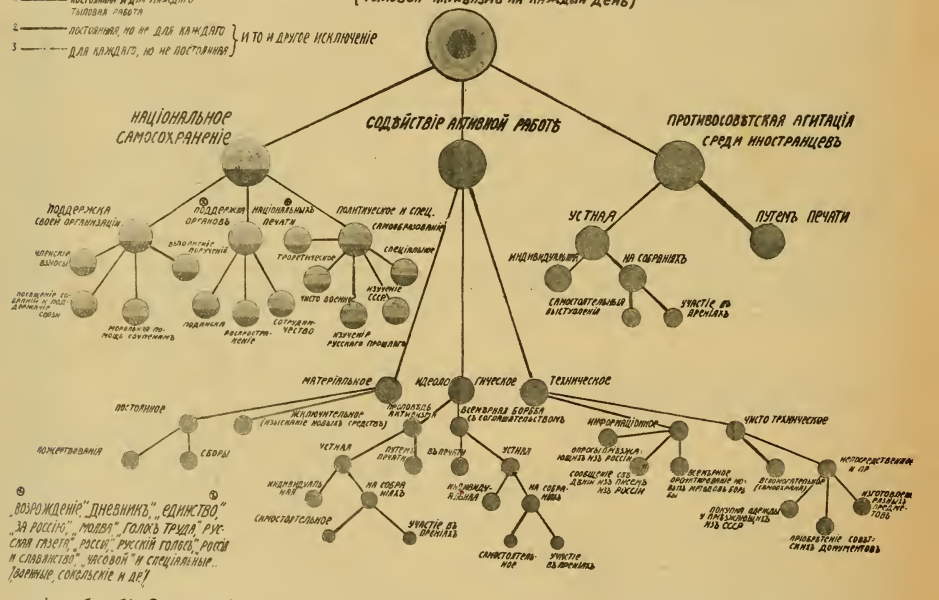
Считаемъ необходимымъ вновь обратить вниманіе на схему, которая была помѣщена въ № 1 нашего Вѣстника, снабдивъ ее нѣкоторыми разъясненіями весьма краткими, но отвѣчающими на тѣ вопросы, съ которыми обращались наши корреспонденты.

Схема эта съ очевидностью доказываетъ, что каждый національстъ имѣетъ полную возможность найти себѣ примѣненіе въ активной работѣ. Это то, что А. Коморовскій назвалъ „малыми дѣлами", изъ которыхъ составляются большія дѣла, обративъ вниманіе на нашу слабость только къ „большимъ дѣламъ". (Вѣстникъ № 8).

Для полнаго пониманія этой схемы надо воспринять идею необходимости перехода къ революціонной тактикѣ въ борьбѣ. Этимъ намѣчаются цѣли, вполнѣ ясныя въ главномъ для каждаго, хотя и подверженныя въ деталяхъ измѣненіямъ, въ зависимости отъ обстановки и настроеній въ СССР. Обстановка указываетъ, что нашъ фронтъ — въ СССР, эмиграція же составляетъ тылъ, питающій фронтъ борьбы. Понятно, что фронтъ — это главное. Но и безъ хорошо организованнаго тыла работать нельзя. Настоящая схема посвящена тыловой работѣ, но не для тыла, а для фронта, что надо все время имѣть въ виду при ея разсмотрѣніи.

Начнемъ съ важнѣйшей, средней группы (содѣйствіе активной работѣ). Правая группа (чисто техническое содѣйствіе) легко усваивается, если поставить себя въ положеніе человѣка, идущаго для работы „тамъ". Такого человѣка надо обучить, воспитать и снабдить всѣмъ необходимымъ, отчасти перечисленнымъ въ схемѣ. Опытъ показалъ, что въ мѣстахъ, ближайшихъ къ фронту, наши активисты въ этомъ отношеніи проявляютъ большую иниціативу.

Подгруппа — „информаціонное" составляетъ работу какъ бы развѣдывательнаго отдѣленія штаба. Къ сожалѣнію, въ этомъ отношеніи наша среда недостаточно сознательна и часто упускаются весьма полезныя возможности опросить бѣжавшаго изъ СССР, или, что еще хуже, послѣ опроса чисто любительскаго, свѣдѣнія остаются только для собственнаго употребленія, для дѣла неиспользованными. Это большой грѣхъ для военнаго, знающаго важность развѣдки, въ нашей обстановкѣ особенно значительной, такъ какъ эта развѣдка вліяетъ на правильность постановки задачъ. То же можно сказать и про получаемыя письма изъ СССР.



Идеологическое содѣйствіе, это какъ бы гигіена эмиграціи, борьба съ вредоносными теченіями и усиленіе здоровыхъ началъ.

Матеріальное содѣйствіе наиболѣе доступное и наиболѣе слабо развитое у насъ. Между тѣмъ безъ денегъ работать нельзя, это не подлежитъ сомнѣнію. И здѣсь мы предостерегаемъ отъ увлеченія „большими дѣлами", отъ вредныхъ сомнѣній въ своихъ силахъ и средствахъ. Опытъ показываетъ, что при желаніи и умѣніи можно добывать большія средства (день Кутепова въ Болгаріи, постоянное напряженіе галлиполійцевъ въ Ч. С. Р.) Вѣстникъ всегда призывалъ и будетъ призывать къ максимальной жертвенности въ Фондъ Спасенія Родины и только въ него.

Лѣвая группа (національное самосохраненіе) понимается въ свѣтѣ опредѣленія, даннаго ген. Кутеповымъ въ послѣдніе годы: „Сохраняйте наши полки, они

должны создать такое настроеніе въ эмиграціи, чтобы выдѣлялись активные работники (ген. Кутеловъ ихъ перечислялъ, см. Вѣстникъ № 7). Къ этому прибавимъ, что настроеніе это должно быть яркимъ и не скрывающимся (не переходя въ утрировку, въ которую впадаютъ нѣкоторыя не наши организаціи). Такое демонстрированіе нашихъ настроеній полезно не только, какъ вліяющее на психику слабыхъ и колеблющихся, но еще въ большей степени, какъ показатель силы для связи съ подневольными, боящимися подняться противъ ненавистной власти сов. гражданами. Къ нимъ проникаютъ разными путями свѣдѣнія о Врангелевцахъ, они же должны знать, что мы не конченные люди, съ развавшимися организаціями. Армейскія, полковыя объединенія, торжественныя засѣданія имѣютъ глубокій смыслъ въ этомъ отношеніи, въ особенности, когда ихъ „замѣчаютъ" въ казенной совѣтской прессѣ и ихъ подголоскахъ за рубежемъ. Эти газаты позволено читать совѣтскому гражданину.

Глубокій смыслъ этихъ нашихъ смотровъ часто ускользаетъ отъ мало развитой въ политическомъ отношеніи части нашихъ активистовъ, видящихъ въ этомъ только „игру въ солдатики".

Остальная часть схемы до сихъ поръ не требовала объясненій, которыя редакція всегда охотно дастъ.

Положеніе эмиграціи

(Изъ Инф- бюлл. „Б. С. Нац. Гр.")

Въ положеніи русской національной эмиграціи за истекшіе 2 мѣсяца произошли крупныя измѣненія. Общая напряженность экономическаго и политическаго положенія въ Западной Европѣ, усиленіе національныхъ движеній въ рядѣ странъ и катастрофическіе процессы внутри Россіи привели къ несомнѣнному усиленію удѣльнаго вѣса организованной и національностойкой части эмиграціи.

Это, прежде всего, отмѣтили ея враги, возобновившіе энергичныя атаки противъ насъ. Цѣль всѣхъ сложныхъ и разнообразныхъ провокаціонныхъ плановъ во главѣ съ циничными совѣтами Милюкова одна: отнять у національной эмиграціи и волю къ борьбѣ и побѣдѣ.

Методъ такой же, какъ и у Сталина: эксплоатація патріотизма и преданности Россіи. Во имя единства и неприкосновенности русской земли намъ предлагаютъ стать пособниками коммунистовъ, планомѣрно уничтожающими все, что можетъ помочь Россіи стать вновь единымъ и могучимъ національнымъ государствомъ.

Въ связи съ этими провокаціонными планами наблюдается значительное оживленіе новоявленныхъ „урапатріотовъ".

Въ дальнѣйшемъ необходима упорная работа по возможно болѣе широкому распространенію среди всѣхъ національно стойкихъ силъ эмиграціи основъ нашей національной тактики, которая можетъ быть формулирована въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1. — Національная эмиграція должна своими антикоммунистическими дѣйствіями, а не разговорами, показать, что, кромѣ Литвиновско-Милюковскаго пути содѣйствія планамъ уничтоженія Россіи коммунистами, существуетъ и крѣпнетъ Врангелевско-Кутеповскій путь національной борьбы за освобожденіе Россіи.

2. — Никакія разоблеченія антирусскихъ плановъ иностранцевъ не должны насъ заставить перейти въ лагерь „сочувствующихъ" Сталинской политикѣ, ибо красные палачи являются единственными виновниками всѣхъ проэктовъ уничтоженія Россіи, такъ какъ каждый лишній день ихъ издѣвательствъ надъ русскимъ народомъ и русскою землею приближаетъ часъ захватовъ и раздѣловъ.

3. — Въ основу тактики національной эмиграціи долженъ быть положенъ принципъ: каждый врагъ коммунизма можетъ быть нашимъ союзникомъ, но не при какихъ обстоятельствахъ пути національной эмиграціи не могутъ слиться съ воровскими тропами III Интернаціонала.

4. — Непередаваемыя страданія народовъ, населяющихъ русскую землю, повелительно требуютъ отъ насъ энергично воспользоваться всякою возможностью, возникающею въ связи съ мѣняющейся международной обстановкою для усиленія борьбы за освобожденіе Родины.

5. — Опыть гражданской войны обязываетъ вести рѣшительную борьбу со всѣми проявленіями въ нашей средѣ „бѣлаго чванства", и не бояться заключать соглашенія съ группами, которыя могутъ усилить нашу антикоммунистическую борьбу, конечно, при непремѣнномъ условіи безусловно моральной порядочности и отсутствіи всякихъ подозрѣній въ сношеніяхъ съ агентурой III Интернаціонала этихъ возможныхъ союзниковъ.

Кромѣ того, мы должны открыто признать исключительную цѣнность для успѣха антикоммунистической борьбы тѣхъ группъ, которыя сейчасъ работаютъ противъ коммунистовъ внутри страны, хотя бы онѣ по своимъ настроеніямъ и не вполнѣ съ нами совпадали. Среди всѣхъ группировокъ національной эмиграціи необходимо здѣсь, на чужбинѣ, организовать помощь антикоммунистическимъ организаціямъ и группамъ, работающимъ въ современной Россіи.

6. При организаціи заграницей практической антикоммунистической работы необходимо всегда учитывать наличность энергично работающаго врага, внимательно слѣдящаго за каждымъ нашимъ шагомъ. Потому, нужно имѣть въ виду, что всякая антинаціональная работа среди насъ, кто бы не былъ ея иниціаторъ, всегда встрѣчаетъ самую широкую и мощную поддержку со стороны иностраннаго ОГПУ.

Особенно осторожно въ настоящее время нужно относиться къ появленію всевозможныхъ новыхъ группировокъ „активистовъ" и энергично поддерживать единство и національную работу всѣхъ пользующихся заслуженнымъ авторитетомъ и довѣріемъ національныхъ эмигрантскихъ организацій съ РОВС-омъ во главѣ.

7. — Наконецъ, пора начать тяжелую и непріятную работу по освобожденію эмигрантскихъ организацій отъ всѣхъ бездѣльниковъ и болтуновъ, ибо безъ поднятія внутренней дисциплины и безъ созданія прочныхъ кадровъ постоянныхъ и самоотверженныхъ работниковъ немыслимо успѣшно проводить ту серьезную и отвѣтственную работу, которой требуетъ отъ насъ нашъ національный долгъ.

Агитаціонно-пропагандная работа

I. — Что такое пропаганда и агитація?

Пропаганда — это методическая политическая подготовка, ведущаяся долгое время, — до тѣхъ поръ, пока основная, конечная цѣль не будетъ достигнута. Цѣль пропаганды произвести умственный сдвигъ въ желаемомъ направленіи. Примѣръ пропаганды: работа

политическихъ группировокъ, работа по усиленію своего вліянія великими государствами въ другихъ болѣе слабыхъ государствахъ: великіе англо-болгарскіе союзы, всевозможныя лиги, школы въ иностранныхъ государствахъ и т. д.

Агитація — это политическая подготовка, ведущаяся на-короткѣ, ударно для достиженія какой-нибудь тактической цѣли, для проведенія или показа какой-нибудь части того, что проводитъ пропаганда. Цѣль — вызвать массу на какое-нибудь дѣйствіе, произвести эффектъ. Примѣры: предвыборныя кампаніи, наборы въ армію въ Англіи, ударныя кампаніи въ СССР.

Пропаганда — воздѣйствіе на единицы, обработка ума, интеллекта.

Агитація же — воздѣйствіе на массы, обработка воли.

Цѣль первой — достиженіе длительныхъ результатовъ, цѣль второй — достиженія короткаго успѣха, внезапнаго эффекта. Цѣль первой — знаніе, второй — дѣйствіе.

II. — Агитаціонно-пропагандная работа

Агитація и пропаганда часто переплетаются, взаимно другъ друга дополняютъ и покрываютъ, что на практикѣ трудно отдѣлить, а потому агитаціонно-пропагандная работа объединяетъ агитацію и пропаганду и пользуется обоими способами своевременно.

Цѣль агитаціонно-пропагандной работы — безкровная побѣда надъ врагомъ, желательное воспитаніе массъ, политическая подготовка массы, т. е. популяризированіе идей, задачъ и цѣлей, произвести умственный сдвигъ, зажечь стремленіе на подвигъ, укрѣпить вѣру въ нашу идею, сплотить въ монолитное цѣлое свои ряды и разложить противника, дать политическія знанія, информировать объ идеологіи и тактикѣ своей работы и стремленіе идеологически разложить противника.

III. — Значеніе агитаціонно-пропагандной работы.

Въ настоящее время всѣми политическими партіями и правительствами учтено то значеніе, которое имѣетъ эта работа въ политической борьбѣ. Какъ примѣръ, насколько можетъ быть полезна агитаціонно-пропагандная работа и какое значеніе имѣетъ современное использованіе ея, можетъ служить Франко-Прусская война, когда Пруссія побѣдила Францію, благодаря духу своихъ солдатъ, которыхъ прусское правительство въ теченіе долгихъ лѣтъ воспитывало при помощи своихъ сельскихъ учителей въ желаніи реванша послѣ 1871 года и въ стремленіи къ побѣдѣ въ духѣ національной гордости. „Францію побѣдилъ сельскій учитель", сдѣлалось міровой поговоркой. Примѣръ же — къ чему приводитъ отсутствіе пропагандной работы — Россія въ Русско-Японскую войну 1904-5 г. г., когда и русское населеніе, и русская общественность не были подготовлены къ этой войнѣ и не понимали государственной необходимости этой войны для Россіи, что привело не только къ нашему пораженію на фронтѣ, но и къ революціи въ странѣ. Первые, кто учелъ всѣ возможности агитаціонно-пропагандной работы и использовалъ и используетъ ее во всей полнотѣ — это большевики. Правда, 1905 г. можетъ служить примѣромъ неудачной агитаціонно-пропагандной работы, когда масса не пошла за революціонерами, ибо лозунги и программы ихъ были чужды и непонятны массѣ, но на этой неудачѣ большевики „научились" и „перестроились", что и дало имъ успѣхъ въ 1918 году. Другой примѣръ неумѣло поставленной агитаціонно-пропагандной работы — „ОСВАГ" Добровольческой арміи. Большевики, учтя всю пользу агитаціонно-пропагандной работы, привели ее въ систему и создали ея методику. Лучше всего эта работа поставлена въ РККА, гдѣ, благодаря армейскимъ условіямъ, работу эту можно съ успѣхомъ подчинить контролю и наблюденіямъ.

IV. Требованія, предъявляемыя къ агитаціонно-пропагандной работѣ

Для того, чтобы агитаціонно пропагандная работа имѣла успѣхъ, въ какой бы своей формѣ она ни проявлялась, она должна быть: 1. — проста, 2. — ясна, 3. — понятна, 4. — ярка, 5. — четка, 6. — наглядна, 7. — ударна, т. е. соотвѣтствовать моменту и 8 — заинтересовать массу, а для этого она 1. — должна отвѣчать интересамъ массы и 2. — быть близкой къ массамъ.

V. — Формы пропагандно-агитаціонной работы

I. — Работа съ массой и II. — индивидуальная работа.

I. — Работа съ массой можетъ быть: а. — школьной, когда работа ведется въ школѣ — путемъ ли введенія въ программу нѣсколькихъ часовъ, какъ въ СССР, или же путемъ созданія особыхъ школъ, какъ напр. „рабфаки" въ СССР б. — Внѣшкольной, т. е съ массой, которая не входитъ въ учебныя заведенія и особыя школы, съ той частью массы, которая и составляетъ большинство. Эта работа дѣлится на: А. — массовую и Б. — групповую. Ведется она съ тѣми, кто желаетъ укрѣпить и пополнить свои политическія знанія. Групповая работа принимаетъ слѣдующія формы: 1. — уроки, т. е. созданіе курсовъ съ систематическимъ обученіемъ и задаваніемъ уроковъ. Форма весьма неудовлетворительная. 2. — Бесѣды — работа съ группами путемъ развернутой бесѣды и по новому методу, на которомъ остановимся подробно въ дальнѣйшемъ. 3. — Лабораторный, — когда группа работаетъ подъ руководствомъ групповода, — лучшій способъ и лучшая форма агитаціонно-пропагандной работы, но требующая извѣстныхъ условій, которыя не всегда возможны.

II — Массовая работа, т. е. работа со всей массой, какъ входящей въ групповую, такъ и не входящей, можетъ имѣть слѣдующія формы: А. — Личный примѣръ. Б. — Живое слово. В. — Печать. Г. — Развлеченія. Д. — Справочная работа.

А. — Личный примѣръ — всѣмъ извѣстна сила личнаго примѣра, который можетъ потянуть за собой и служитъ идеаломъ для массы. Поэтому то и необдимо, чтобы тотъ, кто стоитъ во главѣ, обратилъ бы вниманіе на себя и служилъ примѣромъ для другихъ.

Б. Живое слово. Значеніе живого слова такъ ясно и неоспоримо. Въ агит.-пропагандной работѣ живое слово принимаетъ слѣдующія формы: чистое живое слово и радіо. Объ онѣ дѣлаются въ видѣ: докладовъ, лекцій. бесѣдъ, чтеній. Бесѣды, въ свою очередь, могутъ быть импровизированными, т. е. случайно возникшими, когда ихъ необходимо захватить въ свои руки и повести въ желательномъ для насъ смыслѣ, и организованными — на опредѣленныя темы, заранѣе намѣченныя и заранѣе проработанныя ведущимъ бесѣду и преслѣдующимъ опредѣленныя цѣли.

В. Печать — о значеніи ея можно сказать только то, что многіе ее считаютъ государствомъ въ государствѣ („Шестой Великой Державой"), третьей силой въ государствѣ. Формы этой работы:

1) Газета: періодическая, стѣнная, многотиражка. 2) Книга: политическая, беллетристическая, информаціонная... 3) Наглядная агитація и пропаганда: выставки, лозунги, діаграммы, карты, схемы, альбомы, витрины..

Г. Развлеченія — при умѣломъ и осторожномъ подходѣ могутъ быть использованы въ качествѣ оружія агит.-пропагандной работы. Путемъ игры можно на массы оказывать желаемое вліяніе.

Д. Справочная работа, занимающаяся тѣмъ, что собираетъ информацію о настроеніи массъ. Она при-

нимаетъ слѣдующія формы: 1) книга вопросовъ и отвѣтовъ, 2) вечера вопросовъ и отвѣтовъ: однотемные и многотемные, 3) письма (въ редакцію, руководителямъ, возглавляющимъ и проч.).

II. ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РАБОТА

Работа отдѣльнаго человѣка съ отдѣльнымъ же лицомъ, пользуясь личнымъ вліяніемъ, путемъ частныхъ разговоровъ, дачей для чтенія книгъ и литературы, разговорами и объясненіемъ прочитаннаго. Эта форма работы, которую выполняетъ каждый анти-коммунистъ, состоящій въ рядахъ Бѣлаго движенія. Для большей же ея продуктивности желательно усилить политическое развитіе и давать въ нашей періодической печати соотвѣтствующій матеріалъ. Къ этому стремится и наша школа У. В. Знаній, съ прекрасными учебниками по вопросамъ познанія Совѣтской Россіи.

Радіо-Москва

6 февраля московское радіо, дававшее матеріалы для провинціальной партійной прессы, сообщило слѣдующее:

„Правда о бѣлогвардейской агитаціи"

Послѣ роспуска РОНД образовалась хорошо скрытая „Русская Лига," связанная съ Розенбергомъ. Возглавляетъ ее Александръ Нелидовъ, гвардейскій офицеръ, подвизался у Колчака и Врангеля. Изготовлялъ фальшивые червонцы и освобожденъ изъ тюрьмы правительствомъ Хитлера.

Соотвѣтствующая ей организація, но не связанная съ ней, на Балканахъ — Національный Союзъ Новаго Поколѣнія.

Первая — боевая (штрумовая), въ лагерахъ 800 человѣкъ. Вторая — агитаціонно-пропагандная и немного боевая — вѣрнѣе, развѣдывательная. Вторая является проводникомъ для первой (кадръ агитаторовъ).

Какъ въ одной, такъ и въ другой бѣлогвардейскіе офицеры изъ Всероссійскаго Обще-Воинскаго Союза. Возглавитель „Генералъ Лейтенантъ" Евгеній Карловичъ Миллеръ. Офицеры-авантюристы прикрываются названіями „Лигъ" и „Союзовъ".

Объ организаціи германо-японо-фильскія. Мечтаютъ о раздѣлѣ СССР и реакціи.

Офицеровъ поставляетъ въ Германіи агентъ Германской и Французской контръ-развѣдокъ „Полковникъ" фонъ-Лампе.

Въ Югославіи въ Національный Союзъ Новаго Поколѣнія вступаютъ открыто по рекомендаціи резидентовъ Всероссійскаго Обще-Воинскаго Союза.

На нашей Родинѣ

Итоги крестьянской войны за хлѣбъ чрезвычайно показательны для положенія коммунистической власти въ СССР. Половина урожая этого года уничтожена населеніемъ, часть второй половины захвачена властью, но и она продолжаетъ уничтожаться на транспортѣ, на элеваторахъ, или на складахъ.

Никакихъ 90 милліоновъ тоннъ не было и не могло быть собрано. Совѣтской власти можетъ быть удалось выбить зерна немного болѣе прошлогодняго, но значительно худшаго качества, а весь этотъ шумъ о побѣдѣ на крестьянскомъ фронтѣ необходимо отнести къ разряду чисто агитаціонныхъ пріемовъ, долженствующихъ содѣйствовать укрѣпленію престижа власти заграницей.

Необходимой еще разъ подчеркнуть ту легкость, съ которой въ эмигрантскихъ кругахъ получаютъ распространенія оцѣнки происходящаго въ СССР сквозь Сталинскіе очки. Такъ случилось и въ данномъ случаѣ: рядъ эмигрантскихъ изданій покорно повторяетъ за „Правдой" и „Извѣстіями" злостную ложь о Сталинской побѣдѣ надъ деревней. Между тѣмъ изъ Россіи не только продолжаютъ поступать свѣдѣнія о голодѣ, но дошелъ до насъ и подсчетъ жертвъ его, который, по даннымъ совѣтскихъ медицинскихъ учрежденій за 1931—33 г. даетъ страшную цифру въ 13 милліоновъ взрослыхъ и дѣтей, умершихъ отъ голода и эпидемій.

Общее положеніе въ странѣ рисуется въ настоящее время такими чертами: населеніе повсюду ведетъ жестокую и непримиримую борьбу съ властью разнообразнымъ саботажемъ и отдѣльными открытыми возстаніями какъ въ деревняхъ, такъ и въ городѣ, причемъ зарегистрированы бунты и красноармейскихъ частей, изъ которыхъ самымъ крупнымъ нужно признать возстаніе гарнизона въ Самарѣ, гдѣ возставшимъ удалось временно овладѣть всѣмъ городомъ и уничтожить личный составъ партійныхъ учрежденій.

На мѣстахъ нѣтъ возможности создать крупныя антикоммунистическія организаціи и приходится довольствоваться работой мелкихъ ячеекъ, которыя, однако, встрѣчаютъ сейчасъ поддержку среди населенія и ведутъ активную антикоммунистическую борьбу.

По послѣднимъ даннымъ, стихійный процессъ развала полностью овладѣлъ Комсомоломъ, въ которомъ, по оффиціальнымъ совѣтскимъ источникамъ, только 2 мил. человѣкъ (членовъ).

По прежнему у насъ нѣтъ достовѣрныхъ данныхъ о лозунгахъ, которые могли бы объединить антикоммунистическія силы внутри страны. Характерно, что время крупныхъ рабочихъ безпорядковъ въ Екатеринославѣ, рабочіе шли по городу со знаменами, на которыхъ было только одно требованіе: „Долой рабство". Въ крупныхъ центрахъ появились, по свидѣтельству только что возвратившагося изъ СССР доктора, антикоммунистическія прокламаціи внутрироссійскаго происхожденія, начала замѣчаться и работа небольшихъ организацій, называющихъ себя послѣдователями соціалъ-демократовъ меньшевиковъ и эсеровъ. Жизнь, очевидно, внесла оченъ большія измѣненія въ ихъ программу и тактику, такъ какъ, напр., „меньшевики" — рабочіе одной изъ московскихъ типографій стойко и упорно отстаивали передъ сов. властью требованія рабочихъ о возвратѣ изъ ссылки настоятеля ихъ приходского храма, чего и добились.

Въ общемъ, ни о какомъ улучшеніи положенія власти въ странѣ говорить не приходится, равно какъ и объ улучшеніи положенія трудящихся.

Намъ присланна бесѣда съ французомъ, бывшимъ офицеромъ французской военной миссіи при нашей арміи во время великой войны. Послѣ захвата власти большевиками онъ отказался вернуться во Францію, вошелъ въ коммунистическую партію; служилъ до 1923 года въ Наркоминдѣлѣ, будучи личнымъ секретаремъ Чичерина; съ 1923 года и по 1926 годъ во Французской секціи Коминтерна; послѣ 1926 года работалъ въ соціалистическомъ институтѣ Мэркса и Энгельса. Все пережитое имъ заставило разочароваться его въ коммунистическомъ доктринѣ и практикѣ. Бесѣда съ нимъ представляетъ собой объемистое досье, цѣнность котораго составляетъ какъ личность автора, такъ и то, что онъ полностью подтверждаетъ свѣдѣнія о СССР, даваемыя изъ другихъ источниковъ.

Приведемъ здѣсь лишь нѣкоторыя, наиболѣе интересующія насъ выдержки.

Нарисовавъ картину всеобщаго недоѣданія и даже голоданія, выдѣливъ изъ этого положенія красную армію и чиновничество, указавъ на то, что это голоданіе привело къ моральному угнетенію, къ единственной мысли о томъ, гдѣ можно достать хлѣбъ,—авторъ говоритъ: „Одна надежда — война. О войнѣ мечтаютъ всѣ. Болѣе сознательные потому, что съ ней связана возможность свержения ненавистной власти; другіе, не разсуждающіе потому, что только война можетъ внести какую-нибудь перемѣну въ ихъ кошмарную жизнь. Нигдѣ въ мірѣ нѣтъ страны, гдѣ бы все населеніе мечтало о войнѣ. Все равно съ кѣмъ, лишь бы война."

„Въ томъ, что огромное большинство населенія ненавидитъ сов. власть — не можетъ быть сомнѣнія." Той коренной разницы, которая существовала еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ между настроеніями рабочихъ и крестьянъ, теперь нѣтъ. Недовольство охватило всѣхъ . . . Охватило даже и молодежь. Былого энтузіазма нѣтъ и въ помине . . . смѣнился полнымъ разочарованіемъ."

Кончаетъ свою бесѣду этотъ весьма освѣдомленный иностранецъ такъ:

„Цѣлая страна погибаетъ. Погибаетъ и физически и морально, умираетъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова . . . Такъ продолжаться не можетъ. А если будетъ такъ продолжаться, — вся Россія обречена на гибель. Когда за границей разсказываешь объ этомъ, люди не понимаютъ, вѣрнѣе, не хотятъ понять, что русскій народъ доведенъ до такого состоянія, что не имѣетъ ни силъ, ни возможности сбросить съ себя ненавистное иго. Только коренная ломка всей внутренней политики власти могла бы спасти Россію. Но, пока существуетъ настоящая власть, ни на какія измѣненія этой политики расчитывать не приходится."

Болгарія

Распоряженія Начальника III Отдѣла

Вмѣсто умершаго предсѣдателя Центральнаго Правленія участниковъ I-го Кубанскаго похода въ Белгаріи генералъ маіора Харламова на эту должность назначенъ Марковскаго пѣх. полка подполковникъ Залеткинъ.

Объявлено объ отличномъ окончаніи О. Ш. У. В. З. полковникомъ Корниловскаго артиллерійскаго дивизіона Гетцъ.

Наступили теплые дни и съ этимъ и нѣкоторое оживленіе съ работами, но далеко не вездѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ въ Видинѣ, Тырново, Нова Загора на лицо нѣкоторое ухудшеніе въ связи съ препятствіями для русскихъ, какъ иностранцевъ, или прекращеніемъ работъ на фабрикахъ. Въ Сливенѣ окончилась длительная забастовка на текстильныхъ фабрикахъ, отъ которой сильно страдали и наши.

Въ Софіи, какъ и въ другихъ мѣстахъ, армейская жизнь ознаменовывалась армейскими встрѣчами съ докладами. Занятія въ кружкахъ развиваются.

Большое эстетическое удовольствіе и удовлетвореніе національному чувству доставили концерты въ Софіи хора Жарова. Никогда ни одна изъ знаменитостей, гастролировавшихъ въ Софіи не были такъ восторженно встрѣчены болгарской, русской и иностранной средой, какъ этотъ русскій хоръ. Генералъ Абрамовъ чествовалъ его скромной трапезой отъ лица Донского корпуса. Въ рѣчахъ и бесѣдахъ выявилось, что участники хора остались нашими единомышленниками по духу и высказывали радость, что у нихъ окрѣпло сознаніе въ томъ, что они не оторвались отъ своихъ соратниковъ.

31 марта будетъ розыграна лоттерея Галлипольйскаго Общества въ Софіи. Покорнѣйшая просьба приналечь на распространеніе билетовъ. Къ 25 марта надо сдать деньги и остающіеся билеты, переславъ и то и другое на имя полк. Конькова по адресу: ул. Оборище, 17.

9-го апрѣля въ Славянскомъ Дружествѣ въ Софіи алексѣевцами устраивается вечеръ въ пользу Фонда Спасенія Родины и на помощь безработнымъ. Алексѣевцы просятъ посѣтить этотъ вечеръ.

На Перникѣ опять даны принудительныя отпуска нѣкоторому числу русскихъ. Нѣкоторые получили безсрочные отпуска. Положеніе ихъ тяжелое, особенно семейныхъ.

Въ Софіи внезапно скончался отъ разрыва сердца полковникъ офицерской артиллерійской школы Супиковъ. Смерть послѣдовала на улицѣ, какъ, послѣдствіе стараго ранения въ область сердца.

Полковникъ Чевати просилъ передать всѣмъ чинамъ 1-й галлип. роты свое поздравленіе съ праздниками св. Пасхи.

Генералъ Зинкевичъ поздравляетъ съ праздникомъ св. Пасхи всѣхъ чиновъ 1 арм. корпуса въ Болгаріи.

Для свѣдѣнія чиновъ РОВС. въ Софіи сообщается, что на второй день Пасхи состоится встрѣча для взаимныхъ поздравленій. О мѣстѣ и часѣ будетъ объявлено черезъ н-ковъ группъ и въ „Голосѣ Труда".

Сборы въ Фондъ Спасенія Родины, произведенные въ Болгаріи въ память ген. Кутепова, дали исключительные результаты. Хотя до сихъ по значительная часть подписныхъ листовъ еще не возвращена, цифра поступленій превысила 60 000 лева. Къ этому надо добавить и усилившіяся другія поступленія отъ вечеровъ и пр. Надо имѣть въ виду, что сборъ въ Фондъ въ Болгаріи за весь прошлый года далъ 80.000 лева.

Генералъ Миллеръ отъ своего имени и Центральнаго Комитета Фонда шлетъ благодарность устроителямъ и жертвователямъ

Финляндія

22 февраля въ Гельсингфорсѣ скончался полковникъ Алексѣвскаго артиллерійскаго дивизіона Федоръ Александровичъ Каминскій, бывшій въ Галлиполи адъютантомъ своего дивизіона. Это вторая тяжелая утрата въ короткое время въ группѣ въ Финляндіи.

Еще 20 февр. покойный интересовался дѣлами Вѣстника, жалѣлъ что болѣзнь не дала ему возможность повидать ген. Скоблина и Н. В. Плевицкую. На роковой исходъ болѣзни, повидимому, повліяло переутомленіе отъ работъ, на что онъ жаловался въ своемъ письмѣ.

Франція

Сообщается краткій отчетъ о днѣ ген. Кутепова во Франціи. Отчетъ о торжественномъ засѣданіи въ Парижѣ помѣщенъ въ предыдущемъ № „Вѣстника".

Ліонъ

28 января, послѣ литургіи, въ обѣихъ церквахъ г. Ліона было совершено соотвѣтствующее моленіе, на которомъ присутствовали галлиполійцы и русскіе люди, чтущіе память великаго патріота.

4 февраля въ 3 часа дня было торжественное собраніе, посвященное этому дню.

Собраніе открылъ предсѣдательствующій Н-къ Группы I-го Армейскаго К-са, который въ краткихъ словахъ воскресилъ въ памяти аудиторіи всю жизнь и дѣятельность генерала А. П. Кутепова отъ юнкерской скамьи до послѣднихъ дней его пребыванія на высокомъ посту предсѣдателя Р. О. В. С. Затѣмъ говорили: ген. шт. полк. Клуссинецъ, присяжный повѣренный Н. Н. Блюмеръ, предст. Н. С. Н. П. подпор. Артамоновъ, кап. Бѣлоцерковскій и прис. повѣр. В. А. Карамоли.

Коломбель

28-го сего января, послѣ литургіи, отслужена была панихида по генералѣ Кутеповѣ.

Въ 4 часа дня въ домѣ Патроната было устроено торжественное засѣданіе, посвященное памяти генерала Кутепова, на которомъ присутствовали чины Р. О. В. Союза съ семьями, атаманъ общеказачьей станицы сотникъ Арестовъ и члены Союза Новаго Поколѣнія. Были и не состоящіе въ организаціяхъ, но откликнувшіеся на наше приглашеніе, адресованное ко всѣмъ русскимъ.

Открылъ засѣданіе Начальникъ Армейской группы (генералъ Кульскій) вступительнымъ словомъ, послѣ котораго память генерала Кутепова была почтена вставаніемъ и минутой молчанія. Затѣмъ слѣдовали доклады: подполковника Пезе де Корваль „Генералъ Кутеповъ — Преображенецъ"; подпоручика Нелины „Генералъ Кутеповъ, Бѣлая Идея и Галлиполи" и П. Н. Любичевъ (членъ Союза Новаго Поколѣнія) обратился съ призывомъ о поддержкѣ Фонда Спасенія Родины.

По окончаніи засѣданія была роздана полученная изъ Отдѣла Общества Галлиполійцевъ литература и собраны пожертвованія въ Фондъ Спасенія Родины.

Ген.-м. *Куявскій.*

Монбаръ

27-го января было устроено торжественное собраніе, посвященное памяти Генерала Кутепова. Доклады прочли: шт.-капит. Еранцевъ и шт.-ротмистръ Рау.

Богослуженія не было — нѣтъ священника.

Собрано въ „Фондъ Спасенія Родины" 112 фр. Кромѣ того, правленіе ссудо-сберегательной кассы пожертвовало 50 фр.

Капитанъ *Мокроусовъ*

Монтарнни

Въ мѣстной церкви, послѣ литургіи, было отслужено моленіе, на которое собрались не только Галлиполійцы и чины РОВС-а, но и многіе русскіе люди, чтущіе память ген. Кутепова. Непосредственно послѣ службы въ церкви, въ помѣщеніи школы состоялось собраніе, на которомъ Предсѣдатель Отдѣленія О-ва Галлиполійцевъ шт.-кап. Лыковъ сдѣлалъ краткій докладъ на тему дня, закончивъ призывомъ къ исполненію долга передъ Родиной. Среди собравшихся были распроданы фотографіи ген. Кутепова и брошюры „Работа тамъ".

Въ помѣщеніи школы трудами вольноопредѣляющихся Дроздовскаго полка, братьевъ Любченко были собраны фотографіи періода пребыванія ген. Кутепова въ Галлиполи, въ Болгаріи и здѣшней колоніи, что будило воспоминанія о немъ.

Крезо

28 января с. г. въ 4-ю годовщину похищенія большевиками Ген. Кутепова въ церкви Св. Александра Невскаго въ г. Крезо послѣ божественной литургіи было отслужено моленіе о спасеніи Ген. Кутепова, собравшее въ церковь многочисленныхъ молящихся. Въ тотъ же день въ залѣ „Брассели" бул. Поль Шнейдеръ состоялось въ 3 часа торжественное собраніе памяти Ген. Кутепова, привлекшее человѣкъ 60 русскихъ патріотовъ (не считая чиновъ группы РОВС въ г. Крезо). Вступительное слово „о значеніи Ген. Кутепова въ начавшейся въ 1917 году и длящейся до сего дня борьбѣ съ большевиками, какъ русскаго воинства за рубежомъ, такъ и національно мыслящихъ организацій и призывъ къ жертвенности", сказалъ полк. Цуйимановъ, затѣмъ съ докладами выступили:

Капитанъ Ивановъ—„Жизнеописаніе Ген. Кутепова";

Капитанъ Петровъ—„Ген. Кутеповъ и Галлиполи";

Шт.-Капитанъ Михайловъ—„Работа РОВС въ сторону Россіи и обстановка „тамъ";

Поручикъ Коломіецъ (очага Младороссовъ въ г. Крезо) — „Заслуги Ген. Кутепова передъ Родиной";

Капитанъ Червяковъ—„Нашъ путь".

Всѣ доклады были съ большимъ вниманіемъ выслушаны собравшимися.

Марсель

Въ скорбный для галлиполійцевъ день — 4-ой годовщины похищенія генерала Кутепова былъ отслуженъ молебенъ.

Въ воскресенье 28 января подъ предсѣдательствомъ Н-ка Марсельскаго раіона РОВ Союза гв. полковника Неводовскаго состоялось торжественное собраніе.

Собраніе посѣтили, кромѣ галлиполійцевъ и членовъ ОВ Союза — члены В-М Союза и многіе не состоящіе въ военныхъ организаціяхъ.

Предсѣдатель Марсельскаго Отд. О-ва галлиполійцевъ подполк. Ушаковъ, въ своемъ докладѣ указалъ на героическую и творческую работу генерала Кутепова въ созданіи имени Галлиполи и легендарной страницы исторіи Русской Арміи.

Затѣмъ выступали: вольноопр. В. М. Сметанинъ и полк. Андреевъ.

Рѣчи докладчиковъ произвели большое впечатлѣніе на присутствующихъ. Воскресили образы умершихъ вождей и соратниковъ.

ИНФОРМАЦІОННЫЙ ЛИСТОКЪ № 4

Отдѣла Общества Галлиполійцевъ въ Марселѣ

11-го сего февраля состоялось годовое Общее Собраніе членовъ отдѣленія, на которомъ послѣ утвержденія актовъ ревизіонной комиссіи о повѣркѣ отчетности отдѣленія и кассы взвимопомощи за второе полугодіе 1933 года, были произведены выборы въ исполнительные органы отдѣленія на 1934 г. Оказались избранными:

въ Правленіе—Подполковникъ Ковалевъ, Капитанъ Зубовъ, Шт.-Капитанъ Валицкій, Подпоручикъ Даниловъ и Чинов. Журбенко.

въ Ревизіонную Комиссію — кап. Брезовскій, подпор. Симоновскій и подпор. Лодзинъ;

въ Комиссію по устройству вечеровъ — шт.-кап. Валицкій (предсѣдатель), подпоручикъ Левченко и ст. ун. оф. Сенченко;

въ Правленіе Кассы Взаимопомощи — полк. Калашниковъ (предсѣдатель), шт.-кап. Абальянцъ и подпоруч. Валовъ (секретарь-казначей).

На собраніи была прочитана информація о Р. О. В. С.

Послѣ Общаго Собранія состоялось засѣданіе вновь избраннаго Правленія, которое единогласно просило предсѣдателя отдѣленія взять на себя несеніе обязанностей предсѣдателя Правленія на что было получено согласіе подп. Ушакова, секретаремъ и казначеемъ былъ избранъ единогласно чин. Журбенко. Правленіе просило предсѣдателя правленія и секретаря составить проэктъ плана работы Правленія и смѣты приходо-расхода на 1934 г. Шт.-кап. Валицкому было поручено составить проектъ устройства вечеровъ лоттерей и т. п., а подпор. Данилову — проектъ правилъ помощи безработнымъ членамъ Отд. Всѣ эти проекты были разсмотрѣны Правленіемъ и представлены на утвержденіе Общаго Собранія, имѣвшаго мѣсто 25 февраля, которое съ небольшими измѣненіями утвердило планъ работы и смѣту прихода-расхода, а равно и правила помощи безработнымъ.

Подполковникъ *Ушаковъ*

Кнютаннъ

28 января, въ воскресенье, по случаю четвертой годовщины похищенія генерала Кутепова въ Нильванжѣ въ помѣщеніи Русскаго Дома состоялось собраніе чиновъ Русскаго Обще Воинскаго Союза, членовъ Національнаго Союза Новаго Поколѣнія и лицъ сочувствующихъ памяти ген. Кутепова. На собраніи были прочтены доклады:

1. Краткая біографія ген. Кутепова — ген. м. Ауровымъ.
2. Генералъ Кутеповъ въ первомъ Кубанскомъ походѣ — кап. Довнаръ-Запольскимъ.
3. Генералъ Кутеповъ въ Добровольческой Арміи и въ Русской Арміи — полк. Шимкевичемъ.
4. Генералъ Кутеповъ въ Галлиполи, Болгаріи, Сербіи и Франціи — кап. Лавровымъ.
5. Значеніе генерала Кутепова въ бѣлой борьбѣ — ген. м. Буровымъ.

За покрытіемъ расходовъ. среди присутствующихъ было собрано въ Фондъ Спасенія Родины 75 франковъ. Деньги отправлены на имя генерала Миллера.

Генеральнаго штаба ген. м. *Буровъ*

Тарасконъ

28-го января состоялось собраніе, посвященное памяти Генерала Кутепова. Предсѣдательствовалъ Н-къ группы РОВС-а полковникъ Каргинъ, какъ старшій въ чинѣ. Прочитали доклады: подполк. Андрющенко, полк. Бершовъ, полк. Кириченко и поручикъ Руссаковичъ. Стихотвореніе, посвященное сбору въ „Ф.С.Р.“, прочитала m-me Познахерова.

Послѣ окончанія докладовъ, было предложено присутствующимъ пожертвовать въ „Ф. С. Р.“.

Сумма сбора — 127 франковъ.

Настоящее собраніе можно отмѣтить, какъ единственное за много лѣтъ въ здѣшней колоніи, по своей многочисленности и отзывчивости. Присутствовало три четверти всѣхъ живущихъ въ Тарасконѣ — 30 человѣкъ.

Подполковникъ *Андрющенко*

Бельфоръ

28-го сего января послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго настоятелемъ церкви было сказано прочувственное слово, посвященное памяти генерала Кутепова.

Въ 3 часа дня состоялось торжественное засѣданіе на которомъ присутствовали почти всѣ Галлиполійцы и чины Р. О. В. Союза, а такъ-же лица не состоящія въ Союзѣ и Обществѣ.

Портретъ генерала Кутепова окруженный зеленью на фонѣ трехцвѣтнаго національнаго флага украшалъ столъ въ центрѣ зала.

Послѣ доклада была объявлена недѣля сборовъ въ Фондъ Спасенія Родины, посвященная памяти генерала Кутепова и выпущено 6 подписныхъ листовъ.

Подполковникъ *Стрижовъ*

Каннъ ля Бокка.

9 декабря Галлиполійцами былъ устроенъ спектакль, прошедшій съ большимъ успѣхомъ и послѣ него балъ, въ пользу кассы взаимопомощи нашего отдѣленія.

Вскорѣ послѣ бала была лекція Его Высочества князя Романовскаго, герцога Лейхтенбергскаго, на тему о національномъ.

30 декабря, въ г. Ниццѣ состоялся концертъ хора Галлиполійцевъ подъ управленіемъ подпор. Пономарева.

Концертъ былъ устроенъ въ пользу Союза Національной Молодежи и прошелъ съ большимъ художественнымъ успѣхомъ.

Сейчасъ подыскивается помѣщеніе для занятій гимнастикой, фехтованіемъ и т. д.

Январь 1934 года въ жизни Галиполійцевъ ознаменовался во первыхъ —на первый день Рождества Христова была школьнымъ комитетомъ устроена въ нашемъ собраніи елка для дѣтей. До 60-ти дѣтей живущихъ въ Бокка получили угощеніе и чай, а также подарки, розданные дѣдомъ-морозомъ (поруч. Павловъ).

Послѣ дѣтской елки — галлиполійцами была устроена елка для взрослыхъ съ танцами, прошедшая очень весело и живо.

День памяти генерала А. П. Кутепова, 28 января ознаменованъ былъ торжественнымъ засѣданіемъ. Передъ началомъ его, священникомъ о. Алексѣемъ Селезневымъ былъ отслуженъ молебенъ послѣ котораго хоромъ Галлиполійцевъ подъ управленіемъ подпор. Пономарева былъ пропѣтъ гимнъ „Боже спаси Русь Святую“, слова и музыка Его Высочества князя Романовскаго, герцога Лейхтенбергскаго.

Полковникъ Тарасевичъ прочелъ докладъ „Ген. Кутеповъ и Галлиполи“, въ которомъ въ теплыхъ словахъ описалъ ту роль, которую сыгралъ ген. Кутеповъ въ Галлиполи. Докладъ былъ прочтенъ съ большимъ подъемомъ и имѣлъ большой успѣхъ у многочисленной публики. Послѣ доклада подполк. Чебановымъ были прочитаны два стихотворенія; „Памятники“ пор. Даватца и „Два Имени“ юнк. Сумского. Затѣмъ полк. Моргуновъ доложилъ слушателямъ „Какъ былъ похищенъ ген. Кутеповъ и почему?“

Послѣ докладовъ хоръ спѣлъ „Пусть свищутъ пули“, гдѣ прекрасно солировалъ пор. Становскій.

При входѣ на засѣданіе взимался 1 фр. въ „Фондъ спасенія Россіи“ и продавались программы съ портретомъ ген. Кутепова.

По окончаніи засѣданія гостямъ былъ предложенъ чай.

Подполковникъ *Чебановъ*

Имфи

21-го января, прибывшимъ изъ г. Крезо настоятелемъ церковнаго прихода о. Гермогеномъ Бартеневымъ было отслужено, послѣ обѣдни, моленіе о генералѣ Кутеповѣ.

28-го января въ библіотекѣ-читальнѣ Р. О. В. Союза было устроено торжественное собраніе въ украшенной національными эмблемами залѣ. Портретъ ген. Кутепова былъ украшенъ зеленью и нац. лентой.

Въ 10.30 ч. утра я открылъ собраніе и просилъ собравшихся почтить вставаніемъ память ген. Кутепова, послѣ чего я прочелъ докладъ по слѣдующей программѣ:

1. Краткое жизнеописаніе ген. Кутепова.

2. Работа Р. О. В. Союза въ сторону Россіи и обстановка тамъ.

3. Роль Фонда Спасенія Родины и куда идутъ его деньги.

Докладъ былъ выслушанъ прибывшими почтить память ген. Кутепова съ большимъ вниманіемъ и интересомъ. Собралось 23 чел., что для мѣстной группы довольно значительно.

Полковникъ **Пестовъ**

Ріуперу

Въ воссресенье 4 сего февраля, въ помѣщеніи собранія Отдѣленія О-ва Галлиполійцевъ въ Ріуперу, въ 3 ч. дня, о. Георгіемъ Шушкинымъ было отслужено моленіе о генералѣ А. П. Кутеповѣ, на которомъ присутствовали чины Р. О. В. С-а съ семьями, свободные отъ работы. Послѣ богослуженія состоялось торжественное засѣданіе, посвященное ген. Кутепову.

Въ залѣ, рядомъ со столомъ президіума, на особой подставкѣ, большой портретъ ген. Кутепова, среди зелени пальмъ, украшенный національнымъ флагомъ. Засѣданіе открываетъ Н-къ Армейской группы ген. Илляшевичъ, обратившись къ присутствующимъ со вступительнымъ словомъ.

Согласно программы дня, съ докладами выступили:

1. Полковникъ Лукашевскій — Ген. Кутеповъ и Галлиполи.

2. Ротмистръ Аустринъ — Характеристика дѣятельности ген. Кутепова.

Капитанъ Войтеховичъ — Работа тамъ.

Въ заключеніе, въ краткихъ словахъ, ген. Илляшевичъ, цитируя выдержки изъ „Вѣстника О-ва Галлиполійцевъ", обратился съ призывомъ всемѣрно поддерживать Фондъ имени Великаго Князя Н. Н.

Собранная тутъ же сумма въ размѣрѣ 42 фр. передана Н-ку Армейской группы, для отправки по назначенію.

Въ субботу 17 сего февраля, въ помѣщеніи Галлиполійскаго Собранія, состоялся докладъ Н. А. Цурикова на тему: Современное политическое положеніе.

Докладъ былъ прослушанъ присутствующими съ напряженнымъ вниманіемъ и вызвалъ большой интересъ. Послѣ доклада состоялась чашка чая, во время которой предсѣдатель Правленія отъ имени отсутствующаго по болѣзни ген. Илляшевича и отъ имени Русской колоніи, выразилъ докладчику благодарность за вниманіе къ колоніи и за интересный докладъ.

Въ воскресенье 11 сего февраля послѣ тяжелой болѣзни скончался поручикъ Техническихъ войскъ Н. В. Жильцовъ. Покойный, хотя и не былъ въ Галлиполи, но состоялъ въ мѣстномъ отдѣленіи О-ва членомъ соревнователемъ, входя въ его повседневную жизнь. Вся русская колонія съ глубокой печалью проводила покойнаго К. В. Жильцова къ мѣсту послѣдняго упокоенія. Миръ праху твоему честный русскій воинъ, не дождавшійся счастья увидѣть родную землю. Послѣ покойнаго остались жена и трое дѣтей.

Ротмистръ **Аустринъ**

Чехословакія

Прага

— Пр-іе З-ва учредило въ Дѣтскомъ саду Союза Городовъ въ Прагѣ „стипендію Гал. З-ва въ Прагѣ имени А. П. Кутепова". Выборъ стипендіата будетъ производиться Пр-іемъ Землячества.

— 10 февраля въ соборѣ Св. Николая игуменомъ Исаакіемъ была отслужена панихида по члену З-ва С. С. Салазкину, убитому въ бою Парагвайской и Боливійской армій (некрологъ помѣщенъ въ № 8 В. О. Г.)

— 15 февраля въ помѣщеніи „Нар. Кавarны" состоялся закрытый маскарадный масляничный вечеръ, устроенный Дамскими Комитетами Гал. З-ва въ Прагѣ и Союза участниковъ Великой войны.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

Зачисляются въ списки Гал. З-ва въ Прагѣ:

Подпор. Алекс. арт. див. Г. Е. Гречковскій согласно подан. заявленія — съ 1-го февр. 1934 г. (протоколъ № 34.)

Капитанъ л.-гв. Преображенскаго полка инж. химикъ Н. Н. Карлинскій, переведенный изъ Гал. З-ва въ Брно согласно подан. заявленія — съ 1-го февр. 1934 г. (прот. № 35)

Исключаются изъ списковъ Гал. З-ва въ Прагѣ за неподданство связи съ З-вомъ (протоколъ № 34): В. П. Долгорукій, подпор. 6 арт. див. Н. Д. Васильковъ и шт.-кап. Корниловскаго полка Л. С. Благонравовъ.

Объявляется списокъ членовъ З-ва, адреса коихъ П-ію неизвѣстны въ теченіи продолжительнаго времени. Въ случаѣ неполученія о нихъ свѣдѣній до 1-го мая 1934 г., они будутъ представлены къ исключенію за неподдержаніе связи: сотникъ Кубанскаго ген. Алексѣева училища С. А. Полищукъ и шт.-кап. Корниловскаго арт. див. И. И. Жуковъ.

Въ пятницу 9-го марта с. г. состоялось въ Прагѣ торжественное собраніе, посвященное генералу Кутепову и его завѣтамъ, которое устраивали Русскія Воинскія Организаціи въ Прагѣ, Отдѣлъ Фонда Спасенія Родины въ Чехословакіи и Національный Союзъ Новаго Поколѣнія.

Собраніе открылъ своимъ вступительнымъ словомъ Начальникъ Группы Р. О. В. С. въ Прагѣ полковникъ Бигаевъ, отмѣтившій значеніе, въ настоящіе тяжелые дни, воскрешенія въ памяти образа ген. Кутепова и его дѣлъ. Остановившись далѣе на философіи задачъ ген. Кутепова и на пониманіи имъ сущности РОВС-а онъ указалъ, что „есть побѣжденные" которыми нельзя не восхищаться такъ же и въ такой же степени, какъ и прославленными побѣдителями."

Второй ораторъ Галлиполіецъ капитанъ Раевскій остановился въ пространной рѣчи на роли и значеніи ген. Кутепова, какъ воиначальника начальника въ періодъ гражданской войны на югѣ Россіи и творца галлиполійскаго духа.

Представитель НСНП студентъ А. Н. Рѣдченковъ призывалъ слѣдовать завѣтамъ и методамъ освободительной борьбы, данимъ ген. Кутеповымъ, попутно подчеркнувъ необходимость сосредоточить и увеличить усилія эмиграціи.

Въ заключительномъ словѣ Н. А. Цуриковъ съ подъемомъ прочелъ свою статью „Слуга Россіи", написанную имъ для Сборника, посвящаемаго ген. Кутепову и своими словами поднялъ еще болѣе то настроеніе, съ которымъ собрались присутствовавшіе въ большемъ количествѣ, чѣмъ это позволяли мѣста зала на это Собраніе.

***

Въ субботу 10 марта с. г. въ соборѣ Св. Николая была отслужена панихида по случаю 16-й годовщины начала Дроздовскаго похода по ген. М. Г. Дроздорскомъ, генераламъ В. К. и В. В. Манштейнъ и всѣмъ дроздовцамъ, погибшимъ и скончавшимся.

Лицъ, знающихъ о мѣстѣ пребыванія полковника Корниловскаго арт. дивизіона Павла Яковлевича *Бинкевича*, проживавшаго послѣднее время во Франціи, Lyoo-Vaise 25, rue de la Grange, просятъ сообщить объ этомъ по адресу: Nikolai Peter, Praha-Suuchov 36.

Пильзенъ.

16 сего января состоялось общее собраніе галлиполійской группы, посвященное памяти генерала А. П. Кутепова. На

этомъ же собраніи была почтена вставаніемъ память Великаго Князя Николая Николаевича († 5 января), адмирала Колчака († 7 февраля), ген. Дроздовскаго († 14 января) и ген. Каппеля († 25 января).

Въ субботу 20 января о. Исаакіемъ по просьбѣ группы была отслужена панихида по почившимъ вождямъ.

20 февраля оставилъ г. Пильзенъ и переѣхалъ на жительство въ г. Прагу начальникъ группы пор Хцукинъ. Во временное исполненіе обязанностей начальника группы вступилъ подпор. Кобзарь.

Наканунѣ 19 февраля чины группы дали прощальный ужинъ въ честь отъѣзжающаго начальника. На собраніи и на ужинѣ присутствовали, какъ всегда, почти всѣ — за исключеніемъ одного — чины группы.

Братислава

11 февраля состоялось годичное общее собраніе. За двѣ недѣли до этого членамъ, проживающимъ въ провинціи былъ разосланъ отчетъ за истекшій 1933 г. Къ 1-I 1934 года въ земляческѣ числилось 114 членовъ, изъ нихъ проживающихъ въ Братиславѣ 62, въ провинціи 52. Имѣло работу 85, безъ работы 29. Въ текущемъ году выбыло изъ землячества 4 человѣка и 7 были исключены за халатное отношеніе къ членскимъ обязательствамъ и неисправную уплату членскихъ взносовъ. За текущій годъ былъ предпринятъ рядъ мѣръ по упорядоченію платежей членскихъ взносовъ вплоть до увольненія и взысканія долга судебнымъ порядкомъ.

Изъ внутренней жизни землячества надо отмѣтить, что всѣ памятные дни были отмѣчены богослуженіями, а годовщина Галлиполи — общей встрѣчей всѣхъ проживающихъ въ Братиславѣ и ближайшей провинціи членовъ. На банкетѣ присутствовало вмѣстѣ съ представителями русскихъ общественныхъ организацій свыше 100 человѣкъ.

Дамскимъ комитетомъ къ Рождеству былъ организованъ сборъ средствъ на покупку теплыхъ вещей для безработныхъ. Собрано около 1.600 кроиъ.

Клубъ землячества былъ съ 1-VIII 1933 г. сданъ въ аренду съ торговъ.

За истекшій годъ землячествомъ было собрано 5.266.75 кронъ въ фондъ спасенія Родины.

Приходъ членскими взносами выразился суммой 23.567.15 переходящими 22.750,45 кронъ.

Касса взаимопомощи со дня основанія выдала 290 ссудъ на сумму 99,270 кронъ.

Для оказанія помощи безработнымъ было выдано ссудъ на сумму 20.807.60 кронъ.

Чѣмъ труднѣе внѣшнія условія жизни, тѣмъ дружнѣе должны быть галлиполійцы и тѣмъ организованнѣе должна проходить работа на мѣстахъ и внѣ. Необходимо освоить сознаніе, что наши общества не цѣль благополучнаго существованія, но средство оказывать максимальную помощь служеніемъ Россіи словомъ и дѣломъ. И потому каждый галлиполіецъ долженъ возвыситься надъ личнымъ и руководствоваться единственнымъ сознаніемъ: поскольку это можетъ быть полезно Россіи. Это должно опредѣлять и ближайшія задачи будущаго правленія: приведеніе внутренней жизни въ такой видъ, когда каждый членъ землячества исполняетъ всѣ свои обязательства, а внѣшне — выработка и осуществленіе общей руководящей программы.

Бѣлая идеологія, привлекшая подъ свои знамена десятки тысячъ русскихъ патріотовъ въ дни революціонной борьбы, была сильна не только чувствомъ, порывомъ, но, главное волей сдѣлать все, чтобы видѣть Россію своя великой и ея народъ счастливымъ. И сейчасъ по прошествіи 16 лѣтъ, все та же воля должна руководить нашей общественной жизнью.

Предсѣдатель правленія, дѣлая докладъ о дѣятельности правленія, указалъ, что за истекшій годъ число членовъ землячества было на 11 человѣкъ меньше, чѣмъ въ 1932 г. и тѣмъ не менѣе, общая сумма поступленій по членскимъ взносамъ, равно какъ и сборъ въ казну, былъ выше прошлогодняго. Увеличены были суммы на оказаніе помощи безработнымъ и, несмотря на трудное время, годъ законченъ сравнительно очень благопріятно, что лишній разъ подтверждаетъ высокую моральную цѣнность нашей организаціи и раскрываетъ значительныя перспективы.

По заслушаніи докладовъ исполнительныхъ и ревизіонныхъ органовъ было выбрано новое правленіе: предсѣдателемъ К. Бѣлоусовъ, тов. предсѣдателя пор. Алимовъ, секретаремъ подп. Леонтовскій, казначеемъ подп. Комоловъ, чл. пр-ія: пор. Липскій, пор. Макаровъ, подп. Захаровъ, подп. Ковалевскій, пор. Боголюбскій.

Въ ревизіонную комиссію: пор. Лисенко, прап. Сабекъ, подп. Даннлецкій.

Въ кассу взаимопомощи; А. И. Леонтьевъ, подп. Колосковъ, Н. И. Колдомассовъ и корнетъ Кузнецовъ-Лелль.

Послѣ выборовъ былъ обсужденъ рядъ вопросовъ, преимущественно связанныхъ съ оживленіемъ дѣятельности, взысканія долговъ и помощи безработнымъ.

8-II состоялся докладъ К. Т. Бѣлоусова на тему „О результатахъ пятилѣтки". Статистическія данныя были большей частью заимствованы изъ „Бюллетеней" проф. Прокоповича.

15-II состоялось закрытое собесѣдованіе галлиполійцевъ по вопросу о нашихъ ближайшихъ задачахъ. Обсуждалась информація, присланная отъ галлиполійцевъ въ Болгаріи, вызвавшая большой интересъ и оживленный обмѣнъ мнѣніями.

10 и 11-II состоялись лекціи проф. Иванцова на темы: „Рабочій вопросъ" и „Легенды о сов. Россіи", привлекшіе много слушателей, всегда охотно посѣщающихъ лекціи такого знатока совѣтской экономики, какъ проф. Иванцовъ.

Брно

День 26 января 1934 г., „День сбора въ Фондъ Спасенія Родины" былъ отмѣченъ въ Брно торжественнымъ засѣданіемъ подъ предсѣдательствомъ Н-ка Подотдѣла РОВС Капитана I ранга Подгорнаго, при участіи мѣстнаго К-та по сбору въ Ф. С. Р. и всѣхъ русскихъ національныхъ организацій г. Брно. О засѣданіи была широко оповѣщена вся русская колонія г. Брно. Со вступительнымъ словомъ выступилъ Кап. I. ранга Подгорный, который говорилъ о Ген. Кутеповѣ, какъ о великомъ патріотѣ, горячо любившемъ свою Родину, всю свою жизнь ей служившемъ и безвременно погибшемъ на своемъ посту. Закончилъ свое слово Кап. I р. Подгорный горячимъ призывомъ ко всѣмъ присутствующимъ помочь нашей страдающей Матушкѣ-Россіи, стоны которой болью отзываются въ сердцѣ каждаго любящаго ея сына. Послѣ этого представителями организацій были сдѣланы доклады, посвященные памяти Ген. Кутепова и заканчивавшіеся всѣ тѣмъ же призывомъ. Первымъ говорилъ представитель К-та по сбору въ Ф. С. Р. Подпоручикъ В. В. Ивановъ на тему: „Біографія и характеристика Ген. А. П. Кутепова". Вторымъ—представитель Галлиполійскаго Землячества Хорунжій Романовскій на тему: „Пріѣздъ Ген. Кутепова въ Брно". Третій докладъ на тему: „Работа РОВС въ сторону СССР" прочиталъ представитель СУВВ Хорунжій Танутровъ. Слѣдующимъ выступилъ представитель СУВВ Сотникъ Петровъ, который, продекламировавъ стихотвореніе, посвященное страдающей Родинѣ, закончилъ свое слово горячимъ призывомъ къ работѣ на ея спасеніе. Въ перерывѣ былъ произведенъ сборъ, давшій 292 кр. 30 h. Кромѣ того, за проданныя тамъ же брошюры съ содержаніемъ статьи „Работа тамъ" и фотографіи Ген. Кутепова съ его біографіей было получено 25 кр. 30 h. и по разосланнымъ чековымъ переводамъ поступило ко дню 26-I-34 г. 25 кр. Въ началѣ февраля ожидаются поступленія и по остальнымъ чековымъ переводамъ, разосланнымъ въ большомъ количествѣ русскимъ и сочувствующимъ въ г. Брно. Отчетъ о послѣднихъ поступленіяхъ будетъ данъ дополнительно. Послѣ перерыва Н-къ Группы чиновъ I Арм. Корпуса въ Чехословакіи Подполковникъ В. В. Альмендингеръ въ своемъ докладѣ „Нашъ Путь" говорилъ о томъ, какую огромную пользу, ведущейся въ настоящее время борьбѣ съ поработителями и угнетателями нашей Родины, можемъ принести мы, стоящіе какъ бы въ резервѣ и не принимающіе непосредственнаго участія въ борьбѣ, внесеніемъ регулярно своей лепты въ Ф. С. Р. По окончаніи докладовъ присутствующимъ были показаны съ

помощью эпидіоскопа фотографіи изъ Галлиполи, Лемноса, Бизерты, а также Русской Арміи на работахъ въ Болгаріи и Сербіи и много другихъ. Собраніе прошло съ большимъ подъемомъ и произвело глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ гостей.

По постановленію Правленія Галлиполійскаго Землячества въ Брно каждый членъ Зем-ва, независимо отъ его пожертвованій на засѣданіи 26-I-34 г., обязанъ внести въ Зем-во minimum 2 кр. 50 h., какъ бы въ уплату за разосланные каждому брошюру „Работа тамъ“ и портреты Ген. Кутепова. Эти взносы будутъ имѣть значеніе единовременнаго сбора въ Ф. С. Р. среди членовъ Зем-ва, т. к. избытокъ надъ себѣстоимостью вышеуказанныго матеріала будетъ переданъ въ мѣстный К-тъ по сбору въ Ф. С. Р.

Въ воскресенье 28-I-34 г. въ русскомъ православномъ храмѣ послѣ Литургіи, при большомъ числѣ молящихся, была отслужена по Ген. Кутеповѣ панихида.

Ввиду того, что взносы въ Ф. С. Р. для всѣхъ безъ исключенія членовъ Зем-въ въ Чехословакіи являются обязательными, въ Галлиполійскомъ Зем-вѣ въ Брно эти взносы поступаютъ въ Зем-во и потомъ передаются въ мѣстный комитетъ по сбору въ Ф. С. Р. Такая мѣра установлена исключительно для веденія учета. Размѣръ взносовъ—минимумъ 1 кр. въ мѣсяцъ, утвержденъ общимъ собраніемъ Зем-ва еще въ 1932 г.

Членъ Зем-ва И. П. Мацнеръ, служащій въ г. Ужгородѣ, прислалъ въ Зем-во для передачи въ Ф. С. Р. 35 кр., собранные имъ въ частномъ домѣ при встрѣчѣ Новаго года. Прнѣ Зем-ва и Брненскій комитетъ по сбору въ Ф. С. Р. благодаритъ И. П. Мацнера за его дѣятельность, достойную подражанія.

13 января с. г. дамскій комитетъ при З-вѣ совмѣстно съ З-вомъ устраивалъ встрѣчу Новаго года, которая прошла съ большимъ моральнымъ и приличнымъ матеріальнымъ успѣхомъ. Съ чистой прибыли было сдѣлано соотвѣтствующее отчисленіе въ Ф. С. Р.

11 февраля имъ же устраиваются традиціонные блины. Отчетъ будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ номерѣ.

Личный составъ: Окончилъ Брненскій Политехническій институтъ по химическому отдѣленію Н. Н. Карлинскій и выбылъ изъ состава З-ва по собственному заявленію, ввиду перевода въ Вал. З-во въ Прагѣ по мѣсту жительства.

Брненскій К-тъ по сбору въ Ф. С. Р. проситъ помѣстить на страницахъ В-ка О-ва Галлиполійцевъ, что, вслѣдствіе переѣзда на постоянное жительство въ Болгарію, выбылъ изъ его состава инж. М. В. Ивановъ.

М. В. Ивановъ своей энергичной работой много способствовалъ успѣху сборовъ въ Ф. С. Р., за что Комитетъ приноситъ ему свою глубокую благодарность.

11 февраля с. г. Дамскимъ Комитетомъ при Зем-вѣ совмѣстно съ З-вомъ былъ устроенъ танцевальный вечеръ съ традиціонными блинами. Вечеръ прошелъ съ большимъ моральнымъ успѣхомъ и далъ 1150 кр. чистой прибыли, съ каковой было отчислено въ Ф. С. Р. 120 кр.

17 февраля Союзомъ участниковъ Великой войны въ Брно былъ устроенъ концертъ-балъ.

Личный составъ: членъ З-ва, сотникъ Кубанскаго ген. Алексѣева Военнаго Училища, инж. К. К. Абрамовъ, по защитѣ диссертаціи, былъ приглашенъ 24 февраля с. г. при Брненскомъ Политехникумѣ Докторомъ техническихъ наукъ.

1. I. 1934 г. Секретарь Галлип. Зем-ва въ Брно **С. Алисовъ.**

Пшибрамъ

Союзъ Русскихъ студентовъ

— Въ началѣ января вышла очередная краткая информація Союза № 24; информація пріурочена къ Русскому Рождеству и Новому Году. Поздравляя членовъ Союза съ Праздниками и Новымъ Годомъ, Правленіе дѣлаетъ въ ней краткую оцѣнку всего происходящаго въ Россіи и подчеркиваетъ задачи и обязанности наши — бѣлыхъ воиновъ и русскихъ политическихъ эмигрантовъ — на насъ этимъ налагаемыя.

— Въ Фондъ Спасенія Родины за истекшій 1933 годъ (1. I. 1933.—1. I. 1934.) Союзомъ внесено всего 6.150 чеш. кр. Такимъ образомъ, Союзъ, несмотря на небывало тяжелое положеніе своей Казначейской Части, не уменьшилъ своихъ взносовъ въ Ф. С. Р. по сравненію съ прошлымъ годомъ, и постановленіе Галлиполійскаго Съѣзда прошлаго года имъ приведено въ исполненіе.

— 7-го января (25. XII. ст. ст.), въ день Праздника Рождества, послѣ литургіи О. Михаиломъ Васнецовымъ былъ отслуженъ молебенъ о спасеніи Родины съ провозглашеніемъ Вѣчной Памяти В. К. Николаю Николаевичу, Вождямъ и Воинамъ Русской Арміи. Послѣ богослуженій въ Общежитіи Союза состоялся общій обѣдъ съ участіемъ О. М. Васнецова.

— 28-го января въ 20 часовъ состоялось собраніе членовъ Союза Пшибрамской Группы, посвященное памяти Генерала А. П. Кутепова. На собраніи присутствовалъ весь наличный составъ группы. Послѣ открытія собранія старшимъ группы шт. кат. Веселовскимъ и почтенія памяти Генерала Кутепова вставаніемъ, были сдѣланы доклады:

1. Шт. Кап. Веселовскій — Жизнь и дѣятельность Генерала Кутепова;

2. Шт. Кап. Исаченковъ — Нашъ путь (по матеріаламъ, полученнымъ черезъ Прагу изъ Софіи);

3. Вольноопр. Домашенко И. — Р. О. В. С. и СССР. (Тоже).

Официальная часть Собранія закончилась въ 22 часа послѣ чего Собраніе продолжалось въ порядкѣ товарищеской бесѣды.

— Особыхъ измѣненій по Союзу не произошло.

Съ декабря м-ца получилъ работу на шахтѣ „Ферейджисъ“ (Ст. Загорскій Округъ, Болгарія) Инж. Н. П. Суринъ; устроился въ качествѣ практиканта на шахтѣ „Черно Море“ у Бургаса Инж. М. В. Макаровъ, — съ декабря м-ца.

Съ 1-го января получилъ мѣсто асистента Горной Академіи при кафедрѣ Общей Технологіи Кокосованія Инж. В. А. Веселовскій.

7-го января вызванъ въ Злинъ для веденія переговоровъ о возможности поступленія на службу у ф-мы Батя Инж. К. К. Дорошенко; свѣдѣнія идущія сейчасъ оттуда — не утѣшительны и, возможно, что больше одного м-ца К. К. Дорошенко тамъ не продержится

Къ Информаціи № 24 Правленіемъ были получены письма почти отъ всѣхъ членовъ Союза, какъ находящихся въ Чехословакіи, такъ и внѣ ея. Судя по нимъ промышленный кризисъ въ Европѣ, если и сдвинулся съ мертвой точки, то очень незначительно. Члены Союза пишутъ:

Изъ Сербіи — „Служба тяжелая, платятъ мало“...

Изъ Туниса — „Недавно пріѣхалъ изъ пустыни, гдѣ производилъ изысканія воды и съемки. Захватилъ тамъ малярію. Однако, въ виду кризиса нельзя отказываться ни отъ какой работы и поэтому придется опять скоро туда ѣхать“...

Во Франціи — положеніе русскихъ рабочихъ, въ связи съ политикой, ухудшилось весьма значительно.

Въ Чехословацкихъ Группахъ членовъ Союза (Мор. Острава и Пильзень) — перемѣнъ нѣтъ.

Правленіе

Кошицы

Въ день нашего траура, въ день похищенія генерала Кутепова, малочисленные галлиполійцы въ Кошицахъ собрались вмѣстѣ и подѣлились своими воспоминаніями о нашемъ Вождѣ. Въ этой бесѣдѣ еще разъ проявилось желаніе каждаго послужить своей дорогой Родинѣ въ борьбѣ съ большевиками. Всѣ присутствующіе обложили себя экстраординарнымъ добровольнымъ взносомъ въ Фондъ Спасенія Россіи въ размѣрѣ 10 кронъ. Всего собрано 50 кронъ. Устройство публичнаго доклада въ Кошицахъ по мѣстнымъ условіямъ, къ сожалѣнію, не представлялось возможнымъ.

Югославія

3-го января въ Офицерскомъ Собраніи Обще-Воискаго Союза состоялось годовое общее собраніе членовъ Бѣлградскаго Отдѣленія О-ва Галлиполійцевъ. Предсѣдателемъ общаго собранія, согласно галлиполійскихъ традицій, былъ старшій изъ присутствующихъ генералъ-майоръ Генгросъ. Послѣ краткихъ докладовъ о работѣ Правленія за истекшій годъ, было приступлено къ выборамъ членовъ Правленія и ревизіонной комиссіи на 1934 годъ. Выбранными оказались: члены правленія: полковникъ Кривошей (начальникъ группы Алексѣевскаго пѣх. полка), полковникъ ПіоУльскій (Командиръ 1-ой Генерала Корнилова батареи), Шт. ротм. Трингамъ (1 кав. полка) и чин. С. В. Кондратьевъ (1 кав. полка). Въ ревизіонную комиссію: Подполковникъ Былинскій (Конной Артиллеріи), кап. Шапшалъ (Техническаго батальона) и подпор. Даватцъ (6 арт. див.).

День А. П. Кутепова

Въ ближайшее воскресенье ко дню трагической годовщины похищенія ген. Кутепова, первопоходники и галлиполійцы въ Бѣлградѣ организовали собраніе, посвященное этой печальной датѣ.

Громадный залъ Русскаго Офицерскаго Собранія былъ настолько переполненъ, что многимъ не удалось попасть на засѣданіе. Настроеніе подготовилось задолго до того, какъ предсѣдатель Югославянскаго Отдѣла О-ва Галлиполійцевъ, ген. Баумгартенъ открылъ собраніе своимъ вступительнымъ словомъ.

Передъ портретомъ ген. Кутепова, задрапированнымъ національнымъ флагомъ, ген. Баумгартенъ обратился ко всѣмъ русскимъ людямъ „безъ различія возраста, чина и положенія, безъ различія вѣры и оттѣнковъ политическихъ убѣжденій", — почтить имя ген. Кутепова продолженіемъ начатаго имъ дѣла.

О людяхъ погибшихъ за святое дѣло освобожденія Россіи уже сейчасъ творится легенда. Какъ о почившемъ Государѣ творится слухъ, что Онъ живъ и гдѣ-то, на Гималаяхъ, ожидаетъ, когда прозрѣвшій народъ свергнетъ красное иго, такъ и о ген. Кутеповѣ время отъ времени проносится вѣсть, что онъ томится гдѣ-то въ подвалахъ Лубянки, чтобы возглавить возстаніе въ Россіи. „Они, эти мученики, не могутъ умереть въ народномъ сознаніи, они живы, какъ безсмертна ихъ идея Національной Россіи!"

Охарактеризовавъ коммунистическую власть, какъ неспособную защитить русскіе интересы, какъ убивающую всѣ живыя силы народа, — ген. Баумгартенъ призывалъ проникнуться сознаніемъ, что коммунистическій интернаціоналъ — первый врагъ Россіи и что свержепіе коминтерна — есть основная задача русскихъ людей. Никто не вправѣ уклониться отъ этого своего долга. И если не всѣ могутъ влиться въ эту борьбу, то всѣ могутъ и обязаны поддержать ее своими матеріальными взносами въ „Фондъ Спасенія Родины."

Есаулъ Маркевичъ произнесъ отъ имени первопоходниковъ рѣчь, посвященную характеристикѣ ген. Кутепова и его морального облика. „Вѣра и Вѣрность" — вотъ слова, двигавшіе имъ и побуждавшіе его на подвиги самоотреченія.

Напомнивъ біографію ген. Кутепова, есаулъ Маркевичъ нарисовалъ яркую картину его духовнаго облика. Генералъ Кутеповъ велъ не только на подвиги, но на путь подвижничества во имя Родины.

Свою рѣчь ораторъ закончилъ словами одного изъ послѣднихъ обращеній ген. Кутепова къ русскимъ людямъ:

„Чѣмъ ближе рѣшительные сроки, чѣмъ ближе радостный день освобожденія Родины, тѣмъ тѣснѣе должны мы сплотиться вокругъ нашего Національнаго знамени. Живыя силы въ Россіи крѣпнутъ; въ ней происходятъ огромные сдвиги и нарастетъ народное негодованіе противъ большевиковъ. Нашъ долгъ, не отрываясь отъ нашего народа, но совмѣстно съ нимъ приложить всѣ силы къ дѣлу освобожденія нашего отечества. Мы не хотимъ навязывать Россіи тѣхъ или иныхъ партійныхъ взглядовъ, мы хотимъ помочь ей вырваться изъ оковъ III интернаціонала, вывести ее на путь свободнаго національнаго развитія и послужить ей. Мы знаемъ, что возрожденную Россію нужно строить, отнюдь не копируя старую Россію, но и не обрывая связи исторической преемственности съ лучшими традиціями прошлаго. Мы только вѣримъ, что на этомъ пути ее ждетъ новая слава и величіе."

Вольноопредѣляющійся Колюбакинъ говорилъ отъ имени галлиполійцевъ. Его рѣчь была посвящена тому вліянію, которое ген. Кутеповъ оказываетъ въ тѣ дни, когда „старыя будни повседневщины стали заволакивать насъ болотной тиной и отдавать все больше и больше силъ борьбѣ за существованіе."

„Личность Александра Павловича Кутепова, его непрерывное жертвенное горѣніе и беззавѣтное служеніе Россіи — многихъ изъ насъ уберегли отъ моральной смерти, отъ перехода въ разрядъ уставшихъ, извѣрившихся. Не одинъ изъ живыхъ мертвецовъ, случайно встрѣтивъ, въ дни своихъ сомнѣній и колебаній, генерала Кутепова, вновь готовъ былъ: всѣ свои силы, всю свою энергію отдать, какъ и онъ, нашему общему русскому дѣлу."

Три основныхъ положенія были поставлены генераломъ Кутеповымъ какъ первыя и главныя, въ нашей будничной работѣ: „Всѣмѣрная поддержка тѣмъ, кто душу и тѣло свое отдаетъ въ активномъ, дѣйственномъ служеніи Россіи; сохраненіе въ себѣ и укрѣпленіе въ другихъ всегдашней готовности къ той или иной борьбѣ или работѣ, которая, въ любой моментъ, можетъ потребовать всѣ силы, всю энергію, а, можетъ быть, и жизнь каждаго изъ насъ; наконецъ, воспитаніе молодежи въ нашихъ, спаянныхъ кровью добровольчества, традиціяхъ, борьба съ ея денаціонализаціей, подготовка, въ ея лицѣ, пополненія порѣдѣвшихъ кадровъ Бѣлой Арміи, кадровъ неустанныхъ и непримиримыхъ борцовъ съ III интернаціоналомъ.

Но, — закончилъ докладчикъ, — мы не должны ограничиться однимъ признаніемъ моральнаго наслѣдства, полученнаго нами отъ генерала Кутепова.

„Теперь, послѣ столькихъ лѣтъ изгнанія, мы собрались сегодня здѣсь, чтобы отмѣтить день генерала Кутепова. Этотъ день является для насъ не только днемъ памяти и скорби, но также и днемъ клятвы, днемъ священной присяги на вѣру и вѣрность тому дѣлу, на стражѣ котораго онъ такъ непоколебимо стоялъ до послѣдняго дня.

Преклоняясь передъ свѣтлымъ ликомъ генерала Кутепова, мы Галлиполійцы — его ближайшіе сподвижники, зовемъ всѣхъ васъ, русскихъ не только по имени, но и русскихъ по духу, присоединиться къ этой нашей клятвѣ, приносимой нами здѣсь, — передъ желѣзнымъ крестомъ Галлипсли."

Заключительную рѣчь произнесъ членъ Національнаго Союза Новаго Поколѣнія, г. Калковъ. „Молодежь, — сказалъ онъ. — хочетъ итти путемъ, указаннымъ генераломъ Кутеповымъ. Потому такъ дорого для насъ его имя, имя близкаго намъ человѣка." Указавъ на безотвѣтственность эмиграціи, на упадочныя настроенія въ ней, г. Калковъ закончилъ призывомъ:

„Помогите намъ, молодымъ силамъ, и морально и матеріально.

Будьте мыслями съ нами. Дайте отъ чистаго сердца лепту въ Фондъ Спасенія Родины, каждая копѣйка дастъ новыя возможности къ продолженію активной борьбы.

Мы будемъ вѣрить, что мы не одни, что и вамъ такъ же дорога Родина, какъ и намъ.

Наше національное чувство требуетъ отъ насъ дѣйствій.

Поддержите насъ.

Внушите вашимъ дѣтямъ, любовь къ Родинѣ и на-

шимъ русскимъ героямъ и тѣмъ вы исполните свой послѣдній долгъ передъ ними.

Русская нація гибнетъ. Мы всѣ должны готовиться къ послѣднему и рѣшительному удару.

За нами слава предковъ. Мы твердо вѣримъ въ побѣду, и мы, русскіе, сами должны рѣшить—быть намъ или не быть."

Во второмъ, концертномъ отдѣленіи, съ громаднымъ успѣхомъ выступали г. г. В. М. Банина, Н. К. Гриневичъ и хоръ галлиполійцевъ.

Весьма продуманно составленная программа усилила то впечатлѣніе, которое создалось рѣчами выступавшихъ.

„День Кутепова" не былъ днемъ оффиціальнаго поминовенія, но затронулъ тѣ мысли и чувства, которыя и были сохранены въ своихъ сердцахъ всѣми посѣтившими собраніе: „генералъ Кутеповъ — какъ олицетвореніе Вѣры и Вѣрности, моральное его наслѣдство, наша обязанность, нашъ долгъ его памяти, его свѣтлому облику Русскаго патріота."

КАЖДЫЙ ГАЛЛИПОЛІЕЦЪ ДОЛЖЕНЪ
ВЫПИСЫВАТЬ
„ВѢстникъ О-ва Галлиполійцевъ"
Цѣна отдѣльнаго номера:
Болгарія 3 лв.
Франція 0,75 фр.
Чехословакія 0.80 кор.
(увеличена ввиду девальваціи кор.)
Югославія 2,50 дин.
Въ остальныхъ странахъ примѣнительно къ франц. франку.

РАСПОРЯЖЕНІЕ
Генералъ-Лейтенанта ВИТКОВСКАГО

г. Парижъ. № 16 20 декабря 1933 г.

1

Зачисляется въ списки 6-го Бронепоѣзднаго Артил Дивизіона Подпоручикъ Панинъ Сергѣй.

Справка: Надпись Полковн. Зеленецкаго № 111, отъ 26 ноября с. г.

2

Зачисляется въ списки Дроздовскаго Дивизіона на празахъ вольноопредѣляющагося Станиславскій Анатолій.

Справка: Надпись Ген.-М. Ползикова, № 100, отъ 10 декабря с. г.

3

Исключаются изъ списковъ частей 1-го Арм. Корпуса нижеслѣдующіе чины:

1. Дрозд. стр. п. полк. Колтышевъ Петръ по ход. К-ра пол.
2. Алекс. п. пол. полк. Левитскій Валент. по „ „ „
3. „ „ „ поруч. Станиславскій Фед. по „ „ „
4. „ „ „ подпор. Тихановъ Сергѣй. по „ „ „
5. „ „ „ подпор. Сокольскій Алексан. „ „ „
6. „ „ „ подпор. Ершовъ Николай въ поряд. дисцип.
7. Дрозд. стр. п. шт.-кап. Васильевъ по ход. К-ра пол.
8. „ „ „ капитанъ Бостричевъ по „ „ „
9. „ „ „ стрѣлокъ Харитоновъ по „ „ „
10. Алекс. п. пол. ряд. Шумаковъ Сергѣй по „ „ „

Справка: Рап. Ген.-М. Туркула № 59, отъ 20 дек. с. г.; Рап. Ген.-М. Зинкевича № 93 и 94 отъ 15 декабря с. г.

4

Зачисляется въ списки Дроздовскаго стр. полка полковникъ Рухлинъ Димитрій.

Справка: Рапортъ Ген.-М. Туркула № 58, отъ 20 декабря с. г.

Генералъ-Лейтенантъ *Витковскій.*

РАСПОРЯЖЕНІЕ
Генералъ-Лейтенанта ВИТКОВСКАГО

г. Парижъ №1. 31 января 1934 г.

1.

Уволенному въ отпускъ Командиру 6-го Бронепоѣзднаго Артиллерійскаго Дивизіона Генералъ-Маіору Баркалову разрѣшаю продлить таковой до 31 декабря сего года.

2.

Справка: Приказъ I Арм. Корп. №14 отъ 3 декабря 1932 г. и рапортъ ген. Баркалова №26 отъ 6 января с. г.

Зачисляются въ списки частей 1-го Армейскаго Корпуса нижеслѣдующіе чины:

1. Полковникъ Шпиліотовъ въ Марков. арт. див.
2. Шт.-Кап. Златковскій „
3. Полковникъ Балабанъ Романъ въ Алексѣев. „ „
4. Подпор. Мартыненко Анатолій „
5. Поручикъ Фоминъ Борисъ въ Корнил. удар. полкъ
6. Поручикъ Бойко Андрей „
7. Подпрап. Талалаевъ Иванъ „
8. Ст. унт. оф. Ганзенъ Альфредъ „
9. Больноопр. Арестовъ Владимиръ „
10. Канониръ Синебрюховъ Владимиръ въ Марков. арт. див.

Справка: Надпись ген. маіора Иллящевича № 1 отъ 1 января с. г. Рапортъ полковника Пестова № 4 отъ 19 января с. г. Рапортъ ген. маіора Скоблина № 33 отъ 26 декабря 1933 г.

3.

Исключаются изъ списковъ частей 1-го Армейскаго Корпуса нижеслѣдующіе чины:

1. Корниловскаго арт. див. Подполковъ. Фомовъ Георгій въ порядки дисц.
2. Корниловскаго ударнаго полка состоящій въ прикомандированіи къ Корниловскому воен. уч. Полковникъ Левитовъ Михаилъ по ход. нач.
3. Корн. уд. полка капитанъ Бозовикъ Димитр. по ход. нач.
4. „ полковн. Доршпрунгъ-Целица „
5. „ поруч. Самраковъ Козьма въ поряд. дисц.
6. „ поруч. Головань Георгій по сбст. желан.
7. „ подпор. Безруковъ Владим. по ход. нач.
8. Марков. п. п. капитанъ Литвиненко „
9. Дрозд. стр. п. штабсъ-кап. Рѣзниковъ Петръ „
10. „ поручикъ Романчукъ Александръ „
11. „ поручикъ Бѣленко Семенъ „
12. „ поручикъ Орловъ Борисъ „
13. „ поручикъ Карпухинъ Антонъ „
14. „ подпоруч. Остроуховъ Конст. „
15. „ подпоруч. Цвѣтковъ Алексѣй „
16. „ подпоруч. Каминскій Альбинъ „
17. Алексѣев. п. п. капит. Кирножицкій Василій по собст. жел.
18. Серг. арт. уч. подпоруч. Воробьевъ Фед. въ поряд. дисц.
19. Дрозд. стр. п. вольноопр. Витковскій Анат. по ход. нач.
20. „ матросъ Семеновъ „
21. Алекс. п. п. ефрейторъ Шепотьевъ Алексей въ пор. дисц

Справка: Рапортъ полк. Раппенета № 2 отъ 19 янв. с. г.; рапортъ ген.-маіора Скоблина № 19 и 34 отъ 2 ноября и 26 дек. 1933 г.; рапортъ ген.-маіора

Пешни № 35 отъ 30 октября 1533 г.; рапортъ ген.-маіора Туркула № 57 отъ 20 дек. 1933 г. Надписи ген.-маіора Зинкевича № 97 и 98 отъ 25 и 26 дек. 1933 г. Рапортъ полковника Безана № 2 отъ 12 января с. г.

4

Исключаются изъ списковъ частей 1-го Армейскаго Корпуса за смертью:

1. Корниловскаго уд. полка полковникъ Яхновъ Николай, умершій 24 ноября 1933 г. отъ склероза легкихъ и похороненный на кладбищѣ Сабленъ Треншъ Изеръ.

2. Алексѣевскаго артил. дивизіона классный фельдшеръ Романовъ Александръ, умершій 9 декабря 1933 года въ г. Имфи отъ болѣзни сердца и похороненный тамъ же на мѣстномъ кладбищѣ.

Справка: рапортъ ген.-маіора Скоблина № 35 отъ 26 декабря 1933 г. и рапортъ полковника Пестова № 41 отъ 11 декабря 1933 г.

Генералъ-Лейтенантъ *Витковскій*

Информація
Марковцевъ-артиллеристовъ

Управленіе №№ 11 и 2

Ноябрь 1933 г.—февраль 1934 г.

§ 1.

Еще одинъ годъ со дня гибели генерала Кутепова отошелъ въ прошлое, но рана, нанесенная красными палачами въ сердце національныхъ силъ, не зажила... Она и не заживетъ еще много лѣтъ. Минуютъ событія, пройдутъ новые этапы бѣлой борьбы, немало новыхъ подвиговъ будетъ совершено, ибо, хоть и медлененъ, но не укротимъ ростъ національнаго духа... Пройдутъ новые герои, но генерала Кутепова мы будемъ помнить всегда...

Не будемъ характеризовать еще разъ этого большого русскаго патріота — мы, Марковцы-артиллеристы, хорошо всѣ знали его, близкаго намъ и родного въ степяхъ Кубанскихъ походовъ, въ палаткахъ Галлиполи, на улицахъ чужихъ столицъ въ безнадежности эмигрантскаго тупика.

Не намъ говорить рѣчи въ день его памяти, онъ не любилъ пышныхъ и обильныхъ словъ, онъ цѣнилъ дѣло, то дѣло, которому служилъ и за которое погибъ. Онъ былъ бы гордъ и счастливъ видѣть насъ идущими дружно и неуклонно по его пути...

Каждому изъ насъ есть мѣсто на этомъ пути, пусть маленькое, скромное и незамѣтное, ибо великъ и многообразенъ механизмъ національнаго движенія и рядомъ съ подвигомъ и жертвой не менѣе нужна сѣренькая, будничная, кропотливая работа...

Будемъ же крѣпки духомъ въ служеніи завѣту незабвеннаго Александра Павловича и нашему долгу — борьбѣ за Родину!

§ 2.

Къ Новому Году и Рождеству Христову получены поздравленія отъ слѣдующихъ лицъ: шт.-кап. Фишеръ (группа въ Болгаріи), кап. Суринъ (группа въ Чехословакіи), кап. Войтеховичъ съ семействомъ (Ріуперу), кап. Вонсовскій (Туркуанъ), кап. Щиряевъ и шт.-кап. Вощининъ (раіонъ Ліона), кап. Черняевъ (Шампань), мл. ф. Бастамовъ (Финляндія), подпор. Александровъ (Анзанъ), шт. кап. Терентьевъ (Мюльхаузъ), шт.-к. Варламовъ (Елисейна), кап. Яковлевъ (Брюссель), Подполк. Сакварелидзе и шт.-кап. Масловъ (Югославія), кап. Лисенко (Бѣлуша, Чехословакія), полк. Яковлевъ съ супругой (Кишиневъ), подполк. Мацевичъ (марковцы-пѣхотинцы въ Парижѣ), кап. Капустинъ (Сансъ), шт.-кап. Минквицъ (Ницца), фельдфеб. Лысогоровъ (Компта) и бомб. Лаптенковъ (Отвиль).

§ 3.

13-го сего января въ Парижѣ, въ залахъ Галлиполійскаго Собранія состоялся балъ Дивизіона и кружковъ Бѣлой Идеи, въ пользу Фонда Имени Великаго Князя Николая Николаевича, прошедшій съ большимъ успѣхомъ. Еще задолго до начала собрались распорядители, спѣша дѣлать послѣднія приготовленія. При входѣ въ вестибюлѣ была воздвигнута арка, украшенная свѣтящимся земнымъ глобусомъ; въ углу вестибюля устроенъ уголокъ совѣтской дѣйствительности, гдѣ были развѣшены плакаты, характерно рисующіе современное положеніе въ совѣтской Россіи. Въ гостинной помѣстилась лоттерея, которая, благодаря энергіи дамъ и нашихъ друзей, представляла цѣлый рядъ цѣнныхъ и художественныхъ вещей. Необходимо отмѣтить прелестныя лампы работы мастерской Н. В. Модрахъ, подпоручиковъ Рево и Дончикова, красивыя вязаныя салфеточки и очень много книгъ, пожертвованыхъ книжнымъ магазиномъ „Возрожденія" и журналомъ „Часовой". При входѣ въ гостинную стоялъ столикъ съ шампанскимъ и пирожными. Наконецъ, въ собраніи Дивизіона сервировано угощеніе для артистовъ, большая часть продуктовъ для котораго были пожертвованы Ф. М. Корниловымъ — владѣльцемъ извѣстнаго ресторана и другими русскими магазинами.

Съѣздъ гостей начался въ 22 часа и къ 23 съ полов. ч. зала оказалась переполненной до крайности, несмотря на то, что въ этотъ день было 7 русскихъ баловъ. Съ первой же минуты создалась очень милая обстановка, продолжавшаяся до конца бала. Балъ посѣтили: С. Ф. Шатилова, ген. Миллеръ, адм. Кедровъ, ген. Витковскій, проф. Алексинскій съ супругой, ген. Хольмсенъ, Н. А. Цуриковъ, полк. Мацылевъ, полк. Мамушинъ, В. В. Поповъ — секретарь Фонда, кап. Орѣховъ съ супругой, Герцогъ Лейхтенбергскій — предсѣдатель Н. С. Н. П., Н. Н. Рузскій — предсѣдатель Имперскаго Союза и др.

За десять минутъ до Новаго Года гостямъ предложили наполнить бокалы шампанскимъ и въ полночь, послѣ 12 ударовъ часовъ, подполковникъ Щавинскій обратился къ присутствующимъ со слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Отъ имени Марковцевъ-артиллеристовъ и кружковъ Бѣлой Идеи, привѣтствуя дорогихъ гостей въ нашей семьѣ, прошу принять нашу глубокую и искреннюю благодарность за содѣйствіе успѣху вечера, имѣвшаго столь патріотическое назначеніе.

Въ наши дни, дни общаго упадка, только та идея сильна и дѣйствительна, которая связана съ подвигомъ, со скромнымъ и незамѣтнымъ самопожертвованіемъ.

Это идея Бѣлой борьбы — Бѣлая идея.

Сейчасъ нѣтъ фронтовъ Гражданской войны, но борьба продолжается.

Мы, Марковцы-артиллеристы, знаемъ очень хорошо, что она ведется интенсивно и упорно, принимая самыя разнообразныя формы.

Знаемъ уже потому, что къ сотнямъ могилъ нашихъ павшихъ въ былыхъ бояхъ соратниковъ прибавились новыя, совсѣмъ свѣжія.

Знаемъ и потому, что въ нашей средѣ есть, и даже находятся здѣсь тѣ, кто былъ тамъ, выполняя боевыя порученія.

Ни міровыя побѣды совѣтской дипломатіи, ни хвалебные гимны платныхъ и безплатныхъ друзей красныхъ палачей, никакія противъ насъ репрессіи не прекратятъ этой скрытой и ожесточенной борьбы.

Мы должны всѣми силами и самымъ активнымъ образомъ, морально и матеріально, всячески содѣйствовать дѣлу внутренней борьбы и въ этотъ день въ особенности вспомнить тѣхъ, кто, принеся въ жертву свою жизнь и личное благополучіе, находится тамъ, въ боевой линіи.

Въ боевой же линіи нѣтъ мѣста для колебаній и сомнѣній, тамъ только непоколебимая вѣра въ побѣду; нашъ же

долгъ, сбросивъ апатію и пессимизмъ, въ дружномъ единеніи, создать здѣсь здоровый и крѣпкій тылъ, столь необходимый фронту для конечной побѣды.

Будемъ въ особенности щедры сегодня, ибо каждый франкъ, оставленный на вечеръ, идетъ полностью туда, — по прямому назначенію.

Вступая въ новый русскій 1934 годъ, Марковцы-артиллеристы, какъ и ихъ друзья—молодежь, смотрятъ бодро и смѣло впередъ, ибо наше будущее — въ нашихъ же рукахъ, и мы глубоко вѣримъ, что всѣ русскіе патріоты будутъ его достойны.

Я счастливъ еще разъ привѣтствовать въ нашей семьѣ дорогихъ гостей —

СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ!"

Послѣ послѣднихъ словъ, оркестръ исполнилъ Преображенскій маршъ. Затѣмъ сразу же начались артистическія выступленія: М. И. Кошлакова — большого друга Марковцевъ, Артиста Русской оперы Николаева и два балетныхъ выступленія. Въ непринужденной обстановкѣ совершенно незамѣтно прошло время до утра, когда съ первымъ метро начался разъѣздъ.

26 января чистая прибыль въ размѣрѣ 1705 фр. 95 с. была сдана секретарю Фонда, при чемъ Подполковникъ Щавинскій былъ вызванъ Ген. Миллеромъ, который, самымъ подробнымъ образомъ ознакомившись съ отчетомъ, выразилъ свою благодарность за блестящій балъ и Марковцамъ-артиллеристамъ и членамъ кружковъ Бѣлой Идеи. Эта благодарность 30 января была подтверждена въ письмѣ, полученномъ отъ Ген. Миллера, гдѣ снова указывалось на цѣнность патріотическаго порыва устроителей, отказавшихся отъ своихъ личныхъ нуждъ и рѣшившихъ весь приходъ направить на дѣло помощи той работѣ, которая сейчасъ требуетъ отъ насъ полнаго напряженія.

§ 4.

22-го февраля с. г. исполнилась 16-я годовщина 1-го Кубанскаго похода. Чѣмъ дальше насъ отодвигаютъ будни отъ тѣхъ славныхъ и памятныхъ дней, тѣмъ ярче должно горѣть въ нашихъ душахъ „февральское солнце" легендарнаго похода.

Тѣмъ громче и призывнѣе должны звучать слова генерала Корнилова: „Всѣ ваши мысли, силы и чувства отдайте Родинѣ, многострадальной Россіи"..

Но не только въ боевыхъ дѣлахъ значеніе похода; смыслъ его — въ идейномъ наслѣдіи новому поколѣнію, подрастающей молодой Россіи; не въ личныхъ заслугахъ кого-либо, а въ жертвенномъ служеніи идеѣ, дошедшей до нашихъ дней... Эта идея, рожденная въ Новочеркасскѣ и закаленная на боевыхъ поляхъ Кубани, должна пронизать всю толщу апатіи и пессимизма русской эмиграціи. Какъ ни тяжело русскимъ воинамъ въ изгнаніи никто не имѣетъ права оставлять боевые ряды и выходить изъ подъ родныхъ знаменъ. Походъ не конченъ...

Подполковникъ Щавинскій

Информація
Марковской группы въ корол. Югославіи

Январь 1934 г. № 26 Осекъ

§ 1.

Г. г. офицеровъ и солдатъ Марковской группы поздравляю съ наступающимъ Новымъ Годомъ. Дай Богъ, чтобы онъ намъ принесъ исполненіе нашихъ главныхъ желаній — освобожденіе Родины отъ ига III интернаціонала.

§ 2.

8 октября въ день полкового праздника въ Бѣлградѣ въ русской церкви былъ отслуженъ молебенъ съ поминовеніемъ Шефа полка ген. Маркова, вождей и всѣхъ Марковцевъ, животъ свой положившихъ за освобожденіе Родины.

Послѣ молебна въ Офицерскомъ Собраніи была устроена закуска, на которой, кромѣ Марковцевъ, присутутвовали и старшіе начальники.

Ко дню полкового праздника были получены поздравленія отъ: генерала Барбовича, Командира полка, военнаго агента полковника Базаревича, Союзовъ: Первопоходниковъ, Галлиполійцевъ, полковыхъ группъ: Корниловцевъ, Дроздовцевъ, Алексѣевцевъ, Кавалеріи, а также отъ Марковцевъ: шт.-кап. Сенжерлана, капитана Главацкаго, поручиковъ Деремана и Ляшкевича.

§ 3.

Прибывшій въ іюнѣ мѣсяца изъ Парижа в. ч. Барабашъ прожилъ въ Югославіи полъ года и, не найдя никакой службы и работы, вернулся въ Парижъ. Воен. чин. Барабашъ, какъ выбывшій заграницу, исключается изъ списковъ группы.

§ 4.

Подпоручика Владимирова, въ августѣ мѣсяцѣ вступившаго въ законный бракъ, поздравляемъ, желаемъ счастья ему и супругѣ.

§ 5.

Въ Софіи издается журналъ „Вѣстникъ Общества Галлиполійцевъ".

Адресъ редакціи: Софія, Оборище 17. Журналъ этотъ широко информируетъ о жизни и бытѣ Армін. Рекомендую Марковцамъ выписывать его.

§ 6.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ была получена первая партія полковыхъ значковъ. Стоимость значка 75 динаръ. Сейчасъ поступаютъ ко мнѣ запросы и просьбы отъ чиновъ группы о выпискѣ второй партіи. Если есть еще желающіе, кромѣ уже заявившихъ, прошу къ 20 января мнѣ сообщить. Послѣ этого заказъ будетъ посланъ въ Парижъ.

§ 7.

Трудно и неудобно напоминать объ одномъ и томъ же. Однако вновь прошу Начальниковъ группъ приложить всѣ старанія съ сбору членскихъ взносовъ. Въ Скоплѣ капитану Нарбутовичу приказываю обойти лично чиновъ своей группы и собрать членскіе взносы сколь возможно, а также озаботиться уплатой занмообразной ссуды, какъ свой, такъ и со стороны подпоручика Орлова.

Капитану Нарбутовичу къ 20 января донести мнѣ о своей дѣятельности и о жизни и бытѣ своей группы.

§ 8.

Объявляю результатъ повѣрки Рев. Ком. суммъ группы съ 1.I по 31.VI 1933 г.

„При повѣркѣ денежныхъ суммъ, кассовой книги Марковской группы въ Королевствѣ Югославія, Комиссія нашла, что приходъ и расходъ произведенъ правильно и оправданъ документами."

21.VII.1933.

Предсѣдатель Комиссіи Полковникъ Савельевъ.

Члены: Капитанъ Главацкій.

Всего въ группѣ имѣется на 1 января 1934 г.	Дин. 4734,25
Изъ нихъ въ банкѣ	3596 —
Въ ссудахъ	839 —
На рукахъ у меня	299,25
Всего	4734,25

П. п. Полковникъ Марченко.

Информація
Дроздовской группы въ Болгаріи

26 сего февраля ст. ст. была отслужена панихида въ память 15-й год. смерти незабвеннаго шефа Дроздвцевъ Генерала Дроздовскаго, а затѣмъ на Обще-Армейскомъ Объединеніи 4 сего февраля по нов. ст. былъ сдѣланъ докладъ о жизни Ген. Дроздовскаго, охарактеризовавшій его, какъ воина, выдающагося патріота и начальника.

Въ сороковой день смерти Ген. Влад. Карл. Маштейна была отслужена панихида.

Съ тяжелымъ чувствомъ должно отмѣтить, что въ связи съ усиливающимся кризисомъ, общее положеніе чиновъ группы весьма тяжелое, особенно въ провинціи.

Сухиндолъ. Работы совершенно нѣтъ. Перебиваются въ кредитъ въ ожиданіи весны и осенняго сбора винограда, все это далеко и неопредѣленно.

Орханія, Положеніе тяжелое, всѣ добываютъ себѣ средства къ существованію случайнымъ заработкомъ, только одинъ работаетъ постоянно на фабрикѣ, но 5 мѣсяцевъ не получалъ жалованья. Несмотря на тяжелыя условія жизни, группа живетъ дружно, хорошо спаяны. Въ память 15-й год. смерти Ген. Дроздовскаго была отслужена панихида по Ген. Дроздовскомъ, а затѣмъ скромный семейный ужинъ всей семьей Дроздовцевъ, совмѣстно съ нераздѣльнымъ отъ общей семьи нашими артиллеристами.

Сливенъ. Особенно приходится остановиться на группѣ въ г. Сливенѣ, состоящей изъ 7 человѣкъ. Всѣ работаютъ, матеріальное состояніе же ниже средняго — мало рабочихъ дней, чрезвычайно низкая оплата труда. Информація получается въ достаточномъ количествѣ, но „читается слабо", а нѣкоторые „расписываются въ прочтеніи не читая", это наводитъ на печальныя размышленія. Взносовъ отъ группы не поступаетъ, мною не разъ обращалось вниманіе, какъ примѣръ, на работу и жизнь группы въ Русѣ. — Въ настоящее время прекращеніе работъ на всѣхъ фабрикахъ въ Сливнѣ, должно послужить послѣднимъ яркимъ примѣромъ и урокомъ чинамъ группы, что сила наша въ единеніи. — Мною переводится на имя начальника группы 250 лв. для оказанія экстренной помощи семейнымъ, особо нуждающимся, а располагай въ настоящее время центръ средствами, сумма помощи была бы во много разъ большей. Приходится въ тысячный разъ повторять, что мы можемъ надѣяться только на самихъ себя и поддержанными быть только своими. Обращаю вниманіе на это нач. группы кап. Шимко. Сливенской же группы стрѣл. Харитоновъ исключается изъ группы дроздовцевъ въ Болгаріи, объ исключеніи же его изъ полковой группы возбуждено ходатайство.

Севліево. 17-го февраля, прибывшимъ изъ Габрово полковн. Тюрековымъ былъ сдѣланъ докладъ на тему: „Итоги міровой войны и проблемы будущаго" и второй докладъ 18-II „Наступательный и оборонительный бой взвода и роты".

Получены письма изъ Америки отъ Кап. Неверовича и кап. Долохова, шлютъ привѣтъ всѣмъ своимъ сорарникамъ въ Болгаріи и благодарятъ за присылку матеріала, рисующаго нашу жизнь въ Болгаріи.

Безработныхъ нѣтъ, а если и случаются, то мѣстная группа имѣетъ свою кассу взаимопомощи,

Свищовъ. Группа большая, живетъ объединенно и дружно, во всѣхъ случаяхъ, какъ полковой праздникъ, дни памяти борьбы за освобожденіе Родины, собирается вся мѣстная колонія вмѣстѣ съ О-вомъ Галлиполійцевъ, что можно привѣтствовать и пожелать другимъ группамъ. Всѣ мы чины одной Галлиполійской семьи.

В. Тырново. Группа небольшая. Всѣ достаточно обезпечены, безработныхъ нѣтъ, взносовъ не поступаетъ, на что обращаю вниманіе Кап. Иванченко и на случай съ Сливенской группой, каковой да послужитъ предупредительнымъ сигналомъ и для всѣхъ остальныхъ группъ въ провинціи. Софійская группа, являя собою особый примѣръ спайки и единенія, не можетъ на себя взять непосильную задачу поддержки своихъ соратниковъ, разсѣявшихся по всей Болгаріи.

Габрово. Партія послѣ Софійской самая большая, но безработныхъ только одинъ человѣкъ, несмотря на это—матеріальное положеніе трудное, т. к. жалованья не получаютъ по три мѣсяца и таковое уменьшили до 20 проц., а въ нѣкоторыхъ фабрикахъ до 40 проц. Такимъ образомъ, на одной изъ фабрикъ, проработавшій непрерывно 11 лѣтъ, сталъ получать по 38 лв. въ день. Помощь отъ членскихъ взносовъ не достаточна, кап. Степанову слѣдуетъ выработать положеніе о кассѣ взаимопомощи, списавшись съ Русе и Севліево.

Полковникъ *Коньковъ.*

Галлиполи въ карикатурахъ I-ая СЕРІЯ

Заказы черезъ редакцію и **только** по полученіи стоимости.
Цѣна съ пересылкой: альбомъ — 35 левъ (8 фр. фр.);
Комплектъ открытокъ — 15 лв. (5 фр. фр.).

Информація
2-ой Конной батареи

Къ 1-му января 1934 г.

2-ая Конная батарея, включающая въ себя кадры 7-й и Конно-горной ген. Дроздовскаго батарей, прибыла изъ Галлиполи въ Югославію въ августѣ 1921 г. для несенія пограничной службы на границѣ съ Албаніей. Батареей командовалъ полк. Колзаковъ, старш. офиц. полк. Москаленко, ком. взводовъ: конно-горной —подп. Малявинъ, 7-й конно-горной — подполк. Обозненко.

За время пребыванія на пограничной службѣ съ августа 1921 г. по октябрь 1922 г. умерли отъ маляріи; кап. Абрамовъ, пор. Горобцовъ, подпрап. Чемерченко и Тихоновъ, бомб. Скибинъ и Усиковъ. Погибъ во время перестрѣлки съ разбойниками бомб. Парфеновъ. Кап. Абрамовъ и бомб. Парфеновъ, Исаевъ и Скибинъ похоронены въ Барѣ. Пор. Горобцовъ и подпр. Тихоновъ — въ Цетиньи. Подпрап. Чемерченко и бомб. Усиковъ — въ Виръ-Пазарѣ. На всѣхъ могилахъ поставлены одинаковые желѣзные кресты и сдѣланы надписи.

Въ октябрѣ 1922 г. батарея была переброшена въ сѣвер. предѣлы Королевства, гдѣ продолжала нести ту же пограничную службу на границѣ съ Румыніей, въ составѣ финанс. контроля. Вскорѣ послѣ прибытія батареи на новое мѣсто умеръ полк. Москаленко, похороненъ въ В. Кикиндѣ.

Въ періодъ времени отъ ноября 1922 г. по 1 января 1934 г батарея понесла слѣдующія потери: умерли отъ болѣзней полк. Москаленко, подъесаулъ Макаровскій, поручикъ Ергольскій, вольноопр. Лоде.

Кончили жизнь самоубійствомъ: подполк. Дружининъ, кап. Васильевъ, подпор. Вильбоа, вольноопр. Горевъ.

За время пребыванія за-границей слѣдующіе офицеры батареи окончили университеты: подполк. Болковой, шт.-кап. Высевко, подпор. Обозненко и Доброговскій.

Значительная часть офицеровъ и солдатъ оставила службу въ финанс. контролѣ, частью по собственному желанію, частью вслѣдствіе неоднократныхъ редукцій и устроилась на сторонѣ. Нѣкоторые въ поискахъ заработка уѣхали за-границу. Имѣются батарейныя группы во Франціи, Чехіи и Румыніи. Одинъ офицеръ, шт.-кап. Пташниковъ проживаетъ въ Аргентинѣ. Общее матеріальное положеніе большинства — трудное. Есть нѣсколько человѣкъ безработныхъ.

Связь съ чинами батареи, живущими въ Югославіи, относительно прочная; съ заграничными группами — болѣе слабая.

Ежемѣсячно выпускаются батарейныя информаціи, разсылаемыя во всѣ мѣста, гдѣ находятся чины батареи.

Время отъ времени эти информаціи, въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія, будутъ помѣщаться въ Вѣстникѣ Общества Галлиполійцевъ.

Оторвавшимся отъ батареи надлежитъ принять всѣ мѣры для возстановленія связи со своей частью.

Мой адресъ: Вилзонова 82, Вел. Кикинда, Югославія

Подполковникъ *Обозненко*

ВѢДОМОСТЬ

поступленій въ Фондъ Имени Великаго Князя Николая Николаевича, полученныхъ въ день памяти Генерала А. П. Кутепова во Франціи.

1.	Парижъ	431 фр. 55 сант.
2.	Ліонъ	154 фр.
3.	Коломбелль	90 фр.
4.	Монбаръ	162 фр.
5.	Монтаржи	172 фр. 70 сант.
6.	Крезо	90 фр.
7.	Марсель	217 фр. 50 сант.
8.	Кнютанжъ	75 фр.
9.	Тарасконъ	127 фр.
10.	Имфи	49 фр. 40 сант.
11.	Риви	84 фр. 40 сант.
	Итого	**1.653 фр. 15 сант.**

JUN 1934

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 10 15 апрѣля 1934 г. г. Софія

Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, Софія.

Христосъ Воскресе!

Въ праздникъ свѣтлаго Христова Воскресенія, мы русскіе за рубежомъ, особенно болѣзненно ощущаемъ нашъ отрывъ отъ Родины. У насъ уже вошло въ привычку Воскресеніе Христово какъ то сопоставлять съ Воскресеніемъ Родины. Страданія Христовы какъ бы символизируютъ въ нашемъ представленіи страданія русскаго народа. Часто въ зарубежной прессѣ можно встрѣтить выраженіе: „русскій народъ распятъ на крестѣ"...

Это потому, что мы вѣримъ въ возрожденіе Россіи черезъ ея страданія. Слишкомъ велики эти страданія. чтобы, переживъ ихъ, мы не вѣрили въ подъемъ національнаго духа, въ подвиги во имя свободной отъ большевиковъ Россіи.

Воскресеніе Христово укрѣпляетъ въ насъ эту вѣру, даетъ намъ силу терпѣть лишенія и поддерживаетъ волю къ борьбѣ.

Неизбѣжное совершится. Въ воскресшей Россіи снова изъ конца въ конецъ понесутъ колокольные звоны: Христосъ Воскресе!

Въ воскресшей Россіи раскрѣпощенный народъ, въ сознаніи своей свободы, радостно отвѣтитъ: Воистину Воскресе!

День освобожденія близокъ. Мы вѣримъ.

Всѣхъ вѣрныхъ долгу русскихъ воиновъ, разсѣянныхъ въ Зарубежьи, сердечно поздравляю со Свѣтлымъ Праздникомъ.

Да воскреснетъ Русь и да расточатся враги Ея!

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Генералъ Миллеръ

Поздравляю съ Праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. Шлю наилучшія пожеланія всѣмъ чинамъ Русскаго Обще-Воинскаго Союза!

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Генералъ-Лейтенантъ **Абрамовъ**

Съ Праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія сердечно поздравляю всѣхъ чиновъ 1-го Армейскаго Корпуса.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Генералъ-Лейтенантъ **Витковскій**

Главное Правленіе О-ва Галлиполійцевъ *шлетъ всѣмъ галлиполійцамъ сердечное поздравленіе съ Праздникомъ Христова Воскресенія.*

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Изъ недавняго прошлаго

Куда ни закидывала русскаго человѣка въ эти годы капризная судьба... Такъ совершенно неожиданно для себя весь личный составъ одной изъ нашихъ конныхъ батарей очутился на службѣ въ пограничной стражѣ на границѣ съ Албаніей. Галлиполи, Салоники. Гевгели, Дубровникъ и, наконецъ, небольшой и заброшенный черногорскій портъ Баръ на побережьѣ Адріатическаго моря, — вотъ краткій маршрутъ скитаній, приведшій насъ въ результатѣ къ мѣсту новой и необычной по мѣстнымъ условіямъ жизни. Изъ Бара по миніатюрной желѣзной дорогѣ, единственной въ тѣ времена въ Черногоріи, мы прибыли въ центръ нашего новаго сосредоточенія—въ городокъ Вирпазаръ, расположенный на самомъ берегу Скадарскаго озера. Городокъ этотъ, какъ показываетъ его названіе, являлся центральнымъ по отношенію къ окружающимъ селамъ базаромъ и состоялъ всего изъ нѣсколькихъ домомъ, расположенныхъ вокругъ небольшой площади, по серединѣ которой возвышался колодезь. Почти въ каждомъ изъ этихъ домовъ было по одной кафанѣ, а два изображали собой даже нѣчто вродѣ гостинницъ, причемъ входъ въ одну изъ нихъ былъ почему то прямо черезъ окно по приставной лѣстницѣ. Мрачно и пусто было въ уныломъ мѣстечкѣ, заброшенномъ среди непривѣтливой природы. Лишь одинъ разъ въ недѣлю, а именно въ пятницу, въ базарный день, оживлялся этотъ странный городокъ, заполнявшійся тогда до отказа окрестнымъ народомъ въ живописныхъ празничныхъ одѣяніяхъ, напоминавшихъ такъ живо ушедшую въ вѣчность героическую старину. Бойко торговали въ этотъ день всѣ кафаны и веселый непривычный еще для нашего уха гулъ черногорской толпы далеко разносился по озеру. Въ этомъ то городкѣ и помѣстился штабъ нашей „четы", занявъ для себя небольшой полуразрушенный замокъ, построенный на скалѣ, возвышавшейся надъ городомъ. Пограничные же посты были выброшены впередъ по озеру, начиная отъ р. Бояна и дальше почти до Плавницы. Скадарское озеро—обширное, вѣчно волнующееся и глубокое, замкнутое среди каменистыхъ, лишенныхъ растительности скалъ, производило угрюмое впечатлѣніе. Сѣро мутныя воды его никогда не бывали въ покойномъ состояніи. Какъ будто какая то могучая подземная сила непрестанно терзала его нѣдра, и даже въ тихія ночи, казалось, какой то неясный и невѣдомый шумъ шелъ отъ озера...

Озеро было богато рыбой, въ особенности „уклевой", уловъ которой составлялъ единственный промыселъ, кормившій все прибрежное населеніе. Пограничные посты расположились вдоль борега по разбросаннымъ здѣсь небольшимъ рыбачимъ поселкамъ, въ большинствѣ случаевъ состоявшимъ изъ десятка убогихъ сложенныхъ изъ дикаго камня хижинъ. Бѣдная природа, бѣдные люди и чувство полной заброшенности и оторванности отъ всего міра на первыхъ порахъ буквально подавили насъ своею безысходностью. Однако, очень скоро мы вполнѣ освоились съ новой обстановкой. Быстро привыкаетъ ко всему русскій человѣкъ, и даже въ самомъ уныломъ и безотрадномъ положеніи все же умѣетъ находить нѣкоторые свѣтлые что-то обѣщающіе проблески. Черезъ какой нибудь мѣсяцъ мы уже свободно объяснились на мѣстномъ языкѣ, изучили окрестности, научились ходить по голымъ каменистымъ тропинкамъ и совершенно овладѣли премудростью управленія здѣшними тяжелыми и неуклюжими лодками. Жизнь не казалась уже невыносимой и неинтересной, какъ раньше. Наладилась связь съ Вирпазаромъ, открылась возможность получать русскія книги и нѣсколько улучшилась бытовая сторона жизни. Словомъ, жить стало легче. Сама служба въ общемъ не была очень обременительна и заключалась, главнымъ образомъ, въ патрулированіи между постами по сушѣ и по водѣ. Пограничная полоса съ Албаніей въ тѣ времена (начало 1922 г.) была наводнена и контрабандистами, и оперирующими здѣсь разбойничьими шайками. Особенно печальной извѣстностью пользовался нѣкій Савва Распоповичъ, за головой котораго тщетно охотилась многочисленная жандармерія. Тремъ нашимъ солдатамъ какъ то пришлось познакомиться довольно близко съ этой своего рода знаменитостью. Для одного изъ нихъ это знакомство кончилось весьма трагически; двое другихъ отдѣлались сравнительно благополучно. Дѣло произошло слѣдующимъ образомъ: какъ то однажды въ поѣздѣ, который два или три раза въ недѣлю курсировалъ между Баромъ и Вирпазаромъ, въ числѣ прочихъ пассажировъ-черногорцевъ, ѣхало еще и 3 нашихъ солдата. Двое возвращались изъ госпиталя въ Барѣ, а третій, вооруженный, сопровождалъ поѣздъ. На одномъ изъ поворотовъ машинистъ вдругъ замѣтилъ впереди на путяхъ сваленныя большія глыбы камня. Не растерявшись, несмотря на быстрый ходъ, онъ успѣлъ во время затормозить и остановить поѣздъ въ нѣсколькихъ шагахъ отъ навалennаго препятствія. Въ тотъ же моментъ откуда то съ навис шихъ надъ путями скалъ по поѣзду былъ данъ ружейный залпъ. Пули пронзили деревянную обшивку вагоновъ и однимъ изъ первыхъ погибъ, возвращавшійся изъ Барской больницы, молодой солдатъ Степанъ Парфеновъ, уроженецъ Кубанской области. Конвоировавшій поѣздъ другой русскій изъ окна вагона открылъ огонь по приближавшимся разбойникамъ. Разстрѣлявъ всѣ патроны и будучи тяжело раненъ, онъ, въ концѣ концовъ, былъ схваченъ вмѣстѣ съ другими пассажирами. Взбѣшенные оказаннымъ имъ сопротивленіемъ, грабители хотѣли было тутъ же прикончить его. Однако, совершенно неожиданно его выручило энергичное заступничество спутниковъ-черногорцевъ, которые, забывъ о собственномъ несчастьи, начали настойчиво умолять банду не трогать „брата-руса." Среди разбойниковъ были черногорцы и то обстоятельство, что сражавшійся съ ними солдатъ оказался русскимъ немедленно подѣйствовало, — „юнаку русу" была милостиво дарована жизнь. Третій русскій, безоружный, остался невредимъ. Ограбивъ начисто пассажировъ, Савва Распоповичъ со своими спутниками, не торопясь, удалился въ горы. Этотъ опасный разбойникъ, довольно долго державшій въ страхѣ цѣлый округъ, вскорѣ послѣ описаннаго случая погибъ отъ пули преслѣдовавшихъ его всюду жандармовъ.

Былъ однажды и другой случай. Пограничный патруль подъ командой офицера внезапно въ туманѣ нарвался на какую-то шайку. На требованіе остановиться шайка открыла огонь. Первая же пуля поразила доблестнаго капитана Симанкина. Разбойники, понеся потери, скрылись въ горахъ. На слѣдующій день мѣстныя власти получили какое-то безграмотное посланіе, въ которомъ невѣдомые люди выражали глубокое и сердечное соболѣзнованіе по поводу невольно убитаго ими русскаго.

Въ тѣ дни ореслъ русскаго имени здѣсь былъ на громадной высотѣ. Среди суровыхъ горъ, гдѣ такъ часто и много говорилось о Россіи, вдругъ внезапно появились сыны той могучей и великой страны, легенды о которой не умирали въ здѣшнемъ народѣ. Эти русскіе пришли сюда безъ шума, спокойно и увѣренно. Они жили среди мѣстнаго населенія, во многомъ помогали ему, терпѣли тѣ же лишенія, умирали отъ той же свирѣпствовавшей здѣсь маляріи и безропотно и достойно несли свой тяжелый крестъ. И это импонировало всѣмъ. Необычайно трудно было въ столь неблагопріятныхъ и тяжкихъ условіяхъ не уронить престижа, которымъ издавна пользовалось здѣсь русское имя, и все же, несмотря на это, горстью русскихъ воиновъ эта задача была выполнена блестяще. Вѣра въ русскихъ не была поколеблена и не была разсѣяна живая легенда о нашей Родинѣ.

Вспоминаются объѣзды пограничныхъ постовъ генераломъ Щеголевымъ. Торжественно, съ хлѣбомъ и солью встрѣчали черногорскія села русскаго генерала. Всюду, въ каждомъ движеніи, словѣ, жестѣ чувствовалась необычайная преданность, уваженіе и любовь къ Россіи. Вѣковая забота ея о славянахъ дала тутъ, въ этихъ каменистыхъ горахъ неумирающіе и благодарные всходы...

Незамѣтно пробѣжалъ годъ. Приближался конецъ нашей службы здѣсь; намѣчался переѣздъ въ сѣверные предѣлы Королевства. Грустно было разставаться съ этими, сдѣлавшимися вдругъ близкими сердцу, угрюмыми горами, гдѣ, не потухая, горитъ такая большая и сыновняя любовь къ Россіи.

Вновь старая дорога на Баръ-Ерцегнови и дальше, и вскорѣ величавая, закутанная въ облака, голова Ловчена, пославъ свой послѣдній братскій привѣтъ, потонула въ безконечно глубокихъ воздушныхъ даляхъ...

Евгеній Обозненко

ГАЛЛИПОЛІЙСКІЙ ПАМЯТНИКЪ

Снимокъ сдѣланъ въ 1933 г. послѣ ремонта.

Непріятная страничка

Встрѣчается она, и не совсѣмъ рѣдко, въ нашемъ Вѣстникѣ Галлиполійцевъ. На ней невольно какъ-то задерживаешься, перечитывая имена въ столбикѣ, надъ которымъ почти непонятное слово: „исключаются". Смотришь, какъ на какой-то своеобразный синодикъ: люди не убиты, не умерли, а похоронены. Правда, тутъ же рядомъ и другой со словомъ „зачисляются", но онъ не такъ радуетъ, какъ печалитъ первый. „Зачисляются" — это нормально, иначе и быть не должно: офицеръ и солдатъ мыслимы только въ той или иной воинской части, управленіи, безъ которыхъ чины и званія теряютъ свой смыслъ.

„Исключаются" это плохое свидѣтельство объ отказѣ отъ работы, отъ своихъ, въ большинствѣ случаевъ, маленькихъ обязанностей передъ частью. Не будетъ ошибкой сказать, что наибольшій процентъ приходится на тѣхъ кто забылъ о 4 фр. въ мѣсяцъ.

Непостижима психологія ихъ. Или ея, можетъ быть, вообще нѣтъ? Просто, подъ рабочей курткой перестало биться офицерское сердце, на плечахъ исчезло ощущеніе погонъ, по чужимъ улицамъ растерялась вѣра и воля къ борьбѣ и утрачена кровная связь съ тѣми, чьи скорбныя тѣни бродятъ въ глухія ночи на обширныхъ поляхъ отъ Чернаго моря до Орла, прислушиваются и ждутъ новыхъ дѣйствій отъ живыхъ друзей-соратниковъ.

Что можно другое сказать имъ, какъ не то, что уже сказано: „мы вамъ не нужны и вы намъ не нужны".

О насъ знайте по простымъ, но вѣрнымъ словамъ нашего поэта — Великаго Князя Константина Константиновича:

Нашъ полкъ — завѣтное, чарующее слово
Для тѣхъ, кто съ молоду и всей душой въ строю
Другимъ оно старо, для насъ все также ново
И знаменуетъ намъ и братство и семью.

Подполк. **Шаблыко**

Работа здѣсь

Въ № 6, „Вѣстника Общества Галлиполійцевъ" я коснулся больного вопроса о военной подготовкѣ руской зарубежной молодежи.

Въ томъ же номерѣ и на ту же тему была помѣщена, много болѣе широкая и обшая статья А. Павлова, въ которой ея авторъ, какъ нельзя болѣе ярко и точно, охарактеризовалъ психологію нашей „политической эмиграціи".

Къ его критикѣ постановки школьнаго дѣла за рубежомъ можно тоже только присоединиться и подтвердить, на основаніи наблюденій надъ молодежью, пріѣзжающей изъ разныхъ странъ учиться въ Бельгію, что, дѣйствительно, современныя русскія школы „пустяками", обязательными для всякаго націоналиста, головъ не засоряютъ.

Объ иностранныхъ школахъ, въ которыхъ воспитывается едва ли не большая часть русской молодежи, А. Павловъ, вѣроятно умышленно, даже и не говоритъ.

Да и что можно требовать отъ иностраннаго учителя, если онъ откровенно, съ кафедры признается: La Russie c'est une immense plaine couverte de neige, plus on l'étudie, moins on comprend. (Россія огромная равнина, покрытая снѣгомъ, чѣмъ больше ее изучаешь, тѣмъ меньше понимаешь).

А наша „общественность" и въ этомъ случаѣ благодушествуетъ, считая вполнѣ достаточнымъ протолкнуть юношу, вышедшаго изъ такой школы, черезъ такой же чужой университетъ.

Обидно, конечно, что „цвѣтъ русскаго общества" ничему не научился даже въ результатѣ Россійской катастрофы, нѣтъ словъ для осужденія эгоизма, ищущаго самооправданія въ упорномъ отстаиваніи явно провалившихся демократическихъ идеаловъ. Но такъ какъ такое положеніе общеизвѣстно и не даетъ никакихъ надеждъ на исправленіе, продолжать ломиться все въ ту же дверь совершенно безцѣльно — на лицо фактъ несчастія, которое нужно парировать во имя будущности нашего Отечества.

Въ этомъ и заключается долгъ каждаго націоналиста и въ первую голову офицера, ибо для него-то давно уже не новость выносить на своихъ плечахъ послѣдствія чужихъ ошибокъ.

Не слѣдуетъ, однако, строить иллюзій — дѣло работы съ молодежью очень трудное, такъ какъ оно, въ современныхъ условіяхъ, совершенно выходитъ изъ рамокъ привычной для офицера службы.

Здѣсь офицеру придется столкнуться не съ порученнымъ ему матеріаломъ, который учится въ обязательномъ порядкѣ, но съ тѣми людьми, которыхъ ему же самому удастся увлечь или, по меньшей мѣрѣ, заинтересовать, а для такой работы и существующую войсковую организацію слѣдуетъ признать недостаточно приспособленной.

Въ самомъ дѣлѣ, нормальное, казалось бы, зачисленіе молодежи непосредственно въ мѣстныя ячейки войсковыхъ частей не можетъ принести существенной пользы, потому что это молодежь дробитъ, что является уже большимъ неудобствомъ для организаціи занятій, и при этомъ между совершенно случайными, далеко не всегда равноцѣнными руководителями.

Кромѣ того, вмѣсто взаимной поддержки и согласованности дѣйствій появляется вредная конкуренція.

Главный же недочетъ такой системы заключается въ отсутствіи у вступающихъ какой бы то ни было надежды на самостоятельную работу въ ближайшемъ будущемъ, что далеко не способствуетъ ихъ заинтересованности въ расширеніи дѣла и благодаря чему они относятся къ своему обученію безъ энтузіазма, т. е. какъ къ исполненію тяжелаго долга.

Но такъ какъ на исполненіе долга пойдутъ лишь люди его уже осознавшіе, такая система оставляетъ въ сторонѣ именно тѣхъ лицъ, надъ воспитаніемъ коихъ и нужно работать.

Много болѣе совершенной является организація мѣстныхъ школъ, дающая явныя преимущества въ смыслѣ облегченія подбора руководителей и группировки обучающихся, но самое названіе — школа характеризуетъ нѣчто слишкомъ спеціальное и при этомъ временное и, рѣзко разграничивая роли обучающихъ и обучаемыхъ, не даетъ послѣднимъ, какъ и вступающимъ въ части, импульса къ проявленію инициативы на общую пользу. Разборъ случаевъ зачисленія въ части и организаціи школъ не слѣдуетъ разсматривать, какъ желаніе доказать полную невозможность при такихъ условіяхъ добиться сколько нибудь реальнаго успѣха, такъ какъ очевидно, что личныя качества

отдѣльныхъ руководителей могутъ иногда провести дѣло и черезъ непреодолимыя для прочихъ трудности, что, конечно, нельзя признать нормальнымъ при изученіи вопроса въ его общемъ видѣ.

Переходя къ разсмотрѣнію тѣхъ организаціонныхъ формъ, въ какихъ офицерство, въ широкомъ масштабѣ, смогло бы выполнить свой долгъ въ отношеніи молодежи, слѣдуетъ прежде всего отказаться отъ какого либо общаго трафарета.

Дѣйствительно, при нашей разбросанности условія жизни настолько разнообразны, что блестяще удавшійся опытъ въ одномъ пунктѣ, нерѣдко окажется неповторимымъ въ другомъ, даже сосѣднемъ.

Отсюда, конечно, не слѣдуетъ, что нужно вообще отказаться отъ чужого опыта, такъ какъ изъ всякаго опыта можно сдѣлать нѣкоторые и общіе выводы.

Выше уже были отмѣчены взятыя какъ разъ изъ опыта два основныхъ положенія: необходимость широкаго подбора руководителей и заинтересованность въ работѣ самой молодежи.

Указаннымъ двумъ требованіямъ могутъ отвѣтить полностью лишь самостоятельныя организаціи, созданныя спеціально для молодежи и удовлетворяющія не только основнымъ задачамъ воспитанія и обученія, но и другимъ, свойственнымъ возрасту, главнымъ образомъ, спортивнымъ запросамъ.

Подобный взглядъ на эти организаціи, при серіозной постановкѣ дѣла, значительно расширяетъ базу заинтересованности вступающихъ, на которой можно уже имъ предъявлять и требованія, достаточныя для образованія изъ сырого матеріала „кадровъ" съ тѣмъ, чтобы передать этимъ кадрамъ постепенно всю техническую часть дальнѣйшей работы. Съ момента

созданія такихъ кадровъ, можно считать будущее организаціи обезпеченнымъ, ибо къ существовавшей уже общей заинтересованности прибавится личная, которая неизбѣжно возбудитъ дѣйственную пропаганду, глубоко проникающую въ молодую среду, нерѣдко закрытую для старшихъ. Понятное само по себѣ требованіе осуществимости широкаго подбора руководителей, надо полагать тоже нуждается въ нѣкоторыхъ разъясненіяхъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ пути къ молодежи были бы уже найдены. Прежде всего примѣнявшееся до сихъ поръ названіе руководители— обобщаетъ два понятія: первое и главное—это командный составъ, а „второе— преподаватели.

Спеціальные преподаватели, въ зависимости отъ объема программы, могутъ быть или не быть, но командный составъ, какъ опредѣленный и абсолютно авторитетный остовъ всей организаціи, обезпечивающій и самую возможность преподаванія, примѣръ во всемъ и всегда— есть ничѣмъ не замѣнимая душа и залогъ успѣха для всего дѣла.

Слѣдовательно, на подборъ именно команднаго состава и нужно обратить главное вниманіе.

Командный составъ не долженъ быть многочисленъ, но авторитетенъ и крайне энергиченъ.

Въ немъ нѣтъ мѣста людямъ устарѣвшимъ, отяжелѣвшимъ, болѣзненнымъ, забитымъ жизнью и неспособнымъ понять и раздѣлить молодые порывы, т. е. онъ долженъ быть и самъ молодымъ.

Въ этомъ и заключается трудность его подбора, ибо наша офицерская молодежь, весьма, впрочемъ, относительно молодая, рѣдко обладаетъ достаточной подготовкой и опытомъ командованія.

Какъ возможный выходъ изъ такого затрудненія, можно предложить группировку мѣстныхъ организацій по районно, считаясь съ удобствомъ связи путемъ личнаго общенія.

Въ такомъ случаѣ, достаточно найти только одно авторитетное лицо, обладающее всѣми указанными качествами командира районной организаціи, что, очевидно, значительно легче.

Прочіе же, подъ его руководствомъ, при наличіи молодости и энергіи, легко восполнятъ свои пробѣлы въ самомъ процессѣ работы.

Остается намѣтить, какія собственно внѣшнія формы должны принять организаціи, ставящія себѣ цѣлью національное воспитаніе молодежи, ея хотя бы примитивную, техническую подготовку для борьбы за Родину и удовлетворяющія разобраннымъ выше требованіямъ.

Въ этомъ отношеніи, какъ уже сказано, шаблонъ не примѣнимъ, но нѣкоторая общность внѣшности, способствующая безусловно необходимому идейному единству, должна и можетъ быть проведена.

Одной изъ такихъ внѣшне-объединяющихъ данныхъ слѣдуетъ признать общее названіе районной организаціи — Дружина.

Дружины могутъ быть весьма разнообразныя, даже техническія, какъ, напримѣръ — автомобильныя и радіо. но главнымъ образомъ, спортивныя, стрѣлковыя, охотничьи, гребныя, самокатныя, планерныя, соколъскія и, наконецъ, развѣдчиковъ (для малолѣтнихъ.), въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, вступающаго элемента и личныхъ качествъ руководителей.

Идейное единство работы должно быть обезпечено строго проводимой сверху до низу и построенной на базѣ военной дисциплины, подчиненностью, сначала внутри Дружинъ, а при расширеніи дѣла установленіемъ и общаго, единаго командованія.

Согласованность минимальныхъ программъ и одинаковый внутренній порядокъ утвердятъ взаимнос пониманіе.

Нѣтъ никакой возможности, въ одной журнальной замѣткѣ, коснуться всѣхъ многочисленныхъ, даже

только техническихъ деталей, поэтому серьезный и сложный вопросъ идеологіи цѣликомъ оставленъ до слѣдующаго раза, но и сказаннаго достаточно для ищущихъ путей, чтобы тѣмъ изъ нихъ, кто почему-либо не можетъ работать „тамъ“, начать работать „здѣсь“.

Полковникъ **Левашевъ**

Канъ хранить тайну

1. Если у тебя есть тайна и тебѣ надо сохранить ее, то пойми прежде всего, что сохранить ее можешь ты только самъ: другому придется ее хранить уже тогда, когда ты ему ее выдашь. Не надѣйся на другихъ. Если ты самъ не удержалъ свою тайну, какъ можешь ты требовать молчанія отъ другого.

2. Тайна имѣетъ свои законы: кто ихъ нарушитъ, тотъ ее разрушитъ. Сущность тайны не въ томъ, что о ней знаютъ, но не говорятъ. Сущность ея въ томъ, что люди не знаютъ ни того, въ чемъ она состоитъ, ни того, что *вообще что-то скрывается.*

3. Поэтому, если у тебя есть тайна, то не имѣй таинственнаго или важнаго вида, не шепчись по угламъ, не роняй многозначительныхъ намековъ, не разсказывай о своихъ знакомствахъ, не сообщай сенсаціонныхъ новостей. Будь простъ, естественъ, скроменъ. Умѣй молчать, но безъ загадочности; когда необходимо, умѣй быть разговорчивымъ о посторонніхъ предметахъ. Будь какъ всѣ, будь малозамѣтенъ. И прежде всего искорени изъ своего сердца *тщеславіе;* это главный источникъ болтливости: пріучи себя *не дорожить* сужденіями окружающихъ людей о *тебѣ.* Научись ради дѣла спокойно проигрывать въ ихъ мнѣніи.

4. Явная таинственность всегда пробалтываетъ тайну; будь увѣренъ, если люди узнали, что у тебя есть тайна, то они скоро узнаютъ и въ чемъ она состоитъ, ибо всюду есть много досужихъ и профессіональныхъ слѣдопытовъ. Поэтому, если самая наличность тайны стала притчей во языцехъ, то погаси ее совсѣмъ, и потомъ, если надо, завяжи ее снова.

5. Чтобы научиться беречь тайну, сдѣлай такъ: утаи про себя твое первое серьезное огорченіе или первую серьезную твою удачу. Сдѣлай такъ, чтобы никто на свѣтѣ не узналъ о нихъ отъ тебя. Или еще: если узнаешь какую-либо волнующую новость, заставь себя не разсказывать о ней никому. Если другой будетъ разсказывать ее при тебѣ, — слушай и молчи; если не вѣрно разскажетъ, не поправляй; если сочтутъ тебя за неосвѣдомленнаго человѣка, пусть считаютъ. Упражняйся въ томъ, но не говори никому, что ты „упражняешься“. Пріучись быть наединѣ со своей тайной, чтобы она тебя не распирала. Этимъ ты выработаешь себѣ *непроницаемость* по отношенію къ людямъ. Закрѣпи ее внутренне безусловной прозрачностью души передъ Богомъ и совѣстью.

6. Тайна есть бремя. Это бремя надо нести самому и одному. Пріучи себя къ этому и ты укрѣпишь свой характеръ, ибо сущность характера въ духовной самостоятельности человѣка.

7. Чѣмъ меньше число людей знаетъ о тайнѣ, тѣмъ она неуловимѣе и обратно.

8. Интимные секреты, которые никому не нужны, хранить легче. Гораздо труднѣе хранить тѣ тайны, которыя должны быть извѣстны лишь очень немногимъ, но до которыхъ хотѣли бы добраться многіе, притомъ, *враждебные люди.* Начинай свои упражненія съ первыхъ, постепенно переходи ко вторымъ.

9. Сообщать другому тайну слѣдуетъ не тогда, когда это „можно“ сдѣлать (онъ не „предатель“, онъ не „сплетникъ“, онъ „симпатичный“), а тогда, когда это безусловно *необходимо* для дѣла. Лучше не договоритъ, чѣмъ переговорить. Въ сомнѣніи всегда воздержись. Не дѣлай себѣ въ этомъ никакихъ попущеній ни по родству, ни по *дружбѣ,* ни по *любви,* помни Самсона и Далилу.

10. Не будь наивенъ, не связывай „другого“ честнымъ словомъ, или „клятвою“. Многихъ людей тайна начинаетъ „распирать“ именно послѣ того, какъ они дадутъ „честное слово“. Не слѣдуетъ обременять другого тайною, она можетъ вырваться у него помимо воли — въ бреду, въ опасности, въ *любовномъ угарѣ,* въ пьяномъ видѣ. Страхуй свою тайну *своимъ молчаніемъ и чужимъ невѣдѣніемъ,* ибо только дѣйствительное невѣдѣніе даетъ алсолютную гарантію. Безъ крайней необходимости не обременяй своею тайною и завѣдомаго молчальника, ибо и онъ можетъ учесть свою освѣдомленность въ своихъ дальнѣйшихъ поступкахъ такъ, что наблюдательные люди сумѣютъ вычитать твою тайну изъ его поступковъ.

11. Скупому на слова легче блюсти тайну, чѣмъ говорливому.

12. Человѣкъ неуравновѣшенный, темпераментный, живущій чувствами, вспыльчивый — менѣе подходящъ для блюденія тайны, чѣмъ уравновѣшенный, спокойный, холодный и сдержанный.

13. Развивай въ себѣ вниманіе, способность сосредотачиваться, искусство подвергать свою рѣчь внутренней цензурѣ, умѣніе выбирать слова. Это необходимо для блюденія тайны.

14. Пріучи себя не торопиться съ отвѣтомъ на вопросъ: всегда давай себѣ срокъ для выбора отвѣта. Прежде чѣмъ отвѣчать, обрѣжь внутренне всѣ нити, ведущія къ тайнѣ.

15. Никогда не записывай ни своей тайны, ни всего того, что съ ней связано и *нигдѣ не храни.* А если не можешь, то сначала укрѣпи свою память мнемоническими упражненіями.

16. Если первое время будутъ неудачи — не унывай. Блюденіе тайны есть дѣло трудное, оно доступно только исключительнымъ людямъ. Научись провѣрять себя послѣ каждаго разговора и отмѣчать свои ошибки и тогда ты самъ скоро дополнишь эти правила, И помни: умѣющій хранить тайну — всегда сильнѣе неумѣющаго.

Наше отношеніе къ фашизму и нац.-соціализму

Прежде всего будемъ помнить, что самое яркое выраженіе національма дало Бѣлое Движеніе, выступивъ открыто въ защиту національнаго государства въ моментъ всеобщаго поношенія идеи націонализма и процвѣтанія проповѣди коммунизма.

У фашистовъ и наци идея національнаго государства *усилена*, причемъ часто утрируется внѣшнее выраженіе націонализма. Обратимся къ сущности фашизма и нац.-соціализма. По отношенію къ этимъ теченіямъ у русской эмиграціи въ большинствѣ не выработалось трезваго, яснаго отношенія. Эмигрантъ-націоналистъ проходитъ обычно въ отношеніи фашизма и нац.-соціализма двѣ стадіи:

1) восторженное преклоненіе и внезапная влюбленность въ движеніе, могущее освободить Россію,

2) неизбѣжное разочарованіе послѣ того, какъ мечты эмигранта не исполняются.

Наиболѣе безобразно проявленіе восторженнаго отношенія къ фашизму — это самоперекрашиваніе въ его лишь внѣшнюю оболочку. Наиболѣе яркій примѣръ въ этомъ смыслѣ — РОНД. Забывается принципъ Муссолини: „Фашизмъ не есть предметъ экспорта“. А между тѣмъ пореволюціонныя національныя теченія Италіи, Германіи даютъ намъ много цѣннаго, что неизбѣжно должно войти въ программу будущаго строительства Россіи и что въ извѣстной степени можетъ быть нами взято и сейчасъ для нашей зарубежной національной работы. Для этого не нужно надѣвать коричневую или черную рубашку, а необходимо тщательно изучать фашизмъ и нац.-соціализмъ, условія, ихъ родившія, и данныя, способствующія ихъ росту. Необходимо слѣдить за ихъ соціальнымъ строительствомъ, учитывая полезность или неполезность для насъ (для Россіи) той или другой реформы, сообразуясь одновременно со всѣми особенностями, постоянно мѣняющейся, россійской обстановки. Есть три основныхъ пункта, коими держатся наци и чему прежде всего намъ надо поучиться. Это — *чувство долга, спайка и дисциплина.* Объ этихъ трехъ китахъ генералъ Миллеръ, въ своей рѣчи на праздникѣ Марковскихъ частей въ Парижѣ, говоритъ такъ: „Я на дняхъ слышалъ подтвержденіе изъ устъ одного внимательнаго наблюдателя германскихъ событій, нѣсколько лѣтъ прожившаго въ Германіи при прежнемъ режимѣ и теперь проведшаго тамъ нѣсколько недѣль, съ цѣлью познакомиться съ современной Германіей, подтвержденіе тѣхъ впечатлѣній, которыя получились мною лично въ результатѣ внимательнаго наблюденія за развитіемъ событій въ Германіи. На чемъ построена сила нацизма: на внушеніи *каждому чувства долга.* Долгъ — прежде всего передъ своимъ отечествомъ. И въ исполненіи этого долга нѣтъ мѣста собственнымъ личнымъ измышленіямъ, кривотолкамъ, послабленіямъ; распоряженія, которыя отдаются сверху, должны быть выполнены и они выполняются съ неукоснительной точностью, ибо къ этому обязываетъ долгъ передъ Родиной. Естественно, изъ этого положенія вытекаетъ абсолютная дисциплинированность.

Чувство долга, солидарность и дисциплинированность — вотъ три основы, на которыхъ выросла мощь той организаціи, которая охватила собой умы и сердца трехъ четвертей германскаго населенія“.

Итакъ

Что является цѣннымъ въ новыхъ національно-соціальныхъ теченіяхъ

Это:

1. Сильная надпартійная, надклассовая національная власть.

2. Дѣловой отборъ.

3. Единство національной линіи, проводимой сверху внизъ, путемъ воспитанія массъ.

4. Внѣдреніе въ сознаніе массъ необходимости общаго служенія государству на принципахъ: жертвенности, долга, дисциплины.

5. Широкій арбитражъ государства между работодателемъ и рабочимъ.

6. Плановость, контроль государства надъ частной промышленностью.

7. Во внѣшней политикѣ — національный *эгоизмъ.*

На нашей Родинѣ

Ниже помѣщаемъ одинъ изъ наиболѣе интересныхъ опросовъ бѣжавшихъ изъ СССР за послѣднее время. (Изъ провинціи).

Перешелъ сов. границу 20 января 1934 г. съ двумя другими семьями болгаръ.

Жилъ въ Минеральныхъ Водахъ на Сѣверномъ Кавказѣ. Въ Россіи съ 1906 года, куда уѣхалъ 16-ти лѣтъ.

Теперь этотъ человѣкъ самъ „изъ народа“ і огородникъ, не буржуй, жившій у нихъ хорошо до послѣдняго времени, такъ какъ онъ служилъ гдѣ то въ управленіи завхозомъ и получалъ рублей 200-250, изъ которыхъ приносилъ домой рублей 160., разсказываетъ всѣмъ желающимъ его слушать, а таковыхъ много. Говоритъ спокойно, безъ всякой афектаціи, говоритъ умно, такъ какъ явно уменъ, практиченъ, наблюдателенъ и симпатиченъ. Говоритъ одинаково объ ужасахъ и будничныхъ дѣлахъ и это особенно производитъ впечатлѣніе.

Этотъ человѣкъ мнѣ очень понравился, онъ и его жена заходили уже къ намъ. Оба они къ намъ тянутся, т. к. ему уже „горько“ отъ сородичей, а городъ кажется „ауломъ“, а все нелѣпымъ. Россію онъ знаетъ достаточно, а, главное, сердце у него уже достаточно русское и, еще важнѣе, — отзывается онъ о русскомъ народѣ, какъ о какомъ то особенномъ „вамъ (болгарамъ) непонятномъ“!

Интересно же то, что, если все имъ разсказанное сложить, то надо будетъ признать, что „Возрожденіе“ отлично информировано о положеніи въ Россіи. Просто до курьеза. И это мнѣ пріятно, т. к. этой газетѣ я хочу вѣрить и во всемъ ея единомышленникъ.

Прежде всего онъ подтверждаетъ страшный голодъ, особенно коснувшійся крестьянъ. Служащіе, какъ получающіе паекъ, все время недоѣдаютъ, тощаютъ, болѣютъ, но все же какъ то тянутъ у кого организмъ выдерживаетъ, моръ же охватилъ лишенцевъ и крестьянъ. Весною, лѣтомъ и осенью опухшіе люди валялись по улицамъ городовъ Сѣвернаго Кавказа и особая медицинская комиссія ходила по улицамъ, Врачъ нагибался къ лежащему, дѣлалъ уколъ и тотъ

затихалъ. Мы съ Лидой, да и вы съ нами подумаете, что это, можетъ быть, искусственное питаніе. Нѣтъ, послѣ этого на подводы санитары кладутъ уже трупы. Такъ и съ собаками въ старомъ Константинополѣ не расплавлялись. Это приведеніе смертнаго приговора въ исполненіе на улицѣ. Даже я ужаснулся.

Еще веселѣе: ихъ сосѣдъ старикъ, переболѣвшій чѣмъ то, вышелъ погрѣться на улицу на солнце. Проходящій врачъ освѣдомился что съ нимъ и, узнавъ, что онъ плохо себя чувствуетъ, сказалъ: „я тебя облегчу" и сдѣлалъ ему вспрыскиваніе. Гдѣ то замѣшкавшаяся жена этого больного нашла у воротъ трупъ съ такимъ трудомъ ею вылеченнаго мужа.

Невѣроятно, а я вѣрю ему полностью, такъ какъ надо видѣть, какъ это разсказываетъ человѣкъ, все уже видѣвшій и даже не чувствующій, что онъ какъ то особенно можетъ поразить насъ.

Дальше: онъ считаетъ, что въ Россіи сейчасъ можно еще жить любому инородцу, но не самому *русскому*. На сѣв. Кавказѣ командныя мѣста захвачены армянами и кавказцами, держащими себя передъ русскими вызывающе. Г. П. У. и финансовыя учрежденія переполнены евреями. На вопросъ болгаръ— „какъ же терпитъ русскій народъ?" бѣженецъ отвѣчаетъ: „Русскій народъ оказываетъ власти пассивное сопротивленіе и никогда, очевидно, коммунизму не подчинится а весь вымретъ, если такъ будетъ идти дальше!" — „Человѣка жалко", говорятъ и мужъ и жена. Кто еще ѣстъ, не можетъ смотрѣть, какъ отовсюду тянутся руки и лихорадочные глаза. Совѣтскіе доктора приходили къ нимъ просить кислаго огурца, такъ какъ и имъ не хватаетъ. Каждый чиновникъ крадетъ въ нѣсколько разъ больше, чѣмъ получаетъ. Не пойманный съ поличнымъ—не воръ. Пойманный судится и, если онъ не очень нужный человѣкъ, угоняется на сѣверъ. Туда же и въ Сибирь безконечные поѣзда увозятъ крестьянъ и казаковъ. Душуразирающія сцены на вокзалахъ (не буду писать подробностей) и брошенные дѣти. Безпризорныхъ много, воруютъ, безчинствуютъ, пока не упадутъ на улицѣ. Ихъ гоняетъ милиція, да и стрѣляетъ по нимъ. Никто изъ совѣтскихъ гражданъ ни отъ чего не гарантированъ, такъ какъ всегда подведутъ подъ какую нибудь статью, да и нельзя быть сов. гражданиномъ, чтобы не нарушить законъ и совершенно нельзя хоть разъ не посидѣть въ тюрьмѣ, гдѣ всегда все переполнено. Интересно слѣдующее. Во времена Нэпа все разцвѣло, всѣ стали богатѣть и торговать. Коммунисты захватывали лучшіе дома и все лучшее и начали обогащаться. Кончился Нэпъ и началась чистка. Коммунистовъ прежде всего раскулачили. Очень много уѣхало въ мѣста отдаленныя, независимо отъ ихъ заслугъ во время гражд. войны. Вотъ разсказъ. Когда одного коммуниста „краснаго партизана" пришли раскулачивать, онъ бросился къ своему товарищу начальнику дивизіи. Тотъ послалъ его въ одно учрежденіе въ другой городъ. Глава этого учрежденія сказалъ: „Что посѣешь, то и пожнешь" и коммунистъ написалъ своей женѣ: „власть уже не наша, спасай, что можешь и переѣзжай туда-то", а самъ въ ихъ городъ не вернулся и не мало народъ злорадствовалъ, когда видѣлъ что раскулачиваютъ коммунистовъ.

Подтверждаетъ все и о возстаніяхъ казаковъ. Но о возстаніяхъ извѣстно и тамъ больше по слухамъ, такъ какъ „неблагополучныя области изолируются". Тогда появляется много войскъ спеціальнаго назначенія, танковъ, аэропланов „стаями" и санитарныхъ отрядовъ для ликвидаціи послѣдствій подавленія.

Въ селѣ около Ставрополя, гдѣ оыло раньше 35.000 жителей и которое разсказчику было хорошо извѣстно, онъ нашелъ теперь едва за тысячу человѣкъ...

По слухамъ на Украйнѣ еще хуже. Съ сѣвера и Сибири никто не возвращался. Таковыхъ онъ не видѣлъ.

Иностранцевъ (европейцевъ) онъ видѣлъ достаточно. Много фоторрафирутъ. Одинъ, покуда фотографировали, меня разспрашивалъ.

Улыбнулся, когда я ему разсказывалъ наши теоріи о раздѣлѣ Россіи: „черти, дъяволы, если придутъ, и имъ будутъ рады, только на это и надѣются. О бѣлой арміи очень жалѣютъ. Говорятъ, она побѣдила бы, если бы не поддерживала богатыхъ и помѣщиковъ.

(Очевидно, сов. агитація крѣпко въѣдается).

О войнѣ всѣ говорятъ. Если будетъ война, то одна треть арміи будетъ воевать, а двѣ трети внутри будетъ васъ жать. И все равно побѣдимъ, т. к. дальше такъ продолжаться не можетъ. Этотъ или слѣдующій годъ—рѣшающій! Японіи, по разговорамъ коммунистовъ, Совѣты меньше боятся, а больше Гитлера, о которомъ плакаты вѣщаютъ, какъ о тиранѣ нѣмецкихъ рабочихъ и крестьянъ.

Къ войнѣ страшно готовятся. Это видно всѣмъ, но особенно по учрежденіямъ. Все и вся—на оборону, все для арміи.

Разсказывающій былъ и въ Москвѣ. Чисто все, въ порядкѣ, но провожающій его болгаринъ, москвичъ, обратилъ его вниманіе, что нигдѣ не видно стариковъ. Вездѣ одна молодежь. Въ Москвѣ всегда держатъ все „правовѣрное". На вокзалахъ чистота больше, чѣмъ въ Европѣ. Но пассажировъ въ 100 разъ больше. Все это кочующіе — гдѣ лучше. Порядокъ поддерживается ударами, руганью и угрозами. Поѣзда ходятъ плохо, но зависитъ на какой линіи. Ему, уѣзжающему, говорили: „куда ѣдешь, тамъ съ голоду умрешь, а, впрочемъ, и мы тамъ скоро будемъ". Всѣ, конечно, другъ друга боятся, говорятъ мало, но больше чѣмъ раньше.

Его выводъ—никогда народъ *самъ* этой власти не сброситъ, а вымретъ".

Строятъ много и все въ пустую, лошадей перевели, а тракторы стоятъ разбросанные по полю. О земледѣліи еще мало съ нимъ говорилъ, да еще о многомъ его разспрошу.

Интересно же то, и это особенно производитъ на мѣстахъ впечатлѣніе,—истребляется въ Россіи, т. называемый „простой народъ": крестьяне и рабочіе, а не буржуи и не интеллигенція, которыхъ или вообще уже нѣтъ, или притаились по щелямъ.

Спецовъ, если осуждаютъ, все же часто оставляютъ работать на томъ же мѣстѣ, хотя и безъ жалованья, а на пайкѣ. Самое же ужасное наступаетъ для русскаго народа подъ Рождество и Пасху и это каждый годъ неукоснительно. Всѣ съ ужасомъ ожидаютъ этихъ праздниковъ. Въ это время начинается поголовное преслѣдованіе за всѣ дѣла и промахи, а также и „неблагополучныхъ по религіи". Начинается массовое переселеніе. Длинные, красные поѣзда отходятъ куда то переполненными подъ крики и плачъ остающихся и подъ издѣвательства „антирелигіозныхъ" процессій.

Терекъ, какъ казачья область, совершенно разорена. Какъ говоритъ жена его—„имени казачьяго не слышно".

И вотъ интересно. Всѣ три дѣвочки православныя и по пріѣздѣ сразу пошли въ церковь. Мать говорила: „чему въ школѣ учатъ — дома переучиваемъ". А онъ дѣтей называетъ: „мои дѣвчата".

Затѣмъ говоритъ: „очень озлобился народъ въ Россіи, но всѣ, кто что имѣетъ, съ нищими дѣлятся, т. к. завтра, можетъ, ихъ черед придетъ. Вамъ, бол-

гары, не понять русскаго народа – нигдѣ такой *любви къ человѣку*, какъ отамъ, нѣтъ". Вотъ и поймите эту русскую любовь къ человѣку у чекиста и у недоѣдающаго русскаго — къ русскому, умирающему отъ голода. Одна Достоевщина какая-то. Тутъ все — и непротивленіе злу, и Великій Инквизиторъ. Ничего не поймешь, но разсказъ очень интересенъ. Перекрестился разказчикъ по русски и добавляетъ: „убейте меня, а буду говорить правду". А мнѣ добавляетъ наединѣ: „Никто тутъ и ничего не понимаетъ. Если такъ пойдетъ и здѣсь — все такъ же будетъ, какъ въ Россіи".

Изъ письма дроздовца

С-А.С.Штаты

Ваше письмо и присланные №№ „Вѣстника Общества Галлиполійцевъ" сильно обрадовали меня. Благодарю! Въ головѣ вихремъ пронеслись картины прошлаго. Вспомнилъ друзей и соратниковъ, съ которыми я дѣлилъ и радость и горе, какъ въ дни гражданской войны, такъ равно и въ дни изгнанія. Одинаково съ ними и теперь скорблю за поруганную Родину. И хочется вѣрить, что скоро наступитъ день, когда всѣ мы будемъ вознаграждены за лишенія, увидѣвъ вновь нашу Дорогую Родину подъ роднымъ 3-цвѣтнымъ флагомъ, съ твердымъ національнымъ правительствомъ, ибо только такое правительство способно вести страну къ прогрессу . . .

За послѣдніе 2-3 года, будучи членомъ Союза Американскихъ Инженеровъ и Американскаго легіона —участниковъ міровой войны, я имѣю возможность близко слѣдить за положеніемъ въ Россіи, получаю нѣсколько журналовъ, которые даютъ яркую картину совѣтской жизни. Въ этихъ журналахъ принимаютъ участіе инженеры, вернувшіеся изъ Россіи и они свободно дѣлятся своими впечатлѣніями о послѣдней. И всѣ свѣдѣнія говорятъ одно и то же: въ Россіи растетъ недовольство, производство во всѣхъ отрасляхъ падаетъ, коммунистическіе эксперименты успѣха не имѣютъ, всѣ планы въ жизнь не проводятся за отсутствіемъ средствъ и способныхъ людей, вообще что-то неладное творится. Противъ признанія большевиковъ протестовалъ и нашъ Союзъ и Американскій легіонъ, но имъ дали знать, что это признаніе вызвано обстановкой, чисто политическаго характера: Японія, пользуясь слабостью народовъ, начала расширять свою территорію. Америкѣ нуженъ былъ союзникъ и вотъ она и признала Россію Сталина. Лично я думаю, что этимъ признаніемъ товарищи рѣшительно ничего не выиграютъ, такъ какъ имъ денегъ Америка не даетъ— очень уже многое потеряли: только теперь американское общественное мнѣніе поняло то, о чемъ наша бѣлая пресса все время твердитъ, а именно, — что Совѣты и 3-й интернаціоналъ — одно и то-же. А произошло это такимъ образомъ: въ договорѣ между двумя странами имѣется пунктъ, въ силу котораго Совѣты гарантируютъ пріостановить пропаганду, которая велась 3 интернаціоналомъ. Этотъ пунктъ былъ подхваченъ прессой и было доказано, что разницы между совѣтами и 3 интерн. нѣтъ никакой. Вотъ почему я и многіе увѣрены, что товарищи ничего не выиграли отъ признанія, а, наоборотъ, многое потеряли. Затѣмъ, это признаніе безусловно заставитъ многихъ американцевъ поѣхать въ Россію (американцы любятъ путешествія), и ихъ сближеніе съ Русскимъ народомъ можетъ принести только одну пользу послѣднему. Объ этомъ я могу писать много, но зачѣмъ — вѣдь вы сами знаете, что въ Россіи творится . . .

Болгарія

Христосъ Воскресе. Поздравляю всѣхъ чиновъ I к-са въ Болгаріи и ихъ соратниковъ и друзей съ праздниками Св. Пасхи.

Разыгрышъ лоттереи галлиполійскаго общества, отложенъ еще на три мѣсяца (послѣдній срокъ), такъ какъ не была собрана достаточная сумма. Покорнѣйшая просьба къ галлиполійцамъ помочь лоттереѣ.

Въ Софіи на 2-й день Пасхи чины Р. О. Вса собрались для взаимныхъ поздравленій. Присутствовало около 400 челов. Кромѣ чиновъ Р. О. В. Союза, ккъ таковыхъ, были ген. Мосоловъ, представители студенчества съ почетнымъ старостой В. Голицынымъ во главѣ, генеральный секретарь Н. С. Н. П. — А. Черновъ, редакторъ „Голоса Труда" Н. И. Плавинскій, начальникъ „Русскаго Сокола" — Н. Н. Свѣчниковъ и др. Первое „Христосъ Воскресе" было обращено ген. Абрамовымъ къ Ихъ Ц. В. Царю и Царицѣ, затѣмъ — къ Россіи.

Послѣ этого ген. Абрамовъ прочелъ пасхальное привѣтствіе отъ ген. Миллера, а также сообщилъ, что имъ получено много поздравленій отъ русскихъ колоній и отдѣльныхъ лицъ въ Болгаріи и представителей Р. О. В. Союза въ другихъ странахъ.

Мною собравшіеся были поздравлены съ праздникомъ отъ лица чиновъ 1-го Армейскаго корпуса въ Болгаріи, ген. Мосоловымъ — отъ имени Союза ветерановъ — участниковъ Освободительной войны. Ген. Абрамовъ огласилъ и поздравленіе ген. Краснова казакамъ въ Болгаріи.

Привѣтствія были покрыты долгимъ несмолкаемымъ „ура". Послѣ оффиціальной части пѣли военныя пѣсни. Ограниченность времени, къ сожалѣнію, не позволила продолжить дружескую бесѣду и всѣмъ прикоснуться къ армейской братинѣ — символу единенія военной семьи.

Среди присутствующихъ было собрано въ фондъ Спасенія Родины около 1500 лв.

Въ остальныхъ пунктахъ Болгаріи безъ особенныхъ перемѣнъ. Обращаетъ на себя вниманіе налаженность жизни въ русской колоніи въ Плевнѣ и ея отзывчивость въ различныхъ случаяхъ. Такъ съ конца января и по мартъ ими было собрано: въ Фондъ Спасенія Родины 1986 л. (кромѣ регулярныхъ взносовъ), на инвалидовъ на Шипкѣ на красное яичко — 1006 л., на поддержаніе суммъ колоніи — 3702 л., въ пользу дѣтей Шуменской русской гимназіи — 1250 л.

Надо ожидать прибытія изъ СССР новыхъ партій болгаръ. Прошу обратить самое серьезное вниманіе на опросъ ихъ и присылку мнѣ матеріала въ самомъ необработанномъ видѣ. Никакъ нельзя упускать возможность узнавать такимъ образомъ, что дѣлается у насъ на Родинѣ. Каждое свѣдѣніе, получаемое всякими способами, имѣетъ цѣнность: или подтверждаетъ имѣющіяся ранѣе данныя, или захватываетъ новую среду, или даетъ весьма цѣнныя новости. Во всякомъ случаѣ, непрерывность поступленія свѣдѣній, какъ непрерывность каждой развѣдки, чрезвычайно важна.

Генералъ маіоръ *Зинкевичъ*

Сирія

22-го февраля въ Бейрутѣ состоялся докладъ въ память Генерала Кутепова. Такъ какъ группа Галлиполійцевъ входитъ въ Подотдѣлъ РОВС, докладъ былъ организованъ Нач. Подотдѣла ротмистромъ Елагинымъ въ залѣ Собранія Русскаго Техническаго Объединенія, членами котораго состоятъ почти всѣ чины Галлиполійской группы. Ротмистръ Елагинъ выступилъ съ краткимъ докладомъ о цѣли собранія и о дѣятельности ген. Кутепова. Послѣ него капитанъ Немѣшаевъ прочиталъ докладъ о работѣ РОВС въ сторону СССР, закончивъ его призывомъ къ присутствующимъ оказать помощь по сбору пожертвованій въ Ф. С. Р. Затѣмъ выступилъ капитанъ Волочковъ, доложивъ собранію о жизни въ Галлиполи и его создателѣ — генералѣ Кутеповѣ. Въ заключеніе капитанъ Забѣлло прочиталъ докладъ о „Работѣ тамъ", проведя параллель между храбростью и доблестью бойца въ бою и бойца въ подпольѣ, гдѣ онъ одинокъ и можетъ надѣяться только на самого себя, не встрѣчая непосредственной поддержки отъ своихъ друзей.

Благодаря энергіи начальника канцеляріи корнета А. Стацевича, на слѣдующій день произведшаго продажу программъ и брошюры „Работа тамъ" лицамъ, не бывшимъ на собраніи, — собрано было около 100 фр. фр. Еще нѣтъ свѣдѣній изъ Дамаска, Хомса и Триполи. Число подписчиковъ на „Галлиполійскій Вѣстникъ" увеличилось до 25. Есть надежда, что число ихъ будетъ доведено до 30 человѣкъ.

Франція

Воспользовавшись поѣздкой изъ Болгаріи, и Югославіи, Чехословакіи делегатовъ на съѣздъ національныхъ группировокъ, въ Парижѣ долженъ былъ состояться съѣздъ представителей общества галлиполійцевъ. Свѣдѣнія о немъ ожидаются.

День памяти Генерала А. П. Кутепова

28 января с. г. Бельфорскимъ Отдѣленіемъ Р. О. В. С. былъ организованъ День памяти А. П. Кутепова. Въ 3 часа дня въ помѣщеніи Русской столовой торжественное собраніе было открыто вступительнымъ словомъ Предсѣдателя Отдѣленія подполковника Н. А. Страмцова.

Послѣ него, въ краткомъ очеркѣ подполковникъ Н. И. Мишутушкинъ обрисовалъ величье облика Ген. А. П. Кутепова и его жизненный путь, насыщенный неутомимой дѣятельностью горячаго патріота и доблестнаго офицера. До послѣдняго трагическаго дня его похищенія Ген. А. П. Кутеповъ остался рыцаремъ безъ страха и упрека.

По шести выпущеннымъ подписнымъ листамъ было собрано въ Фондъ Спасенія Родины 208 франковъ.

Генералъ П. Н. Шатиловъ въ Бельфорѣ

28 февраля с. г. ген. П. Н. Шатиловъ посѣтилъ Бельфоръ. Въ день его пріѣзда, кто могъ изъ чиновъ мѣстнаго отдѣленія Р. О. В. С., отпросились съ работы и во главѣ съ Предсѣдателемъ отдѣленія подполковникомъ Страмцовымъ, вышли встрѣтить его на вокзалъ. Поѣздъ подошелъ къ перрону. Вотъ и гость. Каждому безъ словъ, наружно — въ официальномъ рукопожатіи, хотѣлось выразить искреннее чувство преданности.

Въ 8 съ пол. часовъ вечера въ помѣщеніи Русской столовой собрались чины Группы и гости по приглашенію. Всего присутствовало 50 человѣкъ. Генераломъ П. Н. Шатиловымъ было проведено собесѣдованіе о международномъ положеніи, прослушанное аудиторіей съ напряженнымъ вниманіемъ.

По окончаніи гость былъ приглашенъ на скромный ужинъ, здѣсь же сервированный. Первые тосты были провозглашены — за Россію, за дорогого гостя и за генерала Е. К. Миллера. Послѣднему просили передать нами горячія чувства и увѣренія въ преданности до конца и сказать, что „какъ за этимъ столомъ мы сидимъ плечомъ къ плечу, такъ же осуществимъ наше единеніе на полѣ брани по его зову". Дальше — никого не забыли изъ своихъ соратниковъ и друзей, поддерживающихъ „чувство локтя" и кому была, есть и будетъ дорога, прежде всего, Родина.

Въ дружеской бесѣдѣ ужинъ затянулся до поздней ночи, несмотря на то, что всѣмъ на слѣдующій день предстояла тяжелая фабричная работа. Расходиться не хотѣлось и только послѣ напоминанія генерала, что „нѣтъ такой компаніи, которая бы не расходилась", съ чувствомъ сожалѣнія встали изъ за стола. Какъ еще могли проявить свои чувства? Безъ всякаго сговора схватили „качать" генерала, подъ долго несмолкаемые крики „ура". Напряженно-радостно ждали этой встрѣчи, встрѣтили и такъ скоро приходится провожать.

На слѣдующій день, кто могъ, вышли на вокзалъ проводить. Тоскливо было на душѣ. Поѣздъ тронулся. Послѣднія грустныя улыбки прощанія — „до скораго свиданія!"

Нужно было возвращаться къ повседневнымъ заботамъ. Тихо побрели домой, обмѣниваясь впечатлѣніями послѣднихъ сутокъ, бережно унося въ сердцѣ воспоминанія о радостно проведенныхъ часахъ и если омраченныхъ, то только грустью новой разлуки.

Каннъ ля Бокка

Февраль мѣсяцъ въ жизни Галлиполійцевъ ознаменовался тѣмъ, что въ годовщину перваго похода на красную вечисть въ помѣщеніи Общества была отслужена панихида по вождямъ и добровольцамъ, отдавшимъ жизни для спасенія горячо любимой Родины.

Затѣмъ въ этомъ же мѣсяцѣ состоялся докладъ Б. А. Суворина, отчетъ о которомъ уже помѣщенъ въ 122 номерѣ „Часового".

Подполковникъ Чебановъ.

Чехословакія

ПО ГРУППѢ I АРМ. КОРПУСА ВЪ ЧЕХОСЛОВАКІИ

1. Всѣхъ Галлиполійцевъ въ Чехословакіи поздравляю съ Праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и шлю наилучшія пожеланія. Христосъ Воскресе!

2. Вмѣсто уѣхавшаго въ Прагу поручика Щукина, начальникомъ Группы I Арм. Корп. въ г. Пильзени назначенъ 5-го арт. дивизіона подпоручикъ Кобзарь.

3. Начальникомъ Группы Сергіевскаго Артил. училища въ Чехословакіи назначенъ подпоручикъ Крайневъ.

8 апрѣля 1934 г. Начальникъ Группы
г. Брно I Арм. Корп. въ Чехословакіи
Подполковникъ Альмендингеръ

Прага

— 13 марта с. г. въ Прагу пріѣзжалъ изъ Брно Начальникъ Подотдѣла РОВС-а въ Чехословакіи кап. I ранга Подгорный и пробылъ здѣсь до 19 марта. Ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ въ Землячествѣ, кап. Подгорный высказалъ свое удовлетвореніе, причемъ указалъ что открытое Землячествомъ Собраніе и ресторанъ ему весьма понравились и что нужно напречь силы къ тому, чтобы это помѣщеніе удалось удержать за собой на все послѣдующее время.

— 14 марта с. г. трагически покончилъ жизнь самоубійствомъ членъ З-ва шт. кап. докторъ медицины Д. И. Брезницкій. Покойный прибылъ въ Прагу въ числѣ первой сотни Галлиполійцевъ въ декабрѣ 1921 г., окончилъ медицинское отдѣленіе Карлова Университета съ дипломомъ доктора и, будучи хорошимъ врачемъ, работалъ при клиникѣ и имѣлъ частную практику, которая матеріально его вполнѣ обезпечивала. Похороны состоялись 15 марта на русскомъ отдѣленіи Ольшанскаго кладбища.

— 15 марта было созвано разширенное совѣщаніе, на которомъ предсѣдатель З-ва Г. А. Орловъ сдѣлалъ обзоръ событій, касающихся и затрагивающихъ жизнь организаціи РОВС-а въ разныхъ странахъ и остановился на положеніи въ Землячествѣ за послѣднее время. Прибывшій на первую часть совѣщанія кап. I ранга Подгорный познакомилъ послѣ доклада предсѣдателя присутствовавшихъ со взглядами командованія по цѣлому ряду актуальныхъ вопросовъ. Количество пришедшихъ на совѣщаніе членовъ пр.высило 50 человѣкъ, что является потвержденіемъ интереса къ такого рода собраніямъ, каковые предположено устраивать періодически.

— 17 марта въ помѣщеніи Землячества (въ кружкѣ по изученію Міровой войны) капит. I ранга Подгорный сдѣлалъ докладъ на тему: „Вѣроятность войны Японіи съ СССР по опыту прошлаго и роль Владивостока, какъ базы воздушнаго флота". Обширный матеріалъ, содержавшій въ себѣ подробныя и весьма интересныя данныя, касающіяся экономическихъ, военныхъ, морскихъ и воздушныхъ возможностей Америки, СССР и Японіи, кап. Подгорный закончилъ указаніемъ на то, что узелъ, завязывающійся на Д. Востокѣ, по всей вѣроятности будетъ разрубленъ Японскимъ мечемъ.

— Въ 20-тыхъ числахъ марта Правленіемъ Галлиполійскаго З-ва было передано въ Отдѣлъ Фонда Спасенія Родины въ ЧСР — 8.260 кгр. 80 галлеровъ, какъ отчисленіе съ дохода на Галлиполійскомъ вечерѣ 13 января 1934 г.

— Принадлежащій Землячеству ресторанъ даетъ возможность не только обезпечить всѣхъ работающихъ въ немъ членовъ З-ва, но и приносить ощутимую чистую прибыль.

— На 17 апрѣля Правленіемъ З-ва созывается разширенное совѣщаніе, которое будетъ посвящено обсужденію плана работы на предстоящій отчетный годъ и выдвиженію кандидатуръ въ руководящіе органы организаціи. Общее собраніе предложено въ концѣ апрѣля с. г. Согласно предписанію Начальника чиновъ I Арміи с. Корпуса въ ЧСР всѣ проживающіе въ провинціи Галлиполійцы, числящіеся въ Пражскомъ З-вѣ должны принять участіе въ обсужденіи предполагаемыхъ мѣропріятій и выборахъ. Въ связи съ этимъ имъ будутъ высланы непосредственно послѣ разширеннаго совѣщанія краткіе доклады и отчеты и списки выставляемыхъ кандидатовъ. Этотъ путь съ пользой практикуется уже нѣсколько лѣтъ въ Галлиполійскихъ З-вахъ въ Братиславѣ, Брно и въ Союзѣ Рус. Студентовъ въ Пшибрамѣ.

— На конецъ марта с. г. былъ созванъ въ Парижѣ съѣздъ Національныхъ Группировокъ, которому должно было предшествовать совѣщаніе представителей Отдѣловъ РОВС-а въ разныхъ странахъ, а послѣ съѣзда Національныхъ Группъ Главное Правленіе Об. Галлиполійцевъ рѣшило созвать съѣздъ по галлиполійской линіи, воспользовавшись прибытіемъ въ Парижъ Галлиполійскихъ представителей. Къ сожалѣнію, Отдѣлъ Общества въ Чехословакіи былъ слишкомъ поздно поставленъ въ извѣстность о съѣздѣ, и потому мы не могли быть на немъ представленными. По вопросамъ, предложеннымъ Гл. Правленіемъ высказался только предсѣдатель Областного Правленія въ ЧСР, такъ какъ не оставалось даже времени для постановки ихъ въ организаціяхъ.

— 30 марта с. г. скоропостижно скончался членъ З-ва Р. Г. Курцъ, состоявшій преподавателемъ математики и физики въ гимназіи въ Валашской Мезиржичи (Морава) и похороненъ тамъ же 1 апрѣля на городскомъ кладбищѣ.

— Въ моментъ отправки информаціи полученъ приказъ Начальника Подотдѣла РОВС-а въ ЧСР № 3 отъ 22 марта 1934 г. изъ котораго приводимъ выдержки . . . Галлиполійское З-во въ Прагѣ проявило въ этомъ году особо выдающуюся энергію и дѣятельность по улучшенію жизни своей организаціи. Результаты дѣятельности блестящи и ими З-во можетъ справедливо гордится . . . Съ удовлетвореніемъ отмѣчаю что Галлип. З-во въ Прагѣ твердо и стойко борется со всѣми невзгодами эмигрантской жизни и не только побѣждаетъ но и находитъ возможности оказывать самому важному нашему патріотическому дѣлу — Фондъ Сп. Родины — значительную поддержку. Такъ за 1933 г. Галлип З-во въ Прагѣ внесло въ Ф. Сп. Родины 15.310 кронъ (изъ нихъ собрано Дамскимъ Комитетомъ З-ва 2.737 кронъ), что составляетъ около одной трети всѣхъ сборовъ въ ЧСР за этотъ годъ . . . Взято въ аренду новое прекрасное помѣщеніе съ заломъ для собраній и докладовъ, канцеляріи и отличнымъ ресторономъ, эксплоатація котораго не только даетъ заработокъ 16 безработнымъ Галлиполійцамъ, но приноситъ еще и доходъ . . .

— Внимательно просмотрѣвъ подробнѣйшій отчетъ о традиціонномъ Галлиполійскомъ балѣ этого года, я убѣдился сколь огромный трудъ затрачивается на устройство бала его устроителями и Правленіемъ З-ва, въ особенности же главными устроителями бала К. Д. Ассѣевой и подпор. Ситниковымъ.

— Начальники и предсѣдатель организацій не скрыли отъ меня, что среди нѣкоторыхъ группъ появились члены, проявляющіе полное равнодушіе къ жизни своихъ организацій, а есть и такіе (къ счастью немногіе), которые, находясь либо подъ чужимъ, враждебнымъ намъ вліяніемъ, либо утративъ идеологію бѣлаго воина, занимаются прямой демагогіей, подрывая авторитетъ начальниковъ и мѣшая работѣ Правленій. Напоминаю равнодушнымъ, что ихъ равнодушіе есть ничто иное, какъ малодушіе и дезертирство передъ своимъ національнымъ долгомъ, недостойное бѣлаго воина и русскаго патріота, а неисправимыхъ демагоговъ и сознательныхъ или безсознательныхъ разлагателей укалда нашей воинской жизни приказываю немедленно исключатъ изъ организацій, какъ того требуетъ циркуляръ предсѣдателя РОВС'а ген. Миллера отъ 7. XII. 1933 г. за № 900, съ которымъ я ознакомилъ начальниковъ и Правленія организацій, и который требуетъ также смѣны тѣхъ начальниковъ и предсѣдате-

лей, кои не проявляютъ достаточной твердости въ руководствѣ подвѣдомственными имъ чинами.

Брно

Правленіе Галлиполійскаго Зем-ва въ Брно поздравляетъ своихъ соратниковъ-галлиполійцевъ въ Брно и въ Чехословакіи со Свѣтлымъ Христовымъ Воскресеніемъ и шлетъ самыя наилучшія пожеланія. Христосъ Воскресе!

16-го марта с. г. въ помѣщеніи Ботаническаго устава мѣстнаго университета, при участіи русскихъ національныхъ организацій г. Брно, состоялась лекція ректора Русскаго Народнаго унив-та въ Прагѣ, проф. М. М. Новикова на тему: „Положеніе высшей школы въ Сов. Россіи". Нарисовавъ картину ломки, которую произвели совѣты въ высшей школѣ, лекторъ закончилъ свою лекцію разборомъ положенія въ настоящее время, когда совѣты признали всю безсмысленность своихъ экспериментовъ и приступили къ возстановленію положенія до начала своихъ опытовъ. Лекція была прослушана съ большимъ вниманіемъ.

29-го марта с. г. Н-комъ Подотдѣла РОВС въ Чехословакіи, капит. I ранга Подгорнымъ былъ сдѣланъ докладъ на тему: „Вѣроятность войны Японіи съ СССР по опыту прошлаго и роль Владивостока, какъ базы воздушнаго флота". Докладъ привлекъ многочисленную аудиторію и вызвалъ большой интересъ собравшихся своимъ содержаніемъ и умѣлымъ освѣщеніемъ создавшейся на Дальнемъ Востокѣ обстановки. Сборъ, произведенный при входѣ, поступилъ въ Фондъ Спасенія Родины.

Личный составъ: измѣненій никакихъ не произошло; положеніе съ безработными не улучшается.

Правленіе

Моравская Острова

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ
Группы РОВС въ Мор. Островѣ
за время 3. III. 1833 — 14. III. 1934

Приходъ	9733.65 кр.
Расходъ	9469.35 кр.
Остатокъ къ 14. III. 1934	264.28 кр.

Фондъ помощи безработнымъ при Группѣ

Приходъ	2110.00 кр.
Выдано ссудъ	1072.00 кр.
Остатокъ къ 14. III. 1934	1038.00 кр.

Въ теченіе года въ Группѣ РОВС состояло: галлиполійцевъ — 5, пшибрамцевъ — 8 и У. В. В. — 8; изъ общаго числа 6 чел. безработныхъ или имѣющихъ случайные заработки.

—

22-го февраля с. г. Группой РОВС, Комитетомъ Фонда Спасенія Родины и русско-чешскимъ объединеніемъ въ Мор. Островѣ было устроено торжественное собраніе, посвященное памяти Вел. Князя Николая Николаевича и ген. Кутепова.

Предсѣдательствовалъ инж. Р. Могильницкій (тов. предсѣдателя русско-чешскаго объединенія), который сказалъ вступительное слово. Докладъ о жизни и дѣятельности Вел. Князя и ген. Кутепова сдѣлалъ Предсѣдатель Комитета Фонда въ М. Островѣ д-ръ К. Виниклеръ, послѣ чего сдѣлалъ докладъ и инж. Н. Хирьяковъ о завѣтахъ вождей и Фондѣ Спасенія Родины.

3-го марта 1934 г. состоялся вечеръ Группы въ залахъ Народнаго Дома, устроенный Дамскимъ Комитетомъ во главѣ съ Е. П. Воролекъ.

Вечеръ принесъ 3178 кр. чистой прибыли, которая распредѣлена слѣд. образомъ:

Отчислено въ Фондъ Спасенія Родины	2400.00 кр.
„ русско-чешскому объединенію	200.00 кр.
Передано въ фондъ помощи безработнымъ Группы	578.00 кр.

Братислава

Съ 1. III. 1934 г. изъ Праги былъ переведенъ въ Братиславу[1] пор. Вл. Шмидтъ, находящійся на службѣ въ Рахово, П. Р.

Съ 1. IV. 1934 г. помѣщеніе клуба-столовой было переведено въ новое помѣщеніе, въ отелѣ „Татра". Новый адресъ клуба: Bratislava, hot. Tatra, 1. Maja.

18. III. Состоялся докладъ популярнаго въ галлиполійской средѣ лектора С. И. Варшавскаго на тему „Дальневосточная угроза". Лекторъ произвелъ подробный анализъ возможныхъ взаимоотношеній Россіи и Японіи и разобралъ высказанныя по этому поводу мнѣнія военныхъ авторитетовъ и политиковъ. Выводы таковы:

1) Согласіе Америки съ большевиками является несчастьемъ для будущей національной Россіи, ибо ставитъ на очередь вопросъ о столкновеніи на Д. Востокѣ, непужное и невыгодное для Россіи и неизбѣжное для С. Америки.

2) Японіи нужна сильная, національная Россія, не враждебная, а дружественная Японіи.

3) Совѣтская Россія является не только военной угрозой, но и источникомъ разрушительной коммунистической пропаганды.

4) Критеріемъ для поведенія эмиграціи должно быть представленіе ведетъ ли событіе къ усиленію совѣтской власти или ея гибели. Чтобы не ошибиться въ опредѣленіи надо поддерживать въ сердцѣ горѣніе ненависти къ поработителямъ нашей родины и любовь къ ней.

Въ Братиславскомъ кружкѣ ревнителей военныхъ знаній за истекшій зимній сезонъ, помимо очередныхъ занятій по курсу „Заочнаго Изученія Военныхъ Знаній", были сдѣланы нижеслѣдующіе доклады:

1. Подполк. Лавровъ: „Дѣйствія нашей армейской конницы въ періодѣ Великой войны въ 1914 г." 2. Вольноопр. Санинъ: „Морскія силы СССР и ихъ ближайшихъ сосѣдей". 3. Поручикъ Макаровъ: „Бронепоѣзда въ гражданскую войну". 4. Вольноопр. Санинъ: „Дарданельская операція". 5. Подполк. Лавровъ: „Военная школа Р. К. К. А". 6. Вольноопр. Санинъ: „Ютландскій бой". 7. Подполк. Лавровъ: „Современный стрѣлковый полкъ". 8. Вольноопр. Санинъ; „Цусима". 9. Корнетъ Сенгюзье II: „Польско-совѣтская война". 10. Вольноопр. Санинъ: „Бѣлый флотъ въ гражданскую войну на югѣ Россіи", 11. „Могла ли Германія побѣдить въ Великую войну".

Югославія

Отдѣлъ Общества въ Кор. Югоославіи

„День Генерала Кутепова"

Отдѣленіе въ гор. Крагуевацъ

День похищенія Генерала Кутепова по техническимъ обстоятельствамъ былъ перенесенъ на 4 февраля с. г.

Послѣ вступительной рѣчи Начальника Крагуевацкаго района IV Отдѣла РОВС Генерала Эггеръ. Предсѣдатель Правленія Отдѣленія Генералъ-Маіоръ Линицкій сказалъ короткое слово о Генералѣ Кутеповѣ, память котораго почтили вставаніемъ. Затѣмъ членъ Исполнительнаго Бюро НСНП М-elle Пепескулъ сдѣлала сообщеніе, въ которомъ

коснулась дѣятельности Генерала Кутепова, указавъ, что НСНП стремится идти по стопамъ Генерала Кутепова, тѣмъ самымъ подчеркивая, что Союзъ ведетъ работу на принципахъ Бѣлой Идеи.

Собраніе было многочисленнымъ, но, къ сожалѣнію, не было использовано для сбора въ Фондъ Спасенія Родины, и лишь въ послѣдующіе дни по квитанціоннымъ книжкамъ было собрано 200 динаръ. Сборъ продолжается.

Отдѣленіе въ гор. Загребѣ.

Собраніе, посвященное памяти Генерала Кутепова, состоялось 28 января с. г. въ помѣщеніи Русскаго Офицерскаго Собранія.

Руководителемъ собранія былъ Генералъ Стремоуховъ — Начальникъ Загребскаго раіона IV Отдѣла РОВС.

Съ докладами выступили:

1) Предсѣд. Отдѣленія О-ва Гал-цевъ Полковникъ Новиковъ — „Генералъ Кутеповъ".

2) Предсѣд. Загребскаго Отдѣл. НСНП г. Хлопинъ — „Національный Союзъ и его связь съ Генераломъ Кутеповымъ".

3) Предсѣд. Загребскаго Отдѣл. О-ва Артилл. Ген.-М. Толмачевъ — „Активная революціонная работа и Фондъ Спасенія Родины".

Собраніе посѣтило около 90 человѣкъ. Въ Фондъ Спасенія Родины собрано 360 динаръ.

Отдѣленіе въ гор. Новый Садъ.

Предварительной комиссіей изъ представителей организацій въ Новомъ Садѣ подъ предсѣдательствомъ Генерала Черепова была выработана программа, по которой торжественное засѣданіе и было проведено 4 февраля с. г.:

1) Ген.-М. Череповъ — „Вступительное слово"

2) Ген. Шт. Ген.-М. Георгіевичъ — „Личность Генерала Кутепова".

3) Предсѣд. Пр-нія Отдѣл. О-ва Галлиполійцевъ Полковникъ Новиковъ — „Похищеніе Генерала Кутепова".

4) Ген. Шт. Полк. Мержановъ — „Къ Русскимъ людямъ".

5) Ген. Шт. Полк. Михайловъ — „Военная мощь СССР"

6) Членъ НСНП г. Зѣркачъ — „Что дѣлать".

7) Ген.-М. Череповъ — „Заключительное слово".

Собраніе посѣтило около 250 человѣкъ.

Присутствовали представители гражданскихъ и военныхъ организацій русской колоніи, г. г. Офицеры Югославянской Арміи, г. г. Офицеры и чины РОВС, Объединеніе легитимистовъ, казачество, члены НСНП и много дамъ и молодежи Новосадской колоніи.

Собраніе прошло съ большимъ подъемомъ и оставило моральное удовлетвореніе у присутствовавшихъ.

Сборъ въ Фондъ Спасенія Родины выразился въ размѣрѣ 566 динаръ 75 пара, каковые были переданы Генералу Черепову для передачи въ Ф. С. Р.

Отдѣленіе въ гор. Суботица.

28.I.34 г. въ помѣщеніи Русскаго военнаго собранія было устроено торжественное засѣданіе, посвященное памяти Генерала Кутепова.

Предсѣдатель Правленія Отдѣленія Подполковникъ Петровъ-Правдивцевъ открывъ засѣданіе, указалъ на значеніе этого дня и закончилъ призывомъ поддержать Ф. С. Р., послѣ чего просилъ присутствовавшихъ почтить память Е. И. В. В. К. Николая Николаевича и Генерала Кутепова вставаніемъ.

Когда всѣ поднялись, — медленно открылся занавѣсъ — на сценѣ Галлиполійскій памятникъ на фонѣ Галлиполи и Дарданелъ, справа у портрета генерала Кутепова, украшеннаго національными и георгіевскими лентами, стоятъ парные часовые въ казачьей и кавалерійской формахъ при оружіи. При звукахъ оркестра и хора исполнявшихъ „Коль славенъ", часовые взяли „на караулъ".

Картина произвела сильное впечатлѣніе.

Послѣ вступительной рѣчи Предсѣдателя начались доклады.

Шт.-Кап. Зауэръ — секретарь Правленія Отдѣленія — „Генералъ Кутеповъ" — жизнеописаніе, боевая дѣятельность въ Россіи и на чужбинѣ.

Товарищъ Прокурора г. Н. Г. Земель — „Похищеніе генерала Кутепова".

Проф. Субот, Универс. г. Демченко — „Моральный упадокъ настоящаго времени".

Собраніе прошло при очень большомъ подъемѣ и оставило сильное впечатлѣніе у собравшихся. Въ антрактахъ былъ произведенъ сборъ въ Ф. Сп. Род., давшій 123 дин. 25 пара.

Отдѣленіе въ гор. Бѣлая Церковь.

Собраніе посвященное памяти Генерала Кутепова по техническимъ причинамъ было перенесено на 11.II с. г.

На собраніи сдѣланы доклады:

1) Членъ Правленія Отдѣленія Полковникъ Савченко — „Генералъ А. П. Кутеповъ".

2) Предсѣдатель Правленія Отдѣленія Полковникъ Ивановскій — „Подпольная работа въ Россіи".

3) Корнетъ Гусевъ — „СССР по впечатлѣніямъ Американскаго журналиста Ланга".

Собраніе посѣтили Галлиполійцы и ихъ друзья.

О результатахъ сборовъ въ Фондъ Спасенія Родины свѣдѣній еще не поступало — таковыя запрошены.

Отдѣленіе въ гор. Велика Кикинда.

28 I., день похищенія Генерала Кутепова, былъ отмѣченъ молебномъ о спасеніи Россіи съ поминовеніемъ погибшихъ Вождей и всѣхъ погибшихъ за Родину.

По окончаніи молебна въ помѣщеніи ліюта Русскаго Краснаго Креста Предсѣдатель Правленія Отдѣленія Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Корсаковъ открылъ засѣданіе и въ короткихъ словахъ указалъ на значеніе этого дня.

Затѣмъ слѣдовали доклады: Ген Шт. Полковникъ Б. Е. Плотниковъ, Подполковникъ Обозненко и Ген. Шт. Генералъ В. А Карцевъ. Докладчики коснулись работы Генерала Кутепова въ Галлиполи, эмиграціи и борьбы въ Россіи, призывая поддерживать морально и матеріально начатое имъ дѣло.

Доклады были заслушаны съ большимъ интересомъ и вниманіемъ.

Свѣдѣнія о результатахъ сбора въ Ф. С. Р. не поступило — сборы идутъ.

Отдѣленіе въ гор. Нишъ.

Устройство дня памяти Генерала Кутепова по техническимъ обстоятельствамъ переносится на періодъ Великаго Поста.

Отъ Предсѣдателей Отдѣленій въ городахъ: Велики Бечкерекъ, Сараево, Дубровникъ и Битоль донесеній до сего времени не поступало.

Предсѣдатель Отдѣла
Воен. Инж. Ген.-Маіоръ *Баумгартенъ*
И. д. Секретаря Правленія Отдѣла *Клюевъ*.

О хорѣ Галлиполійцевъ
(Отдѣленія Общества въ Бѣлградѣ)

Хоръ Отдѣленія Общества Галлиполійцевъ въ Бѣлградѣ пополнился новой силой — композиторомъ и дирижеромъ Юріемъ Ивановичемъ Арбатскимъ (родился въ Москвѣ, въ 1911 году), окончившимъ въ 1932 году съ отличіемъ и особой преміей (изъ пяти) Лейпцигскую консерваторію.

Молодой русскій композиторъ не только привлекъ къ себѣ вниманіе, но и заслужилъ уже признаніе, какъ выдающагося таланта, со стороны нѣмецкой и русской печати.

Извѣстный педагогъ В. Ф. Кишенская первой обратила вниманіе на одаренность его—тогда еще отрока.

Черезъ рядъ лѣтъ упорной работы, при поддержкѣ С. В. Рахманинова и Комитета имени С. Бѣляева, Юрій Ивановичъ удостаивается небывалаго признанія со стороны Консерваторіи, которая впервые устраиваетъ концертъ, составленный цѣликомъ изъ произведеній своего недавняго ученика—иностранца, русскаго.

Въ Бѣлградѣ вотъ уже 3-й разъ выступаетъ Юрій Ивановичъ въ качествѣ концертанта на органѣ; музыкальная школа „Станковичъ“ приглашаетъ его руководителемъ спеціально открытаго класса органа.

Съ 15 февраля этого года Ю. И. Арбатскій приглашается дирижеромъ Галлиполійскаго хора: члены общества и Правленіе Отдѣленія въ Бѣлградѣ съ широкой отзывчивостью обезпечиваютъ дѣятельность хора подъ его авторитетнымъ, музыкальнымъ руководствомъ; учреждается спеціальная комиссія для административнаго завѣдыванія хоромъ, которая прилагаетъ много заботъ для постановки дѣла хора на прочныхъ матеріальныхъ основаніяхъ.

Возглавленіе хора высокимъ спеціалистомъ даетъ возможность поставить хору строго художественныя, культурно-національныя и общественныя задачи, при успѣшномъ разрѣшеніи коихъ хоръ станетъ могучимъ факторомъ активной работы Общества Галлиполійцевъ по объединенію національно-мыслящихъ русскихъ людей и выдвинется въ рядъ серьезныхъ и отвѣтственныхъ національныхъ организацій.

„Пѣсней къ сердцу, сердцемъ къ Родинѣ“ — девизъ чешскихъ хоровъ—какъ нельзя лучше подходитъ къ опредѣленію устремленій хора Общества.

Дружной работой сплачиваться (особенно безработнымъ), помогать другъ другу бодрить соотечественниковъ „русскимъ духомъ“, а иностранцамъ, знающимъ только пѣсни обще-распространенныя, часто опошленныя, банальныя и далеко не чисто русскія,—широко показать все неисчерпаемое богатство русской пѣсни; — вотъ краткая „неписанная“ программа работы хора.

Не кафейни и рестораны будетъ выбирать хоръ для выявленія своихъ достиженій, а мѣста пристойныя для великаго русскаго имени, могучаго русскаго слова и величавой русской пѣсни.

Хоръ убѣжденъ, что при серьезной постановкѣ дѣла ему удастся, осуществляя свою возвышенную программу, добиться и матеріальнаго успѣха, столь необходимаго для удовлетворенія насущнѣйшихъ потребностей хора и Общества.

Въ хорѣ Галлиполійцевъ пока 40 человѣкъ пѣвцовъ, воодушевленныхъ поставленной имъ національной задачей. Для осуществленія этихъ задачъ желательно дальнѣйшее усиленіе хора.

По установленіи твердаго мужского состава будетъ приступлено къ организаціи женскаго хора, послѣ достаточной подготовки котораго будетъ образованъ и хоръ смѣшанный.

Галлиполійцы — къ Галлиполійцамъ!

Русскіе люди — на русское дѣло!

Молодежь —на созидательную національную работу!

Въ дружной работѣ поможемъ сами себѣ!

Запись въ хоръ происходитъ на спѣвкахъ — въ Русскомъ Домѣ имени Императора Николая II—по вторникамъ и четвергамъ, отъ 8—10 ч. веч.; приглашаются истинные любители хорового пѣнія, хотя бы и съ небольшими голосовыми данными, но съ хорошимъ слухомъ.

Въ хорѣ будетъ преподаваться музыкальная грамота, дикція и дыханіе.

У кого имѣются неиспользованныя книги по музыкѣ, ноты, музыкальные журналы и все, что хору можетъ быть полезно для образованія и пополненія библіотеки, присылайте, приносите, передавайте для хора. Адресъ хора: Руски хор Галиполијаца Краљице Наталије, 33. Београд Jougoslavie.

КАЖДЫЙ ГАЛЛИПОЛІЕЦЪ ДОЛЖЕНЪ
ВЫПИСЫВАТЬ
„ВѢСТНИКЪ О-ва ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ“
Цѣна отдѣльнаго номера:
Болгарія 3 лв.
Франція 0,75 фр.
Чехословакія 0,80 кор.
(увеличена ввиду девальваціи кор.)
Югославія 2,50 дин.
Въ остальныхъ странахъ примѣнительно къ франц. франку.

Распоряженіе Генералъ-Лейт. ВИТКОВСКАГО.

№ 2.

г. Парижъ. 30 марта 1934 г.

1.

НАЗНАЧАЕТСЯ Начальникомъ Группы I-го Армейскаго Корпуса въ Финляндіи Корнил. уд. полка Кап. БАТУЕВЪ.

2.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ въ списки частей 1-го Армейскаго Корпуса нижеслѣдующіе чины:

1. Пор. Сѣдашевъ Алекс. въ Марковскій пѣх. полкъ.
2. Подпор. Хлистуновъ въ „ „
3. Пор. Воздвиженскій Ал. „ Алексѣевскій артил. дивизіонъ.
4. Пор. Богемскій „ „ „ „
5. Ст. фейер. Королевъ В. „ Марковскій артил. дивизіонъ.
6. Ст. фейер. Марковъ Б. „ „ „ „
7. Вольноопр. Спельтъ Б. „ Офиц. Артил. Школу.

Справка: Надпись Генер.-М. Пешни за №1 и 3 отъ 5 февр. с. г. Надписи Полковн. Пестова №16 и 19 отъ 8 и 25 марта с. г. Надпись Ген.-М. Илляшевича №19 отъ 15 марта с. г. Надпись Ген.-М. Карабанова №37 отъ 12 марта с. г.

3.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ изъ списковъ частей 1-го Арм. Корпуса нижеслѣдующіе чины:

1. Алекс. п. п. полк. Ефремовъ по ходатайств. нач.
2. Марк. п. п Подп. Михарскій „ „ „
3. Ал. п. п. Чин. В. Вр. Ямщиковъ какъ прин. монашество.
4. „ „ „ Подпрап. Розовикъ по ходатайств. начальств.

Соравка: Надписи Ген.-М. Зинкевича № 2, 4, и 5 отъ 8, 15 и 19 февр. с. г. Надпись Генер.-М. Пешни №1 отъ 21 февр. с. г.

4.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ изъ списковъ частей I-го Армейскаго Корпуса за смертью:

1. Начальникъ группы I-го Армейск. Корпуса въ Финляндіи, Алексѣевскаго Артиллер. Дивизіона Полковникъ КАМИНСКІЙ Федоръ Антоновичъ, умершій 22 февраля с. г. отъ удара.

2. 5-го Артиллер. Дивизіона Полковникъ КИРКЕВИЧЪ, Василій Гасильевичъ. умершій 22 января с. г. въ Болгаріи, въ больницѣ на Перникѣ, отъ полученныхъ ранъ на работѣ при обвалѣ. Похороненъ тамъ же на мѣстн. кладбищѣ.

3. Офицерской Арт. Школы Полковникъ СУПИКОВЪ Никопай Николаевичъ, умершій 21 февраля с. г. въ Болгаріи, въ гор. Софіи, отъ кровоизліянія.

4. Корниловскаго Арт. Дивизіона Стар. Фейерверкеръ МЪНЯЙЛОВЪ Андрей Григорьевичъ, умершій 24 января с.г. въ Клермон-Феранъ отъ перерожденія печени.

Справка: Рапортъ Полковн. Пестова № 13 отъ 27.II.34
Надпись Ген.-М Эрдмана № 1 отъ 11.III.34.
Рапортъ Ген.-М. Карабанова № 33 отъ 12.III.34
Надпись Поли. Раппонета № 4 отъ 10.II.34.

Генералъ-Лейтенантъ *Витковскій.*

Распоряженіе Ген.-Лейт. ВИТКОВСКАГО

№ 4

г. Парижъ 10 апрѣля 1934 г.

1.

Исключеннаго Приказомъ 1 Арм. Корпусу отъ 5 августа 1933 г. № 10 п. 2, Корниловскаго Артил. Дивизіона Капитана ПЕТРОВА Бориса — считать исключеннымъ не въ порядкѣ дисциплинарномъ, какъ то указано въ помянутомъ приказѣ, а по собственному желанію.

Справка: Надписи Ген.-М. Зинкевича № 1 отъ 8 февраля и 18 марта с. г. и рапортъ Полковника Роппонета № 5 отъ 1 марта с. г.

2.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ въ списки частей 1 Армейск. Корпуса нижеслѣдующіе чины:

1. Поручикъ Рыкунъ Сергѣй въ Корниловскій уд. полкъ.
2. Мл. Врачъ Яремко Илья „ „
3. Вольноопред. Герштенцвейгъ Сергѣй „ „
4. Вольноопред. Горбачевъ Никита „ „

Справка: Рапортъ Ген.-М. Скоблина № 5 отъ 27 марта.

3.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ изъ списковъ частей 1 Армейскаго Корпуса нижеслѣдующіе чины:

1. Корн. уд. полка Кап. Грищенко Ст. За невыполне-
2. „ „ „ Кап. Альтовъ С. ніе въ теченіе
3. „ „ „ Кап. Несмянъ Гр. нѣсколькихъ
4. „ „ Пор. Бѣловоленко Ф. лѣтъ своихъ
5. „ „ Подпор. Ткачевъ С. обязательствъ
6. „ „ Подпор. Бондаревскій П. въ
7. „ „ Подпрап. Ирхинъ А. отно-
8. „ „ Мл. ун. оф. Бойко Г. шеніи
9. „ „ Вольноопр. Пономаренко Ив. полка.
10. „ „ Вольноопр. Горяиновъ
11. „ „ Ударникъ Кузьминскій Д.
12. „ „ Ударникъ Баранецъ.

Справка: Рапортъ Ген.-М. Скоблина №1 отъ 27 марта с. г.

Генералъ-Лейтенантъ *Витковскій*

ИНФОРМАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ

АЛЕКСѢЕВСКАГО ПѢХ. ПОЛКА

8 апрѣля 1934 г. г. Софія

Дорогихъ однополчанъ сердечно поздравляю со свѣтлымъ праздникомъ Пасхи. Христосъ Воскресе.

Изъ нашего Полка отчислены: полковникъ Ефремовъ и чиновникъ Ямщиковъ. Послѣдній принялъ монашество, находится въ монастырѣ въ Прикарпатской Руси и трогательно прощается съ полкомъ. Постриженъ именемъ Антонія.

Въ жизни алексѣевцевъ особыхъ перемѣнъ не произошло, если не считать общаго почти повсюдку ухудшенія матеріальнаго положенія. Въ Софіи алексѣевцами былъ устроенъ 9 с. апрѣля первый разъ вечеръ, чистая прибыль съ котораго пойдетъ въ Фондъ Спасенія Родины и на помощь безработнымъ. Благодаря исключительной энергіи дамъ и г. г. офицеровъ, вечеръ прошелъ весьма удачно. Необходимо отмѣтить жертвенность алексѣевцевъ въ Плевенской колоніи. Въ Кочериново плохо съ работами и нѣтъ надежды на улучшеніе. Въ Никополѣ надежды на рыбную ловлю не оправдываются. На Перникѣ уволенные было въ безсрочный отпускъ полк. Бабичъ и кап. Бакаловъ приняты вновь на работу, а подп. Бущко и унт. оф. Никитинъ предполагаютъ, что будутъ приняты послѣ Пасхи. Полк. Захаровъ получилъ отпускъ на 3 мѣсяца. Вообще на Перникѣ стало плохо и въ смыслѣ работы, и въ смыслѣ помѣщеній, которыя постепенно отнимаютъ. Продолжаютъ оставаться безъ работы подполк. Шевченко и кап. Садовскій.

Во Франціи: въ Парижѣ къ числу безработныхъ прибавились подполк. Третьякъ и пор. Рудницкій. Полк. Дубинскій переѣхалъ изъ Кломбеля въ Лотарингію заниматься пчелами. Подполк. Садовскій переѣхалъ въ Марсель, гдѣ получилъ лучше оплачиваемую, но и болѣе трудную работу. Полк. Замятинъ продолжаетъ быть безъ работы въ Бордо. Въ Лионѣ нашихъ безработныхъ трое.

Въ Люксенбургѣ безъ перемѣнъ. Въ Чехословакіи по прежнему плохо съ работами, но сплоченность и жертвенность галлиполійцевъ даетъ возможность перебиться бѣдствующимъ ихъ соратникамъ Шт. Кап. Силоровъ изъ Литвы пишетъ, что его положеніе въ смыслѣ заработковъ значительно ухудшилось. Въ Югославіи безъ перемѣнъ.

Генералы Куявскій и Ангилѣевъ, Полковники Кривошей, Пѣстовъ и Римскій-Корсаковъ, Подполк. Альмендингеръ и Шаблыко просятъ передать отъ своего лица и группъ и артиллерійскаго дивизіона свои поздравленія съ праздниками. Таковыя же поздравленія получены и отъ многихъ алексѣевцевъ и ихъ соратниковъ, что указываетъ на нашу спайку и добрыя чувства другъ къ другу. Долженъ признаться, что для меня праздники увеличиваютъ свою цѣнность, когда я получаю многочисленныя признаки нашей стойкости и нерушимости полковой связи. Великое спасибо.

Въ нашъ артиллерійскій дивизіонъ зачислены: поручикъ Воздвиженскій Алексѣй и поручикъ Богемскій. Исключенъ за смертью въ Гельсингфорсѣ отличный офицеръ Полковникъ Каминскій.

Радъ засвидѣтельствовать энергичную работу полк. Балабана въ Софіи по связи артиллеристовъ съ полкомъ. Изъ провинціи имѣю свѣдѣнія только изъ Лома, о капитанѣ Пятаковѣ и подпор. Сальцывѣ и въ Плевнѣ о подпор. Липкинѣ. Прошу алексѣевцевъ артиллеристовъ въ Болгаріи сообщить свои адреса.

Генералъ маіоръ *Зинкевичъ*

Полковникъ Кондратьевъ отъ лица группъ въ Болгаріи и Полковникъ Чевати отъ 1-й Галлиполійской роты поздравляютъ чиновъ РОВСоюза съ праздниками Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Христосъ Воскресе!

Памяти полковника Міончинскаго (1918 – 1933)

16-29 декабря 1933 года исполнилось 15 лѣтъ со дня геройской смерти доблестнаго командира 1-го Отдѣльнаго Легкаго Артиллерійскаго Дивизіона Добровольческой Арміи полковника Димитрія Тимофеевича Міончинскаго.

Д. Т. родился 25 октября 1889 года въ г. Казани, гдѣ служилъ его отецъ — полковникъ Тимофей Андреевичъ Міончинскій, занимая должность начальника мастерскихъ Казанскаго Порохового завода. Мать его — Наталія Сильверстовна, урожденная Степанова. Былъ онъ — третьимъ изъ четырехъ братьевъ и имѣлъ одну младшую сестру. Въ 1899 г. Д. Т. опредѣляется въ Нижегородскій графа Аракчеева кадетскій корпусъ, тдѣ къ тому времени уже воспитывались его старшіе братья. Въ 1906 году, окончивъ корпусъ вице-фельдфебелемъ, Д. Т. поступаетъ въ Михайловское Артиллерійское Училище, послѣ успѣшнаго окончанія котораго въ 1909 году, производится въ подпоручики, съ назначеніемъ въ 31-ю артиллерійскую бригаду, расположенную въ г. Бѣлгородѣ, Курской губерніи. Съ первыхъ же шаговъ своей службы въ бригадѣ Д. Т. выдѣляется фанатичной любовью къ военному дѣлу, отдавая все свое свободное время изученію военной литературы, уставовъ и занимаясь военнымъ спортомъ.

Полковникъ Міончинскій въ Екатеринодарѣ августъ 1918 г.

Черезъ годъ Д. Т. — адъютантъ 1-го дивизіона бригады. Мечта его—академія Генеральнаго Штаба. Онъ интересуется больше всего тактикой и военной исторіей, и это обстоятельство толкаетъ его на иной, несхожій съ отцомъ и братьями путь (отецъ и старшіе братья Д. Т-ча — академики-артиллеристы).

Въ 1912-1913 г. Д. Т. на должности второго старшаго офицера 1-й батареи — готовится къ экзаменамъ въ академію. Объявленіе войны въ 1914 году не дало ему возможности переступить порогъ академіи. Старшимъ офицеромъ 1-ой батареи онъ отбываетъ на фронтъ, горя энтузіазмомъ истиннаго патріота, мечтая о ратномъ подвигѣ и стремясь приложить свои знанія на войнѣ. Въ первомъ же бою, 13 августа 1914 года, на р. Гнилой Липѣ, гдѣ 123 пѣх. Козловскому полку, шедшему въ авангардѣ съ 1-й и 2-й батареями бригады, пришлось выдержать въ теченіе нѣсколькихъ часовъ напоръ венгерской дивизіи, Димитрій Тимофеевичъ дважды отбивался „на картечь", былъ тяжело раненъ ружейной пулей въ бокъ и эвакуированъ въ Кіевъ.

Ввиду близости пули къ сердцу, ее не извлекали, и 30. августа Д. Т. снова на фронтѣ. Въ тяжелыхъ и кровавыхъ бояхъ на линіи р. Санъ (октябрь-ноябрь 1914 г.), ликвидируя прорывъ австрійцевъ въ районѣ с. Баратыге, Д. Т. со своимъ взводомъ дѣйствуетъ въ цѣпяхъ и впереди своей пѣхоты, зачастую встрѣчая противника „на картечь" и этимъ спасая положеніе на всемъ участкѣ, за что и награждается орденомъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія 4-ой степени. Въ 1916 году Д. Т. женится на Аннѣ Александровнѣ Татариновой, дочери Командира дивизіона 31-ой артиллерійской бригады. Находясь безпрерывно на фронтѣ, Д. Т. участвуетъ во всѣхъ бояхъ бригады — смерть щадитъ его, несмотря на то, что онъ впереди многихъ. Незадолго до революціи Д. Т. производятъ въ подполковники съ назначеніемъ командиромъ 5-ой батареи той же бригады.

Революція со своими новыми вѣяніями въ арміи приноситъ много страданій Д. Т-чу. Какъ честный и прямой солдатъ, онъ не умѣетъ „приспособляться", гнуться, угождать и льстить. Онъ не можетъ примириться съ происходящими событіями и, открыто заявивъ на батарейномъ митингѣ, что съ разрушителями арміи служить не можетъ, уѣзжаетъ съ фронта на формированіе новыхъ артиллерійскихъ частей. По призыву генераловъ Алексѣева и Корнилова, Д. Т. въ декабрѣ 1917 г. пробирается на Донъ.

Чернецовскій, 1-й Кубанскій - „Ледяной" — походы Д. Т. совершаетъ командиромъ 1-ой (юнкерской) батареи 1-го Легкаго Добровольческаго Артиллерійскаго Дивизіона, переименованной въ стан. Ново-Дмитріевской въ 1-ю Отдѣльную легкую батарею Д. А.

Но фактически Д. Т. не былъ только артиллерійскимъ начальникомъ, его батарея представляла собою небольшой отрядъ трехъ родовъ оружія. Кто изъ походниковъ забудетъ его высокую, немного нескладную и согнутую фигуру, на фонѣ разрывовъ гранатъ, подъ ружейнымъ и пулеметнымъ огнемъ, въ походахъ и бояхъ, въ опасныхъ положеніяхъ, когда Д. Т. звалъ впередъ, увлекалъ и подбадривалъ подчиненныхъ!

Полковникъ Міончинскій всегда былъ ближайшимъ сотрудникомъ и помощникомъ генерала Маркова, главнѣйшія боевыя рѣшенія часто принимавшаго по совѣту Д. Т-ча. И если генерала Маркова называли „шпагой Корнилова", то полк. Міончинскій былъ „огнемъ Маркова", однимъ изъ создателей Марковской славы. 16-го декабря 1918 года, въ тяжеломъ бою у сел. Шишкино Ставропольской губерніи, полковникъ Міончинскій (съ іюля м-ца 1918 года бывшій уже командиромъ 1-го Отд. Легкаго Артиллерійскаго Дивизіона) выѣхалъ на поддержку Марковскихъ цѣпей съ однимъ орудіемъ 1-й генерала Маркова батареи. Орудіе и прислуга, отчетливо выдѣляющіяся на бѣлоснѣжномъ полѣ, были засыпаны гранатами красныхъ. Д. Т. былъ раненъ большимъ осколкомъ гранаты въ животъ и черезъ нѣсколько минутъ скончался, успѣвъ лишь крикнуть: „убили, спасите!"

Тяжело было на душѣ у Марковцевъ-артиллерастовъ и пѣхотинцевъ.

Судьба была жестока къ нимъ...

Еще одинъ изъ ихъ храбрѣйшихъ начальниковъ, сподвижникъ генерала Корнилова, любимецъ генерала Маркова и всей дивизіи, палъ смертью храбрыхъ... Имя полк.

Міончинскаго пользовалось широкой извѣстностью въ Д. А.

Смерть его была отмѣчена въ очередной оффиціальной сводкѣ Штаба Арміи. Тѣло Д. Т. было привезено въ Екатеринодаръ, гдѣ въ торжественной обстановкѣ, въ присутствіи Главнокомандующаго Арміей, чиновъ Штаба, многочисленныхъ соратниковъ и друзей, было погребено въ усыпальницѣ Екатерининскаго Собора, рядомъ съ прахомъ генерала Алексѣева.

Марковцы-артиллеристы свято чтутъ свѣтлую память и завѣты незабвеннаго Д. Т. Міончинскаго, звавшаго ихъ всегда на жертвенный подвигъ и жизнь свою отдавшаго за Родину.

Изъ исторіи Марковской Арт. Бригады
сообщилъ Шт.-Кап. **Фишеръ**

Галлиполійскія информаціи

15.I вышелъ въ свѣтъ очередной № 81 информаціоннаго листа Сергіевскаго Артиллерійскаго Училища. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ въ немъ говорится о „Сергіевской семьѣ". И, дѣйствительно, ихъ информаціонные листки являются перепиской близкихъ другъ другу людей. Сергіевцы при помощи своего листка, какъ бы переписываются другъ съ другомъ, узнаютъ о жизни своихъ друзей, задаютъ вопросы. Не забывается и общая училищная жизнь. Даютъ проэкты объ организаціи помощи и т. п. И ихъ руководители и начальники, какъ это ясно видно, являются тѣми же членамъ общей семьи, давая особый отпечатокъ отношеніямъ. Честь и слава Сергіевцамъ.

Еще большее впечатлѣніе „семейственности" производитъ Вѣстникъ бывшихъ воспитанниковъ Николаевско-Алексѣевскаго Инженернаго училища, Издающійся въ Прагѣ. За годъ вышло 8 №№ и видно, какое большое дѣло дѣлается: потянулись николаевцы другъ къ другу, вспомнили былую спайку, родной очагъ. Вспоминая о немъ, протягиваются нити и къ Родинѣ . . .

Этотъ Вѣстникъ издается группой совершенно безденежныхъ лицъ, мнѣ извѣстныхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что николаевцы поддержатъ его матеріально. Адресъ: p. ind. V. Fesenko, Kyje u Prahy, nad rubnikem c 210. Tchécoslovaqie.

Въ январѣ же вышла и краткая информація № 24 Союзовъ Русскихъ Студентовъ въ Чехословакіи. Этотъ Союзъ входитъ въ РОВС и является одной изъ самыхъ цѣнныхъ его частей. Полные энергіи, крѣпко спаянные, чрезвычайно жертвенные. Все это подтверждается въ ихъ информаціяхъ, какъ и чрезвычайнымъ напряженіемъ въ отношеніи взносовъ въ Фондъ Спасенія Родины. Сейчасъ члены этого союза разбрелись по всему свѣту. Но это не мѣшаетъ имъ держаться вмѣстѣ духовно. Информація во многомъ тому помогаетъ. Внѣшней особенностью ихъ информацій является помѣщеніе фотографическихъ карточекъ членовъ союза въ различныхъ случаяхъ. Въ данномъ номерѣ помѣщены снимки общежитія въ Пшибрамѣ.

Гренобльская группа РОВС'а выпустила очередной № 48-50 своего информаціоннаго Вѣстника. Въ немъ есть и оффиціальный отдѣлъ и статья о ген. Кутеповѣ и даже беллетристика. Какъ всегда, тщательно отдѣланный, отпечатанный на шапирографѣ, очевидно, взявшій много труда для его выпуска. Производитъ самое отрадное впечатлѣніе.

Группа Корниловскаго полка въ Болгаріи стараніями его неутомимаго начальника полк. Кондратьева выпустила 10-11 свой очередной информаціонный листъ № 23. Въ немъ и свои „домашнія" дѣла, указывающія на большую спайку корниловцевъ и денежные отчеты. Обращаетъ на себя вниманіе характерная для корниловцевъ заботa объ ихъ инвалидахъ, на помощь которымъ стекаются средства съ разныхъ странъ: и отъ командира полка и изъ Франціи, Бельгіи и Болгаріи.

Въ мартѣ выпущенъ уже слѣдующій № Информаціи, въ которомъ полк. Кондратьевъ продолжаетъ свою чрезвычайно важную работу по ознакомленію Корниловцевъ съ Боевымъ Уставомъ пѣхоты.

1 апрѣля въ Софіи вышла очередная информація 2-й желѣзнодор. роты. Въ ней видна работа по частому сбору чиновъ роты для информаціи и чтенію докладовъ: Боевыя дѣйствія авіаціи, и противовоздушная оборона; политическое кредо Р. О. В. С.; бой роты пѣхоты по сов. источникамъ; подсобныя организаціи красной арміи — вотъ перечень разнообразныхъ докладовъ.

Особое вниманіе обращаетъ прекрасная постановка помощи нуждающимся. Надо признать, что въ этой части поставлено лучше, чѣмъ въ другихъ. Суммы наличности и выдачи посрбій и займовъ говорятъ сами за себя.

20-II выпущенъ информаціонный листъ № 186 Алексѣевскаго полка съ приложеніемъ обширнаго отчета о полковыхъ суммахъ и суммахъ группъ во всѣхъ странахъ. Командиръ полка проситъ алексѣевцевъ полка и дивизіоновъ сообщить, кто не получилъ этого листа, съ приложеніемъ адресовъ.

Приходится весьма сожалѣть, что нашъ Вѣстникъ не всегда имѣетъ матеріальную возможность помѣщать на своихъ страницахъ всѣ информаціи отдѣльныхъ частей и группъ. Въ нихъ чувствуется біеніе сердца галлиполійца и интересъ къ нимъ несомнѣненъ не только для членовъ этихъ группъ.

Весьма и весьма рекомендуемъ познакомиться съ ежемѣсячникомъ „Кличъ", издаваемымъ въ Выборгѣ. Намъ пришлось прочитать только одинъ его № 3. Весь онъ заполненъ статьями, дышащими искреннимъ зовомъ эмиграціи къ активной борьбѣ противъ большевизма. Важно то, что въ „Кличѣ" видно глубокое сознаніе необходимости активной борьбы, а также и возможности ея. Видна также и близость къ нашей Родинѣ, чувствуется пониманіе творящагося тамъ. Интересно и показаніе еще одного широко охватившаго обстановку въ СССР нѣмецкаго инженера, особенно, много разъ повторяющаяся фраза въ показаніяхъ другихъ бѣжавшихъ изъ сов. рая лицъ: „Безъ внѣшняго толчка никакихъ перемѣнъ ожидать нельзя". Къ этому внѣшнему толчку зоветъ эмиграцію и „Кличъ" и нашъ „Вѣстникъ".

Адресъ редакціи: M. Romanoff, Kirkkosaarenk 6 as. 37. Vüpuri, Finland.

Цѣна отд. № заграницей 5 финск. марокъ.

Этотъ журналъ, вмѣстѣ съ газетой „За Россію",—органъ нац. Союза новаго поколѣнія, и „Знамя Россіи", органъ Союза „Крестьянская Россія", какъ намъ кажется, весьма полезно имѣть въ читальняхъ галлиполійскихъ отдѣленій.

Весьма сожалѣемъ о прекращеніи выхода въ свѣтъ нашего собрата газеты „Молва" въ Варшавѣ. Будемъ ждать изданія той же редакціей газеты „Мечъ", которую заранѣе рекомендуемъ.

Чрезвычайно интересенъ выходящій въ Харбинѣ „Дальневосточный Казакъ". Искренняя любовь къ Россіи, ощущеніе ея близости въ статьяхъ и въ фотографіяхъ (берега Аргуни по ту сторону границы), все это интересуетъ не только казаковъ.

М. Зинкевичъ

1920 Галлиполи 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 11 15 мая 1934 г. г. София

Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, София.

Въ теченіе послѣдняго времени и въ дружественныхъ намъ органахъ печати и во враждебныхъ появляются статьи и замѣтки, неправильно освѣщающія положеніе въ центрѣ РОВС'а. Въ связи съ болѣзнью генерала Миллера, говорятъ о перемѣнахъ на верху, причемъ стараются подсказать необходимость созыва военнаго совѣщанія для выбора преемника генералу Миллеру.

Сторонникамъ выборного начала, вспоминающимъ Севастопольское совѣщаніе (1920 г.), мы напомнимъ, что подавляющее большинство совѣщанія высказалось противъ выборовъ, не хотѣлъ быть избираемымъ и Генералъ Врангель. Въ своихъ запискахъ („Бѣл. Дѣло", т. VI) онъ пишетъ:

„Значительное число участниковъ совѣщанія рѣшительно отказалось обсуждать вопросъ о назначеніи преемника Главнокомандующаго, считая недопустимымъ введеніе въ арміи выборнаго начала".

И „...со своей стороны (Ген. Врангель), я считалъ совершенно недопустимымъ выборъ новаго Главнокомандующаго его будущими подчиненными".

И „...Генералъ Драгомировъ сообщилъ присутствующимъ, что Генералъ Деникинъ попрежнему настаиваетъ на выборѣ себѣ преемника. Однако, всѣ чины Совѣта продолжали считать такой порядокъ разрѣшенія вопроса недопустимымъ".

Мы не видимъ наличія обстоятельствъ, кои могли бы въ данный моментъ измѣнить ту совершенно вѣрную точку зрѣнія на выборную систему въ воинской организаціи, которая была высказана нашими боевыми начальниками передъ лицомъ врага въ 1920 г.

Что касается „перемѣнъ" въ центрѣ РОВС'а, то разъясненіемъ по этому вопросу послужитъ нижеприводимое сообщеніе управленія ген. Миллера.

„Ввиду распространяемыхъ въ эмиграціи слуховъ, нашедшихъ себѣ отраженіе и въ двухъ замѣткахъ и въ передовицѣ газ. „Возрожденіе" отъ 11 мая о какихъ то перемѣнахъ въ личномъ составѣ и въ дѣятельности РОВС-а, съ намеками на „личныя соображенія", диктующія эти измѣненія, и на необходимость произвести ожидаемыя измѣненія какімъ то „не канцелярскимъ путемъ", ставлю васъ въ извѣстность и прошу освѣдомить чиновъ воинскихъ организацій, что всѣ эти слухи и пожеланія, вносящіе смущеніе и волненіе въ офицерскую среду, создаются искусственно.

По предложенію врачей генералъ Миллеръ долженъ взять отпускъ на три мѣсяца, дабы пользоваться полнымъ отдыхомъ, и на это время исполненіе обязанностей Предсѣдателя Русскаго Общевоинскаго Союза будетъ возложено на генерала Абрамова, назначеннаго приказомъ РОВС 1930 года № 8 замѣстителемъ генерала Миллера".

Случайно пропущено указаніе, что помѣщенная въ прошломъ номерѣ статья—„Какъ хранить тайну", взята изъ статьи проф. Ильина (Русскій Колоколъ).

2-й Съѣздъ національныхъ группъ и организацій во Франціи

Съ 31-го марта по 3 апрѣля въ Парижѣ засѣдалъ 2-ой съѣздъ Національныхъ организацій и группъ.

Съѣзду, созванному „Бюро съѣзда національныхъ группъ", предшествовала большая подготовительная работа по организаціи и веденію національно-политической работы въ русскихъ колоніяхъ въ провинціи, по развитію самодѣятельности на мѣстахъ, по налаживанію связи и т. д. Работа Бюро, подъ предсѣдательствомъ В. В. Полянскаго, и рядъ объѣздовъ и докладовъ В. М. Левитскаго, находили содѣйствіе со стороны нач. I отдѣла РОВС-а ген. П. Н. Шатилова.

Основной задачей съѣзда было согласованіе дѣятельности активныхъ антикоммунистическихъ группъ и установленіе ими общихъ точекъ зрѣнія по главнымъ вопросамъ, связаннымъ съ работой Національно-Освободительнаго Движенія.

Поэтому большая часть засѣданій носила закрытый характеръ, и поэтому далеко не все можетъ быть опубликовано въ печати.

Составъ съѣзда: представители органовъ печати: „Часовой" (Парижъ), „Возрожденіе" (Парижъ), „За Россію" (София), „Русскій Голосъ" (Бѣлградъ) „Силлакъ" (Брюссель), „Мечъ" (Варшава), „Галлиполійскій Вѣстникъ", „Голосъ Труда", (София), „Имперскій Кличъ" (Парижъ).

Изъ мѣстъ русскаго разсѣянія во Франціи были представлены: Ліонъ (3 дел.), Гренобль, Бельфоръ, Имфи, Аннеси, Южинъ, Шампань (2 дел.), Піуперу, Ривъ, Коломбель, Марсель, Крезо, Лилль, Туркуанъ, Туръ, Гриньи, С.-Этьенъ, Безансонъ, Понтъ де Шерюи.

Делегаты представили полномочія отъ общихъ собраній колоній, отъ національныхъ группъ Отдѣловъ О-ва Галлиполійцевъ, Отдѣловъ Н. Союза Нов. Поколѣнія, Россійскаго Имперскаго Союза, Кружковъ Бѣлой Идеи, казачьихъ станицъ и хуторовъ и т. п.

Представители Парижа — делегаты НСНП, Россійскаго Имперскаго Союза, Кружковъ Бѣлой Идеи, Казачьяго Союза, Русскаго Сокола, Національной

Организаціи Русскихъ Развѣдчиковъ. Экономическаго семинара, Бюро Съѣздовъ Національныхъ Группъ.

Присутсвовали делегаты — представители различныхъ организацій, группъ и по персональному приглашенію изъ Бельгіи, Болгаріи, Югославіи и Чехіи.

Всего 49 делегатовъ.

Послѣ молебна и торжественнаго открытія съѣзда, на которомъ были выслушаны привѣтствія, съѣздъ приступилъ къ работѣ.

Былъ избранъ президіумъ съѣзда въ составѣ: предсѣдатель А. А. Браунеръ, товарищи предсѣдателя: герцогъ С. Н Лейхтенбергскій, проф. М. А. Георгіевскій, Н. Н. Рузскій, С. В. Іегуловъ, П. И. Брежневъ и В. В. Полянскій; генеральный секретарь А. Н. Коморовскій; секретари: М. И. Селиверстовъ, Б. В. Прянишниковъ; предсѣдатели: организаціонной комиссіи В. М. Левитскій, — редакціонной комиссіи К. Д. Вергунъ.

Размѣръ нашего обзора не позволяетъ остановиться подробно на работѣ, прошедшаго съ полнымъ единодушіемъ, съѣзда. Отмѣтивъ чрезвычайно цѣнные доклады В. В. Полянскаго о „Работѣ Бюро по созыву національныхъ группъ", Н. Н. Рузскаго о „Національномъ объединеніи и сотрудничествѣ", Б. М. Виноградова о „Національной печати" и М. И. Селиверстова о „Психологіи Національнаго Движенія, доклады о работѣ по организаціямъ, по странамъ и съ мѣстъ, давшимъ матеріалъ по созданію „инструкціи по работѣ на мѣстахъ", приведемъ резолюціи-тезисы по докладамъ, затронувшимъ кардинальные вопросы тактики нашей освободительной работы: 1) „Международное положеніе и Россія". (Докладъ ген. Шатилова), 2) „Положеніе въ СССР" (Докладъ В. М. Левитскаго), 3) „Тактика національныхъ организацій эмиграціи" (Докладъ Н. А. Цурикова) 4) „Боевая антиком. платформа" (Докладъ В. А. Ларіонова), „Ф. С. Р.". (Докладъ С. В. Іегулова)

Международное псложеніе и задачи эмиграціи.

1). Современная международная обстановка не обѣщаетъ въ ближайшее время открытаго и вооруженнаго выступленія какой-либо державы противъ совѣтской Россіи. Однако, мы должны быть готовы и къ такому случаю, чтобы не быть застигнутыми врасплохъ.

Въ такомъ случаѣ надо установить детали нашихъ при этомъ путей, которые обезпечивали бы русскимъ силамъ наибольшее вліяніе какъ въ районахъ, захваченныхъ иностранными войсками, такъ и организаціи возстаній внутри страны противъ коммунистическаго режима.

II. Необходимо использовать наступившую передышку въ активной дипломатической борьбѣ великихъ державъ, чтобы, продолжая нашу революціонную дѣятельность въ борьбѣ съ большевиками, добиться приближенія точекъ зрѣнія хотя бы нѣкоторыхъ державъ по русскому вопросу, въ цѣляхъ нашей освободительной борьбы, для оказанія намъ возможной помощи и поддержки.

III. Германія и Японія являются теперь тѣми государствами, которыя могли бы, при соотвѣтствующихъ нашихъ усиліяхъ, оказать существенную помощь для облегченія русскимъ силамъ ведения нашей активной дѣятельности по борьбѣ за Россію.

IV. Надо ясно усвоить себѣ положеніе, что въ нашей борьбѣ за Россію, *мы больше всего должны разсчитывать на свои силы*, но мы должны все же стремиться къ нахожденію союзниковъ, отъ которыхъ прежде всего должны добиваться содѣйствія въ развитіи нами активныхъ дѣйствій на территоріи Россіи.

Положеніе въ совѣтекой Россіи.

1) Тщательное изученіе по опредѣленному плану разработанныхъ свѣдѣній о положеніи въ Россіи и ихъ оцѣнка — должны быть положены въ основу программы антикоммунистической дѣятельности національныхъ организацій.

II. Особо важное значеніе имѣетъ въ настоящее время изученіе основныхъ фактовъ, касающихся слѣдующихъ 4-хъ проблемъ:

а) Международное положеніе совѣтской власти.

б) Дѣтельность центра компартіи.

в) Опредѣленіе степени напряженности положенія въ отдѣльныхъ частяхъ С. С. С. Р. на основаніи мѣстной печати и мѣстныхъ свѣдѣній изъ другихъ источниковъ.

г) Методы и пріемы борьбы антикоммунистическихъ силъ внутри страны, съ обращеніемъ особаго вниманія на совѣтскую молодежь.

Въ первую очередь необходимо систематическое изученіе положенія въ слѣдующихъ частяхъ С. С. С. Р.

1) Дальній Востокъ и восточная Сибирь,
2) Средне-Азіатскія республики.
3) Уралъ.
4) Поволжье.
5) Казачья область.
6) Закавказье.
7) Совѣтская Украйна.
8) Обѣ столицы.

III) Въ настоящее время международное положеніе оказываетъ значительное вліяніе на всю политику компартіи

IV) Усиленіе антикоммунистическихъ силъ въ разныхъ странахъ можетъ вынудить совѣтскую власть вмѣшаться въ борьбу бѣлыхъ и красныхъ въ Западной Европѣ, что неминуемо ослабитъ силу коммунистической диктатуры внутри страны.

Тактика національныхъ организацій эмиграціи.

I. Всемѣрно учитывая и используя всѣ тѣ новыя возможности, которыя могутъ появиться въ результатѣ національнаго движенія, охватившаго многія страны, — русская эмиграція не должна, однако, перелагать своихъ надеждъ только на внѣ ея лежащія событія, помня, что использовать эти возможности для дѣла освобожденія Россіи возможно лишь въ состояніи полнаго патріотическаго, активнаго бодрствованія.

II. Это трезвое патріотическое бодрствованіе диктуетъ намъ задачу не только продолженія, но неотложнаго и исключительнаго усиленія активной работы во всѣхъ ея видахъ.

III. Препятствіемъ на пути этого усиленія является сознательное противодѣйствіе идеѣ активной борбы однихъ, и въ результатѣ этой проповѣди пассивности происходитъ потеря многими другими вѣры въ свои силы и вообще въ возможности эмиграціи.

IV. Въ отношеніи противниковъ идеи революціонной борьбы — необходимо рѣшительное отмежеваніе; причемъ, критеріемъ для такого отмежеванія можетъ быть лишь признакъ честнаго пріятія позиціи активной борьбы съ коммунистической диктатурой, съ отметываніемъ всѣхъ программныхъ расхожденій.

V. Въ отношеніи маловѣрныхъ необходимо стать на позиціи не отмежевыванья и не огульнаго осужденія, а призыванія его идеей борьбы, зная, что эмиграція и дѣйственная непримиримость суть синонимы и, что при забвеніи этого она обречена на національную смерть.

VI. Активные работники и, особенно, русская молодежь, ставя сами себѣ максимальныя требованія,

должны пойти въ толщу эмиграціи съ проповѣдью вѣры въ свои силы и необходимость и малыхъ дѣлъ.

VII Исходя изъ того, что размѣръ нашего фронта въ СССР находится въ прямой зависимости отъ непримиримости и сущенности патріотическаго тыла, необходимо употребить всѣ усилія для того, чтобы послѣдній выполнялъ свои основныя и минимальныя функціи: созданіе базы для подлинной революціонной борьбы, содѣйствія и сочувствія ей.

Основы боевой антикоммунистической платформы

I) Боевая антикоммунистическая платформа должна быть законченной, жизненной и созвучной процессамъ, происходящимъ внутри Россіи.

II) Основами Б. А. П. являются Бѣлое Движеніе и борьба внутри страны.

III) Активными антикоммунистическими элементами являются:

1) Казачество
2) Крестьянство.
3) Городской пролетаріатъ и интеллигенція.
4) Силы за рубежомъ.

IV) Ихъ значеніе и цѣнность:

1) Казачество, ведя непрерывную борьбу и неся неисчислимыя жертвы, продолжаетъ быть однимъ изъ главныхъ очаговъ антикоммунистической борьбы, давая застрѣльщиковъ и боевой матеріалъ.

2) Крестьянствьянство, стихійно борясь за свое существованіе, является той перманентной революціонной массой, сопротивленіе которой вліяетъ на политику компартіи и вызываетъ детонацію въ другихъ слояхъ населенія.

3) Безпартійная рабочая молодежь, учащіеся и Красная армія, связываясь съ революціонно настроенными казачествомъ и крестьянствомъ и находя общіе съ ними лозунги, могутъ дать застрѣльщиковъ и руководителей для національной революціи.

4) Силы за рубежомъ должны быть оцѣнены также, какъ сильный факторъ въ подготовкѣ и проведеніи національной революціи:

а) сейчасъ — въ участіи и питаніи революціонной работы;

б) съ началомъ національной революціи, зарубежныя національныя силы, пользуясь налаженностью своихъ линій связи, и базами, могутъ оказать чрезвычайную пользу въ комплектованіи твердыми національными кадрами, а также для связи съ иностранными кругами, могущими быть полезными Національной Россіи.

V) Единство и равенство всѣхъ „бѣлыхъ", внутрироссійскихъ и зарубежныхъ, передъ лицомъ Рос іи.

VI) Основой пропаганды долженъ быть призывъ къ совмѣстному служенію великой идеѣ Возрожденія Націи.

VII) Необходимость отжима тормозящихъ консервативныхъ элементовъ; необходимость болѣе четкой кристаллизаціи боевой платформы.

VIII) Основной смыслъ террора не столько въ физическомъ устраненіи, сколько въ детонаціи жертвеннаго дѣйствія, утверждающаго силу идеи.

Фондъ Спасенія Родины

Съѣздъ, считая основой нашей главной задачи — активной работы — наличіе средствъ, призываетъ къ повсемѣстному и энергичному осуществленію регулярныхъ сборовъ и пропаганды въ *Фондъ Спасенія Родины* и усиленія послѣднихъ:

I. Усиленная пропаганда Ф. С. Р., его назначенія и его значенія, причемъ необходимо:

б) Избѣгать какихъ бы то ни было яркихъ, четкихъ и опредѣленныхъ конкретизацій, неисполненіе коихъ ведетъ къ дискредитированію организаціи даже въ глазахъ ея членовъ и даетъ оружіе врагамъ и недоброжелателямъ.

б) Указывать на характеръ длительной, упорной и многообразной, а также необходимой работы, по своему существу не могущей быть указанной открыто.

в) Опубликовывать періодически точный отчетъ прихода.

II. Улучшить и наладить практическіе пріемы сборовъ, сопутствуемыхъ такой пропагандой; для этого необходимо:

а) Привлеченіе возможно большаго числа членовъ и сочувствующихъ къ внесенію ежемѣсячныхъ взносовъ.

б) Устройство спеціальныхъ „дней" сборовъ, пріуроченныхъ къ днямъ воспоминаній — о лицѣ, событіи и т. д.

в) Устройство лекцій, докладовъ. „чашекъ чая" и вечеровъ въ пользу Ф. С. Р. и непремѣнное отчисленіе процентовъ отъ таковыхъ, устраиваемыхъ организаціями для другихъ цѣлей; изданіе спеціальныхъ открытокъ и марокъ.

г) Тщательный и усиленный контроль въ приходѣ, ибо всякая оплошность, выплывшая въ массы, тушитъ жертвенность.

III) Делегатамъ содѣйствовать тому, чтобы національная печать пропагандировала Ф. С. Р.

Въ дополненіе къ резолюціи Съѣздомъ было одобрено пожеланіе Національнаго Союза Новаго Поколѣнія, высказанное имъ по докладу С. В. Іегулова о „Фондѣ Спасенія Родины", для улучшенія сбора средствъ въ означенный фондъ:

Для поднятія притока средствъ въ Ф. С. Р. Національный Союзъ Новаго Поколѣнія считаетъ необходимымъ:

а) введеніе въ комитетъ Фонда новыхъ лицъ;

б) организацію Дѣлового Комитета по сборамъ во Франціи;

в) присоединеніе всѣхъ національныхъ организацій къ участію въ сборахъ;

г) 10-процентное отчисленіе съ чистаго прихода отъ вечеровъ, докладовъ, собраній и пр., устраиваемыхъ національными организаціями;

д) оказаніе моральнаго давленія на отдѣльныхъ лицъ и организаціи, именующихъ себя національными и уклоняющихся отъ участія въ сборахъ, путемъ помѣщенія ихъ именъ и названій въ органахъ національной печати;

е) дѣятельную пропаганду въ печати и на собраніяхъ, выпускъ воззваній и летучекъ;

ж) поскольку возможно, если не указаніе результатовъ, то хотя бы иллюстраціи ведущейся работы, для поднятія духа сборщиковъ и массъ.

—o—

Отношеніе къ РОВС'у и оцѣнку его дѣятельности Съѣздъ сдѣлалъ въ принятой имъ резолюціи слѣдующаго содержанія:

„Съѣздъ Національныхъ организацій и группъ привѣтствуетъ носителя Бѣлой Идеи и продолжателя Бѣлой Борьбы — Русскій Обще-Воинскій Союзъ.

Съѣздъ предлагаетъ избранному имъ Постоянному Совѣщанію въ своей работѣ считать Русскій Обще Воинскій Союзъ центральнымъ стержнемъ Національной Освободительной Борьбы".

Опредѣлилъ Съѣздъ и свое отношеніе къ губительному церковному расколу.

„Съѣздъ Національныхъ организацій и группъ, высказывая свое осужденіе церковному расколу, иду-

щему лишь на пользу врагамъ нашего національнаго объединенія, подымаетъ свой голосъ за умиротвореніе Церкви и требуетъ отъ національной эмиграціи потушить и изжить этотъ расколъ въ своей средѣ".

Съѣздъ образовалъ постоянный органъ, долженствующій направлять и согласовать работу отдѣльныхъ организацій и группъ въ видѣ Постояннаго Совѣщанія, предсѣдателемъ котораго былъ избранъ В. А. Ларіоновъ, ген. секретаремъ В. М. Левитскій, товарищами предсѣдателя—герцогъ С. Н. Лейхтенбергскій, Н. Н. Рузскій, С. В. Iегуловъ и С. П. Рождественскій, членами В. Д. Поремскій и П. Н. Богдановичъ. Предоставлены мѣста представителямъ „Русскаго Сокола" и Казачества. Въ составъ совѣщанія могутъ быть привлекаемы и кооптированы въ дальнѣйшемъ и представители другихъ организацій и группъ.

Закончился Съѣздъ открытымъ собраніемъ, на коемъ былъ заслушанъ докладъ В М. Левитскаго о „Національномъ движеніи, новыхъ путяхъ освободительной борьбы и долгѣ эмиграціи", въ которой онъ подвелъ итоги съѣзда и подчеркнулъ необходимость усиленія національной работы въ связи съ намѣчающимися измѣненіями въ благопріятную сторону въ международной обстановкѣ.

В. А. Ларіоновъ, благодаря за оказанное ему довѣріе, причину его видитъ въ томъ, что онъ —единственно уцѣлѣвшій осколокъ славной плеяды сподвижниковъ великой русской женщины М. Захарченко-Шульцъ".

Единодушно принимается благодарность ген. П. Н. Шатилову за его помощь по созыву Съѣзда.

Ген. Е. К Миллеръ объщаетъ, что національныя организаціи въ своей дѣловой работѣ всегда найдутъ помощь РОВС'а.

Послѣ резюмирующаго слова А. А. Браунера съѣздъ закрывается подъ пѣнье добровольческихъ пѣсенъ. **А. Бр.**

Въ слѣдующемъ номерѣ мы постараемся сдѣлать анализъ достиженій съѣзда и поставить вѣхи для использованія ихъ въ работѣ на мѣстахъ.

Капитанъ

В. А. ЛАРІОНОВЪ

Снимокъ сдѣланъ

въ 1924 году

Галлиполійское совѣщаніе въ Парижѣ

Послѣ съѣзда Нац. Группъ въ Парижѣ, 6 и 7 апрѣля въ помѣщеніи О-ва Галлиполійцевъ состоялось Галлиполійское Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Маіора Фока и при участіи: секретаря Ц. Празленія Капитана Полянскаго, секретаря Французскаго отд. Полковника Мацылева, Ротмистра Коморовскаго и Штабсъ-Капитана Браунера.

На первомъ совѣщаніи присутствовалъ Генералъ-Лейтенантъ Витковскій, на второмъ Генералъ-Маіоръ Туркулъ.

Ротмистромъ Коморовскимъ и Штабсъ-Капитаномъ Браунеромъ были доложены совѣщанію пожеланія Югославянскаго и Болгарскаго Отдѣловъ О-ва Галлиполійцевъ.

Пожеланія Отдѣла въ Чехіи были изложены въ письменномъ докладѣ Штабсъ-Капитана Орлова (Прага).

На совѣщаніи были затронуты всѣ злободневные для О-ва вопросы.

Матеріалы совѣщанія будутъ подвергнуты обсужденію въ Центральномъ Правленіи, и, по утвержденіи, рѣшенія будутъ сообщены на мѣста.

На нашей Родинѣ

Въ началѣ мая РОВС'омъ былъ отпечатанъ въ количествѣ 2.000 экс. и разосланъ на мѣста бюллетень — обзоръ международнаго положенія и обстановка въ СССР. Упомянутый бюллетень, остановившись на наиболѣе важныхъ событіяхъ въ СССР за послѣдніе два мѣсяца, подвергъ ихъ необходимому анализу.

Учитывая выпускъ бюллетеня, мы въ настоящемъ номерѣ нашего журнала дадимъ образцы „сырого матеріала" (но свѣжаго) оттуда.

Таковымъ матеріаломъ явится: 1) показаніе совѣтчиковъ перелетѣвшихъ на территорію Манчжу-Го въ половинѣ апрѣля и 2) показанія болгарина огородника, бѣжавшаго изъ СССР въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая н. г.

Такимъ образомъ, мы дадимъ частичную картину жизни въ Кр. арміи на Д. В. и таковую же на Кавказѣ и въ Южной Россіи среды казачьей и крестьянской.

Синьцзинъ, 12-4. Исключительно важными и исключительно сенсаціонными являются всѣ сообщенія,

которыя только что сдѣлали бѣжавшіе въ Манчжу-Го красные летчики Вахромѣевъ и Дмитріевъ.

Ихъ сообщенія ярко вырисовываютъ и обнажаютъ истинное положеніе и настроенія въ Красной арміи и, слѣдовательно, положеніе всей совѣтской власти.

Заявленія бѣжавшихъ красныхъ пилотовъ категорически опровергаютъ всѣ ложныя сообщенія и установившееся даже въ русскихъ эмигрантскихъ кругахъ мнѣніе, что будто бы въ Красной арміи существуютъ хорошія условія питанія и имѣется достаточно много надежныхъ людей.

Сообщенія Вахромѣева и Дмитріева рисуютъ положеніе совѣтской власти буквально, какъ катастрофическое.

Красная армія отнюдь не за власть, а, какъ теперь выясняется, одна изъ первыхъ встанетъ противъ совѣтскаго правительства.

Вчера въ Синьцзинѣ совѣтскіе авіаторы-бѣженцы сдѣлали свои сообщенія, въ отвѣтъ на свободно предложенные имъ вопросы, огромной группѣ японскихъ, манчжурскихъ и иностранныхъ корреспондентовъ, общимъ числомъ въ 42 человѣка, среди которыхъ присутствовалъ также корреспондентъ „Харбинскаго Времени".

Отвѣчалъ на всѣ вопросы совѣтскій бортъ-механикъ Николай Дмитріевъ.

Николай Ивановичъ Вахромѣевъ изъ за болѣзни присутствовать не могъ и прислалъ корреспондентамъ свое сообщеніе въ письменномъ видѣ.

Вотъ эти дѣйствительно сенсаціонныя сообщенія представителей лучшихъ и высоко-квалифицированныхъ по совѣтской рекламѣ представителей красной арміи

Совѣтскій бортъ-механикъ Николай Терентьевичъ Дмитріевъ въ отвѣтъ на многочисленные предложенные ему корреспондентами вопросы сообщилъ:

— Жизнь въ СССР кошмарна для всѣхъ безъ исключенія.

Все населеніе СССР — нищіе, полуголодные люди.

Такое же и ни въ какой мѣрѣ не иное скверное настроеніе наблюдается и во всѣхъ безъ исключенія частяхъ красной арміи.

Красная армія въ своемъ подавляющемъ большинствѣ настроена противъ совѣтской власти и всей душой ненавидитъ коммунизмъ и коммунистовъ.

Есть двѣ основныхъ причины почему все населеніе и всѣ чины красной арміи ненавидятъ власть и готовы всѣ бѣжать, какъ мы, въ чужую страну.

Это — дѣятельность ОГПУ и повальная нищета.

Все населеніе, какъ и вся красная армія въ лицѣ каждаго отдѣльнаго ея чина — безразлично командnаго или рядового — находятся подъ непрерывнымъ контролемъ шпіоновъ и подъ непрерывной угрозой ареста, ссылки, разстрѣла.

Нервы всѣхъ напряжены изъ за этого настолько, что люди боятся вообще говорить. Въ красной арміи всѣ молчатъ и это молчаніе создаетъ непередаваемое ужасное, подавленное состояніе. Люди превращены въ избиваемыхъ полуголодныхъ собакъ.

Затѣмъ нищета.

Чины красной арміи, и въ томъ числѣ чины авіаціонныхъ частей, все время находятся въ полуголодномъ состояніи.

Уже много лѣтъ мы не видѣли бѣлаго хлѣба, который сразу же получили въ Манчжу-Го.

Какое при этомъ можетъ быть настроеніе и отношеніе къ власти—каждый легко пойметъ,

Совѣтскіе военные летчики живутъ въ ужасныхъ условіяхъ.

Всѣ разговоры о томъ, что въ авіаціи лучше, что большевики даютъ военнымъ все — басни, распространяемые совѣтской властью, чтобы путемъ обмана поддержать свой авторитетъ,

Мы, напримѣръ, жили въ невозможныхъ условіяхъ.

Многіе живутъ въ грязныхъ холодныхъ палаткахъ. Ходятъ въ изношенномъ грязномъ бѣльѣ и въ потертыхъ, истрепанныхъ мундирахъ.

Паекъ нашъ никакъ не утоляетъ голода.

Въ ужасныхъ условіяхъ находятся и наши семьи, такъ какъ когда насъ отправляли въ части, то обѣщали одинъ паекъ и одну сумму жалованья, а затѣмъ не стали давать ни обѣщаннаго пайка, ни обѣщаннаго жалованья.

Какъ то я купилъ ботинки для жены. На это едва хватило жалованья.

Наказываютъ буквально за все. Больше всего нервируетъ, что жестоко наказываютъ за каждое неосторожное слово, произнесенное иногда и безъ злого умысла въ частной компаніи и частной обстановкѣ.

Наказываютъ за малѣйшую неисправность въ моторѣ, малѣйшій дефектъ въ аппаратѣ, который иногда наблюдается совсѣмъ не по винѣ механика, а изъ за недостатка частей или инструментовъ.

Каждый выговоръ сопровождается угрозами ареста или отдачи подъ судъ.

Работали съ 6.30 утра и до 4 часовъ безъ перерыва и завтрака. Обѣдъ въ 4, а иногда только въ 6 ч. вечера.

Я лично почти силой былъ назначенъ въ краснофлотскую военную школу. Много разъ я пытался какъ-нибудь покинуть военную службу, но это оказалось невозможнымъ, такъ какъ спеціалистовъ нѣтъ и заставляютъ служить помимо желанія.

Красная армія держится только потому, что она, какъ и населеніе, находится подъ неусыпнымъ надзоромъ чекистовъ-коммунистовъ.

Говорить другъ съ другомъ нельзя, но если бы было можно говорить, то всѣ бы сговорились, какъ мы . . . бѣжать въ Манчжу-Го.

Я долженъ въ заключеніе еще разъ особо подчеркнуть, что большинство чиновъ красной арміи всѣхъ родовъ оружія сейчасъ находится въ полуголодномъ положеніи.

Я, — говоритъ далѣе Николай Дмитріевъ, — еще съ ноября мѣсяца прошлаго года, вмѣстѣ съ Вахромѣевымъ, мечталъ о побѣгѣ въ Манжу-Го, но только теперь это оказалось возможнымъ осуществить.

Въ своемъ письменномъ сообщеніи для журналистовъ, вчера же переданномъ всѣмъ корреспондентамъ, красный летчикъ Николай Ивановичъ Вахромѣевъ говоритъ:

— Условія жизни въ СССР невозможны для нормальнаго человѣка.

Условія службы и жизни въ красной арміи также невозможны для нормальной работы.

Однако, даже совѣтскій обыватель не знаетъ объ истинныхъ условіяхъ и настроеніяхъ въ красной арміи, такъ какъ намъ строго запрещено устанавливать и поддерживать знакомства съ кѣмъ либо изъ мирныхъ гражданъ или даже чиновъ другихъ частей.

Питаніе въ совѣтскихъ авіаціонныхъ частяхъ недостаточное и плохое.

Дисциплина и бунтъ предупреждаются только наказаніями и угрозами.

Массы красноармейцевъ и командировъ терпятъ самыя разнообразныя наказанія.

Разскажу слѣдующій случай. Одинъ политрукъ разсказывалъ красноармейцамъ о международномъ положеніи.

Красноармеецъ предложилъ вопросъ — а если будетъ война, то что намъ дѣлать.

Этотъ красноармеецъ былъ строго наказанъ за нарушеніе дисциплины, такъ какъ никакихъ вопросовъ задавать не полагается.

Въ прошломъ году въ Хабаровскѣ на почвѣ не-

достаточнаго питанія въ одномъ изъ пѣхотныхъ полковъ произошло броженіе.

Въ результатѣ нѣсколько красноармейцевъ лидеровъ немедленно было отправлено въ тюрьму. Когда остальные попытались пожаловаться и ходатайствовать за своихъ товарищей, то были произведены новые аресты и въ результатѣ 244 красноармейца были разстрѣляны и 250 арестовано

На этомъ сообщенія красныхъ летчиковъ заканчиваются.

Интервью вызвало огромный интересъ у журналистовъ и вчера же было передано по всему міру.

Изъ газ. „Харбинское Время" 13 IV 1934 г.

* * *

Изъ ряда показаній, имѣющихся въ Редакціи, приводимъ выдержки изъ разсказа болгарина огородника И. (фамилія и адресъ извѣстны намъ).

„Выѣхалъ изъ Краснодара (Екатеринодара) 21-го апрѣля, ѣхалъ: Краснодаръ—Тихорѣцкая—Козловъ—Рязань—Москва—Варшава.

Уѣхать давно хотѣлъ, но не разрѣшали. Хлопоталъ съ 1930 г. Получила паспорта группа болгаръ, но была арестована за попытку, якобы, самовольно уѣхать изъ СССР. Арестованъ былъ въ ГПУ 3 мѣсяца и я. Потомъ въ арестномъ домѣ 13 мѣсяцевъ, а потомъ интернированъ на Уралъ до 30. IX. 1933 г. Освобожденъ былъ по отбытіи срока и отпустили заграницу по новому закону объ иностранныхъ подданныхъ.

Въ колхозахъ не былъ. Слышалъ, что жизнь скверная и сейчасъ. Трактора только на бумагѣ. Мало и большинство поврежденныхъ.

На транспортѣ разстройство Много арестовъ на ж.-д. въ связи съ безпорядочной работой и „вредительствомъ". Опозданія большія. Ѣхалъ въ жесткомъ вагонѣ. Отъ Краснодара до Москвы ѣхалъ (прямо) 51 часъ. Билетъ отъ Краснодара до Москвы — 45 рублей 25 коп. Плацкарта отдѣльно — 12 руб. 40 коп. Вокзалы грязны. Буфеты есть, но дороговизна ужасная. Колбаса — 1 кило — 26-30 руб. Борщъ — 2-2.50 руб. Хлѣба нѣтъ. Ночевать на вокзалѣ можно съ билетомъ. Документы во время дороги не провѣряли. Была провѣрка лишь въ Москвѣ при выходѣ.

Торговля — только въ государственныхъ кооперативахъ. На базарѣ зелень продавалась свободно въ Краснодарѣ. Дорого. Продавать можно излишекъ. Излищковъ почти нѣтъ.

Заработокъ. Съ 1929 г. землю отобрали. Я раньше арендовалъ. Получилъ отъ Совѣта на обработку 2 гектара. Налоги очень большія. Дается планъ. По плану — сдать и для себя и продажи — лишь излишекъ. Часто не только излишка нѣтъ, но есть и недохватъ. Въ день сельработнику платятъ отъ 1 руб. 80 коп. до 3 руб.

Система снабженія продуктами. 4 категоріи. I—рабочіе отвѣтствен., II—рабочіе, III—иждевенцы, IV—инвалиды. Лишенцы внѣ категорій. Хлѣба не получаютъ тѣ, кто не состоитъ на работѣ. Послѣдняя выдача: I кат. — 800 гр., II кат. — 500 гр., III кат. — 200 гр IV кат. — 200 гр. Хлѣбъ черный. Въ кооперативахъ—по карточкамъ, но ничего нѣтъ. Сахаръ по 800 гр. на I категорію. Остальнымъ почти не достается. На частномъ рынкѣ кооперація продаетъ хлѣбъ черный по 2 руб. кило, сѣрый 3 руб. кило. Съ одеждой — очень плохо. Купить можно по карточкѣ дешево, но не достать, а въ кооперативѣ дорого (можно свободно купить)—за 250-300 руб. хорошій костюмъ, дешевый рабочій — 70-80 руб.

Одежда. Воротниковъ, галстуховъ не видно. Сапоги высокіе или ботинки (мало). Подъ пиджакомъ рубаха—косоворотка. Больше защитныя и сѣрыя рубахи. Костюмы больше сѣрые. На головѣ — кепи, фуражки, зимой—мѣховыя шапки съ наушниками, защитные пиджаки.

Питаніе: Вѣрно, голода сейчасъ нѣтъ, но нѣтъ и сытости. Населеніе отощало.

Сѣвъ идетъ скверно. Причины: а) недостатокъ тяговой силы (тракторовъ, лошадей), б) недостатокъ сѣмянъ, в) недостатокъ рабочей силы въ сравненіи съ величиной плана. Еще сейчасъ молотятъ прошлогодній урожай. Въ 1933 г. половина хлѣба на Кубани пропала, какъ не обмолоченная въ полѣ. По пути слѣдованія по ж. д. видно, какъ много даже невспаханныхъ участковъ. „Гуляетъ" земли много.

Церкви въ раіонѣ Краснодара всѣ закрыты. Закрываются сами изъ за налоговъ. Въ Краснодарѣ есть двѣ церкви.

Школа. Образованіе плохо поставлено. Гоняютъ дѣтей на работы. Закрываютъ школы изъ за отсутствія топлива. Учителямъ, какъ и всѣмъ, тяжело. Учитель получаетъ 120-150 руб. въ мѣсяцъ не регулярно.

Настроеніе скверное. Отношеніе къ власти и партіи озлобленное. Говорить боятся, но есть надежда на войну. Говорятъ: „когда же мы спасемся!" И всѣ завидовали, когда онъ уѣзжалъ.

Возстанія. На Кубани было въ 1930 г. и въ 1932 г. Много возставало и крестьянъ, и казаковъ. Ходили по колхозамъ, забирали лошадей и скотъ, дѣятельное участіе принимали женщины. Подавляли отряды ГПУ. Населеніе не могло даже сопротивляться изъ за отсутствія оружія. Сопротивленіе (глухое) продолжается. Прячутъ хлѣбъ. Вредительствуютъ. Идутъ все время большіе аресты и послѣднее время разстрѣлы.

Мы опять подчеркиваемъ чрезвычайную важность показаній лицъ, прибывающихъ изъ СССР и просимъ присылать таковыя въ редакцію „Вѣстника".

Опросные листы можно выписывать отъ насъ.

1 мая въ СССР

Ниже мы приводимъ наиболѣе характерные лозунги къ 1 мая 1934 г., напечатанные въ совѣтской прессѣ.

Они чрезвычайно интересны, ибо въ нихъ мы находимъ призывы къ ликвидаціи „узкихъ мѣстъ" (прорывовъ), которыхъ оказывается достаточно, и узнаемъ о тѣхъ вѣхахъ, которыя ставятся компартіи на ближайшій періодъ времени. Мирнаго характера они не носятъ. Замѣтимъ и подчеркнемъ лозунгъ № 3, утверждающій по-прежнему устремленіе къ міровой революціи.

1. Да здравствуетъ 1-е мая — боевой смотръ революціонныхъ силъ международнаго пролетаріата!

2 Братьямъ по классу, жертвамъ фашистскаго террора, узникамъ капитала — въ день перваго мая—нашъ пролетарскій привѣтъ!

3. Пролетаріи всѣхъ странъ! Укрѣпляйте дѣло пролетарскаго интернаціонализма! Становитесь подъ знамена Коммунистическаго Интернаціонала! Впередъ, къ новымъ боямъ и побѣдамъ! Да здравствуетъ міровая соціалистическая революція!

4. Въ странахъ капитала и фашистской диктатуры милліоны рабочихъ и крестьянъ обречены на голодъ, нищету, разореніе. Въ СССР нѣтъ больше безработицы, уничтожено обнищаніе деревни, растетъ матеріальный и культурный уровень трудящихся. Пролетаріи и трудящіеся крестьяне всего міра! Идите по пути рабочихъ СССР! Долой кровавый фашизмъ! Да здравствуютъ совѣты!

6. Братскій привѣтъ рабочему классу Австріи! Да здравствуетъ его боевой авангардъ — коммунистическая партія! Долой фашистскихъ палачей!

7. Братскій привѣтъ революціоннымъ пролетаріямъ Германіи! Да здравствуетъ героическая коммунистическая партія Германіи! Да здравствуетъ тов. Тельманъ! Вырвемъ его изъ рукъ фашистскихъ палачей!

8. Имперіалисты готовятъ новые войны, готовятъ нападеніе на СССР. Пролетаріи и трудящіеся всего міра! Долой провокаторовъ войны! На защиту Совѣтскаго Союза — родины всѣхъ трудящихся!

9. Имперіалисты дѣлятъ, порабощаютъ и грабятъ Китай. Долой войну противъ Китая! Да здравствуютъ совѣты и Красная армія Китая — орудіе освобожденія китайскаго народа отъ его поработителей!

10. Имперіалисты Японіи организуютъ антисовѣтскіе провокаціи на Дальнемъ Востокѣ. Рабочіе, крестьяне, красноармейцы! Укрѣпимъ обороноспособность нашей страны! Да здравствуетъ наша Красная Армія на Дальнемъ Востокѣ!

15. Да здравствуютъ рабочіе и крестьяне, объединенные въ боевую организацію Осоавіахимъ, мобилизующую милліоны на борьбу за крѣпкую оборону совѣтскихъ границъ!

25. Рабочіе, инженеры и техники угольныхъ бассейновъ! Боритесь за полное использованіе механизмовъ, изгоняйте летуновъ изъ своей среды, умножайте ряды ударниковъ, — добейтесь выполненія плановъ угледобычи!

26. Рабочіе, инженеры и техники желѣзнодорожники! Беритесь за дѣло транспорта по-настоящему, укрѣпляйте дисциплину на транспортѣ, добейтесь подъема транспорта и выполненія плана перевозокъ!

28. Рабочіе и работницы, инженеры и техники — ударники! Боритесь противъ разгильдяевъ и бракодѣловъ! Къ отвѣту нарушителей законовъ совѣтской власти о качествѣ и комплектности продукціи!

30. „Совѣтское крестьянство окончательно и безповоротно стало подъ красное знамя соціализма" (Сталинъ). Колхозники и колхозницы, укрѣпляйте колхозный строй! Добейте остатки кулачества! Да здравствуетъ союзъ рабочихъ и крестьянъ, строящихъ соціализмъ!

34. Сдѣлаемъ всѣ колхозы и совхозы большевистскими! Очистимъ колхозы и совхозы отъ кулаковъ, вредителей, лодырей, воровъ и разхитителей народной собственности! Выше знамя революціонной бдительности!

Партійная реформа Всесоюзной Коммунистической партіи [б]

Проф. Н. С. Тимашевъ

Настоящая статья проф. Тимашева является необходимымъ дополненіемъ къ проходимымъ на курсѣ О. Ш. У. З. его лекціямъ, изданнымъ ранѣе, по политическому и административному устройству СССР.

1. Введеніе

На 17-мъ партійномъ съѣздѣ, состоявшемся въ Москвѣ съ 26-го января по 10-е февраля 1924 года, принятъ новый уставъ всесоюзной коммунистической партіи. Это уже 4-я редакція устава за то время, что коммунистическая партія властвуетъ надъ Россіей. Новый уставъ приходитъ на смѣну тому, который былъ утвержденъ въ декабрѣ 1925 году 14-мъ партійнымъ съѣздомъ; этотъ уставъ въ свою очередь вступилъ на мѣсто устава, принятаго всероссійской партійной конференціей въ августѣ 1921 года, по порученію II-го партійнаго съѣзда; наконецъ, уставъ 1922 г. замѣнилъ собою ту редакцію устава, съ какой партія пришла къ власти въ 1917 году, и которая была заново републикована (съ небольшими поправками) въ 1920 г.

Въ виду того, что коммунистическая партія или, точнѣе, ея центральное ядро правитъ Россіей подъ заслономъ совѣтовъ, партійному уставу въ реальномъ государственномъ строѣ совѣтскаго государства принадлежитъ много болѣе значенія, нежели официальнымъ совѣтскимъ конституціямъ. Но ошибочно было бы искать въ немъ окончательныхъ отвѣтовъ на вопросъ о самой сущности этого строя. Строй сводится къ принадлежности полной, неограниченной и неустранимой (иначе, какъ въ порядкѣ естественной смерти или переворота) власти одному лицу, которое уже открыто именуется „вождемъ" или „краснымъ вождемъ", а въ уставѣ коммунистической партіи нѣтъ даже упоминанія о той должности генеральнаго секретаря партіи, гипертрофическое развитіе которой привело къ возникновенію краснаго единодержавія.

Только въ самой новѣйшей редакціи устава, во введеніи къ нему, мы найдемъ указанія на то, что коммунистической партіи принадлежитъ въ СССР господствующее (по официальной терминологіи—руководящее) значеніе. Въ этомъ введеніи читаемъ:

„Партія осуществляетъ руководство пролетаріатомъ, трудящимся крестьянствомъ и всѣми трудящимися массами въ борьбѣ за диктатуру пролетаріата, за побѣду соціализма".

„Партія руководитъ всѣми органами пролетарской диктатуры и обезпечиваетъ успѣшное построеніе соціалистическаго общества".

Включеніемъ такихъ словъ въ новую редакцію (въ прежнихъ не было введенія), самый уставъ нѣсколько приближенъ къ обрисовкѣ дѣйствительнаго положенія вещей: такое замѣчаніе мы еще нѣсколько разъ сдѣлаемъ на пространствѣ нашего изложенія.

Въ предыдущихъ редакціяхъ прямого упоминанія о руководящей роли партіи не заключалось, а по редакціи 1920 года никакъ нельзя было догадаться, что дѣло идетъ не о подлинной политической партіи, а о нѣкоторой политической машинѣ, при помощи которой подлинные носители власти осуществляютъ свое господство надъ страной.

Итакъ, можно установить нѣкоторую *общую* въ развитіи партійнаго устава — *приближеніе* его *къ такому построенію, при которомъ онъ выражалъ бы подлинную политическую организацію совѣтскаго государства*. Но это — только тенденція. Какъ уже сказано, многое и при томъ самое существенное, не находитъ себѣ мѣста въ уставѣ.

Тѣмъ не менѣе изученіе партійнаго устава, въ особенности постепеннаго его развитія, поучительно. Въ уставѣ выражается не вся дѣйствительность, но все же многія и существенныя части дѣйствительности; постепенное же развитіе устава позволяетъ дѣлать заключенія и о томъ, о чемъ въ уставѣ прямо не говорится.

Измѣненія, внесенныя въ уставъ 1934 года, сравнительно съ уставомъ 1925 года, можно *съ формальной стороны* разбить на двѣ группы. Есть такія, которыя только закрѣпляютъ, какъ бы кодифицируютъ измѣненія, постепенно сдѣланныхъ, часто безъ перемѣны текстовъ, за послѣднія 8 лѣтъ. Есть, однако, и такія, которыя вносятъ дѣйствительныя новшества, показываютъ, въ какомъ направленіи намѣрены перестраивать свой аппаратъ высшіе носители власти.

По существу, если не считать нѣсколькихъ мелкихъ пунктовъ, лишенныхъ принципіальнаго значенія, измѣненія могутъ быть сведены къ слѣдующимъ группамъ: 1) Чисто территоріальная структура партіи замѣнена смѣшанной, территоріально отраслевой: 2) внѣшнее строеніе партіи приспособлено къ новому административному дѣленію территоріи, 3) усиленъ „начальственный" принципъ въ ущербъ „внутрипартійной демократіи", о которой было столько рѣчей на болѣе раннихъ съѣздахъ (кончая 15-мъ); 4) поставлены новыя затрудненія при пріемѣ новыхъ членовъ въ партію, чѣмъ подчеркнутъ ея кастовый характеръ; 5) реорганизовано дѣло контроля за благонадежностью наличныхъ членовъ, въ смыслѣ тѣснаго сліянія этой функціи съ активнымъ управленіемъ; 6) развито и укрѣплено непосредственное вмѣшательство партіи въ т. наз. „совѣтскія дѣла", т. е. въ текущую работу совѣтскихъ учрежденія. Изъ этихъ тенденцій 2-я, 3-я и 4-я могли быть подмѣчены и при переходѣ отъ устава 1922 года къ уставу 1925 года, тогда какъ три остальныя представляютъ новшества, характерныя для даннаго момента въ исторіи партіи.

По этимъ 6 тенденціямъ, съ присоединеніемъ къ нимъ отмѣченныхъ выше непринципіальныхъ измѣненій, мы и прослѣдимъ новѣйшую партійную реформу.

2. Измѣненіе структурнаго принципа.

Начиная съ устава 1922 года и вплоть до января 1933 года, въ строеніи коммунистической партіи строго проводилось территоріальное начало: всѣ коммунистическія ячейки и всѣ отдѣльные члены партіи, находящіеся на данной территоріи, были подчинены единой для данной территоріи организаціи и ея руководящимъ органамъ; эти организаціи строго соотвѣтствовали административному дѣленію территоріи и образовывали стройную іерархію черезъ подчиненіе организаціей, покрывающихъ меньшія территоріи, организаціямъ, покрывающимъ большія. Единственное исключеніе допускалось для красноармейскихъ организаціей, которыя составляли особую систему, сходившуюся съ общепартійной только въ центрѣ; одно время, при молчаніи партійнаго устава, въ нѣсколько особое положеніе были поставлены и ячейки красныхъ студентовъ.

Строго территоріальное строеніе партіи почиталось большимъ достиженіемъ и создалось путемъ преодолѣнія болѣе ранняго, смѣшаннаго строенія, при которомъ территоріальный принципъ сочетался съ отрасловымъ: еще уставъ 1920 г. (но не 1922 г.) зналъ желѣзнодорожныя и почтово-телеграфныя ячейки, стоящія особнякомъ отъ территоріальныхъ, а коммунистическія фракціи профессіональныхъ союзовъ имѣли тенденцію группироваться вертикально, образовывать обособленную систему, возглавляемую коммунистической фракціей ВЦСПС и только черезъ эту послѣднюю примыкающую къ партійному ЦК.

Какъ уже сказано, въ теченіе 11 лѣтъ отраслевое строеніе не допускалось. Но въ январѣ 1933 года, подъ вліяніемъ жестокихъ неудачъ въ деревнѣ, пленумъ ЦК, по докладу Кагановича, принялъ постановленіе о созданіи „политотдѣловъ" при машинно-тракторныхъ станціяхъ; нѣсколько позже политотдѣлы были учреждены и на желѣзныхъ дорогахъ и при органахъ воздушныхъ сообщеній; во время предсъѣздовой дискуссіи былъ поставленъ вопросъ объ учрежденіи ихъ при органахъ связи (почтъ и телеграфовъ).

Въ нарушеніе территоріальнаго начала, политотдѣлы не подчинены общимъ партійнымъ комитетамъ, а образовали какъ бы выдѣленіе по отраслевому принципу отростки партійнаго аппарата, мѣстные политотдѣлы подчинены „политсекторамъ" при соотвѣтствующихъ (земельныхъ, желѣзнодорожныхъ и т. п.) учрежденіяхъ, эти политсекторы подчинены „политуправленіямъ" при соотвѣтствующихъ народныхъ комисаріатахъ, и только черезъ подчиненіе этихъ послѣднихъ ЦК партіи возстанавливается связь политотдѣловъ съ общимъ партійнымъ аппаратомъ.

Мѣра эта была принята при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ. Если бы эти обстоятельства прошли, партійное руководство, вѣроятно, отказалось бы отъ нея. Во время предсъѣздовой дискуссіи былъ поставленъ вопросъ, нельзя ли превратить политотдѣлы въ нормальныя партійныя организаціи территоріальнаго характера, поставивъ ихъ на мѣсто районныхъ комитетовъ; вѣдь коллективизація имѣетъ тенденцію стать сплошной, значитъ, всѣ деревенскіе коммунисты понемногу окажутся подчиненными политотдѣламъ. Партійное руководство еще во время дискуссіи отвѣтило, что это въ данное время невозможно, но въ тезисы по организаціонному вопросу, восполняющіе уставъ и принятые съѣздомъ одновременно съ нимъ, введено указаніе, что съ теченіемъ времени политотдѣлы при машинно-тракторныхъ станціяхъ могутъ быть превращены въ районныя или подрайонныя организаціи.

Итакъ, территоріальное начало оказалось въ новомъ уставѣ пробито въ пользу отраслевого и это, несмотря на то, что въ теченіе всего лѣта 1933 года съ мѣстъ доходили свѣдѣнія о крайне натянутыхъ отношеніяхъ между политотдѣлами и районными комитетами. Структурное измѣненіе нашло выраженіе въ ст. 34 устава слѣдующаго содержанія:

„Въ цѣляхъ усиленія большевистскаго руководства и политической работы. Центральный Комитетъ имѣетъ право создавать политическіе отдѣлы и выдѣлять партійныхъ организаторовъ ЦК на отстающихъ участкахъ соціалистическаго строительства, пріобрѣтающихъ особо важное значеніе для народнаго хозяйства и страны въ цѣломъ, а также по мѣрѣ выполненія политическими отдѣлами своихъ ударныхъ задачъ, превращать ихъ въ обычные партійные органы, построенные по производственно-территоріальному признаку.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Горе побѣжденнымъ!

„Русская молодежь сыграла первостепенную роль въ подготовкѣ Революціи. На протяженіи всего XIX-го столѣтія она была душой большинства либеральныхъ движеній, какъ то — декабристы, нигилисты, соціалъ-демократы, и это въ такой мѣрѣ, что слово „студентъ" было, въ ту эпоху, синонимомъ слова „революціонеръ". Ея отвага и ея духъ жертвенности въ борьбѣ съ автократіей потрясли міръ".*)

*) „L'Union Civique", Bulletin de liaison. Novembre 1933.

Приведенная выдержка взята изъ анкеты „О молодежи всего міра", произведенной самой серьезной и вліятельной французской газетой „Temps" осенью минувшаго года.

Конечно, далеко не вся молодежь нашей страны заслуживаетъ подобнаго „комплимента", но доля правды въ немъ есть, и таковою впечатлѣніе, произведенное на міръ дѣятельностью революціонной молодежи минувшей эпохи.

Сейчасъ Россія переживаетъ такія страшныя времена, по сравненію съ которыми эпоха „самодержавія", выражаясь революціонными стилемъ, кажется недосягаемымъ идеаломъ всѣхъ свободъ. И вотъ въ эту то эпоху молодежь,

увлеченная профессіональными революціонерами-интернаціоналистами и подбодряемая либеральными „отцами", стремившимися всегда быть „лѣвѣе здраваго смысла", дѣйствительно давала и безстрашныхъ террористовъ и далеко незаурядныхъ активистовъ-революціонеровъ. Давала для... разрушенія и гибели Родины!

Можно сожалѣть о заблужденіяхъ тогдашней молодежи, но нельзя отрицать ея высокаго боевого духа.

Когда, послѣ „великой безкровной", открылся великій обманъ революціи, то многіе изъ вчерашнихъ студентовъ-революціонеровъ безъ колебаній сплотились вокругъ трехцвѣтнаго знамени, поднямаго на Югѣ Россіи, и кровью искупили свои заблужденія, въ которыхъ они, собственно, были и мало виноваты.

На Югѣ Россіи собралась молодежь различной политической окраски, но дѣйствовала единодушно и сражалась героически. Про эту молодежь можно сказать, что она и въ пороховомъ дыму міровой войны и въ смрадномъ чадѣ революціи, и въ пламени гражданской войны выдержала труднѣйшій изъ экзаменовъ — экзаменъ на аттестатъ политической зрѣлости, получила высокое званіе гражданина и проявила высокую гражданскую доблесть, взявшись за оружіе во имя Родины.

Той героической молодежи — слава!

Въ грозный для Имперіи часъ окончательно выявились характеры, произошло „самоопредѣленіе" индивидуумовъ и раздѣленіе ихъ на „людей" и „людишекъ", на гражданъ и обывателей. Надо воздать должное молодежи — въ рядахъ Бѣлыхъ Арміи она была представлена высокимъ процентомъ, и не только мужская.

Кончилась вооруженная борьба. Поле сраженія — территорія Россіи — оказалась за красными, а не за бѣлыми. Болѣе предусмотрительные обыватели, худо ли, хорошо ли, оказались за рубежомъ; менѣе предусмотрительные, или ловкіе, — остались въ совдепіи.

Что же представляютъ изъ себя „наши" обыватели, т. е. тѣ, которые благополучно улизнули отъ большевиковъ подъ защитой немногочисленныхъ, но до конца вѣрныхъ долгу „штыковъ" и „шашекъ" и доблестныхъ моряковъ. Переродились ли они, стали ли они, наконецъ, гражданами? На этотъ вопросъ нетрудно отвѣтить каждому, наблюдающему зарубежный русскій бытъ. Обывательщина здѣсь стала многогранной по внѣшности, но одинаковой по существу. Есть обыватели, такъ сказать, откровенные циники; есть маскирующіеся подъ гражданъ, члены обществъ „гуманитарныхъ и строго аполитичныхъ". Для этихъ РОВС и родственныя ему организаціи — непріятная заноза, мѣшающая бездумному существованію. Есть и такіе, которые не скупятся на слова, благо этотъ товаръ дешевъ, и истерически „проклинаютъ" большевиковъ и такъ же темпераментно „благословѣютъ" передъ „героями Бѣлой Мечты". Слова, слова, слова... Попробуйте сказать такому обывателю, что борьба требуетъ жертвъ, что ему надо нести опредѣленную небольшую тяготу, хотя бы деньгами для того, чтобы люди изъ другого тѣста — не обыватели — могли въ борьбѣ съ коммунистами пожертвовать своей жизнью. Какую массу „дѣльныхъ" и „трезвыхъ" соображеній высыпетъ изъ себя обыватель, возраженій... но не монетъ!

„Я бы далъ, если бъ увидѣлъ работу...";

„Вѣрить я вѣрю, но вѣдь это совершенно безсмысленно...";

„Неужели Вы вѣрите...";

„Неужели Вы серьезно думаете...„ и т. д. до безконечности.

Существуетъ мнѣніе, что обывателя надо просто оставить въ покоѣ, предоставивъ ему жирѣть, богатѣть и наслаждаться жизнью, обративъ все свое вниманіе на отборъ волевыхъ, энергичныхъ людей, которыхъ, естественно, надо искать среди молодежи. Послѣднее въ значительной мѣрѣ вѣрно, съ первымъ же согласиться никакъ нельзя. Къ сему есть два основныхъ резона.

Первый — поскольку „обыватель" сохраняетъ за собою почетное названіе „Русскій", постольку онъ и обязанъ его оправдать. Если обыватель уклоняется, то дѣломъ лучшей части общества должно быть его обличить, обнажить его трусливо-гаденькую сущность и въ такомъ неприкрашенномъ видѣ пришпилить его къ позорному столбу, старымъ въ назиданье, молодымъ въ поученье. Обывателя надо взять „на точку", нарушить его душевное спокойствіе, довести его до того, чтобы онъ началъ, въ доступной ему формѣ, выполнять свой долгъ или же, чтобы онъ окончательно отмежевался отъ Россіи. Вѣдь у каждаго Русскаго былъ и есть свой „пай" въ судьбахъ Россіи. И если во времена благополучія обыватель получалъ на свой пай извѣстный дивидендъ, то теперь, въ годы величайшаго позора и несчастья Родины, онъ долженъ платить, честно, хотя бы только деньгами, если онъ не умѣетъ, или слишкомъ лѣнивъ, дѣйствовать болѣе активно. Это долгъ честнаго человѣка, даже обывательски ограниченнаго, не говоря уже о томъ, что это долгъ чести для честнаго гражданина.

Второй резонъ не менѣе важенъ, ибо соприкасается съ проблемой использованія силъ молодежи, которая постепенно вливается въ ряды борцовъ за лучшее будущее Россіи. Уже есть тревожные признаки того, что „обывательщиной" начинаетъ заражаться и молодежь. Есть два основныхъ вида молодежи за рубежомъ. Молодые люди, въ шутку называемые „безпризорными", т. е. самостоятельно прокладывающіе себѣ дорогу въ жизни и не испытывающіе вліянія семьи, и другіе, произрастающіе въ лонѣ семьи. Симптомы обывательщины проявляются въ обѣихъ группахъ.

Что касается „безпризорныхъ", то въ проявленіи въ ихъ средѣ обывательскихъ теиденцій повинны многіе факторы:

отсутствіе въ должной мѣрѣ національнаго воспитанія въ „національной" Русской школѣ (впрочемъ — это гласъ вопіющаго въ пустынѣ);

недостаточное охватываніе „зрѣлой" (т. е. имѣющихъ аттестатъ зрѣлости) молодежи такими организаціями, какъ НСНП, Русскій Соколъ и др., близкими имъ по духу;

нѣкоторые предразсудки, до сего времени не изжитые названными организаціями и отражающіеся на ихъ работѣ,

сама жизнь, съ ея жестокими законами, отъ нихъ же первый — „надо ѣсть", и нѣкоторыя другія обстоятельства.

„Безпризорные" въ гимназическіе годы воспитываются въ интернатахъ и это для нихъ, конечно, лучшая изъ возможностей. Однако, дѣло національнаго воспитанія и тамъ не стоитъ на должной высотѣ. Иначе не можетъ и быть, поскольку не отмѣнена древняя директива для средней школы, гласящая, что „средне-учебное заведеніе имѣетъ цѣлью подготовить молодыхъ людей къ слушанію курса въ высшемъ учебномъ заведеніи". Можно многое возразить противъ этой формулы. Отмѣтимъ лишь то, что насъ интересуетъ въ данный моментъ. И въ дореволюціонное время, когда Родина, живая, была нашимъ неотъемлемымъ и естественнымъ достояніемъ, и тогда эта формула игнорировала національное воспитаніе и это было скверно и чревато мрачными послѣдствіями. Казалось бы, что жизнь дала намъ жестокій урокъ, что примѣры другихъ націй, если собственный опытъ оказался все-же недостаточно убѣдительнымъ, должны были открыть наши глаза на то, что центръ тяжести въ дѣлѣ подготовки молодого поколѣнія лежитъ не въ томъ, чтобы подготовить его „къ слушанію курса и т. д.", а въ томъ, чтобы воспитать прежде всего гражданъ. Что же получается въ условіяхъ нашей эмигрантской дѣйствительности? Наиболѣе удачливые изъ абитуріентовъ дѣйствительно попадаютъ въ высшія учебныя заведенія... болгарскія, чешскія, французскія, германскія и пр. Но вѣдь о національномъ, Русскомъ національномъ воспитаніи въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ говорить не

приходится. Развѣ удивительно, что въ результатѣ получаются молодые обыватели „по мѣсту жительства“, а не борцы за Русскую національную идею?

Дабы не повторяться, не будемъ перечислять дефекты нашей средней школы, а порекомендуемъ читателямъ ознакомиться съ главой XIV изъ книги протоіерея П. Попова „На рубежѣ двухъ эпохъ“*). Названіе главы — „Одна изъ задачъ зарубежной школы“. Авторъ уже много лѣтъсостоитъ законоучителемъ въ одной изъ зарубежныхъ гимназій и можетъ, слѣдовательно, трактовать тему съ должной авторитетностью.

Коснемся вопроса о дѣтяхъ, имѣющихъ родителей и живущихъ въ семьѣ. Вліяніе семьи, конечно, огромно: вліянія же бываютъ разныя. Есть семьи, дающія прекрасныхъ юношей съ твердой „гражданской“ установкой, не только стойко сопротивляющихся обезцвѣчивающему вліянію школы; но даже оказывающихъ хорошее вліяніе на сотоварищей, — такихъ мало. Есть семьи „обывательскаго“ типа вліяніе подобной семьи, плюсъ отсутствіе всякаго воспитанія въ школѣ, даютъ молодыхъ людей типа „ни рыба, ни мясо“, эгоистовъ, вѣнцомъ мечтаній которыхъ является пошловатый флиртъ, кино и т. п. „идеалы“. Есть, наконецъ, семьи, въ которыхъ родители, въ погонѣ за кускомъ хлѣба, предоставляютъ воспитаніе своихъ дѣтей на волю случая, т. е., фактически, вліянію улицы. Строго судить ихъ за это нельзя. Навыки и задатки, полученные въ школьномъ возрастѣ и подъ вліяніемъ трехъ главнѣйшихъ воспитательныхъ факторовъ — семьи, школы и улицы, переносятся и по ту сторону рубежа, отдѣляющаго школьный возрастъ отъ послѣдующаго.

По окончаніи школы, лучшіе юноши стремятся найти возможность приложенія своихъ силъ къ обще россійскому дѣлу и таковую находятъ. Прочіе, уже затронутые ржавчиной обывательщины, боящіеся всякой дисциплины, бѣгущіе отъ всякихъ обязательствъ морального характера, предпочитаютъ проводить свободное время въ кафе, въ кино, или же тратить его на пошловатые „романы“. Встрѣчаются и „пай-мальчики“, маменькины сынки, которыхъ чадолюбивые родители умоляютъ держаться подальше отъ „политики, бомбъ и студентовъ“. Утратившіе духовную связь съ Россіей родители-обыватели стремятся тщательно изолировать подъ обывательскимъ колпакомъ и своихъ неожиданно подросшихъ дѣтей; порой они этого достигаютъ съ большимъ успѣхомъ.

Кто же долженъ принять въ свои ряды окончившую среднюю школу и соотвѣтствующую ей по возрасту молодежь?

Естественно, НСНП, Русскій Соколъ и другіе родственныя имъ организаціи; отчасти РОВС, отчасти, т. к. задачи его требуютъ большей спеціализаціи работы.

НСНП — лучшая, по нашему мнѣнію, изъ зарубежныхъ активныхъ и надпартійныхъ организацій. Мы можемъ ей выразить лишь нѣсколько нашихъ пожеланій:

Изжить нѣкоторыя излишне „самостійническія“ тенденціи, тѣмъ болѣе, что на периферіи таковыхъ вообще не существуетъ.

Крѣпче связаться съ РОВС какъ идеологически, такъ и въ практической работѣ, ибо сложеніе силъ даетъ ускореніе, а дробленіе — обратный результатъ, и можетъ даже привести дѣло на мертвую точку.

Широко развернуть дѣло допризывной подготовки, базируясь на принципѣ обязательности всеобщей воинской повинности, отъ которой уклоняться позорно, ибо защита Отечества есть священная обязанность и право всякаго гражданина (думается, что НСНП собираетъ подъ своимъ знаменемъ именно гражданъ, а не „обывателей“).

Пропагандировать среди прошедшихъ допризывную подготовку идею необходимости и полезности дальнѣйшаго военнаго самообразованія въ цѣляхъ созданія кадра, отвѣчающаго, примѣрно кадру „запасныхъ офицеровъ“ въ Болгаріи.

Работу по военнымъ группамъ слѣдуетъ вынести изъ за рамки Союза, и всякій „союзный“ эгоизмъ въ данномъ вопросѣ вреденъ. Это не значитъ, что можно привлекать людей безъ разбора. Отборъ долженъ быть, и очень тщательный.

Девизъ Русскаго Сокола прекрасенъ — „Въ мысляхъ Родина, въ сердцѣ отвага, въ мышцахъ сила“. Безъ оговорокъ признаемъ, что сокола отважны сердцемъ и сильны мышцами. Въ мысляхъ же о Родинѣ наблюдается нѣкоторая недоговоренность и неясность, каковое обстоятельство и мѣшаетъ соколамъ выйти на единственный правильный путь, путь тѣхъ людей, у которыхъ слова „въ мысляхъ Родина“ являются не только украшеніемъ заглавной страницы журнала, но и фактической основой ихъ міросозерцанія. Отъ одного виднаго представителя сокольства пришлось услышать заявленія: суть которыхъ можно свести къ слѣдующимъ положеніямъ:

Соколъ не есть военная организація;

Милитаризаціи Сокола мы не хотимъ;

Мы хотимъ остаться вѣрными завѣтамъ Тырша и Фюгнера;

Если РОВС хочетъ заниматься военнымъ обученіемъ, пусть создаетъ свои дружины и съ ними занимается.

Оставимъ безъ возраженія первыя два положенія и проанализируемъ остальныя.

Вспомнимъ Тырша и Фюгнера — двухъ выдающихся чешскихъ патріотовъ и борцовъ за свободную и независимую Чехію. Вспомнимъ обстановку, въ которой они жили и дѣйствовали.

Гегемонія германской расы, враждебность венгровъ недоброжелательное и недовѣрчивое отношеніе къ порабощенной славянской народности: абсолютная невозможность создать организацію военнаго или полувоеннаго характера. Тыршъ и Фюгнеръ перенесли центръ тяжести своей дѣятельности на національное воспитаніе и гимнастическія упражненія. Этого было достаточно, т. к. о военномъ обученіи чешскихъ соколовъ заботилось само австрійское правительство, привлекая ихъ въ ряды арміи на основаніи закона о всеобщей воинской повинности. Были чехи и въ командномъ составѣ. Большаго нельзя было и желать.

Какъ же теперь „Русскій Соколъ“ придерживается устава Тырша и Фюгнера, „аки слѣпой стѣны“, когда одинъ изъ основныхъ элементовъ тогдашней обстановки — безплатное, солидное и всеобщее военное обученіе — выпалъ? Традиція почтенна, но когда она замѣняетъ суть дѣла, она становится для него убійственной. Не можетъ быть сомнѣнья въ томъ, что если бы Тыршъ и Фюгнеръ оказались въ нашей обстановкѣ, то ими были бы приняты всѣ мѣры къ заполненію „прорыва“, каковымъ является отсутствіе военнаго обученія.

Вѣдь и у домашняго пѣтуха въ мысляхъ родной курятникъ, есть и сила, порой бываетъ и отвага, но все же далеко домашнему пѣтуху до сокола съ стальнымъ клювомъ и желѣзными когтями, которыми онъ умѣетъ владѣть въ совершенствѣ. Умѣнье владѣть оружіемъ должно быть органическимъ свойствомъ каждаго сокола.

Думается, что разрѣшеніе вопроса о допризывной подготовкѣ, единственному въ нашемъ положеніи болѣе или менѣе доступному виду военнаго обученія, не подъ силу ни одной изъ зарубежныхъ организацій взятыхъ порознь. При наличіи же доброй воли и дѣлового контакта между руководителями заинтересованныхъ организацій, это совершенно необходимое дѣло можетъ быть поставлено на правильныя рельсы и получить солидное основаніе.

Представляется два способа практическаго разрѣшенія вопроса:

а) заинтересованныя организаціи выдѣляютъ контингентъ, подлежащій въ намѣченный періодъ военному обу-

*) Прот. Павелъ Поповъ, Болгарія, Варна, бул. Царь Освободитель № 25.

ченію и приглашаютъ отъ РОВС соотвѣтствующихъ инструкторовъ;

б) при малочисленности организацій, таковыя входятъ въ дѣловой контактъ между собой и съ РОВС, который даетъ инструкторовъ для сводной группы, каковая числится при РОВС или при одной изъ организацій.

„Самостійную" допризывную подготовку надлежитъ признать вредной, какъ противорѣчащую идеѣ „единой доктрины", этого краеугольнаго камня въ дѣлѣ организаціи современной вооруженной силы.

Въ настоящее время РОВС уже располагаетъ достаточнымъ кадромъ инструкторовъ, получившихъ солидную и однообразную подготовку.

При подобной кооперації будутъ ясно разграничены сферы дѣятельности всѣхъ организацій и не будетъ пищи для необоснованныхъ подозрѣній въ томъ, что кто-то кого-то хочетъ „скушать", на кого-то „вліять" и т. п.

Въ провинціи, кстати сказать, отзвуки этихъ подозрѣній вызываютъ лишь досаду и чувство тягостнаго недоумѣнья, но отнюдь не сочувствіе.

Само собой разумѣется, что предварительно тамъ, гдѣ еще они окончательно не изжиты, надо рѣшительно выбросить за бортъ обсурдные остатки условной „либерально-демократической" тенденціи относительно „военщины", „казармы" и прочаго такого.

Міръ вступаетъ въ новую эпоху, эпоху сильныхъ личностей, съ могучей волей, съ большимъ размахомъ. Для этой эпохи надо теперь уже готовить молодыхъ орловъ и соколовъ, а не рахитичныхъ „пай-мальчиковъ"—питомцевъ птичьяго двора.

Намъ, Русскимъ, судьба готова дать еще одну переэкзаменовку, и сроки ея не за горами. Горе намъ, если она не будетъ выдержана, горе побѣжденнымъ.

Руководители и члены активныхъ національныхъ организацій, работающихъ съ молодежью, должны отдать себѣ отчетъ въ томъ, что на ихъ плечи уже легла значительная часть работы, что съ каждымъ днемъ это бремя будетъ становиться все больше и больше и тѣмъ тяжелѣе будетъ ихъ отвѣтственность передъ Родиной.

Девизы НСНП и Сокола обязываютъ ко многому.

И если старшее поколѣніе эмиграціи частью сходитъ со сцены въ силу неумолимыхъ законовъ времени, частью погружается въ болото бѣженской обывательщины, то новое физически и по духу, должно немедленно впрягаться въ работу. Надо, чтобы ряды борцовъ за лучшее будущее Великой Россіи не только не рѣдѣли, но множились и поднялись и культурными силами, и волевыми характерами и самоотверженными бойцами. Надо умѣть бороться и силой слова, и силой дисциплинированнаго ума, и силой оружія.

Россія распятая, въ свой предсмертный часъ, ждетъ и требуетъ, чтобы каждый исполнилъ свой долгъ.

Наступитъ день и грянетъ бой —
Послѣдній и рѣшительный бой.

Горе побѣжденнымъ и вѣчный позоръ къ бою неготовымъ.

Апрѣль 1934 г.
Варна

А. Павловъ

КАЖДЫЙ ГАЛЛИПОЛІЕЦЪ ДОЛЖЕНЪ
ВЫПИСЫВАТЬ
„Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ"

Цѣна отдѣльнаго номера:

Болгарія	**3 лв.**
Франція	**0,75 фр.**
Чехословакія	**0.80 кор.**
(увеличена ввиду девальваціи кор.)	
Югославія	**2,50 дин.**
Польша	**— 11 гр.**
С. А. С. Ш.	**10 цент.**

Въ остальныхъ странахъ примѣнительно къ франц. франку.

Бельгія

Въ день Св. Христова Воскресенія начальники группъ частей I арм. корпуса, собравшись всѣ вмѣстѣ, послѣ взаимныхъ поздравленій, отправились къ бар. Ольгѣ Михайловнѣ Врангель и принесли ей поздравленіе отъ имени полковыхъ группъ.

Ольга Михайловна выразила удовольствіе по случаю нашего поздравленія и просила передать ее поздравленіе частямъ, представители которыхъ у нее были, т. е. всѣмъ частямъ I арм. корпуса.

Приняты мы были въ высшей степани привѣтливо. Отъ группы Алексѣевцевъ поднесена писанка, исполненная кап. Черненко съ изображеніемъ полкового (коннаго Ген. Алексѣева див.) знака, за что удостоились особой благодарности. Писанка повѣшена подъ образомъ.

Полковникъ **Римскій-Корсаковъ.**

Болгарія

Съ 1 января по 24 апрѣля 1934 года сборы въ ФОНДЪ СПАСЕНІЯ РОДИНЫ дали слѣдующіе результаты:

I. Въ память Генерала А. П. Кутепова:

По 238 подписнымъ листамъ, а также тарелочными и кружечными сборами, отчисленіями отъ вечеровъ, устроенныхъ въ день ФОНДА СПАСЕНІЯ РОДИНЫ и отчисленіями, сдѣланными разными Организаціями, собрано: 65.698 лв.
и за проданную литературу 6.241 лв.
71.939 лв.

Наибольшіе сборы дали города:

Софія	20.868 лв.
Русе	5.500 лв.
Пловдивъ	5.047 лв.

Варна	3,828 лв.
Стара Загода	3.522 лв.
Перникъ	3.482 лв.
Бургасъ	3.321 лв.

II. Что же касается текущихъ, ежемѣсячныхъ, т. е. регулярныхъ сборовъ, то таковыхъ за январь, февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы собрано 32.196 лв.

А всего, вмѣстѣ со сборами въ память Генерала Кутепова — 104.135 лв.

Информаціонный Листъ
АЛЕКСѢЕВСКАГО ПѢХ. ПОЛКА
15 мая 1934 г. № 188 г. София.

Въ жизни Алексѣевцевъ во всѣхъ странахъ значительныхъ перемѣнъ не произошло. Наступившій лѣтній сезонъ не оправдываетъ надеждъ на улучшеніе въ смыслѣ матеріальномъ, а скорѣе наоборотъ. Особенно тяжело во Франціи, гдѣ безработные никакъ не могутъ устроиться.

Въ Югославіи умеръ бывшій врачъ нашего полка докторъ М. И. Андріановъ, служившій врачемъ въ сербскомъ пѣхотномъ полку.

Изъ списковъ полка исключенъ подпрапорщикъ инж. роты Розовикъ по ходатайству начальства.

Генералъ Ангилѣевъ получилъ принудительный отпускъ и переѣхалъ въ Софію, почему прошу всю денежную корреспонденцію посылать не на Перникъ, а въ Софію по адресу: В. Ангилѣевъ, ул. Оборище 17, гр. Софія.

Я получилъ сезонную работу, на которую ухожу изъ дому въ 6 ч. утра, возвращаясь въ 7 ч. вечера. Поэтому прошу всѣ денежные переводы и заказныя письма посылать на имя ген. Ангилѣева, который будетъ мнѣ помогать въ полковыхъ дѣлахъ и помимо казначейской части.

Подполковникъ Сербиновъ слалъ генералу Ангилѣеву, какъ старшему, должность начальника группы полка въ Софіи. Группу алексѣевцевъ артиллеристовъ въ Софіи подчиняю ген. Ангилѣеву.

Ген. м. *Зинкевичъ.*

Франція

Парижъ

Сейчасъ у насъ очень остро стоитъ вопросъ съ безработными. Въ теченіи мѣсяца съ небольшимъ выдача такъ называемаго шомажнаго пособія была сокращена сначала съ десяти франковъ въ день до девяти франковъ, а теперь до семи франковъ. Такимъ образомъ, разъ въ двѣ недѣли выдается всего девяносто восемь франковъ холостому шомеру. На эти деньги можно прожить только буквально впроголодь, но сейчасъ есть угроза, что иностранцевъ лишатъ и этого ничтожнаго пособія, вотъ тогда положеніе для многихъ станетъ поистинѣ трагическимъ. Пока это только разговоры, но они имѣютъ подъ собой почву, такъ какъ правительство Думерга рѣшило во что бы то ни стало свести бюджетъ и пошло даже на такую непопулярную мѣру, какъ сокращеніе пенсій бывшимъ комбатантамъ. Возможно поэтому, что оно и не остановится передъ уничтоженіемъ шомажнаго пособія иностранцамъ. Устроиться же сейчасъ куда либо совершенно невозможно. Многіе мечтаютъ объ отъѣздѣ въ Парагвай или Манчжу-Го, или вообще куда угодно, но и это невозможно за неимѣніемъ средствъ.

Каннъ ля Бокка

Взамѣнъ визитовъ на Пасху—8 апрѣля, члены Галлиполійскаго О-ва въ Каннъ ля Бокка устроили встрѣчу для взаимныхъ поздравленій съ Праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія.

25 апрѣля. въ день кончины Главнокомандующаго Русской Арміи Генерала П. Н. барона Врангеля, въ помѣщеніи О-нія была отслужена О. А. Селезневымъ панихида, на которой пѣлъ хоръ подъ управленіемъ подпоручика Пономарева.

Послѣ панихиды состоялось собраніе, посвященное памяти Вождя Бѣлаго Русскаго Воинства.

На эстрадѣ, украшенный родными: трехцвѣтнымъ, Андреевскимъ и флагами полковъ 1-го корпуса — среди пальмъ и полевыхъ бѣлыхъ цвѣтовъ возвышался портретъ незабвеннаго Главнокомандующаго,

Съ краткими сообщеніямъ выступили: Подполковникъ Елецкій, доложившій „Краткую біографію Ген. бар. П. Н. Врангеля“.

Поручикъ Сенаторовъ; „Генералъ Врангель—на Югѣ Россіи и въ Крыму“; Полковникъ Тарасевичъ: „Генералъ Врангель—въ Константинополѣ (борьба за сохраненіе Русской Арміи) и Сотникъ Нагибинъ: „Ген. Врангель въ Зарубежьи“.

На собраніи, устроенномъ по иниціативѣ мѣстныхъ О-ній О-ва Галлиполійцевъ и Національнаго Союза Новаго Поколѣнія, присутствовали чины Обще-Воинскаго Союза и всѣ Русскіе люди, чтущіе память незабвеннаго Бѣлаго Вождя.

*

11 марта, Дроздовцами и Галлиполійцами по случаю выхода Отдѣльной бригады Добровольцевъ изъ Яссъ на Донъ, былъ отслуженъ молебенъ, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Ген. Дроздовскому и всѣмъ чинамъ Дроздовскаго стр. полка, павшимъ за освобожденіе Родины. Пѣлъ хоръ подъ управленіемъ подпор. Пономарева.

Послѣ молебна, Подполковникъ Елецкій прочелъ докладъ на тему „Дроздовскій походъ“ (Яссы—Донъ).

Нѣсколько сжато, но ярко онъ обрисовалъ весь тысячеверстный походъ. Что это былъ за походъ достаточно указать, какъ населеніе относилось къ отряду ген. Дроздовскаго. Оно не только встрѣчало цвѣтами, но также съ цвѣтами провожало Дроздовцевъ. Законъ и порядокъ несли они на своемъ пути. Память ген. Дроздовскаго была почтена вставаніемъ.

Послѣ доклада хоръ спѣлъ подъ аккомпаниментъ піанино маршъ „Изъ Румыніи походомъ“.

Затѣмъ гостямъ и Дроздамъ-Первопоходникамъ было предложено чинами Дроздовскаго полка скромное угощеніе, во время котораго было много тостовъ за нашихъ начальниковъ, за Матушку Россію, за Бѣлое дѣло.

Многое разсказали участники похода о славномъ дѣлѣ Ген. Дроздовскаго и его добровольцевъ. Хотя въ собраніи былъ только портретъ Ген. Дроздовскаго, украшенный національнымъ флагомъ, но чувствовалось, что духъ его живъ, будетъ жить и горѣть путеводной звѣздой по пути освобожденія Родины

*

Въ мартѣ состоялся докладъ сотника Нагибина разъяснившаго приглашеннымъ о задачахъ Національнаго Союза Новаго Поколѣнія,

*

1 апрѣля состоялся докладъ В. М. Родзянко на тему „Россія и Дальній Востокъ“. Сущности этого доклада, составленнаго по лекціямъ Архіепископа Нестора Камчатскаго, я не буду касаться, такъ какъ о ней уже было сказано въ газетѣ „Возрожденія“, но не могу умолчать, какъ лекторъ въ теченіе двухъ часовъ держалъ аудиторію въ своей власти, какъ многіе смахивали слезу, скатившуюся на щеку. Послѣ прочтенія воззванія Архіеп. Нестора—Гал-

липолійцами былъ организованъ сборъ въ пользу перебѣжчиковъ изъ СССР на Дальнемъ Востокѣ, давшій 77 фр. 95 с.

*

Въ ближайшее время начнутся занятія по фехтованію на рапирахъ и эспадронахъ.

Подполковникъ **Чебановъ.**

Марсель

Информаціонный листъ №5.

ОТД. ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ ВЪ МАРСЕЛѢ

30 апрѣля 1934 года.

1.

8-го апрѣля чины 1-го Армейскаго Корпуса и Галлиполійцы собралась въ Морскомъ Собраніи для взаимныхъ поздравленіи съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія.

2.

21-го апрѣля состоялся весенній традиціонный балъ Галлиполійцевъ, прошедшій съ большимъ художественнымъ успѣхомъ, отмѣченнымъ французской печатью, отозвавшейся весьма восторженно о нашемъ балѣ. Общій кризисъ крайне неблагопріятно отозвался на доходѣ вечера. До настоящаго времечи балы устраивались на широкихъ началахъ, что вызывало большіе расходы, къ сожалѣнію, не всега оправдываемые. Вечеръ посѣтили: Ген.-маіоръ Ивановъ, предсѣдатель Морской Каютъ Компаніи, кап. II ранга Федосѣевъ съ супругой, полк. Хосровчани съ семьей и др. Были и французы— адвокаты, врачи и директора промышленныхъ предпріятій и журналисты отъ 4-хъ фр. газетъ.

3.

28-го апрѣля состоялся послѣдній докладъ на курсахъ военныхъ знаній, учрежденныхъ при группѣ 1-го Армейскаго корпуса. Въ каникулярное время занятій на курсахъ не будетъ, но чтобы не терять связи другъ съ другомъ и всегда быть въ курсѣ современныхъ событій, рѣшено ежемѣсячно устраивать армейскія объединенія, гдѣ и будутъ дѣлаться сообщенія. Посѣщеніе объединеній являетсо обязательнымъ для всѣхъ чиновъ.

За истекшій учебный годъ были прочитаны нижеслѣдующія лекціи: Политическое и Административное устройство С. С. С. Р. — полк. Калашниковъ; Оффиціальное міровозрѣніе Совѣтскаго Государства — подпор Валовъ, Коммунистическая пропаганда и борьба съ него — Шт.-кап. Валицкій; Защита отъ боевыхъ газовъ — Подпор. Левченко; Моторизація и механизація будущаго — Вольн. Сметанинъ; Совѣтская пятилѣтка — Подпор. Даниловъ; Моторизація артиллеріи—полк. Андреевъ; Тактическія занятія на планѣ— подъ руководств. полк. Андреева.

Нельзя не отмѣтить весьма отраднаго явленія — довольно серіозной и добросовѣстной работы и подготовки къ лекціямъ г. г. преподавателей, а также нужно отмѣтить трудную и весьма отвѣтственную работу Н-ка курсовъ полк. Калашникова, который какимъ то чудомъ находитъ время заняться учебнымъ дѣломъ; незамѣнимымъ помощникомъ его является весьма энергичный и преданный дѣлу подпор. Даниловъ. Нашу общую благодарность и признательность заслуживаетъ полковникъ Андреевъ, который горя желаніемъ учиться, вдохнулъ въ насъ пламя горѣнія и тѣмъ самымъ принесъ неоцѣнимую пользу Обществу Галлиполійцевъ и Арміи.

Н-къ Группы 1-го Армейскаго Корпуса и
Предсѣдатель Отд. Общества Галлиполійцевъ въ Марселѣ

Подполковникъ **Ушаковъ**

Чехословакія

Прага

— 17 апрѣля с. г. состоялось расширенное совѣщаніе членовъ Галлипол
торомъ 52 присутство
Предсѣдатемъ З-ва и
(предыдущее расшире
вопросы въ связи съ
Вслѣдствіе большой
было увеличить его
работа и обязанност
что лица, вѣдающія
комиссіи, заключенія
зательными до разсм
въ пленумѣ Правлен

— 5 мая с. г.
на торжественная па
ской Арміей генерал
ся 25 апрѣля шестой

— 11 сего мая с
священное памяти
иниціативѣ Союза П
Организаціями гор.
лей организацій, выс

— Членъ Зем.
діатомъ З-ва и полу
школу исключитель
на напоминанія, не
рое требуется абсо
лійцевъ, получавших
мощи студентамъ-га
мѣченъ ревизіонной
апрѣля, послѣ чего

Случай въ ресторанѣ

Въ Прагѣ бывш. членъ Галлиполійскаго землячества, гвард. отряда подпор. Скалонъ Василій въ ресторанѣ, принадлежащемъ галлиполійцамъ, 21 апрѣля подошелъ къ сидѣвшему въ залѣ предсѣдателю землячества съ руганью и сталъ угрожать ему револьверомъ.

В. Скалонъ былъ выведенъ изъ ресторана. Противъ него возбуждено въ судебномъ порядкѣ преслѣдованіе.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ

Возрожденіе № 3277

Милостивый Государь, г. Редакторъ

Прошу помѣстить въ Вашей уважаемой газетѣ слѣдующее письмо.

Въ ном. 3265, отъ 12 мая 1934 г., въ газ. «Возрожденіе» была помѣщена замѣтка: «Случай въ ресторанѣ», въ которой допущенъ рядъ неточностей. Я не подошелъ къ предсѣдателю землячества съ руганью. За его некорректное поведеніе въ отношеніи меня, я охарактеризовалъ его поведеніе и его личность двумя словами. Браунингъ у меня былъ въ карманѣ,—я не угрожалъ предсѣдателю оружіемъ. Меня изъ ресторана никто не выводилъ. Я ушелъ послѣ того какъ старшій офицеръ О. В. С. въ Прагѣ далъ мнѣ честное слово, что дѣло будетъ разобрано.

Прошу принять увѣренія въ совершенномъ моемъ уваженіи.

Инженеръ В. Скалонъ.

ходѣ, считая для себя нецѣлесообразнымъ дальнѣйшее пребываніе въ З-вѣ. Такъ какъ дѣло о несоблюденіи К. М Мисенко требуемыхъ нормъ находилось въ стадіи производства, то Правленіе, не разсматривая его заявленія въ Засѣданіи 7 мая, постановило исключить его изъ состава З-ва.

— Члену З-ва В. И. Болтунову за недопустимое по формѣ и выраженіямъ выступленіе на расширенномъ совѣщаніи 15 марта с. г. начальникомъ Галлиполійской Группы въ Прагѣ сдѣланъ выговоръ въ предписаніи съ предупрежденіемъ.

— Исключенный по ходатайству Начальника изъ I-го Армейскаго Корпуса Гвардейскаго Отряда подпоручикъ Скалонъ Василій (приказъ № 10 отъ 5 августа 1933 г.), несмотря на то, что наиболѣе отвѣтственные руководители Галлиполійцевъ въ Прагѣ перестали съ нимъ раскланиваться и даже лично ему заявляли, что, въ связи съ его поведеніемъ, не считаютъ возможнымъ подавать ему руку, началъ все же появляться въ принадлежащемъ Галлиполійскому З-ву ресторанѣ. По постановленію Правленія оффиціантъ ресторана (галлиполіецъ), давъ В. Скалону возможность закончить обѣдъ, въ вѣжливой формѣ передалъ ему, что его присутствіе здѣсь является нежелательнымъ, какъ исключеннаго въ дисциплинарномъ порядкѣ. В. Скалонъ ушелъ; вернувшись затѣмъ черезъ нѣкоторое время, подошелъ къ сидѣвшему за столикомъ Предсѣдателю З-ва съ руганью и выхватилъ изъ кармана револьверъ, послѣ чего былъ выведенъ изъ ресторана. Въ связи съ этимъ случаемъ, имѣвшимъ мѣсто 21 апрѣля с. г. противъ В. Скалона возбуждено судебное преслѣдованіе, а Правленіе постановило предать этотъ фактъ гласности, посредствомъ національной печати.

По словамъ В. Скалона онъ будто бы до сего времени продолжаетъ числиться въ спискахъ Объединенія Гвардейскихъ Офицеровъ.

Краткій отчетъ о дѣятельности Галлиполійскаго Зем-ва въ Прагѣ за истекшій отчетный годъ (съ 25. III. 33 по 15. IV. 34)

А. Общая часть

Составъ Правленія: 1) Г. А. Орловъ — предсѣдатель, Н. К. Сендульскій — вице-предсѣдатель, 3) П. М. Кашкадамовъ — секретарь, 4) А. М. Сташевскій — казначей 5) В. Н. Уклеинъ, 6) Д. Д. Доброхотовъ, 7) Г. В. Прокопенко, 8) В. А. Симиренко, 9) М. М. Ситниковъ, 10) П. А. Вишнякъ.

Ревизіонная комиссія: 1) М. В. Ковалевскій — предсѣдатель, 2) В. Л. Кузнецовъ, 3) А. А. Бычихинъ.

Дѣятельность Правленія была распредѣлена на первомъ засѣданіи по образованнымъ на немъ комиссіямъ: 1) Комиссіи по расширенію національно-идеологической и культурной дѣятельности Зем-ва, 2) Комиссіи, вѣдающей безработными членами Зем-ва, 3) Комиссіи по оказанію помощи студентамъ-галлиполійцамъ и 4) Комиссіи финансовой и личнаго состава Зем-ва.

4—5-го іюня 1933 года былъ созванъ по почину Правленія Зем-ва въ Прагѣ съѣздъ руководителей Галлиполійскихъ организацій и группъ въ Чехословакіи, на которомъ принялъ участіе 21 представитель въ обсужденіи идеологическихъ и организаціонныхъ вопросовъ нашей жизни. Революція и рѣшенія съѣзда помѣщены были въ № 1 Вѣстника Общества Галлиполійцевъ, а подробные отчеты разосланы въ Галлиполійскія организаціи въ другихъ странахъ и этимъ положено начало укрѣпившейся въ теченіи года путемъ регулярныхъ сношеній по ряду существенныхъ вопросовъ связи. На съѣздѣ были объединены въ отдѣлъ Общества Галлиполійцевъ въ Чехословакіи всѣ Зем-ва, Союзъ Русскихъ студентовъ въ Пшибрамѣ и группы въ Кошницахъ, Моравской Островвѣ и Пильзнѣ. Въ составъ образованнаго Областного Правленія вошли предсѣдатели названныхъ организацій и начальники упомянутыхъ группъ. Предсѣдателемъ Обл. Правленія былъ назначенъ Г. А. Орловъ.

Правленіе Зем-ва въ своей дѣятельности руководилось принятыми постановленіями съѣзда, который далъ извѣстный толчокъ и въ жизни Галлиполійскихъ оргвнизацій внѣ предѣловъ Чехословакіи. По мѣрѣ расширенія дѣятельности Зем-ва расло и вліяніе его въ жизни эмигрантской колоніи въ Прагѣ, въ цѣломъ рядѣ начинаній, которыхъ оно принимало участіе, въ особенности близко соприкасаясь съ другими національными организаціями и группами.

Издававшаяся Зем-вомъ Информація, въ связи съ начавшимъ выходить осенью 1933 года Вѣстникомъ Общества Галлиполійцевъ, была прекращена въ цѣляхъ матеріальной поддержки этого изданія, въ которомъ помѣщаются регулярно матеріалы о нашей жизни.

Черезъ областное Правленіе значительно усилена и оживлена связь съ нашими организаціями въ Чехіи, установлена въ формахъ дѣйственныхъ сношеній переписка по существу съ нашими организаціями въ другихъ странахъ, общность взглядовъ съ которыми предполагается закрѣпить на намѣчаемомъ осенью текущаго года обще-галлиполійскомъ съѣздѣ.

Проводимая въ общемъ порядкѣ работа Правленія Зем-ва имѣла главной цѣлью укрѣпленіе организацій внутри съ тѣмъ, чтобы они могли бы служить оплотомъ лицамъ, призваннымъ къ служенію въ дѣлѣ борьбы за освобожденіе Родины, считая его основной нашей задачей.

На матеріальную помощь, какъ видно изъ ниже помѣщенныхъ свѣдѣній, было обращено должное вниманіе.

Правленіе Зем-ва принимало участіе въ организаціи цѣлаго ряда открытыхъ выступленій и докладовъ, въ частности предсѣдатель лично выступалъ за истекшій годъ 4 раза.

Въ цѣляхъ усиленія связи и информаціи о работѣ Правленія Зем-ва въ Прагѣ, жизни нашихъ организацій въ Чехословакіи и болѣе важныхъ событій, касающихся Галлиполійскихъ Обществъ, въ другихъ странахъ, Правленіе созывало 22-го декабря и 15-го марта расширенныя совѣщанія, на которыхъ и сообщались указанныя свѣдѣнія. Въ дальнѣйшемъ предполагается устрвивать такія собранія примѣрно четыре-пять разъ въ годъ.

Б. Фондъ спасенія Родины

За время съ 25-го мая 1933 г. по 15-ое апрѣля 1934 г. переданы Галлиполійскимъ Землячествомъ и Дамскимъ Комитетомъ Землячества слѣдующія суммы:

1. отчисленіе изъ прибыли на балу 12.I.34	8.000.
2. собрано на Расширенныхъ Совѣщаніяхъ, Общемъ Собраніи, Галлиполійскомъ ужинѣ, засѣданіяхъ и на балу спеціально въ кіоскѣ Фонда	924.50
3. взносы членовъ Землячества	3.`30.
4. взносы черезъ членовъ Землячества	369.
5. по книжкамъ Дамскаго Комитета	784.
Всего	13.207.50

Съ 1-го января 1933 года по 1-ое января 1934 года, согласно отчета Отдѣла Фонда Спасенія Родины въ Ч.С.Р. Галлиполійскимъ Землячествомъ въ Прагѣ и его Дамскимъ Комитетомъ собрано 15.310.80, въ то время какъ всего въ Прагѣ собрано 18.052.75 (взносъ составляетъ нѣсколько больше одной трети всей суммы, собранной въ Ч.С.Р. — 44.463.95 за указанное время).

В. Комиссія по оказанію помощи студентамъ-Галлиполійцамъ

Отчетъ за время ея существованія, т. е. съ 1.XI.1931 по 15-ое апрѣля 1934 года.

ПРИХОДЪ:	
1. самообложеніе членовъ Землячества	22.700.
2. передано Правленіемъ	38.000.
3. пожертвованія отъ разныхъ лицъ	3.728.
4. проценты по текущимъ счетамъ	785.
5. погашенія по ссудамъ окончившими	50.
Всего	65263.
РАСХОДЪ:	
1. постоянныя стипендіи	29.007.
2. долгосрочныя ссуды	12.545.
3. оплата академическихъ расходовъ	315.
Всего	41.867.
Остатокъ кассы на 15 апрѣля 1934 года	23.396.
	65.263.

За означенный періодъ регулярной поддержкой Землячества пользовалось 20 студентовъ-галлиполійцевъ, изъ которыхъ 11 успѣшно закончили высшее образованіе, 5-ти поддержка была прекращена изъ за невыполненія положенныхъ нормъ по сдачѣ экзаменовъ, а 4 продолжаютъ получать стипендію.

Кромѣ того, Землячествомъ были выданы нерегулярныя единовременныя пособія 19 учащимся галлиполійцамъ.

Г. Собраніе и ресторанъ Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ

15-го декабря 1933 года Землячествомъ было снято въ аренду помѣщеніе на Малой - Штепанской улицѣ № 11, Прага II, за годовую плату 30.000 кр. Кромѣ зала для ресторана, двухъ комнатъ для собраній, кухни, Правленіе располагаетъ просторной канцеляріей, которой пользуются Союзъ Участниковъ Великой Войны и Національный Союзъ Новаго Поколѣнія, и помѣщеніемъ для архива Зем-ва.

На организацію Собранія Правленіемъ было отпущено 20.000 кр. Кромѣ того, пришлось прибѣгнуть къ займу черезъ полковника Фридмана въ суммѣ 4.500 кр.

Часть инвентаря была пріобрѣтена у закрывшейся столовой на Здеразѣ, гдѣ помѣщалась ранѣе наша канцелярія, въ уплату за который Землячество приняло на себя обязательства по счетамъ прежней столовой въ размѣрѣ его стоимости.

Помимо желанія располагать помѣщеніемъ, въ которомъ могли бы встрѣчаться національно настроенные элементы эмиграціи въ Прагѣ, Правленіе руководилось мыслью о необходимости дать источникъ существованія безработнымъ членамъ Землячества на роли служащихъ въ новомъ предпріятіи. На постоянной службѣ въ Собраніи имѣетъ заработокъ и полное питаніе 10 членовъ Зем-ва: въ разное время при столовой нерегулярно было занято еще 7 нашихъ членовъ, получая поддержку. Кромѣ того, вмѣстѣ съ поваромъ, кухаркой и нисшими служащими постоянный аппаратъ предпріятія насчитываетъ еще 7 человѣкъ.

Общая прибыль къ 1-му апрѣля с. г., т. е. за три съ половиной мѣсяца существованія Собранія превосходитъ 3.000 ср. Средній оборотъ болѣе 1.000 кр. въ день. Къ настоящему дню ресторанъ погасилъ прежнихъ счетовъ на сумму 6.400 кр. въ уплату за пріобрѣтенный инвентарь; уплатилъ 23.500 кр. въ счетъ аренды за помѣщеніе, выплатилъ 1.500 кр. въ частичное погашеніе займа черезъ полковника Фридмана и возвратилъ въ кассу Зем-ва 2.000 кр. изъ произведеннаго ассигнованія въ 20.000 кр., которое предполагаетъ погасить періодическими взносами. Сумма заработка галлиполійцевъ, служащихъ въ собраніи, превышаетъ въ общей сложности 7.000 кр. въ мѣсяцъ.

Галлиполійскій балъ

Традиціонный балъ Галлиполійцевъ въ Прагѣ былъ такъ же, какъ и въ прошломъ, совмѣщенъ со встрѣчей Новаго Года по православному календарю и состоялся 13-го января 1934 года. Несмотря на тяжелое, въ связи съ экономическимъ кризисомъ, время, онъ, благодаря основательной подготовкѣ, во главѣ которой стояли предсѣдательница Дамскаго Комитета К. Д. Ассѣева и членъ Правленія М.М. Ситниковъ—главный устроитель, балъ прошелъ съ совершенно исключительнымъ успѣхомъ. Чистая прибыль выразилась въ суммѣ 54.666 кр. 70 гел.

Личный составъ Землячества

Согласно постановленій съѣзда, лѣтомъ 1933 года была произведена перерегистрація всѣхъ членовъ Зем-ва и послѣ нея заведены картотеки, въ которыхъ отмѣчаются всѣ недоимки каждаго изъ членовъ по членскимъ взносамъ, Фонду Сп. Р., ссудамъ, капиталу имени ген. Кутепова и выдаваемыя стипендіи студентамъ.

Послѣ перерегистраціи въ Зем.вѣ числилось 246 членовъ.

Переведено изъ другихъ Зем-ва 4, вновь зачисленъ 1.

Исключено за отчетный годъ изъ списковъ 39 членовъ:

1. за смертью	6
2. вслѣдствіе отъѣзда изъ Чехословакіи	14
3. вслѣдствіе перевода въ другія Зем-ва	3
4. по собственному желанію	2
5. за неподдержаніе связи	14

Къ 15-му апрѣля 1934 года состоитъ 212 членовъ изъ нихъ:

въ Прагѣ	146
въ пригородахъ	38
въ Пильзенѣ	10
въ Пшибрамѣ	7
за границей	11

Ж. Основныя статьи прихода и расхода за время съ 25.III. 33 по 15. IV. 34

ПРИХОДЪ:

Остатокъ отъ 1-му апрѣля 1934 года	14,166,75
1. Членскіе взносы	5.978 —
2. Погашено ссудъ на	2,113—
3. Погашено займовъ на	4.700—
4. Чистая прибыль бала	54.666.70
5. Погашеніе займа столовой	2.000—
6. Посред. операціи (2)	1.190.65
7. Разныя поступленія	682,55
	85.497,65

РАСХОДЪ

1. Выдано ссудъ	3,100,—
2. Выдано займовъ	10.700,—
3. Отчисл. и пожерт.	10.438,—
4. Заемъ столовой Зем-ва	20 000,—
5. Посред. операціи	2.109,35
6. Фондъ пом. студ. галлиполійцамъ	15,000,—
7. Безвозвр. пособія	9,485,—
8. Админ. и представ.	5.610,30
9. Почта и канцеляр.	3.279,65
10. Налоги госуд. и гор.	957,—
	80.679,30
Наличность къ 15. IV. 34	4,818,35
	85.497,65

ПРИМѢЧАНІЯ

1) въ статью 3-го расходовъ, кромѣ отчисленій и пожертвованій разнымъ русскимъ національнымъ организаціямъ, входитъ также и отчисленія въ Фондъ Спасенія Родины съ бала.

2) посредническія операціи состоятъ изъ продажи значковъ, брошюръ, фотографій; сюда же относится распространеніе „Вѣстника О-ва Галлиполійцевъ," а ранѣе также печатаніе и разсылка „Информаціоннаго Листка" въ другія Землячества.

Ссуды были выданы въ 10 случаяхъ, пособія въ 66 случаяхъ. Кромѣ того, изъ Капитала имени ген. Кутепова было выдано ссудъ на 7.650 кр. 21-му галлиполійцу. Болѣе регулярному обороту ссуднымъ фондомъ препятствуютъ задержки въ погашеніи и неаккуратное ихъ возвращеніе.

Въ Дѣтскомъ Саду въ Прагѣ-Страшницахъ учреждена Зем-вомъ стипендія имени ген. Кутепова, которой пользуется сынъ члена Зем-ва.

Дамскій Комитетъ Галлиполійскаго Зем-ва взялъ на себя заботу о пріисканіи средствъ на учрежденную имъ другую стипендію, которой пользуется дочь галлиполійца.

*

Начальникъ Подотдѣла Р. О. В. Союза въ Чехословакіи капитанъ 1 ранга Подгорный, проживающій постоянно въ Брно пріѣзжалъ въ Прагу въ мартѣ мѣсяцѣ с. г. и, пробывъ здѣсь съ 13 по 19-ое число, ознакомился подробно съ жизнью и дѣятельностью организацій Р. О. В. Союза. Въ отданномъ имъ по возвращеніи въ Брно приказѣ № 3 отъ 22-го марта онъ отмѣчаетъ въ пунктѣ 1-мъ слѣдующее: „Галлиполійское Землячество въ Прагѣ проявило въ этомъ году особо выдающуюся энергію и дѣятельность по улучшенію жизни своей организаціи. Результаты этой дѣятельности блестящи и ими Землячество можетъ по справедливости гордиться" . . .

* * *

28 апрѣля состоялось годичное отчетное Общее Собраніе Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ, на которомъ предсѣдателемъ и членами Правленія, завѣдывавшими отдѣльными отраслями дѣятельности, былъ сдѣланъ подробный отчетъ о работѣ за истекшій годъ, выдержки изъ котораго приведены выше. Въ прочитанномъ Предсѣдателемъ Ревизіонной Комиссіи актѣ о ревизіи необходимо отмѣтить слѣдующія установки: „...Положеніе въ настоящее время таково, что приходится считаться съ цѣлымъ рядомъ значительныхъ трудностей въ нашей жизни, а потому Ревизіонная Комиссія считаетъ необходимымъ проведеніе твердой линіи возглавляющаго органа и освобожденіе организаціи отъ тѣхъ элементовъ, которые нарушаютъ ее крѣпость. Галлиполійское Землячество въ Прагѣ занимаетъ все болѣе и болѣе видное мѣсто въ рядѣ другихъ организацій, а потому работа въ Правленіи не можетъ исчерпываться только внутренней жизнью и вопросами оказанія матеріальной помощи своимъ членамъ. . ."

Актъ Ревизіонной Комиссіи, которая подробно остановилась на всѣхъ основныхъ отрасляхъ работы Правленіе по справедливости можетъ считаться однимъ изъ наиболѣе активныхъ по своему составу и по работѣ..."

Въ резолюціи, принятой Общимъ собраніемъ, которое по своему составу въ этомъ году было однимъ изъ наиболѣе многочисленныхъ за послѣдніе годы, была принята благодарность всѣмъ вліятельнымъ чехамъ, со вниманіемъ от-

кликавшимся на призывъ организаціи, во главѣ съ Н. Н. и К. П. Крамаржъ, уходящему Правленію, Дамскому Галлиполійскому Комитету во главѣ съ К. Д. Ассѣевой и всѣмъ членамъ, принимавшимъ участіе въ работѣ Землячества.

Общее Собраніе постановило вывѣсить въ комнатѣ Правленія портретъ П. М. Трофимова, всей своей жизнью подчеркнувшаго жертвенность служенія нашему дѣлу.

Въ составъ исполнительныхъ органовъ Землячества на предстоящій годъ Общимъ собраніемъ избраны: въ Правленіе: — предсѣдателемъ — Г. А. Орловъ, членами: Н. К. Сендульскій, П. А. Вицычъ, Д. Д. Доброхотовъ, М. В. Ковалевскій, Г. В. Прокопенко, В. А. Симиренко, В. Д. Остроуховъ, А. К. Павловъ, В. І. Клейнъ, Д. С. Емельяновъ и Н. А. Паншинъ; въ Ревизіонную Комиссію: Г. А. Губинъ, П. Ф. Умрихинъ, В. С. Сололь, М. М. Ситниковъ и Г. В. Студенцовъ.

Брно

22 апрѣля с. г., при участіи всѣхъ русскихъ національныхъ организацій г. Брно, состоялась панихида по Генералѣ Д. Г. Корниловѣ и Генералѣ П. Н. Врангелѣ, на которой присутствовали Н-къ Подотдѣла Р. О. В. С. въ Чехословакіи Кап. І. р. Полгорный, Н-къ Группы І Арм. Корп. въ Чехословакіи Подполк. Альмендингеръ, представители организацій и многіе члены Зем-ва.

Личный составъ: Согласно поданнаго заявленія отъ 14 апрѣля с. г., тѣмъ жи числомъ исключенъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Зем-ва и изъ Группы І Арм. Корп. въ Чехословакіи инженеръ М. В. Ивановъ, вслѣдствіе переѣзда на постоянное жительство въ Болгарію.

Число безработныхъ членовъ Зем-ва не увеличилось, но ихъ матеріальное положеніе стало весьма серьезнымъ въ томъ смыслѣ, что въ теченіи нѣкольких послѣдующихъ мѣсяцевъ Пр-ніе Зем-ва абсолютно лишено возможности оказывать какую бы то ни было поддержку, хотя бы выдачей ссудъ, такъ какъ касса Зем-ва совершенно пуста.

2. V. 34 г. **Правленіе**

5-го сего мая въ гор. Старой Загорѣ скончался отъ туберкулеза легкихъ Капитанъ Ф. А. ГРАФОВЪ.

Покойный въ теченіе двухъ лѣтъ былъ курсовымъ офицеромъ въ Корниловскомъ Военномъ училищѣ, проявивъ себя достойнѣйшимъ офицеромъ-воспитателемъ. Чины Училища и бывшіе его питомцы поражены глубокой скорбью о преждевременно ушедшемъ въ могилу дорогомъ сослуживцѣ и любимомъ начальникѣ.

Миръ праху твоему, вѣрный сынъ Родины! Свѣтлую память навсегда сохранятъ о тебѣ Корниловцы В. У-ща.

ПРАВДА О СТРУВЕ

Брошюра В. ДАВАТЦА, въ изд. Н. З. Рыбинскаго (Бѣлградъ ул. Палмотичева, 14)

Небольшая по размѣрамъ, но съ чрезвычайно полнымъ содержаніемъ книжка. Рекомендуемъ всѣмъ ее прочесть. Вмѣсто предисловія къ ней авторъ пишетъ:

„Надо положить предѣлъ демагогіи и клеветѣ.

Конечно, эта брошюра не побѣдитъ ни демагогіи, ни клеветы. То и другое питается не столько невѣжествомъ и незнаніемъ, сколько нежеланіемъ знать. Бороться съ этимъ трудно.

Однако, практическое значеніе этой брошюры меня не столь интересуетъ.

Но въ дни, когда крайними правыми и крайними лѣвыми поднята травля противъ одного изъ культурнѣйшихъ людей нашего времени, когда эта травля поднята противъ человѣка, горячо преданнаго Россіи и страстно борющагося съ большевиками, когда оба эти фланга перебросили свое благородное занятіе въ югославянское общество и одинаково радуются своимъ „успѣхамъ" на этомъ поприщѣ, — выступить съ „правдой о Струве" является моимъ моральнымъ долгомъ.

Пусть господа, поднявшіе травлю, воспримутъ это какъ вызовъ. Мнѣніемъ ихъ я не дорожу и даже не сочту для себя честью, если они распространятъ свою травлю на меня".

Невольно напрашиваются нѣкоторыя мысли: Въ началѣ апрѣля м. П. Б. Струве долженъ былъ читать свою первую лекцію въ Бѣлградскомъ Университетѣ для югославянъ студентовъ. Лекція была сорвана коммунистами и студентами, распропагандированными въ томъ смыслѣ, что сов. правительство — защитникъ интересовъ славянъ, а Струве... борется противъ славянскаго единства. Кому помогаютъ недоброжелатели Струве, бросая свои обвиненія въ югославянское общество?

Мы — сторонники прекращенія эмигрантской междуусобицы, мѣшающей нашей общей работѣ. Мы — сторонники всеобщей амнистіи прошлаго, безъ которой нельзя говорить ни о возможностяхъ единаго антибольшевистскаго фронта, ни о нахожденіи общаго языка съ тѣми, кто борется въ СССР за Россію, но не похожъ на насъ.

Хотѣлось бы спросить всѣхъ, предъявляющихъ старые (да и не всегда вѣрные) векселя человѣку, принявшему участіе въ Бѣломъ Движеніи и продолжающему быть въ его рядахъ,— какъ смогутъ они отказаться отъ предъявленія таковыхъ же векселей тѣмъ, кто боролся противъ бѣлыхъ, кто шелъ со Сталинымъ, но, разочаровавшись, становится въ ряды національныхъ бойцовъ? А вѣдь это наши соратники въ борьбѣ за Россію.

Логично ли, говоря о ставкѣ на „имѣющихъ разочароваться", бить по человѣку, искренно идущему съ нами плечомъ къ плечу?

А. Браунеръ

„Мечъ"

Вышелъ № 1 –2 (20-V-34) еженедѣльнаго журнала „Мечъ".

Въ журналѣ принимаютъ участіе выдающіяся молодыя силы эмиграціи.

Политическимъ отдѣломъ „Меча" руководитъ редакціонный комитетъ: Предсѣдатель — Д. В. Философовъ; члены — В. В. Брантъ, Е. С. Веберъ, Г. Г. Соколовъ. Парижскій отдѣлъ — подъ редакціей Д. С. Мережковскаго.

Въ редакціонной статьѣ „Чего мы хотимъ" опредѣляются задачи и направленіе журнала.

„Не миръ, а мечъ... Мы считаемъ, что наступило время, когда, воистину, эмиграціи надлежитъ пробудиться, выйти изъ состоянія блаженнаго успенія и тупого прозябанія.

Мы призываемъ ее къ возрожденію, хотимъ пробудить ея энергію во всѣхъ областяхъ человѣческаго дѣланія.

Въ этомъ смыслѣ „Мечъ" будетъ журналомъ активизма, журналомъ борьбы на широкомъ фронтѣ"...

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	12 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.	отд. №
Въ Польшѣ (злот.)	14.—	7.50	4.—	1.50	—.40
Во Франціи (франк.)	60.—	35.—	20.—	7.—	2.—
Въ Чехословакіи (крон.) . .	75.—	40.—	25.—	10.—	3.—
Въ Югославіи (динаръ) . . .	120.—	70.—	40.—	15.—	5.—
Въ Болгаріи (левъ)	200.—	120.—	65.—	25.—	8.—
Въ ост. странахъ (амер. дол.) .	3.—	1.75	1.—	—.40	—.10

Цѣна двойного номера: въ Польшѣ — 50 гр., во Франціи — 3 франка, въ Чехословакіи — 4 кроны, въ Югославіи — 7 динаръ, въ Болгаріи — 12 левъ, въ остальныхъ странахъ — 20 цент. амер.

„Воспоминанія ген. Врачгеля"

Въ Управленіяхъ I, III и IV отдѣловъ имѣется для продажи ограниченное число экземпляровъ „Воспоминаній Генерала Врангеля" — томы V и VI „Бѣлаго Дѣла". Ихъ можно пріобрѣтать по уменьшенной цѣнѣ, а именно, во Франціи 18 фр. за оба тома (надо выписывать изъ редакціи журнала „Часовой") въ Болгаріи — 50 лева за оба тома и въ Югославіи — 30 динаръ за оба тома.

ОТЪ РЕДАКЦІИ:

Редакція проситъ всѣ денежные переводы до новаго указанія посылать не на имя М. Зинкевича, а по адресу: В. Ангилѣевъ, ул. Оборище 17 гр. Софія.

1920 Галлиполи 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 12 | 15 іюня 1934 г. | г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, София.

Легко быть смѣлымъ и честнымъ, помня что смерть лучше позорнаго существованія въ отверженіи, униженной Россіи

4 ноя. 1917 г. С. Марковъ

Памяти Генерала С. Л. Маркова

Такъ сказалъ онъ: „Легко быть и честнымъ и смѣлымъ,
Лучше смерть — прозябанья въ униженной жалкой странѣ ... "
И слова его гордыя сдѣлались дѣломъ
На кровавой гражданской войнѣ.

Вѣрилъ онъ всей душой, что Россія опять возродится,
Что лишь подвиги смѣлыхъ отъ сна ее вновь пробудятъ.
И, мятежный, онъ шелъ за ея возрожденіе биться,
Вѣрою гордой объятъ.

Много онъ совершилъ... На кровавыхъ сраженій скрижали
Занесли его имя геройствъ безпримѣрныхъ дѣла,
Въ непрерывныхъ бояхъ его вражія пули искали
И одна его сердце нашла.

Онъ погибъ... Задрожали отъ муки тяжелаго стона
Шедшихъ съ нимъ за Россію усталыхъ героевъ сердца,
Наклонились надъ нимъ, честь ему отдавая, знамена
И опять поднялись и пошли въ крестный путь до конца.

Только имя его на трехцвѣтномъ осталося стягѣ,
Какъ горячаго солнца сіяющій, яркій отсвѣтъ,
Зовомъ вѣчнымъ къ побѣдамъ, влекущимъ, къ безумной отвагѣ, —
Какъ героя далекій привѣтъ...

Онъ заветъ насъ спасти угомленную въ мукахъ печали
Русь больную, что стонетъ подъ тяжкимъ, кровавымъ ярмомъ,
Онъ зоветъ всѣхъ, кто любитъ ея необъятныя дали,—
Совмѣститься въ порывѣ святомъ.

Пусть погибъ онъ! Но, честный, своею горячею кровью
Онъ вписалъ свое имя, какъ смѣлый герой-патріотъ,
Въ души тѣхъ, кто къ Отчизнѣ пылаетъ любовью,
Кто къ спасенью Россію ведетъ.

Близокъ часъ! Съ каждымъ днемъ собираются болѣ и болѣ
Всѣ, кто Родину любитъ, — въ единую мощную рать
Скоро будетъ конецъ ея тяжкой неволѣ, —
Русь возстанетъ опять!

И тогда, у Кремля, подъ церквей вдохновенные звоны,
Въ сердцѣ старой Москвы, у святыхъ образовъ,
Смолкнутъ горестныхъ дней заглушенные стоны, —
Вспомнитъ Русь, кто разбилъ ея цѣпей оковъ.

Кто отдалъ свою жизнь, не щадя своихъ силъ и покоя,
Чтобъ ушла отъ нея лихолѣтья и муки бѣда, —
И средь тѣхъ именъ — имя Маркова, имя героя,
Въ благодарной Россіи останется жить навсегда!..

10 іюня 1919 г. *Князь Ф. Касаткинъ-Ростовскій.*

(Изъ сборника „Голгоѳа Россіи".)

ГЕНЕРАЛЪ С. Л. МАРКОВЪ

...„Но не вздохами печали
Память храбрыхъ мы почтимъ,
А въ нетлѣнныя скрижали
Имена ихъ начертимъ"...
(Изъ пѣсни Константиновцевъ-Артиллеристовъ).

Сергѣй Леонидовичъ Марковъ родился 7 іюля 1878 г. въ старой дворянской семьѣ. 10-ти лѣтъ отъ роду — въ 1888 году, онъ поступаетъ въ 1-й Московскій Императрицы Екатерины II Кадетскій Корпусъ, который успѣшно оканчиваетъ въ 1895 году, вступивъ въ томъ же году на военную службу юнкеромъ рядового званія въ Константиновское Артиллерійское Училище, откуда черезъ три года — 8 августа 1898 года — выпускается подпоручикомъ лейбъ-Гвардіи во 2-ю артиллерійскую бригаду.

Въ 1902 году, пройдя двойной конкурсный экзаменъ, поручикъ Марковъ поступаетъ слушателемъ въ Императорскую Николаевскую Военную Академію. Спустя годъ послѣ окончанія Академіи, 4 іюня 1905 года, Генеральнаго Штаба капитанъ Марковъ, по собственной настойчивой просьбѣ, получаетъ назначеніе въ дѣйствующую армію на Дальній Востокъ, на должность старшаго адъютанта Штаба I Сибирскаго Арм. Корпуса, участвуя во всѣхъ операціяхъ Корпуса и будучи награжденнымъ всѣми боевыми наградами, какія можетъ получить оберъ-офицеръ. По окончаніи войны, для отбытія строевого ценза, С. Л. прикомандировывается л.-Гв. къ Финляндскому полку (5 дек. 1905 — 10 янв. 1907 г.), гдѣ командуетъ 4-ой ротой.

Ген. Штаба
Капитанъ
С. Л. Марковъ
(1906 г.)

(Клише Л.-гв. 2 Арт. Бриг.)

Въ 1907 году С. Л. женится на Маріаннѣ Павловнѣ Путятиной, дочери бывшаго Финляндца князя Путятина.

Съ 1907 г. по 1911 г. С. Л. занимаетъ рядъ должностей по Генеральному Штабу:

Старшаго адъютанта штаба 16-й пѣх. дивизіи (январь—іюнь 1907 г.), затѣмъ помощника старшаго адъютанта Варшавскаго Военнаго Округа (іюнь 1907 г. — январь 1908 г.), откуда снова возвращается въ столицу на должность помощника дѣлопроизводителя Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба (январь 1908

Генералъ-Маіоръ С. Л. Марковъ (1917 г.)

г.—октябрь 1911 г.). Въ 1909 году С. Л. получаетъ производство въ подполковники, а въ октябрѣ 1911 года назначается штатнымъ преподавателемъ военныхъ наукъ Императорской Николаевской Военной Академіи, гдѣ читаетъ курсъ исторіи военнаго искусства,—періодъ Петра Великаго.

Наступаетъ Великая война. С. Л., уже произведенный въ полковники, назначается на должность Начальника Развѣдывательнаго Отдѣленія Штаба Юго-Западнаго Фронта, откуда черезъ два мѣсяца переводится въ штабъ 19 пѣх. дивизіи, а спустя три мѣсяца — въ декабрѣ 1914 года — назначается Начальникомъ Штаба 4 ой стрѣлковой „желѣзной" бригады, впослѣдствіи дивизіи. Встрѣченный вначалѣ весьма сдержанно и холодно своими новыми сослуживцами, прямой, откровенный и общительный С. Л. буквально въ нѣсколько дней завоевываетъ ихъ расположеніе и симпатіи и становится лучшимъ боевымъ соратникомъ. Въ февралѣ 1915 года „желѣзные" стрѣлки, неся огромныя потери, ведутъ кровавые бои въ Карпатахъ. Тяжело раненъ командиръ 13 стрѣлковаго полка. Всѣ штабъ-офицеры выбиты, замѣнить некѣмъ.

С. Л. принимаетъ этотъ полкъ и, командуя имъ въ теченіе 14-ти мѣс., ведетъ его отъ одной побѣды къ другой, творя чудеса храбрости... Творильня, Журавинъ. Борынья, Перемышль, Луцкъ, Чарторійскъ, — вотъ скромный перечень его главныхъ подвиговъ, за которые онъ награждается Орденомъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія 4-й степени и Георгіевскимъ Оружіемъ. Въ апрѣлѣ 1916 года полковникъ Марковъ получаетъ назначеніе на Кавказскій фронтъ Начальникомъ Штаба 2-й Кавказской Казачьей дивизіи.

Начальникъ 4 й стрѣлковой дивизіи генералъ Деникинъ простился съ нимъ слѣдующими словами приказа:

„Въ тяжелые дни Творильни полковникъ Марковъ принялъ 13-й стрѣлковый полкъ. Съ тѣхъ поръ, сроднившись съ нимъ въ теченіи болѣе года, съ вы-

сокой доблестью, самоотверженно и славно провелъ его черезъ Журавинъ, Зубовецкій лѣсъ Мыслятичи, по крестному пути отхода армій, черезъ Дюксинъ, Олешву, Новоселки, Должицу и Будки. Намъ всѣмъ и памятны и дороги эти имена. Съ чувствомъ искрен-

Ген. С. Л. Марковъ въ Штабѣ Верх. Главнокомандующаго (1917 г.)
(Фотографія изъ кн. „Очерки Русской Смуты“ ген. Деникина)

няго сожалѣнія разставаясь со своимъ сотрудникомъ, соратникомъ и другомъ, желаю ему на новомъ фронтѣ признанія, счастья и удачи“. Пробывъ на Кавказѣ нѣсколько мѣсяцевъ и получивъ производство въ генералъ-маіоры, С. Л. осенью 1916 года вызывается въ Петроградъ, на должность лектора во вновь открывшейся Императорской Николаевской Военной Академіи. Пробывъ недолго въ Академіи, С. Л. возвращается на фронтъ, и февральская революція застаетъ его въ должности генерала для порученій при командующемъ 10-й арміей.

Послѣднимъ приказомъ Государя Императора генералъ-маіоръ Марковъ производится въ генералъ-лейтенанты.

Въ апрѣлѣ 1917 года С. Л. переводится въ Ставку, на должность 2-го Генералъ-Квартирмейстера Штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

Наблюдая разгорающіяся революціонныя событія, онъ однимъ изъ первыхъ подаетъ мысль о необходимости организаціи корпуса офицеровъ и всячески содѣйствуетъ работамъ офицерскаго съѣзда при Ставкѣ. Въ началѣ іюня С. Л.—Начальникъ Штаба Западнаго Фронта. Россія катится въ пропасть. Развалъ и разложеніе фронта идутъ быстрымъ темпомъ. Комитеты и комиссары губятъ Армію. С. Л. отстаиваетъ ее и наживаетъ себѣ въ ихъ лицѣ смертельныхъ враговъ. Въ концѣ іюля 1917 г. С. Л. переводится на должность Начальника Штаба Юго-Западнаго фронта.

Настаютъ Корниловскіе дни. Главнокомандующій Юго-Западнымъ фронтомъ ген. Деникинъ со своимъ Начальникомъ Штаба ген. Марковымъ поддерживаютъ ген. Корнилова, обвиняются за это Врем. Правительствомъ въ предательствѣ и контръ-революціи и 28 августа 1917 года, вмѣстѣ съ другими генералами и чинами Штаба, арестовываются въ г. Бердичевѣ и заключаются по одиночнымъ камерамъ гауптвахты. 27 сентября 1917 г. арестованныхъ генераловъ въ товарномъ вагонѣ перевозятъ въ г. Быховъ и заключаютъ въ тюрьму. С. Л. пишетъ отсюда своей семьѣ: „Какъ бы мнѣ страстно хотѣлось передать вамъ свою постоянную вѣру въ лучшее будущее. Даже теперь, когда уже для себя я жду одно плохое...“

А въ свой дневникъ онъ записываетъ: „Я былъ бы окончательно сраженъ, если бы почему-либо товарищъ Керенскій со своими присными не призналъ меня достойнымъ Быховскаго заключенія...“

Здѣсь же, въ заточеніи, 4 октября 1917 г., по просьбѣ ген.-шт. полковника Рясянскаго, С. Л. пишетъ ему въ альбомъ: „Легко быть смѣлымъ и честнымъ, помня, что смерть лучше позорнаго существованія въ оплеванной и униженной Россіи.“

Рушится власть, наступаетъ октябрьскій переворотъ... Наканунѣ разгрома Ставки, 18 ноября 1918 г., Быховскіе „узники“ вырываются изъ тюрьмы на Донъ. Подъ видомъ денщика ген. Романовскаго, ѣхавшаго въ формѣ прапорщика, С. Л. пробирается въ Новочеркасскъ. По городу онъ ходитъ въ штатскомъ — потертомъ пальто и острой каракулевой шапкѣ — и проситъ при встрѣчѣ его не замѣчать, дабы не привлекать вниманія „доброжелателей“.

Внимательно слѣдя за формированіемъ частей Добровольческой Арміи, ген. Марковъ своей неудержимой энергіей заражаетъ прибывающихъ офицеровъ, юнкеровъ, добровольцевъ. Во время одной изъ своихъ военно-педагогическихъ бесѣдъ съ юнкерами - артил-

Въ Быховской тюрьмѣ (октябрь-ноябрь 1917 г.) 9 — ген. Марковъ.
(Фотографія изъ кн. „Очерки Русской Смуты“ ген. Деникина)

леристами С. Л. говоритъ: „Для меня долгъ — мертвая буква безъ понятія Родины, воинъ — безъ твердаго представленія о самопожертвованіи и чести и патріотъ — безъ готовности умереть за свое Отечество".

Сгущаются черныя тучи надъ Дономъ. Тѣснѣе сжимается красное кольцо вокругъ героической Арміи. С. Л. руководитъ обороной подступовъ къ Ростову со стороны Батайска.

Начинается Первый Кубанскій „Корниловскій" Походъ. Въ станицѣ Ольгинской С. Л. назначается командиромъ 1-го Офицерскаго полка, четырехротнаго состава, съ которымъ творитъ чудеса храбрости, поражая всѣхъ своимъ неудержимымъ порывомъ и полнымъ презрѣніемъ къ смерти. И когда, въ горячія минуты боя слышался его обычный приказъ: „Друзья, въ атаку, впередъ!"—части, которыми онъ командовалъ, люди, которыхъ онъ велъ на подвигъ и смерть, шли безъ колебаній и сомнѣній. Онъ увлекаетъ роту юнкерскаго батальона въ обходъ черезъ болотистую рѣчку у Лежанки и во главѣ ея рѣшаетъ участь боя 21 февраля; 4 марта онъ ведетъ подъ Кореновской порѣдѣвшія роты Офицерскаго полка въ атаку на станцію „Станичную", занятую непріятельскими бронепоѣздами; онъ первымъ бросается въ рѣку во время „Ледяного" похода 15 марта, чтобы выбить большевиковъ изъ станицы Новодмитріевской; безпримѣрной атакой у Медвѣдовской и захватомъ краснаго бронепоѣзда 3 апрѣля онъ спасаетъ Армію . . .

Оконченъ 1-й Кубанскій Походъ, изъ котораго С. Л. возвращается к-ромъ 1-ой пѣхотной бригады, въ ореолѣ такихъ эпитетовъ, какъ „Шпага Корнилова", „Крылья Вождя". Онъ не сидитъ на мѣстѣ: то ведетъ бои у ст. Егорлыкской, то уѣзжаетъ въ Новочеркасскъ, гдѣ энергично руководитъ пополненіемъ 1-го Офицерскаго полка и читаетъ доклады о Кубанскомъ Походѣ, знакомя общество съ идеями Добровольческой Арміи.

Настаетъ 10 іюня 1918 года. Пополнившаяся и отдохнувшая Армія выступаетъ во 2-ой Кубанскій Походъ. 12 іюня генералъ Марковъ, — уже начальникъ 1-ой пѣхотной дивизіи, — со своей колонной ведетъ бой у станціи „Шабліевской". Онъ, какъ всегда — впереди, не бережется. Но смерть уже ждала героя... И поразила его тогда, когда Армія выходила изъ окруженія на широкую дорогу, когда такъ нужны были люди таланта, воли и доблести; поразила человѣка, предназначеннаго, казалось, самой судьбой для командованія Добровольческой Арміей въ составѣ развернувшихся впослѣдствіи Вооруженныхъ Силъ Юга Россіи. Той Арміей, которая шла къ Харькову и Орлу...

„Свѣтелъ духомъ въ трудныя недѣли,
Марковъ пылкій средь степей глухихъ
Палъ героемъ отъ родной шрапнели...
Слава павшимъ — подвигъ для живыхъ."
(Изъ исторіи Марковской Артиллер. Бригады).

Шт.-Кап. *Фишеръ.*

Генералъ Марковъ

Бѣлая высокая папаха, сѣрая распахнутая длинная куртка, подбитая мѣхомъ, легкая плеточка въ рукахъ, горящіе черные глаза, стройная сильная фигура, то порывистая, то гимнастически гибкая, подвижная,— такимъ остался онъ въ памяти бѣлой молодежи, юнкеровъ, кадетъ, гимназистовъ, студентовъ, юнаго офи-

Генералъ Марковъ въ ст. Егорлыкской (май 1918 года)

церства изъ тѣхъ же студентовъ и гимназистовъ. Бѣлая папаха и шубейка, нарядъ сугубо окопный или партизанскій, какъ-то трудно связать съ его личностью — человѣка столичной карьеры, въ 26 лѣтъ окончившаго академію, избранника „генштабиста", ученаго, генералъ-лейтенанта въ неполныхъ 40 лѣтъ. Разсказываютъ, что раньше, въ тихія времена, когда спокоенъ былъ блескъ его властно-черныхъ, дерзкихъ глазъ, въ тонкомъ живомъ лицѣ его, въ маленькой бородкѣ, въ легкой впалости свѣжихъ щекъ, было что-то донъ-кихотское, если Донъ-Кихота представить себѣ молодымъ. Тогда было въ немъ изящество разцвѣтшей мужественности, нѣчто неудержимо покоряющее и радующее, прекрасная столичная подтянутость, свѣтскія манеры. Въ какомъ бы ни бывалъ онъ обществѣ, онъ всегда и сразу становился въ центрѣ вниманія обаятельнымъ своимъ превосходствомъ, и рѣчью его, сжатой, рельефной, находчивой и увлекательной, можно было заслушаться. Онъ силенъ былъ не только въ своемъ военномъ искусствѣ, — онъ былъ всесторонне развитъ, неутолимо любознателенъ, отъ природы надѣленъ тонкимъ вкусомъ, талантливостью во всемъ, способностью быстраго и безтруднаго усвоенія предмета, его заинтересовавшаго. Онъ былъ человѣкомъ высокой культуры и личной одаренности.

Въ историческомъ тріумвиратѣ — Корниловъ, Алексѣевъ, Марковъ, — Марковъ былъ самымъ молодымъ. Скорбью и болью дышала сухая, слегка искривленная фигура Лавра Корнилова, надорванъ, надтрес-

нуть былъ его скупой голосъ; въ сердцѣ Корнилова жили удивленіе и оскорбленность, — удивленіе передъ совершающейся несправедливостью, оскорбленность за то лучшее, что несъ онъ въ себѣ самомъ отъ народа. Въ сухомъ, сдержанномъ, волевомъ человѣкѣ билось отчаяніе при видѣ злобствующей и торжествующей неправды.

Марковъ былъ надеждой Корнилова, его отрадой, и безъ Маркова еще болѣе одинокимъ чувствовалъ себя вождь бѣлой арміи, и чаще всего надорванный, рѣзкій голосъ кричалъ по строю:

— Гдѣ Марковъ? Послать Маркова! Передать Маркову!

Въ старомъ Алексѣевѣ была мудрость. Онъ былъ спокоенъ, и никакія сложности, никакіе страхи — ничто не могло укрыть отъ утомленныхъ, спокойныхъ и всезнающихъ глазъ его правду. Разсказывали, что, когда въ спокойныя минуты, гдѣ-нибудь въ штабной избѣ, украдкой смотрѣлъ онъ изъ-подъ оловянныхъ своихъ очковъ на горячаго молодого Маркова, — начинали свѣтиться эти глаза тихой и легкой радостью, радостью, кэкъ и при видѣ любимаго сына.

Жизнью бѣлой арміи, ея огнемъ и страстью былъ Марковъ.

Ему совершенно вѣрили, за нимъ вслѣпую шли тѣ, которыми онъ непосредственно командовалъ. Но его популярность во всей арміи началась на переломѣ Перваго Похода. Уходъ отъ Екатеринодара былъ не стратегическимъ отступленіемъ арміи, не выполнившей нужнаго маневра, — это было похоронное мрачное шествіе. Армія потеряла вождя — былъ убитъ Корниловъ. Въ отчаяніи, въ безнадежности отходившихъ была средневѣковая скорбь, — нѣтъ вождя, нѣтъ и самой арміи. Безсиліе и безнадежность овладѣвали сердцами. Корниловъ былъ одинъ, кто могъ вести армію. Къ Корнилову должны были притти всѣ честные, всѣ сильные и гордые — если еще не пришли, то, значитъ, что-то помѣшало. Имя Корнилова вѣдомо было всей Россіи. Это было еще у всѣхъ на памяти — Корниловъ былъ единственный, кто могъ бы еще. исправить ошибку ничтожной, слабой и лицемѣрной власти. Сейчасъ все потеряно — нѣтъ Корнилова, убитъ Корниловъ.

И вотъ тутъ прозвенѣлъ по рядомъ высокій, тревожно бодрый молодой голосъ. Прозвенѣлъ, какъ сигналъ боевой трубы, — никакимъ посторонниимъ чувствамъ нѣтъ мѣста. Долгъ и дѣйствіе. Мы — въ строю.

— Марковъ!

И люди словно бы приходили въ себя послѣ тяжелаго бреда.

— Марковъ! Да вѣдь съ нами Марковъ!

Поднимались головы, расправлялись плечи.

— Марковъ! Къ Маркову пойдутъ. А если и не пойдутъ, мы пойдемъ одни. Пойдемъ черезъ всю бушующую Россію. Не дойдемъ? Что же, свое сдѣлаемъ, а съ Марковымъ и умирать легко.

Бѣлая папаха то тутъ, то тамъ, всюду слышенъ сильный, необыкновенно живой голосъ, почти физически вливающій бодрость въ затекшія руки, въ усталыя ноги. Бѣлая папаха вездѣ. Доходитъ до того, что изъ лежащей и стрѣляющей цѣпи раздаются до злостнаго раздраженія умоляющіе крики:

— Уходите, пощадите насъ, убьютъ!

Весело горятъ черные глаза, улыбка чуть шевелитъ насмѣшливыя губы, легкая плетка бьетъ по голенищу.

— Марковъ!

И вотъ уже рота въ 50 человѣкъ опрокидываетъ цѣлую дивизію, конный маленькій разъѣздъ захватываетъ въ плѣнъ полкъ и двѣ отбитыя у непріятеля жалкія пушченки создаютъ по краю легенду о необыкновенныхъ орудіяхъ, присланныхъ „бѣлымъ“ союзниками.

У него былъ необыкновенный даръ не привлекать, а безраздѣльно захватывать человѣческія сердца. Когда онъ проходилъ по строю, лица юнкеровъ и молодыхъ офицеровъ каменѣли — только сверкали глаза огнемъ рвавшихся отъ восхищенія и готовности сердецъ.

Когда изъ аула Шенджи шли въ Новодмитріевскую, которую необходимо было атаковать внезапнымъ ударомъ, начался ливень, перешелъ въ градъ, въ снѣгъ, и, вдругъ, весенній воздухъ стянуло тяжелымъ сырымъ морозомъ, поднялась метель и ледяной жгучій вѣтеръ. Промокшія отъ ливня шинели и бурки леденѣли, двигались не люди, а грохочущіе короба. Люди падали отъ усталости, люди отмораживали руки и ноги. Внезапно, среди метели, открылась рѣка, широкая, бурная. Люди заметались по берегу.

— Въ атаку! Ура! — вдругъ прозвенѣлъ знакомый голосъ.

Человѣкъ въ бѣлой папахѣ бросился въ воду. Магія этого голоса и дѣйствія, парализующая всякія сомнѣнія, проявилась въ полной мѣрѣ. Не размышляя, не понимая, люди бросились за нимъ въ рѣку. На другомъ берегу была станица. Черезъ полчаса она была захвачена. Если бы онъ приказалъ прыгать въ пропасть, взбираться на голый утесъ, — люди съ тѣмъ же восхищеннымъ огнемъ, съ той же слѣпотой выполнили бы приказъ.

Несомнѣнно, это вниманіе къ нему было ему радостно, но самая радость эта была какъ бы противоестественна. Ни въ какой мѣрѣ не было въ немъ отъ „революціоннаго вождя“ — а, вѣдь, въ какой-то степени не чуждъ позы былъ и Наполеонъ. Онъ смотрѣлъ на себя какъ бы со стороны. Его радовала любовь къ нему. Но онъ бралъ эти тысячи юныхъ, горячихъ воль, трансформировалъ ихъ въ себѣ и бросалъ куда нужно — старшій, умнѣйшій.

Въ немъ была необыкновенная сила жизни, нѣкое прекрасное здоровье, игра жизни.

Въ роковой день, въ бою подъ Шабліевкой, онъ былъ на наблюдательномъ пунктѣ, на чердакѣ хуторского амбара, откуда руководилъ боемъ. Противникъ уже отходилъ и, уходя, повидимому, безъ всякой цѣли, послалъ нѣсколько артиллерійскихъ снарядовъ. Послѣдней гранатой Марковъ былъ смертельно раненъ. Кажется, онъ этого не замѣтилъ. Кажется, его двухчасовая агонія была продолженіемъ жизни, продолженіемъ задачи. Когда онъ на мгновеніе пришелъ въ себя, онъ спросилъ: „А какъ мостъ?“ Въ этихъ послѣднихъ словахъ почувствовалась вся цѣльность его огневой натуры. Черезъ нѣсколько минутъ его не стало. Смерти своей онъ не замѣтилъ.

* * *

Онъ былъ убитъ 12-го (25-го) іюня 1918 г. Смерть его была для арміи потерей чрезвычайной, но не катастрофической. Уже разросласъ армія, уже непрерывнымъ становился потокъ добровольцевъ, и второй походъ открылъ огромную эпопею бѣлаго движенія. И только много, много разъ за время безчисленныхъ боевъ и походовъ была произнесена эта фраза:

— Какъ жаль, что нѣтъ съ нами Маркова!...

. . . . . .

Есть въ мірѣ самое прекрасное сочетаніе — идея и личное участіе въ ея осуществленіи. Это и есть красота. Рискъ жизнью — всегда радость для смѣлаго. Благородная идея всегда взволнуетъ человѣческое сердце. Освобожденіе полоненной Россіи — что можетъ быть выше этой задачи? Но счастливъ тотъ, кому досталось въ удѣлъ личное участіе въ этой задачѣ. Познавшему всю сладость уже прѣсно все, чѣмъ можетъ наградить человѣка жизнь, всякое иное земное счастье. Это сочетаніе возможно — мы его видѣли. Меньшаго мы не хотимъ. Мы ждемъ его и знаемъ — оно придетъ вновь.

Н. Р.

(„Возрожденіе“ № 2947. — 27. VI. 1933 г.).

Изъ воспоминаній

***

...Въ ясное майское утро 1918 года, въ помѣщеніи станичной школы ст. Егорлыцкой, генералъ Марковъ собралъ чиновъ своей бригады для собесѣдованія. Въ ожиданіи прихода генерала, среди собравшихся въ школѣ чиновъ шелъ оживленный обмѣнъ мыслей, со стремленіемъ предугадать тему предстоящаго собесѣдованія.

Но вотъ, раздается команда: „Смирно, господа офицеры"—и все сразу смолкаетъ. Вошелъ генералъ Марковъ. Поздоровавшись съ присутствовавшими, онъ взошелъ на стоявшую въ классѣ кафедру.

Обычнымъ невозмутимо-спокойнымъ движеніемъ, молча, онъ вынулъ свою трубку, закурилъ, затѣмъ вынулъ изъ кармана и положилъ на столъ кафедры нѣсколько исписанныхъ бумагъ и, немного помолчавъ, началъ, какъ всегда, спокойнымъ, ровнымъ тономъ свое собесѣдованіе на темы: о I Кубанскомъ походѣ, о его значеніи и роли въ освобожденіи Россіи отъ большевиковъ. Въ заключеніе, указывая на лежавшія на столѣ бумаги, генералъ Марковъ сказалъ:

— Вотъ здѣсь лежитъ нѣсколько рапортовъ... ихъ подали мнѣ нѣкоторые изъ чиновъ моей бригады. Они устали... желаютъ отдохнуть... просятъ освободить ихъ отъ дальнѣйшаго участія въ дѣлахъ... Не знаю, — можетъ быть, къ сорока годамъ разсудокъ мой не разбираетъ нѣкоторыхъ тонкостей современныхъ понятій... И я задаю себѣ и имъ вопросъ: одни ли они устали?... одни ли они желаютъ отдыхать?... и гдѣ? Въ какой странѣ найдутъ они этотъ отдыхъ?... А если, паче чаянія, они нашли бы гдѣ-либо желанный отдыхъ, то пусть знаютъ — за чьей спиной они будутъ отдыхать!... И если бы, послѣ своего отдыха, кто-либо изъ нихъ пожелалъ бы снова поступить въ армію, то ужъ я ихъ въ свою бригаду не приму.

Послѣ этихъ словъ, большинство изъ подавшихъ рапорта потихоньку подходили къ кафедрѣ и брали ихъ обратно...

***

... Послѣ занятія хутора Попова, утромъ 12 іюня 1918 года, генералъ Марковъ приказалъ располагаться на хуторѣ, а самъ сталъ производить его рекогносцировку. Люди завели лошадей „на холодокъ", отпустили подпруги, задали сѣна и стали ждать распоряженій. Тѣмъ временемъ генералъ Марковъ избралъ для себя наблюдательный пунктъ въ чердачномъ помѣщеніи праваго восточнаго зданія, установилъ наблюденіе и выставилъ посты . . .

... Почти вслѣдъ за генераломъ прибыло три легкихъ орудія подъ командой, нынѣ покойнаго, полковника Міончинскаго. Орудія сейчасъ же заняли позицію... Большевики поддерживали слабый ружейный огонь... На хуторъ пришли кубанскіе стрѣлки... Было уже далеко за полдень, когда со стороны Торговой показался эшелонъ, быстро приближавшійся къ ст. „Шабліевкѣ". Полковникъ Міончинскій, лично руководя огнемъ орудій, заставилъ эшелонъ остановиться. Все же эшелонъ, несмотря на подбитый вагонъ, дотащился до „Шабліевки". Высланныя цѣпи кубанскихъ стрѣлковъ къ 5 съ пол. часамъ вечера захватили станцію „Шабліевку" и эшелонъ, оказавшійся пустымъ.

Пока велась перестрѣлка и охота за поѣздомъ, генералъ Марковъ отдалъ распоряженіе — выслать въ 9 часовъ подрывниковъ для порчи желѣзнодорожнаго пути въ сторону Великокняжеской. Приближалась роковая минута. Отходившіе большевики изрѣдка отстрѣливались. Генералъ Марковъ сошелъ со своего наблюдательнаго пункта и, стоя вблизи орудія, сталъ наблюдать за полемъ боя въ сторону „Шабліевки"... Со стороны большевиковъ раздался послѣдній орудійный выстрѣлъ, и черезъ нѣсколько мгновеній генералъ Марковъ, стоя на ногахъ, завертѣлся на одномъ мѣстѣ, его бѣлая папаха слетѣла съ головы, а послѣ и онъ самъ упалъ навзничь... Генералъ Марковъ былъ тяжело раненъ. Одинъ крупный осколокъ снаряда вырвалъ часть мягкихъ тканей въ области праваго плечевого сустава и правой стороны шеи такъ, что правая рука осталась навѣсу, а другой мелкій осколокъ раздробилъ кости правой затылочной области черепа, отчего вытекло вещество головного мозга. Находившіеся на хуторѣ были потрясены происшедшимъ. Раненаго сейчасъ же перенесли подъ навѣсъ у зданія и находившаяся здѣсь сестра милосердія 1-го Куб. стр. полка М. М. З. оказала ему первую помощь. Раненый генералъ Марковъ съ усиліемъ полуоткрылъ глаза, поблѣднѣвшія губы зашевелились, онъ пытался что то сказать, но глаза закрылись и онъ впалъ въ забытье...

Къ вечеру всѣ части дивизіи подтянулись къ хутору Попова и расположились бивакомъ. Печальное извѣстіе о тяжеломъ раненіи Начальника Дивизіи облетѣла уже всѣхъ.

***

Было ясное лѣтнее утро 13 іюня. Около зданія станціи было выстроено каррэ составлявшихъ дивизію частей. Изъ-за ближайшаго зданія показалось печальное шествіе: — впереди шелъ полковникъ Тунебергъ съ образомъ Казанской Божьей Матери въ рукахъ, за нимъ — простая крестьянская телѣга, запряженная небольшой лошадкой. На телѣгѣ мѣрно покачивались носилки съ тѣломъ генерала Маркова; голова и грудь были перевязаны.

Генералъ Марковъ въ гробу (Новочеркасскъ, іюнь 1918 г.)

Передъ выстроенными частями телѣга остановилась, и полковникъ Тунебергъ, продолжая держать образъ, обратился къ чинамъ съ глубоко прочувственнымъ словомъ, вызвавшимъ слезы на глазахъ у многихъ изъ присутствовавшихъ. Онъ сказалъ, что генералъ Марковъ скончался въ четвертомъ часу, въ ночь на 13 іюня, и передъ кончиной не надолго пришелъ въ себя.

— „Обыкновенно умирающій передъ кончиной вспоминаетъ своихъ близкихъ — говорилъ полковникъ Тунебергъ — кого же вспомнилъ генералъ Марковъ, умирая? Онъ вспомнилъ Кубанскій стрѣлковый полкъ и завѣщалъ ему этотъ образъ. И вотъ, передъ этимъ образомъ я клянусь и обѣщаю во всемъ слѣдовать своему начальнику дивизіи!" Подъ покровомъ этого образа полк. Туибергъ

предполагалъ ввести въ Москву Кубанскій стрѣлковый полкъ.

Тѣло покойнаго было перенесено на вокзалъ и помѣщено въ залѣ перваго класса. Около 5 часовъ вечера былъ поданъ поѣздъ, состоящій изъ паровоза и одного товарнаго вагона. При почетномъ караулѣ отъ 1 Отд. Инженерной роты, тѣло генерала Маркова было перенесено въ украшенный зеленью вагонъ и положено на катафалкъ; у дверей вагона былъ водруженъ дивизіонный флагъ, обычно сопровождавшій генерала въ его ратныхъ дѣлахъ.

Въ 5 часовъ поѣздъ медленно тронулся съ мѣста и отошелъ на ст. Торговую, гдѣ тогда находилась ставка Главнокомандующаго.

15 іюня 1918 г. генералъ Марковъ былъ похороненъ въ Новочеркасскѣ.

Выносъ тѣла изъ Войскового Собора. (Новочеркасскъ, 15 іюня 1918 г.)

Такъ безвременно, всего лишь на сорковомъ году жизни, сошелъ въ могилу беззавѣтный герой, самоотверженный полководецъ, любимый вождь и на чальникъ и вѣрный сынъ Россіи, генералъ Сергѣй Леонидовичъ Марковъ.

Отъ генераловъ А. И. Деникина и И. П. Романовскаго былъ возложенъ вѣнокъ съ надписью: „И жизнь и смерть за счастье Родины".

* * *

Генералъ Деникинъ, въ своемъ приказѣ отъ 13 іюня 1918 г. о смерти генерала Маркова, говоритъ:

„Русская Армія понесла тяжелую утрату: 12 іюня при взятіи станціи Шабліевки палъ смертельно раненый генералъ Марковъ. Рыцарь, герой, патріотъ, съ горячимъ сердцемъ и мятежной душой онъ не жилъ, а горѣлъ любовью къ Родинѣ и браннымъ подвигамъ. Желѣзные стрѣлки чтутъ подвиги его подъ Творильней, Журавнымъ, Борыньей, Перемышлемъ, Луцкомъ, Чарторійскомъ... Добровольческая Армія никогда не забудетъ горячо любимаго генерала, водившаго въ бой ея части въ Ледяномъ походѣ, подъ Екатеринодаромъ, у Медвѣдевской... Въ непрестанныхъ бояхъ, въ двухъ кампаніяхъ, вражеская пуля щадила его. Слѣпой судьбѣ угодно было, чтобы великій русскій патріотъ палъ отъ братоубійственной русской руки. Вѣчная память со славой павшему".

Въ § 2 того же приказа говорится: „... Для увѣковѣченія памяти перваго командира 1-го Офицерскаго полка, части этой впредь именоваться „1-й Офицерскій генерала Маркова полкъ".

Марковской Инженерной роты

Подполковникъ *Васильевъ.*

Памяти Шефа

Прошло 16 лѣтъ со дня смерти нашего любимаго Вождя и Шефа — Генералъ-Лейтенанта С. Л. Маркова. 16 лѣтъ — срокъ большой для памяти человѣческой. Но развѣ мы можемъ забыть своего Маркова — рыцаря безъ страха и упрека? Онъ былъ примѣромъ, какъ надо любить Россію, горѣлъ желаніемъ служить Ей. Образъ покойнаго Вождя, жизнь и подвиги его рельефно, запечатлѣлись въ нашей памяти. Мы, Марковцы, всегда будемъ слѣдовать примѣру своего Шефа и неуклонно итти по указанному имъ пути.

Рыцарь долга и безстрашный боецъ, высокообразованный спеціалистъ военнаго дѣла — генералъ Марковъ, какъ истинный патріотъ своей Родины, не воспринялъ революціи, которая вела Россію къ гибели и рабству.

Попавъ въ Быховскую тюрьму, онъ въ ноябрѣ 17 года бѣжалъ съ другими узниками на Донъ, гдѣ генералъ Алексѣевъ зажегъ „свѣточъ" среди русской тьмы.

Здѣсь, въ Добровольческой Арміи, вновь развернулся его талантъ полководца и организатора. Какъ только части Добровольческой Арміи вышли на фронтъ, генералъ Корниловъ поручилъ ему самый отвѣтственный участокъ — Батайскъ.

Когда Армія оставила Ростовъ и перешла въ станицу Ольгинскую, генералъ Марковъ принялъ 1-й Офицерскій полкъ, съ которымъ продѣлалъ весь Первый Кубанскій походъ. Кто изъ участниковъ похода не былъ свидѣтелемъ геройства Маркова подъ Лежанкой, Березанской, Журавской, Кореновской, Филипповскими хуторами, Ново-Дмитріевской, Екатеринодаромъ, колоніей Гначбау?.. Кто спасъ Армію подъ ст. Медвѣдской? Кто не читалъ и не слышалъ о подвигахъ генерала Маркова? Кто изъ старыхъ добровольцевъ не помнитъ фигуры въ куртке, въ бѣлой папахѣ и съ плетью въ рукѣ?

Генералъ Марковъ воистину былъ „крыльями и шпагой" Добровольческой Арміи. Въ авангардѣ плохо — по колоннѣ приказъ Генерала Корнилова: „Генерала Маркова впередъ"; въ аріергардѣ плохо — по колоннѣ приказъ: „Генерала Маркова назадъ". Всюду онъ успѣвалъ, всюду онъ выручалъ.

Много о немъ сложилось легендъ и пѣсенъ, какъ о богатырѣ въ полномъ смыслѣ этого слова, ибо Марковъ это цѣлая эпоха; онъ былъ выразителемъ духа и цѣлей бѣлой борьбы.

Послѣ Перваго Кубанскаго Похода Армія расположилась въ Мечетинской и Егорлыкской — отдохнуть и пополниться. Генералъ Марковъ появляется въ Новочеркасскѣ въ той же папахѣ и съ плетью въ рукѣ. Появленіе его въ лазаретахъ и посѣщеніе раненыхъ добровольцевъ вызываетъ слезы радости. Съ гордостью мы смотрѣли на него и, раненые, въ своихъ рваныхъ костюмахъ и на костыляхъ, шли на Московскую улицу или въ Александровскій садъ, чтобы увидѣть лишній разъ своего любимаго Вождя, гдѣ онъ, въ сопровожденіи двухъ офицеровъ, нагонялъ страхъ и трепетъ на тыловыхъ „патріотовъ", гуляющихъ въ новенькихъ костюмахъ и сидящихъ по кафэ, но уклоняющихся, подъ благовидными предлогами, отъ участія въ героической борьбѣ Добровольческой Арміи.

Появленіе его въ Лѣтнемъ Клубѣ, гдѣ онъ дѣлалъ докладъ о задачахъ Добровольческой Арміи, о Первомъ Походѣ, о „Синей Птицѣ", вызвало бурю овацій. Когда генералъ Марковъ появился передъ аудиторіей, переполнявшей залъ, онъ былъ встрѣченъ несмолкаемымъ „ура" и цвѣтами. Генералъ Марковъ всталъ, погрозилъ плетью и сказалъ, что онъ солдатъ и проситъ овацій ему не устраивать. Докладъ блестящаго оратора, произвелъ очень сильное впечатлѣніе — многіе плакали. За короткое свое пре-

бываніе въ Новочеркасскѣ, онъ создалъ въ столицѣ Дона боевое настроеніе, что дало большой притокъ добровольцевъ въ наши полки.

Начался 2-й Кубанскій Походъ. Марковъ опять въ авангардѣ Арміи и получаетъ самую отвѣтственную задачу. Задача была выполнена блестяще, но... Маркова потеряли.

16 лѣтъ тому назадъ подъ Шабліевкой предательская шрапнель подбила „крылья“ и сломала „шпагу“ Добровольческой Арміи. Умеръ Марковъ, оставивъ свой любимый полкъ, надѣвшій траурные погоны. Трауръ по Россіи, трауръ по своемъ любимомъ Командирѣ и Вождѣ, трауръ, напоминающій намъ о неисполненномъ долгѣ...

Нѣтъ больше съ нами генерала Маркова, но завѣты его живы. Его вѣра, что Россія возродится, будетъ вновь Великой, вкоренилась въ плоть и въ кровь Марковцевъ. Въ это мы вѣримъ и до конца дней своихъ будемъ работать, и работать активно, всѣми доступными средствами, надъ освобожденіемъ Родины.

На нашихъ Марковскихъ Знаменахъ начертано: „Вѣрою Спасется Россія“. Мало вѣрить, надо и дѣлать, ибо „вѣра безъ дѣлъ мертва есть“.

Іюнь 1934 года. Марковскаго пѣхотнаго полка
Осекъ, Югославія. Полковникъ *Марченко*.

„Вы умирали за меня, теперь я умираю за васъ“. Генералъ **Марковъ**.

ЗАВѢТЫ

„Вѣрю — Россія снова будетъ Единой, Великой, Могучей“. Генералъ **Марковъ**.

Изъ нѣдръ сѣдой древности до нашихъ дней вышита исторія русскаго народа чудной вязью именъ: отъ Ильи-Муромца до героевъ послѣднихъ войнъ,—на сопкахъ Манчжуріи, въ В. Пруссіи, въ Карпатахъ, въ болотахъ Полѣсья, и въ ущельяхъ Кавказа. Въ нихъ вплетены имена нашихъ великихъ поэтовъ, писателей и дѣятелей науки и много, много именъ тружениковъ устроенія государства, творившихъ каждый свою долю въ созиданіи Великой Россіи. На ихъ примѣрахъ и завѣтахъ учились поколѣнія русскаго народа. Они были проводниками и укрѣпителями національнаго осознанія, національной гордости и любви къ своему Великому Отечеству. Не разъ ихъ примѣры и завѣты будили дремлющее національное чувство народа, и онъ, воспрявшій духомъ, подымался и защищалъ свою Родину.

Когда, во время напряженной борьбы съ врагомъ внѣшнимъ, войны затянувшейся, утомившей и притупившей чувство долга народа, обманомъ, лестью и невиданной въ мірѣ жестокостью, захватила власть надъ русскимъ народомъ кучка международныхъ фанатиковъ и авантюристовъ, онъ, обманутый и придавленный, не могъ не выдѣлить изъ своей толщи, какъ не разъ это дѣлалъ въ своей тысячелѣтней исторіи, гордыхъ, смѣлыхъ и жертвенныхъ. Они встали противъ пагубной смуты, вступили въ борьбу съ привлыми тиранами, призывали всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Родины на подвигъ и жертву, во имя Ея спасенія.

Среди этихъ немногихъ былъ генералъ С. Л. Марковъ

Гордый сынъ Великой Россіи, горячо любящій свою Мать-Родину, порывистый и смѣлый, онъ былъ олицетвореніемъ и проводникомъ дѣйственнаго, жертвеннаго горѣнія. Слѣдуя завѣту Великаго Петра: „Могу ли приказывать кому нибудь идти впередъ, если самъ не буду впереди всѣхъ“,— всегда неизмѣнно впереди своихъ соратниковъ. Своимъ порывомъ, своимъ примѣромъ онъ увлекаетъ другихъ на подвиги и дѣла, требующіе жертвеннаго горѣнія до бѣлаго накала.

Генералъ-профессоръ, бросающійся впереди цѣпей въ ледяную воду замерзающей рѣки,—примѣръ для переоцѣнки цѣнностей и отношенія къ „бывшимъ людямъ“, „притаившимся или покорно поползшимъ къ ногамъ новыхъ владыкъ.

Генералъ-боецъ не могъ избѣжать участи многихъ своихъ соратниковъ. Смертельно раненый 12 іюня 1918 года, онъ уходитъ въ лучшій міръ тишины и спокойствія, чего онъ былъ лишенъ на землѣ, болѣющій душой о Родинѣ и отдающій всего себя дѣлу служенія Ей, не ища личнаго счастья и благополучія.

Уходитъ, преисполненный вѣры въ свѣтлое будущее Россіи, свои послѣднія мысли и слова обращая къ Родинѣ: „Вѣрю — Россія снова будетъ Единой, Великой, Могучей!“

Прошло 16 лѣтъ.

Погибли многіе вожди, непонятая и истекшая кровью отошла Русская Армія на чужбину. Но напрасно ликуетъ врагъ, часто съ опаской поглядывая кругомъ. Свѣточъ освободительной борьбы, зажженный на поляхъ Дона и Кубани, озарившій весь Югъ Россіи, не погашенъ. Здѣсь, на чужбинѣ, онъ горитъ въ сердцахъ Русскаго Воинства и пріявшей его путь молодежи; тамъ, по равнинамъ измученной Родины, подъ ледянымъ покровомъ коммунизма, тлѣетъ, выбрасывая часто языки пламени, жертвенный огонь національнаго горѣнія. Знаетъ и врагъ, что борьба не окончена, что отбоя у бѣлыхъ воиновъ не было.

Измѣнились условія борьбы. Но и въ тѣхъ формахъ, каковыя она приняла, необходимы тѣ же — себеотрицаніе, смѣлость, гордость, вѣра, жертвенность и порывъ — то, чему былъ примѣромъ и что завѣщалъ генералъ Марковъ. Необходимы — вѣра и дѣло, такъ прекрасно сочетавшіяся въ героической личности генерала Маркова. Вѣра и дѣло— его завѣты намъ. Вѣра и дѣла— основы нашего служенія Родинѣ.

Нужно вспомнить ген. Маркова подъ Медвѣдовской и Ново-Дмитріевской, чтобы устыдиться, въ дни продолжающихся страданій Родины, поисковъ личнаго благополучія и ухода въ бѣженское болото.

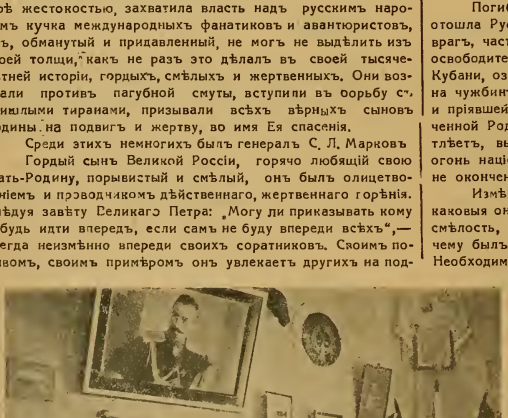
Нужно вспомнить его неизмѣнный порывъ, чтобы сбросить унынье, апатію и малодушіе и пріобщиться всей душой и дѣломъ къ продолжающейся борьбѣ.

Нужно вспомнить его полныя вѣры послѣднія слова, чтобы въ дни неудачъ и унынія не слабѣла, а крѣпла вѣра въ свѣтлое будущее Россіи.

Будемъ помнить завѣты генерала Маркова — вѣра и дѣло.

Они укрѣпляютъ духъ, указываютъ путь и приведутъ къ завѣтной цѣли — Освобожденію и Возрожденію Великой Россіи.

Марковской Инж. роты Вольноопр. *А. Чибиряковъ*



Комната Объединенія Марковцевъ въ Софіи (1932—1933 г.г.)

6-го іюня Предсѣдатель Русскаго Обще-Воинскаго Союза Генералъ Миллеръ выѣхалъ въ 3-хъ мѣсячный отпускъ. Во временное исполненіе должности Предсѣдателя Русскаго Обще Воинскаго Союза вступилъ Генералъ Абрамовъ.

Кризисъ или атака

Русскій Обще-Воинскій Союзъ, созданный ген. Врангелемъ изъ отошедшихъ за рубежи Бѣлыхъ Армій, просуществовавшій съ 21 по 34 г., отдавшій за это время немало жизней во внутренней революціонной борьбѣ въ СССР, врядъ ли нуждается въ защитѣ и, конечно, устоитъ въ настоящемъ и будущемъ, какъ устоялъ въ прошломъ: въ Галлиполи, на Лемносѣ, въ Болгаріи и въ періодъ разсѣянія — въ тяжкомъ физическомъ трудѣ, въ дни партійныхъ нападокъ, старавшихся сузить или уничтожить его общенаціональную цѣнность.

Его расшатывало и ОГПУ, и вольные и невольные друзья, но не свалили... Хотѣлось бы ограничиться тѣмъ, что въ отвѣтъ на шумъ вокругъ „кризиса РОВС-а" посовѣтывать редакціи „Послѣднихъ Новостей" и опекаемому ею новому „Союзу Добровольцевъ" оставить РОВС въ покоѣ и заняться своимъ дѣломъ: насажденіемъ у себя въ редакціи и въ Союзѣ выборного начала и подлиннаго народоправства. Если бы бубны и литавры вокругъ „кризиса" заключались бы лишь во вполнѣ объяснимыхъ оскорбленныхъ самолюбіяхъ и личныхъ обидахъ, исключенныхъ по разнымъ причинамъ изъ воинскихъ организацій „добровольцевъ" и въ традиціонныхъ, продолжающихся уже 15 лѣтъ нападкахъ „Послѣднихъ Новостей" на армію и на РОВС (вспомнимъ: „спасеніе арміи Врангеля отъ Врангеля", „палку Кутепова", „Кутеповскихъ молодцовъ" и т. д.), то можно было бы просто промолчать. Но въ данномъ случаѣ истинное происхожденіе „кризиса" представляется намъ болѣе глубокимъ, требуетъ внимательнаго изслѣдованія и разъясненія его причинъ всѣмъ русскимъ воинамъ, особенно оторванныхъ и разсѣяннымъ, не могущимъ ясно учесть всю обстановку.

Объясненіе причинъ, вѣрнѣе корней, будемъ говорить прямо, не кризиса РОВС-а, а атаки на РОВС можно найти въ отраженіи крупныхъ послѣднихъ международныхъ событій на мелкую эмигрантскую партійную жизнь.

Въ связи съ новой политикой Коминтерна (отказъ отъ немедленнаго революціонизированія Европы) — страха ради Японскаго, у руководителей группы РДО, тѣсно связанной съ Великимъ Востокомъ, вновь явилась надежда на появленіе не только во внѣ, но и внутри Совѣтскаго Союза новаго эволюціоннаго періода, сулящаго необозримые, радужные горизонты эмигрантской „демократіи" и... послѣднюю надежду на спасеніе, получившему за послѣдній годъ сокрушительные удары, второму Интернаціоналу.

Видя въ лицѣ Японіи и другихъ національныхъ государствъ явную и близкую угрозу „соціалистическому отечеству", весь лѣвый міръ мыслитъ гибель Коминтерна, какъ воцареніе и торжество мірового фашизма.

А такъ какъ, дѣйствительно, серьезный ударъ Коминтерну можно нанести только при помощи внутреннихъ и внѣшнихъ русскихъ національныхъ силъ, а РОВС, при извѣстной помощи и гарантіяхъ, можетъ явиться активнымъ ядромъ и знаменемъ грядущей борьбы, то одной изъ насущныхъ задачъ русскаго „демократическаго" органа является моральное разоруженіе РОВС-а: лишеніе его активнаго начала, такъ сказать, по Галлиполійскому выраженію „переводъ на бѣженское положеніе". Не отсюда ли выдвиженіе главной цѣли: „взаимопомощь, самосохраненіе, общественное начало, выборы предсѣдателя, совѣтъ командовавшими фронтами въ Великую войну"... Это въ наши-то дни, когда во всѣхъ странахъ міра выдвигаются люди новаго поколѣнія — люди дѣйствія и риска! Но главное: уже заблаговременно подготовляется для высшаго блюстительства, музея и кассъ взаимопомощи лицо, совершенно опредѣленно отвергающее всякія возможности для активныхъ силъ въ связи съ будущими событіями, лицо солидаризирующееся съ группой РДО по многимъ вопросамъ внѣшней политики, въ частности, о неприкосновенности территоріи СССР и о нейтралитетѣ эмиграціи въ случаѣ „интервенціи".

Обвиняя руководителей РОВС-а въ расхищеніи средствъ (это обвиненіе мы оставляемъ безъ отвѣта) органъ РДО и союзъ „Добровольцевъ" сообщаютъ, что РОВС разбѣгается, „массы отходятъ"...

Мы скажемъ больше: на чужой землѣ всѣ эмигрантскія организаціи гніютъ и разлагаются подъ вліяніемъ тяжкихъ условій и отсутствія цѣлеустремленности. „Гніетъ" и РОВС, — этотъ самый отходъ различныхъ „добровольцевъ" съ ихъ демократическими кассами и выборами и есть признакъ разложенія.

Скажемъ еще больше: въ дни забастовки шоферовъ въ Парижѣ нѣкоторые русскіе бѣлые офицеры получали пособія изъ рукъ коммунистовъ, подъ красной звѣздой, подъ портретомъ Ленина. Это ли не страшно? Конечно, можно понять и простить „пассивистовъ-добровольцевъ" и этихъ бѣлыхъ подъ портретомъ Ленина, — не всякій способенъ на подвигъ и жертву.

Но вѣдь руководители РОВС-а не имѣютъ права слушать голоса усталыхъ и отошедшихъ, опираться на эту „массу" „Послѣднихъ Новостей". Вѣдь значитъ же еще и сегодня что-нибудь завѣты Алексѣева, Корнилова, Врангеля и Кутепова. Вѣдь не для того пали наши братья въ бояхъ (безъ глубокаго волненія нельзя читать и сейчасъ очерковъ ген. Туркула), что бы уцѣлѣвшіе обратились въ пыль, въ эмигрантскую пыль... Вѣдь преемственно знамя Корнилова, вѣдь за Балмасовымъ, Радковичемъ, Шоринымъ идутъ и пойдутъ еще другіе.

Къ счастью, кромѣ „отходящихъ массъ", недовольныхъ, повидимому, отсутствіемъ выборного начала, есть еще подлинные добровольцы, жертвующіе послѣдніе гроши въ Фондъ Спасенія Родины, воспитывающіе въ духѣ Бѣлой Борьбы молодежь, серьезно готовящіе себя къ борьбѣ и къ національной работѣ. есть и идущіе на подвигъ. Кадры будутъ обновляться, РОВС выдѣляетъ изъ себя активный элементъ; гнилое, обывательско, слабое отходитъ; сильное готовится къ предстоящей борьбѣ. Нынѣшній предсѣдатель РОВС-а оказался чуждымъ рутинѣ самосохраненія, его большая заслуга въ томъ, что онъ понялъ и оцѣнилъ нарожденіе новыхъ силъ внутри РОВС-а, — появленіе и развитіе политическаго активизма,

Мы призываемъ русскихъ воиновъ и русскихъ людей къ большой внутренней работѣ по развитію національнаго самосознанія и укрѣпленію активныхъ настроеній въ массахъ. Мы призываемъ къ полному довѣрію Предсѣдателю РОВС-а и Начальникамъ Отдѣловъ, къ наибольшей бдительности въ отношеніи къ розово-красным, къ полному спокойствію и дисциплинѣ при отраженіи очередной атаки.

Викторъ Ларіоновъ

Иностранная политика Совѣтовъ

По свѣдѣніямъ Фонда Спасенія Родины

Не такъ давно дипломатія *Совѣтскаго Союза* задавалась цѣлью подписать какъ можно больше „Пактовъ о ненападеніи“ со всѣми его сосѣдями. Только со стороны Японіи послѣдовалъ категорическій отказъ, другія страны либо уже подписали подобные пакты, либо находятся въ переговорахъ относительно ихъ подписанія. Въ папкахъ Комиссаріата иностранныхъ дѣлъ скоро не будетъ мѣста отъ вороховъ пактовъ, заключенныхъ сов. Россіей съ множествомъ державъ — сосѣднихъ и не сосѣднихъ. Пакты о ненападеніи нужны сов. правительству для обезпеченія отъ иностраннаго вмѣшательства, котораго оно такъ опасается. Самъ СССР сейчасъ не помышляетъ о вооруженномъ нападеніи на кого бы то ни было, а, въ случаѣ чего, всѣ пакты, вмѣстѣ взятые, онъ будетъ разсматривать, какъ „клочки бумаги“. Однако, въ головахъ сов. дипломатовъ крѣпко сидитъ мысль, что не одни они смотрятъ такимъ образомъ на пакты о ненападеніи. Поэтому они стремятся сейчасъ обезпечить себя не только въ смыслѣ „ненападенія“, а также, на всякій случай, ищутъ обезпечить себѣ прямую помощь другихъ державъ. Такимъ образомъ, отъ „пактовъ о ненападеніи“ они, естественно, переходятъ къ „пактамъ о взаимной поддержкѣ“. Покамѣстъ еще ими не заключено подобныхъ пактовъ, но они стремятся къ тому, чтобы обезпечить себя и такимъ образомъ.

Въ сущности, пресловутые пакты о взаимной поддержкѣ являются едва прикрытыми союзными договорами. Формально отъ союзнаго договора подобный пактъ отличается лишь тѣмъ, что онъ открытъ для третьихъ сторонъ, т. е. любая держава можетъ примкнуть къ этому пакту, но отличіе это только чисто формальное. На самомъ дѣлѣ эта оговорка имѣетъ цѣлью прикрыть отъ не очень вдумчивыхъ наблюдателей сущность того пакта, который подписываетъ ихъ правительствомъ. Подписаніе Франко-Совѣтскаго союза встрѣтило бы, напримѣръ, во Франціи, если бы дѣло дошло до этого, куда больше сопротивленія въ общественномъ мнѣніи страны, чѣмъ подписаніе „открытаго для третьихъ сторонъ“ пакта о взаимной поддержкѣ. На самомъ же дѣлѣ, никакой разницы, по существу, между обязательствами, налагаемыми на подписавшія подобный пактъ державы и обязательствами вытекающими изъ союзнаго договора, нѣтъ вовсе. Англійская пресса это опредѣленно отмѣтила и англійское общественное мнѣніе, вообще нерасположенное къ заключенію союзовъ, не желаетъ, чтобы Англія была втянута въ союзъ какими то окольными путями. Французская печать, въ своемъ большинствѣ, менѣе опредѣленно отрицательно смотритъ на подобные пакты, даже съ большевиками; она видитъ въ нихъ лишнюю гарантію противъ Германіи, опасеніе которой — доминирующая мысль всей французской внѣшней политики. Большевики это прекрасно учитываютъ и поэтому теперь главная работа совѣтской дипломатіи направлена на соотвѣтствующую обработку Франціи и союзныхъ съ нею странъ, т. е. Малой Антанты, т. к. Польша, какъ это ясно учитываютъ въ Москвѣ, на подписаніе пакта о взаимной поддержкѣ съ СССР не пойдетъ. Черезъ посредство Франціи совѣтская дипломатія хочетъ втянуть въ подобный пактъ и Балтійскій Союзъ, и эта мысль, судя по французскому офиціозу „Тань“, встрѣчается въ Парижѣ доброжелательно.

СССР стремится войти въ Лигу Націй съ цѣлью облегчить себѣ, съ формальной стороны, возможность добиться подписанія пактовъ о взаимной поддержкѣ со стороны входящихъ въ Лигу державъ и, первымъ дѣломъ, Франціи.

Большевики хотѣли бы получить гарантію экономической и даже вооруженной помощи въ отношеніи *всѣхъ* своихъ границъ, но изъ разговоровъ Литвинова съ представителями Малой Антанты и съ Барту — опредѣленно выяснилось, что о гарантіи Дальневосточныхъ границъ СССР европейскими государствами и рѣчи быть не можетъ, относительно же европейскаго пакта мысль Литвинова, въ принципѣ, не была отвергнута, но опредѣленнаго рѣшенія по этому вопросу еще на принято.

Противники заключенія подобнаго пакта съ большевиками, помимо общаго аргумента о томъ, что коммунистическое обѣщаніе очень мало чего стоитъ, выдвигаютъ другое, особенно дѣйствующее на нѣкоторую часть французскаго общественнаго мнѣнія. Дѣло въ томъ, что для Франціи и для СССР одинаково, острie предполагаемаго пакта должно было бы быть направлено противъ Германіи, въ случаѣ ея нападенія на кого либо изъ подписавшихъ пактъ о взаимной поддержкѣ. И вотъ ставится вопросъ: если Германія нападетъ на СССР, Франція будетъ обязана выступить противъ нападчика и сможетъ это сдѣлать, но если Германія нападетъ на Францію, то даже въ случаѣ желанія большевиковъ исполнить свои союзныя обязательства, они не смогутъ этого сдѣлать безъ согласія Польши пропустить красныя войска черезъ свою территорію. Это же послѣднее врядъ ли осуществимо, т. к. Польша, по всей вѣроятности, не пожелаетъ пропустить ихъ. Такія соображенія очень смущаютъ французовъ и они съ большой охотой хотѣли бы создать гарантійный пактъ на сѣверовосточной границѣ Германіи, такъ называемый „Восточный Локарно“, чѣмъ самимъ давать свою помощь подъ пактомъ о взаимной поддержкѣ. Но большевикамъ этого мало. Въ крайнемъ случаѣ они, пожалуй, согласились бы и на это, но нельзя думать, что на это согласится Польша. Такимъ образомъ, всего реальнѣе ставится вопросъ именно о такомъ пактѣ, который былъ бы подписанъ и Франціей. Если бы большевикамъ удалось добиться подписанія такого пакта о взаимной поддержкѣ, это надо было бы признать несомнѣнной побѣдой сов. дипломатіи. Покамѣстъ, впрочемъ, вопросъ этотъ отнюдь нельзя еще считать предрѣшеннымъ.

Вхожденіе совѣтской Россіи въ Лигу Націй сейчасъ имѣетъ очень значительные шансы

осуществиться: изъ Великихъ державъ, входящихъ въ Лигу, ни одна противъ вхожденія туда СССР не возражаетъ, а Франція этого даже усиленно добивается: наибольшія затрудненія чинитъ Польша, есть сопротивленіе и со стороны нѣсколькихъ малыхъ государствъ, напр., Швейцаріи, но это вопроса не рѣшаетъ. Повторяемъ, что СССР далеко не придаетъ такого значенія своему вхожденію въ Лигу Націй, какъ возможности заключенія пакта о взаимной поддержкѣ. Несомнѣнно, послѣднее представляло бы для него больше значенія.

5 мая былъ продленъ на 10 лѣтъ Полоно-Совѣтскій пактъ о ненападеніи. Въ этомъ не малую роль сыграло вліяніе Франціи, о чемъ говорилъ въ парламентѣ Барту. При подписаніи этого пакта СССР принужденъ былъ сдѣлать симпатичную оговорку относительно того, что онъ никакъ не намѣренъ вмѣшиваться въ территоріальные споры между Польшей и Литвой. Несомнѣнно, эта оговорка сильно понизила престижъ большевиковъ въ Литвѣ, которая въ своихъ отношеніяхъ съ Польшей раньше всегда расчитывала на явную, или скрытую поддержку Москвы. Съ другой стороны, „Правда", торжествуя по поводу подписанія Польско-Совѣтскаго пакта, подчеркиваетъ, что Польша заявила, что никакихъ тайныхъ соглашеній, направленныхъ противъ СССР, у нея ни съ какой державой (читай — съ Германіей) — нѣтъ.

Во всякомъ случаѣ, мы видимъ, что, если Японія считаетъ для себя полезнымъ не подписывать съ СССР пакта о ненападеніи и этимъ держать большевиковъ подъ страхомъ удара, то Польша, по тѣмъ или инымъ причинамъ, не считаетъ это цѣлесообразнымъ и поэтому согласилась даже на досрочное продленіе пакта ненападенія на очень долгій срокъ — десять лѣтъ. Конечно, обѣ стороны учитываютъ всю относительность того пакта, который они торжественно подписали, но считаютъ полезнымъ высказывать самую твердую вѣру въ его нерушимость.

На нашей Родинѣ

(ПО СОВѢТСКОЙ ПЕЧАТИ)

Въ резолюціи (тезисахъ) по докладу В. М. Левитскаго о положеніи въ СССР, читанномъ на 2-мъ съѣздѣ Національныхъ группъ и организацій, мы находимъ слѣдующія положенія:

I) Тщательное изученіе по опредѣленному плану разработанныхъ свѣдѣній о положеніи въ Россіи и ихъ оцѣнка — должны быть положены въ основу программы антикоммунистической дѣятельности національныхъ организацій" и

II) п. „в" — „опредѣленіе степени напряженности положенія въ отдѣльныхъ частяхъ СССР на основаніи мѣстной печати и мѣстныхъ свѣдѣній изъ другихъ источниковъ".

Совершенно справедливо — мѣстной печати разрѣшается самокритика, но ея почти нельзя найти на страницахъ центральной прессы. Сейчасъ, послѣ XVII съѣзда, когда прошла острота момента, связанная съ подготовкой послушнаго „митинга роботовъ" — роскошь критики совѣтскихъ порядковъ позволяетъ себѣ и центральная пресса. Слишкомъ глубоки язвы совѣтскаго строительства, если „Извѣстія" даютъ на своихъ страницахъ мѣсто статьѣ, подвергающей осмѣянію совѣтскій ширпотребъ (предметы широкаго потребленія). Правда, авторъ этой статьи („Каннитферштанъ" т. Зоричъ), обругавъ весь ширпотребъ безпощадно, въ концѣ страхуется, говоря: „въ любой другой области хозяйства *качество* всегда стоитъ у насъ на первомъ планѣ".

Но и онъ, и его читатели тамъ, и мы, слѣдящіе здѣсь за совпрессой, хорошо знаемъ этотъ обычный, требуемый обстановкой застѣнка, шаблонъ писанья. Знаемъ, что, проѣхавшись по мѣстной прессѣ, мы найдемъ раскрытія „узкихъ" мѣстъ по всѣмъ рѣшительно линіямъ совѣтскаго строительства.

На этотъ разъ остановимся лишь на центральной прессѣ и приведемъ выдержки изъ „Ленинградской Правды" и „Соціалистъ. Вѣстника", доказывающія, что послѣословіе г-на Зорича на тему о хорошемъ положеніи съ болѣе крупными, чѣмъ ширпотребъ, дѣлаіи — блестяще.

Докажемъ, что это лишь самостраховка поднявшаго голосъ, но и убоявшагося его звука, совлитерара.

Итакъ, сначала о ширпотребѣ. О немъ разскажетъ статья г-на Зорича въ „Извѣстіяхъ" № 89, отъ 22-III с. г. (приводимъ почти полностью).

„Каннитферштанъ"

А. Зоричъ.

Въ одномъ домѣ и на одной площадкѣ со мной живетъ извѣстный московскій профессоръ - педіатръ, недавно справлявшій сороколѣтній юбилей медицинской и общественной своей дѣятельности. Юбилей былъ очень торжественный, съ тостами и съ пичами, и одинъ изъ ораторовъ, довольно крупный нашъ хозяйственникъ, кончая свою рѣчь сказалъ:

— Желая дорогому юбиляру здравствовавть до конца десятой пятилѣтки, я хотѣлъ бы напомнить товарищамъ: берегите этого человѣка, который столько еще можетъ дать нашему общему дѣлу. Помните, что для насъ дороже всякаго золота каждая крупица его времени!—

Такъ вотъ. Всякій день, около пяти часовъ, медленно переступая ногами въ глубокихъ, старомодныхъ галошахъ, этотъ профессоръ, каждую крупицу силъ и времени котораго надо цѣнить на вѣсъ золота, взбирается, возвращаясь домой, по лѣстницѣ и подходитъ къ двери своей квартиры. Сквозь тонкую наружную стѣнку слышно затѣмъ, какъ, доставъ ключъ, онъ долго и тщетно вертитъ имъ въ скважинѣ, раздраженно крехтя и крякая. Потомъ онъ говоритъ со вздохомъ и голосомъ, въ которомъ звучитъ отчаяніе:

— Опять спрятался! Проклятая козявка!

Мѣсяцъ тому назадъ онъ купилъ и поставилъ на дверяхъ новенькій *французскій замокъ* серійнаго отечественнаго производства. Замокъ былъ, какъ замокъ, и ничто не давало повода заподозрить свинцовые инстинкты за его позолоченной внѣшностью. Съ первыхъ же дней онъ показалъ себя, однако, какъ совершенно дефективный и соціально нетерпимый типъ. Сначала онъ впалъ въ анабіозъ, едва высовывая, сколько бы ни щелкали запоромъ, лишь крохотный кончикъ языка; условно запертая такимъ образомъ дверь, легко открывалась безъ всякихъ ключей. Это было, конечно, не удобно, но еще не слишкомъ

смутило профессора. Онъ перенесъ попросту ящикъ съ пробирками, разборный скелетъ и шесть томовъ исторіи педіатріи въ берлинскомъ изданіи къ друзьямъ и вывѣсилъ на дверяхъ объявленіе: „Воровъ просятъ не безпокоиться, *основныя* цѣнности унесены къ сосѣдямъ". И хотя внизу появилась черезъ день неизвѣстно кѣмъ сдѣланная приписка: „Ничего, мы и къ сосѣдямъ притти можемъ", — все обходилось благополучно, покуда замкомъ, напротивъ, не овладѣла вдругъ жажда бурной дѣятельности. Съ этой поры, наоборотъ, едва къ нему прикасались, самъ собой сталъ падать рычажокъ, регулирующій запоръ, дверь оказалась закрыта *намертво*, и идіотскій механизмъ не подчинялся уже снаружи никакимъ ключамъ. Рычажокъ этотъ, однажды попытавшись проникнуть въ его тайну и ничего не понявъ, профессоръ окрестилъ „каннитферштаномъ" или „козявкой". Это было уже хуже, потому что каждый разъ, возвращаясь послѣ цѣлаго дня работы домой, профессоръ оказывался передъ запертой дверью, какъ дантовскій грѣшникъ передъ вратами чистилища; приходилось либо посылать за слесаремъ, либо, пуская въ ходъ всѣ мыслимыя средства, овладѣвать козявкиной техникой самому, иногда *по часу и по два* простаивая на площадкѣ...

И, повозившись минутъ съ десять и вспотѣвъ отъ тщетныхъ усилій, онъ стучитъ ко мнѣ или къ сосѣду слѣва, тоже профессору, по природовѣду, члену трехъ академій и автору классическаго труда по эмбріологіи амфибій, переведеннаго на всѣ европейскіе языки. Если у педіатра время — золото, здѣсь это — уже бриллианты, вѣроятно, радій или платина. Эмбріологъ выходитъ, жестомъ профессіонала этихъ дѣлъ засучивая рукава на пиджакѣ, и мы беремся за проклятую козявку всѣ разомъ. Замокъ пощелкиваетъ, покряхтываетъ, начинаетъ постепенно отходить, но сдается все же не сразу. И мы возимся минутъ пять, въ теченіе которыхъ эмбріологъ разсказываетъ по аналогіи и въ порядкѣ обмѣна техническимъ опытомъ *о часахъ съ маркой второго нашего завода*, въ свою очередь уже третій мѣсяцъ составляющихъ „каннитферштанъ" и черное пятно его жизни.

Четыре раза носилъ онъ часы въ починку, и четыре раза пошли они тамъ минутъ съ десять, въ рукахъ мастера, по дорогѣ домой они вновь впадали тотчасъ же въ прежній трансъ. Это способно было привести хоть кого въ бѣшенство. И однажды, вернувшись изъ очередного такого вояжа, профессоръ всердцахъ швырнулъ ихъ на столъ. Они упали, перевернулись и вдругъ ... пошли. Оказалось — чтобы они работали, ихъ надо было держать *циферблатомъ внизъ*... Случай, сопутствующій многимъ великимъ открытіямъ, пришелъ на помощь и здѣсь: сложная техническая загадка издѣлій нашего треста точной механики была разрѣшена.

Часы пошли, но, и перевернутые вверхъ дномъ, они продолжали сохранять странности необузданнаго характера. Если день они работали честно, то на второй обязательно къ восьми утра показывали вдругъ полночь, а когда на кремлевской башнѣ играли „Интернаціоналъ", по нимъ выходило, что какъ разъ время садиться завтракать.

Довѣряясь имъ, профессоръ всюду началъ опаздывать и являться совершенно невпопадъ, и это порождало непріятности. Въ одномъ изъ институтовъ, гдѣ онъ читалъ, его зачислили на рогожное знамя, въ другомъ предложили публично признать себя въ плѣну рабьихъ темповъ и отмежеваться, въ третьемъ помѣстили въ стѣнной газетѣ полное зла и сарказма письмо амфибій, лицъ и чесночницъ, клеймящихъ позоромъ и призывающихъ одуматься своего несознательнаго патрона. Тогда, разсвирѣпѣвъ, уже хотѣлъ было запустить „каннитферштаномъ" объ полъ, но практичные люди посовѣтывали ему вернуть часы въ магазинъ и обмѣнять на ходики, простой механизмъ которыхъ долженъ былъ, казалось, гарантировать отъ всякихъ неожиданностей и обструкцій.

Онъ обмѣнялъ, но и ходики оказались не лучше стоячихъ или, точнѣе, лежачихъ, сданныхъ обратно. Правда, они не требовали никакихъ спеціальныхъ эквилибристическихъ позъ и весело и беззаботно стрекотали въ любомъ положеніи. Но и они неудержимо неслись впередъ со скоростью метеорита, то, впадали вдругъ въ сплинъ и еле шевеля колесиками, начинали ползти, какъ черепаха. Судить по нимъ о времени тоже можно было не точнѣе, чѣмъ по крику пѣтуховъ или по звонку первой молочницы у парадныхъ дверей. Профессоръ рѣшилъ было выбросить и эти, но бабушка еще разъ вооружилась замѣчательной своей книгой, и оказалось, что, согласно авторитетныхъ разъясненій де-Вивана, въ такихъ случаяхъ легко можно регулировать ходъ, уменьшая или увеличивая тяжесть гирь посредствомъ всяческихъ обиходныхъ привѣсокъ. И, пустивъ въ дѣло около дюжины самыхъ различныхъ предметовъ отъ наперстка до пестика, отъ лука до сапожныхъ счетокъ и старыхъ резиновыхъ дѣтскихъ козловъ включительно, черезъ двѣ недѣли почтенная старушка, дѣйствительно, привела дѣло къ побѣдному концу. Правда, добиться точности отъ веселыхъ ходиковъ такъ и не удалось, сколько ни варьировался живописный ассортиментъ нанизанныхъ на нихъ въ видѣ фантастическаго папуасскаго ожерелья вещей, но въ итогѣ многихъ экспериментовъ была создана особая условная шкала, которая позволявшая все же ориентироваться въ обстановкѣ. Если, напримѣръ, часы показывали 10, а на гиряхъ болталась старая профессорская галоша съ мѣднымъ задкомъ, это означало, что въ дѣйствительности сейчасъ семь тридцать; если же галошу смѣняла жестяная банка отъ печенья „Гала Петеръ", надо было понимать, что уже полночь. Къ этому всѣ привыкли постепенно, и никто не справлялся о времени просто, но узнавая, который часъ, обязательно спрашивалъ — *съ чѣмъ?* Съ пестикомъ, съ наперсткомъ, съ овощами? Это было, конечно, сложно, но все же твердыня была взята!

И теперь единственное осложненіе состоитъ въ томъ, что, кромѣ бабушки, самостоятельно организовавшей всю кампанію, никто во всемъ домѣ не въ состояніи разбираться толкомъ въ системѣ созданныхъ ею хозяйственныхъ комбинацій.

— А все-таки ей восемьдесятъ лѣтъ, — говоритъ профессоръ-эмбріологъ, и я вижу затаенный испугъ въ его глазахъ: — вдругъ... вы понимаете? Никакой преемственности. Что же будетъ тогда?

— Смѣну надо готовить, — назидательно отвѣчаетъ, вертя ожеточенно ключемъ, профессоръ-педіатръ: — кадры, уважаемый, проблема кадровъ. Ахъ, гнусная козявка. Нажимайте, земцами, пожалуйста.

Мы нажимаемъ, замокъ, изнемогая, щелкаетъ послѣдній разъ и, наконецъ, сдается. Профессоръ-педіатръ церемонно жметъ намъ руки и бережно складываетъ въ чехолъ свой наборъ. Профессоръ-эмбріологъ откачиваетъ рукава. Въ дверяхъ появляется внезапно его жена.

— Николай, ты опоздаешь, уже шесть.

— Съ козломъ? — испуганно спрашиваетъ ее.

— Съ „гала-петеромъ".

Онъ убѣгаетъ, я иду къ себѣ и думаю, что, дѣй-

ствительно, каннитферштанъ *непонятно*. Возводить Днѣпрострой, создавать Магнитогорски, покорять пустыни и стратосферы, — и не умѣть сдѣлать обыкновеннаго французскаго замка для дверей? Перекраивать сверху до низу всю карту страны, изумлять весь міръ невиданными темпами и размахомъ строительства, — и выпускать часы, по которымъ нельзя отличить полдня отъ полуночи? До чего же нелѣпо все таки это выглядитъ, какимъ нонсенсомъ вклинивается въ нашу жизнь.

Не только вѣдь о часахъ и о замкахъ идетъ рѣчь и не только объ этихъ двухъ страстотерпцахъ нашего быта, въ бюджетѣ которыхъ вышеназванный нашъ хозяйственникъ и, кстати сказать, одинъ изъ руководителей *метизной* промышленности такъ справедливо и резонно призывалъ беречь каждую минуту и каждую секунду ихъ силъ. Вѣдь сколько этихъ „козявокъ" разсѣяно повсюду въ нашемъ быту и какое огромное количество людей обречено изо дня въ день страдать отъ „обструкціи".

Попробуйте, напримѣръ, купить хотя бы обыкновенную зубную щетку въ кооперативѣ. Берешь ее въ руки, а не знаешь, что это: принадлежность ли человѣческаго туалета или скребница для коня? Всѣ онѣ выпускаются у насъ со щетиной настолько жесткой, что она сдираетъ *эмаль съ зубовъ*. По словамъ московскихъ дантистовъ, это стало *бытовымъ явленіемъ*. Когда-то, если человѣкъ жаловался, что у него болятъ зубы, врачи спрашивали:

— Навѣрно, чистите неаккуратно? Ну, можно ли. Теперь они говорятъ:

— Вѣроятно регулярно чистите? Ну, не мудрено.

Изъ десятка тупыхъ и безобразныхъ гребешковъ въ магазинѣ не выберешь ни одного, которымъ можно было бы дочесаться до конца, начавъ эту процедуру: такъ мгновенно ломаются зубцы при первомъ же прикосновеніи къ шевелюрѣ. Половину головы причешешь, а половина остается такъ, рѣдкой вверхъ, и получается какой-то двойной ликъ, нѣчто вродѣ масокъ отцовъ въ античномъ театрѣ, у которыхъ правая сторона была весела и смѣялась, а лѣвая тосковала и плакала.

Изъ десятка термометровъ, которые предложатъ въ аптекѣ, только случайно, если особенно подвезетъ, удастся выбрать вѣрный. А вообще, это какіе то шизофреники, истерики какіе-то, относительно которыхъ никогда нельзя сказать и угадать, какъ имъ вздумается вести себя въ слѣдующую минуту. Бываютъ термометры холерики, этакіе рѣзвые весельчаки; они скачутъ до сорока, едва только разстегнешь рубашку, не дожидаясь даже, покуда ихъ вставятъ подъ мышку. Бываютъ флегматики, унылые нытики съ очевиднымъ невѣріемъ въ собственныя силы; эти принципіально не идутъ выше 37 ни при какихъ обстоятельствахъ. Бываютъ мрачные пессимисты, врожденные саботажники; эти вообще не показываютъ ничего, что бы съ ними ни дѣлали, и, кажется, если бросить ихъ въ мартенъ, то и тамъ ртутный столбъ не поднялся бы ни на одно дѣленіе вверхъ, потому что они погибаютъ, но не сдаются. Какіе угодно, словомъ, бываютъ, кромѣ такихъ, на которые дѣйствительно можно было бы положиться въ трудную минуту.

А наша *мебель*, напримѣръ? Не говоря уже о томъ, какъ она груба и некрасива и какъ жалокъ ея ассортиментъ — вѣдь покупаешь книжный шкафъ, напримѣръ, и не знаешь даже, донесешь ли его въ цѣлости до дому. Стекла дребезжатъ, крючки еле закрѣплены, карнизы и багетъ держатся на честномъ словѣ. Все сметано на живую нитку, все сдѣлано кое какъ — лишь бы спихнуть съ рукъ. Привезешь, поставишь — дверцы не сходятся, замки не запираются. Ножки кривыя, все перекошено — уродъ какой-то, а не шкафъ!

А наше *платье?* Вѣдь прямо тоска нападаетъ, когда остановишься у витрины какого-нибудь Московшвея — настолько все *однообразно*, такъ удручающе старо и безвкусно. А возьмешь въ руки какой-нибудь пиджакъ или блузу — скроено кое-какъ, петли не додѣланы, пряжки не застегиваются, пуговицы осыпаются — какъ будто на покойника шито, а не на живыхъ людей.

А наша *посуда* — кривыя, кособокія тарелки съ нелѣпыми аляповатыми рисунками, безобразныя двузубыя вилки, ложки, настолько огромныя, что онѣ раздираютъ ротъ? А наши *кнопки* для галошъ, для перчатокъ и платья, которыя либо не застегиваются вовсе, либо, если ужъ застегнутся однажды, то разъ и навсегда, въ мертвую, такъ что приходится отдирать съ мясомъ? А нашитупыя *граммофонныя иголки*, при которыхъ не отличишь баса отъ колоратуры и трамбона отъ флейты, — невыносимымъ хрипомъ сопровождаютъ онѣ каждую пластинку?

Нѣтъ, положительно — каннитферштанъ. Строить *блюминги* и оказываться безпомощными передъ лицомъ галошной *застежки?* Выпускать *электровозы* и не владѣть способомъ, съ помощью котораго оттачиваются *иголки* для патефона? Подниматься на самыя вершины современной технической культуры и быть *въ пляшу у „козявокъ"*, у всѣхъ этихъ *пустяковъ*, которые преслѣдуютъ и жалятъ на каждомъ шагу, какъ назойливые комары? Какъ это возможно? Какъ это возникаетъ и получается, откуда это идетъ?

Нелѣпо, смѣшно было бы говорить, конечно, что мы *не умѣемъ* хорошо дѣлать эти вещи, что, создавъ *блестящую передовую промышленность* въ странѣ, мы не въ состояніи овладѣть техникой зубной щетки, гребешка или дверного французскаго замка. Просто *за большими дѣлами мы позабыли объ этихъ мелочахъ*, не обращаемъ на нихъ вниманія, не задумываемся надъ тѣмъ, какъ *безмѣрно осложняетъ все это нашу жизнь*, какъ засоряетъ нашъ бытъ, сколько создаетъ ненужнаго раздраженія, какъ безтолково и нелѣпо путается подъ ногами на той *большой* дорогѣ, по которой мы идемъ. Вотъ въ чемъ дѣло.

Въ любой другой области хозяйства *качество* всегда стоитъ у насъ на первомъ планѣ — и развѣ придетъ кому-нибудь въ голову дѣлать, напримѣръ, моторы, у которыхъ, едва ихъ запустить, летѣли бы обмотки или кирпичъ, который разсыпался бы подъ ударомъ лопаты, или автомобили, которые, едва выйдя изъ воротъ завода, теряли бы колеса и рули? Но дрянные бытовые предметы выпускаютъ на рынокъ всѣ, кому не лѣнь, и *этотъ сплошной безцеремонный бракъ* почему то считается почти въ порядкѣ вещей. Въ любой другой области мы всегда знаемъ, съ кого спросить за каждую тонну пережженнаго топлива, за каждый килограммъ испорченнаго и растраченнаго матеріала, но за порчу человѣческихъ нервовъ, за пережогъ человѣческой энергіи, за растрату уймы человѣческихъ силъ и времени въ повсѣдневной борьбѣ съ каннитферштанами нашего ширпотреба почему то *не отвѣчаетъ никто*. А между тѣмъ, развѣ живые люди, — это не самое дорогое, чѣмъ мы располагаемъ?

Мы позабыли объ этомъ, и въ обстановкѣ горячей, напряженной и огромной работы, которая кипитъ въ странѣ, всѣ эти „козявки", естественно, ока-

зались отодвинутыми на задній планъ. Но если вчера намъ, дѣйствительно, некогда быть можетъ, было ими заняться, то *сегодня* есть уже достаточно возможностей, чтобы выдвинуть ихъ на авансцену, въ полосу самаго пристальнаго общественнаго вниманія и со всей рѣшимостью и полнотой поставить вопросъ о *нормальномъ качествѣ* вещей, которыя предназначены для *милліоновъ* людей, имѣющихъ право на другое отношеніе къ своимъ нуждамъ и потребностямъ.

Теперь и о прочихъ видахъ строительства. О нихъ пусть скажетъ лишь одинъ номеръ (92, 18.IV) „Ленинградской Правды".

„За два миллиона тонн торфа

Программа текущего года значительно увеличена. Разработки Ленгосторфа должны добыть 1.786 тысяч тонн торфа и досушать остатокъ в 251 тысячу тонн. Но несмотря на то, что сезон должен начаться через несколько дней, многие разработки к нему далеко не готовы. Руководители вместо дела занимаются заседательской суетней. На прорывных участках их не видно. Руководство производится по телефону и выражается главным образом в простом собирании сводок. Пусть не расчитывают работники Назии, что им безнаказанно пройдет недовыполнение добычи, недосушка торфа!

Благодушие проявляют и руководители другой крупной разработки — Синявино. Из 27 тракторов здесь отремонтировано только 17, валкособиратели готовы лишь на 40 проц., ворошилки — на 30 и т. д."

„Все упирается в автомобиль

15 апреля на улицы Ленинграда должны были выйти пять новых бетоно-асфальтосмесительных машин. Их изготовляет завод „Стальмост".

Но сдана только одна машина. Два смесителя не имеют еще элеваторов, огневых коробок и бункера. За две остальные машины еще ни принимались.

Вот картина работы на сборке в бригаде тов. Сабурова.

Из заготовительнаго цеха (зав. Медведев) подана партия деталей №№ 1 и 54. Детали все негодные. Со сборки они возвращаются в кузницу на переделку. Сабуров прямо заявляет:

— Разложу детали на сборке, а они не подходят. Приходится самому делать разметку, наметку, обрезку."

„Хлопок грязнится и портится

(Письмо работника Союзтранса)

Склад № 10 Союзтранса (Расстанная ул. д. № 10) ежедневно принимает на хранение десятки тонн хлопка. Грязнится и портится хлопок на складе. Брезентов нет и валят его как попало на открытую площадку."

„Казусы" на 8-м хлебозаводе

Все показатели 8-го хлебозавода (Косая лин., 26) блещут цифрой 100. В какую графу не взглянешь — везде 100 проц.!

Ознакомившись в заводоуправлении с цифровыми показателями, мы направились в пекарный цех. Приветливо встретил нас начальник цеха т. Калинин. Два пекаря, отодвинув заслонку, вынули из печи лист со свежеиспеченными булками. Вынули и вскрикнули. Булок на листе не оказалось — они так перестоялись в печи, что остался от 200 булок один уголь.

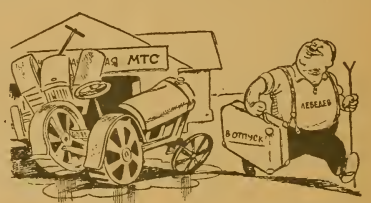
Из основного цеха мы прошли в 54-е отделение этого же завода. Здесь, на наших глазах, случился другой „казус".

Зав. отделением Виноградов одной рукой молниеносно раздавил подползшего к тесту таракана, другой схватил грязную щетку, обмакнул ее в ведро с грязной водой (этой же водой рабочие только что мыли руки) и быстро смочил ею булки, перед тем, как поставить их в печь. Затем Виноградов, чувствуя особое желание помочь рабочим, побежал на другой конец мастерской, схватил огромный ящик с булками и сразмаху бросил его на другой ящик, который был не закрыт и заполнен булками выше краев. 34 килограмма свежих горячих булок Виноградов в несколько секунд превратил всмятку.

Так „ремонтируют" в Чихачеве

В начале февраля директор Чихачевской МТС Лебедев и старший механик Моханкевич на партийном собрааии торжественно заявили, что они полностью закончат ремонт тракторов к 15 февраля. Все возможности для этого имеются — вполне справедливо заявляли они, -- мы получили токарный и сверлоточный станки, электросварочную машину, инструменты и запчасти.

В конце марта, когда выяснилось, что ремонт срывается, директор Лебедев не нашел ничего лучше, как... уехать в отпуск, взвалив всю работу на Моханкевича. Не успел Моханкевич поработать несколько дней, как и он почувствовал срочную необходимость в отдыхе: в первых числах апреля он отбыл в отпуск.



— Прежде всего отремонтируемъ себя!

В результате еще сегодня, когда полевые работы уже начались, 8 тракторов МТС еще не готовы к выходу в поле. Из 19 тракторов, отремонтированных и посланных на участки — два испортились, едва дойдя до колхоза. На адрес МТС недавно прибыли, тракторные запчасти, но выкупить их работники МТС не торопятся.

Лейки, насосы, ведра, ключи — по мнению, руководителей МТС — мелочь. Все тракторы отправлены на участки без этого инвентаря, необходимого для заправки машин.

Качество ремонта в мастерской за последнее время еще более ухудшилось. Большинство прицепных орудий отремонтировано неудовлетворительно. В мастерской царит обезличка, работа оплачивается повременно, без всякой сдельщины.

Н. Калининъ.

Нет заказов

ЧЕМ БУДУТ ЗАНИМАТЬСЯ ДАЛЬШЕ РЕМОНТНЫЕ ЗАВОДЫ?

ВОРОНЕЖ, 5. (Спешной). Три трактороремонтных завода ПЧО: Острогожский, Липецкий и Курский выполнили производственную программу.

Чем дальше будут заниматься заводы? На кажд-

дом из заводов 200-250 рабочих, хорошее оборудование, но... нет заказов. Заводам осталось ремонтировать для резервного фонда по 80—100 тракторных моторов — это всего на 8 - 10 дней работы.

А затем? Даже ближайшие перспективы очень туманны. Через одну—две недели у заводов возникнет вопрос: либо распустить рабочих, либо загрузить себя „хозяйственным способом". Что думает на этот счет Центротрактороремонт?

К. Рудов.

Не лучше и съ земледѣліемъ. И тамъ сплошной „каннитферштанъ„.

Беремъ одинъ лишь номеръ „Соціалистическаго Земледѣлія" (№ 89 10. IV.) органа Наркомзема и процитируемъ лишь заголовки статей, являющихъ собой уже не самокритику, а сплошной вопль:

„В Обшарѣвской МТС извращают сдельщину",
„Кукуруза посѣяна в холодную почву",
„Бракоделы перед судом",
„Лихачи",
„Комсомол Сталинграда организует поход против вредителей",
„Зимний ремонт стал ширмой",
„В Ульяновском районе „замазывают семена",
„Агрономы выпустили из своих рук руководство",
„Преступное головотяпство",
„Вредная путаница с недосевом озимых",
„Нельзя ли без отсебятины",
„Расплата за скверный ремонт",
„Заявление блуждает месяцами",
„Правленцы бездельничают",
„Об обезличке лошадей в Чувашии".
„О дутых векселях и очковтирателях из Новочеркасска",
„Свистопляска поправок",
„На Украине проваливают случную".

Любопытна (въ этомъ же номерѣ) статейка о провалѣ электродоенія (это только въ буржуазныхъ странахъ доятъ коровъ по старому).

Художества „рассеянных" людей

Электродоильные машины без труб и двигателей

Электродойки „Темп" были разосланы НКЗемом через Сельхозснаб еще в сентябре-октябре 1933 г., но без труб и двигателей. Отсюда начались мытарства по разыскиванию недостающих деталей. За трубами мы обращались в Москве в Сельхозснаб и Совхоззапчасть. Говорят, что отослали в Сталинград вместо Саратова. Обращаемся в Сталинград и получаем маловразумительный ответ о том, что нашей зональной станцией занаряжено 1.500 тонн труб.

Что касается моторов, их тоже, вероятно, два месяца придется искать, и вряд ли найдем.

Бабушкина.

Опытная зональная станция мясомолочнаго племеннаго скотоводства им. Энгельса, Ст. Безымянная, АССРНП.

Заканчивая нашъ обзоръ „Соціалистическаго Строительства", мы позволимъ себѣ сдѣлать небольшой выводъ:

Мы видимъ вездѣ нежеланіе работать, „вредительство", съ которыми тщетно словомъ и дѣломъ борется комвласть.

Намъ кажется, что причины этого сплошного „вредительства" кроются не въ лѣни и не въ всеобщей расхлябанности, а въ недовольствѣ, нежеланіи быть рабами, работать на соцхозяина. Въ этихъ настроеніяхъ рождается революціонность, болѣе яркое сопротивленіе власти, о коемъ „Молотъ" (органъ Сѣв. Кав. центра Компартіи) говоритъ:

„Въ истекшемъ году части СКВО прошли большую школу острой классовой борьбы. Территоріальныя части, ихъ парторганизаціи и начальствующій составъ сыграли особенно большую роль въ сломѣ контреволюціоннаго кулацкаго саботажа въ краѣ, оказавъ въ этомъ дѣлѣ большую помощь мѣстнымъ партійнымъ организаціямъ и политотдѣламъ МТС и совхозовъ". („Молотъ" 15. V.).

Изъ доклада Шеболдаева, главы большевиковъ въ казачьихъ краяхъ („Молотъ", 23.I):

„Когда мы заглянули болѣе внимательно, порылись поглубже въ подпольи нашихъ станицъ, то вѣдь мы вскрыли, буквально, цѣлыя контреволюціонныя организаціи, уже оформленныя, уже готовыя къ дѣйствію. Мы вскрыли, буквально, десятки тысячъ организованныхъ контреволюціонеровъ и вредителей, опиравшихся на широкія группы саботажнаго элемента, которыя готовили выступленіе противъ совѣтской власти, путемъ разложенія колхозовъ, путемъ ослабленія нашей политической силы въ деревнѣ, путемъ подготовки къ прямому возстанію".

А. Бр.

На Д. Востокѣ

Интересно отмѣтить, что въ послѣднее время въ части болгарской печати (газ. „Утро" и др.) много пишется о томъ, что Японія готовится къ войнѣ съ СССР и старается ее вызвать.

„Харбинское Время", находящееся подъ вліяніемъ японцевъ, пишетъ какъ разъ обратное. Какъ примѣръ приведемъ выдержку изъ № 120 (8 V).

Возобновившаяся интеноивность военныхъ приготовленій подтверждается

Главныя военныя силы — въ Приморьѣ.

СССР снова раздуваетъ слухи о войнѣ.

По полученнымъ здѣсь свѣдѣніямъ, совѣтское командованіе въ послѣднее время интенсивно концентрируетъ главныя красноармейскія силы въ Приморьѣ подъ тѣмъ предлогомъ, что, якобы, японскія и манчжугискія войска... готовятся къ выступленію противъ СССР.

Красноармейскія части изъ Забайкалья перебрасываются въ Приморье, а изъ европейской Россіи съ конца апрѣля направляются новыя красноармейскія части въ районъ Даурія—Оловянная—Борзя.

Воинскіе эшелоны слѣдуютъ по Сибирской ж. д. съ запада на востокъ одинъ за другимъ и потому движеніе обычныхъ поѣздовъ происходитъ иррегулярно: за послѣднее время на ст. Манчжурія ни разу не пришло сквозныхъ поѣздовъ прямого сообщенія по расписанію.

Столь же лихорадочно, по этимъ свѣдѣніямъ, происходитъ перевозка изъ Европейской Россіи на востокъ массы военныхъ грузовъ, санитарныхъ предметовъ и тому подобныхъ предметовъ военнаго обихода.

Калининъ въ Приморьѣ
Пріѣхалъ во главѣ военной группы „инспекціи" обороны

Корреспондентъ „Юнайтед Пресс" изъ Манчжуріи сообщаетъ:

По полученнымъ здѣсь свѣдѣніямъ предсѣдатель ЦИК'а Михаилъ Калининъ выѣхалъ изъ Хабаровска по Уссурійской ж. д. въ Никольскъ, Владивостокъ и прочіе города краснаго Приморья.

Сообщаютъ, что Калининъ съ группой военныхъ и техническихъ экспертовъ прибылъ 16-го апрѣля въ Хабаровскъ изъ Москвы и устроилъ рядъ важныхъ совѣщаній съ командирами Красной арміи.

Цѣль его поѣздки инспектировать совѣтскія укрѣпленія на Дальнемъ Востокѣ.

Партійная реформа ВКП (б)

Проф. Н. С. Тимашевъ

(Продолженіе)

Политотдѣлы работаютъ на правахъ соотвѣтствующихъ производственныхъ партійныхъ комитетовъ и руководятся непосредственно ЦК ВКП черезъ производственно- отраслевые отдѣлы ЦК или черезъ спеціально организуемые политуправленія и политсектора."

Статья эта, какъ видно, выдержана въ общей формѣ: на какихъ именно участкахъ соціалистическаго строительства надлежитъ быть политотдѣламъ, въ текстѣ ея не выражено. Это какъ будто свидѣтельствуетъ о томъ, что власть считается съ возможностью появленія новыхъ „отстающихъ участковъ", на которые придется распространить возрожденную отраслевую структуру, въ связи съ этимъ, въ ст. 19 устава (ст. 13 устава 1925 г.), излагающую основной структурный принципъ, введено дополненіе, гласящее такъ:

„И организація, обслуживающая цѣлую отрасль производства или управленія, считается высшей по отношенію ко всѣмъ организаціямъ, обслуживающимъ части данной отрасли."

Намъ придется еще въ другихъ связяхъ вернуться къ возникновенію политотдѣловъ и объединяющихъ ихъ секторовъ и управленій: въ этой реформѣ сказывается усиленіе начальственнаго принципа въ строеніи партіи и проступаетъ новый этапъ въ сліяніи партійнаго аппарата съ совѣтскимъ.

3. Іерархіи партійныхъ организацій.

Отступленіе въ пользу отраслеваго принципа значительно, но все же покрываетъ лишь меньшинство случаевъ, большинство коммунистовъ попрежнему состоитъ въ организаціяхъ, построенныхъ по территоріальному принципу.

Но, если основной принципъ нензмѣненъ, то проведеніе его на практикѣ даетъ начало постояннымъ колебаніямъ, въ связи съ вѣчными измѣненіями въ схемѣ административнаго дѣленія страны. Въ настоящее время это дѣленіе въ достаточной мѣрѣ хаотично и новый уставъ только потому не отражаетъ этого хаоса, что кое о чемъ умалчиваетъ.

Уставъ 1922 года былъ изданъ въ такое время, когда еще не было СССР, а территоріи РСФСР дѣлилась, по старому, на губерніи и уѣзды. Отсюда простота тогдашнихъ постановленій: подъ центральной организаціей стоятъ губернскія, подъ каждой изъ губернскихъ — уѣздныя, подъ уѣздными — волостныя. Городскихъ оргинизацій этотъ уставъ, въ противоположность уставу 1920 года, не зналъ, но допускалъ въ крупныхъ районныя организаціи, прямо подчиненныя губернскимъ. Подчиненіе „національныхъ партій" въ „союзныхъ республикахъ" московскому ЦК основывалось не на уставѣ, а на особой резолюціи 8-го партійнаго стѣзда.

Изданіе устава 1925 года пришлось на періодъ времени, когда въ полномъ ходу было, т. наз. „районированіе", т. е. административная реформа. Въ однихъ мѣстахъ оно уже было проведено, и территорія дѣлилась на области, округа и районы, въ другихъ продолжало существовать старое административное дѣленіе. Поэтому уставъ получилъ сложную фактуру: онъ имѣлъ особые раздѣлы о губернскихъ и уѣздныхъ, но также областныхъ и окружныхъ организаціяхъ, а раздѣлъ о волостныхъ организаціяхъ былъ отяжеленъ включеніемъ во всѣхъ случаяхъ, въ скобкахъ, слова „районъ" послѣ слова „волость". Вопросъ о томъ, какія звенья новой организаціи отвѣчаютъ звеньямъ старой, былъ однимъ изъ предметовъ споровъ на съѣздѣ. Возникновеніе въ 1923 году СССР позволило, съ другой стороны, оформить положеніе „національныхъ" партій: въ уставъ была включена новая статья, прямо устанавливавшая, что ЦК „національныхъ" партій подчинены московскому ЦК на правахъ областныхъ комитетовъ.

Послѣ утвержденія устава 1925 года, въ административномъ строеніи СССР произошли слѣдующія измѣненія. Къ 1-му октября 1929 года было завершено районированіе, тѣмъ самымъ раздѣлы устава о губернскихъ и уѣздныхъ организаціяхъ потеряли силу. Но реформа въ первоначально замышленномъ видѣ просуществовала только годъ: къ 1-му октября 1930 года было повсемѣстно выполнено постановленіе 16-го партійнаго съѣзда о ликвидаціи округовъ, одновременно были возстановлены городскіе комитеты. Партійная схема получила снова простое выраженіе: центръ — національная партія или областная организація — районная или городская организація — ячейка. Къ такой структурѣ приноровленъ и уставъ 1934 года, только ячейки переименованы въ немъ въ „первичныя организаціи".

Однако, ко времени изданія новаго устава, успѣли накопиться новыя осложненія. Въ нѣкоторыхъ національныхъ республикахъ, а именно украинской и казакской (бывшей киргизской), пришлось учредить области, т. к. ихъ территоріи оказались слишкомъ велики. Въ новыхъ областяхъ возникли областныя организаціи и областные комитеты. Но украинская республика сохранила свой ЦК, дѣйствующій на правахъ областного комитета партіи, в казакская республика имѣла свой областной комитетъ. Получилось наслоеніе комитетовъ, при чемъ для комитетовъ 2-го ранга въ уставѣ не оказалось подходящихъ постановленій. Подобныя же затрудненія возникли, когда нѣкоторыя національныя республики (нѣмцы Поволжья, чувашская, дагестанская, бурято-монгольская) стали вводить-

ся въ составъ областей или краевъ, и когда Дальне-Восточный край былъ раздѣленъ на области (тогда какъ нормально область почитается равноцѣнной краю). Этимъ случаямъ посвящена статья 43 новаго устава, въ которой говорится, что партійныя организаціи національныхъ и другихъ областей и автономныхъ республикъ, входящихъ въ составъ краевъ и республикъ, работаютъ подъ руководствомъ краевыхъ комитетовъ — ЦК нац. коммунистическ. партій и въ своей внутренней жизни руководствуются положеніями, изложенными въ уставѣ партіи о краевыхъ, областныхъ и республиканскихъ организаціяхъ.

Какъ видно, по существу, статья даетъ очень мало, въ сущности, только само собой разумѣющееся указаніе, что областныя организаціи 2-го ранга работаютъ подъ руководствомъ организаціи 1-го ранга или приравненныхъ къ нимъ. Въ общей партійной схемѣ, какъ она сложилась послѣ 1 октября 1930 г., эти организаціи, въ сущности, остаются безъ мѣста.

Новый уставъ оставляетъ безъ вниманія структурныя особенности Закавказья и Средней Азіи. Въ Закавказьѣ имѣются: центральные комитеты національныхъ партій—грузинской, армянской и азербейджанской, надъ ними Закавказскій краевой комитетъ партіи, въ Средней Азіи — центральные комитеты національныхъ партій—узбекской, туркменской и таджикской и, надъ ними, Среднеазіатское бюро московскаго ЦК. По существу Закавказскій комитетъ и среднеазіатское бюро соотвѣтствуютъ нормальнымъ областнымъ организаціямъ, а центральные комитеты отдѣльныхъ республикъ — областнымъ организаціямъ 2-го ранга, о которыхъ говоритъ ст. 43 новаго устава. Но въ новомъ уставѣ нѣтъ болѣе легальной базы для такихъ выводовъ, какая была въ уст. 1922 г., гдѣ въ ст. 34 предусматривалось образованіе областныхъ бюро, назначаемыхъ ЦК партіи.

4. Ростъ начальственнаго принципа.

Отъ внѣшняго обратимся къ внутреннему строенію партіи. Формально въ новомъ уставѣ, какъ и въ предыдущихъ, сохраненъ, въ качествѣ основного принципъ „демократическаго централизма“ (Ст. 18), о которомъ было столько страстныхъ рѣчей на 10-мъ съѣздѣ. Но впервые это понятіе опредѣлено въ новыхъ пунктахъ той же статьи, которые опредѣляютъ демократическій централизмъ, какъ: а) выборность всѣхъ руководящихъ органовъ партіи сверху до низу, б) періодическую отчетность партійныхъ органовъ передъ своими партійнымъ организаціями, в) строгую партійную дисциплину и подчиненіе меньшинства большинству и г) безусловную обязательность рѣшеній высшихъ органовъ для низшихъ и для всѣхъ членовъ партіи.

Характерно не то, что въ этихъ пунктахъ сказано, а то, о чемъ умолчано: о *свободномъ* характерѣ выборовъ и о правѣ *свободнаго предварительнаго обсужденія* вопросовъ, что признавалось болѣе ранними толкованіями.

Это послѣднее право не только не предоставлено, но даже нарочито ограничено. Въ уставъ введена новая ст. 57, которая читается такъ:

„И свободное и дѣловое обсужденіе вопросовъ партійной политики въ отдѣльныхъ организаціяхъ или въ партіи въ цѣломъ является неотъемлемымъ правомъ каждого члена партіи, вытекающимъ изъ внутрипартійной демократіи. Только на основѣ внутрипартійной демократіи можетъ быть развернута большевистская самокритика и укрѣплена партійная дисциплина, которая должна быть сознательной, а не механической.

Но широкая дискуссія, особенно дискуссія всесоюзнаго масштаба по вопросамъ партійной политики, должна быть организована такъ, чтобы она не могла привести къ попыткамъ незначительнаго меньшинства навязать свою волю громадному большинству партіи или къ попыткамъ образованія фракціонныхъ группировокъ, ломающихъ единство партіи, къ попыткамъ раскола, могущимъ поколебать силу и стойкость диктатуры пролетаріата на радость врагамъ рабочаго класса. Поэтому широкая дискуссія всесоюзнаго масштаба можетъ быть признана необходимой лишь въ томъ случаѣ, если: а) эта необходимость признается, по крайней мѣрѣ, нѣсколькими мѣстными парторганизаціями областного или республиканскаго масштаба; б) если внутри ЦК нѣтъ налицо твердаго большинства въ важнѣйшихъ вопросахъ партійной политики; в) если, несмотря на наличіе твердаго большинства въ ЦК, стоящаго на опредѣленной точкѣ зрѣнія, ЦК все же считаетъ необходимымъ провѣрить правильность своей политики дискуссіонаго обсужденія въ партіи. Только при исполненіи этихъ условій можно гарантировать партію отъ злоупотребленій внутрипартійной демократіей со стороны антипартійныхъ элементовъ, только при этихъ условіяхъ можно расчитывать на то, что внутрипартійная демократія пойдетъ на пользу дѣлу и не будетъ использована во вредъ партіи и рабочему классу“.

Въ отличіе отъ другихъ, въ этой статьѣ заключена не только законодательная норма, но и мотивировка къ ней. Можно думать, что въ уставъ инкорпорировано какое то негласное постановленіе ЦК, принятое, можетъ быть, не передъ 17-мъ, а еще передъ 16-мъ съѣздомъ партіи. Ибо и тогда дискуссія была очень куцой, въ противоположность болѣе раннимъ съѣздамъ, передъ которыми публично перемывалось все грязное бѣлье партіи.

Въ сущности, по новому тексту дискуссія перестала быть свободнымъ правомъ членовъ партіи, она допускается только, когда это угодно партійному начальству. Начальственный принципъ, какъ видимъ, оттѣсняетъ на задній планъ „партійную демократію“, обращаетъ въ фикцію все еще провозглашаемый принципъ „демократическаго централизма“.

Другимъ проявленіемъ той же тенденціи является мѣра, которая продолжаетъ тенденцію всѣхъ партійныхъ уставовъ и мѣропріятій, принимавшихся между ними сепаратными постановленіями: *разрѣженіе сроковъ созыва „широкихъ“ партійныхъ органовъ* — съѣздовъ, конференцій и пленумовъ партійныхъ комитетовъ, тѣмъ самымъ усиливается роль болѣе тѣсныхъ, постоянныхъ, болѣе сросшихся съ самой головкой органовъ—малыхъ комитетовъ и секретарей на мѣстахъ, бюро и генеральнаго секретаріата въ центрѣ. Въ силу новой ст. 27, всесоюзные съѣзды будутъ созываться разъ въ три года, тогда какъ (по уставу 1922 г., ст. 21) имъ полагалось быть ежегодно. Пленумъ ЦК будетъ впредь собираться разъ въ четыре мѣсяца (ст. 31), тогда какъ по старому уставу (ст. 25, ч. 2-я) это должно было происходить разъ въ два мѣсяца.

Областныя и приравненныя къ нимъ конференціи партіи будутъ собираться разъ въ полтора года (ст. 39), тогда какъ до сихъ поръ полагался годовой срокъ (ст. 35 уст. 1922 г.). Этотъ пунктъ одинъ изъ немногихъ, по которымъ, вышедшій со съѣзда текстъ отличается отъ текста, опубликованнаго въ видѣ приложенія къ тезисамъ Кагановича, гдѣ сохранялся годовой срокъ. Пленумы областныхъ и приравненныхъ комитетовъ (ст. 42) будутъ имѣть мѣсто разъ въ три мѣсяца, вмѣсто раза въ два мѣсяца по старому уставу (ст. 36, ч. 3-я). Въ городахъ и районахъ конфѐренц

ціи будутъ созываться разъ въ годъ (ст. 45), тогда какъ до сихъ поръ имъ полагалось быть разъ въ три мѣсяца (прим. къ ст. 52 устава 1925 г.). Все это свидѣтельствуетъ о *замедленіи темпа внутренней партійной жизни*, объ отмираніи даже слѣдовъ партійной демократіи.

Проявляющаяся въ такихъ постановленіяхъ тенденція, какъ уже сказано, принадлежитъ къ числу наиболѣе прочныхъ въ исторіи партіи. Такъ, при замѣнѣ устава 1922 года, уставомъ 1925 года, было постановлено, что областные и губернскія конференціи будутъ созываться только 1 разъ въ годъ вмѣсто 2, а пленумъ областныхъ комитетовъ—только 1 разъ въ 2 мѣсяца, вмѣсто раза въ мѣсяцъ. Срокъ, на который избираются волостные комитеты и бюро ячеекъ, былъ повышенъ съ 3 до 6 мѣсяцевъ.

Уставъ 1922 года, въ свою очередь, удлинилъ сроки между сессіями партійныхъ органовъ, установленные его предшественникомъ: въ ранніе годы коммунистическаго владычества областные комитеты собирались 2 раза въ мѣсяцъ, губернскія конференціи — разъ въ 3 мѣсяца, а бюро ячеекъ переизбирались каждый мѣсяцъ.

Пожалуй, еще рѣзче проступаетъ замедленіе темпа партійной жизни въ *молчаливомъ упраздненіи* новымъ уставомъ одного учрежденія, сопутствовавшаго коммунистической партіи на протяженіи всей ея исторіи: въ новомъ уставѣ нѣтъ ни слова о *всесоюзной партійной конференціи*. Такимъ конференціямъ, на которыя вызывались представители мѣстныхъ комитетовъ (въ противоположность съѣздамъ, на которые собираются представители, избираемые мѣстными конференціями партіи) еще въ силу устава 1925 года (ст. 27) полагалось бывать ежегодно, а по болѣе раннимъ уставамъ и много чаще. Въ виду молчанія устава, въ его новой редакціи, 17-я партійная конференція, состоявшаяся въ январѣ—февралѣ 1932 года, оказалась послѣдней въ цѣпи.

Въ статьяхъ, посвященныхъ мѣстному аппарату партіи, тенденція къ усиленію начальственнаго принципа, нашла дальнѣйшее выраженіе въ характерной прибавкѣ къ ст. 20. Статья эта, преемственно переходящая изъ устава въ уставъ, оговариваетъ *автономію мѣстныхъ организацій* въ рѣшеніи мѣстныхъ вопросовъ. Эта автономія уже давно превратилась въ фикцію, но теперь это прямо признано, такъ какъ къ статьѣ сдѣлана такая добавка: „поскольку эти рѣшенія не противорѣчатъ рѣшеніямъ партіи".

Въ той же связи слѣдуетъ упомянуть о *сокращеніи аппарата мѣстныхъ организацій*. Характерно то, что произошло съ областными и приравненными комитетами. Старый уставъ (ст. 36, ч. I-я) указывалъ, что они выбираютъ бюро въ составѣ *не менѣе* 5 членовъ, новый уставъ (ст. 40) содержитъ предписаніе, чтобы въ этихъ бюро было *не болѣе* 11 членовъ, въ томъ числѣ двухъ секретарей, тогда какъ нѣкоторые ЦК національныхъ партій, въ особенности украинскій, имѣли бюро и секретаріаты, численностью не уступавшіе одноименнымъ московскимъ.

Въ тезисахъ по организаціонному вопросу изъ вновь установленной нормы допущено исключеніе для московскаго и ленинградскаго областныхъ комитетовъ. По всей линіи *повышенъ стажъ*, требующійся отъ секретарей, этихъ подлинныхъ представителей генеральнаго секретаря и „краснаго вождя" на мѣстахъ. Областной секретарь долженъ теперь обладать 12-лѣтнимъ стажемъ (ст. 40), городской — 10-лѣтнимъ, районный—7-лѣтнимъ, низовой — 3-лѣтнимъ (ст. 51, ч. 4).

Въ прежнемъ уставѣ всѣ эти стажи были ниже. Повышенъ и стажъ для начальниковъ политотдѣловъ красноармейскихъ организацій (ст. 53). Болѣе старые члены партіи, прошедшіе черезъ многократныя чистки, естественно, почитаются верхушкой болѣе надежными, и потому то она и выдвигаетъ ихъ на подлинные командные посты.

Поскольку дѣло идетъ о рядовыхъ членахъ партіи, авторитарная тенденція выразилась въ усиленіи постановленій о дисциплинѣ и во введеніи въ уставъ правилъ о листкѣ, которыхъ раньше въ немъ не было.

О *дисциплинѣ* теперь говорится не только въ ст. 1 устава, но и во введеніи къ нему, которое заканчивается такъ:

„Партія является единой боевой организаціей, связанной сознательной желѣзной пролетарской дисциплиной. Партія сильна своей сплоченностью, единствомъ воли и единствомъ дѣйствій не совмѣстимыхъ съ отступленіемъ отъ программы, нарушеніемъ партійной дисциплины и съ фракціонными группировками внутри партіи.

Партія требуетъ отъ своихъ членовъ активной и самоотверженной работы по осуществленію программы и устава партіи, выполненію всѣхъ рѣшеній партіи и ея органовъ, обезпеченію единства рядовъ партіи и укрѣпленію братскихъ, интернаціональныхъ отношеній какъ между трудящимися національностей СССР, такъ и съ пролетаріями всѣхъ странъ міра".

Самое содержаніе постановленій о дисциплинѣ почти не измѣнено, потому что тутъ уже давно было сдѣлано все возможное. Все же стоитъ отмѣтить двѣ характерныя подробности. Во-первыхъ, введена ст. 60, возлагающая на членовъ партіи *обязанность правдиво отвѣчать на вопросы комиссіи партійнаго контроля*, подъ страхомъ немедленнаго исключенія изъ партіи, при этомъ, конечно, не сказано, кто будетъ оцѣнивать правдивость отвѣтовъ. Во-вторыхъ, исключенъ заключавшійся ранѣе въ уставѣ (ст. 84) запретъ *штрафного перевода членовъ партіи* въ кандидаты, что было противоуставно допущено постановленіями ЦК партіи, организовавшими послѣднюю чистку.

Что касается чистки, то ей посвящена новая ст. 9 устава, которая, по существу, ничего новаго не даетъ, а только кодифицируетъ постановленіе ЦК и ВКП отъ 28 апрѣля 1933 г., читается она такъ: періодическими рѣшеніями ЦК ВКП проводятся чистки для систематическаго очищенія партіи отъ:

классово-чуждыхъ и враждебныхъ элементовъ,

двурушниковъ, обманывающихъ партію и скрывающихъ отъ нея свои дѣйствительные взгляды и срывающихъ политику партіи,

открытыхъ и скрытыхъ нарушителей желѣзной дисциплины партіи и государства,

перерожденцевъ, срастающихся съ буржуазными элементами,

карьеристовъ, шкурниковъ и обюрократившихся элементовъ,

морально разложившихся, роняющихъ своимъ неблаговиднымъ поведеніемъ достоинство партіи, пачкающихъ знамя партіи,

пассивныхъ, не выполняющихъ обязанностей членовъ партіи и не усвоившихъ программы, уставъ и важнѣйшихъ рѣшеній партіи.

Характерно, однако, что чистка изъ чрезвычайнаго института, какимъ она была до послѣдняго времени, превращена въ нормальный.

Наконецъ, въ этой связи слѣдуетъ вернуться къ сказанному раньше о политотдѣлахъ. Въ новыхъ политотдѣлахъ, какъ и раньше въ политотдѣлахъ при Красной Арміи, начальственный принципъ совершенно

оголенъ: въ то время, какъ въ территоріальныхъ организаціяхъ имѣются секретари, формально избираемые партійными комитетами, т. е. представителями партійной массы, въ политотдѣлахъ нѣтъ никакихъ конференцій и никакихъ выборовъ, и вмѣсто секретарей имѣются начальники, назначаемые сверху (въ новыхъ политотдѣлахъ — непосредственно ЦК.).

Выборы, конечно, фиктивны и въ территоріальныхъ организаціяхъ, и секретари ихъ на самомъ дѣлѣ назначаются сверху. Но въ новыхъ отраслевыхъ организаціяхъ начальственный принципъ болѣе не скрывается, а проводится открыто. Всѣ вообще случаи усиленія начальственнаго принципа, выше разсмотрѣнные, являются одновременно новыми проявленіями отмѣченной выше основной тенденціи новаго устава къ „реализму", къ отказу отъ фиктивныхъ формъ въ пользу открытаго признанья дѣйствительно сложившихся.

Возстаніе соціалистовъ въ Вѣнѣ

ставшихъ. Тамъ они ожидали помощи отъ чешскихъ с. д.

Вышедшія въ свѣтъ брошюры главарей австрійскихъ с.-р.: Э. Франделя и Отто Бауэра (вождя с.-д.) позволяютъ всесторонне разобрать поучительную весьма борьбу правительства съ возставшими.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1934 г. въ Австріи (гл. образомъ въ Вѣнѣ) произошло вооруженное возстаніе соціалистовъ. Это возстаніе такъ же, какъ и методы подавленія его, представляетъ чрезвычайный интересъ въ наше время, когда перенесеніе рѣшенія вопросовъ на улицу становится все чаще и чаще.

Политическая конъюнктура передъ возстаніемъ

Еще съ момента образованія Австрійской республики соціалъ-демократы въ Австріи являлись носителями и проповѣдниками большевицкихъ теорій. Ихъ конечной цѣлью былъ лозунгъ „диктатура пролетаріата". Въ 1919 г. с.-д. создали боевыя дружины „Шутцбундъ". Созданіе боевой силы, направленной противъ существующаго строя, вызвало тревогу въ національныхъ кругахъ. Князь Штарембергъ въ 1924 г. создалъ въ Верхней Австріи дружины „Хаймвера", опирающіяся на крестьянскія массы. Въ 1930 г. „Хаймверъ" внушительная сила съ программой фашистскаго характера. Въ мартѣ 1933 года канцлеръ Дольфусъ, опираясь на національные круги населенія, распустилъ „Шутцбундъ", который, однако, ушелъ въ подполье, продолжая свое существованіе подъ прикрытіемъ легально существовавшаго с.-д. партійнаго аппарата. „Шутцбундъ" дихорадочно готовится къ вооруженному выступленію, вербуетъ новыхъ членовъ, запасается оружіемъ и т. д. Дѣйствія правительства неизмѣнно парировались сопротивленіемъ муниципальныхъ управленій, сплошь находившихся въ рукахъ с.-д. С.-демократы, имѣя въ городской думѣ г. Вѣны подавляющееся большинство и располагая громадными денежными средствами города, строятъ громадные дома-жилища для рабочихъ. Во время боевъ сказалась истинная природа этихъ „общежитій": дома сказались фортами, расположенными на важныхъ стратегическихъ пунктахъ.

Два слова для поясненія стратегическаго использованія домовъ-общежитій:

1. Центръ Вѣны, гдѣ находятся всѣ правительственныя зданія, окруженъ съ сѣвера дунайскимъ каналомъ, къ которому примыкаетъ широкая улица „Рингъ" (кольцо).

2. Отъ центра радіусами идутъ главныя улицы и приблизительно на разстояніи 3-4 клм. Вѣну окружаетъ широкая ул. „Гюртель" (поясъ). Жители района между кольцомъ и поясомъ — мелкая буржуазія и интеллигенція.

3. За поясомъ начинаются рабочіе районы.

4. На поясѣ Гор. Дуыа (с.-д.) настроила дома-общежитія (крѣпости), которые доминировали надъ всѣми подходами къ гл. улицамъ, ведущимъ къ центру и надъ вокзалами, расположенными на линіи пояса.

Въ соціалистической и демократической печати усиленно пытаются доказать, что Дольфусъ спровоцировалъ возстаніе, явившееся вынужденнымъ актомъ отвѣта со стороны „неорганизованнаго пролетаріата". Это совершенно невѣрно. Сами с. д. признаются въ подготовкѣ возстанія, скорбя лишь о его неудачѣ. Э. Франдель въ брошюрѣ — „Гражданская война въ Австріи" пишетъ, что „оборонительная идеологія Шутцбунда была причиной пораженія австрійскихъ рабочихъ. Они ограничивались обороной своихъ районовъ, между тѣмъ какъ энергичное наступленіе изъ Вѣнскихъ рабочихъ районовъ на городской центръ обезпечило бы побѣду." Глава австрійскихъ с. д. Отто Бауэръ, возражая Франделю, поясняетъ иначе причины пораженія. Онъ пишетъ, что „сборъ шутцбундлеровъ потребовалъ больше времени, чѣмъ вызовъ отряда войскъ и полиціи". Онъ жалуется на отсутствіе артиллеріи у с. д. и, гл. обр., на то, что „когда шутцбундлеры вели бой, весьма значительная часть пролетаріата оставалась пассивной". Это интересное признаніе вождя австрійскихъ с. д. даетъ намъ право отвергнуть и версію о возстаніи, какъ актѣ отчаянія со стороны рабочихъ массъ. Рабочія массы въ большинствѣ были нейтральны. Сражался „шутцбундъ", готовившійся къ возстанію, видѣвшій въ немъ цѣль своего существованія и допустившій ошибку лишь въ одномъ — въ разсчетѣ на сочувствіе рабочихъ массъ (активное).

Возстаніе

11 февраля былъ подслушанъ подозрительный разговоръ по телефону между б. начальникомъ вѣнскаго Шуцбунда и главаремъ соціалистическихъ дружинъ г. Линца. 12 февраля въ Линцѣ при производствѣ обыска въ помѣщеніи с. д. полиціи было оказано вооруженное сопротивленіе. Послѣ занятія помѣщенія полиціей туда пришла телеграмма, вызвавшая вниманіе, благодаря своей подозрительности, членовъ Хаймвера, которые донесли о ней въ Вѣну майору Фей — Вице-Канцлеру. Возстаніе въ Вѣнѣ началось 12 фев. въ 11 час. 47 мин. Сигналомъ послужила остановка трамвая. Бывшая на-чеку власть черезъ 5 мин. объявила военное положеніе и полиція, при поддержкѣ войскъ и Хаймвера, приступила къ занятію линіи Гюртеля (пояса) и къ производству обысковъ въ домахъ-фортахъ. Благодаря этой быстротѣ, Шутцбундъ не могъ прорваться въ центръ города и бои велись только на линіи Гюртеля. Одновременно съ началомъ борьбы противъ возставшихъ правительство распустило с. д. партію и арестовало ея главныхъ вождей, собравшихся въ зданіи Городской Думы. Лишь два изъ нихъ Дейчъ и Отто Бауэръ пробрались въ рабочіе районы, и послѣ проигрыша дѣла бѣжали въ Чехію. Стратегическія директивы, данныя Шутцбунду, были слѣдующія — „держать во что бы то ни стало въ своихъ рукахъ ЮЗ районъ, рабочимъ южнаго и ЮЗ района перебраться за Дунай; одновременно рабочимъ, живущимъ въ домѣ Карла Маркса (одна изъ цитаделей) отвлекать силы полиціи." ЮЗ Вѣны необходимъ, т. к. тамъ продовольственные склады, электрическая и газовая станціи; и связь — помощь изъ Винернейштадтъ (рабочій центръ Вѣны) тамъ организовывалась и посылалась за Дунай, въ Флорисдорфъ. Флорисдорфъ былъ основной базой, которая соединялась съ Вѣной мостами, находившимися въ рукахъ воз-

Оттуда же многіе бѣжали послѣ провала возстанія въ Чехію (до границы 40 клм.) Вся борьба дѣлится на этапы: 1. 12-го февраля правительство овладѣваетъ линіей пояса и электрической ст. Когда въ 10 ч веч. возобновилось электрическое освѣщеніе, это сильно подняло настроеніе въ центрѣ города и показало возставшимъ, что они наканунѣ проигрыша. Телеграфъ и телефонъ были въ рукахъ правительства. 2. Въ ночь на 13 е очищены зданія с. д. въ Ю. и ЮЗ. линіи. Ночь съ 12 на 13-е, 13 и ночь съ 13 на 14-е были посвящены овладѣнію главнаго форта — дома Карла Маркса (зданіе длиной въ 1 клм. Въ этомъ домѣ были даже подземные ходы, по которымъ возставшіе скрывались при занятіи дома). 3. Къ вечеру 4-го сломлено возстаніе въ Ю. районѣ и борьба переносится на Дунай. 4. На 15-е артиллерійская подготовка къ переходу черезъ Дунай и предложеніе Дольфуса по радіо къ возставшимъ сдаться (съ обѣщаніемъ прощенія). 5. 15-го утромъ въ задунайскомъ районѣ былъ поднятъ бѣлый флагъ.

Возстанія въ большей или меньшей силѣ произошли еще въ Линцѣ Штейерѣ, Брукенамуръ, Эгенбергѣ, Градѣ, Капфенбергѣ, Юденбургѣ, Нейкирхенѣ, Трайзенталѣ, Верглѣ и Херингѣ. На всѣхъ этихъ вспышкахъ мы останавливаться не будемъ. Мы постараемся сдѣлать возможный разборъ самаго крупнаго — Вѣнскаго возстанія.

РАЗБОРЪ ВОЗСТАНІЯ ВЪ ВѢНѢ

Остановимся на главныхъ причинахъ провала возстанія и выведемъ изъ 4-дневной уличной борьбы правительства съ возставшими интересныя для насъ заключенія. Отмѣтимъ:

1. — Быстрый захватъ правительствомъ инициативы въ свои руки. Правительство сразу приняло самыя рѣшительныя мѣры, объявивъ моментально военное положеніе, арестовавъ вожаковъ с. д. и пославъ полицію, войска и Хаймверъ для занятія рабочихъ районовъ съ ихъ домами-крѣпостями. Рѣшительность правительства подѣйствовала на колеблющіяся массы рабочихъ. Они не примкнули къ возстанію, обрекши тѣмъ самымъ съ самаго начала его на умираніе.

2. — Главныя артеріи: электрическая и газовая ст., водоснабженіе, почта, телеграфъ и телефонъ, жел. дороги продолжали нормальную работу. Рабочіе остались на мѣстахъ, чему въ сильной степени способствовала рѣшительность правительства. (упомянутая въ п. 1.). О. Бауэръ пишетъ: „Всеобщая стачка удалась невполнѣ . . . Они (жел. дорожники) не бросили работу, когда пушки стали громить муниципальныя зданія. А это крайне затруднило распространеніе всеобщей стачки. Прежде именно остановка ж. дорогъ всегда служила въ Австріи сигналомъ къ борьбѣ для всѣхъ другихъ рабочихъ."

3. — Связь была прекрасно налажена у правительства и являлась слабымъ мѣстомъ возставшихъ. Отто Бауэръ пишетъ: „Многія отдаленныя мѣстности узнали поэтому (т. к. ж. дорога была въ рукахъ правительства, телеграфъ и телефонъ тоже) о началѣ стачки лишь съ большимъ запозданіемъ, а о причинахъ и поводахъ, вызвавшихъ ее, и вовсе ничего не узнали. Вслѣдствіе этого цѣлыя области вовсе не приняли участія въ движеніи.

4. — Пропаганда была могучимъ средствомъ борьбы въ рукахъ правительства. Предоставимъ опять слово О. Бауэру. Онъ пишетъ: „Къ великому вреду для движенія, имѣли возможность выходить въ дни стачки буржуазныя газеты.

„Съ первой же минуты радіо (правительственное) стало опубликовывать лживыя сообщенія о побѣдахъ правительства, о пораженіяхъ Шутцбунда, о разгромѣ возстанія. Это дѣйствовало весьма сильно. Цѣлыя области, впервые изъ радіо узнавшія о событіяхъ, считали возстаніе разгромленнымъ и не присоединились къ нему. Другой ложью, которую распространяло радіо и листки, разбрасывавшіеся съ аэропланоѣъ, было увѣреніе повстанцевъ, что ихъ вожди еще до боя или въ самомъ началѣ его бѣжали и бросили рабочихъ на баррикадахъ на произволъ судьбы."

5. — Развѣдка у правительства была поставлена превосходно. Наличіе хорошей развѣдывательной службы, соотвѣтствовавшей обстановкѣ, дало возможность пр-ву быть въ курсѣ дѣлъ у возставшихъ и наносить имъ удары въ наиболѣе чувствительные мѣста. Однимъ изъ такихъ блестящихъ ударовъ была атака района, гдѣ находилась главная квартира возставшихъ, съ одновременной блокадой этого района, что дало возможность захватить въ свои руки возглавленіе возстанія. О. Бауэръ пишетъ: „Районъ въ которомъ была расположена его квартира (центральнаго командованія), попалъ вскорѣ въ руки правительственной арміи, и, вслѣдствіе организованнаго ею военнаго загражденія, уже со второго дня сообщеніе между квартирой центральнаго командованія и группами, сражавшимися въ другихъ районахъ, оказалось прерваннымъ: они были предоставлены своимъ собственнымъ силамъ."

Остановимся еще на нѣкоторыхъ замѣчаніяхъ О. Бауэра по поводу причинъ неудачи возстанія, замѣчаніяхъ, имѣющихъ отношеніе, главнымъ образомъ, въ сторону возставшихъ: 1. — О. Бауэръ жалуется на неравенство вооруженія, отмѣчая, что у возставшихъ не было артиллеріи. 2. — Отмѣчаетъ превосходство врага въ отношеніи командованія. „Офицеровъ у Шутцбунда не было. Старые колоновожатые и фельдфебеля военнаго времени, которые должны были командовать отрядами Шутцбунда, были арестованы до начала боя". 3. — Говоритъ о медленности сбора шутцбундлеровъ: „Сборъ шутцбундлеровъ потребовалъ больше времени, чѣмъ вызовъ готовыхъ отрядовъ войскъ и полиціи." 4. — Главную причину пораженія онъ видитъ въ равнодушіи массъ: „Когда шутцбундлеры вели бой, весьма значительная часть пролетаріата оставалась пассивной."

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Резюмируемъ идеальныя дѣйствія правительства въ смыслѣ подавленія возстанія крайнихъ элементовъ въ государствѣ. Мы нарочно вводимъ терминъ — „крайніе элементы", ибо с. д. въ Австіи медленно, но упорно осуществляли программу компласти (вплоть до вооруженнаго возстанія во имя диктатуры пролетаріата).

1. — Правительство рѣшительными дѣйствіями захватываетъ главарей возстанія. Своей рѣшительностью демонализуетъ возставшихъ, и нейтральныя рабочія массы отталкиваетъ этимъ отъ возставшихъ.

2. — Въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ возставшихъ пользуется не только полиціей и войсками, но и національными организаціями (Хаймверъ).

3. — Дѣйствія противъ возставшихъ носятъ ярко рѣшительный характеръ и ведутся не кустарными способами и не уговаривнніемъ, а по всѣмъ правиламъ стратегіи и тактики.

4. — Возставшіе районы, какъ зараженные, изолируются отъ здоровыхъ.

5. — Связь и самая широкая пропаганда и освѣщеніе событій въ здоровыхъ районахъ производятся всѣми возможными способами (телеграфъ, радіо, аэропланы и т.д.).

А. Браунеръ

РАСПОРЯЖЕНІЕ

Генералъ-Лейтенанта Витковскаго.

г. Парижъ. 22 мая 1934 г.

3.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ въ списки Марковскаго пѣхотнаго полка Поручикъ Авдаковъ.

Справка: Надпись Ген.-маіора Пешни отъ 8 апрѣля с. г.

4.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ изъ списковъ частей I-го Армейскаго Корпуса нижеслѣдующіе чины:

1.	Приком. къ 6 Бронеп. Арт. див.	Полк.	Лютикъ Иванъ по собст. жел.
2.	„	Полк.	Покровскій по ходат. нач.
3.	6 Бронеп. Арт. див.	Кап.	Секерко „
4.	„	Шт.-Кап.	Антоненко „
5.	„	Шт.-Кап.	Стефановъ „
6.	„	Шт.-Кап.	Парменовъ „
7.	„	Пор.	Спировъ „
8.	„	Подпор.	Парійскій „
9.	„	Подпор.	Сидоровъ „
10.	„	Подпор.	Хоменко „
11.	„	Фельд.	Ивановъ „
12.	„	Ст. писарь	Головченко „
13.	„	Бомбар.	Гельвичъ „
14.	„	Бомбар.	Митинъ „
15.	Констант. воен. учил.	Подпор.	Львовъ К. „
16.	„	Подпор.	Дьяченко П. „
17.	„	Подпор.	Идзиковскій С. „
18.	„	Подпор.	Бронюшецъ-Рецкій „
19.	„	Подпор.	Грищенко И. „
20.	„	Подпор.	Годзелинскій И. „
21.	„	Подпор.	Поповъ М. „
22.	„	Подпор.	Бычковскій В. „
23.	„	Подпор.	Дембровскій Г. „
24.	Сергіев. артил. учил.	Подпор.	Смирновъ В. по Суду Че-
25.	„	Подпор.	Скрипниченко И. сти согл.
26.	„	Подпор.	Харченко Н. п. 34 Свод. С. Ч. и п. 2 Пр. РОВС. Нр. 4 1930

Справка: Рапортъ полк. Нютика отъ 10 мая с. г. Надпись полк. Зеленецкаго Нр. 32 отъ 27 марта с. г. Рап. полк. Соколовскаго Нр. 27 марта с. г. сношеніе ген.-маіора Ползикова отъ 2 апр. с. г.

Генералъ-Лейтенантъ *Витковскій.*

КАЖДЫЙ ГАЛЛИПОЛІЕЦЪ ДОЛЖЕНЪ

ВЫПИСЫВАТЬ

„ВѢСТНИКЪ О-ва ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ"

Цѣна отдѣльнаго номера:

Болгарія 3 лв.
Франція 0,75 фр.
Чехословакія 0.80 кор.
(увеличена ввиду девальвацін кор.)
Югославія 2,50 дин.
Польша — 11 гр.
С. А. С. Ш. 10 цент.

Въ остальныхъ странахъ примѣнительно къ франц. франку.

Болгарія

Впредь, до возвращенія въ Софію генерала Абрамова, денежные переводы въ Фондъ Спасенія Родины надлежитъ дѣлать на имя казначея Отдѣла Фонда въ Болгаріи по адресу: А. Дроновъ, ул. Раковска, 98, София.

Лоттерея Общества Галлиполійцевъ, розыгрышъ которой былъ произведенъ державной комиссіей 3-го іюня, прошла съ приличнымъ матеріальнымъ успѣхомъ. Отъ лица галлиполійцевъ прошу всѣхъ, способствовавшихъ успѣху лоттереи, принять искреннюю благодарность, особенно предсѣдателя Правленія генерала Черноглазова, приложившаго на это дѣло исключительно много труда и способностей. Мы, галлиполійцы, гордимся своимъ предсѣдателемъ, показывающимъ, какъ въ преклонномъ возрастѣ можно трудиться для общаго дѣла.

Въ жизни нашихъ чиновъ въ Болгаріи особенныхъ перемѣнъ не произошло. Необходимо отмѣтить, что за послѣднее время пробудилось сознаніе необходимости присылать опросы бѣжавшихъ изъ сов. Россіи, поступающіе въ значительномъ количествѣ не только изъ Болгаріи, но и изъ другихъ странъ. Редакція Вѣстника старается использовать весь матеріалъ для освѣщенія положенія на нашей Родинѣ.

Желающихъ меня видѣть по дѣламъ службы прошу являться по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, отъ 12.30 до 13.30 на ул. Оборище, 17, и въ особо экстренныхъ случаяхъ ко мнѣ на квартиру отъ 19 до 20 час. ежедневно.

Ген. Зинкевичъ

Группа Корниловскаго уд. полка въ Болгаріи съ прискорбіемъ оповѣщаетъ о кончинѣ дорогого однополчанина — инвалида подпоручика **Исакова** Константина Владимировича, послѣдовавшей въ 10 час. утра, 31-го с. мая въ лазаретѣ Шипкинскаго пріюта.

Информаціонный листъ Группы Дроздовцовъ въ Болгаріи.

Гор. Бейрутъ. 5 Дроздовцевъ живутъ хорошо, не теряютъ связи со своимъ центромъ и интересуются жизнью и работой своихъ однополчанъ. Обезпечены работой, контрактами на 1 — 2 года. Это единственная группа, которая раньше вносила обязательные взносы въ двойномъ размѣрѣ, съ цѣлью покрыть тотъ недочетъ, который вызывается невозможностью вносить взносы нѣкоторыми чинами группы, въ силу ихъ тяжелаго матеріальнаго положенія. Къ сожалѣнію, въ настоящее время и тамъ чувствуется давленіе экономическаго кризиса и чины группы вынуждены перейти къ обыкновеннымъ взносамъ.

Люксембургъ, г Вильцъ. Слѣдуетъ отмѣтить условія жизни небольшой Дроздовской группы въ Вильцѣ. Работаютъ всѣ, семейные живутъ по квартирамъ, а группа чиновъ РОВС-а, въ числѣ 20 человѣкъ холостыхъ, въ общежитіи, при которомъ имѣется православная церковь, гдѣ службы отправляетъ священникъ отецъ Евгеній, бывшій Дроздовецъ, полковникъ Трошинъ. При общежитіи имѣется и довольно обширное собраніе, украшенное портретами вождей бѣлаго движенія и знаками національной Россіи. Имѣется касса взаимопомощи при 30 членахъ.

Тяжесть матеріальнаго положенія при усиленіи общаго кризиса отразилась жестоко и здѣсь, въ этомъ русскомъ уголкѣ; такъ напримѣръ, еще недавно получавшій 41 фр., получаетъ 32—34 фр., работавшіе на аккордъ съ 55 фр. перешли на 40—45 фр. Группа, по свѣдѣніямъ съ мѣстъ, живетъ дружно, хорошо, связи съ полковымъ центромъ не теряетъ.

Болгарія, Орханіе. Отмѣчаю особо тяжелое положеніе небольшой орханійской группы, гдѣ, благодаря отсутствію фабрикъ, собственно говоря, только одинъ на постоянной работѣ, но... „за 6 мѣсяцевъ не получалъ жалованья". Начальнику группы предписано имѣющіяся у него собранными 250 лв. обязательныхъ взносовъ не высылать въ центръ, а оказать ими посильную помощь особо нуждающимся по своему усмотрѣнію на мѣстѣ, сообщивъ, кому именно и сколько выдано, для проведенія по отчету группы.

Русе. Безработныхъ три человѣка. Группа особо спаянная и организованная, имѣется касса взаимопомощи и при острой необходимости помощь оказывается на мѣстѣ. При необходимости выѣхать на мѣсто работы безработному капит. Х. выдано пособіе въ 200 лв. Отъ устроеннаго вечера чинами Дроздовской группы отчислено въ Ф. С. Р. 1935 лв., на поддержаніе русской церкви 635 лв. и въ фондъ взаимопомощи Дроздовцевъ 952 лв. Въ сотый разъ могу указать на то, что можетъ сдѣлать небольшая числомъ, но крѣпко объединенная и спаянная группа и какъ печально нытье и заявленіе другихъ о „тяжеломъ положеніи". При каждой сводкѣ о жизни группы въ Болгаріи, приходится благодарить подполк. Низовцева за его энергію и работу.

Сливенъ. Раіонъ фабричный, группа 6 человѣкъ. Въ послѣднее время кризисъ настолько обострился, что весь раіонъ былъ охваченъ забастовкой и, дѣйствительно, напр. нач. группы кап. Шимко имѣлъ въ мѣсяцъ 7 — 8 рабочихъ дней, а есть такіе, которые зимою имѣли по 4 — 5 рабоч. дней въ мѣсяцъ. Группѣ мною было выслано небольшое пособіе въ размѣрѣ 250 лв., но, несмотря на дѣйствительно тяжелое положеніе чиновъ группы, они на только не воспользовались поддержкой изъ центра, но выслали свои обязательные взносы, на что обращаю особое вниманіе всѣхъ чиновъ группы Дроздовцевъ въ Болгаріи.

Въ день памяти ген. Кутепова кап. Шимко былъ сдѣланъ докладъ: Біографія и характеръ ген. Кутепова.

Объявляя ниже краткій денежный отчетъ группы за 1-ую треть 1934 года, должень подчеркнуть, что за послѣднее время, что видно изъ подробнаго отчета, разсылаемаго чинамъ группы отдѣльно, обязательные взносы стали поступать со всѣхъ мѣстъ разсѣянія Дроздовцевъ: Америки, Аѳрики, Чехословакіи, Люксембурга и т. д. Это показываетъ, что Дроздовцы помнятъ свой родной полкъ, живутъ одной мыслью и одними желаніями съ центромъ и не забываютъ дней борьбы въ рядахъ родного полка, борьбы за славу Національной Россіи. Сумма общаго расхода показываетъ, что, кто бы изъ Дроздовцевъ ни обратился за помощью, никому не было отказа и каждому оказывалась нужная и посильная помощь.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ ЗА 1-УЮ ТРЕТЬ 1934 ГОДА.

Оставалось къ 1 января 1934 г.	2130 лв.
Поступило отъ отдѣльныхъ чиновъ и группъ	8567 лв.
Итого въ приходѣ къ 1 апрѣля 1934 г.	10697 лв.
Израсходовано согласно подробнаго денежнаго отчета группы	7301 лв.
Къ 1 апрѣля 1934 г. въ остаткѣ	3396 лв.

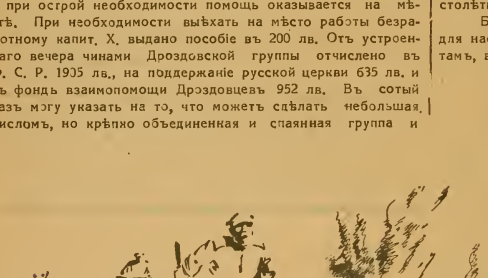
Полковникъ Коньковъ.

Всѣхъ нашихъ дорогихъ однокашниковъ-Павлоновъ поздравляемъ съ Училищнымъ праздникомъ.

Въ тяжелые дни испытанія вспомнимъ нашу свыше столѣтнюю славу.

Будемъ вѣрить, что придетъ время, когда мы въ этотъ для насъ знаменательный день встрѣтимся дружной семьей тамъ, въ сѣдомъ и дорогомъ уголкѣ Петербурга.

Ген.-лейт. *Грековъ* (1884), полковникъ *Ушкинъ* (1913), капит. *Афанасьевъ* (1913), поруч. *Минтюковъ* (1914), шт.-капит. *Петровъ* (1915), капитанъ *Ивановъ* (1917).



Слова русской эмиграціи только тогда пріобрѣтаютъ силу, когда претворяются въ дѣло.

Этимъ дѣломъ для каждаго русскаго за рубежомъ должно быть участіе въ спасеніи Родины.

Усилить сборы въ Ф. С. Р. до максимума, создать возможность бороться силамъ эмиграціи не съ голыми руками, помочь борющимся въ Россіи — это первая самая главная очередная наша задача

Фондъ Спасенія Родины — по своему существу долженъ быть для русскихъ въ зарубежьѣ святымъ дѣломъ, дѣломъ чести и совѣсти, національнымъ долгомъ.

Чехословакія

Прага

— 29 мая с. г. получено сношеніе Начальника Группы I-го Армейскаго Корпуса зъ ЧСР подполковника Альмендингера, въ которомъ указывается, что, согласно разъясненій генерала Витковскаго, шт. капитанъ Орловъ назначенъ предсѣдателемъ Областного Правленія безъ ограниченія срока впредь до новаго назначенія.

— 19 мая с. г. Начальнику Группы I-го Армейскаго Корпуса въ Прагѣ полковнику ФРИДМАНУ:

Настоящимъ утверждаю новый составъ Правленія Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ, избранный на Общемъ Собраніи 28. IV. 34.

Начальникъ Группы I-го Армейскаго Корпуса въ ЧСР.
Подполковникъ *Альмендингеръ.*

— 2 іюня с. г. состоялось годичное общее собраніе Объединенія русскихъ, окончившихъ высшія учебныя заведенія въ ЧСР (ОРОВУЗ). Правленіе Галлиполійскаго Землячества разослало заблаговременно всѣмъ членамъ З-ва, состоявшимъ въ ОРОВУЗѣ, извѣщеніе о необходимости присутствовать на немъ, ввиду важности собранія. Количество явившихся, къ сожалѣнію, не превысило половины всѣхъ извѣщенныхъ членовъ, а потому нашъ неуспѣхъ на этомъ собраніи ложится всецѣло на тѣхъ, кто не явился и не выполнилъ своего долга.

— На общемъ собраніи ОРОВУЗ'а 2 іюня с. г. членъ З-ва В. И. Болтуновъ позволилъ себѣ цѣлый рядъ выступленій, направленныхъ явно противъ линіи, заранѣе выработанной Правленіемъ и проводимой представителями З-ва на этомъ собраніи. Такъ какъ выступленіе члена Землячества въ внѣ противъ своей организаціи недопустимо, какъ явно идущее въ разрѣзъ съ понятіями дисциплины и солидарности, то Правленіе Землячества въ засѣданіи своемъ отъ 4. VI. 34. (проток. № 6) единогласно постановило исключить В. И. Болтунова изъ числа членовъ Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ съ 4 іюня 1934 г.

— Вручение обновленнаго докторскаго диплома доктору К. П. Крамаржу. 26 апрѣля въ мраморномъ залѣ извѣстнаго всей Прагѣ дома К. П. Крамаржа происходило своеобразное и знаменательное торжество. Ректоръ Карлова Университета д-ръ К. Доминъ и деканъ юридическаго факультета д-ръ А. Соммеръ вручили доктору Крамаржу новый дипломъ доктора празъ, такъ сказать, въ обмѣнъ на полученный имъ 50 лѣтъ тому назадъ (26 апрѣля 1884 г.) въ томъ же университетѣ. Обычная традиціонная рѣчь при вручении академическаго диплома на этотъ разъ была значительно „осложнена" перечисленіемъ всего того, что сдѣлалъ д-ръ Крамаржъ для своей страны и народа за всю свою славную жизнь. Д-ръ Крамаржъ отвѣчалъ большой рѣчью, также облеченной въ принятую форму такихъ отвѣтныхъ рѣчей, т. е. благодарности всѣмъ тѣмъ, кто помогъ ему получить званіе доктора, но представлявшей изъ себя, вмѣстѣ съ тѣмъ, цѣлую политическую программу. Надо сказать, что недавно партія народной демократіи, возглавляемая д-ромъ Крамаржемъ, вышла изъ правительства и находится сейчасъ въ оппозиціи. И тѣмъ не менѣе общее уваженіе къ Крамаржу въ Чехословакіи такъ велико, что залъ былъ буквально переполненъ самыми видными представителями страны самыхъ видныхъ партій. На торжествѣ присутствовали: канцлеръ, предсѣдатель Сената (соц. дем.), предсѣдатель парламента, 7 министровъ, начальникъ штаба чешской арміи, депутаты, сенаторы, представители гор. Праги, промышленники, журналисты и т. д., и т. д.

Русскую колонію въ Прагѣ представляли слѣдующія лица: генералъ В. Г. Харжевскій, В. И. Немировичъ-Данченко, Н. А. Цуриковъ, проф. В. А. Францевъ, прот. М. М. Катковъ, проф. В. С. Ильинъ, М. М. Ситниковъ, С. И. Варшавскій и Л. Ф. Магеровскій.

Для присутствовавшихъ на этомъ поучительномъ торжествѣ русскихъ было отрадно слышать въ привѣтственной рѣчи ректора университета упоминаніе въ числѣ заслугъ д-ра Крамаржа его неизмѣнную вѣрность національной Россіи. (Органъ Крамаржа „Народны Листы" ведетъ сейчасъ рѣшительную кампанію противъ признанія Чехословакіей СССР)

Правленіемъ З-ва было послано поздравленіе К. П. Крамаржу ко дню обновленія его докторскаго диплома, въ отвѣтъ на которое З-вомъ было получено благодарственное письмо.

Братислава

Личный составъ: съ 1. 1934 прапорщикъ Сабекъ переводится въ дѣйствительные члены Землячества.

Съ 1. V. 1934 исключается изъ списковъ Землячества вольноопредѣляющійся Пискунъ за неисполненіе своихъ членскихъ обязательствъ.

Внутренняя жизнь землячества. 4. мая т. г. посѣтилъ Братиславу начальникъ подотдѣла въ Чехословакіи капитанъ I ранга Подгорный. Въ 6 час. вечера того же дня состоялось представленіе членовъ З-ва. На представленіи присутствовало 56 человѣкъ, т. е. почти всѣ проживающіе въ Братиславѣ и нѣсколько человѣкъ изъ ближайшей провинціи. Послѣ официальной части начальникомъ подотдѣла было сказано нѣсколько словъ, посвященныхъ сущности переживаемыхъ событій. Въ 7 час. вечера состоялась лекція капитана Подгорнаго на тему: „Возможность столкновенія на Дальнемъ Востокѣ". Содержаніе лекціи, освѣщающей соотношеніе морскихъ и сухопутныхъ силъ СССР, Японіи, Америки и Англіи, какъ въ исторической перспективѣ, такъ и въ настоящее время, было заслушано съ неослабѣвающимъ интересомъ переполненнымъ заломъ. Особенно интересна была заключительная часть лекціи, оцѣнивающая политическую обстановку и военную мощь СССР на Дальнемъ Востокѣ, въ частности, въ Пріамурьѣ.

„Совѣтскій Владивостокъ — есть листолетъ, направленный прямо въ сердце Японіи", закончилъ свою лекцію капитанъ Подгорный.

На другой день, 5. V, въ 5 часовъ вечера состоялось двухчасовое собесѣдованіе начальника съ членами Землячества, во время котораго была сообщена общая обстановка въ Р. О. В. С. и въ Чехіи. Послѣ собесѣдованія начальникъ подотдѣла посѣтилъ православную церковь, гдѣ слушалъ всенощную. Вечеромъ состоялся ужинъ членовъ правленія и желающихъ членовъ З-ва. На ужинѣ начальника привѣтствовали съ искренностью и сердечностью какъ члены правленія, такъ и члены землячества. Начальникъ отвѣчалъ нѣсколькими задушевными тостами, въ которыхъ подчеркнулъ наши цѣли и пути достиженія ихъ.

Въ воскресенье, въ 5 час. вечера, начальникъ отбылъ изъ Братиславы, провожаемый старшимъ, правленіемъ и какою-компаніей. Провожающіе, выражая общее желаніе, просили возможно скорѣе посѣтить снова Братиславу, п. ч. только живое общеніе начальника съ подчиненными соединяетъ разбросанныя организаціи въ единое цѣлое и создаетъ необходимую общность работы,

Генералъ Кутеповъ

(Сборникъ статей)

Въ сборникѣ, посвященномъ памяти Генерала Кутепова, тридцать три статьи, написанныя людьми, шедшими съ нимъ рядомъ въ его долгомъ и непрерывномъ пути служенія Родинѣ или знавшими его близко.

Можно ли писать какіе-либо отзывы о сборникѣ воспоминаній о человѣкѣ, намъ безконечно близкомъ, о человѣкѣ, завѣтами коего мы, галлиполійцы, живемъ.

Мы лишь, приведемъ заключительныя слова предисловія, написаннаго Генераломъ Миллеромъ:

„Изъ этой книги и мы и наши потомки узнаютъ, кѣмъ былъ Кутеповъ, и кого въ немъ потеряла Россія“.

Каждому нужно прочесть эту книгу. Онъ дѣйствительно узнаетъ, кѣмъ былъ Кутеповъ, что онъ сдѣлалъ и что онъ могъ бы еще сдѣлать.

Могъ бы сдѣлать много, ибо понялъ, что борьба за освобожденіе нашей Родины можетъ вестись лишь революціоннымъ способомъ. И поняль, а понявъ, проводилъ

Памятникъ Долга и Чести

въ жизнь, что революціонными дѣйствіями могутъ руководить революціонеры, а не столоначальники.

И потому среди кутеповцевъ-революціонеровъ — первымъ былъ самъ Кутеповъ, давая своимъ живымъ прикосновеніемъ къ работѣ „тамъ“ и призрѣньемъ къ опасности—живой примѣръ своимъ соратникамъ.

Одинъ изъ участниковъ сборника (Н. Виноградовъ) пишетъ:

„... Онъ, взявшись за дѣло борьбы съ большевиками, въ сущности, былъ обреченнымъ человѣкомъ и смѣло шелъ навстрѣчу смерти. Отъ этого его нельзя было охранить такъ же, какъ нельзя было заставить Ген. Корнилова уйти съ фермы, а Ген. Маркова, и Ген. Дроздовскаго изъ стрѣлковыхъ цѣпей“.

„... Ген. Кутеповъ могъ погибнуть только при исполненіи своего долга передъ Россіей, которую онъ любилъ превыше всего ...

Генерала Кутепова нѣтъ, но еще остались *кутеповцы*. Борьба А. П. будетъ продолжаться“.

А. Б.

Изъ литературныхъ произведеній галлиполійцевъ ва рубежомъ

Лавашъ.

Сонетъ

Мой милый другъ! Не надо рвать
Цвѣтовъ изъ прихоти напрасной,
Оставь имъ радость доцвѣтать
Подъ этимъ небомъ сине-яснымъ,
Еще не разъ съ тобой гулять
Придемъ сюда, на лугъ прекрасный,
Дыханьемъ тонкимъ ихъ дышать,
Цвѣтовъ дыханьемъ сладострастнымъ.
Въ дешевой вазѣ, на столѣ,
Лишь день пройдетъ — они тебѣ
Въ печали тихой увяданья
Свои обронятъ лепестки . . .
Знай, это слезы безъ рыданья,
Ихъ не захочешь видѣть ты!

Тебѣ

Дышетъ почкой молодою
Старый садъ передъ окномъ,
Изумрудною листвою
Скоро, скоро глянетъ онъ.
Зацвѣтетъ сосѣдка липа
И медвяный запахъ свой,
Щедро въ воздухѣ разлитый,
Донесетъ и въ уголъ мой.
И поманитъ въ тѣнь-прохладу,
На знакомую скамью,
Несравненной гдѣ отрадой
Было мнѣ твое „люблю“.
Знаю, станетъ сердцу больно,
Что ты больше не со мной,
И сбѣжитъ слеза невольно
Подъ цвѣтущей липой той.

Люксембургъ.

Редакторъ Н. И. Плавинскій

Типографія „Древна България“

BIBLIOTHECA

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 13 — 15 іюля 1934 г. — г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. — Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, Софія.

РОВС и его „радѣтели"

15-го с. іюня Генералы Абрамовъ и Шатиловъ были вызваны въ префектуру, гдѣ имъ прочли распоряженіе, послѣдовавшее изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, о немедленномъ оставленіи предѣловъ Франціи, съ угрозой насильственной высылки, если они не уѣдутъ добровольно. Прочтенное чиновникомъ префектуры распоряженіе было мотивировано „измѣненіемъ новыми руководителями РОВС-а направленія дѣятельности послѣдняго."

Въ настоящій моментъ вопросъ улаженъ. Генералу Миллеру было высказано въ Мин. Ин. Д. сожалѣніе о случившемся недоразумѣніи. Высылка отмѣнена, ибо обвиненія предъявленныя генераламъ, какъ основанныя на неправильной информаціи кѣмъ-то французскихъ круговъ — отпали.

Въ подготовкѣ высылки генераловъ (кое-кому неудобныхъ) доказана скрытая направляющая рука Коминтерна и донось изъ среды эмигрантской на существующую, якобы, связь съ германскими кругами.

Относительно наличія связи между этими двумя линіями пусть судятъ сами чины РОВСа. Думаемъ, что выводъ будетъ общій и одинаковый, ибо система работы на разложеніе и натравливанье — одинъ изъ методовъ Коминтерна,

Во всей этой исторіи, кромѣ „работающихъ" противъ РОВСа, есть еще и натравливающій. Это нашъ „радѣтель" — „Послѣднія Новости". Въ теченіе 2-хъ съ половиной мѣсяцевъ этотъ органъ, не брезгая никакими методами, травитъ РОВС, стараясь:

а) Своими небылицами создать атмосферу недоброжелательства вокругъ РОВСа и его возглавителей,

б) Нарушить единство внутри-организаціонное, путемъ натравливанія „Деникинцевъ" на „Врангелевцевъ".

Шедевромъ такого творчества является статья „Кризисъ въ Обще-Воинскомъ Союзѣ" въ № 4896 „Послѣднихъ Новостей".

Трудно изобрѣсти большую печатную подлость.

Авторъ статьи, небезызвѣстный Н. П. В., пишетъ:

„... Г. Шатиловъ „остается въ распоряженіи Предсѣдателя Союза", причемъ на него, какъ говорятъ, будутъ возложены обязанности, которыя послѣ Ген. Кутепова выполнялъ Ген. Драгомировъ. Если это такъ, и если въ эту область Г. Шатиловъ перенесетъ свои методы работы, это представитъ опасность не только для РОВСа".

Здѣсь г-нъ Н. П. В., „пустивъ утку" и лягнувъ Ген. Шатилова, имѣетъ въ виду, съ одной стороны, продолжить кампанію по созданію недовѣрія къ Ген. Шатилову, (использовавъ новую линію), съ другой (вдругъ клюнетъ!) — донести и повыше (хозяевамъ на опасныхъ гостей).

А вотъ дальше и натравливанье „другъ на другу".

До сихъ поръ мы чувствовали себя лишь чинами РОВСа, былой организаціи, преемственно возглавлявшейся и Ген. Деникинымъ и Ген. Врангелемъ. Оказывается не такъ. Н. П. В. открываетъ намъ наличіе въ нашей средѣ „Деникинцевъ" и „Врангелевцевъ" (забыты „Кутеповцы" и „Миллеровцы").

Онъ пишетъ:

„... Внутри Обще Воинскаго Союза борятся въ настоящее время двѣ тенденціи: „деникинская", т.е. представляющая идеологію первопоходниковъ и, такъ называемая, „врангелевская" (представляемая группой Г. Шатилова и давно ушедшая съ позицій, опредѣляемыхъ въ отношеніи РОВСа самимъ Ген. Врангелемъ). Ген. Деникинъ, само собой разумѣется, въ борьбѣ никакого участія не принимаетъ, но, помимо него, имя его стало лозунгомъ и программой для всѣхъ, кому дороги воспоминанія о Бѣломъ движеніи и кто стремится сохранить организаціи однополчанъ въ томъ видѣ и для тѣхъ цѣлей, въ какомъ и для какихъ эти организаціи создавались".

Чего здѣсь только нѣтъ!

Бросается въ среду организаціи принципъ группового дѣленія.

Выдвигается имя „новаго возглавителя РОВСа; указываются и рамки дѣятельности для РОВСа, желательныя для Н. П В. и его хозяина.

И все это во имя чего?

Во имя удара по организаціи, со времени появленія своего за рубежомъ, „мышащей" рыцарямъ эмигрантской демократіи.

И вотъ, внимательно слѣдя за дѣйствіями руки „направляющей" и г. г. „работающихъ" и „натравливающихъ", невольно приходишь къ выводу о наличіи согласованности и взаимной поддержки въ нанесеніи удара по РОВСу.

*

По личному ходатайству, начальникъ 1-го отдѣла РОВС, ген. отъ кав. Шатиловъ освобожденъ отъ занимаемой должности съ назначеніемъ въ распоряженіе предсѣдателя РОВС. Въ теченіи 4-хъ лѣтъ ген. Шатиловъ выполнялъ весьма сложныя обязанности начальника 1-го отдѣла, являясь ближайшимъ моимъ сотрудникомъ. Приношу дорогому Павлу Николаевичу мою глубокую благодарность и выражаю увѣренность, что и впредь, оставаясь въ распоряженіи предсѣдателя РОВС, онъ будетъ работать съ нами на пользу общаго, столь дорогого намъ дѣла и Русскаго Обще-Воинскаго Союза (изъ приказа ген. Миллера).

Начальникомъ 1-го отдѣла РОВС назначенъ ген. И. Е. Эрдели.

Сообщая читателямъ нашего „Вѣстника“ о настоящемъ распоряженіи генерала Миллера, мы, въ силу воинской этики, не считая возможнымъ давать оцѣнку дѣятельности генерала *Шатилова*, какъ занимавшаго высокій постъ въ Р. О. В. Союзѣ, — тѣмъ болѣе, что эта оцѣнка дана самимъ предсѣдателемъ Р. О. В. Союза, — считаемъ все-таки необходимымъ подчеркнуть, что съ разныхъ мѣстъ нашего разсѣянія какъ отъ организацій, такъ и отъ частныхъ лицъ получены редакціей свѣдѣнія, что уходъ генерала *Шатилова* живо переживается чинами РОВС-а, которые вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ РОВС-а находятъ утѣшеніе въ томъ, что генералъ *Шатиловъ*, оставивъ свой постъ, все же будетъ работать для блага нашего зарубежнаго воинства, которому онъ всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ жизни былъ такъ близокъ, доступенъ и понятенъ.

*

Изъ Управленія Предсѣдателя РОВС-а получено слѣдующее сообщеніе по поводу инсинуацій „Послѣднихъ Новостей“:

Напечатанная въ газ. „Послѣднія Новости“ статья Н. П. В. „Кризисъ въ Обще-Воинскомъ Союзѣ“ представляетъ собой сплошной и злостный вымыселъ, повидимому, имѣющій цѣлью дискредитированіе, путемъ ложныхъ доносовъ, РОВС-а въ глазахъ французскихъ властей.

Въ частности, слѣдующія данныя являются не имѣющими за собою никаго основанія:

1. На генерала Шатилова, послѣ оставленія имъ должности I Отдѣла РОВС-а, отнюдь не предполагалось возлагать обязанностей, до сихъ поръ выполнявшихся ген. Драгомировымъ.

2. Ни раньше, ни теперь мысли о переносѣ Управленія РОВС изъ Франціи въ какую бы то ни было другую страну — не возникало.

3. Никогда и ни при какихъ обстоятельствахъ генералъ Шатиловъ не собирался перебзжать въ Германію или иную страну.

4. Утвержденіе, что распоряженіе о высылкѣ изъ Франціи генераловъ *Абрамова* и *Шатилова* было вызвано исключительно „возникшимъ внутри Союза напряженіемъ“ является абсолютно невѣрнымъ, ибо въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ ген. Миллеръ получилъ исчерпывающія данныя о причинахъ первоначальнаго распоряженія, нынѣ отмѣненнаго, причемъ не было и рѣчи о внутреннихъ дѣлахъ РОВС-а.

Рецепты „Посл. Новостей“ для спасенія РОВС-а

Послѣ цѣлаго ряда замѣтокъ, корреспонденцій и статей, посвященныхъ за послѣднее время РОВС-у и имѣвшихъ преимущественно характеръ нападокъ на лицъ, находящихся во главѣ организаціи, въ № отъ 8. б. с. г. „Посл. Новости“ удостоили РОВС и передовой статьей, хоть „говорить о немъ“ имъ „не представляетъ никакого удовольствія“. Но „Посл. Новости“ „на этотъ разъ дѣлаютъ исключеніе“, потому что „болѣзнь РОВС-а, наконецъ, приняла острую форму и внутри самого Союза слышатся призывы къ какому-то героическому лѣченію“.

Эта послѣдняя, передовая ст. „Посл. Новостей“, наконецъ, не представляетъ собой нападокъ на опредѣленныхъ лицъ возглавленія РОВС-а, почему даетъ намъ возможность отвѣтить на статью, не касаясь личныхъ вопросовъ и именъ, каковой методъ мы считаемъ для себя непріемлемымъ.

На этотъ разъ статья затрагиваетъ всю систему руководства нашей организаціи, предлагая рецепты спасенія отъ „острой болѣзни“ РОВС-а, діагнозъ которой газета сочла себя компетентной поставить.

Не обошлось и безъ демагогіи. Зная хорошо общее тяжелое экономическое положеніе всей эмиграціи, ст. возвращается къ „денежному ящику РОВС-а“, который является, по словамъ газеты, главнымъ притягивающимъ средствомъ (какъ можно прочесть между строкъ) и главной санкціей „отжившей воинской дисциплины и воинскаго подчиненія.“

Съ явнымъ намекомъ на продажность нашего офицерства, ст. одновременно выставляетъ его недовѣряющимъ возглавленію РОВС-а, въ расходованіи, находящихся въ его распоряженіи, средствъ.

Если повѣрить „Посл. Новостямъ“, то весь РОВС требуетъ „ревизіи денежнаго ящика“.

Что же рекомендуютъ „Посл. Новости“ для излѣченія отъ „инерціи воинской психологіи“, которая мѣшаетъ РОВС-у стать на желательный путь измѣненія лишь формы организаціи и ея существа, чтобы „окончательно перейти на эмигрантское положеніе, чтобы считать возможность активной борьбы съ большевиками несбыточной мечтой“ и чтобы отказаться отъ надежды на возможность, при вооруженномъ столкновеніи СССР съ какой-либо державой, использовать это событіе для свержения коммунистическаго режима на нашей Родинѣ.

Для выполненія этого „Посл. Новости“ рекомендуютъ возглавленію РОВС-а не руководить организаціей, не принимать мѣръ къ созданію общихъ настроеній, что съ нашей точки зрѣнія только и можетъ способствовать единству РОВС-а и его здоровой жизни, а перейти къ демократическому принципу и стать послушнымъ орудіемъ выявленія требованій своихъ подчиненныхъ. До пресловутыхъ „комитетовъ“, печальной памяти 1917 г., газета еще не договорилась, но о „генеральскомъ совдепѣ“ на страницахъ мы уже читаемъ давно. Нужно ли говорить, что рецепты „Посл. Новостей“ звучатъ въ военной средѣ, какъ для правовѣрныхъ чиновъ РОВС такъ, вѣроятно, и для „протестантовъ“, тѣми же тонами, какими звучали призывы къ демократизаціи арміи ея разлагателей въ 1917 г.; они звучатъ для нихъ тѣми же полутонами, какими во времена Галлиполи и Лемноса призывала къ спасенію арміи отъ Врангеля, Кутепова и Абрамова та же газета.

Въ этомъ, будто бы по шпаргалкѣ взрослыхъ, обвиняются „Послѣднія Новости“ теперь и нашей смѣной — эмигрантской молодежью, для которой газета не нашла другого выраженія, какъ „эмигрантскіе младенцы“.

Хотя „Посл. Новости“ и претендуютъ на свою освѣдомленность по части настроеній РОВС-а, но для каждаго военнаго человѣка совершенно ясно, что изображаемыхъ ею настроеній въ военной средѣ быть не можетъ.

Но, помимо полнаго отрицанія самой возможно-

сти подобныхъ настроеній въ массѣ нашихъ чиновъ, мы категорически возражаемъ и противъ цѣлаго ряда информаціонныхъ данныхъ, помѣщаемыхъ газетой, въ отношеніи РОВС-а.

Прежде всего о „развалѣ", который опредѣляется „Посл. Новостями" большимъ числомъ отошедшихъ „протестантовъ" и цѣлыхъ группъ. Если изъ чиновъ РОВС-а отошло въ отчетный для „Посл. Новостей" періодъ около 80 чел., то это и все. Ни РОВС-омъ, ни внѣ его — ихъ отсутствіе въ нашихъ рядахъ не почувствовалось бы вовсе, если бы „протестантами" соблюдались границы воинской этики. Но тогда уходы, на сторону были бы только полезнымъ РОВС-у и его возглавленію, т. к. этимъ РОВС избавлялся бы отъ будирующаго и нежелательнаго элемента. Личные мотивы въ средѣ „протестантовъ" оказались сильнѣе воинской этики и они пошли по пути грубыхъ выступленій противъ отдѣльныхъ лицъ командованія.

И именно эти выступленія „Посл Новости" желаютъ облечь въ форму „гласа народа". Приэтомъ, этимъ выступленіямъ газета стремится дать освѣщеніе „отказа отъ воинской психологіи" и слѣдованія за жизнью по пути обывательщины.

Какъ ни отрицательно наше отношеніе къ методамъ выступленія „протестентовъ, но все же мы можемъ завѣрить „освѣдомленнаго" информатора „Посл. Новостей", что любезные ихъ міросозерцанію „протестанты" далеки еще отъ того, чтобы звать сочувствующихъ на путь, рекомендуемый этой газетой. Мы не собираемся на этихъ столбцахъ касаться личныхъ вопросовъ и о сохраненіи или потерѣ одними генералами личнаго вліянія, авторитета и сторонниковъ и о выдвигающихся, будто бы, въ нашей средѣ авторитетовъ со стороны. Мы можемъ только заявить, что, какъ ни претендуютъ „Посл. Новости" на компетентность въ оцѣнкѣ настроеній РОВС а, тѣмъ не менѣе ихъ информація тенденціозно-невѣрна. Можетъ быть, именно теперь, въ тяжкія времена, переживаемыя эмиграціей, отношенія между „мнимыми вождями" и „фиктивными подчиненными" стали особенно мало стѣснены „прежними формами" и вылились въ видъ дружескихъ взаимоотношеній, обезпечивающихъ полную откровенность. Это приводитъ къ полному знакомству верховъ съ чаяніями и надеждами рядовыхъ чиновъ РОВС-а. И можно смѣло сказать, что направленія этихъ чаяній совершенно не идутъ по путямъ, на которыя указываютъ „Посл. Новости". Огромное число чиновъ РОВС-а не ищетъ „окончательнаго перехода на эмигрантское положеніе", не ждетъ призывовъ къ „устройству своей личной жизни", и считаетъ недостаточной ведущуюся въ настоящее время противобольшевицкую борьбу. Наоборотъ, оно привѣтствуетъ всякое стремленіе оторвать ихъ отъ тяжелой эмигрантской дѣйствительности и направлять ихъ по разнообразнымъ путямъ противобольшевицкой работы. Въ этихъ своихъ желаніяхъ оно и проявляетъ сущность своихъ настроеній. Но, къ сожалѣнію, наши возможности не позволяютъ использовать для этого для всѣ тѣ живыя силы РОВС-а, которыя готовы проявить жертвенность въ борбѣ съ большевизмомъ. Другое стремленіе среди нашихъ чиновъ — это вѣра въ непроявившіяся еще силы нашего молодого комаднаго состава, что исключаетъ необходимость, въ случаѣ выбытія старшихъ, замѣны ихъ со стороны. Напрасно „Посл. Новости" предлагаютъ намъ переходъ на добровольное подчиненіе. На этомъ положеніи мы стоимъ уже давно, со временъ эвакуаціи лагерей Константинопольскаго района. Мы никого не насилуемъ. Кто тяготится обязательствами чиновъ РОВС-а или кто не согласенъ съ направленіемъ его дѣятельности, — тотъ свободенъ покинуть наши ряды, не вызывая къ себѣ недружелюбнаго чувства. Мы жалѣемъ объ ушедшихъ достойныхъ соратникахъ, но съ облегченіемъ разстаемся съ тѣми, кто нахожденіе въ нашей средѣ стремится использовать для вредной агитаціи и интриги. Въ нашей организаціи, какъ и въ другихъ объединеніяхъ, имѣющихъ большой составъ, настроенія создаются отдѣльными лицами, преимущественно стоящими во главѣ отдѣльныхъ подраздѣленій. Иногда руководителями настроеній являются и наиболѣе дѣятельные ихъ помощники. Этими силами мы живемъ и, пока они существуютъ, намъ не страшны ни отколы, ни газетныя компаніи, ни стремленія внести личную интригу въ наши ряды. Эти лица — несокрушимая сила, которая поможетъ нашему возглавленію вести РОВС на продолженіе его историческаго пути. Почти всѣ организаціи, родившіяся съ нами въ эмиграціи, уже доживаютъ или кончили свои дни. Между тѣмъ, РОВС живетъ и еще далеко до празднованія его распада, который такъ хочется видѣть нашимъ врагамъ и недоброжелателямъ. Не боимся мы и личной травли нашихъ возглавителей. Печатная противъ нихъ кампанія не ослабила ихъ авторитета въ нашихъ рядахъ и еще очень далеко отъ того, чтобы „Посл. Новости" праздновали необходимость ухода „вождей", такъ какъ, по мнѣнію этой газеты, „уже поздно уступать требованіямъ подчиненныхъ". Мы служимъ дѣлу, а не лицамъ. Къ тому же, эмигрантское существованіе не можетъ выдвинуть новые военные авторитеты. Самые крупные ушли въ лучшій міръ. Для нашего дѣла, поэтому, требуется служеніе РОДИНѢ въ солидарномъ сочетаніи усилій всей нашей іерархіи, хотя бы имѣющей, по мнѣнію „Послѣднихъ Новостей", „фиктивныя формы прежнихъ служебныхъ отношеній. Пока эти усилія идутъ по одному пути — никому уходить не приходится и въ дальнѣйшемъ этого не предвидится.

Въ жизни РОВС-а большое значеніе имѣетъ и та взаимопомощь, которая надежно налажена усиліями сверху въ нашихъ рядахъ. Это чувствуютъ и организаціи, находящіяся внѣ насъ, которымъ мы помогаемъ собирать въ нашей средѣ не малыя средства для инвалидовъ, больныхъ, студентовъ, туберкулезныхъ, дѣтей и проч.

Много нашихъ чиновъ пользовались подъ тѣмъ или инымъ видомъ и средствами изъ пресловутаго „донежнаго сундука". Кто оперировался въ русскомъ госпиталѣ, кто получалъ пособіе, кто стипендію. А сколько нашихъ чиновъ какъ въ Парижѣ, такъ и въ провинціи и другихъ странахъ, воспользовались налаженными нами связями для полученія выхода изъ самыхъ сложныхъ бѣженскихъ затрудненій и заботъ. Жизнь эмиграціи становится все труднѣе. Труднѣе жить и РОВС-у.

Ген. Скоблинъ

Къ церковному единству

Послѣдніе мѣсяцы принесли намъ свѣтлую надежду на то, что церковный расколъ будетъ изжитъ.

Съ самаго момента возникновенія этого раскола Галлиполійцы, какъ по внутреннимъ побужденіямъ, такъ и по указанію Команеванія, стояли внѣ церковной распри, которая болѣзненно переживалась въ душѣ каждаго.

Нынѣ, съ помощью Божіей, высшіе Церковные Іерархи положили начало тому примиренію, котораго такъ жаждали православные люди.

Оставляя въ сторонѣ чисто церковную часть вопроса, мы, Галлиполійцы, считаемъ нравственнымъ долгомъ высказать свое горячее пожеланіе полнаго и скорѣйшаго прекращенія Церковнаго раздѣленія.

Будемъ вѣрить, что часъ желаннаго единства близокъ и что мы скоро дѣйствительно сможемъ едиными устами и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать Имя Христово

Предсѣдатель Общества Галлиполійцевъ
Генералъ-Лейтенантъ *Витковскій.*
Предсѣдатель Главнаго Правленія
Генералъ-Маіоръ *Фокъ.*
Секретарь Общества
Парижъ, 19 іюня 1934 г. Шт-Капитанъ *Полянскій.*

Мужественныя слова искреннихъ друзей Россіи

(Изъ статьи д-ра Крамаржа — противъ признанія большевиковъ: „Югославіи и ея Королю")

Всѣ, кто остались вѣрны славянской идеѣ и не утратили вѣры и надежды, что Богъ не оставитъ несчастную Россію, которая съ такимъ напряженіемъ силъ вступила въ бой за свободу и независимость Сербіи и своими огромными жертвами достигла того, что всѣ славянскіе народы, за исключеніемъ малаго количества лужицкихъ сербовъ, имѣютъ свои независимыя государства, всѣ тѣ, которые не перестали вѣрить, что русскій народъ, претерпѣвъ неслыханныя страданія, сумѣетъ вновь подняться на историческую высоту народа сильнаго и могущественнаго, — всѣ могутъ отъ глубины сердца воздать, благодарность Югославіи и ея Королю за ихъ рѣшеніе не признавать совѣты законной властью надъ русскимъ народомъ.

Рѣшеніе Югославіи спасаетъ славянство отъ тяжкой отвѣтственности передъ судомъ исторіи за то, что оно не знало благодарности, отдало предпочтеніе матеріальнымъ интересамъ и поддалось чужимъ вліяніямъ даже тамъ, гдѣ рѣчь шла объ его чести и добромъ имени. Рѣшеніе это спасетъ будущность славянства, въ которую мы вновь можемъ вѣрить, благодаря Королю и правительству Югославіи, своимъ прекраснымъ поступкомъ, заслужившимъ безконечную благодарность всѣхъ, въ комъ не угасло славянское чувство и теперь, когда уже нельзя расчитывать на помощь со стороны несчастной Россіи. Югославія стала стражемъ славянской идеи, мѣсто ея будетъ всегда передовымъ среди славянскихъ народовъ. И придетъ, несомнѣнно, пора, когда славяне будутъ благословлять Югославію и ея Короля за проявленное ими яркое доказательство благодарности къ русскому народу, который съ такимъ святымъ вдохновеніемъ вступилъ въ бой за сербскую и славянскую свободу и независимость.

Мы увѣрены, что тысячи и тысячи добрыхъ славянскихъ сердецъ съ глубокой благодарностью пожелаютъ королю Александру, чтобы онъ, во главѣ своего народа, во главѣ братской намъ Югославіи, могъ занять свое почетное мѣсто среди освобожденнаго славянства, мѣста, заслуженное вѣрностью и благодарностью.

Русскій Освободительный Союзъ

1. Международный обзоръ

Во Франціи бушевавшія въ февралѣ мѣсяцѣ страсти нѣсколько улеглись, но, несмотря на огромную работу, продѣланную кабинетомъ Думерга, политическое положеніе нельзя признать окончательно отстоявшимся.

Престижъ Палаты Депутатовъ въ странѣ за послѣдній годъ сильно понизился. Изъ этого отнюдь нельзя дѣлать вывода, что во Франціи долженъ произойти, модный въ настоящее время, переворотъ въ пользу диктаторіальнаго режима, для этого прежде всего нѣтъ сейчасъ и подходящаго кандидата, нѣтъ и достаточно широко распространеннаго настроенія; однако, движеніе въ пользу болѣе „авторитарнаго" строя, въ рамкахъ демократіи, — несомнѣнно. Нѣкоторые тонкіе наблюдатели французской политической жизни, напр., Люсьенъ Ромье, прямо заявляютъ, что республиканскому строю во Франціи не грозятъ опасности, если его сторонники поймутъ, что крайностямъ демократіи, ничѣмъ не ограниченной, долженъ быть положенъ предѣлъ.

Для сторонниковъ избѣжанія политическихъ потрясеній очень важно сохраненіе и укрѣпленіе кабинета Думерга, т. к. его паденіе въ то время, покуда онъ проводитъ свою программу оздоровленія, открыло бы очень опасный политическій кризисъ.

Французскія лѣвыя партіи, испуганныя событіями 6-го февраля, и ранѣе согласныя на значительныя уступки поправѣвшему общественному мнѣнію, сейчасъ начинаютъ приходить въ себя и тѣмъ самымъ тормозить дѣйствія кабинета „національнаго единенія".

Къ реформамъ политическимъ Думергъ еще не приступилъ, хотя проэкты ихъ дѣятельно обсуждаются. До сихъ поръ проводится рядъ мѣръ, направленныхъ къ уменьшенію государственныхъ расходовъ и къ общему удешевленію жизни. Путемъ сокращенія жалованій и пенсій, пониженія % по нѣкоторымъ государственнымъ долгамъ и т. п. кабинету удалось провести значительное сокращеніе государственныхъ расходовъ, но встрѣченная имъ сильная оппозиція со стороны многихъ заинтересованныхъ круговъ привела къ тому, что *реформы проведены въ менѣе радикальномъ видѣ, чѣмъ это, повидимому, требовалось по-*

ложеніемъ дѣлъ. Въ частности, приходится отмѣтить сильную оппозицію со стороны *чиновничества*.

О франко совѣтскихъ отношеніяхъ: Сближеніе между этими двумя государствами оффиціально признано съ высоты парламентской трибуны мин. иностранныхъ дѣлъ Барту. Въ своей рѣчи (24. V.) *Барту заявилъ: — Я считаю вступленіе совѣтской Россіи въ Лигу Націй чрезвычайно желательнымъ. Оно будетъ содѣйствовать укрѣпленію мира въ Европѣ.. Во всякомъ случаѣ — продолжалъ Барту — Франція стремится къ тѣсному сближенію съ Россіей (СССР).* Слова Барту пріобрѣтаютъ особую пикантность, если вспомнить, что послѣ Генуэзской Корференціи чучело Барту — „пса капитализма" — было въ Москвѣ всенародно сожжено.

Рѣчь Барту, получившая горячее одобреніе въ Палатѣ Депутатовъ, была сказана какъ разъ въ то самое время, когда, по даннымъ французскихъ и англійскихъ газетъ, большевики усилили свою агитацію въ Индокитаѣ, особенно призывая туземное населеніе бороться съ „французскими хищниками".

Съѣздъ французскаго Національнаго *Союза Участниковъ Войны („Combatantов")*, собравшійся въ серединѣ мая, сталъ на другую точку зрѣнія, чѣмъ Барту. Резолюцію его относительно коммунистовъ отрадно прочесть всякому русскому. *„Національный Союзъ бывшихъ участниковъ войны* — говорится въ резолюціи — *имѣя въ виду, что большевизмъ является самымъ страшнымъ элементомъ разрушенія, причинившимъ больше ущерба, чѣмъ война, что его поэтому нельзя разсматривать, какъ нормальный политическій режимъ, предостерегаетъ Францію противъ всѣхъ происковъ страны, единственная цѣль которой въ настоящее время — всѣми способами добиваться средствъ, которыя бы позволили ей продолжать свои страшныя опустошенія."*

Германія. Какъ мы уже указали въ предыдущихъ Обзорахъ, *НАЦІИ* удалось добиться очень многаго и, если въ чемъ, то въ недостаткѣ энергіи и доведеннаго до фанатизма патріотизма, ихъ упрекнуть нельзя.

Однако, параллельно съ организаціоннымъ укрѣпленіемъ НАЦІИ, тотъ несомнѣнный энтузіазмъ, который охватилъ Германію при приходѣ Гитлера къ власти, въ настоящее время не только не усилился, но, наоборотъ, замѣтно идетъ на убыль.

Сила НАЦІИ и сила, надо сказать, огромная, зиждится въ особенности на настроеніяхъ молодежи.

Наиболѣе прочны симпатіи къ режиму среди крестьянства, хотя и тутъ нѣкоторыя мѣропріятія НАЦІИ, напр., недробимость и единонаслѣдіе крестьянскихъ участковъ извѣстной величины, вызываютъ неудовольствіе.

Высшія классы — помѣстное дворянство и крупная буржуазія выражаетъ скрытое неудоволствіе строемъ, на который они возлагали столько самыхъ разнообразныхъ, и порой противорѣчивыхъ, надеждъ. За послѣднее время особенно подчеркивается немонархическій, иногда даже — противо-монархическій характеръ НАЦІИ и растущій уклонъ ихъ въ сторону соціализма. Появленіе серпа и молота на ряду со свастикой пугаетъ многихъ, какъ весьма прозрачное предзнаменованіе очень лѣваго соціальнаго курса. Настроеніе рабочихъ заботитъ власть и именно въ погонѣ за ихъ симпатіями она и приняла за послѣднее время „лѣвый курсъ". На заводахъ состоялись выборы „довѣренныхъ людей" — представителей рабочихъ — и тутъ, несмотря на большое давленіе НАЦІИ, правительственные кандидаты получили весьма незначительный процентъ голосовъ, лѣвые органы говорятъ — отъ 6-ти до 20-ти.

Въ среднихъ классахъ, среди которыхъ первона чально было особенно много сторонниковъ НАЦІИ' замѣтно большое разочарованіе: они не получили того, на что давала имъ надежду Гитлеровская программа. Ожидавшагося расцвѣта мелкой торговли, вслѣдствіи уничтоженія еврейской конкуренціи и большихъ магазиновъ, не послѣдовало и эти послѣдніе существуютъ по прежнему . . .

Многіе нѣмцы боятся, что политика НАЦІИ неизбѣжно приведетъ Германію къ новой инфляціи, со всѣми ея ужасными и еще незабытыми въ Германіи послѣдствіями.

Къ политическимъ, соціальнымъ и экономическимъ причинамъ нѣкотораго разочарованія въ политикѣ НАЦІИ, наблюдаемомъ въ Германіи, присоединяются и религіозные мотивы. Можетъ быть, ни въ одной области германской жизни, какъ въ религіозной, не видно такъ ясно проявленій борьбы съ Гитлеровской идеологіей, или, вѣрнѣе сказать, съ ея крайностями, такъ какъ самъ Гитлеръ совершенно не сочувствуетъ тѣмъ актамъ прямого вмѣшательства въ религіозную жизнь, которые производятъ его не въ мѣру рьяные сторонники. Между тѣмъ это вмѣшательство НАЦІИ въ область вѣры принесло очень много вреда Германіи какъ во внутренней, такъ и въ иностранной ея политикѣ. Внутри это создаетъ, пусть не политическую, но все же идейную оппозицію строю, а внѣ — служитъ сильнѣйшимъ агитаціоннымъ оружіемъ противъ НАЦІИ.

Въ области внѣшней политики, НАЦІИ какъ будто одержали больше успѣховъ, чѣмъ во внутренней, но и тутъ за послѣднее время они скорѣе отбиваютъ шагъ на мѣстѣ, чѣмъ продвигаются впередъ, старые же успѣхи скоро забываются.

Внѣшне-политическія идеи Гитлера очень просты, но онѣ оказались совершенно не реальными. Гитлеръ считалъ, что Германія, чуть ли не автоматически, получитъ симпатіи и поддержку Англіи и Италіи. На самомъ дѣлѣ вышло наоборотъ: послѣ прихода къ власти въ Германіи НАЦІИ, ея отношенія съ этими обѣими странами не только не улучшились, но, наоборотъ, рѣзко ухудшились. Кромѣ того, отношенія съ Франціей натянулись, Рапалльскій союзникъ (СССР) не только отошелъ отъ Германіи, но даже перешелъ въ станъ ея противниковъ, Австрійскій вопросъ рѣшенъ (пусть временно) не въ пользу Германіи . . . Всѣ эти неуспѣхи не могутъ контрабалансироваться сближеніемъ съ Польшей, что, несомнѣнно, можно поставить на плюсъ германской дипломатіи, но которое въ самой Германіи вызываетъ къ себѣ весьма холодное отношеніе изъ-за нелюбви къ полякамъ.

Неудачи Гитлера, какъ бы не относиться къ тѣмъ или инымъ его идеямъ, представляются прежде всего удачей коммунистовъ, такъ какъ сейчасъ въ Германіи, въ случаѣ крушенія Гитлеровской власти, выгадали бы отъ этого именно коммунисты. „Ускорить банкротство германскаго фашизма, добиться его свержденія — это былъ бы крупнѣйшій ударъ по всей міровой реакціи" — писалъ видный дѣятель Коминтерна, Мануильскій („Большевикъ", № 1, 1934 г.) и это выражаетъ собой основную мысль большевиковъ. Поэтому, даже далеко не во всемъ сочувствуя Гитлеру, антикоммунистическіе элементы Германіи, видящіе опас-

ность со стороны большевиковъ, не могутъ не сплачиваться вокругъ Гитлера. Русскимъ антибольшевикамъ тоже не мѣшаетъ помнить, что, при настоящихъ условіяхъ, паденіе Гитлера было бы величайшей побѣдой большевизма. Вовсе не надо быть сторонникомъ НАЦИ, чтобы при этомъ положеніи вещей желать продолженія власти Гитлера. Вовсе не надо лелѣять наивную мечту, что „Гитлеръ обнажитъ мечъ для освобожденія русскаго народа", чтобы желать того, чтобы Германія продолжала бы быть противобольшевистской твердыней, а не плацдармомъ Коминтерна, чѣмъ она рискуетъ, пусть на время, сдѣлаться, въ случаѣ паденія существующаго строя.

На Конгрессѣ „Трудового Фронта" (16. V) Гитлеръ говорилъ объ СССР въ такомъ тонѣ, что Полпредство немедленно заявило официальный протестъ. — Совѣтская Россія, понося капитализмъ, все время идетъ опираясь на капиталистическія государства, — говорилъ Гитлеръ. — Капиталистическій міръ снабжаетъ СССР техническими силами и помогаетъ ему матеріально. Гитлеръ призываетъ эти державы сказать СССР: „Обходитесь своими собственными силами, создайте сами свой рай, какъ вы сумѣете"..

Къ моменту печатанія настоящаго обзора произошли событія, которыя заставили говорить прессу всего міра чуть ли не о крушеніи существующаго строя въ Германіи, развалѣ партіи національ-соціалистовъ и пр.

Въ ночь на 30-е с. іюня Гитлеръ разгромилъ готовившійся противъ него заговоръ.

Заговоръ готовилъ его ближайшій сотрудникъ, начальникъ штаба штурмовыхъ отрядовъ, кап. Ремъ, войдя въ связь съ ген. фонъ-Шлейхеромъ („соціалистическимъ генераломъ"), какъ разъ наканунѣ роспуска штурмовыхъ отрядовъ на мѣсячный отдыхъ.

Дѣло въ томъ, что эти отряды, состоящіе главнымъ образомъ изъ революціонной молодежи и сыгравшіе громадную роль при захватѣ власти Гитлеромъ, послѣднее время не были на высотѣ положенія, а ихъ возглавители выражали явное недовольство „консервативной" политикой Гитлера, не склоннаго, повидимому, осуществить въ полной мѣрѣ разнаго рода „соціализаціи".

Только благодаря смѣлымъ, рѣшительнымъ и быстрымъ дѣйствіямъ Гитлера, заговоръ былъ подавленъ въ корнѣ, не успѣвъ охватить широкіе круги штурмовиковъ.

Гитлеръ ударилъ по головкѣ — разстрѣлялъ кап. Рема и вмѣстѣ съ нимъ около 60-ти главныхъ заговорщиковъ, изъ которыхъ большинство — начальники отдѣльныхъ отрядовъ.

Ген. фонъ Шлейхеръ и его жена были убиты при сопротивленіи.

Штурмовые отряды распущены на мѣсяцъ безъ права носить форму.

Надо полагать, будетъ произведена ихъ полная реорганизація.

Въ странѣ царитъ полный порядокъ.

Гитлеръ является хозяиномъ положенія. Своими дѣйствіями при расправѣ со штурмовиками Гитлеръ пріобрѣлъ исключительныя симпатіи рейхсвера. Гинденбургъ и министръ рейхсвера ген. Бломбергъ благодарили Гитлера за его рѣшительность и обѣщали ему полную поддержку арміи. Такимъ образомъ, Гитлеру удалось сохранить свою умѣренную политику.

Представитель крайне-праваго теченія въ правительствѣ, вице-канцлеръ фонъ Папенъ, остается на своемъ посту, но, по всей вѣроятности, только временно.

Необходимо отмѣтить (по свѣдѣніямъ изъ Берлина), что черезъ посредство разстрѣляннаго въ числѣ заговорщиковъ Г. Штрассера, пользовавшагося довѣріемъ Гитлера, лѣвые элементы штурмовыхъ отрядовъ вошли, якобы, въ связь съ Москвой, обѣщавшей всяческую поддержку заговорщикамъ.

Хозяйственное положеніе **Англіи** за послѣднее время значительно улучшилось. Это отразилось и на государственномъ бюджетѣ, сведенномъ за истекшій финансовый годъ съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ 39 милліоновъ фунтовъ. Казалось бы, коаліционное правительство могло бы только радоваться такому успѣху... Однако, именно этотъ „фактъ превышенія доходовъ надъ расходами вызываетъ броженіе среди самыхъ широкихъ слоевъ налогоплательщиковъ. Пока государственное казначейство переживало трудныя времена и зажимало до отказа налоговый винтъ, англичанинъ терпѣливо и патріотично несъ огромную тяжесть обложенія, или принималъ, какъ неизбѣжное, уменьшеніе окладовъ, пенсій, пособій безработнымъ и т. п. Теперь, когда выяснилось, что у казначейства имѣются нѣкоторыя свободныя суммы, всѣ захотѣли облегченій отъ налоговыхъ тяготъ и увеличеній урѣзанныхъ окладовъ и пособій.

Удачное сведеніе государственнаго бюджета причиняетъ правительству затрудненія не только во внутреннихъ дѣлахъ. Сое. Штаты, указывая на благопріятное положеніе англійскихъ финансовъ въ то время, какъ бюджетъ САСШ сводится съ огромнымъ дефицитомъ, особенно настойчиво желаютъ получать платежи по государственному долгу Англіи и американское общественное мнѣніе настроено въ этомъ отношеніи болѣе непримиримо, чѣмъ ранѣе.

Между Англіей и Японіей за послѣднее время обострились торговыя отношенія. Дѣло возникло изъ за текстильной промышленности. По этому поводу велись долгіе переговоры, при чемъ Англія хотѣла вести ихъ въ самомъ широкомъ масштабѣ, не ограничиваясь однимъ англійскимъ рынкомъ, а желая подѣлить съ Японіей всѣ міровые рынки. Японія отказалась вести переговоры въ этой плоскости, не желая этимъ соглашеніемъ тормозить дальнѣйшаго роста своей торговой экспансіи. Въ концѣ концевъ, въ началѣ мая, выяснилось, что соглашенія достигнуть не удалось, и Англія начала прибѣгать къ мѣрамъ, препятствующимъ появленію японскаго текстиля на англійскихъ рынкахъ. Положеніе англійскаго правительства при этомъ весьма трудное: если оно будетъ упорно стоять на защитѣ интересовъ англійской текстильной промышленности, оно, весьма вѣроятно, оттолкнетъ отъ себя тѣ англійскіе доминіоны, которые заинтересованы какъ въ ввозѣ къ нимъ дешеваго японскаго текстиля, такъ и въ вызовѣ своихъ товаровъ въ Японію (напр., для австралійской шерсти Японія является лучшимъ, послѣ Англіи, рынкомъ). На этомъ вопросѣ, какъ и на почти всѣхъ другихъ, ясно видно, что Британская Имперія, включающая въ себя столько различныхъ полу-самостоятельныхъ государствъ (каковыми на самомъ дѣлѣ являются доминіоны, подчасъ съ противоположными интересами), не можетъ въ очень многихъ областяхъ вести рѣшительной политики.

Изъ страны, обладающей огромной колоніальной Имперіей, Англія становится все больше и больше, монархически возглавленнымъ союзомъ большого числа государствъ, все время увеличивающихъ свою самостоятельность.

Японія прекрасно понимаетъ это положеніе и поэтому не слишкомъ боится таможенной войны съ Англіей.

Относительно договора между Англіей и Франціей о взаимной поддержкѣ, въ случаѣ нападенія, въ Англіи высказывается, между прочимъ, мнѣніе, что такой договоръ толкалъ бы Францію на менѣе осторожную политику по отношенію къ Германіи, т. к. она чувствовала бы себя „гарантированной". Кромѣ того, Англія, вообще, старается не ввязываться въ обязательства, которыя не были бы совершенно понятны ея доминіонамъ. Еще недавно въ Англіи совершенно не опасались германскихъ вооруженій. Теперь настроенія рѣзко перемѣнились и все время раздаются требованія увеличенія воздушныхъ средствъ защиты.

Если Франція будетъ настаивать на вхожденіи СССР въ Лигу Націй, Англія этому препятствовать, повидимому, не будетъ. Внутри страны рѣшено болѣе энергично бороться съ коммунистической пропагандой

Италія

Одна изъ самыхъ поразительныхъ чертъ фашизма — это его огромный и неослабѣвающій динамизмъ. Италія отнюдь не застыла въ рамкахъ фашизма, а неустанно развивается. При этомъ, реформы слѣдуютъ не съ лихорадочной поспѣшностью и въ видѣ какихъ то „опытовъ", что мы наблюдаемъ сейчасъ въ САСШ, а развиваются съ желѣзной послѣдовательностью и вмѣстѣ съ тѣмъ съ большой осмотрительностью. Политическій и экономическій строй Италіи какъ бы укрѣпляется на каждой новой занятой позиціи и только потомъ вновь начинаетъ поступательное движеніе. Какъ бы не относиться къ фашизму, ему нельзя отказать, что раньше дѣлали многіе, въ продуманности и систематичности его мѣропріятій.

Въ маѣ мѣсяцѣ Италія сдѣлала большой шагъ по пути созданія возвѣщеннаго Муссолини корпоративнаго строя. Подъ предсѣдательствомъ самого „Дуче" Центральный Комитетъ Корпорацій учредилъ и оформилъ двадцать двѣ корпораціи, охватившія всю экономическую и соціальную жизнь Италіи.

Каждая корпорація объединяетъ въ своихъ рядахъ всѣхъ хозяевъ, работодателей, служащихъ и рабочихъ данной отрасли экономической дѣятельности. Корпораціи объединяютъ также и лицъ либеральныхъ профессій, дѣятелей искусства и т. п.

Въ связи съ созданіемъ вышеуказанныхъ 22 корпорацій соотвѣтственнымъ образомъ переорганизуются всѣ ранѣе бывшія учрежденія и профессіональныя организаціи.

Въ области экономической, согласно фашистской доктринѣ, корпораціи призваны играть роль основныхъ регуляторовъ всего народнаго хозяйства. Извѣстно, что фашизмъ считаетъ либерализмъ — пережиткомъ, а соціализмъ вреднымъ, поскольку онъ убиваетъ духъ личной предпріимчивости и личный интересъ. Корпоративный строй будетъ проводникомъ „дисциплинированной". или „контролированной" національной экономической жизни.

Вновь учрежденныя корпораціи призваны играть не только экономическую и соціальную, но и чисто политическую роль.

За послѣднее время отношенія между Франціей и Италіей замѣтно улучшились. Съ одной стороны, это объясняется столкновеніемъ интересовъ между Германіей и Италіей (Австрійскій вопросъ) а, съ другой — обѣ страны опасаются политической изоляціи.

Смягченіе отношеній между Франціей и Италіей съ противо-большевицкой точки зрѣнія можно только привѣтствовать. Нельзя, конечно, ожидать отъ этого какихъ-либо противокоммунистическихъ дѣйствій, но, какъ мы не разъ уже указывали, растравленіе вражды между всѣми державами входитъ въ планы и въ интересы большевиковъ, добрыя же отношенія между ними, по большевицкой терминологіи, менѣе выгодны для созданія „революціонной ситуаціи".

Объ отношеніи Италіи къ вопросу о разоруженіи отмѣтимъ слѣдующее. Муссолини часто заявляетъ о томъ, что Италія должна быть сильна на сушѣ и на морѣ (особенно часто онъ говоритъ о послѣднемъ), но Италія находится въ такомъ финансовомъ положеніи, при которомъ „скачка вооруженій" была для нея весьма невыгодной. Это, понятно, толкаетъ Муссолини на путь изысканій компромиссовъ въ области ограниченія вооруженій.

Въ области азіатской политики итальянская пресса все чаще становится на анти-японскую точку зрѣнія. Италія не имѣетъ территоріальныхъ, но лишь торговые интересы на Дальнемъ Востокѣ, но въ этомъ отношеніи она очень страдаетъ отъ японской конкуренціи. Вообще, анти-японское настроеніе въ Италіи сказывается рѣзче, чѣмъ въ какой-либо другой большой европейской странѣ.

Со времени установленія дипломатическихъ отношеній съ Италіей СССР.а, совѣтская пресса, ежедневно обливая грязью „германскій фашизмъ", обыкновенно, обходитъ молчаніемъ фашизмъ итальянскій. Той же монетой платитъ ей и итальянская печать, не нападающая на СССР, а только на своихъ собственныхъ коммунистовъ.

По иниціативѣ **Литвы** начались переговоры между нею, **Латвіей** и **Эстоніей** относительно заключенія „Балтійскаго пакта" и о совмѣстныхъ дѣйствіяхъ съ цѣлью добиться международной гарантіи ихъ независимости и территоріальной неприкосновенности.

Мысль о „Балтійскомъ пактѣ" не нова, не ново то, что въ этомъ отношеніи интересы Литвы сошлись съ интересами другихъ Балтійскихъ государствъ. На самомъ дѣлѣ, до недавняго времени Литва занимала особое положеніе, т. к. она находилась въ дружественныхъ отношеніяхъ съ прежними Рапалльскими союзниками и опиралась на нихъ противъ Польши. Теперь международная обстановка въ корнѣ измѣнилась: Германія не только не занимаетъ враждебную Польшѣ позицію, но, напротивъ, сблизилась съ нею, а Сов. Россія, должна была, чтобы продолжить Польско Совѣтскій пактъ о ненападеніи, заявить, косвеннымъ образомъ, о своемъ отказѣ отъ вмѣшательства въ Полоно-Литовскіе споры. Литва почувствовала свою полную изолированность, и теперь особенно настаиваетъ на сближеніи между собой всѣхъ Балтійскихъ государствъ. Эстонія и Латвія, которыя раньше особенно боялись большевицкой опасности, теперь больше обезпокоены предполагаемыми планами Германіи и Польши и поэтому охотно пошли навстрѣчу пожеланію Литвы. Раньше СССР хотѣлъ образовать Балтійскій Союзъ подъ своимъ вліяніемъ, но всячески противился образованію такого союза подъ эгидой Польши. Теперь сов. Россія привѣтствовала бы созданіе Балтійскаго союза и безъ своего въ немъ главнаго вліянія: большевики считаютъ, что такой союзъ былъ бы, силой вещей, имъ выгоденъ, т. к. былъ бы лишнимъ препятствіемъ на случай Германо-Польской экспансіи. О собственномъ своемъ продвиженіи на пути къ Балтійскому морю

СССР сейчасъ и не думаетъ. Такимъ образомъ, Балтійскія государства могутъ расчитывать на сочувствіе и даже содѣйствіе ихъ сближенію со стороны СССР, но они хотятъ не этого, а именно международной гарантіи ихъ настоящаго положенія.

Продолженію Литовско-Латвійско-Эстонскихъ переговоровъ не помѣшалъ политическій переворотъ, случившійся 15 мая въ Латвіи. Тамъ, находящееся у власти правительство умѣренныхъ круговъ, возглавляемое Ульманисомъ, произвело, если такъ можно выразиться, „превентивный переворотъ". Оно опасалось возможностей политическаго переворота, въ будущемъ съ обѣихъ сторонъ какъ справа, такъ и слѣва — рѣчь шла и о соціалъ-демократахъ и о „фашистскихъ элементахъ". Поэтому переворотъ въ Латвіи имѣлъ, безусловно, нѣкоторую аналогію съ дѣйствіями Дольфуса въ Австріи. Манифестъ новаго правительства заявляетъ, что Латвія не намѣрена сходить съ демократическаго пути, но, несомнѣнно, она рѣшительно сходитъ съ путей парламентарной конституціи и учреждаетъ у себя „авторитарный" строй съ большимъ усиленіемъ исполнительной власти. Тѣмъ самымъ всѣ три государства, ведущіе между собой переговоры о Балтійскомъ пактѣ, сближаются между собой — въ смыслѣ характера власти — ни одно изъ нихъ не осталось парламентарнымъ.

Ударъ по латвійскимъ соц.-демократамъ является одновременно и ударомъ по большевизанствующимъ элементамъ въ Латвіи.

Болгарія, какъ и столь многіе теперь государства въ Европѣ, вступила на путь національно-авторитарнаго строя. Манифестъ говоритъ объ усиленіи государственной власти, прекращеніи партійныхъ распрей, упорядоченіи финансовъ, упрощеніи административнаго строя, борьбѣ противъ безработицы, развитіи промышленности — во внутреннихъ дѣлахъ. Во внѣшнихъ — манифестъ говоритъ объ установленіи добрыхъ отношеній съ сосѣдними странами.

Установленіе хорошихъ отношеній и сближеніе Болгаріи съ Югославіей можно привѣтствовать не только съ точки зрѣнія славянской политики, но и съ точки звѣнія противо-большевизма. Мы не разъ уже говорили о стремленіи большевиковъ раздувать національные антагонизмы между разными государствами.

Вашингтонъ

Домъ Представителей провелъ билль Сенатора Роуль С. Копеланда, демократа отъ Нью-Іорка, о легализаціи русскихъ. Въ силу даннаго билля русскіе бѣлые, боровшіеся съ большевиками и бѣжавшіе отъ нихъ, не подлежатъ депортаціи.

Поправка къ данному биллю предусматриваетъ, что лишь только русскіе, покинувшіе Россію въ силу политическихъ и религіозныхъ преслѣдованій, пользуются правомъ не быть депортированными обратно.

2. Обзоръ Совѣтской Россіи

При колхозныхъ условіяхъ уборка урожая зависитъ отъ того, будетъ ли для того дано, и дано во время, достаточное количество уборочныхъ машинъ. Колхозникъ, въ большинствѣ случаевъ, такъ мало заинтересованъ въ результатахъ коллективнаго хозяйства, что возмѣстить своимъ трудомъ и хозяйственной находчивостью отсутствіе машинъ онъ не можетъ. Это положеніе прекрасно сознается и совѣтскими власть имущими. Совѣтскіе органы печати, на всѣ голоса, призываютъ „быть во всеоружіи къ началу уборки", „организовать потокъ уборочныхъ машинъ" и т. п., но сказать это легче, чѣмъ исполнить. „Заказъ селскаго хозяйства на уборочныя машины выполняется чрезвычайно скверно", откровенно сознаются „Извѣстія" (14. V). Цифры, дѣйствительно, показываютъ, что на этомъ „фронтѣ" наблюдаются „большіе прорывы": такъ, напримѣръ, „зданіе по отгрузкѣ... сноповязалокъ выполнено всего на 9 проц., а на молотилки — на 5, 3 проц." („Извѣстія" 6. V) и т. п. Такихъ примѣровъ можно было бы привести множество. Дѣятели сельскаго хозяйства валятъ вину на промышленность, но та, въ свою очередь, не остается въ долгу и, какъ пишутъ тѣ же „Извѣстія", „правъ былъ и директоръ завода „Коммунаръ", предъявившій встрѣчный искъ къ потребителю. Бригады завода обнаружили сотни фактовъ безобразной эксплоатаціи комбайновъ (жатокъ-молотилокъ) въ МТС и совхозахъ. Комбайны превращали въ... водокачки, моторы ихъ ставили на тракторы и автомобили, изъ полстенъ элеваторовъ дѣлали... портянки... Почти въ каждомъ номерѣ „Соц. Земл." можно прочесть о вопіющихъ фактахъ варварскаго обращенія съ сельско-хозяйственными машинами.

Крестьянство рискуетъ новымъ голодомъ, незадачливые „спецы" осуждаются за „вредительство", а деревенскіе чекисты, „политотдѣльщики", получаютъ награды! Въ одномъ номерѣ „Извѣстій" отъ 10-V приведенъ списокъ 158 политотдѣльщиковъ — „организаторовъ колхозныхъ побѣдъ", получившихъ ордена за ихъ сельско-хозяйственную дѣятельность. Интересно отмѣтить, что ни одинъ колхозникъ орденъ не получилъ. Все это очень показательно. Мы видимъ на кого продолжается ставка Сталина въ деревнѣ: не раскрѣпощеніе деревни означаетъ этотъ потокъ наградъ политотдѣльщиковъ, а ставку на погонщиковъ подневольныхъ рабочихъ.

Совѣтская печать сообщаетъ данныя о работѣ промышленности СССР за первые четыре мѣсяца текущаго года. По даннымъ газеты, „За Индустр." (II V), каменноугольная и металлургическая промышленность работали значительно лучше, чѣмъ въ прошломъ году, хуже обстояло дѣло съ нефтяной и машиностроительной. Впрочемъ, окончательный ростъ продукціи по сравненію съ прошлымъ годомъ, тяжелая промышленность должна продѣлать немалую работу для того, чтобы выполнить годовой планъ по всѣмъ отраслямъ".

Интересно сравнить сообщенія совѣтскаго органа съ данными одного виднаго спеціалиста, только что полученныя изъ СССР (не по почтѣ). Даже по „преуспѣвающей" угольной промышленности наблюдается систематическое отставаніе отъ плановыхъ заданій. Это объясняется въ значительной мѣрѣ тѣмъ, что планомъ предусматривается нормальное использованіе имѣющихся механизмовъ въ забоѣ, а на самомъ дѣлѣ эти механизмы используются едва на 50-60 проц. Такъ, напримѣръ, въ шахтахъ Артемовскаго округа изъ имѣющихся 4.400 забойныхъ машинъ, на дѣлѣ используется не болѣе 2 700; на шахтѣ „Карлъ" (Донбассъ), за неимѣніемъ запасныхъ частей, разобрали пять врубовыхъ машинъ, чтобы ихъ частями починить другія три машины и т. п. Но по даннымъ того же спеціалиста, и въ немеханизированныхъ забояхъ не все благополучно. За послѣдніе мѣсяцы отмѣчается значительный отливъ рабочихъ изъ шахтъ и это несмотря на всѣ усилія власти удержать ихъ. Въ одномъ только февралѣ мѣсяцѣ съ шахтъ Донбасса ушло около 3000 рабочихъ. Причина этого отлива рабочихъ — тяжелыя условія работы и примѣненіе „потогонной системы", въ погонѣ за исполненіемъ плановыхъ заданій. Снабженіе и питаніе рабочихъ даже такой „ударной" промышленности, какъ каменноугольная, поставлено плохо, а работать приходится зачастую безъ

выходныхъ дней (праздниковъ), въ порядкѣ „добровольныхъ" постановленій и „соціалистическаго соревнованія". За сверхурочныя и ночныя работы, несмотря на всякія строгія постановленія, рабочимъ часто не платятъ. Увеличеніе добычи угля противъ прошлаго года достигнуто только за счетъ ввода въ производство новыхъ шахтъ, а въ отношеніи производительности труда добыча угля падаетъ.

Съ тѣми же трудностями на пути своего развитія, какъ и каменноугольной промышленности, приходится сталкиваться и металлургической. Эта тоже „ударная" промышленность страдаетъ также „невыполненіемъ плана". Въ мартѣ мѣсяцѣ былъ созванъ въ Криворожьи спеціальный „слетъ" рудничныхъ десятниковъ. Цѣль слета была вдохнуть чувство энтузіазма въ рабочія массы. Однако, горячіе призывы встрѣтили лишь едва скрываемую насмѣшку: старымъ десятникамъ было ясно, что съ подневольнымъ и плохо обезпеченнымъ горнякомъ ничего не сдѣлаешь. Хотя слетъ и постановилъ послать обычныя привѣтствія вождямъ и исполнить всѣ полагающіеся коммунистическіе обряды, руководителямъ стало яснымъ, что, кромѣ озлобленія, онъ ничего не далъ.

Выплавка чугуна особенно страдаетъ отъ дурной постановки дѣла въ области снабженія заводовъ углемъ и рудой. Прекрасныя домны часто должны стоять безъ работы, другія страдаютъ отъ аварій, отъ неумѣлаго обращенія съ ними. Напримѣръ, домны Казіевскаго завода простояли безъ работы 44,8 проц. всего рабочаго времени, а домны Туринскаго завода даже 58 проц. Опять же это не единичные случаи, а частое явленіе, свидѣтельствующее объ отвратительной организаціи дѣла.

„За послѣдніе годы, говоритъ официальный органъ СССР, рѣчныя и морскія перевозки значительно выросли. Въ 1933 году они достигли 50,6 тонно-километровъ. Однако, этотъ размѣръ грузооборота еще не соотвѣтствуетъ нашимъ огромнымъ водянымъ путямъ, техническому вооруженію транспорта и, что особенно важно, отстаетъ отъ непрерывно возрастающихъ потребностей народнаго хозяйства. Именно поэтому товарищъ Сталинъ на XVII партсъѣздѣ, говоря объ итогахъ работы воднаго транспорта, подчеркнулъ, что „этого мало, слишкомъ мало для нашей экономики".

Выше мы указывали, что одной изъ основныхъ причинъ дурного функціонированія совѣтской промышленности и транспорта является совершенно неудовлетворительное положеніе рабочей массы. Необходимо также упомянуть и о положеніи инженернаго персонала. Вотъ что по этому вопросу пишетъ въ спеціальномъ „Информаціонномъ бюллетенѣ" (15 — У), посвященномъ совѣтской промышленности, инженеръ Б. Н. Соколовъ:

„Хотя нынѣ уже большинство инженеровъ совѣтской фабрикаціи и не должны бы быть паріями на заводахъ, но, на дѣлѣ, старая вражда невѣжественныхъ коммунистовъ-директоровъ къ людямъ, получившимъ хоть какое-то образованіе, сохранилась, и положеніе послѣднихъ незавидное.

Компетенція этого совѣтскаго молодняка тоже невысокая, но и ее проявить трудно, такъ какъ инженеръ три четверти своего времени занятъ составленіемъ отвѣтовъ на безсмысленныя анкеты, участіемъ въ разныхъ засѣданіяхъ и совѣщаніяхъ и т. п. Если онъ коммунистъ, то добавляется еще партійная нагрузка . . .

Мы уже не говоримъ о тяжеломъ матеріальномъ положеніи большинства инженеровъ: плохія квартиры, питаніе, постоянное перемѣщеніе по волѣ начальства, которое „перебрасываетъ" ихъ по нѣсколько разъ въ году, произволъ мѣстныхъ властей, противъ котораго даже коммунисты рѣдко находятъ защиту и т. п.

При такомъ положеніи инженерства, трудно ожидать отъ него плодотворной работы.

Къ концу первой пятилѣтки въ совѣтскихъ школахъ, по совѣтскимъ же даннымъ, обучалось почти 22 милліона дѣтей. Большевики постоянно хвастались огромнымъ развитіемъ дѣла народнаго просвѣщенія. Вдругъ теперь изъ совѣтскихъ газетъ мы узнаемъ, что преподаваніе въ этихъ школахъ велось изъ рукъ, вонъ плохо, въ чемъ, конечно, знающіе люди и раньше не сомнѣвались. Теперь и сами большевики признаютъ, что преподаватели были неподготовлены, что школьная дисциплина была отвратительна, что методы преподаванія были негодными и школы выпускали неучей. Наконецъ, изъ устъ самого Центральнаго комитета ВКП (б) мы узнаемъ, что школьники были „перегружены общественно-политическими заданіями".

Читая признанія совѣтской печати и декреты о переорганизаціи школьнаго дѣла (главный — въ газетахъ отъ 16. V.) только удивляешься, какъ могли большевики всего этого не замѣчать вотъ уже 16 лѣтъ.

Тѣмъ, которые готовы видѣть въ большевистской школьной реформѣ признакъ какого-то „культурнаго НЭП-а", стоитъ только указать почти одновременно появившійся новый Уст. Союза Совѣтскихъ Писателей (Изв. 6. V.). Послѣ того, какъ нѣкоторое время тому назадъ были слышны робкіе голоса совѣтскихъ писателей, говорившихъ, что даже совѣтской литературѣ нужны какія-то скромныя „свободы", уставъ Союза совѣтскихъ писателей (другимъ въ СССР ротъ закрытъ) опредѣленно подчеркиваетъ необходимость „тѣсной и непосредственной связи литературнаго движенія съ актуальными вопросами политики . . . Членами Союза могутъ быть (только) писатели, стоящіе на платформѣ совѣтской власти и участвующіе въ соціалистическомъ строительствѣ . . ."

Реформа совѣтской школы, такимъ образомъ, вовсе не означаетъ какого-то „идейнаго сдвига" совѣтской власти, ее надо разсматривать, какъ реформу только техническую.

* * *

5-го мая въ СССР праздновался день печати. По этому поводу большевики приводятъ рядъ статистическихъ данныхъ, касающихся печати. Въ ССРР сейчасъ издается, по ихъ даннымъ, 9,700 газетъ на 69 языкахъ. Общій тиражъ газетъ превысилъ въ 13 разъ тиражъ газетъ въ Россіи въ довоенное время. Изъ однѣхъ этихъ цифръ мы видимъ, какъ огроменъ аппаратъ большевистской агитаціи, по приказу изъ одного центра старающійся вбиватъ въ голову всѣхъ совѣтскихъ гражданъ однѣ и тѣ же мысли и лозунги. Нельзя преуменьшать силъ противника и совѣтская печать должна быть признана мощнымъ оружіемъ въ рукахъ коммунистической власти.

* * *

Въ прошлыхъ Обзорахъ мы упоминали про слухи о реорганизаціи ГПУ и о какомъ-то, будто-бы, „смягченіи" совѣтскаго террора. Весьма освѣдомленный корреспондентъ англійской газеты „Таймсъ" передаетъ содержаніе рѣчи извѣстнаго Крыленко на съѣздѣ совѣтскихъ судей и прокуроровъ. „Классовая борьба, сказалъ Крыленко, не только будетъ продолжаться, но и будетъ еще усилена . . ."

Въ военной области въ СССР сейчасъ идутъ усиленныя военныя занятія осоавіахимовцевъ на заводахъ

среди рабочихъ. Особо отличнымъ по военной подготовкѣ заводамъ дается званіе „крѣпости обороны". Ворошиловъ неоднократно принималъ делегаціи особавіахимовцевъ и подчеркивалъ значеніе ихъ работы. Въ частяхъ Красной арміи идетъ, какъ военное обученіе, такъ и ихъ „политическая провѣрка". Данныя этой провѣрки рисуютъ очень пеструю картину ненадежности, или ненадежности частей, но въ общемъ, получается выводъ, что частей, на которыя Сталинъ можетъ совершенно положиться, не такъ много.

Изъ наблюденій за жизнью Красной арміи и изъ разговоровъ съ красноармейцами (до командира дивизіи включительно) выясняется слѣдующая картина:

Средній комсоставъ не доволенъ высшимъ по слѣдующимъ причинамъ: высшій командный составъ имѣетъ значительно больше привиллегій, чѣмъ средній, такъ, напримѣръ, высшій имѣетъ безплатный проѣздъ въ мягкомъ вагонѣ, а средній въ жестокомъ, высшій получаетъ значительно большій паекъ— иногда въ 3-5 разъ, лучшее обмундированіе, высшему комсоставу всегда даютъ лучшую квартиру по отводу, а средній долженъ самъ себѣ ее искать. Жалуется средній комсоставъ также и на перегруженность занятіями, особенно политическими, заняты, буквально, съ 6 часовъ утра до 11—12 часовъ ночи, такъ что семью не приходится иногда видѣть по нѣсколько дней. Средній комсоставъ ворчитъ за перегруженность занятій какъ на высшій комсоставъ, такъ и на красноармейцевъ, которымъ никакъ не вдолбишь требуемыхъ свѣдѣній, особенно политическихъ. Красноармейцы, де, трупы, и нѣтъ средствъ заставить ихъ заниматься, какъ слѣдуетъ.

Высшій комсоставъ недоволенъ тѣмъ, что части ОГПУ обезпечены лучше, чѣмъ части РККА -- получаютъ больше содержаніе, лучшій паекъ и обмундированіе.

Красноармейцы, въ общемъ, удовлетворены тѣмъ, что къ нимъ хорошо относятся, неплохо кормятъ и отдѣваютъ, но недовольны политикой власти на селѣ, недовольны тѣмъ, что разорили ихъ родителей, что загоняютъ всѣхъ въ колхозы, что невозможно надлежащимъ образомъ учить дѣтей. Жалуются красноармейцы и на перегруженность занятіями, особенно политическими. Подъ выходной день красноармеецъ имѣетъ отпускъ съ 6 ч. вечера до 6 ч. утра слѣдующаго за выходнымъ дня. Только въ этотъ день онъ можетъ отдохнуть, да и то лишь тотъ, кто имѣетъ комнату въ городѣ и не принужденъ возвращаться въ казармы, такъ какъ тамъ всегда дадутъ какую-либо побочную работу.

Командный составъ РККА живетъ довольно замкнуто и своей жизнью мало смѣшивается съ остальнымъ населеніемъ. Еще болѣе замкнуто живутъ части ГПУ.

Парижъ

Р. О. С.

Изъ Совѣтской печати

3-го Іюня с. г. во всѣхъ газетахъ СССР было напечатано чрезвычайно интересное постановленіе Совнаркома и ЦК ВКП.

Изъ него мы узнаемъ много интересныхъ вещей о транспортѣ.

„О БОРЬБЕ С ХУЛИГАНСТВОМ НА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГАХ

В виду того, что за последнее время участились случаи хулиганства на железных дорогах — подрыв порядка, порча пути и подвижного состава, — Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) приняли специальное решение о борьбе с хулиганством на железных дорогах.

Исходя из существующих законов, органам надзора предложено заключать в концентрационные лагеря на срок от 6 месецев до 3 лет хулиганов, нарушающих права железнодрожного персонала и пассажиров, срывающих порядок железнодорожного движения и портящих железнодорожное имущество, а лиц, самовольно презжающих в товарных поездах без специального разрешения начальников станций, заключать в концентрационные лагеря сроком на 6 месяцев.

Железнодорожной охране НКПС предложено упорядочить посадку в пассажирские поезда и не допускать проезда на буферах, подножках и крышах вагонов.

НКПС и начальники дорог обязываются в месячный срок выселить из путевых казарм, будок и железнодорожных домов, находящихся в полосе отчуждения, лиц, не работающих на железных дорогах.

Политотделам дорог, эксплуатационных отделений, парторгам станций, депо, дистанций, участков и местной печати предложено провести широкую раз'яснительную работу среди железнодорожников по борьбе с хулиганствующими экземгенами."

Съ питаньемъ плохо. Провинціальная пресса полна критики на „бюрократическій" способъ кормленія населенія

Беремъ примѣръ изъ „Тифлискаго Рабочаго" (№ 78 3-V), органа ЦК грузинской КП и грузинскаго ЦИК'а. Оттуда же и карикатуры.

В ПРОДУКТОВЫХ МАГАЗИНАХ НЕТ ПРОДУКТОВ

„Штаты обслуживающего персонала невероятно раздуты, накладные расходы огромны благодаря тому, что канцелярщина, бумагописание внедрились в ту область, где, казалось бы, меньше всего им место — в торговлю, в магазины. Бумаг в магазинах пишут огромное количество. Люди пишут, а покупатели зачастую вынуждены стоять в очереди.

(Из доклада тов. Кагановича на XVII с'езде ВКП(б)

ИСХОДЯЩИЕ И ВХОДЯЩИЕ

Мы спросили заведующего магазином № 80:

— Бывает ли у вас кто-нибудь из ТСПО?

— Очень редко. Да и то на минутку.

— Отчитывались ли вы когда-либо в своей работе перед парторганизацией, перед профсоюзом?

— Ни...

— Кто же вами руководит?

— Собственно, никто. Вот тов. Мамучашвили из куста.

Тов. Мамучашвили на те же вопросы дал те же ответы, но добавил:

— Циркуляров много!

За месец этих циркуляров у него собралась многокиловая папка. На всех адрес вписан рукою. Значит, они „всем, всем, всем".

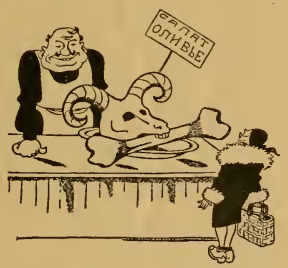
О количествѣ исходившихъ отъ ТСПО циркуляровъ можно судить по двум примерам. За две недели декабря один только работник ТСПУ Чачава умудрился спустить 57 ЗРК по 12 циркуляров. Некоторые из ннх представляют собою довольно об'емистые тетради. Рассылать их — значило бы держать целый штат людей, если не двуколку или даже не грузовик. Поэтому кто то из умников ТСПО прмдумал замечательную меру: каждый ЗРК имел в ТСПО свой ящик. Ежедневно эти ящики бывали набиты доверху всевозмож-

ными бумагами, исходящими от разных отделов ТСПО, и потому ежедневно же ЗРК высылали работников их опоражнивать.

Этими циркулярами целиком и полностью было подменено живое руководство. За ними то и прятались вопиющие организационные и иные непорядки.

Не верь глазам своим...

... если в окне магазина ты видишь надпись: „Салат оливье", а на блюде — кости, — верь надписи (почти из Кузьмы Пруткова).



Оттуда же узнаем, что Торгфинпланъ „выполненъ"

Торгфинплан „выполнен"

По аторому кусту ТСПО обороты за февраль составили 157,606 р., из них на продтовары падает всего 27 тыс. руб., а 100 тыс. руб. — на продажу вин и крепких напитков.

Попрежнему не благополучно съ комсомоломъ. Въ прошломъ году болѣзнь комсомола была предметомъ общей заботы. Онъ оказывался „боленъ неприличной болѣзнью, имя которой — отрывъ отъ массъ" („Комсом. Пр.") Въ немъ нашли себѣ пріютъ „кулацкіе элементы" и пр. **А. Б.**

Наступленіе отдѣленія

Редакція Вѣстника, считая совершенно необходимымъ изученіе боевыхъ и полевого уставовъ РККА (см. статью М. Зинкевича въ № 8 Вѣстника) полагаетъ, что большинство чиновъ РОВС-а ознакомилось съ этими уставами или въ подлинникахъ, или въ выдержкахъ, приведенныхъ въ „Руководствахъ для унтеръ-офицеровъ" изданныхъ канцеляріей РОВС-а въ Парижѣ.

По мѣрѣ возможности, допускаемой наличіемъ мѣста въ нашемъ Вѣстникѣ, будутъ приводиться боевые примѣры, основанные на примѣненіи названныхъ уставовъ.

Желающимъ пріобрѣсти боевые уставы: пѣхоты ч. ч. I и II), артиллеріи (ч. ч. I и II) и конницы (ч. ч. I, II и III) редакція можетъ это устроить. Стоимость комплекта уставовъ каждаго рода войскъ около 25 фр. съ пересылкой. Имѣется и полевой уставъ, служащій для управленія въ бою 3-мя родами войскъ, въ отличіе отъ нашего прежняго полевого устава, который былъ необходимъ и для младшихъ нач. Цѣна — 15 фр.

Отдѣленіе въ наступленіи

(Разработанное на основаніи Боевого Устава РККА Шт.-Кап. Триколичемъ).

Сближеніе и наступленіе

Въ періодъ сближенія отдѣленіе въ большинствѣ случаевъ будетъ двигаться въ составѣ взвода, а взводъ — въ составѣ роты. Передъ началомъ движенія к-ръ взвода самъ объяснитъ взводу задачу, сообщитъ сигналы воздушной и химической опасности и, если взводу будетъ приказано,—назначитъ дежурное отд. для стрѣльбы по самолетамъ п-ка и парный постъ воздушнаго наблюденія. Командирамъ отдѣленій взвода послѣ этого нужно будетъ:

а) путемъ краткихъ опросовъ убѣдиться — понята ли бойцами задача;

б) напомнить подчиненнымъ — что дѣлать по сигналу воздушной опасности или по командѣ к-ра взвода — „самолетъ — съ дороги въ стороны!";

в) к-ръ дежурнаго стр. отд. долженъ приказать зарядить винтовки и объяснить бойцамъ— въ какомъ случаѣ и какъ открывать огонь по самолетамъ;

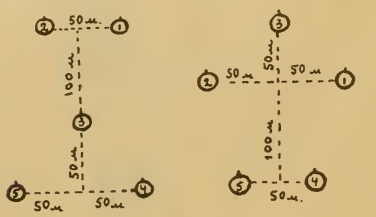
г) к-ръ стр. отд., отъ котораго назначенъ постъ воздушнаго наблюденія, долженъ произвести расчетъ отдѣленія на пары, установивъ очередь смѣнамъ.

Въ указанное время, по приказу, знаку или сигналу к-ра взвода, начинается движеніе взвода. Если мѣстность закрыта и огонь со стороны противника не мѣшаетъ движенію, то взводъ весь періодъ движенія, до дистанціи дѣйствительнаго огня пулеметовъ (800—900 м.), будетъ двигаться или въ составѣ роты, или самостоятельно—общей колонной. На открытой мѣстности подъ огнемъ артиллеріи и пулеметовъ п-ка взводъ расчленится по отдѣленіямъ.

Если расчлененіе взвода по отдѣленіямъ будетъ происходить заблаговременно въ предвидѣніи обстрѣла п-ка, то к-ръ взвода укажетъ: направленіе, направляющее отдѣленіе, взаимное положеніе отд., интервалы и дистанціи между отдѣленіями. Въ этомъ случаѣ к-амъ отд. только и нужно будетъ вспомнить указанія к-ра взвода.

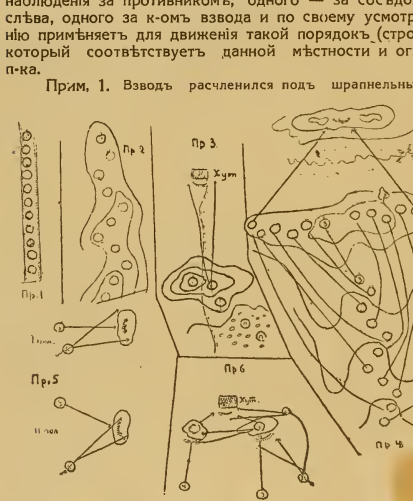
Но расчлененіе можетъ произойти подъ внезапнымъ огнемъ п-ка. К-ру взвода нѣкогда будетъ ука-

зывать взаимное положеніе отд., интервалы и дистанціи. Онъ подастъ только команду, сигналъ или знакъ, направляющее отдѣленіе и направленіе ему. Въ этомъ случаѣ к-ру отд. нужно знать свое мѣсто въ расчлененномъ порядкѣ взвода и куда вести свое отдѣленіе. Для этого уставомъ установлены два порядка: одинъ—расчлененіе взвода по направляющему 1-му отдѣленію, другой — по 3-му отдѣленію.



Выдѣлившись изъ состава взводной колонны, каждый к-ръ отдѣленія назначаетъ одного бойца для наблюденія за противникомъ, одного — за сосѣдомъ слѣва, одного за к-омъ взвода и по своему усмотрѣнію примѣняетъ для движенія такой порядокъ (строй), который соотвѣтствуетъ данной мѣстности и огню п-ка.

Прим. 1. Взводъ расчленился подъ шрапнельнымъ



огнемъ п-ка (3-4 км.): на данномъ направленіи имѣется канава или заборъ: нѣтъ опасенія въ томъ, что п-къ обстрѣляетъ пулеметнымъ огнемъ, слѣдовательно, нѣтъ надобности растягиваться много въ глубину, а вести отд. въ колоннѣ по одному. К-ръ отд. командуетъ: „Отдѣленіе за мной, шагомъ (бѣгомъ) маршъ!“.

Прим. 2. Взводъ расчленился подъ огнемъ станковыхъ пулеметовъ п-ка (1-2 км.). Движеніе въ колоннѣ по одному опасно, такъ какъ одна пуля можетъ поразить нѣсколько бойцовъ, идущихъ другъ другу въ затылокъ. К-ръ отд. командуетъ: „По лощинѣ (на кусты), дистанція 4 шага, отдѣленіе въ змѣйку!“ Бойцы принимаютъ соотвѣтствующій порядокъ и продолжаютъ движеніе за к-омъ отд.

Въ періодъ наступленія к-ръ взвода, въ зависимости отъ удаленія п-ка, поставитъ отдѣленіямъ боевыя задачи. Если взводъ сблизится съ п-омъ на дистанцію 800-1000 м. и вынужденъ будетъ развернуться, то к-ръ взвода укажетъ пулеметнымъ отдѣленіямъ огневыя позиціи и поставитъ огневыя задачи: стрѣлковымъ же отдѣленіямъ— только направленіе для движенія.

При сближеніи съ п-комъ на дистанцію 400—500 ш. если мѣстность позволитъ, то к-ръ взвода и пулеметнымъ и стрѣлковымъ отдѣленіямъ поставитъ задачи на атаку огневой точки (точекъ) п-ка.

Въ первомъ случаѣ только пулеметнымъ, а во второмъ — и стрѣлковыя отд. открываютъ огонь. Для открытія огня пул. отд. занимаютъ огневыя позиціи, а стрѣлковыя — разворачиваются въ боевой порядокъ.

Прим. 3. К-ръ взвода приказалъ к-ру 1 отд. съ высоты близъ кустовъ открыть огонь по огневой точкѣ п-ка-что у хутора. К-ръ отд. остановилъ отд. въ кустахъ и съ помощникомъ наводчика выползъ на высоту, разсмотрѣлъ точку п-ка, опредѣлилъ разстояніе (800 ш.), намѣтилъ мѣ, сто для пулемета и приказалъ помощнику наводчика подготовить его: условнымъ знакомъ вызвалъ къ себѣ наводчика съ пулеметомъ и, когда наводчикъ поставилъ пулеметъ, подалъ команду: „По огневой точкѣ п-ка, что у хутора, восемь, наводить подъ подошву окопа, огонь!“ Наводчикъ открылъ огонь нормальными очередями (4-6 выстрѣловъ). Самъ к-ръ отд. расположившись на высотѣ лѣвѣе пул-та наблюдаетъ за стрѣльбой: помощникъ наводчика расположился съ правой стороны и подготовляетъ магазинъ (ленту): подносчики патроновъ въ кустахъ готовятъ магазины (ленты).

Прим. 4. К-ръ стр. отд. въ 500 м. отъ п-ка получилъ задачу — атаковать огневую точку п-ка, что близъ двухъ вершинокъ. К-ръ отд., подойдя къ высотѣ, что у отдѣльнаго дерева (400 м.), рѣшаетъ развернуть отд-іе въ боевой порядокъ и открыть огонь по огневой точкѣ п-ка, для чего подаетъ команду: „Для стрѣльбы занять высоту отъ дерева влѣво, интервалъ 4 шага, отдѣленіе развернись!“ Отд-іе, развертываясь на ходу, а если нужно то ползкомъ, занимаетъ высоту. К-ръ отд-ія, убѣдившись, что бойцы заняли соотвѣтствующее положеніе, командуетъ: „По точкѣ противника, что между двухъ вершинокъ — заряжай! Шесть; по обоимъ: цѣлиться подъ подошву окопа: огонь!“ Бойцы, найдя цѣль, устанавливаютъ прицѣлъ и открываютъ огонь. Остановка отд-ія для открытія огня не должна быть продолжительной. Основная задача наступательнаго боя — сблизиться съ п-комъ, нанести ему ударъ штыкомъ и выбить его изъ занимаемой имъ точки. Поэтому при первой же возможности (ослабленіе огня п-ка) нужно стремиться впередъ.

Прежде чѣмъ двинуться впередъ, к-ръ отд. долженъ намѣтить новую огневую позицію. Для пулем. отд-ій, занявшихъ первыя огневыя позиціи въ 800-900 м. отъ п-ка послѣдующую огневую позицію желательно намѣчать на 150-200 м. впередъ, чтобы снова открыть огонь уже съ меньшимъ прицѣломъ.

Намѣтивъ новую огневую позицію, к-ръ отд-ія рѣшаетъ какъ перебросить на нее отд-іе: все ли отд-іе одновременно, группами или по одному. Рѣшеніе зависитъ отъ мѣстности и огня п-ка. Принявъ рѣшеніе к-ръ отд-ія приказываетъ: „Для стрѣльбы выдвинуться на [дорсту, вправо и влѣво отъ придорожнаго креста: перебѣжка группами: первая группа — Захаровъ, Сидоренко, Колзунъ, Поповъ: вторая группа — Сидоровъ, Гусятинъ, Петренко; третья группа — Медвѣдевъ, Рябовъ и мой замѣститель Вашинъ;

насъ поддерживаетъ нашъ 1-ый ручной пулеметъ съ высоты, что лѣвѣе насъ: остающимся и перебѣжавшимъ открыть огонь Первая группа — курокъ-впередъ за мной-бѣгомъ!" Послѣдующія группы перебѣгаютъ по командѣ замѣстителя к-ра отд-ія: „Вторая группа — курокъ, впередъ!" Въ послѣдней группѣ бѣжитъ замѣститель.

При перебѣжкѣ по одному первымъ бѣжитъ к-ръ отд. за нимъ въ порядкѣ указанной очереди оставшіеся бойцы, послѣднимъ — замѣститель к-ра отд-ія.

Если мѣстность закрываетъ бойцовъ въ ростъ, по грудь или до пояса, то и движеніе совершается быстрымъ шагомъ, всѣмъ отдѣленіемъ соотвѣтственно — во весь ростъ, согнувшись или на четвереньках. При маломъ закрытіи, какъ, напр., кочки, срубленные пни и т. п., нужно переползать, а по открытой мѣстности примѣнять перебѣжки. Когда приходится бѣжать по открытой мѣстности, то для пр-ка одинаково хорошо видно, бѣжитъ ли боецъ въ ростъ или согнувшись. Слѣдовательно, бѣжать нужно какъ можно быстрѣе, не сильно сгибаясь, а только лишь съ нѣкоторымъ наклономъ впередъ. Если бѣжать согнувшись, то скрытности не достигнешь, а бѣгъ будетъ вдвое медленнѣе. Бѣжать нужно прямо, а не зигзагами, такъ какъ навстрѣчу летитъ масса пуль — отъ одной увернешься, на другую наскочишь, а времени для перебѣжки зигзагами потребуется больше. Но если на пути встрѣчаются такія закрытія, какъ бугры, кусты о т. п., то, естественно, нужно бѣжать отъ одного закрытія къ другому.

Если при продвиженіи впередъ какя-либо изъ огневыхъ точекъ пр-ка сильно мѣшаетъ продвиженію своимъ огнемъ, то к-ръ отд-ія, зная, гдѣ находится отдѣленіе связи съ артиллеріей, проситъ артиллерію уничтожить мѣшающую ему огневую точку непріятеля.

АТАКА

Такъ, преодолѣвая препятствія, отд-іе достигаетъ пункта, съ котораго оно можетъ броситься въ атаку.

Исходный пунктъ для атаки и точку п-ка укажетъ к-ръ взвода.

Исходный пунктъ для атаки избирается въ 200 м. и ближе отъ пр-ка.

Если атака подготовляется не артиллеріей, а пулеметнымъ огнемъ — можно занять исходный пунктъ для атаки и ближе (въ 100-75 м.)

Какъ правило, нужно стремиться занимать исходный пунктъ для атаки какъ можно ближе къ пр-ку, т. к. короче будетъ бросокъ въ атаку, а, слѣдовательно, и меньше потерь отъ огня пр-ка.

„Во всякомъ случаѣ лучше подвергнуться отдѣльнымъ попаданіямъ своей артиллеріи, чѣмъ, занявъ для атаки исходное положеніе на большомъ удаленіи, попасть при атакѣ подъ уничтожающій огонь пулеметовъ пр-ка" — такъ говоритъ ст. 689 Б. У. П. ч. II.

Положеніе отд-ія на исходномъ пунктѣ по отношенію къ атакуемой точкѣ должно быть таково, чтобы стр. отд-ія могли атаковать пр-ка во флангъ, а пул. отд-нія могли бы вести огонь по атакуемой точкѣ до тѣхъ поръ, пока стр. отд. не достигнутъ ее.

Въ прим. 5 положеніе I менѣе выгодно, нежели положеніе II, т. к. въ первомъ случаѣ стр. отд-іе атакуетъ противника съ фронта и руч. пул. вынужденъ будетъ замолчать, какъ только стр. отд-іе приблизится къ пр-ку.

Во второмъ случаѣ стр. отд-іе атакуетъ во флангъ и руч. пул. можетъ вести огонь до самаго послѣдняго момента, когда стр. отд-іе бросается для удара штыкомъ. Нормальнымъ будетъ такое положеніе, когда руч. пул. съ продвиженіемъ стр. отд-ія выбѣгаетъ на его флангъ и сопровождаетъ его огнемъ до момента штыкового удара. (пол. III).

Начало атаки можетъ быть по сигналу или приказу к-ра взвода или по иниціативѣ к-ра отд-ія. Если исходный пунктъ для атаки находится въ 150-200 м. отъ пр-ка, то к-ръ отд-ія сначала подастъ команду: „Приготовиться къ атакѣ!" Бойцы, не прекращая огня, готовятся для движенія въ атаку. Затѣмъ к-ръ отд-ія приказываетъ: „Отдѣленію атаковать пр-ка, что возлѣ кустовъ: въ атаку впередъ, за мной!" К-ръ отд-ія выбѣгаетъ впередъ, бойцы вскакиваютъ, громко повторяютъ „впередъ" и ускореннымъ шагомъ двигаются за к-ромъ отд-ія; въ 50-70 м. к-ръ отд-ія подаетъ команду: „Въ штыки — ура!" и бросается на пр-ка; за нимъ съ крикомъ „ура" бросаются бойцы.

Если исходный пунктъ для атаки выбранъ въ 100 м. и ближе отъ пр-ка, то к-ъ отд-ія сначала предупреждаетъ бойцовъ командой: „Приготовиться къ атакѣ!", а затѣмъ приказываетъ: „Отдѣленію атаковать пр-ка, что у обрыва: въ штыки, ура!" Бойцы съ крикомъ „ура" бросаются за командиромъ отдѣленія.

Пул. отд-ія, какъ только стр. отд-ія закроетъ имъ огонь, бросаются въ атаку вслѣдъ за ними. Бойцы пул. отд-ій, кромѣ наводчика, содѣйствуютъ отдѣленіямъ въ штыковой атакѣ.

По захватѣ огневой точки пр-ка на переднемъ краѣ обороны, отд-ія продвигаются впередъ — въ глубину расположенія пр-ка. Послѣдующія огневыя точки для атаки могутъ быть указаны к-ромъ взвода или передъ атакой или только послѣ захвата переднихъ огневыхъ точекъ пр-ка. Въ томъ и въ другомъ случаѣ стр. отд. двигаются къ указанной цѣли прямо передъ собой; пулеметныя сопровождаютъ ихъ огнемъ. Послѣдующія точки атакуются такъ же, какъ и на переднемъ краѣ.

Но на флангѣ отд-ій, продвигающихся впередъ, могутъ оказаться точки пр-ка, не атакованныя сосѣдними отдѣленіями или атака ихъ оказалась неуспѣшной. Въ такихъ случаяхъ продвигающіяся отд-ія обязаны огнемъ, и иногда и атакой оказать содѣйствіе сосѣдямъ.

Прим. 6. 3 отд-іе взвода имѣетъ задачей атаковать точку пр-ка у продолговатой вершины и продвигается дальше на точку пр-ка, что у хутора: 4 отд-іе атакуетъ точку пр-ка, что у круглой высоты, имѣя дальнѣйшей задачей продвинуться тоже къ хутору. 3-е отд-іе, захвативъ точку пр-ка, выдвинулось на высоту, откуда к-ръ отд-ія видитъ, что 4-му отд-ію не удалось захватить указанную ему точку. По точкѣ, что у хутора ведетъ огонь 2-ое отд-іе. К-ръ отд-ія рѣшаетъ открыть огонь во флангъ пр-ка, что передъ 4-мъ отд-іемъ. 4 отд-іе вторично бросается въ атаку и выбиваетъ пр-ка. 3-е отд-іе продолжаетъ движеніе на хуторъ.

Такъ, оказывая другъ другу содѣйствіе, отд-ія продвигаются въ глубину расположенія пр-ка до указанной имъ конечной цѣли.

Если взводу въ наступленіи придется дѣйствовать совмѣстно съ танками, то к-ры отд-ій должны знать и помнить слѣдующее: 1) двигаться въ атаку за танками не ближе 200 м. (не садиться на хвостъ танка, не цѣпляться за хвостикъ); 2) если танкъ почему либо задержится, то обгонять его и атаковывать точку пр-ка самостоятельно; 3) если танку угрожаетъ какое-либо орудіе пр-ка, то немедленно атаковать его; 4) если по пути танка окажется какое-нибудь препятствіе (яма, фугасы и т. п.), то немедленно предупредить танкистовъ; 5) если къ подбитому танку будетъ продвигаться группа пр-ка съ цѣлью захватить танкистовъ, тотчасъ же оказать имъ помощь; 6) если танкъ проходитъ мимо огневой точки пр-ка и не видитъ ее, то знакомъ показать на нее танку.

Въ мав мѣсяцѣ закончились выборы новаго состава Главнаго Правленія, Секретаря Общества (онъ же секретарь Главнаго Правленія) и Ревизіонной Комиссіи на 1934—35 годы. Право выборовъ въ эти высшіе органы нашего Общества предоставлено Главному Совѣту Об-ва, состоящему изъ 70 членовъ. Результаты выборовъ требуютъ утвержденія ихъ Предсѣдателемъ Об-ва.

Въ члены Главнаго Правленія оказались избранными: г.-м. А. В. Фокъ, г.-м. Н. В. Скоблинъ, г.-м. А. В. Туркулъ, пол. Шеинъ, полк: Мамушинъ, полк. Абаимовъ, полк. Бурлаковъ.

Въ составъ Ревизіонной Комиссіи оказались избранными: ген.-маіоръ Казьминъ, полк. Веверинъ, полк. Прокофьевъ.

Секретаремъ Общества избранъ шт.-кап. Полянскій

Въ засѣданіи Главнаго Правленія отъ 19-го іюня были распредѣлены обязанности слѣдующимъ образомъ: предсѣдателемъ Гл. Пр. является г.-м. Фокъ, какъ старшій въ чинѣ, замѣстителемъ его — г.-м. Скоблинъ, казначеемъ Общества полк. Мамушинъ, секретаремъ Гл. Пр. шт.-кап. Полянскій, секретаремъ засѣданій полк. Бурлаковъ. Въ томъ же засѣданіи заслушаны и одобрены доклады по памятнику, по „Вѣстнику Об-ва Галлиполійцевъ", денежный докладъ. Намѣчены и поручены секретарю къ разработкѣ нѣкоторые вопросы, касающіеся конструкціи Главнаго Правленія (предполагается ввести въ составъ его предсѣдателей отдѣловъ Общества, „Вѣстника" и т. д.).

Болгарія

Внезапная кончина генералъ-лейтенанта ЕНЧЕВИЧА

4-го с. іюля, около 11 ч. вечера, въ Софіи скоропостижно скончался отъ разрыва сердца генералъ-лейтенантъ Енчевичъ, болгаринъ по рожденію и воспитанію, но русскій по духу и характеру, какъ прошедшій свою долгую безпорочную службу въ рядахъ Русской Арміи.

Въ слѣдующемъ номерѣ будутъ помѣщены біографическія свѣдѣнія и портретъ этого по-истинѣ замѣчательнаго во всѣхъ отношеніяхъ человѣка и офицера, глубоко преданнаго Россіи и ея Арміи.

† К. Г. Пахіопуло

20-го с. іюня въ страшныхъ мученіяхъ умеръ К. Поповъ (Пахіопуло), к-ръ пожарной команды въ г. Русе. 15-го онъ былъ тяжело раненъ въ голову съ потерей зрѣнія при взрывѣ мотора на одномъ изъ грузовыхъ автомобилей при пробѣ во дворѣ пожарной команды.

* * *

Подпоручикъ Пахіопуло, Константинъ Георгіевичъ, родился 28 декабря 1899 года въ г. Петербургѣ, окончилъ реальное училище В. А. Жуковскаго въ гор. Одессѣ въ 1918 году.

Вступилъ въ ряды Добровольческой Арміи на броненоѣздъ „Впередъ за Родину" въ 1918 году 19 октября. Провелъ всю гражданскую войну въ строевыхъ частяхъ по день эвакуаціи изъ Россіи (1 ноября 1920 года). 4 августа 1921 года командированъ въ Сергіевское артиллерійское училище для прохожденія курса наукъ. По окончаніи училища произведенъ въ подпоручики 12 іюля 1923 года со старшинствомъ съ 25 іюля 1921 года.

Вотъ краткія біографическія свѣдѣнія о Костѣ П.

Но въ нихъ все. Вся жизнь бѣлаго бойца.

Юношей, кончивъ училище, пошелъ въ Добровольческую Армію, былъ все время въ строю. Арміи и ея свѣтлой идеѣ остался вѣренъ до конца, пройдя Галлиполи, закончивъ уже въ Болгаріи Сергіевское Артиллерійское училище, состоя въ рядахъ РОВС-а. Вмѣсто вакансіи въ артиллерійскую бригаду по окончаніи училища — служба трубачемъ въ болгарскомъ кавалерійскомъ полку, потомъ работа въ пожарной командѣ.

Подпоручикъ К. Г. Пахіопуло

Онъ не принадлежалъ къ числу „половинящихся" людей: онъ не служилъ „кое-какъ". Странѣ, насъ пріютившей, онъ отдалъ свои знанія, силы и . . . жизнь.

Служа своей второй Родинѣ не за страхъ, а за совѣсть, онъ не забывалъ ни одной минуты, что онъ Русскій, продолжалъ быть живымъ сочленомъ нашей бѣлой военной семьи, вѣря въ торжество нашего праваго дѣла.

Въ 1933 г. для сборника САУ онъ писалъ:

„Мы ждемъ разсвѣта — блескъ зарницы,
„Громъ дальній — вздохъ родныхъ полей,
„Слова приказа на границѣ.
„И вновь команду „на коней"!...

Разсвѣта онъ не увидѣлъ. Не суждено было услышать и вздоха родныхъ полей Россіи, которой Костя соблюлъ вѣрность до конца.

Спи спокойно бѣлый воинъ.

(„Голосъ Труда") **А. Браунеръ**
IV выпуска САУ

Денежный отчетъ

группы Корниловскаго уд. п. въ Болгаріи за время отъ 1 января по 30 іюня 1934 года.

Къ 1 января 1934 года состояло перерасхода 102 лв.

ПРИХОДЪ.

Поступило обязательныхъ взносовъ отъ: Бургаской гр. — 1278 лв., Шуменской гр. — 200 лв., Радневской гр.—200 лв., Габровской гр.—194 лв., Плевенской гр.—176 лв., В. Тырновской гр.—15 лв. и отъ одиночныхъ чиновъ группы—1434 лв. Всего —3497 лв., изъ коихъ отчислено: въ Инвалидный Фондъ — 470 лв., въ Фондъ Спасенія Родины — 516 лв., въ Галлип. О-во—232 лв. и въ общія суммы—2274 лв. 3497 лв.

Поступило отъ Софійской гр. отчисленій: въ Инвалидный фондъ—105 лв., въ Фондъ Спасенія Родины—105 лв., и въ Галлип. О-во—105лв. Всего 315 лв.

Поступило комиссіонныхъ отъ проданныхъ билетовъ Галлип. лоттереи — 1064 лв., изъ коихъ отчислено: въ Инвалид. фондъ—625 лв., въ Фондъ Спасенія Родины — 59 лв. и въ общія суммы — 380 лв. 1064 лв.

Поступило отъ разныхъ чиновъ группы на усиленіе средствъ—1386 лв. изъ коихъ отчислено: въ Инвалид. фондъ — 101 лв., въ Фондъ Спасенія Родины—118 лв. и въ общія суммы—1167 лв. 1386 лв.

Пожертвовано разными лицами для инвалидовъ и безработныхъ 1007 лв.

Собрано по подписнымъ листамъ „на красное яичко—инвалидамъ" 3793 лв.

Отъ выданныхъ личныхъ картъ и марокъ къ нимъ 105 лв.

Итого въ приходѣ 11167 лв.

РАСХОДЪ.

На оплату корреспонденціи по поддержанію связи 1389 лв.

На печатаніе групповыхъ информацій 850 лв.

За жур. „Часовой" и „Вѣст. О-ва Галлип." 687 лв.

Выдано пособій полковымъ инвалидамъ 5375 лв.

Выдано пособій больнымъ и безработнымъ 730 лв.

Передано въ Фондъ Спасенія Родины 798 лв.

Передано въ Галлип. О-во 660 лв.

За купленные 5 бил. Галлип. лоттереи 50 лв.

Разные расходы 95 лв.

Итого въ расходѣ 10634 лв.

Къ 1 іюля 1934 года состоитъ: суммъ Инвалиднаго Фонда — 222 лв., Галлипол. О-ва — 76 лв. и общихъ суммъ — 133 лв. Всего 431 лв.

Начальникъ Группы Полковникъ *Кондратьевъ.*

Чехословакія

Брно

17 мая с. г. Отдѣленіе Чехословацкаго Химическаго О-ва въ Брно совмѣстно съ русскими химиками устроило торжественное засѣданіе, посвященное памяти русскаго генія Д. И. Менделѣева по случаю исполнившагося въ февралѣ мѣс. с. г. 100-лѣтія со дня его рожденія.

Большая аудиторія въ Университетѣ им. Массарика, гдѣ происходило засѣданіе, и портретъ Менделѣева были убраны цвѣтами, а передъ слушателями висѣла громадная таблица періодической системы. Засѣданіе прошло весьма удачно и произвело на присутствующихъ очень хорошее впечатлѣніе.

На засѣданіи присутствовало много профессоровъ изъ Университета и Политехникума, много химиковъ и ихъ гостей. Засѣданіе посѣтилъ и Начальникъ подотдѣла РОВС въ Чехословакіи, Кап. I р. Подгорный.

Съ докладами выступили: членъ Зем-ва инж. К. В. Романовскій, который на чешскомъ языкѣ сообщилъ въ краткихъ чертахъ біографію Менделѣева и сдѣлалъ оцѣнку его научныхъ трудовъ, закончивъ свое слово пожеланіемъ скорѣйшаго возрожденія Родины велнкаго русскаго ученаго и патріота.

Затѣмъ д-ръ Л. К. Художиловъ, бывшій преподаватель химіи въ Морскомъ Училищѣ, на русскомъ языкѣ разобралъ дѣятельность Менделѣева въ области общественной и экономической, присоединивъ къ этому свои личныя воспоминанія о Менделѣевѣ.

Послѣднимъ докладчикомъ былъ проф. В. Кужма, подробно остановившійся на славныхъ трудахъ Менделѣева: періодическомъ законѣ, період. системѣ и геніальномъ предсказаніи новыхъ элементовъ. Проф. Кужма подѣлился также своими воспоминаніями о Менделѣевѣ, съ которымъ онъ встрѣтился въ бытность Менделѣева въ Прагѣ (прибл. въ 1900 г.), подчеркнувъ, что Менделѣевъ былъ большимъ русскимъ патріотомъ, который относился къ чехамъ съ искренними симпатіями.

20 мая с. г. въ русскомъ Прав. Храмѣ по желанію Николаевцевъ была отслужена панихида по умершимъ: Н-кѣ Николаевскаго Инж. Училища Генералѣ А. Д. Болтуновѣ, бывшемъ преподавателѣ Училища Р. Г. Курцѣ и воспитанникамъ: К. А. Суриновѣ, С. М. Безсоновѣ, Б. Н. Святославскомъ и А. И Рудкинѣ. На панихидѣ присутствовали и многіе Галлиполійцы Брненскаго Зем-ва.

8 іюня с. г. въ день празднованія „Дня Русской Культуры" состоялась при участіи всѣхъ русскихъ нац. орган. г. Брно лекція проф. А. Н. Фатѣева на тему: „Современная Тургеневу Россія". На лекціи присутствовалъ Н-къ Подотдѣла РОВС въ Чехословакіи Кап. I ранга Подгорный. Лекція была прослушана съ большимъ интересомъ и произвела на присутствующихъ огромное впечатлѣніе. Послѣ лекціи, какъ обыкновенно, былъ произведенъ сборъ въ Ф. С. Р.

Личный составъ: По собственному заявленію исключена изъ списковъ Зем ва съ 22 іюня с. г. членъ-соревнователь Зем-ва M-elle И. К. Чиркина.

Положеніе съ безработными временно улучшилось въ томъ смыслѣ, что три безработныхъ члена Зем-ва получили временную службу, а общая ситуація такова, что расчитывать на улучшеніе, по крайней мѣрѣ въ ближайшее время, совершенно невозможно. *Правленіе.*

Югославія

Отдѣлъ О-ва Галлиполійцевъ въ Югославіи

1) Распоряженіе Предсѣдателя Отдѣла

№ 46. 14 мая 1934 г. г. Бѣлградъ

§ 1.

Объявляю приказъ IV Отдѣлу Р. О. В. С. № 5 отъ 14 мая 1934 года:

„§ 5. Освобождается отъ должности Предсѣдателя Отдѣленія Общества Галлиполійцевъ въ г. Бѣлградѣ Ротмистръ Пѣнкинъ, согласно поданнаго имъ рапорта.

Справка: Рапортъ Предсѣдателя Отдѣла О-ва Галлиполійцевъ въ Югославіи № 45.

§ 6. Утверждаю въ должности Предсѣдателя Отдѣленія Общества Галлиполійцевъ въ г. Бѣлградѣ Причисленнаго къ Генеральному Штабу Подполковника Козубскаго Александра.

Справка: Рапортъ Предсѣдателя Отдѣла О-ва Галлиполійцевъ въ Югославіи № 45".

§ 2.

Освобождается отъ должности члена Правленія Отдѣла О-ва Галлиполійцевъ въ Королевствѣ Югославіи, завѣдывающаго связью и информаціей Отдѣла, а также отъ должности члена Правленія Отдѣленія О-ва въ Бѣлградѣ, завѣдывающаго связью и информаціей Отдѣленія,—Полковникъ Піо-Ульскій Антоній.

Справка: Рапортъ Полковника Піо-Ульскаго 28 февраля 1934 года № 640 и словесное заявленіе его 11 мая с. г.

§ 3.

Назначаю на должность завѣдывающаго связью Отдѣла О-ва Галлиполійцевъ въ Королевствѣ Югославіи члена Правленія того же Отдѣла Полковника Савельева Александра, на коего возлагаю также завѣдываніе распространеніемъ Вѣстника О-ва Галлиполійцевъ въ районѣ Отдѣла.

Адресъ Полк. Савельева: Београдъ, ул. Кр. Милана, 12

Канцелярія Отдѣла О-ва Галлиполійцевъ

Предсѣдатель Отдѣла

Военный Инженеръ Генералъ-Маіоръ *Баумгартенъ.*

2) Истекшій мѣсяцъ былъ посвященъ подготовительной работѣ по установленію правильной организаціи связи между Галлиполійцами въ Югославіи, съ цѣлью своевременной передачи распоряженій, информаціи, распространенія нашего Вѣстника и налаживанія борьбы съ безработицей.

При этомъ связь Правленія Отдѣленія въ г. Бѣлградѣ ограничена райономъ г. Бѣлграда и его окрестностей, а состоявшіе до сихъ поръ на учетѣ этого Отдѣленія отдѣльные Галлиполійцы въ различныхъ пунктахъ Королевства (въ которыхъ не имѣется Отдѣленій О-ва), — передаются въ вѣдѣніе правленія Отдѣла, для группировки ихъ по мѣрѣ возможности въ отдѣленія и звенья, согласно устава Общества.

Въ результатѣ этой работы уже приступлено къ формированію четырехъ новыхъ отдѣленій и намѣчается возможность открытія еще нѣсколькихъ отдѣленій и звеньевъ въ ближайшемъ будущемъ.

3) Ведется работа по установленію дѣловой связи съ русскими національными организаціями: въ частности, отдѣлъ выступилъ съ привѣтствіями 3-му сѣзду Національнаго Союза Новаго Поколѣнія и Краевому Слету Русскаго Сокола, по поводу 10-лѣтія его существованія и освященія его знамени, поднесеннаго Югославянскимъ Соколомъ.

По иниціативѣ Предсѣдателя Отдѣла, Правленіе послѣдняго имѣло исключительно интересное собесѣдованіе съ возвратившимся въ февралѣ с. г. докторомъ-славяниномъ, б. военноплѣннымъ и участникомъ Бѣлой борьбы.

Весьма цѣнныя наблюденія доктора, тѣсно соприкасавшагося во время его 17-лѣтняго скитанія по Россіи, съ самыми разнообразными слоями населенія, даютъ яркую картину пробужденія и нарастанія истинно-національныхъ активныхъ настроеній въ основной толщѣ населенія,—крестьянства и рабочихъ, въ связи съ проваломъ пятилѣтки и проведеніемъ коллективизаціи, вызвавшей звѣриную ненависть къ сов. власти.

Послѣ этого собесѣдованія, докторомъ былъ сдѣланъ докладъ о положеніи въ Россіи въ очередномъ общемъ собраніи Отдѣленія Общества въ г. Бѣлградѣ, отчетъ о коемъ будетъ помѣщенъ. Намѣчается также рядъ его докладовъ въ пунктахъ расположенія другихъ Отдѣленій Югославянскаго Отдѣла въ связи съ Отдѣленіями Н. С. Н. П.

Отдѣленіе въ г. Бѣлградѣ

Въ мартѣ мѣцѣ с. г. состоялось соглашеніе, по которому публичный „Устный Ежемѣсячникъ“ Общества Офицеровъ Участниковъ Великой войны впредь будетъ выпускаться этимъ Обществомъ совмѣстно съ Отдѣленіемъ О-ва Галлиполійцевъ въ г. Бѣлградѣ.

19 марта состоялся первый, совмѣстный (№ 15) „Ежемѣсячникъ“, собравшій очень большую аудиторію (большой залъ русскаго офицерскаго собранія былъ полонъ до отказа).

Доклады, прочитанные членами обоихъ обществъ и призывавшіе къ объединенію усилій въ направленіи общей цѣли,—къ повседневному активизму,—къ жертвенному служенію нашему дѣлу по мѣрѣ силъ и возможности каждаго (хотя бы въ формѣ взносовъ въ Фондъ Спасенія Россіи), имѣли заслуженный успѣхъ и создали атмосферу единенія въ залѣ.

25 апрѣля послѣ панихиды по почившемъ Главнокомандующемъ состоялся второй, совмѣстный (№ 16) „Ежемѣсячникъ“, посвященный памяти Генерала Врангеля, съ участіемъ Галлиполійскаго хора, исполнившаго „Коль Славенъ“ и Молитву за Россію“.

Прекрасный очеркъ личности нашего незабвеннаго Главнокомандующаго далъ Генералъ Б. В. Геригроссъ въ своемъ докладѣ „Русскій Вождь“.

21 мая состоялся третій совмѣстный (17) „Ежемѣсячникъ, посвященный памяти Государя Императора Николая II-го (панихида была въ русской церкви наканунѣ, въ воскресенье).

Въ первомъ отдѣленіи былъ рельефно и сильно очерченъ свѣтлый обликъ Вѣнценоснаго Мученика, въ связи съ идеей величія Императорской Россіи.

Во второмъ отдѣленіи представитель особый интересъ докладъ „Спопохи на Дальнемъ Востокѣ“, прибывшаго недавно изъ Харбина А. В. Циклинскаго.

Вслѣдствіи состоявшейся перемѣны возглавленія Отдѣленія,—производится внутренняя работа по передачѣ дѣлъ правленія отдѣленія и по перераспредѣленію плана его работы, въ связи съ новыми задачами, намѣченными послѣдними Парижскими съѣздами, въ направленіи практическаго активизма и подготовки.

Отдѣленіе въ г. Загребѣ

Налаживается дѣловая связь съ отдѣломъ Нац. Союза Новаго Поколѣнія по политической подготовкѣ (курсы политич. грамоты и ораторскаго искусства) и по боевой подготовкѣ (теоретическія занятія по стрѣльбѣ и боевая стрѣльба изъ винтовки; путемъ персональнаго вхожденія въ мѣстныя стрѣлковыя общества).

Отдѣленіе въ г. Суботицѣ

Отдѣленіе открылось въ январѣ с. г.

Кромѣ „Дня Генерала Кутепова“, отчетъ о которомъ помѣщенъ въ № 10 Вѣстника, было устроено собраніе, посвященное памяти ген. Корнилова и ген. Врангеля. Живая картина „у портрета генерала Врангеля“ подъ звуки „Коль славенъ“, исполненнаго хоромъ, произвела сильное впечатлѣніе на многочисленныхъ собравшихся. При входѣ и выходѣ произведенъ сборъ въ Фондъ Спасенія Родины.

Число членовъ отдѣленія непрерывно растетъ.

СОЗНАНІЕ ДОЛГА ГАЛЛИПОЛІЙЦА

За послѣднее время получены слѣдующіе взносы на усиленіе издательскаго фонда:

Отъ полк. Марковскаго п. Давыдова 100 лева (второй разъ), Областного Правленія въ Болгаріи 2600 лева, Алексѣевск. ч.: капитана Нахтигаль 10 фр., свящ. Чирко 100 лева, группы въ Люксембургѣ 10 фр. и по подписному листу, присланному изъ Бейрута:

1) Капитанъ Немѣшаевъ; 2) Капитанъ Забѣлло; 3) Корнетъ Хорошъ; 4) Корнетъ Стацевичъ; 5) Добровольецъ Гейшторъ; 6) Поручикъ Колтоновскій; 7) Капитанъ Плиссъ; 8) Ротмистръ Львовъ; 9) Подпор. Сѣньковичъ; 10) Вольноопр. Робушъ; 11) Корнетъ Зуевъ; 12) Капитанъ Гетманскій; 13) Корнетъ Скалковскій; 14) Поручикъ Волковъ; 15) Подпор. Подставскій; 16) (новый подписчикъ — не считать въ числѣ жертвователей); 17) Подпрап. Ольшанскій; 18) Капитанъ Волочковъ; 19) Полковникъ Бѣлинъ; 20) Подпор. Нероновъ; 21) Капит. Виноградовъ; 22) Добровольецъ Скобелевъ; 23) Корнетъ Стацевичъ Вс. 24) Подпор. Мартыненко; 25) А. Марковскій; 26) Кап. II ранга Лазаревъ; 27) Ротмистръ Бѣляевъ; 28) Вольноопр. Музыкантовъ; 29) Ген.-Маіоръ Рахминъ; 30) Подполк. Гурскій; 31) Кап. II ранга Новиковъ; 32) Корнетъ Кригеръ; 33) Поручикъ Рунге; 34) Поручикъ Порада; 35) Поручикъ Усовъ-Блонскій; 36) N. N. 37) Капитанъ Данидинъ; 38) Госпожа Е. Г. Порада; 39) Полковникъ Петровъ — Госпожа А. С. Петрова; 40) А. Газіевъ; 41) Старшій Лейтенантъ Масленниковъ; 42) Подпоручикъ Баклевскій; 43) Г. А.; 44) Госпожа Л. И. Немѣшаева; 45) Корнетъ Албрандъ, а всего 1015 спр. піастровъ (203 фр. франка).

Издательство приноситъ глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ за то, что они такой значительной матеріальной поддержкой помогли вывести нашъ „Вѣстникъ“ изъ кризиса, грозившаго временнымъ прекращеніемъ изданія.

Руководители „Вѣстника“ получили глубокое удовлетвореніе въ сознаніи, что они не ошиблись, считая, что галлиполійцы и ихъ единомышленники справятся со всѣми трудностями, сопряженными съ существованіемъ печатнаго органа.

Редакторъ Н. И. Плавинскій

Типографія „Древна България“

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 14 15 августа 1934 г. г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, Софія.

Прошелъ годъ со времени выхода 1-го номера нашего „Вѣстника", самый трудный годъ организаціонной работы, налаживанія связи, созданія нѣкоторой матеріальной базы.

„Вѣстникъ" получилъ теперь достаточное распространеніе, по своему характеру успѣшно выполняетъ роль связующей информаціи, даетъ нужный и цѣнный матерьялъ, широко освѣщающій международное положеніе, положеніе въ СССР, приступилъ къ отдѣлу, служащему пополненію военныхъ знаній, старается этотъ отдѣлъ улучшить и пополнить.

Въ „Вѣстникѣ" отражается жизнь галлиполійцевъ, разбросанныхъ по разнымъ странамъ. Въ дальнѣйшемъ при внимательномъ и любовномъ отношеніи самихъ галлиполійцевъ, информаціи съ мѣстъ могутъ пріобрѣсти общій, всесторонній интересъ.

Дѣло „Вѣстника" — дѣло самихъ галлиполійцевъ, а не только редакціи, стремящейся подойти ближе къ массѣ, выявить ея нужды и дать максимумъ возможнаго.

Въ Чехіи 480 Галлиполійцевъ выписываютъ 410 экз „Галлиполійскаго Вѣстника".

Тотъ, кто прочтетъ эту справку можетъ подумать, что интересъ къ „Вѣстнику" вездѣ одинаковъ и тиражъ его измѣряется десятками тысячъ почти равными числу чиновъ РОВС'а.

Къ сожалѣнію это не такъ.

Въ Чехіи интересъ къ „Вѣстнику" какъ будто болѣе чѣмъ въ Болгаріи; въ Болгаріи больше чѣмъ въ Югославіи и т. д.

Въ той же Болгаріи въ городѣ Р. выписываютъ 50 экз., въ городѣ Б. (гдѣ русскихъ больше чѣмъ въ Р.) — 7. экз.

Гдѣ искать причину такого рѣзкаго колебанія тиража, какъ будто дешеваго и дающаго достаточно матеріала „Вѣстника", какъ совмѣстить широкое низовое желаніе информаціи и такое же нежеланіе дать 3 лева за большую, живую и достовѣрную информацію?

Я позволю себѣ отвѣтить на эти вопросы, зная въ извѣстной степени нашу массу и ея психологію.

Позволю себѣ утверждать: масса интересуется:

Масса хочетъ информацію, но нуженъ кто то, „чернорабочій", кто дастъ номеръ „Вѣстника", обойдетъ лицъ неполучающихъ его, предложитъ, продастъ. Вотъ, къ сожалѣнію, не всѣ пуикты имѣютъ такихъ „чернорабочихъ", а ими мы держимся и только при наличіи ихъ можемъ продолжить и развить наше дѣло.

Мы не просимъ помощи, мы не увеличиваемъ цѣну безконечно дешеваго „Вѣстника" — мы лишь просимъ нашихъ соратниковъ на мѣстахъ помочь намъ распространеніемъ нашего журнала, рекламой его, записью новыхъ подписчиковъ.

Увеличивая число подписчиковъ, вы выполняете двѣ задачи:

1) Увеличиваете кругъ нашихъ читателей (ширите информацію),

2) Помогаете журналу матеріально.

Сдѣлайте такъ, чтобы каждый работающій чинъ РОВС'а покупалъ Вѣстникъ.

А. Б.

„Вѣстникъ" можно выписывать или непосредственно изъ редакціи: Софія, Оборище 17 или черезъ Областныя Правленія О-ва Галлиполійцевъ въ каждой странѣ.

Къ корниловскому празднику

„Могутъ разстрѣлять Корнилова, отправить на каторгу его соучастниковъ, но „корниловщина" въ Россіи не погибнетъ, т. к. „корниловщина" — это любовь къ Родинѣ, желаніе спасти Россію, а эти высокія побужденія не забросать никакой грязью, не затоптать никакимъ ненавистникамъ Россіи"...

Редакція шлетъ поздравленія славнымъ корниловцамъ съ ихъ полковымъ праздникомъ.

Цѣна „Вѣстника": во Франціи — 0.75 фр.; въ Болгаріи — 3 лева; въ Югославіи — 2 дин.; въ Ч.С.Р. — 0,80 к. ч.; въ Польшѣ — 11 гр.

Въ остальныхъ странахъ — примѣнительно къ франц. франку.

Въ издательствѣ имѣется запасъ старыхъ номеровъ, которые могутъ быть высланы по требованію подписчиковъ.

Издательство покорнѣйше проситъ высылать подписную плату за нѣсколько мѣсяцевъ впередъ, что необходимо ввиду отсутствія оборотныхъ средствъ, позволившихъ бы сдѣлать „Вѣстникъ" по своей цѣнѣ наиболѣе доступнымъ.

Работа III Интернаціонала въ арміяхъ „буржуазныхъ" государствъ

При разсмотрѣніи вопроса о работѣ III-го Интернаціонала въ арміяхъ „буржуазныхъ" государствъ — прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что *общія, теоретическія* положенія о разрушительной работѣ въ арміяхъ — чрезвычайно часто, постоянно повторяются на страницахъ оффиціальной совѣтской прессы. Съ другой стороны, весьма рѣдки свѣдѣнія о томъ, какъ именно воплощаются призывы и теоретическія постановленія Коминтерна въ арміяхъ разныхъ государствъ. Свѣдѣнія объ этомъ самими руководителями мировой революціи не распространяются. *Какъ* распропагандированные агентами Коминтерна исполняютъ требованія послѣдняго, въ оффиціальной совѣтской прессѣ встрѣчается куда рѣже. Тѣмъ не менѣе и ихъ можно найти, это приведемъ ниже:

Руководители ИККИ внимательно слѣдятъ за исполненіемъ его предписаній относительно пораженческой работы во всѣхъ безъ исключенія арміяхъ „буржуазныхъ" государствъ; общія положенія издаются Коминтерномъ, *для всѣхъ безъ исключенія* государствъ, для *всѣхъ* коммунистическихъ партій всего міра.

Приводимые ниже примѣры служатъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что *общія* положенія относительно разрушительной работы въ арміяхъ „буржуазныхъ" государствъ, выпускаются въ Москвѣ не въ пустую, что „на мѣстахъ" ихъ внимательно выслушиваютъ и весьма точно осуществляютъ, а за осуществленіемъ не менѣе внимательно слѣдятъ руководители мирового коммунистическаго движенія, снабжающія эти свѣдѣнія подробными комментаріями на страницахъ оффиціальнаго органа ИККИ.

Поэтому, глубоко ошибаются тѣ политическіе дѣятели, которые по тѣмъ или инымъ причинамъ, стараются закрывать глаза на опасность „общихъ" лозунговъ о разрушительной работѣ Коминтерна въ арміяхъ.

Разрушительная работа Коминтерна въ арміяхъ „буржуазныхъ" государствъ тѣсно, неразрывно связана съ борьбой его вообще „противъ имперіалистической войны".

Объ „анти-военной" борьбѣ съ исчерпывающей опредѣленностью говорится въ тезисахъ XIII Пленума ИККИ (Декабрь 1933 года).

„Борясь противъ войны, указывается въ этихъ тезисахъ, коммунисты должны, теперь же подготавливая превращеніе имперіалистической войны въ войну гражданскую, сосредоточить свои усилія во всѣхъ странахъ *на основахъ военной машины имперіализма*" (курсивъ подлинника). Эта цитата взята изъ издаваемаго на нѣсколькихъ языкахъ коммунистическаго органа „Ла Корреспондансъ Интернасіональ" № 1—2 1934 г.

„Кромѣ усиленія агитаціи и практической организаціи массоваго дѣйствія, продолжаетъ упомянутый журналъ, коммунистическія партіи должны препятствовать отправкѣ военнаго снаряженія и войскъ, противодѣйствовать выполненію заказовъ для воюющихъ сторонъ, *выступать* противъ *военныхъ маневровъ* и пр., должны какой угодно цѣной достичь усиленія работы по политическому воспитанію (т. е. усиленію коммунистической пропаганды) въ арміи и флотѣ" (Тамъ же).

На томъ же XIII Пленумѣ ИККИ, видный дѣятель коммунизма, финскій коммунистъ, Кусиненъ, въ своемъ докладѣ особо коснулся „задачъ коммунистической анти-военной борьбы". Въ этомъ докладѣ онъ заявилъ: „было бы глупостью думать, что коммунисты могутъ пассивно ждать, пока въ ходѣ войны имперіалистовъ, или котр-революціонной борьбы противъ СССР само собою созрѣетъ народное возстаніе . . .

Уже сейчасъ, немедля, нужно развернуть массовую работу противъ войны, особенно среди рабочихъ тѣхъ предпріятій, которые признаны играть особо выдающуюся роль въ обстановкѣ войны... На опытѣ борьбы противъ имперіалистическихъ репетицій войны, на опытѣ съ маневрами, пробными мобилизаціями отдѣльныхъ возрастовъ и т. п. нужно готовится къ борьбѣ противъ войны въ условіяхъ войны... Въ дни общей мобилизаціи коммунисты должны сумѣть развить свою активность на мобилизаціонныхъ пунктахъ, куда будутъ собраны рабочіе и крестьяне для направленія въ войска. Коммунистическія партіи должны подготовить рабочихъ къ тому, чтобы не былъ упущенъ моментъ всеобщей мобилизаціи, когда малѣйшія задержки и шероховатости въ проведеніи расчитаннаго по часамъ мобилизаціоннаго плана сопряжены для имперіалистовъ съ крупнѣйшими заструдненіями. Въ дни общей мобилизаціи коммунисты должны сумѣть развить свою активность не мобилизаціонныхъ пунктахъ, куда будутъ собраны рабочіе и крестьяне для направленія въ войска. Революціонная работа на желѣзныхъ дорогахъ и въ портахъ въ первые дни мобилизаціи, какъ и въ ходѣ всей войны, является однимъ изъ важнѣйшихъ условій общаго успѣха революціонной работы. Если генералы имперіализма говорятъ, что судьба войны рѣшится крупными предпріятіями, то это еще болѣе подчеркиваетъ, что именно эти предпріятія должны стать опорными пунктами нашей революціонной борьбы противъ войны. Работа въ этихъ предпріятіяхъ такъ же, какъ въ войскахъ на фронтѣ, должна стать стержнемъ всей нашей работы. Нужно, не теряя часа, всячески использовать всѣ тѣ легальныя и полулегальныя возможности, которыми располагаютъ еще отдѣльныя компартіи для того, чтобы перестроиться на работу по боевому... Но, если предотвратить войну не удастся, если имперіалисты все же это затѣятъ, если они нападутъ на Совѣтскій Союзъ, тогда будемъ звать трудящіеся массы на битву уже не подъ лозунгами анти-военной борьбы, а подъ лозунгомъ революціонной гражданской войны.

„Пусть уже сейчасъ знаетъ буржуазія всѣхъ странъ, добавилъ Кусиненъ, что тогда и въ Финляндіи, и въ Польшѣ, и въ Германіи, и въ Англіи, и въ Японіи — *во всѣхъ капиталическихъ странахъ*, мы скажемъ рабочимъ и крестьянамъ: война врагамъ Совѣтскаго Соціалистическаго Союза. Красная армія — *наша армія*. У насъ всѣхъ *одно* отечество, которое мы отстоимъ. У насъ всѣхъ *одинъ* врагъ. Кто поднялъ руку противъ страны совѣтовъ, *тотъ долженъ быть уничтоженъ на фронтѣ и въ тылу. Разбить проклятое государство эксплоататоровъ, разбить до до конца.* Каждому рабочему, идущему на имперіалистическую войну, каждому *солдату и призывнику* изъ угнетенныхъ, трудящихся слоевъ народа, получившему оружіе, мы будемъ твердить совѣтъ безсмертнаго вождя мирового пролетаріата, Ленина:

...„Тебѣ дали въ руки ружье и великолѣпную, по послѣднему слову машинной техники оборудованную, скорострѣльную пушку — бери эти оружія смерти и разрушенія, не слушай сантиментальныхъ нытиковъ,

боящихся войны: на свѣтѣ еще слишкомъ много осталось такого, что *должно* быть (курсивъ подлинника) огнемъ и желѣзомъ для рабочаго класса..." (Соч. Ленина, томъ XVIII, стр. 279, Изд. 2-е). („Коммунистическій Интернаціоналъ" № 1—2. 1934 г.)

Таковы общія положенія и инструкціи Коминтерна относительно „анти-военной" борьбы. Спеціально же вопросъ объ отношеніи коммунистовъ къ арміямъ буржуазныхъ государствъ, безразлично, какого типа эти арміи — арміи солдатъ-профессіоналовъ, или народныя милиціи, съ совершенной откровенностью и большой ясностью разработанъ нынѣшнимъ военнымъ агентомъ при Парижскомъ Полпредствѣ, товарищемъ Вѣнцовымъ (Францъ) именуемымъ во Франціи „генераломъ Вѣнцовымъ".

„Отношеніе пролетаріата къ арміи буржуазнаго государства формулировано въ резолюціяхъ VI Конгресса Коминтерна слѣдующимъ образомъ, пишетъ Вѣнцовъ: „Армія совершенно независимо отъ своей организаціонной формы является частью буржуазнаго государственнаго аппарата, который во время своей революціи пролетаріатъ долженъ *не демократизировать, а сломать*. Въ такой принципіальной постановкѣ исчезаетъ разница между постоянной арміей и милиціей, между арміей, существующей на основѣ всеобщей воинской повинности, и наемнымъ войскомъ. Всеобщей милитаризаціи компартія противопоставляетъ лозунгъ вооруженія пролетаріата. Коммунистическія партіи, связывая революціонную работу въ арміи съ общимъ революціоннымъ движеніемъ рабоче-крестьянскихъ массъ, подготовляютъ борьбу солдатскихъ массъ противъ господствующей буржуазіи."

...„Коммунистическія партіи, продолжаетъ военный атташе при Парижскомъ Полпредствѣ, должны въ настоящее время подчинить всю свою работу центральной задачѣ подготовки, завоеванія и организаціи массъ для борьбы съ имперіалистической войной. Слѣдствіемъ массовой милитаризаціи является, по словамъ Энгельса, *разрушеніе всѣхъ буржуазныхъ армій* изнутри. Коммунисты поэтому *не должны „бойкотировать"* буржуазныя арміи, *они должны вступать въ нихъ и брать въ свои руки революціонное руководство* этимъ объективнымъ процессомъ внутренняго разложенія буржуазныхъ армій" (Изъ Тезисовъ VI Конгресса Коминтерна).

Разложеніе буржуазной арміи является предпосылкой превращенія имперіалистической войны въ гражданскую. Проблема завоеванія и упроченія диктатуры пролетаріата путемъ гражданской войны неизбѣжно ставитъ вопросъ о созданіи вооруженныхъ силъ пролетаріата, о Красной арміи.

Въ статьѣ Вѣнцова нужно обратить вниманіе, что военный атташе, состоящій при совѣтскомъ представительствѣ въ одномъ изъ признавшихъ СССР и ищущихъ съ нимъ сближенія „буржуазныхъ" государствъ, излагая вопросъ объ отношеніи къ арміямъ такихъ государствъ, прямо ссылается на тезисы Коминтерна, именно Коминтернъ даетъ ему опредѣленныя указанія о „смертельной ненависти" къ „буржуазнымъ" арміямъ, хотя бы самымъ демократическимъ по своей организаціи, Коминтернъ рекомендуетъ ему „сломать" ихъ.

Еще одно изъ безчисленныхъ доказательствъ тождества цѣлей Коминтерна и совѣтскаго правительства, чего не желаютъ признавать нѣкоторые политическіе дѣятели: совѣтскій военный дипломатъ, „аккредитированный" при „буржуазномъ" правительствѣ, у себя дома, въ Москвѣ, совершенно откровенно пишетъ о томъ, что армін, всѣ арміи всѣхъ государствъ нужно „сломать".

Отношеніе Коминтерна ко всѣмъ, вообще, арміямъ — одинаково.

Совершенно одинаково оно и ко всѣмъ войнамъ: безразлично — будетъ ли это война гдѣ-нибудь въ колоніяхъ, или защита отечества отъ вторженія враждебной арміи.

Это совершенно подтверждается словами виднаго дѣятеля Коминтерна Пятницкаго, на упомянутомъ выше XIII Пленумѣ ИККИ.

Пятницкій говорилъ объ анти милитаристической, точнѣе пораженческой, работѣ французскихъ коммунистовъ. Заявленія Пятницкаго тѣмъ интереснѣе, что они по времени недалеки отъ заключенія между Франціей и Совѣтскимъ Союзомъ, такъ называемаго, „пакта о ненападеніи".

Пятницкій, говоря о „достиженіяхъ" французской коммунистической партіи, заявилъ, что во время марокканской войны (въ 1925 году)

...„только коммунистическая партія вела правильную, послѣдовательную борьбу противъ этой разбойной войны, разоблачая открыто на собраніяхъ вездѣ и всюду колоніальное хищничество Франціи, борясь за независимость Марокко, настаивая на отзывѣ французскихъ войскъ изъ колоній".

Пятницкій признаетъ, что такая „правильная" позиція коммунистовъ легче осуществима въ колоніальной войнѣ. При войнѣ, когда придется защищать собственную страну, конечно, позиція французскихъ коммунистовъ будетъ труднѣе. Но Пятницкій надѣется, что французскіе коммунисты эту позицію удержатъ и будутъ, такимъ образомъ, всѣми силами содѣйствовать пораженію Франціи, съ которой только что заключенъ былъ „пактъ".

„Само собою разумѣется, сказалъ Пятницкій, что легче занять пораженческую позицію въ колоніальной войнѣ... чѣмъ въ войнѣ, которая можетъ быть представлена имперіалистами, какъ защита собственной страны противъ нападенія сильнаго противника. Но все-таки правильная позиція французской компартіи въ этомъ вопросѣ была показательна, признаетъ Пятницкій, тѣмъ болѣе, что французская компартія образовалась сравнительно недавно изъ соціалистической партіи, которая насквозь была заражена во время имперіалистической войны шовинизмомъ". („Комнунистическій Интернаціоналъ" № 36. 1933 г.).

Подъ шовинизмомъ Пятницкій, конечно, подразумѣваетъ рѣшеніе французскихъ соціалистовъ во время великой войны защищать свою Родину. Такимъ образомъ, политическіе дѣятели, заключившіе „пактъ" съ Совѣтскимъ Союзомъ, могутъ быть теперь увѣрены, что подчиненные Коминтерну Французскіе коммунисты этой ошибки своихъ болѣе умѣренныхъ товарищей не повторятъ. Пятницкій увѣренно заявилъ: „Компартія Франціи выдержала въ 1925 году экзаменъ въ вопросѣ о войнѣ" (Тамъ же).

Можно еще отмѣтить, что какъ и въ 1925 году, когда Франція еще не заключала съ большевиками „пакта о ненападеніи", такъ и послѣ заключенія „пакта" — одинаково Коминтернъ призывалъ и призываетъ французскихъ коммунистовъ къ измѣнѣ Отечеству, къ „пораженству".

Такимъ образомъ, на основаніи вышеприведенныхъ свѣдѣній, съ совершенной ясностью могутъ быть опредѣлены основныя положенія Коминтерна по „анти-военной борьбѣ" и по работѣ въ арміяхъ „буржуазныхъ" государствъ:

1. Международный обзоръ

Политика С. С. С. Р.

Основная цѣль, которой добивается въ настоящее время СССР — это организація военныхъ союзовъ, какъ бы они прикровенно не назывались, противъ двухъ своихъ возможныхъ противниковъ — Японіи и Германіи.

Въ отношеніи Японіи всѣ попытки Литвинова остаются безрезультатными — ни Соединенные Штаты, ни европейскія державы на это не идутъ.

Нѣкотораго усиленія своего положенія на Дальнемъ Востокѣ СССР надѣется добиться путемъ вступленія въ Лигу Націй.

Въ отношеніи Германіи Совѣтская дипломатія нашла болѣе подходящую почву для своей работы. Сближеніе между СССР и Франціей и съ ея союзниками имѣетъ прежде всего цѣлью создать „оборонительное кольцо“ вокругъ Германіи.

Еслибы дѣло зависило только отъ СССР, „пактъ“ о взаимной поддержкѣ съ Франціей былъ бы уже давно подписанъ. Франція, сама по себѣ, тоже была бы склонна подписать такой пактъ, но ея внѣшне—политическое положеніе и сѣть ея соглашеній съ разными странами гораздо сложнѣе, чѣмъ положеніе СССР, и это тормозитъ дѣло.

Одну минуту, во время засѣданія Конференціи по Разоруженію, — Литвинову казалось, что цѣль его почти уже достигнута, но новое франко-англійское сближеніе сорвало надежды совѣтскаго дипломата на скорое осуществленіе его чаяній (мы далѣе подробнѣе остановимся на этомъ вопросѣ). Игра, въ которой участвуютъ такъ много партнеровъ — сложна и запутана, Англія, напримѣръ, — не только сама не желаетъ подписывать „пакты о взаимной поддержкѣ“, которые, по ея мнѣнію, сдѣлаютъ войну еще болѣе вѣроятной, но даже давитъ на Францію, въ смыслѣ воздержанія отъ подписанія подобныхъ союзовъ. Италія также противъ этого. Все это пока удерживаетъ Францію отъ поспѣшныхъ рѣшеній, но она систематически ведетъ подготовительную работу.

Для СССР подписаніе пакта о взаимной поддержкѣ безусловно выгодно, — другое дѣло для Франціи, которая, пріобрѣтая крайнѣ ненадежнаго „союзника“, теряетъ симпатіи и возможную поддержку нѣкоторыхъ другихъ странъ. . .

---

1. Всякая война должна быть превращена въ гражданскую войну за установленіе коммунистическаго строя въ данной странѣ.

2. Всякая „буржуазная“ армія должна быть разгромлена и „сломлена“.

Таковы общія положенія, предписанныя Коминтерномъ подчиненнымъ ему „секціямъ“ — коммунистическимъ партіямъ разныхъ странъ.

„Что касается общихъ методовъ и способовъ проведенія вышеизложенныхъ положеній, то въ „Коммунистическомъ Интернаціоналѣ“ № 11-12 1934 года этому вопросу посвящена статья подъ заглавіемъ „О работѣ въ арміи“.

Продолженіе слѣдуетъ

Все-же Франція не хочетъ оказаться отъ идеи созданія оборонительнаго блока державъ, стоящихъ на принципѣ неприкосновенности современныхъ территоріальныхъ границъ. СССР расчитываетъ, что рано или поздно онъ все-же подпишетъ съ ней и съ Малой Антантой, а, можетъ быть, также съ будущими „Балтійскимъ“ и „Балканскимъ“ блоками — пакты о взаимной поддержкѣ.

На пути къ этому СССР, при помощи Франціи, добивается частичныхъ, цѣнныхъ для него дипломатическихъ результатовъ.

9-го сего іюня СССР вступилъ въ дипломатическія сношенія съ *Чехословакіей и Румыніей*, 23-го іюля съ *Болгаріей*. Въ отношеніи Румыніи, спорный доселѣ вопросъ о Бессарабіи — обойденъ молчаніемъ. Если Румынія признаетъ это достаточнымъ, это свидѣтельствуетъ либо объ очень большомъ желаніи съ ея стороны вступить въ „нормальныя“ отношенія съ СССР, или же о степени французскаго на нее давленія.

СССР въ Бессарабскомъ вопросѣ рѣшилъ „сохранить лицо“... а также, на всякій случай кое-какія возможности дальнѣйшихъ дѣйствій.

Румынія, Чехословакія и Болгарія подписали съ СССР обязательства. Литвиновъ, Бенешъ, Титулеско и Батоловъ обязались отъ имени своихъ правительствъ— „не создавать, не поддерживать и не разрѣшать на своей территоріи организацій, ставящихъ своей цѣлью вооруженную борьбу противъ другого государства, или покушающихся на его политическое и соціальное устройство, какъ путемъ примѣненія силы, такъ и подстреканіемъ къ актамъ терроризма — (организацій, подготавливающихъ подобныя дѣйствія противъ оффиціальныхъ представителей (другого) государства“).

Подъ данное опредѣленіе совершенно точно подходитъ Коминтернъ. Литвиновъ же цѣлитъ въ „бѣлыя“ организаціи. Конечно, ни г. Титулеско, ни Д-ръ Бенешъ, на Батоловъ не льстятъ себя надеждой, что Коминтернъ будетъ изгнанъ изъ СССР Подписаніе такихъ условій врядъ ли могутъ укрѣпить довѣріе къ международнымъ договорамъ — вообще — и къ договорамъ съ СССР, въ частности.

Какъ разъ въ настоящее время въ Москвѣ Исполнительный Комитетъ Коммунистическаго Интернаціонала („ИККИ“) вырабатываетъ подробный планъ работъ созываемаго тамъ осенью этого года мірового конгресса Коминтерна. Работа послѣдняго продолжается, но, изъ предосторожности, въ странахъ, съ которыми желаетъ сближенія СССР, работа эта ведется, какъ правило, не непосредственными агентами ИККИ, а черезъ мѣстныя коммунистическія партіи.

Ни для кого не тайна, что „признаніе“ СССР отнюдь не гарантируетъ признавшее его государство отъ разрушительной работы коммунистическихъ агентовъ. Лишнее подтвержденіе этому мы имѣемъ въ только что опубликованныхъ коммунистическимъ „Интернаціоналомъ“ (9-VI) постановленіяхъ Югославянской коммунистической партіи, принятыхъ въ развитіе директивъ, полученныхъ послѣдней изъ Москвы — отъ ИККИ. Въ этихъ постановленіяхъ перечисляются ближайшія задачи компартіи въ Югославіи — добиться признанія СССР, свергнуть существующій „диктаторскій режимъ“, добиться для Хорватіи и Словеніи пра-

ва на „самоопредѣленіе", вплоть до полнаго отдѣленія отъ Югославіи и т. п.

Какъ видно, дипломатическое признаніе Югославіей правительства СССР, если бы таковое послѣдовало, отнюдь не означало бы прекращенія разрушительной работы коминтерна внутри страны.

Чехословацкая и Румынская компартіи тоже получили соотвѣтствующія директивы относительно ихъ работы внутри страны, въ частности — въ Чехословакіи обращается особое вниманіе на необходимость агитировать среди крестьянъ.

Мудрое рѣшеніе государственной власти въ Югославіи, несмотря на сильное давленіе на нее со стороны Франціи, Румыніи и Чехословакіи — удержало страну отъ установленія дипломатическихъ отношеній съ СССР. Имя короля Александра стало еще дороже для русскихъ — истинные интересы Югославіи представителемъ которыхъ является Король, вполнѣ совпадаютъ съ интересами національной Россіи.

Нельзя, однако, закрывать глаза на то, что на Югославію будетъ и въ дальнѣйшемъ оказываться сильнѣйшее давленіе, чтобы склонить ее къ вступленію въ дипломатическія сношенія съ СССР

Сближеніе между СССР и Франціей съ ея союзниками, какъ мы говорили уже выше — подвигается.

На состоявшемся 18—20 іюня въ Бухарестѣ съѣздѣ министровъ иностранныхъ дѣлъ Малой Антанты, былъ принятъ, по соглашенію съ Франціей, рядъ постановленій, близко касающихся СССР. Такъ признано желательнымъ:

1. Заключеніе пакта между Балтійскими государствами.

2. Заключеніе „восточнаго Локарно" (гарантія границъ и помощь странѣ, на которую дѣлается нападеніе).

3. Заключеніе „Средиземнаго пакта" между СССР, Малой Антантой, Балканской Антантой, Италіей и Францією.

Все это показываетъ, что въ Европѣ СССР имѣетъ большіе шансы достигнуть желательной ему цѣли — войти въ союзъ съ Францією.

Но СССР хочетъ спѣшить съ этимъ. Не то, что въ Москвѣ страшатся возможности близкаго военнаго выступленія Германіи, но тамъ боятся, какъ бы возможныя событія на Дальнемъ Востокѣ не охладили желанія европейскихъ державъ вступить въ союзъ съ СССР. Совѣтская Россія ведетъ политику „блефа" по отношенію къ Японіи, она при этомъ прекрасно сознаетъ, что обмануть самихъ японцевъ — ей не удастся — они слишкомъ хорошо знаютъ внутреннюю слабость СССР.

Своей „военной готовностью" на Дальнемъ Востокѣ СССР хочетъ пустить пыль въ глаза Европѣ. Но въ Москвѣ боятся, что долго выдержать эту позицію не удастся: либо придется позорно отступить передъ ультимативными японскими требованіями, либо претерпѣть военное пораженіе — и то, и другое нанесло бы очень серьезные удары престижу СССР въ Европѣ. Вотъ почему Москва нервничаетъ и хочетъ спѣшить съ заключеніемъ тѣхъ пактовъ, надъ подготовкой которыхъ болѣе осторожно и медленно работаетъ Парижъ.

Литвиновъ, однако, не хочетъ дать понять, что СССР крайнѣ заинтересованъ спѣшнымъ заключеніемъ этихъ пактовъ.

Характерна въ этомъ отношеніи позиція, занятая совѣтской прессой: „... Сила совѣтскаго союза — пишутъ, напримѣръ, „Извѣстія" (28. V.) — и его непоколебимая мирная политика убѣдили французскую общественность въ необходимости сближенія съ СССР Иниціаторами этого сближенія были радикальные круги, съ Эрріо во главѣ, сдѣлавшимъ многое для устраненія отчужденія между обѣими странами ... Нѣтъ ничего удивительнаго, что французская политика, видя всемѣрную помощь, которую совѣтскій союзъ оказываетъ всякой мирной иниціативѣ, стремится связать борьбу въ Лигѣ Націй за миръ съ той же борьбой Совѣтскаго Союза. Цѣлый рядъ державъ, принадлежащахъ къ Лигѣ Націй, выступаетъ съ иниціативой приглашенія Совѣтскаго Союза войти въ Лигу Націй для усиленія ея борьбы за миръ, для созданія единаго фронта въ борьбѣ противъ военныхъ тенденцій. Г-нъ Барту зявилъ съ трибуны французскаго парламента, что вступленіе Совѣтскаго Союза въ Лигу Націй было бы значительнымъ событіемъ для дѣла европейскаго мира.

Совѣтское правительство съ полиой серьезностью разсматриваетъ аргументы, выдвигаемые заинтересованными въ дѣлѣ мира державами въ пользу вступленія СССР въ Лигу Націй, какъ это покавываетъ сообщеніе г-на Барту о его переговорахъ съ т. Литвиновымъ въ Женевѣ. При этомъ дѣло идетъ не объ иниціативѣ совѣтскаго правительства, которой не было и о чемъ неправильно пишутъ въ иностранной печати, а о томъ, чтобы совѣтское правительство выразило свое положительное, или отрицательное отношеніе къ иниціативѣ, предпринятой другими державами."

Какъ видно, совѣтская печатъ хочетъ создать впечатлѣніе, что СССР является объектомъ заискиванія и ухаживанія со стороны другихъ странъ.

Собраніе Конференціи по Разоруженію и его значеніе для С. С. С. Р. и другихъ державъ

Всѣми уже давно признано, что Конференція по Разоруженію, еще разъ собиравшаяся въ маѣ-іюнѣ с. г. въ Женевѣ, никакого положительнаго результата дать не можетъ. Уже на прежнихъ собраніяхъ Конференціи выяснились основныя точки зрѣнія державъ, точки зрѣнія, оказавшіяся непримиримыми. На почвѣ принципіальнаго несогласія сохранить „неравноправное" положеніе въ вопросѣ о вооруженіяхъ еще въ прошломъ году (1933) ушла изъ Лиги Націй Германія. Этого одного было бы достаточно, чтобы скептически отнестись къ возможности добиться въ Женевѣ положительныхъ результатовъ. Надежды тогда были возложены на дипломатическіе переговоры внѣ Конференціи между главнѣйшими заинтересованными странами.

Мы уже видѣли, что переговоры эти тоже не привели ни къ какимъ результатамъ, если не считать того, что они еще разъ выявили непримиримость разныхъ точекъ зрѣнія. Всего больше, какъ и слѣдовало ожидать, расходятся точки зрѣнія Франціи и Германіи. Первая стоитъ на старой, „Версальской" позиціи, вторая уже давно, фактически, нарушила условія Версальскаго договора и усиленно вооружается сверхъ разрѣшенныхъ ей нормъ.

Между этими двумя точками зрѣнія находятся взгляды Англіи и Италіи. Германію не удовлетворяютъ вполнѣ ни англійская, ни итальянская точки зрѣнія, но, добиваясь изоляціи Франціи, она не разъ указывала на свою готовность вести дальнѣйшіе переговоры на основѣ какъ Англійскихъ, такъ и Итальянскихъ проектовъ.

На этомъ дипломатическомъ пути Германія добилась сравнительно многаго: англо-французское соглашеніе подверглось за послѣдніе мѣсяцы по вопросу о

разоруженіи такимъ тяжелымъ испытаніямъ, что въ Берлинѣ могло порою казаться, что оно отойдетъ въ исторію. Въ Германіи надѣялись, что въ Женевѣ можетъ выявиться такое рѣшительное расхожденіе англійской и французской политики, что это откроетъ Германіи новыя дипломатическія возможности.

Однако, германскія надежды — дальше вбить клинъ между двумя бывшими союзниками, въ концѣ концовъ, — не сбылись.

Какъ въ Парижѣ, такъ и въ Лондонѣ сдѣлали рѣшительныя усилія не дать „трещинѣ между двумя странами расшириться".

И Франція, и Англія увидѣли, что расходиться имъ невыгодно.

По другимъ соображеніямъ, чѣмъ нѣмцы, *остались недовольными укрѣпленіемъ англо-французскаго согласія и большевики.*

Они стремятся сейчасъ сблизиться съ Франціей и ея союзниками, но хотѣли бы разрушить остатокъ англо-французскаго „согласія", не безъ основанія расчитывая, что чѣмъ больше Франція будетъ политически изолирована среди другихъ великихъ державъ, тѣмъ она больше будетъ стремиться къ сближенію съ СССР.

Характерны въ этомъ отношеніи сообщенія московскихъ корреспондентовъ англійской прессы. Такъ, напримѣръ, корреспондентъ „Обсервера" (10. V.) пишетъ, что рѣзкая перемѣна декорацій въ Женевѣ и демонстративное подчеркиваніе Барту и Саймономъ англо-французскаго согласія — произвели въ Кремлѣ весьма неблагопріятное впечатлѣніе.

Корреспондентъ ссылается на статью „Извѣстій". въ которой говорится:

„Французское правительство, которому грозила опасность изоляціи отъ остальныхъ капиталистическихъ вынуждено было отступить. Оно отступило, чтобы попытаться прійти къ соглашенію объ остановкѣ германскихъ вооруженій и о гарантіи со стороны Англіи. Англійская дипломатія прилагаетъ всѣ усилія, чтобы вопросъ о мирѣ былъ разрѣшенъ безъ участія и вліянія СССР. Убѣждая французскихъ капиталистовъ, что опасно полагаться на пакты о взаимной поддержкѣ, въ особенности, когда они усиливаютъ удѣльный вѣсъ Совѣтскаго Союза въ Лигъ Націй, британская дипломатія сумѣла мобилизовать для своей поддержки цѣлый рядъ европейскихъ правительствъ."

Выше мы говорили о Женевской „перемѣнѣ декораціи" — дѣйствительно то, что произошло въ Женевѣ, очень напоминаетъ театральные эффекты.

На конференціи столкнулись, говоря упрощенно, двѣ основныхъ точки зрѣнія.

Англія и Италія (отчасти С. А. С. Штаты) выражаютъ желаніе итти къ обезпеченію мира путемъ легализаціи и договорныхъ ограниченій фактическаго вооруженія Германіи, выше разрѣшеннаго ей Версальскимъ миромъ предѣла. Эти державы стремятся привлечь Германію обратно въ Лигу Націй, признавъ за ней, въ принципѣ, равноправіе въ вопросахъ вооруженія, но ограничивъ ихъ въ новомъ договорномъ порядкѣ.

Другая группа державъ: Франція, СССР, Малая Антанта и Турція стала на совершенно другую точку зрѣнія. Если первая группа хочетъ итти къ „безопасности черезъ вооруженіе", то вторая — „къ разоруженію черезъ безопасность".

Въ своей нашумѣвшей рѣчи 29 мая Литвиновъ предлагалъ „честно и мужественно признать", что „подъ вліяніемъ событій, происшедшихъ за послѣдніе годы въ нѣкоторыхъ странахъ (ясный намекъ на Германію), конференція оказалась передъ явной невозможностью достигнуть своей прямой цѣли, т. е. заключенія конвенціи по разоруженію."

Гарантію мира Литвиновъ хочетъ видѣть теперь не на путяхъ всеобщаго разоруженія, къ чему онъ раньше призывалъ всѣ народы, а путемъ *военныхъ союзовъ между державами.* На этой позиціи встрѣтились СССР и Франція. Общій страхъ передъ Германіей толкаетъ на сближеніе между ними, какъ Францію, такъ СССР. Однакр, если Франція, желая получить возможно больше союзниковъ, не желаетъ никого отъ себя отталкивать, СССР вовсе не хочетъ сближенія Франціи съ Англіе и съ Италіей.

По существу, въ отношеніи Конференціи по разоруженію рѣшеніе отложено до осени. Бюро ея не получило „порученія", но „право" вести переговоры съ Германіей о возвращеніи послѣдней на Конференцію.

Отдѣльныя государства также сохраняютъ за собой право вести преговоры съ Германіей по этому вопросу. Въ Женевѣ по-прежнему будутъ работать комиссіи. . .

Германскія надежды на англо-французскій разрывъ не осуществились, но конференція не встала и на рѣшительно анти-германскую позицію Литвинова и Барту. Франко-совѣтское сближеніе и франко-англійское согласіе толкаютъ Германію и Италію на путь новаго взаимнаго сближенія. Это учитывается, пока, какъ возможность и въ Берлинѣ и въ Римѣ.

Италія и Германія

Желая играть роль посредника и „примирителя" въ Европѣ, Муссолини выступилъ на Конференціи первоначально въ одной группѣ съ Англіей, а послѣ ея сближенія съ Франціей остался въ политическомъ одиночествѣ. Италія не только не могла показать въ Женевѣ своего успѣха, но, наоборотъ, публично попала въ положеніе „сѣвшаго между двухъ стульевъ".

За послѣднее время Муссолини, вообщее, не можетъ быть доволенъ складывающейся картиной международнаго положенія.

Италія серьезно обезпокоена внѣшней политикой Франціи за послѣднее время. Она всегда косилась на идущую во Французскомъ фарватерѣ Малую Антанту, теперь же то укрѣпленіе связей между Франціей и странами Малой Антанты, надъ которыми усиленно и не безъ результата работаетъ Франція, ей очень не нравится. Оно совершенно не соотвѣтствуетъ итальянскимъ политическимъ планамъ какъ въ средней Европѣ (Австрія и Венгрія), такъ и на Балканахъ. Балканы послѣднее время привлекаютъ усиленное вниманіе Италіи, такъ какъ тамъ обстановка стала складываться не въ ея пользу, а положеніе Франціи стало крѣпнуть. На Балканахъ еще недавно Италія считала, въ разной степени, своими друзьями Албанію, Грецію, Турцію и Болгарію, а также работала по усиленію своего вліянія въ Румыніи.

Сейчасъ картина мѣняется не въ пользу Италіи. Албанія, недавно почти вассалъ, сейчасъ опредѣленно отъ нея отходитъ, Турція, испуганная рѣчами Муссолини о Мало-Азіатскихъ планахъ Италіи, выражаетъ согласіе примкнуть къ „Балканскому пакту", который привѣтствуется Францией, но не Италіей.

Болгарія идетъ на сближеніе съ Югославіей, внѣшнимъ выраженіемъ чего являются частыя взаимныя посѣщенія общественныхъ дѣятелей, журналистовъ, ученыхъ и т. д. Румынія укрѣпляетъ свои связи съ Франціей и Малой Антантой. Остается— одна Греція, но этого для Италіи не достаточно. По-

пытки разложить Малую Антанту и привлечь часть ея на свою сторону въ настоящее время оказались не болѣе успѣшными, чѣмъ планъ „окруженія“ Югославіи.

Не нравится Италіи и сближеніе Франціи съ СССР, она предпочитала имѣть эту карту въ своей игрѣ. Особенно не нравится Италіи покровительствуемое Францiей сближеніе СССР съ Малой Антантой. Даже непризнаніе Югославіей правительства СССР, не успокаиваетъ Италію. Не надо забывать, что одно изъ главныхъ соображеній Италіи, которое она преслѣдуетъ въ своей политикѣ по отношенію къ СССР — это желаніе обезпечить себя снабженіемъ хлѣбомъ и, главное, нефтью на случай войны. Сближеніе СССР съ Францiей и Малой Антантой ставитъ подъ большой вопросъ осуществленіе этого плана. Поэтому вполнѣ понятно отрицательное отношеніе Италіи къ франко-совѣтскому сближенію. Попутно не мѣшаетъ отмѣтить, что франко-совѣтское сближеніе уже даетъ для Франціи два опредѣленныхъ результата — оно отталкиваетъ отъ Франціи Польшу и Италію.

За послѣднее время Италія можетъ быть удовлетворена лишь рѣшеніемъ Австрійскаго вопроса, но тутъ выгода для Италіи скорѣе отрицательная, чѣмъ положительная: избѣгнуто непріемлемое для Италіи Австро-германское возсоединеніе. Недавніе „Римскіе“ пакты — итало-австрійскій и итало-венгерскій — даютъ Италіи мало положительнаго.

На этомъ фонѣ своего внѣшне — политическаго положенія, Италія почувствовала, можетъ быть, острѣе, чѣмъ это представляется объективно, свою послѣдню неудачу въ Женевѣ.

Экономическое положеніе Италіи, не являясь грознымъ, все-же, довольно напряженное. Осутствіе внѣшнихъ успѣховъ и чувство нѣкоторой политической изоляціи является сейчасъ для Муссолини нежелательнымъ.

Все это, вмѣстѣ взятое, создало благопріятную почву для согласія Муссолини на свиданіе съ Гитлеромъ, котораго послѣдній уже давно желалъ. Муссолини было выгодно демонстрировать, что Италія не одинока, что она не заискиваетъ, „не разъѣзжаетъ съ византами“ (намекъ на постоянные разѣзды Барту), а къ ней самой ѣздятъ (возможно, что слухи о томъ, что Гитлеръ, будто бы не разъ домогался согласія быть принятымъ въ Италіи, нарочно муссируются Римомъ.)

Если демонстративная „встрѣча двухъ диктаторовъ“ сдѣлалась желательной въ Италіи, то она была еще желательнѣе для Германіи.

На самомъ дѣлѣ, внутреннее положеніе Германіи, какъ политическое, такъ и, особенно, экономическое, переживаетъ сейчасъ серьезный кризисъ. Въ частности, положеніе съ германской волютой можно признать — катастрофическимъ (покрытіе золотомъ лишь на 2, 3 %). — При этомъ, режимъ НАЦИ не можетъ оздоровлять свои финансы путемъ той „буржуазно“ дефляціонной политики, которой осторожно придерживается фашистская Италія. Настроеніе партійныхъ массъ НАЦИ толкаетъ Гитлера на „лѣвую“ соціальную и экономическую политику — на путь еще болѣе откровенной инфляціи и „управляемое хозяйство“. Германія стоитъ на опасной дорогѣ, чему большевики весьма радуются.

Внѣшнеполитическіе успѣхи, или даже хотя бы впечатлѣніе такихъ успѣховъ нужны Гитлеру еще гораздо болѣе настоятельно, чѣмъ Муссолини. Германская пресса, покорно слѣдующая мановенію дирижерской палочки Министерства Пропаганды, усиленно раздувала значеніе Венеціанскаго свиданія „Фюрера“ и „Дуче“. Блестящій пріемъ Гитлера очень умѣло использованъ въ Германіи, какъ доказательство его успѣха растущаго международнаго вѣса новой Германіи и т. д

Въ нѣкоторыхъ органахъ иностранной печати подчеркивалось увеличеніе престижа Италіи, которая успѣшно воспротивилась германскому „движенію на Австрію“ и къ которой послѣ этого, какъ въ Каноссу“, прiѣхалъ претерпѣвшій пораженіе Гитлеръ. Въ Германіи, наоборотъ, подчиркивался лишь ростъ престижа Гитлера. Надо сказать, что, если въ Германіи, несомнѣнно, замѣчается нѣкоторый упадокъ настроенія въ отношеніи идей НАЦИ, то личный престижъ Гитлера стоитъ, попрежнему, очень высоко.

Итакъ, демонстративное свиданіе между италіянскимъ и германскимъ диктаторами оказалось желательнымъ обоимъ и потому состоялось.

Значеніе этого свиданія, главнымъ образомъ, именно демонстративное: никакихъ „договоровъ“, или „пактовъ“ оно послѣ себя не оставило. Значеніе его, тѣмъ не менѣе, значительно и не только для общественнаго мнѣнія Германіи и Италіи.

Свиданіе это знаменуетъ пока еще не настоящее сближеніе между Италіей и Германіей, но весьма внушительный намекъ на возможность такого сближенія.

Въ сущности, Германію и Италію раздѣляетъ сейчасъ только одинъ очень существенный вопросъ — австрійскій, который особенно обострился во время послѣднихъ событій въ Австріи, въ связи съ выступленіемъ наци въ Вѣнѣ, жертвой коего палъ Дольфусъ. Если Германія перемѣнитъ линію своей политики въ этомъ вопросѣ, или отложитъ его разрѣшеніе на будущее, открывается возможность установленія весьма тѣсныхъ Германо-Италъянскихъ отношеній. Послѣднее очень перемѣнило бы всю внѣшнеполитическую картину современной Европы.

При настоящемъ положеніи вещей Германія гораздо болѣе стремится сблизиться съ Италіей, чѣмъ наоборотъ. Италія хочетъ пока лишь „нежечь мостовъ“, ведущихъ въ Германію, но не связываться съ ней слишкомъ тѣсно.

Отчасти Муссолини хочетъ дѣйствовать по примѣру Польши: сдѣлавъ жестъ въ сторону Германіи, онъ завязываетъ переговоры съ Францiей о трехмиллiардномъ займѣ. . .

Разговоры между Гитлеромъ и Муссолини коснулись, повидимому главнымъ образомъ, слѣдующихъ вопросовъ:

1. Германія не будетъ посягать на независимость Австріи.

2. Германія твердо стоитъ на принципѣ равноправія въ вопросѣ вооруженій. Она не будетъ настаивать на разоруженіи другихъ государствъ. Сама она согкасится на ограниченіе своихъ вооруженій, путемъ договоровъ съ другими странами.

3. Если за Германіей будетъ признано равноправіе въ области вооруженій, она согласится вернуться въ Лигу Націй. (Мы говорили выше, что это представляется желательнымъ для Италіи и для Англіи).

4. Вопросъ объ отношеніяхъ Германіи съ СССР. Никакихъ конкретныхъ рѣшеній по этому вопросу, насколько извѣстно, — принято не было. По нѣкоторымъ данным, Муссолини уговаривалъ Германію установить съ СССР болѣе тѣсныя отношенія, чѣмъ вынѣшнія. Говорятъ, что цѣль Муссолини постараться вернуть положеніе къ Рапалльскимъ временамъ. Врядъ ли Муссолини можетъ считать возможнымъ такое воскрешеніе Рапалло при Гитлерѣ. Свѣдѣнія эти нуждаются въ подтвержденіи.

Разговоры между Гитлеромъ и Муссолини хранятся въ тайнѣ, но въ Кремлѣ считаютъ, что тѣсное

согласіе между Германіей и Италіей — врядъ ли достижимо.

Все-же тамъ опасаются, что Муссолини скорѣе пожелалъ бы направить „германскій имперіализмъ“ въ сторону СССР., чтобы отвлечь его отъ „австрійскаго“ направленія. . .

Тонъ итальянской прессы въ отношеніи СССР за послѣднее время измѣнился: напримѣръ, „Джіорнале д'Италіа“ (іюнь 1934 г.) — пишетъ про Украину, что она стала „пустыней“, гдѣ „процвѣтаетъ бандитизмъ“ и что совѣтское правительство „пользуется принудительнымъ трудомъ изъ подъ палки“. Совѣтская печать не остается въ долгу и то молчаливое соглашеніе о взаимномъ ненападеніи между Итальянской и Совѣтской прессой, о которомъ мы говорили въ предыдущихъ Обзорахъ, сейчасъ постоянно нарушается.

Смерть Гинденбурга

2-го августа, какъ разъ въ день объявленія Россіей войны Германіи скончался Имперскій президентъ фельдмаршалъ Пауль фонъ Бенкендорфъ фонъ Гинденбургъ.

Германія лишилась своего вождя, авторитетъ котораго былъ неприложенъ.

2-го же августа правительство издало законъ въ силу котораго должности Имперскаго президента и Имперскаго канцлера сливаются.

Обязанности президента, слѣдовательно, перешли къ фюреру и имперскому канцлеру Адольфу Гитлеру. Однако, Гитлеръ отказался отъ должности имперскаго президента, сохранивъ за собой титулъ „вождя народа“ и имперскаго канцлера.

На 19-е августа назначенъ плебисцитъ для одобренія германскимъ народомъ важныхъ законодательныхъ мѣръ, одобренныхъ кабинетомъ наканунѣ смерти Гинденбурга и вселенныхъ въ дѣйствіе теперь.

Рейхсверъ 2-го августа принесъ присягу на вѣрность Гитлеру.

Обзоръ совѣтской Россіи

Сельское хозяйство и виды на урожай

По совѣтской оффиціальной сводкѣ на 10-ое іюня, въ СССР было засѣяно яровыми 99 милл. гектаровъ, или 100,4 проц. плана. Единоличники недовыполнили планъ (89,2 проц.), а колхозники его, будто бы, перевыполнили (103,6 проц.).

Нѣсколько республикъ и областей еще не закончили посѣвовъ.

Мы не будемъ еще разъ вдаваться въ критику совѣтскихъ статистическихъ данныхъ, но напомнимъ то, на что мы указывали въ предыдущихъ обзорахъ:

1. Засѣянная площадь на бумагѣ больше, чѣмъ въ дѣйствительности.

2. Обработка земли и ея удобреніе — мало удовлетворительны.

3. Посѣвъ произведенъ во многихъ мѣстностяхъ несвоевременно (слишкомъ рано, или слишкомъ поздно),

4. Качество сѣмянъ часто весьма неудовлетворительное.

Все это, какъ мы указывали, врядъ ли сулитъ хорошій урожай.

Ко всѣмъ вышеуказаннымъ причинамъ присоединилась еще полуторомѣсячная, въ среднемъ, засуха, въ теченіе апрѣля и мая мѣсяцевъ захватившая большую часть производительной полосы Россіи.

Самъ Совнаркомъ СССР и ЦК ВКП признаютъ „частичную порчу посѣвовъ въ южныхъ районахъ СССР въ связи съ засушливой погодой въ маѣ сего года...“ „Частичная порча“, повидимому, настолько значительна, что Совнаркомъ и ЦК ВКП принуждены немедленно „повысить цѣны на нормированный хлѣбъ“ (выдаваемый по карточкамъ).

Цѣны хлѣба на вольномъ рынкѣ тоже быстро растутъ и кое-гдѣ выросли уже въ три раза.

Какъ извѣстно, дурная обработка земли усугубляетъ вредное дѣйствіе засухи. Та безобразная обработка полей, о которой мы говорили въ прежнихъ Обзорахъ, теперь особенно сказывается Признается это даже коммунистическимъ начальствомъ. Такъ, напримѣръ, секретарь екатеринославскаго обкома КПУ, Хатаевичъ, на слетѣ колхозныхъ инспекторовъ въ Екатеринославщинѣ открыто призналъ наличность неурожая на Украинѣ.

„Засушливая погода, — сказалъ онъ, — не единственная причина. Вѣдь, въ засушливые годы неблагопріятныя климатическія условія больно бьютъ тѣхъ, кто плохо ухаживаетъ за своей землей, кто плохо ее обрабатываетъ“. („Правда“ 17-VI-34 г.).

Такихъ свидѣтельствъ можно было бы привести достаточное количество. Изъ бывшей Саратовской губерніи сообщаютъ, что тамъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ засуха начисто выжгла поля, „засѣянныя колхозами лишь для профомы по едва вспаханной землѣ“.

Совѣтская власть почему-то легче признаетъ засуху на Украинѣ; но, кромѣ послѣдней, гдѣ пострадала больше восточная, чѣмъ западная ея часть, было охвачено засухой все нижнее и среднее Поволжье, Башкирія, Татарія и Нижегородскій край. Сѣверо-Кавказская и Азовско-Черноморская области тоже частично, но весьма серьезно, пострадали отъ засухи; въ іюнѣ почти повсемѣстно прошли дожди, но и они во многихъ мѣстахъ не могли уже поправить положеніе. Изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ засуха не достигла до размѣровъ бѣдствія, сообщаютъ, что хлѣба низки и преждевременно выколосились — это не предвѣщаетъ хорошаго сбора.

Итакъ, виды на урожай этого года неблагопріятны. Если даже до самой уборки хлѣбовъ климатическія условія будутъ идеальныя, урожай будетъ ниже прошлогоднаго.

Что-же будетъ, если условія эти будутъ не идеальныя?

По совѣтской статистикѣ урожай 1930 г. далъ около 5 милліардовъ пудовъ, въ 1931 г. собрано 4,2 милліардовъ въ 1932 — столько же, рекордный урожай 1933 г. далъ будто бы, 5,4 милліардовъ пудовъ.

Если бы эти данныя были, хотя бы приблизительно, вѣрны, то возможный недородъ текущаго года не былъ бы катастрофиченъ: въ странѣ должны были бы сохраниться хлѣбные запасы отъ прошлыхъ лѣтъ. Но этого на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Нѣкоторые резервы имѣются въ распоряженіи совѣтской власти, но они не для народа и, прежде всего, не для деревни. У населенія же СССР хлѣбныхъ запасовъ нѣтъ. Недородъ хлѣбовъ значилъ бы — голодъ и новое вымираніе милліоновъ людей. Паника на вольномъ рынкѣ свидѣтельствуетъ о томъ, что въ Сов. Россіи это хорошо понимаютъ.

Во многихъ мѣстахъ населеніе не можетъ прокормиться до новаго урожая, оно голодаетъ и питается суррогатами. Совѣтскія газеты полны сообщеніями о томъ, какъ піонеры ловятъ на поляхъ „стригуновъ“, которые настригаютъ полуспѣлые колосья. Продажа такихъ стриженыхъ колосьевъ съ неспѣлыми, сморщенными сѣменами (конечно, изъ подъ полы) — яркое свидѣтельство тому,

какъ остро нуждается населеніе въ хлѣбѣ. О торговлѣ стриженными колосьями сообщаютъ изъ самыхъ богатыхъ хлѣбныхъ районовъ, напримѣръ, „Комсомольская Правда" (16-VI) говоритъ о торговлѣ ими на базарахъ въ Армавирѣ, въ Усть-Лабинской и Майкопѣ... Свидѣтельства иностранцевъ тоже вполнѣ подтверждаютъ печальную картину: напримѣръ, знатокъ совѣтской жизни, германскій профессоръ Хетшъ говоритъ о голодѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ СССР. О томъ же свидѣтельствуютъ закупки хлѣба заграницей, производимыя совѣтскими агентами. Хлѣбъ этотъ закупается для нуждъ красной арміи, совѣтскаго чиновничества и рабочихъ, о нуждахъ крестьянства, конечно, рѣчи быть не можетъ. Нужно отмѣтить, что вокругъ нѣкоторыхъ городовъ, еще во время голода 1932-33 г. были разбиты новыя многочисленныя кладбища, гдѣ хоронили, главнымъ образомъ, крестьянъ, бѣжавшихъ изъ деревень. Около Харькова насчитываютъ 14 такихъ кладбищъ.

Въ настоящее время кладбища эти кое-гдѣ расширяются . . . Имѣются сообщенія о смертяхъ отъ голода въ Поволжьѣ, гдѣ послѣ прошлогодней хлѣбозаготовительной кампаніи у крестьянъ въ закромахъ хоть шаромъ покати.

Продовольственное положеніе страны заставляетъ власть обратить теперь самое пристальное вниманіе на уборочную кампанію и на охрану хлѣба.

За подписью самого Сталина опубликовано постановленіе (отъ 10. VI.) „о хлѣбоуборкѣ въ совхозахъ всѣхъ системъ". Аналогичныя распоряженія отданы и по колхозной линіи

„СНК Союза ССР и ЦК ВКП (б) — говорится въ постановленіи — считаютъ, что главной задачей совхозовъ въ данный моментъ является убрать урожай въ максимально сжатые сроки и безъ потерь. С. Н. К. и ЦК ВКП (б) предостерегаютъ совхозы отъ повторенія ошибокъ уборки прошлаго года, когда въ результатѣ совершенно недопустимой затяжки уборки изъ-за неподготовленности къ работѣ комбайновъ была допущена въ совхозахъ потеря значительной части урожая . . .

3. Въ связи съ раннимъ началомъ уборки хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году С. Н. К. С. С. С. Р. и ЦК ВКП (б) предлагаютъ . . . закончить ремонтъ всѣхъ простыхъ уборочныхъ машинъ къ 20 іюня, комбайновъ и моторовъ къ нимъ — къ 25 іюня, ремонтъ молотилокъ, двигателей, локомобилей и автомашинъ — къ 5-му іюля . . .

8. Обязать Н. К. Совхозовъ, Наркомземъ и Наркомснабъ, директоровъ трестовъ и совхозовъ вывозку хлѣба и выполненіе установленнаго правительствомъ плана хлѣбосдачи начать не позже 5-6 дней послѣ начала уборки, произведя вывозку зерна на элеваторы и хлѣбосдаточные пункты непосредственно съ поля . . . СНК ССР и ЦК ВКП(б) считаетъ, что важнѣйшей задачей директоровъ совхозовъ и начальниковъ политотдѣловъ партійныхъ и комсомольскихъ организацій совхозовъ является борьба съ потерями охрана хлѣба какъ на корню, такъ и во время уборки, обмолота и перевозки отъ хищеній и разбазариванія . . . („Извѣстія" 11. VI.).

Такъ строго приказываетъ Сталинъ, но даже его приказы не помогаютъ дѣлу: „по даннымъ Наркомсовхозовъ — вишутъ „Извѣстія" (14. VI.) — на 1-ое іюня изъ 12,280 комбайновъ, подлежащихъ ремонту, отремонтировано всего лишь 1.617, что составляетъ 13,2 проц. плана . . . Скверно въ совхозахъ и съ ремонтомъ другихъ уборочныхъ машинъ. Такъ, планъ ремонта сноповязалокъ выполненъ на 14 проц., лобогрѣекъ — на 41 проц. Только одна четверть тракторныхъ и конныхъ граблей можетъ сейчасъ начать работу . . . Уборка хлѣбовъ уже началась, а, по словамъ „Правды" (17. VII.) — „производство машинъ для уборки идетъ абсолютно неудовлетворительно. Большинство заводовъ, въ томъ числѣ и наши гиганты с. х. машинъ, не выполняютъ планъ изъ мѣсяца въ мѣсяцъ, изъ декады въ декаду. Годовое заданіе по выпуску товарной продукціи заводами Главсельмаша на 10-ое іюня выполнено только на 23 процентовъ. Выпущено машинъ почти на одну пятую меньше, чѣмъ на то же число прошлаго года. Заводы въ этомъ году работаютъ хуже прошлогодняго".

Подобныхъ цитатъ изъ совѣтской печати можно привести огромное количество. При этомъ надо помнить, что совхозное и колхозное хозяйства цѣликомъ опираются на использованіе машинъ и безъ нихъ работать не могутъ. Поэтому, нехватка машинъ самымъ тяжелымъ образомъ отразится на уборкѣ урожая.

Хлѣба на поляхъ зрѣютъ и Политотдѣлы усиленно организуютъ ихъ охрану отъ „кулаковъ", „воришекъ" и „стригуновъ". Въ поляхъ разбиваются спеціальные „піонерскіе лагери", „дозоры уже пошли въ поля", „построены спеціальныя наблюдательныя вышки", „легкая кавалерія не дремлетъ", — такими военными терминами повѣствуютъ совѣтскія газеты о мѣрахъ, которыя „рабоче-крестьянская" власть принимаетъ для охраны полей . . . отъ ихъ „хозяевъ" — крестьянъ.

Положеніе на „фуражномъ фронтѣ" тоже незавидное, и это грозитъ очень тяжелыми послѣдствіями для животноводства Россіи.

Животноводство официально признано „самымъ узкимъ мѣстомъ" совѣтскаго сельскаго хозяйства. Если припомнить поистинѣ ужасающія цифры, рисующія гибель русскаго коноводства и скотоводства подъ большевистской властью, это нельзя считать удивительнымъ.

— „Зерновая проблема у насъ разрѣшена (!) — сказалъ Сталикъ на XVII (послѣднемъ) съѣздѣ ВКП — остается разрѣшить проблему соціалистическаго животноводства."

На открывшемся въ іюнѣ въ Харьковѣ съѣздѣ по вопросамъ животноводства большую рѣчь произнесъ секретарь ЦК компартіи Украины, Постышевъ, въ которой открыто призналъ фактъ гибели животноводства въ Харьковской области („Правда" 11. VI.). Данные, приводимыя Постышевымъ по отношенію къ Харьковской Области, — конечно, не являются исключеніемъ и могутъ быть распространены на весь СССР.

— Если принять 1928 годъ за отправной, — говоритъ Постышевъ, — и посмотрѣть, какъ въ эти годы мѣнялось поголовье скота (по крестьянскому сектору), то обнаружится, что число лошадей сократилось почти наполовину. На протяженіи 5 лѣтъ — съ 1928 по 1934 г. г. — конское поголовье уменьшилось вдвое. Еще хуже обстоитъ дѣло съ крупнымъ рогатымъ скотомъ. Стадо крупнаго рогатаго скота по крестьянскому сектору сократилось за 5 лѣтъ почти на 60 проц. Совсѣмъ плохо обстоитъ дѣло съ козами и овцами, гдѣ потери достигаютъ 75—80 проц.

Явно недостаточное количество фуража, которое удастся заготовить въ этомъ году, неизбѣжно поведетъ къ гибели значительныхъ количествъ скота и лошадей. Уже сейчасъ со всѣхъ сторонъ приходятъ свѣдѣнія о новой волнѣ уничтоженія скота въ СССР: рѣжутъ молоднякъ, бьютъ стельныхъ коровъ . . .

Положеніе рабочихъ

Текучесть рабсилы — какъ волна смываетъ всѣ достиженія предпріятія — такъ образно выражаетъ „Правда" то явленіе, что совѣтскіе рабочіе — „хозяева соціалистическихъ предпріятій" — безъ оглядки бѣгутъ съ заводовъ . . .

Явленіе это не новое въ СССР, а, наоборотъ, — постоянное. Власть уже давно принимаетъ самыя суровыя мѣры, чтобы удержать „летуновъ": бѣглецовъ лишаютъ продовольственныхъ карточекъ и права на квартиру, имъ грозятъ всяческими скорпіонами, а они все бѣгутъ.

Пассажирское движеніе въ Россіи, противъ довоеннаго времени, выросло въ два съ половиною раза. При нормальныхъ условіяхъ это означало бы экономическій подъемъ страны и такъ, совершенно ошибочно, понимаютъ это нѣкоторые иностранцы. При совѣтскихъ условіяхъ, это усиленное движеніе, этотъ „народъ на колесахъ“ означаетъ совсѣмъ другое — народъ мечется по Россіи, куда глаза глядятъ — бѣгутъ крестьяне, бѣгутъ рабочіе . . .

Бѣглыхъ рабочихъ заводы не имѣютъ права принимать на работу. На самомъ дѣлѣ они не только ихъ принимаютъ — иногда подъ фальшивыми паспортами, — но предпріятія, нуждающіяся въ рабочей силѣ, даже засылаютъ повсюду своихъ вербовщиковъ, получающихъ съ „головы“ завербованныхъ, смененныхъ рабочихъ опредѣленное вознагражденіе.

Вербовщики эти не скупятся на самыя заманчивыя обѣщанія — сулятъ рабочимъ на своихъ предпріятіяхъ молочныя рѣки въ кисельныхъ берегахъ, иногда даютъ авансъ на путешествіе, подчасъ снабжаютъ даже фальшивыми видами на жительство...

Рабочему на мѣстѣ его работы приходится такъ несладко, что даже безъ особой вѣры словамъ вербовщика онъ ѣдетъ попытать счастья на новомъ мѣстѣ. Скоро наступаетъ разочарованіе и рабочій снова готовъ бѣжать куда глаза глядятъ.

Въ Совѣтской Россіи идетъ быстрая дифференціація рабочаго класса. Самые „преуспѣвающіе“ рабочіе смѣнили станокъ на портфель, т. е. стали партійными, или совѣтскими „аппаратчиками“. Остальная рабочая масса, оставшаяся у станка, тоже очень сильно разслоилась. Образовалась пролетарская, или рабочая „аристократія“, пользующаяся всевозможными привиллегіями и свысока смотрящая на сѣрую массу остальныхъ рабочихъ. Эти привиллегированные рабочіе находятся въ лучшихъ условіяхъ, напримѣръ, именно они получаютъ тѣ хорошія квартиры, которыя показываются иностранцамъ. Судить по этимъ баловнямъ режима о положеніи совѣтскаго рабочаго совершенно нельзя.

Возьмемъ хотя бы жилищный вопросъ. Послѣ прихода къ власти коммунистовъ, по словамъ Сталина (на XVIII съѣздѣ), „измѣнился обликъ нашихъ крупныхъ городовъ и промышленныхъ центровъ. Неизбѣжнымъ признакомъ крупныхъ городовъ буржуазныхъ странъ являются трущобы, такъ называемые, рабочіе кварталы на окраинахъ города, представляющіе груду темныхъ, сырыхъ, большей частью подвальныхъ, полуразрушенныхъ помѣщеній, гдѣ обычно ютится неимущій людъ, копошась въ грязи и проклиная судьбу. Революція въ СССР привела къ тому, что эти трущобы исчезли у насъ. Онѣ замѣнены вновь отстроенными хорошими и свѣтлыми рабочими кварталами“.

Въ результатѣ изслѣдованія на основаніи совѣтскихъ источниковъ, видный спеціалистъ, профессоръ Прокоповичъ (вдобавокъ, не „реакціонеръ“, а даже соціалистъ!) приходитъ къ выводу, что „за годы перваго пятилѣтняго плана обезпеченіе городского и промышленнаго населенія по всему союзу упало съ 5,7 кв. метровъ до 4,8 кв. метр.

Между тѣмъ, первый пятилѣтній планъ обѣщалъ повысить жилую площадь городского населенія до 6,30 кв. метровъ на человѣка, а рабочихъ планируемой промышленности до 7,30 метровъ“.

„Мы боимся, — говоритъ проф. Прокоповичъ, — что очень многіе промышленные рабочіе Западной Европы и Сѣв. Америки — хотя они и живутъ, по мнѣнію Сталина, „въ трущобахъ“ — не могутъ составить себѣ конкретнаго представленія, что значитъ имѣть жилую площадь въ количествѣ 4,78 кв. метровъ. Человѣкъ имѣетъ постель; столикъ у постели, стулъ, или табуретку имѣютъ далеко не всѣ. Часто въ одной комнатѣ спятъ совершенно посторонніе другъ другу люди; въ одной квартирѣ всегда помѣщается нѣсколько семей. Если среди нихъ есть человѣкъ пьющій, музыканты, или поссорились двѣ женщины, плачутъ и кричатъ дѣти — никому въ квартирѣ нѣтъ покоя ни на минуту. Старые дома — хорошей стройки, новые дома выстроены очень плохо: ремонта не производится вовсе или производится онъ плохо. Изъ оконъ дуетъ, канализація часто портится, на отопленіе не хватаетъ дровъ; пища готовится на примусахъ въ общей кухнѣ и недостатокъ мѣста приводитъ къ непрерывнымъ спорамъ между женщинами. У мѣстъ уединенія, когда мужчины и женщины возвращаются съ работы, а дѣти изъ школъ, стоятъ очереди... Мы думаемъ, что русскіе рабочіе съ живѣйшей радостью промѣняли бы свои теперешніе „хорошіе и свѣтлые“ рабочіе кварталы на „темныя, сырыя, полуразрушенныя трущобы“, въ которыхъ живутъ американскіе, англійскіе, бельгійскіе, французскіе, скандинавскіе и нѣмецкіе рабочіе. И мы очень сомнѣваемся, чтобы американскіе и западно-европейскіе рабочіе согласились промѣнять свои „трущобы“ на совѣтскіе „хорошіе и свѣтлые дома“... („Пос. Нов.“ 1-VI).

Корреспондентъ „Правды“ (6-VI) даетъ такое описаніе совѣтской столовой: „... 28-ю столовую магнитогорскаго треста надо искать не по вывѣскѣ, а по запаху. Вѣтеръ на полкилометра извѣщаетъ о томъ, что вы находитесь въ районѣ столовой. Ея дворъ пропитанъ зловоніями, всюду разбросаны грязныя тары изъ подъ продуктовъ, прогнившіе остатки заражаютъ воздухъ. Кладовая столовой грязна, всюду соръ, крошки, крысиный пометъ, объѣдки. Тоже и въ цехахъ — овощномъ, рыбномъ и пр. Посуду моютъ чуть теплой водой, зачастую не вытираютъ. Набираютъ сразу 50-60 ржавыхъ ложекъ, обмокнутъ ихъ въ теплую воду и не вытертыми подаютъ на столъ“.

А, вотъ, условія труда на совѣтскихъ предпріятіяхъ?

Изъ газеты „Трудъ“ (II. V.) мы узнаемъ, напримѣръ: что комиссія Всеукраинскаго Комитета Союза Работниковъ Машиностроенія „выяснила, что рабочій день на многихъ участкахъ труда „техника безопасности“ сплошь да рядомъ тянется до 14—16 и болѣе часовъ“. (при этомъ, — безъ дополнительной доплаты на сверхурочную работу) „Кто смѣетъ возражать противъ выхода на работу въ выходной день и, вообще, сверхурочныхъ, тотъ объявляется разгильдяемъ.. съ примѣненіемъ къ нему соотвѣтствующаго параграфа о прогульщикахъ...“ („Трудъ“ 8. V.).

Изъ несовѣтскихъ источниковъ мы узнали о рабочихъ волненіяхъ и забастовкахъ, вспыхивающихъ по разнымъ причинамъ. Такъ, въ Сталинградѣ, (Царицинѣ) рабочіе въ февралѣ забастовали вслѣдствіе невыплаты рабочей платы и ухудшенія питанія въ столовыхъ. Въ мартѣ, по аналогичнымъ причинамъ, отмѣчаются рабочія волненія въ Харьковѣ и Магнитогорскѣ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ власть дѣйствовала тѣми же методами: въ совѣтской печати никакихъ свѣдѣній о волненіяхъ не появлялось; по нѣкоторымъ требованіямъ рабочихъ власть шла на уступки, сваливая всю вину на мѣстную администрацію; по одному пункту власть оказалась всюду неумолимой—арестованные зачинщики движенія не освобождались и пропадали безъ вѣсти. „Соц. Вѣстникъ“ (10. VI.) сообщаетъ, что арестованные Сталинградскіе рабочіе сосланы въ Верхнеуральскій изоляторъ (тюрьма). Что постигло Харьковцевъ и Магнитогорцевъ — намъ неизвѣстно; среди рабочихъ циркулируютъ слухи, что кое-кто разстрѣлянъ...

Промышленность

Изъ совѣтской Россіи получено письмо инженера-техстильщика, рисующее положеніе этой отрасли промышленности, особенно интересующей населеніе. Мы хотѣли привести выдержки изъ этого письма, но, прочитавъ передовую статью „Извѣстій“ (17. VI.), — считаемъ это излишнимъ: оффиціальный совѣтскій органъ самъ признаетъ тѣ

язвы, о которыхъ пишетъ противо-совѣтски настроенный „спецъ“: „Прошло уже нѣсколько мѣсяцевъ, какъ правительство обязало текстильную промышленность приступить къ перестройкѣ ассортимента издѣлій, къ введенію производства новыхъ улучшенныхъ тканей — пишутъ „Извѣстія“. Однако, серьезнаго перелома въ этомъ отношеніи мы до сихъ поръ не имѣемъ. Бракъ текстильныхъ тканей по большинству трестовъ и предпріятій по сравненію съ 1933 г. даже увеличился. Размѣръ брака по новымъ улучшеннымъ тканямъ немного превышаетъ среднюю величину брака по всей текстильной промышленности.

Наркомлегпром не сумѣлъ подсѣти къ созданію на своихъ предпріятіяхъ подлинно-культурнаго стиля работы, не поднялъ качества руководства. Немудрено, что наиболѣе распространенный видъ брака на текстильныхъ фабрикахъ — это загрязненность и замасленность тканей. . . Писаніе циркуляровъ и приказовъ безъ провѣрки ихъ исполненія, отрывъ отъ живой фабричной жизни, громоздкость и неподвижность управленческаго аппарата съ сохраняющейся еще функціоналкой,— все это въ работѣ предпріятій Наркомлегпрома еще не устранено, не изжито.

Въ текстильной промышленности борьба за качество текстильныхъ тканей сводится только къ борьбѣ съ производственнымъ бракомъ. Такіе показатели, какъ степень сопротивляемости ихъ тренію, крѣпость окраски и т. п. т. е. важнѣйшія потребительскія свойства тканей не учитываются, не анализируются...“

Становится понятнымъ, что „рубаха изъ тканей нашего завода — какъ пишетъ упомянутый выше инженеръ— носится два-три раза меньше, чѣмъ въ довоенное время“.

Транспортъ.

Мы уже не разъ указывали, что транспортъ — одно изъ самыхъ „узкихъ мѣстъ“ въ экономическомъ развитіи СССР. „Въ ударномъ порядкѣ“, во что бы то ни стало, онъ долженъ быть въ этомъ году улучшенъ—такова директива ВКП. Это, между прочимъ, и одно изъ коренныхъ требованій Ворошилова, съ военной точки зрѣнія.

Между тѣмъ, свѣдѣнія о положеніи транспорта продолжаютъ приходить самыя мрачныя: „послѣ нѣкотораго подъема во второй декадѣ мая желѣзнодорожный транспортъ сейчасъ вновь снизилъ темпы работы — пишутъ „Извѣстія“ (30. V.).„...Размѣры погрузки не соотвѣтствуютъ ни потребности народнаго хозяйства, ни техническимъ возможностямъ транспорта. Сниженіе погрузки на транспортѣ вызывается цѣлой цѣпью взаимно связанныхъ и другъ друга опредѣляющихъ недостатковъ.

Такъ, отставаніе разгрузки вагоновъ искусственно создаетъ на рядѣ дорогъ недостатокъ порожняка Особаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что транспортъ не выполняетъ плана перевозокъ грузовъ 1-ой категоріи. . . Планъ погрузки угля систематически не выполняется...

О пассажирахъ совѣтскія жел. дороги заботятся очень мало, это признаютъ даже оффиціальныя „Извѣстія“ (23. V.). „Пассажиръ, если онъ не работникъ дороги, пользующійся всевозможными льготами, разсматриваетъ пользованіе жел. дорожнымъ транспортомъ, какъ непріятную, но неизбѣжную операцію, которую онъ долженъ перенести прежде, чѣмъ окажется на новомъ мѣстѣ работы . . . И это не удивительно: стоитъ только вспомнить очереди за билетами, давку при посадкѣ, взяточничество проводниковъ, спекулирующихъ постельнымъ бѣльемъ; грязь въ вагонѣ и на вокзалахъ, дороговизну и безобразное качество продуктовъ питанія въ буфетахъ. За исключеніемъ нѣсколькихъ составовъ — экспрессовъ (Москва—Тифлисъ, Москва —Ленинградъ, Сибирскій) — состояніе другихъ пассажирскихъ поѣздовъ — неудовлетворительно.“.

„Правда“ (2. VI.) сообщаетъ, что къ 20 мая планъ ремонта пути, что признано насущнѣйшей потребностью — былъ выполненъ всего на 6,2 процента. Качество произведеннаго ремонта характеризуется слѣдующими словами: „пресловутое упрощенство въ ремонтѣ до сихъ поръ не изжито изъ путейской практики. „Извѣстія“ (6. VI.) дополняютъ картину еще нѣсколькими штрихами: „... Заводы Н. К. П. С. работаютъ скверно, а наркоматъ и дороги изъ рукъ вонъ плохо руководятъ своими предпріятіями.“ „Совнаркомъ и ЦК ВКП (б) признаетъ неудовлетворительнымъ выполненіе предпріятіями Наркомнаго Комиссаріата путей сообщенія программы изготовленія запасныхъ частей въ первомъ кварталѣ 1934 г.“

Не станемъ останавливаться на положеніи водянаго транспорта, укажемъ только, что въ „Извѣстіяхъ“ (8. VI.) появилась статья подъ заглавіемъ: „Водный Транспортъ продолжаетъ отставать“ — содержаніе статьи соотвѣтствуетъ заглавію . . .

Совѣтскій заемъ

Мы уже говорили о выпущенномъ 15 апрѣля с. г. „Займѣ Второго Года Второй Пятилѣтки“ и о принудительныхъ методахъ по размѣщенію его среди населенія.

22-го мая народный комиссаръ финансовъ СССР, Гринько, сообщаетъ о размѣщеніи займа (3,5 милліарда рублей) полностью. Тяжесть займа-налога легла, главнымъ образомъ, на рабочихъ и служащихъ, приблизительно — 80 проц., меньшая — 20 проц. — на колхозниковъ. По случаю покрытія займа Наркомфинъ отдаетъ два распоряженія, которыя показались бы странными въ культурныхъ, странахъ:

„1. Обезпечить самое внимательное обслуживаніе займодержателей (выдача облигацій, своевременная выплата процентовъ, выигрышей, вышедшихъ въ тиражъ облигацій и т. п.“).

„2. Обезпечить точный учетъ подписанныхъ суммъ займа и полное поступленіе ихъ въ бюджетъ.“

Интересно отмѣтить, что для точнаго учета суммъ, внесенныхъ подписчиками на совѣтскій заемъ требуется спеціальное распоряженіе самого Наркома. Обращаетъ на себя вниманіе и требованіе „полнаго поступленія“ внесенныхъ суммъ въ бюджетъ. Прикровенное признаніе того факта, что далеко не всѣ удержанныя съ населенія суммы на подписку займа поступаютъ въ кассу наркомфина: многое проходитъ мимо и остается, гдѣ ему не слѣдовало бы...

Національные языки

Въ своей „національной“ политикѣ совѣтская власть ставитъ себѣ задачей, какъ было указано еще въ 1925 г. — „развить національную культуру, насадить широкую сѣть курсовъ и школъ, какъ общеобразовательнаго, такъ и профессіонально-техническаго характера на родномъ языкѣ для подготовки совѣтско-партійныхъ и профессіонально-хозяйственныхъ кадровъ изъ мѣстныхъ людей“. Указанія изъ центра давали возможность представителямъ даже самыхъ мелкихъ народностей рьяно вести борьбу противъ русскаго языка и культуры. Еще въ прошломъ году въ Москвѣ обращали вниманіе на „шовинистическіе уклоны“ на Украинѣ и въ Бѣлоруссіи, сейчасъ въ совѣтской печати становится модными поносить то, во что, будто бы, извратили „директивы вождя“ (Сталина) „лѣвки“ и „головотяпы“.

Недавно Центральный Секретаріатъ ВКП (б) организовалъ „Просвѣщенскую секцію“. Значеніе этого учрежденія — играть роль какъ бы обще-совѣтскаго наркомата просвѣщенія. Какъ извѣстно, въ СССР такого наркомата не существуетъ, а „наркомпросы имѣются только въ отдѣльныхъ республикахъ. Новое центральное вѣдомство откры-

ваетъ все большія и большія „извращенія" разныхъ „національ-ловъ".

„Лѣваки", оказывается, стали „создавать письменность и литературный языкъ для каждой народности„ — даже для такой — „на діалектѣ которой говорятъ только въ одномъ селеніи".

Иногда они вырабатываютъ „унифицированный языкъ" для нѣсколькихъ наръчій вмѣстѣ, составляютъ его латинизированную азбуку и грамматику. Дѣти учатся, такимъ образомъ, на языкѣ въ дѣйствительности не существующемъ.

Такая школа приводитъ своихъ воспитанниковъ въ „культурный тупикъ" — въ высшемъ учебномъ заведеніи они учиться не могутъ, не понимая русскаго языка. Этотъ послѣдній во многихъ мѣстахъ совершенно не преподается (нѣтъ, напримѣръ, учебниковъ русскаго языка на иронскомъ или дигорскомъ языкахъ), въ другихъ мѣстахъ его преподаютъ наравнѣ съ другими иностранными языками, т. е., какъ выражается совѣтская газета — „задвигаютъ этотъ предметъ".

Въ Москвѣ продолжаютъ указывать, что прежде всего надо бороться съ „великодержавнымъ (русскимъ) шовинизмомъ, но все-же несомнѣненъ нѣкоторый поворотъ въ политикѣ по отношенію къ національнымъ языкамъ: русскій языкъ запрещается „задвигать" и онъ пріобрѣтаетъ большее значеніе.

Въ этомъ отношеніи дѣлается еще далеко недостаточно, но все же можно отмѣтить, что въ этой рѣдкой области процессы разрушенія не идутъ въ СССР все дальше и дальше, а, по требованію самого населенія, дѣлается какая-то попытка задержать ихъ.

Усиленіе террора.

Мы уже говорили въ прошлыхъ „Обзорахъ" о тѣхъ свѣдѣніяхъ „объ уничтоженіи ГПУ" и, вообще, относительно „смягченія" террора власти въ СССР, которыя пускались совѣтской властью заграницу.

Свѣдѣнія изъ СССР за послѣднее время не только не говорятъ о смягченіи, но, наоборотъ, объ усиленіи террора власти. Угрозы власти и терроръ направлены сейчасъ, главнымъ образомъ, по двумъ линіямъ: противъ „кулаковъ" и противъ „измѣнниковъ родинѣ."

Всѣмъ прокурорамъ Республики циркулярно предписано усилить бдительность и репрессіи противъ „классовыхъ враговъ" въ деревнѣ.

Въ циркулярѣ говорится, что запугиваніе, терроръ и враждебные выпады противъ отрядовъ, охраняющихъ посѣвы, стали значительно учащаться, особенно въ центральной черноземной области и отчасти на Украинѣ. Классовые враги направляютъ свою дѣятельность противъ піонерскихъ отрядовъ, охраняющихъ поля. Циркуляръ требуетъ, чтобы къ этимъ классовымъ врагамъ примѣнялись скорѣйшій судъ и „жесткія мѣры наказанія".

Что касается „измѣнниковъ родинѣ", то въ совѣтскихъ газетахъ (9. VI.) широко распубликовано постановленіе ЦИК-а о внесеніи въ уголовный кодексъ дополнительныхъ объ измѣнѣ.

Въ сущности, статьи эти вносятъ мало новаго, т. к. „измѣнники" безпощадно карались и до того. На практикѣ часто карались и члены семьи „измѣнника".

Сейчасъ это введено въ общее правило. При этомъ интересно отмѣтить, что караются лишеніемъ свободы отъ 5 до 10 лѣтъ съ конфискаціей всего имущества совершеннолѣтніе члены семьи военнослужащаго, бѣжавшаго заграницу, даже въ томъ случаѣ, если они не помогали его побѣгу, а хотя бы знали о немъ и не донесли. Пожалуй, еще больше поражаетъ культурное правосознаніе кара, постигающая всѣхъ „совершеннолѣтнихъ членовъ семьи измѣнника, совмѣстно съ нимъ проживавшихъ, или находившихся на его иждивеніи къ моменту совершенія преступленія" — даже не знавшихъ — о готовящемся побѣгѣ ихъ родственника. Они „подлежатъ лишенію избирательныхъ правъ и ссылкѣ въ отдаленные районы Сибири на 5 лѣтъ".

Постановленіе это позволяетъ „законно" разстрѣливать не только за „измѣну родинѣ", но и за выдачу „военной, или государственной тайны". Понятіе „государственной тайны" по совѣтскимъ понятіямъ, — настолько широко и расплывчато, („экономическій шпіонажъ" и т. п.), что приговариваться къ „высшей мѣрѣ наказанія" (разстрѣлъ) могутъ всѣ тѣ, кого совѣтская власть сочтетъ нужнымъ.

Значеніе этого постановленія ЦИК-а, главнымъ образомъ, — демонстративное: власть хочетъ еще больше запугать и безъ того запуганное населеніе. Главное остріе декрета направлено противъ побѣговъ чиновъ красной арміи заграницу. Бѣгущихъ стараются застращать карами, грозящими членамъ ихъ семей, даже не знавшимъ о побѣгѣ. Уже и раньше въ СССР практиковались кары противъ членовъ семьи дезертировъ.

Декретъ, опубликованный 9-го іюня, показываетъ, какъ мало увѣрены коммунисты въ своей арміи. Если въ мирное время приходится удерживать военнослужащихъ отъ побѣга угрозами тягчайшихъ каръ — имъ самимъ и ихъ семьямъ, то что же будетъ, въ случаѣ войны?

Народный Комиссаріатъ Обороны

Телеграфъ принесъ извѣстіе о реорганизаціи Военнаго Комиссаріата СССР. По постановленію ЦИК-а — съ 20-го іюня упраздняется Реввоенсовѣтъ, а военный и морской комиссаріатъ, переименовывается въ „народный комиссаріатъ обороны СССР". Ворошиловъ остается комиссаромъ, его двумя замѣстителями назначаются Гамарникъ и Тухачевскій. Коллегія военнаго комиссаріата упраздняется на основаніи декрета 15 марта о роспускѣ всѣхъ коллегій при комиссаріатахъ. Значеніи этой реорганизаціи судить еще рано. „Извѣстія" (21-VI) отмѣчаютъ, что переорганизація Военнаго Комиссаріата имѣетъ два значенія: — по первой линіи мы имѣемъ проведеніе въ жизнь общихъ организаціонныхъ установокъ партіи и правительства. Тѣ организаціонныя формы, которыя возникли на предыдущихъ этапахъ нашего строительства, въ извѣстной мѣрѣ изжили себя. Центральныя проблемы овладѣнія техникой на всѣхъ фронтахъ дѣлового обученія, конкретнаго и оперативнаго руководства требуютъ уничтоженія и функціоналки, и остатковъ ненужной коллегіальности; наоборотъ, — эти задачи требуютъ укрѣпленія единоличія и четкой организаціонной структуры, соотвѣтствующей новымъ, сложнымъ проблемамъ нашей общественной жизни и руководства.

Вторая линія оцѣнки акта, о которомъ идетъ рѣчь, — это его общеполитическое значеніе. Въ самомъ переименованіи комиссаріата есть общая политическая мысль: это демонстративное подчеркиваніе того, что все военное дѣло СССР — есть дѣло обороны, исключающее какую бы то ни было агрессію, нападеніе, экспансію. Конечно, наша армія и нашъ флотъ никогда не были — и не могли быть по самому своему существу — орудіями нападенія. Въ наименованіи СТО — Совѣта Труда и Обороны — это было какъ нельзя болѣе ярко подчеркнуто. Теперь это подчеркивается со всей силой еще разъ и въ наименованіи самого Военнаго Комиссаріата."

Интересно отмѣтить, что изъ трехъ помощниковъ Ворошилова, который остается главою военнаго вѣдомства, остались, въ качествѣ его „замѣстителей" — два — Гамарникъ и Тухачевскій. Померкла звѣзда третьяго помощника Ворошилова — С. С. Каменева.

Объ удаленіи съ высокого поста единственнаго старяго большевика, Гамарника, (1-го Замѣстителя Нар. Комиссара) — рѣчи не было, но вокругъ Каменева и Тухачевскаго велась борьба. Никто не отрицалъ, что Тухачевскій талантливѣе Ка-

Изъ Совѣтской печати

Теория и практика...

(„Комсом. Пр.“ VIII 1933 г.)

Сейчасъ положеніе не лучше:

„Красная звѣзда“ (4.V.34.) пишетъ:

„Подъем всей комсомольской работы возможен только на основе изжития серьезных недостатков в организационно-практической работе комсомола.

Подмена постоянной организаторской работы кампанейщиной, отсутствие настойчивости и упорства в доведении каждого начатого дела до конца; общность в работе, болтовня, увлечение заседаниями, бумагомаранием; фуниционалное построение аппаратов комитетов комсомола; совершенно неудовлетворительная постановка контроля исполнения, слабая персональная ответственность и обезличка в работе, элементы мелкобуржуазной расхлябанности, ведущей к нарушению железной дисциплины в комсомоле; слабый теоретический и культурный уровень значительной части актива, текучесть руководящих кадров, часто неправильный их подбор и расстановка... Вот важнейшие недостатки, на которые специально указал пленум ЦК ВЛКСМ.“

„Комсом. Правда“, жалуясь на „мелколуржуазные“ навыки комсомола, для убѣдительности приводитъ примѣры — письма самихъ комсомольцевъ:

„Скучно ребятам в колхозе им. Молотова“, — пишутъ изъ Харьковской области. — „Даже песни хорошей спеть не могут. Много хорсших народных песен, но секретарь комитета Мирошниченко сказал:

— Петь можно только революционные песни... Чтобы всякие там народные не пели . . .

Не революционных песен теперь не поют, но и революционные поют очень мало“ („Комс Правда“, 17 мая).

„В Выксе больше 2000 комсомольцев . . . Днем на заводе скучать некогда. Но вот гудок . . . Можно идти домой. При одном упоминании о доме глаза потухают. Вечер — это ведь надоедливые, безконечные и пустые разговоры, ссоры и сплетни . . . Коротают время за песнями. Поют больше про любовь, об измене, о сухой корочке, о разбитой молодости . . . В праздники, выходные дни собираются вечорки, которые неизменно открываются танцами и заканчиваются дракой . . . Так изо дня в день, из недѣли в неделю, из месяца в месяц.“ (Там же. 26 мая).

Бѣлой эмиграціи отводитъ въ „Кр. Звездѣ“ нѣсколько теплыхъ строкъ „Демьян Бедный“;

Боевая память

былымъ врагам — в отпевание,
будущим — в назидание.

Много было белой швали,
С кем мы славно воевали:
Был Колчал, Деникин был,
Сбили мы их бранный пыл.
И Юденича разбили,
И фон-Врангелю влепили,
Всех бандитов — до Махно —
Разгромили за-одно.
Отгремели все походы.
С той поры прошли уж годы.
Силы нет в былых врагах:
Кто — убит, а кто — в бегах.
Дав отпор их злой орaве,
С чувством гордости мы вправе
Вспомнить в наши времена
Их лихие имена.

—

В день октябрьской годовщины,
Мы, разгладивши морщины,
После творческих забот,
Смыв с себя здоровый пот,
Праздник празднуем великий,
Вправе, вспомнив вражьи пики,
Вспомнить подвиги свои,
Наши грозные бои,
Наши славные успехи,
Наши творческие вехи,
Наши дивные труды,
Все, чем мы теперь горды,
Что является основой
Нашей жизни светлой, новой,
Полной радостных побед
Над клубком минувших бед,
Над разбойною оравой,
Что грозила нам расправой
И мешала нам итти
По октябрьскому пути.
Укрепляя наши звенья,
Мы с улыбкою презренья
Вспоминаем ряд имен,
Чьих поверженных знамен
После жаркой с нами схватки
Перетлевшие остатки
Уж ничто не обновит:
Жалок их позорный вид,
Как жалка гнусна порода
Догнивающаго сброда,
Что гниет от вас вдали,
Точно рыба на мели.
Вид полезный в высшей мере
Тем, кто — с тягой к злой афере—
Злобно выпялив белки
Против нас острит клыки!

Демьян Бедный

енева, но послѣдняго многіе считали болѣе надежнымъ, чѣмъ бонапартиста“ Тухачевскаго. Тухачевскій тѣмъ самымъ побѣдителемъ — это лишнее подтвержденіе свѣдѣній того, что онъ за послѣднее время сумѣлъ завоевать симпатіи Сталина. Передаютъ также, что Сталинъ, будто бы считаетъ полезнымъ „нейтрализовать“ Блюхера Тухачевскимъ — и наоборотъ.

Р.О.С.

Въ „Красной Звѣздѣ“ можно зачастую встрѣтить „наглядный“ методъ агитаціи въ пользу нынѣшнихъ порядковъ въ Красной арміи.

Сначала обкладывается укладъ въ „Царской арміи“, а затѣмъ въ казенныхъ тонахъ описывается порядокъ и законность въ арміи пролетарской.

Для примѣра возьмемъ статью такого типа изъ „Кр. Зв.“ (№ 276 — 34 г.).

ЦАРСКИЕ НОВОБРАНЦЫ
Отрывокъ изъ романа Кирилла Левина „Русские солдаты“

Широкая, пустая улица наполнилась шумом. По мостовой пробежали дети. Женщины вышли за ворота. Человек в расстегнутой рубашке с мефистофельской бородкой высунулся из окна и, сердито посмотрев вокруг, спрятался.

Музыканты — пятнадцать солдат в мокрых сапогах — маршировали по грязной, немощеной улице. За ними с сундучками за спинами и на плечах торопливо и неспокойно шла толпа молодежи. Толпу сопровождали солдаты под командою ефрейторов и унтер-офицеров.

Фельдфебель с узким медвежьим лицом шагал по деревянным мосткам тротуара. Он был командиром, отвечал за всех этих людей, пригнанных сюда из далеких концов России и все время подозрительно осматривал ряды — не сбежал ли кто-нибудь?

На повороте, возле зеленого одноэтажного домика, у новобранца, шагавшего в первом ряду, сорвался с плеча сундучек, и вещи вывалились оттуда на мокрую землю.

Фельдфебель скосил на новобранца тяжелые, как гири, глаза. Ефрейтор подошел, сердито качая головой.

— Эх, разиня, — сказал он, — что же ты мне всю команду портишь?

Новобранец неловко и поспешно запихивал вещи в сундук, и так как крышка не закрывалась, понес его, держа на груди, как охапку дров. Ему было трудно нести, руки сразу затекли, они не сходились на сундуке, но остановиться новобранец не решался и шел, наклоняясь, со свистом дыша, с жестким напряженным лицом.

У ворот казармы фельдфебель скомандовал остановиться. Он вынул из-за обшлага шинели свернутую бумагу и развернул ее. Дневальный открыл ворота, и ефрейтор и унтер-офицеры пропускали новобранцев во двор, недоверчиво оглядывая их, как оглядывают пастухи быков, еще не укрощенное стадо.

Фельдфебель вызывал каждого по списку и внимательно оглядывал и человека и его вещи. Здесь, в казарме, он чувствовал себя увереннее, и в его голосе слышались низкие чугунные ноты, и тусклые глаза отсвечивали железом.

— Карцев, — вызвал он, и новобранец, у которого на улице упал сундучек, вышел вперед.

— Что же ты неаккуратно шел? — спросил фельдфебель. — Сегодня барахло рассыпал, завтра винтовку уронишь.

— Скользко было, — ответил Карцев.

— Молчи, серая к...., — тихо сказал фельдфебель. — Молчи, когда с тобой начальство говорит, тянись и слушай. Понял?

Кривоногий ефрейтор с прижатыми, точно приклеенными к голове ушами, подошел сзади.

— Говори, господин подпрапорщик, — громко сказал ефрейтор. — Понял?

Карцев молчал.

— Понял? — настойчиво повторил ефрейтор, — отвечай, когда начальство спрашивает.

— Понял, — ответил Карцев.

— Скучно с вами, чертями, возиться, — сказал ефрейтор. — На каждом слове все у вас не так. Повторяй за мной: точно так, понял, господин ефрейтор.

Карцев внятно произнес всю фразу. Лицо его сжималось и угрюмело.“

ОБРАЗЦОВЫЙ ДНЕВАЛЬНЫЙ

Когда молодого бойца тов. Медведева в первый раз назначили дневальным по батарее, с ним долго говорил политрук тов. Евелев, секретарь партячейки, подробно инструктировал старшина т. Нефедов.

Все говорили о важности внутренней службы, подчеркивали обязанности дневального.

„Я как-то немного робел, незнакомая обстановка, ответственность, которая ложилась на меня, как дневального, несколько пугала меня, — говорит тов. Медведев. — Но рабочая закалка, хороший инструктаж командира помогли. Идя на дневальство, я внимательно прочитал все то, что говорит внутренний устав об обязанностях дневальных.

Внимательно следил дневальный Медведев за порядком и чистотой казармы. Вот он заметил, что несколько старослужащих бойцов сидят на койках. „Это не полагается“, решил дневальный, и быстро подошел к нарушителям порядка. Дневальный потребовал встать с коек. Красноармеец Морозов презрительно заметил на требование дневального: „Тебе еще рано указывать нам, старослужащим. Ты вот послужи сколько мы, а потом и распоряжайся.“

Но эта недопустимая выходка не смутила Медведева. Спокойно, но довольно решительно, он заявил, что в красной армии все военнослужащие обязаны обращаться друг к другу на „вы“ и опять потребовал не нарушать установленного порядка — встать с коек.

Бойцы подчинились.

В этот же день командир части тов. Пичугин собрал часть и рассказал об образцовом дневальном Медведеве и неправильном поступке красноармейца Морозова.

Командир об'явил Медведеву благодарность и выговор Морозову.

Ударник производства Медведев начал свою службу в Красной армии с благодарности. Он показывает пример организованности и исполнительности.

Леонов.

ВОЕННЫЯ ЗАДАЧИ

Начиная съ настоящаго номера, въ „Вѣстникѣ О-ва Галлиполійцевъ вводится отдѣлъ задачъ на дѣйствія въ современномъ бою мелкихъ частей разнаго рода оружія (отдѣленіе, взводъ, отд. орудія и т. д.)

Изложеніе обстановки для каждой задачи будетъ заканчиваться постановкой одного—двухъ вопросовъ, отвѣты на которые г.г. читатели приглашаются присылать въ адресъ редакціи:

ул. Оборище № 17, Софія, Болгарія

За лучшее рѣшеніе каждой задачи устанавливается премія: одинъ изъ уставовъ Красной Арміи или книга военно-учебнаго содержанія.

Задачи чрезвычайно просты и для рѣшенія ихъ никакихъ спеціальныхъ знаній не требуется. Важно лишь обладать здравымъ смысломъ и нѣкоторымъ навыкомъ принимать простѣйшія рѣшенія въ разной обстановкѣ.

Присылаемые отвѣты на вопросы должны быть:

1. составлены кратко, лучше всего въ видѣ приказа соотвѣтствующаго начальника, безъ всякой мотивировки принятаго рѣшенія;

2. сопровождаться указаніемъ фамиліи и точнаго адреса автора;

3. получены редакціей не позже, какъ черезъ мѣсяцъ, т. е. ко дню выхода изъ печати слѣдующаго номера „Вѣстника", въ которомъ будетъ приводиться примѣрное рѣшеніе очередной задачи.

Фамиліи приславшихъ лучшіе отвѣты будутъ объявляться въ „Вѣстникѣ".

Редакція особенно горячо рекомендуетъ задачи вниманію нашей молодежи.

Задача № 1

Самокатчики въ передовыхъ частяхъ

30-го іюня вечеромъ, послѣ длительнаго дневного марша съ востока на западъ, 1-й батальонъ 14-го стрѣлковаго полка прибылъ и расположился на ночлегъ въ д. Липки. (схема 1).

Въ 21 часъ подпоручикъ Бѣльскій командиръ приданнаго батальону взвода самокатчиковъ (въ составѣ: одного отдѣленія ручного пулемета и двухъ стрѣлковыхъ отдѣленій) былъ вызванъ къ командиру батальона и получилъ отъ него слѣдующій *приказъ:*

„1. 14 с. п. проведетъ ночь въ д. Липки и на разсвѣтѣ выступитъ далѣе на западъ. Наше сторожевое охраненіе — по западной окраинѣ д. Новоселки.

Сегодня послѣ полудня противникъ занялъ районъ д. Колосово, что, примѣрно, въ 30 км. къ западу отсюда.

Вашему взводу немедленно выступить на м. Огнище, занять мостъ черезъ р. Гнилую и удерживать его до подхода батальона. (схема 2).

Разъѣздъ нашей конной развѣдки, высланный на м. Огнище и далѣе на западъ, въ 20 час. передалъ по правительственному проводу:

„м. Огнище свободно отъ противника. Каменный мостъ черезъ р. Гнилую въ исправности. По показаніямъ мѣстныхъ жителей, р. Гнилая имѣетъ глубину 1—2 метра и ширину около 10 метровъ. Сейчасъ же къ югу отъ моста, у мельницы, имѣется нѣсколько лодокъ, плотовъ, на берегу сложены бревна и другой строительный матеріалъ."

По прибытіи въ м. Огнище, сейчасъ же войдите въ телефонную связь съ батальономъ, пользуясь правительственнымъ проводомъ. При телефонныхъ разговорахъ соблюдайте осторожность, не называйте нашихъ частей."

При походѣ взвода, спустя 1 1/2 часа, по шоссе къ сѣв.-восточной окраинѣ м. Огнище, подпоручикъ Бѣльскій былъ встрѣченъ самокатчикомъ, передавшимъ ему слѣдующее *донесеніе* отъ начальника высланнаго взводомъ впередъ дозора:

„Мостъ черезъ р. Гнилую занятъ противникомъ. На западномъ концѣ моста замѣченъ непріятельскій парный постъ, восточный конецъ — оплетенъ проволокой. Продолжаю наблюдать за противникомъ изъ сада, что въ 50 м. отъ моста, у поворота дороги. Выбралъ огневую позицію для нашего ручного пулемета."

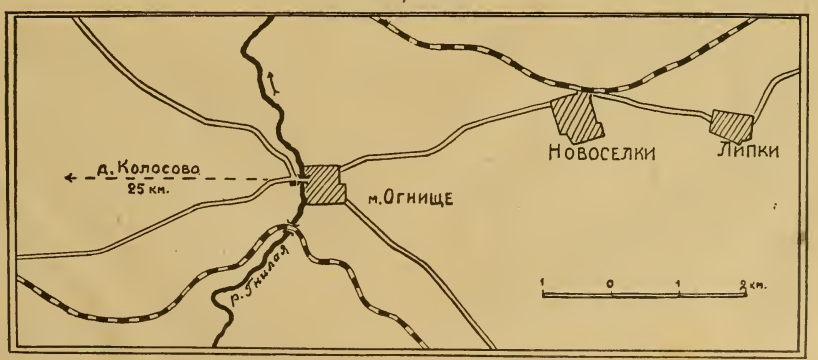


Схема № 1

Ядро взвода самокатчиковъ продолжало движеніе до перекрестка дорогъ, что въ 200 м. восточнѣе моста. Встрѣченный здѣсь начальникъ почтовой конторы показалъ, что около часу тому назадъ къ фольварку, что въ 100 м. западнѣе моста, подъѣхало 10—15 мотоциклистовъ противника. Машины были оставлены за домами, а люди потащили къ мосту какой-то тяжелый предметъ, вѣроятно, пулеметъ. Телефонная связь м. Огнище со всѣми пунктами, лежащими къ западу отъ р. Гнилой, прервано.

Подпоручикъ Бѣльскій, оставивъ взводъ на указанномъ перекресткѣ, самъ съ проводникомъ выдвинулся къ тому саду, гдѣ залегъ его дозоръ. Оказалось, что никакихъ новыхъ свѣдѣній о противникѣ получено не было. Съ западнаго берега рѣки доносился лишь собачій лай и, временами, отдаленный шумъ мотора. Убѣдившись въ томъ, что выдвинутый впередъ уголъ сада представляетъ собой хорошую позицію для ручного пулемета и оставивъ на мѣстѣ двухъ человѣкъ для дальнѣйшаго наблюденія за противникомъ, подпоручикъ Бѣльскій вернулся съ остальными людьми къ ядру взвода у перекрестка.

Вопросъ: Какое рѣшеніе приметъ и какой приказъ отдастъ командиръ взвода? (Его донесенія въ батальонъ не приводить).

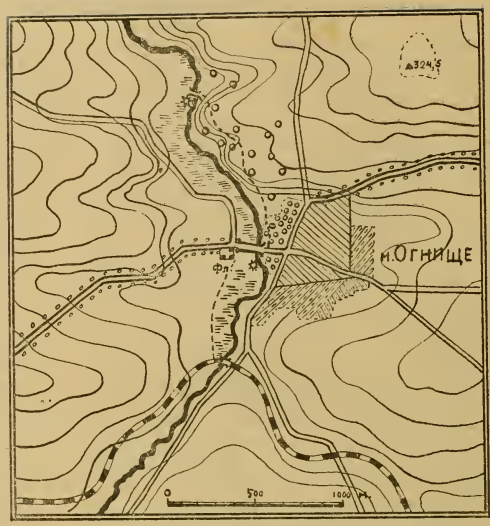


Схема № 2

Условія: Время — 23 часа. Погода — ясная ночь; видно на разстояніе до 100 м.

Составъ взвода: Командиръ взвода — офицеръ
Помощникъ ком. взв. — ст. унт.-офиц.
Отдѣленіе ручного пулемета:
Команд. отдѣленія — мл. унт.-офиц.
Наводчикъ пулемета — 1
Помощникъ наводчика — 1
Подносчиковъ патрон. — 2, всего 5 чел.
Каждое стрѣлковое отдѣленіе:
Команд. отдѣленія мл. унт. офиц.
Гранатометчикъ — 1
Помощн гранатометч. — 1
Стрѣлковъ — 8, всего 11 чел.

На ручной пулеметъ имѣется 1000 патроновъ, на людяхъ: по 120 патроновъ, ручныя гранаты, малый шанцевый инструментъ, противогазы, 4 бинокля, 2 пары ножницъ для рѣзки проволоки, 1 сигн. пистолетъ съ запасомъ зеленыхъ и красныхъ ракетъ.

Болгарія

Информаціонный листъ № 189
АЛЕКСѢЕВЦЕВЪ

1 августъ 1934 г. г. Софія

Въ нашей семьѣ еще двѣ потери: 6 іюня въ г Анжерѣ (Франція) умеръ отъ туберкулеза капитанъ Иванъ Ивановичъ Безпаловъ, а въ концѣ того же мѣсяца въ Крушевцѣ (Сербія), будучи магазинеромъ въ складѣ Ойль и К-о сгорѣлъ во время пожара полковникъ Авениръ Александровичъ Альбрехтъ. Оба они были искренно привязаны къ полку и находились въ постоянной связи со мной. И тотъ и другой походили другъ на друга спокойными серьезными характерами, преданностью нашему дѣлу. Кап. Безпалова, вѣроятно, помнятъ многіе въ полку, соприкасаясь съ нимъ по должности помощника полк. адъютанта, дѣлового, всѣмъ доступнаго. Полк. Альбрехта же хорошо помнятъ чины 2-й роты, какъ помощника к-ра роты.

Лично я ихъ обоихъ весьма любилъ и глубоко уважалъ, почему съ особой грустью узналъ о ихъ смерти.

Въ донесеніяхъ съ мѣстъ рѣдко находишь улучшеніе въ смыслѣ матеріальныхъ условій. Въ Болгаріи въ разгарѣ строительный сезонъ, безработицы, какъ выясняется, нѣтъ, но не всякому дано работать тяжелой работой. Я вновь остался безъ работы. Съ закрытіемъ русской гимназіи въ Шуменѣ останется въ тяжеломъ положеніи персоналъ гимназіи.

Изъ Чехословакіи въ Болгарію пріѣхалъ Подпор. В. Ивановъ къ своимъ братьямъ. Въ Люксембургѣ остался безъ работы, находившійся въ группѣ Полк. Керманова Пор. Федоренко и собирается переѣхать въ Парагвай. Въ Бельгіи всѣ на работѣ, но отмѣчается плохой заработокъ на копяхъ въ Шарлеруа. Во Франціи сильно пострадалъ на работѣ Подпор. Познахиревъ, на котораго упалъ штабель высотой въ 3 метра

Ген. Куявскій проситъ сообщить, что, какъ онъ узналъ на почтѣ нашъ „Вѣстникъ", какъ ежемѣсячное изданіе оплачивается почтовыми расходами наравнѣ съ книгами, т. е. значительно дешевле, чѣмъ газеты. Это надо имѣть въ виду въ случаяхъ, если почталіоны

будутъ требовать дополнительную оплату. Долженъ вновь сердечно благодарить алексѣевцевъ во Франціи за ихъ чуткость къ нашему общему дѣлу, выражающуюся въ присылкѣ денегъ за посылаемый имъ „Вѣстникъ“. Полученная сумма въ большой степени покрыла расходы пол. гр. Очень прошу алексѣевцевъ продолжать рекламировать нашъ „Вѣстникъ“ вездѣ, ибо онъ нуждается въ новыхъ подписчикахъ, чтобы твердо стать на ноги. Необходимо протолкнуть „Вѣстникъ“ и въ болѣе широкую среду.

Ген. *Зинкевичъ.*

Галлиполійская читальня-библіотека въ Софіи

5 го с. августа была открыта и освѣщена въ отдѣльномъ помѣщеніи Галлиполійская читальня-библіотека.

На освященіи присутствовали: ген. Абрамовъ, Предсѣдатель Отдѣла О-ва Галлиполійцевъ въ Болгаріи ген. Зинкевичъ, Предсѣдатель Областного Правленія О-ва ген. Черноглазовъ, члены Правленія, представители нѣкоторыхъ общественныхъ организацій, а также много чиновъ РОВС-а.

Въ прекрасномъ, яркомъ словѣ священникъ галлиполіецъ отмѣтилъ открытіе читальни-библ., какъ радостное событіе въ эмигрантской жизни, которое, несомнѣнно, будетъ способствовать единенію галлиполійцевъ вокругъ своего уютнаго уголка.

Ген. Зинкевичъ обратилъ вниманіе на то, что библіотека-читальня предоставляется въ пользованіе не только галлиполійцамъ, но и вообще всѣмъ чинамъ РОВС-а, желающимъ быть ея членами.

Содержаніе читальни, по выработанной смѣтѣ, составленной чрезвычайно тщательно по реальнымъ даннымъ, будетъ окупаться членскими взносами, не касаясь капитала Галлипол. О-ва.

Ген. Абрамовъ привѣтствовалъ иниціаторовъ созданія читальни-библіотеки и призывалъ всѣхъ вѣрныхъ завѣтамъ Бѣлыхъ Вождей къ единенію.

Инженеръ Кондратьевъ выразилъ увѣренность въ томъ, что открывающаяся читальня-библіотека поможетъ галлиполійцамъ и ихъ друзьямъ удовлетворять свои культурныя нужды.

Нельзя не порадоваться, что О-во Галлиполійцевъ, преслѣдующее цѣли самоукрѣпленія и взаимопомощи, цѣли сохраненія національнаго духа и національнаго развитія, имѣетъ, наконецъ, свое помѣщеніе, не ложащееся тяжелымъ бременемъ на финансы О-ва.

Н.

БИБЛІОТЕКА
Союза Русскихъ Инвалидовъ

Перемѣщена: ул. „6 септемврий“, № 12, во дворѣ (въ помѣщеніи Галлиполійскаго О-ва).
Пріобрѣтены новинки.
Открыта отъ 10.30 до 1.30 и отъ 5 до 7 ч.
Въ праздники закрыта.

Генералъ М. Д. Енчевичъ

Покойный генералъ-лейтенантъ М. Д. Енчевичъ окончилъ въ Россіи Юридическую Военную Академію и Академію Генеральнаго Штаба и съ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія непрерывно служилъ въ Россійской Арміи, занимая рядъ строевыхъ должностей до Командира Корпуса включительно, — уже во время Великой Войны.

Во время Русско-Японской войны, будучи командиромъ полка, покойный получилъ рядъ боевыхъ наградъ и раненый эвакуированъ въ тылъ.

О личной храбрости и безстрашіи полковника Енчевича ходили уже тогда цѣлыя легенды..,

На войну 1914 года генералъ Енчевичъ выступаетъ въ должности командира бригады одной изъ славныхъ сибирскихъ дивизій и за войну получаетъ рядъ боевыхъ наградъ до Ордена Св. Георгія и Георгіевскаго Оружія и Владимірской ленты включительно и чинъ генералъ-лейтенанта и командуетъ послѣднее время уже корпусомъ.

Въ періодъ революціи генералъ Енчевичъ раздѣляетъ участь всего честнаго русскаго офицерства, принимаетъ участіе въ борьбѣ за освобожденіе Россіи, бѣжитъ и подвергается преслѣдованію со стороны большевиковъ и, наконецъ, здѣсь до самаго послѣдняго момента ген. Енчевичъ остается вѣрнымъ и преданнымъ любимой имъ Россіи, всею душою ненавидитъ ея теперешнихъ порадотителей — большевиковъ, о которыхъ онъ никогда не могъ спокойно говорить...

Ушелъ изъ жизни старый, заслуженный русскій генералъ, блгларинъ по происхожденію и начальному воспитанію и русскій по духу, прослужившій въ русской арміи много лѣтъ, видѣвшій и ея славу, и закатъ этой славы, человѣкъ, до конца оставававшійся на своемъ воинскомъ посту, глубоко порядочный, честный, скромный, религіозный, высоко образованный, прямой, понимавшій свой долгъ передъ Россіей просто, по солдатски, безконечно преданный русскому воинству, олицетворенному въ эмиграціи въ Р. О. В. Союзѣ, принадлежностью къ коему генералъ Енчевичъ всегда и передъ всѣми открыто гордился.

Союзъ Георгіевскихъ Кавалеровъ и Общество Офицеровъ Генеральнаго Штаба, въ составѣ коихъ генералъ Енчевичъ неизмѣнно состоялъ, исполняя строго всѣ обязанности въ отношеніи этихъ обществъ, — глубоко опечаленные этой скоропостижной кончиной своего престарѣлаго и заслуженнаго члена общества, — сообщая русскимъ воинамъ объ этой дорогой утратѣ, — предлагаетъ каждому русскому солдату задуматься надъ всей жизнью и смертью генерала Енчевича, который уходя изъ этого міра завѣщалъ намъ, какъ надо любить Россію, какъ надо хранить ея честь и достоинство и не опускаться въ моральномъ отношеніи, пользуясь настоящимъ безвременьемъ и безотвѣтственностью . . . Законы морали и нашей военной этики для насъ русскихъ воиновъ всегда обязательны и только смерть освобождаетъ насъ отъ несенія нашего воинскаго долга передъ Родиной!

Спи спокойно въ родной землѣ, дорогой нашъ другъ и боевой товарищъ!

П. Я.

Люксембургъ

Несмотря на доброжелательное отношеніе мѣстныхъ жителей и властей къ русскимъ и, въ частности къ группѣ полк. Керманова, кризисъ привелъ къ увольненію русскихъ съ предпріятія. По послѣднимъ свѣдѣніямъ семейныхъ приняли вновь на работу.

Группа полк. Керманова хлопочетъ о переѣздѣ въ Парагвай.

Въ г. Ешъ ебразовалась церковная община. Власти города отвели домъ, въ которомъ священникъ изъ Кнютанжа служилъ двѣ вечернихъ службы. Пріѣзжалъ митрополитъ Евлогій.

Румынія

Группа кубанскихъ казаковъ-джигитовъ подъ командой вахмистра Анатолія Загута въ гостяхъ у спорт. общ. „Витязь“ въ Оргѣевѣ (Бессарабія) послѣ ихъ блестящаго выступленія организованнаго предсѣдателемъ спортивнаго общества „Витязь“ штабсъ-капитаномъ Марковскаго пѣх. полка Георгіемъ Ив. Сенжерянъ.

Франція

20-го іюня сего года въ Парижѣ состоялось засѣданіе Совѣта Отдѣла, созванное на основаніи § 17 новаго Устава Отдѣла Общества Галлиполійцевъ во Франціи. На засѣданіи присутсвовало 23 члена Совѣта. Предсѣдатели мѣстныхъ Отдѣленій Общества Галлиполійлевъ во Франціи, состоящіе по Уставу также членами Совѣта и не могущіе по дальности разстоянія присутствовать на засѣданіи, прислали избирательныя записки.

Совѣтомъ были заслушаны доклады Секретаря Отдѣла и Предсѣдателя Ревизіонной Комиссіи. Согласно доклада Секретаря, во Франціи имѣется 14 Отдѣленій Общества Галлиполійцевъ, насчитывающихъ около 350 членовъ, не считая Отдѣленія Общества въ Парижѣ. Денежное положеніе Отдѣла затруднительное, такъ какъ членскіе взносы поступаютъ недостаточно аккуратно. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи доложилъ, что по повѣркѣ отчетности выяснилось, что таковая находится въ полномъ порядкѣ, ведется правильно и суммы показаны вѣрно.

Послѣ обмѣна мнѣній по вопросамъ какъ общаго, такъ и денежнаго характера, были произведены выборы Правленія Отдѣла.

Большинствомъ голосовъ избраны дѣйствительными членами Правленія: 1. полковникъ Мацылевъ, 2. полковникъ Ягубовъ, 3. полковникъ Шеинъ, 4. полковникъ Прокофьевъ, 5. подполковникъ Амасійскій. Запасными членами: 1. подполковникъ Троицкій, 2. подполковникъ Щавинскій.

Предсѣдательствовалъ на засѣданіи, какъ старшій изъ присутствовавшихъ Почетный Предсѣдатель Совѣта Общества Галлиполійцевъ генералъ-лейтенантъ Репьевъ.

Произведенные выборы утверждены Предсѣдателемъ Отдѣла.

21-го іюля Предсѣдатель Отдѣла Генералъ-Маіоръ Фокъ уѣхалъ въ отпускъ и во временное исполненіе его обязанностей вступилъ Предсѣдатель Отдѣленія въ Парижѣ генералъ-маіоръ Туркулъ.

15-го іюля состоялось Общее Собраніе членовъ Отдѣленія Общества Галлиполійцевъ въ Парижѣ, на которомъ присутствовало 53 человѣка. Предсѣдательствовалъ, какъ старшій изъ присутствовавшихъ, полковникъ Петренко. Собраніе обсудило рядъ вопросовъ организаціоннаго характера, а также и положеніе Галлиполійскаго собранія. Изъ сдѣланныхъ докладовъ выяснилось, что занимаемое въ настоящее время прекрасное помѣщеніе, въ полной мѣрѣ удовлетворяющее требованіямъ офицерскаго собранія, тѣмъ не менѣе является слишкомъ дорогимъ и приходится думать о переходѣ въ другое болѣе скромное помѣщеніе.

Общее Собраніе, высказавъ благодарность старому Правленію Отдѣленія и Распорядительному Коми-

тету собранія за его работу въ истекшемъ году, выразило пожеланіе о сохраненіи теперешняго помѣщенія и поручило новому Правленію и Распорядительному Комитету обсудить и провести въ жизнь способы къ поднятію его доходности.

Состоявшіеся вслѣдъ за тѣмъ выборы дали слѣдующіе результаты. Въ Правленіе Отдѣленія избраны по количеству полученныхъ голосовъ:

1. Капитанъ Теръ-Азаріевъ, 2. Капитанъ Бовне, 3. Штабсъ-Капитанъ Григуль, 4. Полковникъ Чертковъ, 5. Капитанъ Бѣлинъ, 6. Полковникъ Абаимовъ, 7. Штабсъ-Капитанъ Ергинъ, 8. Подполковникъ Щавинскій.

Распорядительный Комитетъ собранія:

Дѣйствительными членами: 1. Полковникъ Ягубовъ, 2. Штабсъ-Капитанъ Конашевичъ, 3. Полковникъ Мельниковъ, 4. Поручикъ Васьковскій, 5. Капитанъ Орѣховъ.

Запасными членами: 1. Капитанъ Кривошея, 2. Капитанъ Щукинъ, 3. Подполковникъ Щавинскій, 4. Штабсъ-Капитанъ Бобченковъ, 5. Капитанъ Теръ-Азаріевъ.

Ктиторомъ походной церкви избранъ Полковникъ Ардаматскій, хозяиномъ собранія Штабсъ-Капитанъ Евстратовъ и библіотекаремъ Корнетъ Боговскій Означенные выборы утверждены Предсѣдателемъ Отдѣленія.

23-го іюля сего года Предсѣдатель Отдѣленія Общества Галлиполійцевъ въ Парижѣ генералъ-маіоръ Туркулъ, согласно его ходатайства, освобожденъ отъ обязачностей Предсѣдателя и таковымъ назначенъ генералъ Маіоръ Пешня.

О жизни галлиполійцевъ въ Каннъ ля Бокка

Май мѣсяцъ и іюнь протекли какъ всегда.

Въ маѣ поручикъ Стоковскій прочелъ докладъ на тему: „Что осталось въ душѣ русскаго эмигранта для борьбы за Великую Россію". Прекраснымъ литературнымъ языкомъ онъ сперва указалъ на недостатки нашей эмиграціи, какъ хлестаковщина, обывательница, снобизмъ и пр., онъ думаетъ, что любовь къ Россіи, которая хотя у многихъ и подъ спудомъ всетаки побѣдитъ недостатки эмиграціи.

Въ іюнѣ состоялся докладъ полковника Феличкина на тему: „Совѣтское Г.П.У. есть міровое Г.П.У.", что и было блестяще доказано чисто документально.

Полковникъ Феличкинъ имѣлъ шумный успѣхъ у аудиторіи, которая попросила прочесть его разсказъ, помѣщенный въ „Иллюстрованной Россіи" — „Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ". На іюль мѣсяцъ намѣчена серія докладовъ. Въ маѣ и іюнѣ въ Собраніи были устроены семейные вечера, которые пользуются неизмѣннымъ успѣхомъ какъ у русской, такъ и французской публики.

Подполковникъ **Чебановъ**

Чехословакія

Прага

— Вернувшійся въ 20 числахъ прошлаго мѣсяца изъ поѣздки въ Парижъ ген. Харжевскій подѣлился своими впечатлѣніями на расширенномъ совѣщаніи членовъ Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ, 31-го іюля, объ общемъ положеніи Р. О. В. Союза въ связи съ международной обстановкой, остановившись подробнѣе о компаніи, предпринятой противъ его возглавителей какъ въ печати, такъ и въ рядѣ имѣвшихъ послѣднее время выступленій.

— 1-го августа с. г., въ день 20-лѣтія вступленія Россіи въ Великую Войну, на русскомъ отдѣленіи Ольшанскаго кладбища у заложеннаго памятника Вѣрному Русскому Воину была отслужена по почину воинскихъ организацій въ Прагѣ панихида по Верховномъ Главнокомандующемъ Русской Арміей Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ и всѣмъ русскимъ воинамъ за вѣру, царя и отечество на полѣ брани животъ свой положившихъ и въ морѣ погибшихъ.

— Правленіе З-ва въ Прагѣ проситъ всѣхъ знающихъ мѣстопребываніе ниже перечисленныхъ лицъ, сообщить ихъ адреса въ канцелярію З-ва (Ceskoclowensko Gallipolské Sdruzeni mala Stepanska 11 Praha II).

Брусиловскій М. А., Ковалевъ Вл., Шишкаловъ Н., Усиковъ Ф. И., Лебедевъ Н. И., Брежневъ Б. І., Иванченко В. М., Приходько С. И., Степура-Сердюковъ А. В., Воропаевъ, Гриневъ Б. М., Ивановъ В. М., Костюкъ, Росляковъ Н. Г., Шматковъ, Бурцевъ П. П., Приселковъ А. Н., Рыбалка Г. К., Юдинъ В. Н., Воскресенскій В. В., Кубаркинъ В. В., Шмидтъ-Очаковскій, Касторскій Б. Г., Климовъ Е. И., Волошинъ Ф. Ф. Криштановскій А. В., Рейеръ П. А., Ушинкинъ П. И., Гладковъ К. И., Дунковъ С., Ивановъ В. В., Коробовъ Ф, М., Тепеньковъ С. В., Фоменко Н., Мукаловъ М., Квятковскій, Мусоринъ А., Заіончковскій П. К., Марковъ В. С., Киргіевъ М. Б., Карповъ Л. В., Поповъ П., Полевой С. Ф., Портовъ В. И., Акатьевъ Н. Н., Афонскій В. А., Анкудовичъ Б. А. Ивановъ, М. В. Котельниковъ Е. С., Россовскій Л. С., Чельгій В., Яцентковскій Д. В., Полежаевъ. Н. Гриневичъ, Набатовъ Д. Н.

Брно

1-го іюля с. г. по иниціативѣ Русскаго Сокола въ Брно при участіи всѣхъ русскихъ національныхъ организацій была отслужена панихида на „Могилѣ Мира" у Славкова (Аустерлицъ) по всѣмъ павшимъ русскимъ воинамъ въ битвѣ съ Наполеоновскими войсками въ 1805 г. На панихидѣ присутствовалъ Н-къ Подотдѣла Р. О. В. С. въ Чехословакіи Кап. 1 р. Подгорный, представители организацій и многіе изъ русской колоніи г. Брно.

14-го іюля с. г. въ присутствіи Н-ка Подоотдѣла Р. О. В. С. въ Чехословакіи Кап. 1 р. Подгорнаго, Н-ка Группы 1-го Арм. Корп. въ Чехословакіи Подполковника Альмендингера, членовъ всѣмъ русскихъ нац. организацій г. Брно и многихъ молящихся въ русскомъ прав. храмѣ была отслужена панихида по Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ и всей Августѣйшей семьѣ и 5-го августа, по случаю 20-лѣтія со дня объявленія Великой Войны, панихида по всѣмъ Вождямъ и Воинамъ въ эту войну на полѣ брани животъ свой положившихъ.

Личный составъ вслѣдствіе переѣзда на постоянное жительство въ Братиславу, исключена съ 1-го іюля 1934 г. изъ списковъ Зем-ва членъ-соревнователь В. Я. Титликъ.

4-го іюля с. г. состоялось бракосочетаніе члена

З-ва М. Н. Малѣева съ дѣвицей Екатериной Рудольфовной Шибль.

Правленіе.

Пшибрамъ

† Правленіе Союза Русскихъ Студентовъ въ Пшибрамѣ съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія сообщаетъ, что 26-мая с. г. около 8 ч. вечера внезапно, отъ разрыва сердца, скончался Почетный Членъ Союза Д-ръ **Иванъ Севастьяновичъ Кличка.**

Въ лицѣ покойнаго Союзъ потерялъ своего многолѣтняго Почетнаго Члена, человѣка искренно любившаго Россію, глубоко вѣрившаго въ Ея возрожденіе.

Покойный, чехъ по національности, по духу былъ настоящимъ славяниномъ, въ самомъ лучшемъ значеніи этого слова; Россія мыслилась имъ, какъ Россія Національная, въ ней видѣлъ онъ оплотъ для всего славянства.

Похороны состоялись 30. V. и происходили при большомъ стеченіи народа, — покойный былъ Почетнымъ Гражданиномъ гор. Пшибрама.

Похороненъ д-ръ Кличка на мѣстномъ кладбищѣ въ фамильномъ склепѣ. Похороны совершалъ личный другъ покойнаго Канцлеръ Пражскаго Архіепископа Мнръ графъ Догальскій.

Въ траурномъ шествіи по городу Союзъ принялъ участіе въ составѣ Пшибрамской Группы. На могилу Союзомъ возложенъ вѣнокъ съ національной лентой и надписью: „Дорогому Ивану Севастьяновичу, своему Почетному Члену, Союзъ Русскихъ Студентовъ въ Пшибрамѣ".

На кладбищѣ краткое прощальное слово произнесъ Предсѣдатель Союза. Далѣе, съ рѣчами выступали: гр. Догальскій, представители города, представители мѣстнаго Чешско-Русскаго Объединенія; прекрасную рѣчь отъ имени адвокатскаго сословія произнесъ Д-ръ Черный.

Послѣ рѣчей русскій хоръ спѣлъ „Вѣчную память" и „Со Святыми упокой".

8-го іюня состоялось собраніе Чешско-Русскаго Объединенія, въ главной своей части посвященное памяти Д-ра И. С. Клички. Съ рѣчами, посвященными покойному, выступали: Почетный Предсѣдатель Объединенія и Почетный Членъ Союза Русскихъ Студентовъ Д ръ Б. Шипъ и Старшій Пшибрамской Группы Союза Инж. В. А. Веселовскій.

— Измѣненія личнаго состава Союза: постановленіемъ Правленія отъ I. VII. с. г. исключенъ изъ списковъ Союза межевой инженеръ подхор. НЕГРАМОТНОВЪ С. Я.

— Окончили Горную Академію со званіемъ горнаго инженера: въ февралѣ с. г. капитанъ ДУНИНЪ А. В. и въ іюнѣ — вольноопр. ОСИПОВЪ И. Ф. Правленіе Союза искренно желаетъ новымъ своимъ инженерамъ полнаго успѣха въ ихъ инженерной дѣятельности.

14-го іюля с. г. выѣхалъ къ новому мѣсту службы инж. Г. Н. МАЦКЕВИЧЪ (Тынецъ надъ Созавою, уп. Цетглове).

Правленіе.

Братислава

Перемѣны въ личномъ составѣ: Прибыла изъ Брненскаго Землячества и зачислена въ Братиславское Землячество В. Я. Питликъ, уѣхалъ въ Болгарію въ поискахъ работы инженеръ-механикъ подпоручикъ Д. Пидсанъ.

Предсѣдатель Правленія Землячества корнетъ К. Г. Бѣлоусовъ, вслѣдствіе отъѣзда въ служебную командировку, на постройку гидроцентралы въ Пуховѣ, освобожденъ отъ должности предсѣдателя, на которую былъ избираемъ безсмѣнно въ теченіе 7-ми лѣтъ. Передъ отъѣздомъ Правленіемъ Землячества были устроены К. Г. Бѣлоусову скромные проводы, на которыхъ присутствовало много членовъ Землячества, проживающихъ въ Братиславѣ. Въ своихъ рѣчахъ Начальникъ группы чиновъ 1-го Армейскаго Корпуса въ Братиславѣ полк. А. Н. Лавровъ и товарищъ предсѣдателя поручикъ Н. С. Алимовъ отъ имени Правленія отмѣтили исключительную работу и энергію К. Г. Бѣлоусова въ Братиславскомъ Землячествѣ, его любовь и преданность Галлиполійскому дѣлу и тотъ огромный вкладъ, который онъ вложилъ своей работой въ Галлиполійское и національное русское дѣло. Членъ Землячества Н. К. Генеткевичъ въ своей рѣчи указалъ, что К. Г. Бѣлоусовъ былъ душой Землячества и послѣ его ухода Землячество будетъ въ тяжеломъ положеніи.

Съ отъѣздомъ К. Г. Бѣлоусова въ исполненіе обязанностей предсѣдателя впредь до Общаго годичнаго собранія вступилъ тов.-предсѣдателя Н. С. Алимовъ.

Правленіе Землячества покорнѣйше проситъ всю почту въ Братиславу направлять по адресу: Ing. A. Komolov, Kumgsfelderova ul. c. 3-II, Bratislava, Tchecoslovaquie.

Павлоны, проживающіе въ Прагѣ Чешской, собравшись во главѣ съ генералъ-маіоромъ Булюбашемъ въ канунъ храмового праздника, молитвенно вспомнивъ дорогихъ соратниковъ - однокашниковъ на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившихъ и отъ ранъ и болѣзней умершихъ, приглашаютъ на перекличку живыхъ и шлютъ имъ сердечныя поздравленія съ праздникомъ родного училища и желаютъ дожить въ добромъ здоровьѣ до того счастливаго дня, когда порабощенная и униженная родина наша, освободившись отъ краснаго ига, воскреснетъ къ новой жизни, когда, возрожденное въ славныхъ традиціяхъ Павловское Военное Училище, снова займетъ свое почетное мѣсто въ ряду другихъ военно-учебныхъ заведеній.

Читайте и распространяйте „Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ"

Югославія

Жизнь Отдѣленія О-ва въ Бѣлградѣ протекаетъ нормально. Въ настоящее время многіе изъ членовъ Общества разъѣхались на сезонныя работы. Несмотря на это обстоятельство Правленіе рѣшило не прерывать информаціонныхъ собраній и не устраивать лѣтняго перерыва, дабы не нарушать нормальнаго хода жизни. Съ 23-го іюля собранія посѣщаются членами НСНП, для чего эти собранія были перенесены со средъ на понедѣльники.

30 іюля членъ НСНП г. Бабкинъ сдѣлалъ блестящій докладъ на тему о непредрѣшенствѣ въ НСНП, вызвавшій большой интересъ и живыя, но вполнѣ доброжелательныя пренія.

Вообще, въ Бѣлградѣ между НСНП и Отдѣленіемъ О-ва завязались очень искреннія и сердечныя отношенія. Съ обѣихъ сторонъ подчеркивается желаніе полной солидарности и взаимной поддержки въ нашей общей работѣ.

Открыты новыя звенья О-ва: въ г. Мариборъ — корн. Быховъ и Оссекѣ — кап. Герлахъ.

Информація № 28
МАРКОВСКОЙ ГРУППЫ ВЪ КОРОЛЕВСТВѢ ЮГОСЛАВІЯ
Іюль 1934 года Осек.

§ 1.

24 Іюля, въ 16 годовщину смерти нашего Шефа — ген. Маркова, въ Бѣлградѣ была отслужена панихида.

Къ этому дню Софійская Группа Марковцевъ издала памятку, посвященную ген. Маркову. А кромѣ того, іюньскій № 12 „Галлиполійскаго вѣстника", издаваемый въ Болгаріи, такъ же посвященъ Ген. Маркову. Рекомендую каждому Марковцу пріобрѣсти оба эти изданія, ибо это наша исторія.

Съ запросомъ обращаться ко мнѣ.

§ 2.

Зачисляется въ Группу съ 1 мая прапорщикъ Вейландъ Владимиръ, живущій въ Ригѣ. Справка рапортъ прапорщ. Вейландъ.

§ 3.

Зачисляется въ Группу съ 1 іюля священникъ о. Николай Чернокумъ, ранѣе служившій въ 1 Марк. полку въ чинѣ Поручика, принявшій санъ священника въ 1930 г.

§ 4.

Возбуждено ходатайство объ исключеніи изъ списковъ группы за неуплату членскихъ взносовъ и потерю связи слѣдующ. чиновъ: полковника Юрасова, полковника Михельсона, капитана Тука, есаула Журавлева, подпоручика Бауль, подпор. Чернявскаго.

§ 5.

Послѣдніе данные о международной обстановкѣ полностью подтверждаютъ тѣ опасенія и тѣ новыя возможности, которыя явились слѣдствіемъ перегруппировки политическихъ силъ въ Европѣ въ отношеніи С. С. С. Р. Сейчасъ болѣе чѣмъ когда-либо требуется вниманіе къ нашему національному дѣлу и всемѣрное ему содѣйствіе.

Наша первѣйшая обязанность — ежемѣсячный взносъ въ Ф. С. Р. — это нашъ долгъ.

Призываю Марковцевъ развить на мѣстахъ сборъ и пересылать ежемѣсячно Начальнику IV Отдѣла Ген. Барбовичу по адресу: Краља Милана 12, Београдъ.

§ 6.

Шт. кап. Сенжереану выражаю свою благодарность за патріотическій порывъ, выразившійся въ присылкѣ 200 динаръ.

§ 7.

Всѣмъ должникамъ напоминаю, что слѣдуетъ поторопиться съ уплатой членскихъ взносовъ и долга въ касу взаимопомощи.

ОТЧЕТЪ
съ 1 I. по 30 IV. 1934 г.

КАПИТАЛЪ

ПРИХОДЪ

На 1. I. 934 г. состояло	дин.	3197.95
Поступило членск. взносовъ		718.—
Переходящими		46.—
„ въ Фондъ Спасенія Родины		100.—
	дин.	4061.95

РАСХОДЪ

Почтовые расходы	дин.	233.75
Канцелярскіе расходы		5.—
Печат. информ. № 26 и 27		30.—
Вѣстн. Воен. Знан. № 20 и 21		14.—
За храненіе знаменъ		60.—
Пособіе пор. Друженко		40.—
Въ Фондъ С. Р.		18.—
На 1 VII. состоитъ		3551.20
	дин.	4061.95

КАССА ВЗАИМОПОМОЩИ

ПРИХОДЪ

	Наличн.	Докумен.
На 1 I. 934 г. состояло	дин. 697	за 839
Поступило отъ Овсяникова на погашеніе ссуды	50	—
„ „ %	61	—
„ отъ Лукашевича на погашеніе ссуды Андреева	150	—
Поступилъ документъ на ссуду полк. Савельева		300
„ „ полк. Овсяникова		200
Всего	958	за 1139

РАСХОДЪ

	Наличн.	Докум.
Погашеніе документа на ссуду Овсяникова	—	50
„ „ „ „ Андреева	—	150
Выдана ссуда полков. Савельеву	300	—
Выдана ссуда Овсяникову	200	—
На 1 VII. состоитъ	458.30	1139
Всего	958.30	1139

Полковникъ Марченко

Партійная реформа ВКП (б)

Проф. Н. С. Тимашевъ

Окончаніе. См. №№ 11 и 12

5. Затрудненія при пріемѣ

Къ только что разсмотрѣнной серіи постановленіе тѣсно примыкаетъ другая, создающая новыя затрудненія при пріемѣ въ партію.

Затрудненіе эти, понятно, направлены къ тому, чтобы облегчить правящей верхушкѣ управленіе многомилліонной массой партіи, не допуская въ нее людей, способныхъ впослѣдствіи проявить проблески самостоятельной мысли и воли.

Уставъ 1920 года не устанавливалъ никакихъ ограниченій при пріемѣ въ партію, для включенія въ число кандидатовъ было достаточно рекомендаціи двухъ коммунистовъ съ 6-мѣсячнымъ партійнымъ стажемъ, но въ партію могли принимаясь и не-кандидаты.

II-й партійный съѣздъ (1922 г.) установилъ три категоріи кандидатовъ въ зависимости отъ ихъ соціальнаго происхожденія (рабочіе — крестьяне — прочіе), съ разнымъ, увеличивающимся отъ категоріи къ категоріи числомъ рекомендующихъ лицъ, ихъ партійнымъ стажемъ и длительностью кандидатскаго стажа для вступающихъ, былъ также запрещенъ пріемъ некандидатовъ. Эти постановленія цѣликомъ вошли съ уставъ 1922 года.

Уставъ 1925 года сохранилъ эти принципы и подвергъ ихъ дальнѣйшему углубленію.

Первая категорія была разбита на двѣ группы: 1-я: промышленные рабочіе и чернорабочіе, занятые непрерывно наемнымъ физическимъ трудомъ, 2-я: непромышленные рабочіе, красноармейцы изъ рабочихъ и крестьянъ и батраки. Значительно уходшены были условія пріема въ отношеніи наиболѣе подозрительной съ точки зрѣнія ВКП группы кандидатовъ — выходцевъ изъ другихъ партій, уставъ 1922 г. прямо установилъ, что пріемъ ихъ допускается только въ „исключительныхъ случаяхъ", что онъ возможенъ только черезъ т. наз. производственныя ячейки и что онъ нуждается въ утвержденіи со стороны ЦК, тогда какъ раньше было достаточно санкціи губернскаго комитета.

Новый уставъ (1934 г.) продолжаетъ ту же линію. Двѣ группы первой категоріи объявлены самостоятельными категоріями, такъ что послѣднихъ теперь уже не три, а четыре. Но къ первой категоріи отнесены только старые рабочіе съ производственнымъ стажемъ не менѣе 5 лѣтъ, во вторую попали остальные рабочіе, красноармейцы изъ рабочихъ и крестьянъ и инженерно-техническіе работники, занятые непосредственно на производствѣ, въ третью категорію входятъ теперь колхозники, члены промысловыхъ артелей и учителя начальной школы (это предполагалось сдѣлать еще на 14-мъ съѣздѣ, но было тогда отвергнуто), четвертую категорію образуютъ остальные служащіе. Ниже послѣдней категоріи, какъ то было и раньше, стоятъ „выходцы изъ другихъ партій", независимо отъ ихъ соціальнаго происхожденія.

Обзоръ категорій приводитъ къ интереснаго выводу: крестьяне-единоличники вообще больше не могутъ попасть въ партію, они объявлены неисправимо-неблагонадежными.

Самыя условія пріема стали по всей линіи строже, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Категоріи	Число рекоменд.		Ихъ стажъ		Канд. ст.	
стар.	нов.	стар.	новый	стар.	нов.	стар.	новый
уст.	уст.	уст.	уст.	уст.	уст.	уст.	уст.
1 А	1	2	3	1 г.	5 л.	6 м.	1 г.
1 Б	2	2	5	2 г.	5 л.	6 м.	1 г.
2	3	3	5	2 г.	5 л.*)	1 г.	2 г.
3	4	5	5	5 л.	10 л.	2 г.	2 г.
выходцы		5	5	5 л.	3 съ 10 л 2 съ дорев. ст.	2 г.	3 г.

*) И сверхъ того рекомендаціи районнаго комитета или политотдѣла.

Этимъ дѣло не ограничивается. Въ новомъ уставѣ 1) указывается, что пріемъ въ партію можетъ происходить только въ индивидуальномъ порядкѣ, тогда какъ до сихъ поръ на практикѣ допускалось и огульное зачисленіе всѣхъ рабочихъ даннаго цеха или смѣны по постановленію общаго собранія, 2) указывается на необходимость предварительнаго усвоенія поступающимъ „программы и устава партіи" и 3) въ концѣ ст. 3 сдѣлано не совсѣмъ ясное добавленіе, въ силу котораго въ кандидаты должны приниматься или члены группъ сочувствующихъ, или т. наз. активисты. Оно гласитъ такъ:

„Въ члены партіи принимаются рабочіе, колхозники, красноармейцы, учащіеся и служащіе, проявившіе себя на работѣ въ группахъ сочувствующихъ, въ совѣтахъ, профсоюзахъ, комсомолѣ, коопераціи, делегатскихъ собраніяхъ послѣ полученія отзыва той организаціи, гдѣ вступающій работалъ или работаетъ".

Въ связи съ этимъ слѣдуетъ упомянуть о группахъ сочувствующихъ, прохожденіе черезъ которыя образуетъ какъ бы подготовительное звено къ кандидатурѣ, правда, только факультативное. Понятіе „сочувствующихъ" фактически существовало въ началѣ коммунистическаго правленія, но уже уставъ 1920 года о немъ не упоминалъ. Во время предсѣздовой дискуссіи оно вызвало сомнѣнія, указывалось, что введеніе такой клички для однихъ отбросить всѣхъ остальныхъ въ число несочувствующихъ. Возраженіе не было услышано, и въ уставѣ появился новый раздѣлъ о группахъ сочувствующихъ (ст. 15. 7). Сочувствующіе наряду съ кандидатами, обязаны безусловно подчиняться всѣмъ рѣшеніямъ партійныхъ органовъ, посѣщать съ правомъ совѣщательнаго голоса, открытыя партійныя собранія и систематически работать, подъ руководствомъ партійныхъ организацій, надъ повышеніемъ своего идейно-политическаго уровня. Пока что трудно еще сказать, во что выльется это новшество.

.6 Реформа контрольной функціи.

Однимъ изъ самыхъ существенныхъ новшествъ только что утвержденнаго устава представляется упраздненіе системы контрольныхъ комиссій съ замѣной ихъ комиссіей партійнаго контроля.

Это — не только переименованіе, но и реформа по существу, при томъ наступившая довольно неожиданно, такъ какъ центральная контрольная комиссія до самаго послѣдняго времени дѣйствовала подъ руководствомъ ближайшихъ сотрудниковъ краснаго вождя и привлекалась къ рѣшенію очень отвѣтственныхъ вопросовъ, въ частности, вопроса о постановкѣ чистки.

Контрольныя комиссіи были учреждены на Сентябрьской конференціи 1920 года, и развиты на 10-мъ партійномъ съѣздѣ (1921 г.).

Только путемъ надежной связи можетъ быть осуществлено единство разбросанныхъ по всему міру галлиполійцевъ.

Этой связью можетъ и долженъ служить нашъ „Вѣстникъ"

Уставъ 1922 года зналъ уже довольно подробныя постановленія о нихъ, а уставъ 1925 года дополнилъ эти послѣднія рядомъ правилъ, заимствованныхъ изъ рѣшеній разныхъ съѣздовъ, конференцій и пленумовъ ЦК. Контрольныя комиссіи, строились совершенно особнякомъ отъ органовъ активнаго партійнаго управленія по угазу, члены центральной контрольной комиссіи не могли быть одновременно членами ЦК и при перемѣщеніяхъ это правило соблюдалось свято. Формально мѣстныя контрольныя комиссіи „избирались“ мѣстными партійными конференціями, но онѣ были іерархически подчинены другъ другу, образуя, какъ бы, особую функціональную систему.

Теперь все будетъ какъ разъ наоборотъ. Въ силу резолюціи по организаціонному вопросу, принятой одновременно съ новымъ уставомъ, комиссія партійнаго контроля будетъ возглавляться однимъ изъ членовъ генеральнаго секретаріата и имѣть на мѣстахъ уполномоченныхъ, которые не будутъ организаціонно связаны съ мѣстными комитетами и организаціями. Въ рѣчахъ на съѣздѣ этотъ послѣдній пунктъ особенно подчеркивался.

Самыя функціи комиссіи партійнаго контроля сужены сравнительно съ прежними контрольными комиссіями. Онѣ будутъ только „привлекать къ отвѣтственности виновныхъ въ нарушеніи партійной дисциплины и партійной этики, но, видимо, сами не будутъ налагать санкцій. Во всякомъ случаѣ, въ статьяхъ объ исключеніи членовъ изъ партіи (8 и 59) о коммиссіи партійнаго контроля не упоминается, тогда какъ въ старомъ уставѣ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ прямо упоминалась центральная контрольная комиссія.

Повидимому, въ системѣ центральной контрольной комиссіи проявился духъ самостоятельности, если не въ отношеніи самаго краснаго вождя, то въ отношеніи его ближайшихъ помощниковъ, и такой духъ и должна сломить реформа. Сущность ея еще не вполнѣ ясна, но тенденція ея та самая, какая лежитъ въ основѣ раньше разсмотрѣнныхъ постановленій — тенденція къ сжатію всѣхъ функцій и полномочій въ одинъ кулакъ или, говоря коротко „начальственная“ тенденція.

7. Сліяніе партійнаго аппарата съ совѣтскимъ

До недавняго времени коммунистическая диктатура надъ Россіей строилась по началу раздѣльности двухъ аппаратовъ — совѣтскаго и партійнаго. Подлинной движущей силой всегда былъ партійный аппаратъ, но дѣйствовалъ онъ во-внѣ не иначе, какъ черезъ совѣтскій. Еще принятая на 8-мъ съѣздѣ (1919 г.) резолюція установила, что партія руководитъ совѣтами черезъ посредство коммунистическихъ фракцій въ совѣтскихъ учрежденіяхъ. Эти фракціи были тогда же полностью подчинены соотвѣтствующимъ партійнымъ комитетамъ и были обязаны точно выполнять всѣ ихъ постановленія, но всѣ же онѣ мыслились, какъ особыя организаціи, которыя могутъ побуждать партійные комитеты пересматривать принятыя рѣшенія и иногда собираться на соединенныя засѣданія съ ними. Въ коммунистическихъ фракціяхъ замѣчалась подчасъ тенденція къ „вертикальному объединенію“, къ завязыванію связей съ фракціями іерархически связанныхъ совѣтскихъ учрежденій. Это было пресѣчено особой статьей, введенной въ уставъ 1925 г. (99).

Начиная съ 1931 года, особенность работы обоихъ аппаратовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сокровенность работы партійнаго аппарата за ширмами совѣтовъ стала нарушаться. Появились акты невиданной раньше формы — постановленія ЦК и Совнаркома, высшаго партійнаго органа и высшаго исполнительнаго органа совѣтской системы. Новая тенденція нашла отчетливое выраженіе въ уставѣ 1934 года.

1. Въ силу ст. 29, партійный съѣздъ намѣчаетъ составъ комиссіи совѣтскаго контроля, чисто совѣтскаго органа, возглавляемаго однимъ изъ замѣстителей предсѣдателя Совнаркома, правда, окончательно утверждается составъ этой комиссіи союзнымъ ЦИК-омъ. Въ проектѣ устава новая тенденція проступала еще ярче: партійный съѣздъ не намѣчалъ, а прямо выбиралъ комиссію совѣтскаго контроля, на „нелогичность“ такого постановленія было указано во время предсъѣздовой дискуссіи, и въ проектъ было внесено соотвѣтствующее измѣненіе, это, кажется, единственный случай, когда партійнымъ руководствомъ былъ услышанъ голосъ, раздавшійся во время дискуссій.

2. Подвергнутъ глубокой реорганизаціи самый партійный аппаратъ, раньше при ЦК и большихъ мѣстныхъ комитетахъ были т. наз. функціональные отдѣлы (организаціонно-инструкторскій, агитаціонно-массовой и т.д.), которые въ своей работѣ могли вступать въ связь со всевозможными совѣтскими учрежденіями. Вмѣсто нихъ теперь учреждаются „цѣлостно-производственные“ отдѣлы. При ЦК будутъ отдѣлы: 1) сельско-хозяйственный, 2) промышленный, 3) транспортный, 4) планово-финансово-торговый, 5) политико-административный, 6) руководящихъ партійныхъ органовъ, 7) культуры и пропаганды ленинизма. Съ областяхъ нѣкоторые изъ вышеуказанныхъ отдѣловъ будутъ попарно соединены.

Уставъ ничего не говоритъ о функціяхъ вновь образуемыхъ отдѣловъ. Въ докладѣ Кагановича содержатся на этотъ счетъ такія данныя:

Сельскохозяйственный отдѣлъ. Въ сферу его работы войдутъ колхозы, МТС, совхозы, заготовительные органы, всѣ сельскохозяйственные, научно-изслѣдовательскіе и учебные заведенія, печать по сельскому хозяйству и всѣ остальные вопросы партійной и совѣтской работы въ деревнѣ. Этотъ отдѣлъ наблюдаетъ за первичными партійными организаціями въ деревнѣ и руководитъ ихъ работой. Онъ же подбиваетъ кадры, вѣдаетъ распредѣленіемъ людей. Тѣ же функціи по своей отрасли будутъ и у другихъ отдѣловъ.

Промышленный отдѣлъ охватитъ тяжелую, легкую, лѣсную и пищевую промышленность, работу въ коммунальномъ хозяйствѣ, мѣстной промышленности и кустарной коопераціи.

Транспортный отдѣлъ охватитъ работу на желѣзныхъ дорогахъ, водномъ транспортѣ, гражданской авіаціи, автогужевомъ транспортѣ. Его значеніе особенно возрастаетъ въ связи съ боевыми задачами добиться перелома на транспортѣ, поднять транспортъ на новую высоту въ соотвѣтствіи съ требованіи второй пятилѣтки

Планово-финансово-торговый охватитъ работу въ плановыхъ, финансовыхъ и торговыхъ органахъ, въ томъ числѣ въ органахъ внѣшней торговли.

Политико-административный отдѣлъ охватитъ работу въ общесовѣтскихъ органахъ (край и облисполкомы, рики, горсовѣты), въ Красной арміи (совмѣстно съ ПУРомъ), органахъ прокуратуры и др.

Отдѣлъ культуры и пропаганды ленинизма. Этотъ отдѣлъ, кромѣ своихъ обычныхъ функцій, долженъ будетъ въ гораздо большей мѣрѣ наблюдать за всей дѣятельностью учрежденій Наркомпроса и Наркомздрава, всѣхъ культурныхъ и научныхъ организаціяхъ, которые подготовляютъ кадры. Онъ будетъ по части пропаганды ленинизма обслуживать всю партію, а въ первичныхъ партійныхъ оргеизаціяхъ культурныхъ учрежденій вести всю организаціонно-партійную работу.

Отдѣлъ руководящихъ парторгановъ будетъ осуществлять наблюденіе за работой руководящихъ парторгановъ обкомовъ, крайкомовъ, ЦК нацкомпартій. Но этотъ же отдѣлъ будетъ время отъ времени залѣзать въ работу райкомовъ. Въ обкомахъ эти отдѣлы будутъ сосредотачивать свою работу, главнымъ образомъ, на городскихъ

и сельскихъ районахъ и время отъ времени залѣзать для провѣрки работы райкома въ ту или иную первичную партійную организацію. Отдѣлъ будетъ также заниматься вопросами партійныхъ кадровъ.

Новые отдѣлы, какъ видно, будутъ соотвѣтствовать группамъ народныхъ комиссаріатовъ и предназначаются для постоянной совмѣстной работы съ ними, иными словами, партійный аппаратъ начинаетъ какъ бы дублировать совѣтскій, очень возможно, что скоро обнаружатся случаи персональной унiи; завѣдующіе отдѣлами ЦК окажутся одновременно народными комиссарами.

3. Въ той же линіи лежитъ и неоднократно упоминавшееся учрежденіе политотдѣловъ. Эти политотдѣлы назначаются для непосредственнаго руководства опредѣленными звеньями совѣтскаго аппарата, прямо вклиниваются въ совѣтскую систему. Характерно, что объ отраслевомъ началѣ говорится и примѣнительно къ политотдѣламъ (въ противоположность территоріальному началу), и примѣнительно къ новымъ отдѣламъ ЦК и областныхъ комитетовъ (въ противоположность функціональному началу).

4. Въ соотвѣтствіи съ новой тенденціей, въ перечень обязанностей первичныхъ партійныхъ организацій введены слѣдующіе характерные пункты:

4. „Мобилизація массъ на предпріятіяхъ, въ совхозахъ, колхозахъ и т. п. за выполненіе производственнаго плана, укрѣпленіе трудовой дисциплины и развитіе ударничества.

5. Борьба съ расхлябанностью и безхозяйственнымъ веденіемъ дѣла на предпріятіяхъ, въ совхозахъ, колхозахъ и повседневная забота объ улучшеніи бытовыхъ условій рабочихъ и колхозниковъ".

5. Обратной стороной той же тенденціи является проступающая въ уставѣ инволюція коммунистическихъ фракцій. По мѣрѣ того, какъ партія сама берется за совѣтскія дѣла, аппаратъ, связывающій ее съ совѣтами, начинаетъ терять значеніе. Въ новомъ уставѣ коммунистическія фракціи переименовываются въ партійный группы, постановленія о нихъ сильно сокращаются, сохраняется все то, что обусловливаетъ ихъ подчиненіе партійнымъ комитетамъ, но выбрасывается все, что раньше придавало имъ характеръ полусамостоятельныхъ образованій въ партійномъ зданіи.

Такъ какъ власть партійнаго аппарата надъ совѣтскимъ — фактъ уже давнишній, почти исконный въ коммунистическомъ режимѣ, то проведеніе черезъ уставъ всѣхъ выше перечисленныхъ проявленій этой власти соотвѣтствуетъ его неоднократно упоминавшейся реалистической тенденціи.

8. Отдѣльныя измѣненія

Какъ уже упомянута, есть въ новомъ уставѣ сравнительно съ прежнимъ и нѣсколько измѣненій, лишенныхъ принципіальнаго значенія. Вотъ ихъ перечень:

1) Во введеніи упомянуто о связи ВКП съ Коминтерномъ.

2) Почему-то отпалъ стажъ (раньше требовался 10-лѣтній для членовъ центральной ревизіонной комиссіи, которая ревизуетъ дѣлопроизводство и кассу ЦК.

3) Коммунистическія ячейки переименованы въ „первичныя организаціи" партіи.

4) Сокращены постановленія о красноармейскихъ организаціяхъ (которыя впервые появились въ уставѣ 1925 г.). Въ частности, больше не упоминается о согласованіи политотдѣлами съ общими комитетами вопросовъ о перемѣщеніи военныхъ коммунистовъ.

5) Сдѣланы второстепенныя измѣненія въ постановленіяхъ

9. Заключеніе.

Если сопоставить все вышесказанное, то получается выводъ, что реформы, несмотря на свою многочисленность, все же не затрагиваютъ основной архитектоники зданія. Но какъ будто въ нынѣшней частичной перестройкѣ можно подмѣтить одну основную тенденцію, которая, рази вившись, способна привести къ постепенной замѣнѣ нынѣшняго зданія новымъ, построеннымъ по другому плану. Если больше не находятъ нужнымъ бросать покрывала на „руководящее положеніе" партіи, если партійные органы прямо вклиниваются въ совѣтскіе и начинаютъ ими открыто руководить, если партійные отдѣлы начинаютъ дублировать народные комиссаріаты, если въ нѣдрахъ самой партіи начальственное построеніе окончательно оттѣсняетъ демократическую фикцію, то не означаетъ ли это, что нынѣшній безмѣрно сложный, двойственный партійно-совѣтскій, прикрытый демократическими фикціями, аппаратъ подмѣняется гораздо болѣе простымъ, единымъ, построеннымъ бюрократически (начальственно) и расчленнымъ сообразно отраслямъ управленія.

Такая возможность не исключена. Если она и осуществится, что врядъ ли серьезно измѣнитъ положеніе аппарата диктатуры въ странѣ. Ведущіе рычаги диктатуры обнаруживаютъ большую приспособляемость и довольно значительную изобрѣтательность по организаціоннымъ вопросамъ. Но заданіе, передъ ними стоящее, остается неисполнимымъ, какую бы структуру они не придавали рабочему аппарату. Въ комбинаціи „куммунистическая диктатура" всѣ вопросы, возникающіе въ странѣ, должны быть въ конечномъ счетѣ разрѣшены въ одномъ центрѣ (въ не-коммунист. диктатурѣ въ одномъ центрѣ рѣшаются только всѣ политическіе вопросы, что уже достаточно трудно, въ коммунистической демократіи, если бы такая была возможна, вопросы рѣшались бы въ разныхъ центрахъ).

Этотъ центръ представляется одной человѣческой личностью, которая безсильна охватить всю сложность вопросовъ и принимаетъ рѣшенія, смотря въ кривое зеркало, представляемое бюрократическимъ аппаратомъ. Въ рѣчахъ Сталина на съѣздѣ искаженное представленіе о происходящемъ въ странѣ отражалось очень явно. Но такъ какъ онъ самъ не знаетъ этого, то ломаетъ аппаратъ (въ который разъ) вовсе не такъ, чтобы въ результатѣ была исправлена кривизна зеркала.

Порочность коммунистическаго аппарата неисправима, и каждая реформа, въ томъ числѣ и только что совершенная, и идущая болѣе глубоко, можетъ быть, замышляемая, только мѣняетъ въ этой порочности подробности, но не излѣчиваетъ ихъ.

Перечень сокращеній.

ВКП Всесоюзная Коммунистическая партія.
ВЦСПС Всесоюзный (раньше Всероссійскій) Центральный Совѣтъ Профессіональныхъ Союзовъ.
МТС Машинно-тракторная Станція
ЦИК Центральный Исполнительный Комитетъ.
ЦК Центральный Комитетъ.
ЦКК Центральная Контрольная Комиссія.

Проф. Н. С. Тимашевъ

Редакторъ Н. И. Плавинскій

Типографія „Древна България"

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 16 15 октября 1934 г. г. София

Выходитъ ежемѣсячно. Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, София.

КОРОЛЬ АЛЕКСАНДРЪ УБИТЪ

Въ моментъ выхода „Вѣстника“ (9-го с. октября) мы узнали о трагической смерти КОРОЛЯ АЛЕКСАНДРА.

Нѣтъ словъ, которыми можно бы было выразить наше волненіе, нашу глубокую скорбь.

Съ именемъ КОРОЛЯ АЛЕКСАНДРА у насъ неразрывно связано представленіе о монархѣ-рыцарѣ, монархѣ-героѣ, монархѣ-мудромъ правителѣ.

Въ то время, какъ среди взбаламученнаго моря политическихъ страстей и разнаго рода политическихъ комбинацій С. С. С. Р. признается какъ бы полноправнымъ членомъ среди государствъ цивилизованнаго міра, КОРОЛЬ АЛЕКСАНДРЪ мужественно и честно даетъ оцѣнку совѣтскому правительству и отказывается имѣть съ нимъ какое-либо дѣло.

Силою своего духа КОРОЛЪ АЛЕКСАНДРЪ заставляетъ помнить НАЦІОНАЛЬНУЮ РОССІЮ, уважать ея прошлое и вѣрить въ ея будущее.

И для насъ, вѣрящихъ въ возрожденіе Національной Россіи, КОРОЛЬ АЛЕКСАНДРЪ будетъ всегда примѣромъ вѣрности и долга.

Вѣчная память, вѣчная слава!

Международный обзоръ

СССР И ЛИГА НАЦІЙ.

Вопросъ о вхожденіи СССР въ Лигу Націй — „лигу организованнаго разбоя“, какъ выражался о ней Ленинъ, не сходитъ со страницъ печати всѣхъ странъ.

Пріемъ СССР въ Лигу Націй состоялся и состоялся, такъ сказать, по третьему разряду. На самомъ дѣлѣ, трудно было предвидѣть степень той оппозиціи, которую встрѣтилъ пріемъ сов. Россіи въ Лигу Націй. Если и нельзя сказать, что честь этого учрежденія спасена, то все же для ея поддержанія было сдѣлано больше, чѣмъ можно было предвидѣть. Несмотря на давленіе великихъ державъ и, прежде всего, — Франціи, провести СССР въ Лигу Націй въ порядкѣ исключенія — не удалось. Нормальный путь пріема государства въ Лигу Націй предусматриваетъ предварительное обсужденіе заявленія этого государства о желаніи сдѣлаться членомъ Лиги, въ спеціальной, VI-ой комиссіи, гдѣ вновь приглашенный членъ Лиги, подвергается какъ бы нѣкоторой оцѣнкѣ: свободно ли управляется это государство, честно ли исполняетъ международныя обязательства и т. п.

Конечно, ни самъ СССР, ни его сторонники не хотѣли итти по этому скользкому пути. СССР могъ надѣяться, что при помощи Франціи ему удастся попасть въ Лигу „по спеціальному приглашенію“, а не обычнымъ путемъ. Приглашеніе это и особенная форма пріема, разсчитывали въ Кремлѣ, должны были повысить международный престижъ СССР. Этимъ мечтамъ не суждено было сбыться. Пріемъ СССР въ Лигу прошелъ съ большимъ трудомъ и при усиленномъ давленіи великихъ державъ. Безъ послѣдняго можно очень сомнѣваться, получила ли бы совѣтская Россія большинство въ двѣ трети голосовъ для пріема и совершенно несомнѣнно, что она не добилась бы требуемаго единогласія Совѣта Лиги для полученія постояннаго мѣста въ этомъ Совѣтѣ.

На настоящей, XV-й сессіи Лиги выявилась принципіальная оппозиція подъ водительствомъ Швейцаріи и Португаліи. Нѣсколько другихъ странъ мотивированно воздержались отъ голосованія въ VI-й Комиссіи, придавъ своему воздержанію тоже явно антисовѣтскій характеръ. Несмотря на желаніе Франціи провести собраніе этой VI-ой комиссіи какъ бы подъ сурдинку, въ немъ раздались рѣчи и заявленія, клеймящія большевиковъ. Особенно яркую рѣчь, заслужившую широкое одобреніе, произнесъ представитель Швейцаріи, Мотта.

По случаю пріема СССР въ Женевѣ возникъ щекотливый вопросъ о томъ, кто будетъ предсѣдательствовать на собраніи и произнесетъ полагающіяся слова привѣтствіи СССР. По этому случаю острили, что эта роль долж-

на была бы принадлежать Венецуэлѣ... Какъ извѣстно, эта республика укрываетъ и не выдаетъ бѣжавшихъ въ ея предѣлы уголовныхъ преступниковъ и бѣглыхъ каторжниковъ...

ЛИГА НАЦІЙ И ПОЛЬША

13-го сентября на сессіи Лиги Націй разорвалась „политическая бомба". Польскій министръ иностранныхъ дѣлъ, Бекъ, въ своей рѣчи заявилъ: „Въ ожиданіи организаціи общей и единообразной системы защиты правъ національныхъ меньшинствъ, мое правительство считаетъ необходимымъ, съ настоящаго дня, отказаться отъ всякаго сотрудничества съ интернаціональными органами (т. е. Лигой Націй) въ вопросахъ, касающихся контроля проведенія въ жизнь Польшей системы защиты національныхъ меньшинствъ". Бекъ добавилъ, что это рѣшеніе отнюдь не направлено противъ интересовъ національныхъ меньшинствъ на польской территоріи.

Выступленіе польскаго министра иностранныхъ дѣлъ было совершенно неожиданнымъ. О немъ не была предупреждена даже ея союзница-Франція, на что жалуется оффиціозъ Кэ д'Орсэ „Танъ" (15.IX).

И во внѣ и внутри самой страны Польша рѣшила еще разъ подчеркнуть, что она ведетъ „самостоятельную политику великой державы".

Польша давно уже была недовольна контролемъ со стороны Лиги Націй надъ положеніемъ національныхъ меньшинствъ на ея территоріи, хотя она и подписала соглашеніе въ этомъ смыслѣ въ 1919 году въ моментъ своего возсозданія. Въ томъ же или аналогичномъ положеніи по данному вопросу находятся, кромѣ Польши — Австрія, Югославія, Чехословакія, Румынія, Греція, Турція, Албанія, Болгарія, Литва, Латвія, Эстонія, Финляндія и, только въ отношеніи Верхней Силезіи, — Германія.

Польша давно уже хотѣла или распространить положеніе о международной охранѣ національныхъ меньшинствъ на всѣхъ членовъ Лиги Націй, либо самой освободиться отъ нихъ. Однако, до сего времени она не рѣшалась просто разорвать подписанное ею международное соглашеніе.

Надо вспомнить, что Польша является не только рядовымъ члеиомъ Лиги, но и членомъ Совѣта ея, занимая тамъ „полупостоянное" мѣсто и претендуя даже на постоянное. И вотъ, даже такой квалифицированный членъ Лиги Націй позволяетъ себѣ отказываться отъ исполненія принятыхъ на себя обязательствъ.

Ударъ для Лиги, дѣйствительно, тяжелый.

Представители Англіи, Франціи и Италіи немедленно высказались относительно непріемлимости одностороннаго отказа Польши отъ исполненія международнаго договора. Онѣ не закрываютъ, однако, передъ Польшей путей пересмотра этого договора въ законныхъ формахъ. Пойдетъ ли на это Польша — большой вопросъ.

Въ Берлинѣ не могутъ не радоваться „женевской бомбѣ", брошенной Бекомъ.

Кромѣ того, Женевскій инциндентъ не только показатель извѣстнаго отхода Польши отъ Франціи, но, надѣются въ Берлинѣ, будетъ способствовать и дальнѣйшему отъ нея отходу и большему сближенію съ Германіей. Въ Берлинѣ начинаютъ думать о возможности нарожденія будущей комбинаціи державъ: Германія, Польша, Венгрія и Югославія....

ВОСТОЧНЫЙ ПАКТЪ

Въ настоящее время выяснилось, что въ первоначальной своей формѣ договоръ этотъ заключенъ не будетъ. Въ опубликованной 11-го сентября нотѣ, Германія опредѣленно отказалась подписать этотъ пактъ. Германія указываетъ, что она не считаетъ возможнымъ подписывать договоры о взаимной поддержкѣ, покамѣстъ не признано ея равноправіе въ области вооруженій. Германія говоритъ, что она подписала пакты о ненападеніи со своими сосѣдями, но итти дальше этого она не желаетъ.

Объ отвѣтѣ Польши по тому же вопросу еще оффиціально неизвѣстно, но, согласно сообщенію „Дэйли Телеграфъ" (13. IX.) — „Польша уже довела до свѣдѣнія Барту о своемъ отказѣ присоединиться къ проэкту восточнаго Локарно. Въ Варшавѣ находятъ, что соглашеніе съ Германіей — съ одной стороны, и съ СССР — съ другой — дѣлаютъ участіе Польши въ восточномъ договорѣ совершенно безполезнымъ". По мнѣнію газеты, „по всей вѣроятности, отказъ Польши повлечетъ за собой отказъ и прибалтійскихъ странъ".

По сообщенію „Танъ" (14. IX), Балтійскій блокъ (Литва, Латвія и Эстонія) соглашаются подписать Восточный пактъ и послѣ отказа это сдѣлать со стороны Германіи. Какъ отнесутся эти страны къ отказу Польши (если таковой подтвердится) еще оффиціально неизвѣстно.

Отказъ подписать пактъ со стороны Польши имѣлъ бы еще большія послѣдствія, чѣмъ учитываемый заранѣе отказъ Германіи. Надо ясно отдать себѣ отчетъ въ томъ, что подписаніе восточнаго пакта безъ Польши было бы рѣшительнымъ шагомъ въ сторону расторженія франко-польскаго союза и замѣны его союзомъ франко-совѣтскимъ.

СССР будетъ продолжать этого добиваться, но во Франціи это еще не предрѣшено и такое радикальное измѣненіе французской внѣшней политики въ Парижѣ многимъ не улыбается.

БАЛТІЙСКІЙ БЛОКЪ

29 го августа, согласно сообщенію Латвійскаго телеграфнаго агентства, — „закончила свою работу собравшаяся въ Ригѣ конференція представителей Латвіи, Эстоніи и Литвы. По всѣмъ вопросамъ достигнуто полное соглашеніе. Проектъ договора между тремя странами парафированъ и будетъ представленъ на одобреніе соотвѣтствующихъ правительствъ въ ближайшіе дни, послѣ чего будутъ установлены мѣсто и дата подписанія договора. Договоръ будетъ носить названіе „Договоръ согласія и сотрудничества". Она предусматриваетъ проведеніе періодическихъ конференцій министровъ иностранныхъ дѣлъ договорившихся странъ съ цѣлью координаціи всѣхъ вопросовъ внѣшней политики, имѣющихъ общее значеніе для трехъ странъ".

По сообщенію ТАСС-а („Извѣстія" 1. IX.) — „представитель Литвы, Урбшисъ, заявилъ, что парафированіемъ договора трехъ государствъ создана Балтійская Антанта". „Договоръ трехъ государствъ не содержитъ, по словамъ Урбшиса, военныхъ пунктовъ и поэтому военный союзъ Латвіи и Эстоніи не распространяется на Литву".

„Эстонія и Латвія, которымъ ближе, конечно, къ Литвѣ, чѣмъ къ Германіи, не пожелали все же взять на себя рискъ быть втянутыми въ конфликтъ по поводу Мемеля или Вильны", — говоритъ по этому случаю „Эко де Пари" (31. VIII.).

Какъ и слѣдовало ожидать, заключеніе „балтійскаго пакта" привѣтствуется въ Парижѣ и въ Москвѣ, но встрѣчено холодно въ Берлинѣ и Варшавѣ. Сближеніе между тремя балтійскими государствами порождено общимъ безпокойствомъ, вызваннымъ германской политикой.

ФРАНКО-ИТАЛІАНСКОЕ СБЛИЖЕНІЕ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ отношенія между Франціей и Италіей были весьма холодны.

Муссолини провозглашалъ „имперскую" политику новой Италіи и взоры италіанцевъ обращались, главнымъ образомъ, въ сторону Франціи, ея африканскихъ колоній и малоазіатскихъ „мандатныхъ земель" (Сирія).

Не ограничиваясь заморскими владѣніями Франціи,

вождѣленія, находившія откликъ въ прессѣ, направлялись и въ европейскую территорію Франціи: говорили о Савойѣ, Ниццѣ и Корсикѣ...

Не улучшало отношеній съ Франціей и другое возможное направленіе Итальянской „экспансіи" — въ сторону союзной Франціи Югославіи.

Тѣмъ временемъ въ Италіи начала замѣчаться нѣкоторая политическая эволюція: тонъ рѣчей Муссолини, которая здѣсь, какъ и во всемъ, давали камертонъ общественнымъ настроеніямъ, въ отношеніи Франціи началъ замѣтно смягчаться. Трезвый политикъ, Муссолини, понялъ что однимъ угрозами Франціи не уступитъ, а войны онъ не желалъ. Поэтому осторожной, но твердой рукой, онъ подобралъ поводъ итальянской печати и значительно смягчилъ ея тонъ въ отношеніи Франціи. Вопросъ для италіянской политики началъ перемѣщаться съ плоскости дипломатической работы противъ Франціи въ сторону поисковъ возможнаго съ ней соглашенія и размежеванія интересовъ.

Оцѣнивая положеніе со стороны, можно сказать, что шансы франко-итальянскаго сближенія увеличились, но, что Италія могла бы получить отъ Франціи больше уступокъ, если бы пошла съ ней на соглашеніе до попытки Вѣнскаго политическаго переворота.

Если намѣчающееся франко-итальянское сближеніе приведетъ къ опредѣленному соглашенію между обѣими странами, это будетъ фактомъ очень большого значенія для европейскаго политическаго равновѣсія и факторомъ возможныхъ большихъ перемѣнъ въ будущемъ. Въ Берлинѣ учитываютъ, что франко-итальянское сближеніе будетъ способствовать охлажденію между Италіей и Венгріей, съ одной стороны и Францией, и Югославіей — съ другой. Германская дипломатія собирается усилить свою работу въ этихъ странахъ.

Въ отношеніи съ СССР франко-атальянское сближеніе, если бы оно пошло далеко, могло бы повліять въ томъ смыслѣ, что дружба съ Совѣтской Россіей потеряла бы часть своего значенія для Франціи. Вопросъ можетъ усложниться въ зависимости отъ позиціи, которую займетъ Англія.

ДАЛЬНІЙ ВОСТОКЪ.

Полоса „особаго" напряженія между СССР и Японіей не прошла и даже такая газета, какъ „Дейли Экспрессъ", которая раньше утверждала, что войны на Дальнемъ Востокѣ не будетъ, писала въ концѣ августа: „Теперь, по мнѣнію самыхъ осторожныхъ наблюдателей, можетъ случиться все. Со времени захвата Манчжуко японцами въ 1931 г. положеніе никогда не было столь грознымъ. Распространенная французская газета „Журналъ" (25.VIII) писала, что „ноты, подобныя тѣмъ, которыми обмѣнялись Россія (СССР) и Японія, въ Европѣ неминуемо привели бы къ войнѣ... На Востокѣ дѣло обстоитъ не столь трагично, ибо восточная дипломатія идетъ путями, западному человѣку непонятными..."

Такъ или иначе, положеніе на Дальнемъ Востокѣ напряженное. Ни СССР, ни, повидимому, правительство Японіи (мы подчеркиваемъ, что говоримъ именно о правительствѣ), не стремятся вызвать въ настоящее время войну. Иначе смотритъ на дѣло весьма вліятельная японская военная партія. Какъ сообщаетъ въ передовой статьѣ оффиціозъ французскаго министерства иностранныхъ дѣлъ „Танъ" (3.IX): „несомнѣнно вліятельная часть японскаго общественнаго мнѣнія, въ частности та, которую представляетъ штабъ манчжурской (Японской) арміи и ея командующій, генералъ Койзо, желаетъ быстраго и, если необходимо, насильственнаго („брутальнаго") рѣшенія."

Такое положеніе можетъ привести къ тому, что и безъ желанія японскаго правительства, которое обращаетъ большое вниманіе на непрочное экономическое положеніе страны и на возможныя соціально-политическія послѣдствія, можетъ возникнуть война.

Военныя ассигнованія въ Японіи все растутъ. Чины военнаго министерства указываютъ, что расходы велики вслѣдствіе необходимости защищать Манчжурію. Кредиты по этой статьѣ сокращены быть не могутъ, въ виду неустойчиваго положенія отношеній съ совѣтской Россіей."

Такое положеніе, не предрѣшая войны, дѣлаетъ ее, однако, болѣе вѣроятной.

Совѣтская власть, не желая войны съ Японіей, держится по отношенію къ ней порою вызывающе. Совѣтскіе дипломаты въ послѣднее время пришли къ убѣжденію, что Японія воевать не будетъ, а, съ другой стороны, если война, все же, вспыхнетъ, они надѣятся, что С. Штаты непремѣнно втянутся въ эту войну. Все это приводитъ къ тому, что СССР позволяетъ себѣ въ настоящее время болѣе „мужественную" позу на Дальнемъ Востокѣ, чѣмъ годъ, два тому назадъ и этимъ бросаетъ пыль въ глаза Европы.

АНГЛО-ЯПОНСКОЕ СБЛИЖЕНІЕ

За послѣднее время все чаще стали появляться въ печати сообщенія объ „англо-японскомъ соглашеніи". Извѣстія эти опровергались и вновь возникали. Нѣтъ дыма безъ огня и отдѣльные, даже сравнительно мелкіе факты, какъ напримѣръ, англійская экономическая миссія въ Манчжуко, договоръ между англійскимъ телеграфнымъ агентствомъ Рейтера и Японскимъ агентствоиъ Кокуцу и т. п. свидѣтельствуютъ о намѣчающемся переломѣ въ англійской политикѣ по отношенію къ Японіи. Еще яснѣе это видно, если сравнить тонъ англійскихъ газетъ въ отношеніи Японіи въ настоящее время съ тѣмъ, что было годъ-два тому назадъ. За послѣдніе годы Англія столкнулась съ Японіей не столько на политической, сколько на экономической почвѣ, хотя нѣтъ недостатка и въ политическихъ точкахъ возможныхъ треній. Японская промышленность и торговля нанесли и наносятъ Англіи рядъ чувствительныхъ ударовъ. Еще въ 1926 году Англія ввозила въ свои Восточно-Африканскія колоніи 68 проц. всего количества потребныхъ тамъ крашенныхъ тканей, на долю же японскаго ввоза приходилось всего 0,3 процента; въ 1933 году доля Англіи въ ввозѣ этихъ тканей упала до 24 проц., а доля Японіи возросла до 64 проц. Этотъ примѣръ далеко не исключеніе: „положеніе считается серьезнымъ. Японія вполнѣ организована для соперничества со старыми промышленными странами" — замѣчаетъ „Таймсъ" (16. VIII.). Конкуренція Японіи чувствуется далеко не исключительно въ области текстильныхъ товаровъ, но растетъ и почти во всѣхъ остальныхъ отрасляхъ промышленности.

Съ политической стороны проявленія японскаго имперіализма и паназіатской пропаганды тоже не могутъ не заботить Англію. Немудрено поэтому, что въ Англіи значительно распространены яркія анти-японскія настроенія. Особенно онѣ распространены въ торгово-промышленныхъ кругахъ. Въ англійскихъ офицерскихъ собраніяхъ, какъ передаютъ, раздаются заявленія даже о неизбѣжности англо-японской войны . . . И, однако, теперь говорятъ, и говорятъ не безъ основанія, о возможности англо-японскаго сближенія.

Англичане — трезвые политики — поняли, что Японія — крупная сила, съ которой надо считаться. Съ этой силой Англіи необходимо либо столкнуться, либо — договориться.

Англо-японское сближеніе еще намѣчается въ слишкомъ туманныхъ чертахъ, чтобы можно было говорить о немъ съ полной опредѣленностью, но возможность его и даже вѣроятіе надо учитывать.

Въ случаѣ японо-совѣтской войны, интересъ Англіи будетъ въ томъ, чтобы ея „красный" и „желтый" против-

ники нанесли бы другъ другу возможно серьезныя раны: въ этомъ отношеніи „добрыя отношенія“ между Англіей и Японіей будутъ носить весьма „своеобразный“ характеръ... При этомъ надо замѣтить, что слишкомъ большая побѣда Японіи не въ интересахъ Англіи, такъ какъ увеличеніе ея престижа тѣмъ самымъ поколебало бы позицію Англіи въ Азіи, главнымъ образомъ, въ Индіи.

Какъ бы то ни было, англо-японское сближеніе, если таковое состоится, можетъ скорѣе способствовать тому, чтобы на Дальнемъ Востокѣ вспыхнула война, чѣмъ тому, чтобы тамъ, между Японіей и СССР утвердился бы миръ.

Обзоръ Совѣтской Россіи

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И УРОЖАЙ

„Сезонный“ интересъ къ сельскому хозяйству въ СССР остается все еще въ силѣ: уборкѣ урожая и посѣву озимыхъ хлѣбовъ удѣляется огромное вниманіе, какъ властей всѣхъ инстанцій, такъ и совѣтской печати.

Вотъ какъ говоритъ объ урожаѣ настоящаго года информаторъ Р. О. С-а въ своемъ сообщеніи отъ конца августа мѣсяца:

„Урожай этого года, повидимому, средній. Отъ урожая прошлаго года, очень хорошаго, странѣ мало что попало, много хлѣба погибло при уборкѣ, при перевозкѣ и при храненіи. Съ другой стороны, этотъ хорошій урожай, о чемъ достаточно много прошумѣли въ свое время, какъ то незамѣтно отразился на трудностяхъ жизни, т. ч. мало кто интересуется урожаемъ, — все равно будетъ плохо. Власть же принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы возмѣстить убытки, причиненные засухой,—сбереженіемъ зерна—сейчасъ все вниманіе съ селъ обращено на смѣхотворное собираніе колосковъ. Во всемъ прочемъ особой разницы въ обращеніи съ зерномъ противъ прошлаго года нѣтъ. А въ отношеніи хищеній, такъ, пожалуй, они увеличились“.

„Соціалистическое Земледѣліе“ и другія газеты почти въ каждомъ номерѣ говорятъ о потеряхъ и хищеніяхъ колхознаго хлѣба въ разныхъ районахъ и областяхъ.

„Не блестяще обстоитъ дѣло съ сохранностью хлѣба, уже сданнаго въ зернохранилища. Пріемъ хлѣба организованъ безобразно. Подводы гоняютъ отъ одного склада къ другому. Каждый складъ по своему устанавливаетъ качество зерна“. („Правда“ 19-VIII).

Свѣдѣнія изъ СССР за послѣдній мѣсяцъ даютъ болѣе оптимистическія данныя, чѣмъ болѣе ранніе, относительно урожая хлѣбовъ, хотя урожай этотъ все же, несомнѣнно, ниже прошлогодняго. Въ отношеніи же кормовъ для скота — свѣдѣнія приходятъ, по-прежнему, неутѣшительныя.

Мы уже говорили въ обзорахъ, что животноводство признано „узкимъ мѣстомъ“ совѣтскаго сельскаго хозяйства. На этомъ „фронтѣ“ предвидится не только не улучшеніе, но даже ухудшеніе.

Въ СССР идетъ не только уборка урожая, но и озимый сѣвъ.

Совѣтская печать не указываетъ, что за послѣдніе годы въ СССР идетъ систематическое сокращеніе озимаго клина. Въ 1932 г. посѣвный планъ озимыхъ былъ установленъ, въ круглыхъ цифрахъ, въ 41.900 тысячъ га, въ 1933 г. — въ 38.000 тысячъ га, а въ 1934 г. — въ 37.700 тысячъ га.

Въ прошломъ году совѣтская печать дала объясненіе уменьшенію площади озимаго клина: говорилось о необходимости улучшенія качества посѣвовъ, а не гоняться за увеличеніемъ посѣвной площади.

Результаты не оправдали совѣтскихъ плановъ: посѣвная площадь уменьшилась, но качество посѣвовъ не улучшилось.

о-—-о

Совѣтскія газеты по-прежнему нестрятъ сообщеніями о „кулацкомъ саботажѣ“ со стороны крестьянъ, но свѣдѣній о томъ, что сопротивленіе крестьянства приняло гдѣ либо активныя формы сопротивленія власти — не встрѣчается. Интересно привести выдержку изъ корреспонденціи изъ Москвы „Соціалистическаго Вѣстника“ (августъ 1934 г.):

„... Побывалъ въ деревнѣ... Эксплуатація крестьянства, колхозниковъ не поддается описанію. Если раньше крестьянинъ имѣлъ кое-какую передышку между работами въ различныя времена года, то теперь объ этомъ не можетъ быть и рѣчи. Работаютъ, какъ они выражаются, хуже, по условіямъ, чѣмъ при барщинѣ. Не сышелъ на работу, хотя и по уважительной причинѣ, — на первый разъ колхозника штрафуютъ вычетомъ отъ трехъ до пяти трудодней. При повтореніи исключаютъ изъ колхоза, а это означаетъ выселеніе изъ насиженнаго годами мѣста. Отсюда, страшная запуганность, скрытая злобная враждебность къ власти. У насъ тутъ сложилось убѣжденіе, что такъ долго продолжаться не можетъ. При малѣйшей вспышкѣ крестьянство готово пойти на все“.

ТРАНСПОРТЪ

Положеніе съ транспортомъ въ Сов. Россіи, несмотря на всѣ грозные приказы власти, не улучшается; это грозитъ не только крупными хозяйственными, но и военными осложненіями, въ случаѣ внѣшняго военнаго столкновенія. Не даромъ, какъ мы уже указывали въ Обзорахъ, Ворошиловъ непрестанно требуетъ, чтобы траспортъ „подтянулся“. Какъ видно изъ приводимыхъ ниже данныхъ совѣтской печати, взятыхъ на выборку, ни хозяйственныя, ни военные состоянія совѣтскаго транспорта удовлетворены быть не могутъ.

„Путь — одна изъ самыхъ запущенныхъ отраслей ж. д. хозяйства“, — пишутъ „Извѣстія“ 18.VIII. СНХ и ЦК ВКП(б) въ рядѣ постановленій дали рѣзкую оцѣнку того состоянія, въ какое было приведено путевое хозяйство въ результатѣ неумѣлаго руководства, сквернаго качества ремонта и вреднаго упрощенства. Лѣто нынѣшняго года должно было быть максимально использовано для приведенія пути въ полный порядокъ къ осенне-зимнимъ перевозкамъ. На этотъ важнѣйшій участокъ работы выдѣлены значитльныя средства. 40 тысячъ километровъ, т. е. почти половина всей сѣти, долженствовали быть охвачены сплошнымъ ремонтомъ и приведены въ образцовое состояніе. Лѣто приходитъ къ концу, а тревожные сигналы почти со всѣхъ участковъ ж. д. сѣти заставляютъ опасаться, что оздоровительный сезонъ не будетъ полностью использованъ. Наоборотъ, кое гдѣ состояніе пути рѣзко ухудшилось. Программа ремонта не выполняется. Основная бѣда заключается въ широкомъ распространеніи недоброкачественнаго, очковтирательскаго ремонта. Пути, числящіеся отремонтированными, на самомъ дѣлѣ являютъ собою сплошной и явный бракъ. На 7-ой дистанціи Екатериненской жел. дороги уже послѣ ремонта обнаружены перекосы, уширеніе путей, неисправныя и грязныя стрѣлки и пр. Тѣми же болѣзнями страдаютъ пути 4-ой дистанціи. Всю работу надо продѣлать заново. На рядѣ дистанцій Томской жел. дороги... отремонтированные пути превратились въ болото, потому что въ путь былъ уложенъ не балластъ, а грязь. Грязью же былъ отремонтированъ путь на Юго-Восточной дорогѣ...“ и т.д.

„Здоровый паровозъ и исправный вагонъ — это обя

загельное условіе успѣха осенне-зимнихъ перевозокъ — пишутъ тѣ же „Извѣстія“ въ другомъ номерѣ (23.VIII).

„Изъ этого работники желѣзнодорожнаго транспорта не сдѣлали всѣхъ необходимыхъ выводовъ: паровозный и вагонный паркъ и сейчасъ не готовъ къ росту перевозокъ зъ осенне-зимній періодъ... Качество ремонта въ цѣломъ рядѣ случаевъ исключительно низкое... На Краснодарскомъ заводѣ на каждый выпущенный“ паровозъ приходится въ среднемъ 65 дефектовъ и недодѣлокъ, на Воронежскомъ — 46, на Днѣпропетровскомъ — 43 и т. д.“

Въ результатѣ матеріальныхъ недочетовъ и „плохой организаціи труда“ — положеніе транспорта не только не улучшается, но, наоборотъ, ухудшается.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И РАБОЧІЕ.

Совѣтская пресса заявляетъ о „крупныхъ успѣхахъ“ совѣтской промышленности. Однако, изъ той же печати мы у-наемъ объ ужасающихъ недостаткахъ этой „процвѣтающей промышленности“.

„Рядъ нашихъ новыхъ заводовъ и новыхъ вступившихъ въ строй цеховъ страдаетъ недодѣлками, которыя будутъ совершенно нетерпимы осенью и зимой.

Недодѣланныя крыши, неработающее отопленіе, захламленные строительнымъ мусоромъ заводскій дворъ и заводскіе пути будутъ мѣшать нормальной работѣ предпріятія. Между тѣмъ, всякаго рода ремонтная работа, какъ снаружи, такъ и внутри заводскихъ корпусовъ, на большинствѣ предпріятій еще далека отъ завершенія. Ей не придаютъ должнаго значенія и оттягиваютъ. Напримѣръ, на Кондровской бумажной фабрикѣ сквозь ветхую крышу льетъ дождь и портитъ бумагу. На Наро-Фоминской фабрикѣ ткачи во время дождя работаютъ подъ зонтами...“

А вотъ какъ живутъ рабочіе въ общежитіяхъ:

„Весь инвентарь общежитія II-ой районторы Ленпромстроя (15, Объѣздное шоссе), въ которомъ проживаетъ 260 рабочихъ, состоитъ изъ 12 столовъ, 25 табуретокъ, 10 чайниковъ. Какъ хотите, такъ и устраивайтесь. Съ 23 апрѣля сидимъ безъ свѣта. Въ комнатахъ — клопы, духота, грязь. На голову обваливается штукатурка. Вѣчно буйствуетъ то одна, то другая пьяная компанія. Инициаторъ этихъ безобразій — самъ комендантъ общежитія. Напившись, онъ устраиваетъ въ общежитіи драки“. („Вечерняя Красная Газета“ 2.VII)

Такихъ картинъ въ совѣтской печати можно найти множество. Приведемъ лишь свидѣтельство о положеніи дѣла не въ простомъ рабочемъ общежитіи, а въ Одесскомъ „Домѣ Отдыха ЦК Водниковъ“.

„Въ комнатахъ стульевъ нѣтъ, приходится сидѣть на койкахъ. Шкафовъ тоже „не полагается“. Двери не запираются, бываютъ кражи. Въ 3-мъ корпусѣ имѣется уборная, но, за отсутствіемъ воды, она заколочена. Есть и комната для умыванія, но по той же причинѣ она пустуетъ.“ („Трудъ“ 24.VII)

Въ томъ же рабочемъ органѣ „Трудъ“ 24.VII мы читаемъ описаніе распорядка дня рабочаго одного изъ грозненскихъ нефтяныхъ промысловъ:

„ Въ 7 часовъ утра — сталъ въ очередь за хлѣбомъ; 1 часъ дня — получилъ хлѣбъ и сталъ въ очередь въ столовой; 2 часа 10 минутъ — получилъ изъ кассы чекъ, кинулся обѣдать, нѣтъ ни чашки, ни ложки; 2 часа 15 минутъ — сталъ въ очередь за ложкой и чашкой; 3 часа 30 минутъ — пообѣдалъ и опоздалъ на работу“.

По сообщенію московскаго корреспондента „Соціалистическаго Вѣстника“ (августъ 1934 г.) — матеріальное положеніе (рабочихъ), если сравнить съ прошлымъ годомъ, вопреки обѣщаніямъ, стало хуже. Въ отдѣлахъ рабочаго снабженія и закрытыхъ кооперативахъ рабочіе получаютъ лишь хлѣбъ. Открытые же коммерческіе магазины рабочимъ недоступны вслѣдствіе высокихъ цѣнъ. Въ рабочей средѣ подымается политическая активность.“

СЪѢЗДЪ ПИСАТЕЛЕЙ

17-го августа въ Москвѣ открылся „Первый Всесоюзный Съѣздъ совѣтскихъ писателей“. Съѣзду этому удѣлено было въ совѣтской печати огромное вниманіе.

На съѣздѣ было много „безпартійныхъ“ писателей, но, какъ и слѣдовало ожидать, съѣздъ проявилъ самый „сто-процентный“ коммунизмъ и непревзойденное пресмыкательство передъ Сталинымъ и ВКП.

Среди тирадъ самаго подлаго низкопоклонства, которыми пестрятъ страницы газетъ, посвященныя съѣзду писателей, пріятно найти данныя о томъ, что въ русскомъ народѣ, современные писатели котораго публично проституируютъ, не искоренена любовь къ подлинной русской литературѣ.

Изъ замѣтокъ библіотекарей, представленныхъ съѣзду, мы узнаемъ, напримѣръ, что въ заводскихъ библіотекахъ „Пушкинъ — на-расхватъ“ и что „Пушкинъ и Толстой, эти два классика, пользуются наибольшимъ успѣхомъ у читателей...“

Р. О. С.

Приложенія

ВЫПИСЬ ИЗЪ СООБЩЕНІЙ ИНФОРМАТОРОВЪ РОСта

(Августъ 1934 г.)

Центральная Россія: ... . Конечно, голодъ въ СССР есть и люди отъ голода умираютъ. Но это не значитъ, что голодъ повсемѣстенъ и повсемѣстенъ. Такъ уже устроена наша жизнь, что послѣ высокаго урожая прошлаго года, все-таки можно увидѣть людей, распухшихъ отъ голода и пришедшихъ въ городъ за подаяніемъ. Мнѣ лично пришлось видѣть въ нашей области отдѣльныхъ людей, умершихъ отъ голодной смертью. Но, наряду съ этимъ, не рѣдки хозяйства колхозниковъ, у которыхъ къ моменту уборки урожая этого года сохранилось зерно отъ прошлаго года. Конечно, это зерно тщательно скрывается. Вообще, въ городахъ остраго голода нѣтъ, но частичное недоѣданіе есть и здѣсь. На базарахъ можно кое-что достать (даже сейчасъ хлѣбъ и муку, несмотря на запрещеніе торговать хлѣбными продуктами), да и въ многочисленныхъ коммерческихъ магазинахъ, безъ особыхъ затрудненій, продаютъ консервы, макароны, хлѣбъ, крупу, иногда сахаръ, конфеты и т. д. Появилась и въ значительномъ количествѣ (по нашему масштабу) мануфактура. Несмотря на все это, есть люди и въ городахъ, которые живутъ впроголодь. Нужно быть очень энергичнымъ и пронырливымъ, чтобы умѣть надлежаще приспособиться къ условіямъ нашей жизни. Сейчасъ: умѣешь всякими способами заработать деньгу — живешь не такъ ужъ плохо, не умѣешь — голодай. Раньше казалось, что идетъ какой то возвратъ къ натуральному хозяйству, казалось, деньги перестали играть роль; казалось, что основой жизни становится натуральный паекъ отъ государства. Сейчасъ пайки кое-гдѣ и кое для кого совсѣмъ отмѣнили, а остальнымъ сократили, появились коммерческіе магазины и деньги вновь стали необходимы.

Тотчасъ же гомерическіе размѣры приняли хищенія. Не такъ давно наши вожди говорили о полномъ вырожденіи морали въ буржуазныхъ странахъ, о повальномъ взяточничествѣ, растратахъ, мошенничествахъ тамъ; хвастались, что вотъ у насъ, въ единственномъ пролетарскомъ государствѣ, этого всего нѣтъ; горячія головы заорали о новой нравственности и честности, зарождающейся у насъ, и, вдругъ, по нашей странѣ, какъ зараза чумы, быстро началo распространяться любостяжаніе и та же буржуазная взятка.

Уничтоженіе ГПУ прошло совершенно незамѣтно — ничего въ жизни не перемѣнилось. Опытные дѣляги, однако, призадумались и ничего хорошаго отъ этого не ждутъ. Указываютъ на то, что съ перемѣной вывѣски расширилась сфера и объемъ дѣятельности ГПУ. Въ его вѣдѣніе попадаютъ теперь такія отрасли жизни, которыхъ раньше

оно не касалось, по крайней мѣрѣ непосредственно. Теперь же буквально всѣ проявленія жизни сов. гражданина — и рожденіе, и бракъ, и смерть—охвачены попеченіемъ ГПУ, только перемѣнившимъ названіе.

Одесса. На первый взглядъ Одесса, по внѣшнему виду, производитъ впечатлѣніе НЭП'а. Въ витринахъ магазиновъ заманчиво разставлены различныя вещи, начиная съ мраморныхъ слониковъ и кончая коробками съ духами и одеколономъ. Въ мануфактурныхъ магазинахъ — готовыя вещи, сукно, ситецъ, шелковыя платки, въ комиссіонныхъ магазинахъ — все вплоть до заграничныхъ патефоновъ, а въ продуктовыхъ — горы консервовъ, сыра, водки и вина. Вечеромъ изъ коммерческихъ ресторановъ несутся звуки музыки, въ наиболѣе шикарныхъ изъ нихъ кружатся въ вальсѣ, скачутъ подъ румбу, пляшутъ фоксъ-троты пары, а въ ресторанахъ интуриста раздирветъ душу джазъ. Но все это только внѣшне. А внутренне, подъ этой оболочкой, подъ вуалью веселья, созданной для обмана взора иностранца, творится ужасъ. И какъ то дико, нелѣпо слышать „Са сэ Пари“ и видѣть танцующія пары, когда тутъ же подъ бокомъ, кто-нибудь умираетъ отъ недоѣданія. Откуда же все это? Кто веселится? На какія средства?

Попробую проанализировать „вечернюю публику“ ресторана и улицы. Начну по порядку съ „коммерческихъ кафе-ресторановъ“, я бы сказалъ, II-го разряда. Эти учрежденія служатъ фактически столовыми въ обѣденное время, а вечеромъ превращаются въ пивнушку, гдѣ рабочій и служащій заливаетъ свое горе водкой и пивомъ, подъ музыку маленькаго оркестра изъ трехъ персонъ, играющаго, главнымъ образомъ, старые романсы вплоть до „Вотъ мчится тройка почтовая“. Цѣны здѣсь не велики — относительно— порція мясного стоитъ 6 руб. 50 коп., публика—бѣдная, голодная, офиціанты — олимпійцы, смотрящіе свысока на „мразь“, сидящую за столомъ, отъ которой и на чай не разживешься. Здѣсь—на лицахъ тоска, не слышно почти совсѣмъ разговоровъ, пьютъ и ѣдятъ молча. Да и говорить не о чемъ, всѣмъ тяжело, всего не хватаетъ.

Но, вотъ, дальше, ближе къ центру, въ помѣщеніи бывшаго фешенебельнаго кафе съ террассой, съ цвѣтами, съ лакеями, берущими на чай 10-15 проц., съ бѣшенными цѣнами, пріютился ресторанъ I-го разряда. Здѣсь уже есть выборъ: окрошка, пожарскія, кіевскія, де воляй, черная икра, дорогое вино. Публика за столами почище. Дамы въ платьяхъ съ претензіей на моду, въ туфелькахъ на каблучкахъ, мужчины съ увѣренными жестами, частью въ пиджачныхъ парахъ, почти всѣ при галстукахъ. Лакеи здѣсь стараются и суетятся. Присмотришься къ публикѣ— большинство „спецовъ“ съ приличными окладвми, нѣсколько завѣдомыхъ растратчиковъ, сексоты, проститутки и, наконецъ, курортная публика, стремящаяся цѣнокъ своего мѣсячнаго жалованья, просаженнаго въ одинъ вечеръ, хотя бы разъ почувствовать себя человѣкомъ въ полномъ смыслѣ этого слова, создать себѣ иллюзію обезпеченности, свободы и веселія. Еще дальше — комфортабельно раскинулись рестораны интуриста. Ну, здѣсь есть уже все, что угодно, какъ въ доброе старое время. Джазъ надрывается во всю. Мягкая мебель, приличная сервировка. Въ креслахъ двадтри иностранца, со скукой взирающихъ на русское веселье. Но, вообще, публики много. Здѣсь смѣшались высокоотвѣтственные работники, служащіе интуриста и торгсина, растратчики крупной марки, власти предержащія и т. п.

По паркету все время скользятъ пары, женщины красивыя, въ модныхъ туалетахъ. Не спрашивайте — кто онѣ — это ясно. Это тѣ, кто по волѣ ГПУ должны удовлетворять иностранцевъ, исполнять ихъ прихоти; переболѣвъ, итти уже на панель. Но сейчасъ онѣ довольны — кусокъ хлѣба—легкій, доллары не пахнутъ, все въ порядкѣ. Танцуютъ съ ними молодые люди съ лицами „котовъ“, оффиціантъ говоритъ, что это такъ и есть, но это—сексоты.

Вы выходите на улицу, проходите одинъ кварталъ въ сторону и васъ сеазу охватываетъ тьма. тишина, жуть. Электростанція не даетъ энергіи всему городу и вамъ предоставляется ломать ноги на тротуарахъ. Вся иллюзія разомъ меркнетъ и жалкая дѣйствительность вступаетъ въ свои права. Какой жестокій контрастъ.

Обозленъ, ожесточенъ житель, но что онъ можетъ сдѣлать. Зажатый въ тѣснѣйшіе тиски новаго террора — закона объ измѣнѣ родинѣ — онъ боится открыть ротъ, шевельнуть пальцемъ, не такъ посмотрѣть. Измѣна отчизнѣ—вещь растяжимая, обвинить въ ней можно легко и начнутся страданія дѣтей, родныхъ и всѣхъ, кто имѣлъ несчастье быть поблизости. Горитъ сердце гнѣвомъ и ненавистью, въ безсильной, безпомощной злобѣ. И мается человѣкъ, изливаетъ свою злость на ни въ чемъ неповинныхъ окружающихъ, изливаетъ по всякому случаю и поводу — въ очередяхъ, трамваяхъ,—всюду, но легче ему не становится. Это озлобленіе, эта ожесточенность приводитъ къ непониманію другъ друга, ко взаимной враждѣ. Колхозникъ не любитъ горожанина — у насъ берутъ, а они лопаютъ“ — говоритъ онъ, а горожанинъ не любитъ колхозника — „все имѣетъ, и хлѣбъ, и жиры, и фабрикаты даютъ имъ, а еще недовольны“ — думаетъ онъ. И оба не видятъ, не замѣчаютъ въ своемъ ослѣпленіи, что это не такъ, что не тутъ корень зла.

Подготовка настроенія населенія СССР, а особенно арміи, къ войнѣ проглядываетъ въ цѣломъ рядѣ фактовъ.

Въ самое послѣднее время стало извѣстно, что совѣтскій Красный Крестъ во всѣхъ городахъ Юга Россіи, а, можетъ быть, и въ другихъ областяхъ, создалъ смѣшанныя комиссіи, которыя осмотрѣли всѣ, принадлежащія городамъ зданія, пригодныя подъ госпиталя.

Между горсовѣтами и представителями Краснаго Креста заключены арендные договоры на аренду всѣхъ зданій, признанныхъ пригодными подъ временные госпиталя. Договоры условные, т. е. даютъ право, въ случаѣ нужды, Красному Кресту требовать отъ городскихъ управленій очищенія этихъ зданій и передачи ихъ въ пользованіе Краснаго Креста.

Работа III Интернаціонала въ арміяхъ буржуазныхъ государствъ

(Окончаніе. См. № 14.)

Какъ мы указывали, въ № 11 — 12 „Коммунистическаго Интернаціонала“ (1934 г.) была помѣщена статья — „О работѣ въ арміи“.

Изъ нея мы беремъ слѣдующія указанія:

1) Воздѣйствовать на армію черезъ близкихъ солдатамъ людей. (Рекомендуются письма. Письма родныхъ запретить нельзя, т. к, солдаты, не получая вѣстей, будутъ волноваться.)

2) Работать среди солдатъ въ отпуску. (Хорошо поставленная индивидуальная работа съ отпускниками обезпечиваетъ усиленіе связи съ казармой и внутри казармы.)

3) Работать во время маневровъ. (При подготовкѣ проведенія маневровъ солдаты неизбѣжно соприкасаются съ населеніемъ. Мѣстныя парторганизаціи должны широкимъ образомъ использовать эти случаи, чтобы распространить среди солдатъ литературу, проводить бесѣды, вечеринки и проч.)

4) Работать среди новобранцевъ. (Эту работу надо вести, начиная съ начальныхъ школъ.)

5) Работа въ спортивныхъ организаціяхъ. (Въ томъ числѣ и во вражескихъ.)

Кромѣ этого въ этой же статьѣ помѣщены спеціальныя указанія для работы въ войскахъ разнаго рода оружія:

1. Необходимо опредѣлить ту часть мѣстнаго гарнизона, въ которой легче всего вести пропаганду.

2. „Рѣшаетъ исходъ войны и возстаній пѣхота." Пѣхота легче всего поддается агитаціи.

3. Въ спеціальныхъ частяхъ — „упоръ дѣлать не на массовую работу, а на индивидуальныя связи. Особое вниманіе на авіацію."

4. Въ отношеніи спеціальныхъ полицейскихъ и офицерскихъ частей — революціонизированіе безнадежно. Поэтому надо солдатъ воспитывать въ ненависти къ этимъ „палаческимъ и полицейскимъ и фашистскимъ боевымъ отрядамъ".

О молодежи

Въ № 10 „Вѣстника" въ статьѣ „Работа здѣсь", полковникъ Левашевъ, на основаніи многолѣтняго опыта, высказываетъ въ общихъ чертахъ свой взглядъ на созданіе *самостоятельныхъ организацій спеціально для молодежи*, ставящихъ себѣ цѣлью, воспитаніе ея въ духѣ національномъ и дать ей возможность получить необходимую техническую подготовку для борьбы за Родину. Наиболѣе подходящимъ, какъ въ указанной статьѣ отмѣчено, названіемъ районной организаціи является Дружина.

За эти годы напряженной работы у руководителей, естественно, выработался значительный опытъ въ веденіи обученія и въ дѣлѣ привлеченія молодежи. На основаніи этого опыта хочется подѣлиться съ желающими (пока не поздно) начать работать здѣсь уже испытанными „методами" и „пріемами' обученія и привлеченія молодежи, дабы имъ не пришлось вскорѣ же наткнуться на „дезертирство" или въ лучшемъ случаѣ на появленіе „мертвыхъ душъ".

Надо всегда помнить, что молодежь берется рьяно за все новое ее интересующее, но также быстро можетъ и остыть.

Залогомъ успѣха являются только личныя качества руководителей.

Вначалѣ не такъ нужны знанія, какъ вѣра въ свои силы, способность заинтересовать и вдохновить молодежь, а создавъ порывъ, умѣло имъ воспользоваться и, конечно, безъ перерывовъ. Чувствующимъ себя недостаточно сильными или ставящимъ свое личное благополучіе прежде всего, за это дѣло лучше не браться, ибо, кромѣ большой перегруженности работой, отнимающей все свободное время, имъ придется столкнуться съ серьезнымъ противникомъ „общественнымъ мнѣніемъ", порицающимъ подобныя начинанія, какъ и всякую другую „игру въ солдатики".

Задачей всей подготовки должны являться а) обученіе примѣненію *средствъ, ведущихъ къ побѣдѣ*, б) внѣдреніе въ душу каждаго подчиненнаго *воли къ побѣдѣ* и в) *вѣры* въ близкое освобожденіе нашей Родины.

Сама подготовка должна подраздѣляться на 1) *основной курсъ военной подготовки*, доступный каждому задавшемуся цѣлью получить элементарныя военныя знанія, необходимыя рядовому бойцу и 2) *курсъ учебной команды*, доступный, какъ показалъ опытъ, не каждому, готовящій „отборныхъ" для занятія ими низшихъ командныхъ должностей и являющійся школой кадровъ.

Начинать обученіе непосредственно съ „руководства для унтеръ-офицеровъ" не логично и даже вредно. Принимая во вниманіе, что занятія протекаютъ въ обстановкѣ ненормальной, въ свободное отъ другихъ житейскихъ обязанностей время, а времени очень мало, для продуктивности работы необходима большая продуманность, планомѣрность занятій, интенсивность и *жертвенность*.

Расписаніе занятій должно составляться руководителемъ по крайней мѣрѣ на мѣсяцъ впередъ и каждый урокъ долженъ преслѣдовать опредѣленную цѣль.

Каждое упражненіе тщательно подготавливается и *усложняется постепенно*. Добившись на первый разъ удовлетворительнаго его исполненія, переходить къ слѣдующему. Детали въ другой разъ.

Монотонность и скука усыпляютъ обучаемыхъ и служатъ одной изъ причинъ „дезертирства".

Разнообразіе же обезпечиваетъ вниманіе и имѣетъ большое психологическое значеніе.

Съ перваго же дня слѣдуетъ отнестись съ исключительнымъ вниманіемъ къ усвоенію уставовъ Внутренней Службы и Дисциплинарнаго, которые являются основой взаимоотношеній между воинскими чинами. Тексты не должны зазубриваться лишь для полученія хорошей отмѣтки, но ими долженъ проникнуться каждый стрѣлокъ и согласовать съ ихъ духомъ всѣ свои поступки.

Чѣмъ тверже правильно понятая дисциплина и чѣмъ солиднѣе нравственное воспитаніе, тѣмъ производительнѣе обученіе.

Уставы слѣдуетъ излагать въ простой и понятной формѣ, избѣгая длинныхъ объясненій. Знаніе главныхъ параграфовъ наизусть надо требовать только съ чиновъ учебной команды, молодыхъ же надо научить уставы *уважать*, что гораздо труднѣе, чѣмъ выучить.

***

Главной основой является *одиночная подготовка*.

Упражненія въ сомкнутыхъ строяхъ (обязательно на кажд. занятіяхъ) имѣютъ значеніе *воспитательное*, вырабатывая въ каждомъ „рефлексы остраго вниманія", послушаніе, согласованность дѣйствій и дисциплину.

При прохожденіи какъ пріемовъ, такъ и упражненій, прежде всего подчеркиваетъ ихъ тактическое и боевое значеніе, чтобы обучаемому была ясна ихъ *практическая* цѣль.

При занятіяхъ группами подчеркивать и объяснять важность дружныхъ совмѣстныхъ усилій.

Упражненія „подготовительныя къ бою" и „боевыя" должны вестись по возможности въ разныхъ мѣстахъ съ разными же опредѣленными задачами, объясненными каждому въ отдѣльности. Въ отноше-

ніи теоріи нужно ограничиваться строго необходимымъ, лишь разъясняя то, что можетъ вызвать сомнѣнія. Теорія проходится на дому и заданное провѣряется на каждомъ занятіи разнообразными и неожиданными вопросами.

Къ сдавшимъ экзамены и перешедшимъ въ учебную командy требованія значительно повышаются. Здѣсь происходитъ отборъ лучшихъ для занятія командныхъ должностей, для чего мало знать, но надо умѣть командовать и учить.

Кромѣ всего вышеупомянутаго, необходимо въ молодежи возбуждать *самолюбіе и соревнованіе*. Лучшими способами поднятія интенсивности работы являются — поощренія, награды и наказанія.

Относительно привлеченія молодежи можно сказать слѣдующее: во первыхъ, видя серьезную постановку дѣла, она сама откликнется на призывъ. Сразу откликнутся лишь лучшіе, остальные, руководимые въ большинствѣ случаевъ „благоразумными", займутъ позицію выжидательную. Если руководитель поставитъ дѣло серьезно и работа будетъ видна, притокъ желающихъ увеличится, топчась же на одномъ мѣстѣ, онъ рискуетъ потерять и лучшихъ.

Кромѣ того, большое психологическое значеніе должно имѣть возникновеніе подобныхъ организацій въ сосѣднихъ городахъ и государствахъ.

Кончая свою замѣтку, мнѣ хочется вѣрить, что въ каждомъ уголкѣ русскаго разсѣянія, куда доходитъ „Вѣстникъ", найдется хоть одинъ дерзкій русскій офицеръ, который сможетъ, наперекоръ всѣмъ „обывателямъ", собрать вокругъ себя хоть горсть молодежи и научить ее тому, что важнѣе всякихъ политграмотъ и проч.

Бельгія. **Р. Завадскій.**

Страничка прошлаго

3-го іюля сего года (всѣ даты по новому стилю) исполнилось четырнадцать лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ доблестныя части Донского и I го Армейскаго Корпусовъ, окруживъ въ Сѣв. Тавріи Конный Корпусъ тов. Жлобы, почти окончательно уничтожили его, обогативъ исторію русскаго военнаго искусства рѣдкимъ примѣромъ полнаго тактическаго окруженія большой конной массы.

Эта выдающаяся побѣда, хоть и не изгладившаяся въ памяти современниковъ и особенно участниковъ его, все же заслуживаетъ того, чтобы о ней напомнить нынѣ разбросаннымъ по всему міру бывшимъ чинамъ 2-й Конной дивиз., на долю которой выпало въ тотъ день такъ много жаркихъ боевъ, напомнить о томъ дѣйствительно большомъ успѣхѣ, счастливыми участниками котораго они были. Полезно это сдѣлать и въ смыслѣ установленія исторической правды, т. к. въ статьѣ С. Жукова—„Операціи Русской Арміи въ Сѣв. Тавріи 1920 года", помѣщенной въ № 1 „Военнаго Сборника", не совсѣмъ вѣрно были освѣщены дѣйствія 2-й Конной дивизіи.

Съ 29 іюня 1920 г. конница Жлобы начала вести сильныя атаки на части Донского Корпуса въ районѣ ст. Верхн. Такмакъ и, несмотря на упорное сопротивленіе донцовъ и рядъ неудачъ, ко 2-му іюня все же глубоко вклинилась въ наше расположеніе, угрожая прорывомъ на г. Мелитополь. Командованіе рѣшило короткимъ ударомъ покончить съ этой сильной группой и въ ночь со 2-го на 3-е стянуло нужныя для сего силы. Къ этой операціи была привлечена и 2-я Конная дивизія Ген. Морозова, снятая къ вечеру 1-го іюля съ Александровскаго направленія.

Исполняя полученную задачу въ общемъ маневрѣ стянутой войсковой группы, 2-я Конная дивизія въ составѣ: 5, 6, 7 кавалерійскихъ, 1 и 2-го донскихъ полковъ и двухъ конно-артиллерійскихъ дивизіоновъ выступила 2-го іюля въ 23 часа изъ кол. Гальбштадтъ, что въ 4-хъ верстахъ къ юго-западу отъ Больш. Такмака, имѣя цѣлью обходнымъ движеніемъ съ сѣвера захватить кол. Гнаденфельдъ, гдѣ по предположенію долженъ былъ быть штабъ Корпуса Жлобы, и въ дальнѣйшемъ дѣйствовать въ зависимости отъ обстановки.

Соблюдая полную тишину и скрытность, къ разсвѣту дивизія подошла къ кол. Гнаденфельдъ. Интересно отмѣтить, что не только по пути слѣдованія, но и у самаго Гнаденфельда не было встрѣчено абсолютно никакихъ мѣръ охраненія противника, что свидѣтельствовало о его полной безпечности и слишкомъ большой самоувѣренности.

Едва забрезжилъ разсвѣтъ какъ I-й Донской полкъ, шедшій въ авангардѣ дивизіи, быстро вошелъ въ Гнаденфельдъ и занялъ его. Безпорядочная ружейная стрѣльба, начавшаяся было въ центрѣ колоніи, быстро стихла. Атаковавшимъ сотнямъ представилась картина глубокаго тыла: винтовки были составлены въ козлы и какая-то пѣхотная часть, раздѣвшись, спокойно спала здоровымъ предразсвѣтнымъ сномъ. Обозы были распряжены. Раздались было крики и команды проснувшихся командировъ, забѣгали во дворахъ люди, раздались отдѣльные безпорядочные выстрѣлы ... Но уже все было поздно. Казаки заняли колонію и быстро строили плѣнныхъ.

Узнавъ, что вся конница противника ушла впередъ, въ сторону Мелитополя, дивизія, выбросивъ развѣдку впередъ, въ направленіи на кол. Рикенау, двинулась на западъ въ поискахъ врага.

Около 7 часовъ утра въ районѣ кол. Рикенау, по направленію движенія дивизіи, послышалась артиллерійская стрѣльба. Стало замѣтно, что всѣ возвышенности къ югу и востоку отъ Рикенау были покрыты конными лавами, которыя какъ-то неувѣренно двигались то впередъ, то назадъ. Дивизія усилила аллюръ. Авангардный полкъ (2-й Донской), замѣтивъ на скатѣ къ с.-востоку отъ Рикенау батарею, стрѣляющую на западъ, устремился на нее безъ предварительной развѣдки. Тутъ совершенно неожиданно произошло слѣдующее: только что полкъ на широкомъ аллюрѣ спустился въ балку, западнѣе кол. Морґенау, какъ сразу врѣзался въ густую колонну красной конницы, которая шагомъ шла по руслу балки, направляясь къ сѣверо-востоку. Необыкновенная дерзость полка, хоть и весьма слабаго по численному составу, или неожиданность, а вѣрнѣе то и другое вмѣстѣ, такъ ошеломили противника, что онъ, несмотря на свое большое превосходство, не принялъ атаки: одна группа его (около бригады) бросилась уходить на сѣверъ въ сторону колоніи Фирстенверденъ, а другая, значительно большая, повернувъ обратно, на большихъ аллюрахъ быстро скрылась по балкѣ въ сторону колоніи Рикенау. Захвативъ въ этой короткой схваткѣ нѣсколько пулеметовъ на точанкахъ и до 100

плѣнныхъ (въ томъ числѣ одного командира бригады), полкъ сталъ продолжать ранѣе начатую имъ атаку батареи, которая не замѣчая совершившагося въ балкѣ, у нея подъ носомъ, все еще продолжала вести огонь на западъ. Захватъ этой батареи казаками произошелъ на глазахъ почти всей конницы противника, которая ни одной попытки даже не сдѣлала, чтобъ защитить свою артиллерію.

Въ то время, какъ рѣшалась судьба батареи, замѣтно было, что въ районѣ Рикенау и западнѣе Фертенвердена назрѣвалъ рѣшающій моментъ. Артиллерійскій и пулеметный огонь съ обѣихъ сторонъ усилился до предѣла: слышно было одно сплошное клокотаніе. Рысью стали двигаться туда же и всѣ лавы противника, разбросанные по возвышенностямъ, но не прошло и десятка минутъ, какъ все побѣжало назадъ. Атака, повидимому, была отбита.

Все происходитъ съ невѣроятной быстротой. Отъ 2-ой конной дивизіи ведетъ бой только одинъ авангардный полкъ, главныя силы дивизіи подтягиваются на рыси, но все кажется, что онѣ идутъ медленно. Въ тотъ моментъ, когда лавы противника побѣжали назадъ, отбитыя нашей пѣхотой, Донской конно-артиллерійскій дивизіонъ, шедшій впереди колонны главныхъ силъ, успѣлъ стать на позицію и встрѣтилъ ихъ хорошимъ огнемъ съ тыла. Вправо отъ арт. дивизіона по скату, хорошо наблюдаемому со стороны противника, быстро стала разворачиваться въ боевой порядокъ Кавалерійская 3-хъ полковая бригада, а авангардный полкъ самостоятельно уже атакуетъ центръ непріятельскаго расположенія и лавы красныхъ бѣгутъ отъ него въ разныя стороны. Эти — атака съ тыла, артиллерійскій огонь и угроза разворачивающихся въ боевой порядокъ стройныхъ рядовъ конницы, готовыхъ немедленно прижать всю конницу противника къ пулеметамъ пѣхоты — производятъ сильное моральное дѣйствіе. Лавы противника начинаютъ метаться во всѣ стороны, мѣстами происходитъ скопленіе всадниковъ, не знающихъ, что имъ дѣлать. Вотъ, наконецъ, все снова устремляется на западъ. Снова усиливается ураганный огонь нашей пѣхоты и вся красная кавалерія, сжимаемая тисками съ двухъ сторонъ, теряя на этотъ разъ управленіе и совершенно уже безъ всякаго строя, начинаетъ скакать къ с.-востоку, въ сторону наименьшаго сопротивленія, и безформенной длинной кишкой дефилировать вдоль фронта Корниловской и Дроздовской дивизій, поражаемая всѣми видами ихъ огня. Другая часть непріятельскихъ лавъ, разбросанныхъ по буграмъ южнѣе кол. Рикенау скрылась отъ взоровъ 2-ой Конной дивизіи въ неизвѣстномъ направленіи.

Чтобъ не выпустить бѣгущаго противника, Кавалерійской бригадѣ дивизіи дается заданіе — отрѣзать ему путь отступленія. Быстро несутся полки, почти инстинктивно воспринимая данную имъ задану. Черезъ минуту глазамъ наблюдателя представилась красивая, но и страшная картина: по широкому открытому полю полнымъ карьеромъ скачутъ подъ прямымъ угломъ другъ къ другу двѣ большія конныя группы, одна, потерявъ управленіе и всякій строй, обстрѣливаемая артиллеріей съ двухъ сторонъ, бросая по дорогѣ все, что стѣсняетъ ея движеніе, включительно до сѣделъ, какъ затравленный звѣрь, ищетъ спасенія; другая въ стройномъ порядкѣ, увѣренная въ своихъ силахъ, стремится преградить дорогу первой. Вотъ онѣ сталкиваются. Первая группа выгибается дугой, теряетъ массивность, но все же, обтекая голову второй, стремится на сѣверъ. Вторая группа нѣсколько разъ повторяетъ свой маневръ. Такъ шелъ этотъ бой на самыхъ широкихъ аллюрахъ до полотна желѣзной дороги, гдѣ стояли наши бронепоѣзда. Тутъ случилось то, что сразу измѣнило картину боя. Бронепоѣзда, видя массу конницы, которая стремительнымъ потокомъ несется въ ихъ сторону и, не будучи ориентированы въ обстановкѣ (да это было и невозможно), принимаютъ всю эту конницу за противника и открываютъ по ней страшный огонь со всѣхъ своихъ орудій и пулеметовъ. Никакая посылка офицеровъ для связи ни къ чему не приводитъ. Огонь продолжается. Лучшія попаданія приходятся на долю болѣе стройныхъ частей, т. е. своихъ. Преслѣдованіе пришлось прекратить и остатки красной конницы спаслись, разсѣявшись къ сѣверо-востоку отъ желѣзной дороги. (Схема № 1.)

Схема № 1.

Такъ кончился бой дивизіи съ 1-ой группой конницы Жлобы. Кавалерійская бригада остановилась тамъ же у желѣзной дороги, будучи, наконецъ, признана бронепоѣздами за свою, а Донская — стянулась къ колоніи Фриденсдорфъ. Бой совершенно затихъ по всему фронту. Развѣдка, посланная отъ дивизіи на юго-западъ для обнаруженія той части конницы противника, которая по словамъ плѣнныхъ ушла куда-то къ югу, противника не обнаружила, но установила связь съ частями Донского Корпуса. Новыхъ заданій отъ командованія не получалось. Пѣхота продолжала оставаться на прежде занимаемыхъ позиціяхъ, какъ бы чего то ожидая. Отъ Донского Корпуса, съ юга, къ Штабу дивизіи въ колонію Фриденсдорфъ подошелъ одинъ броневтомобиль, командиръ котораго заявилъ, что онъ отбился отъ своихъ частей и не знаетъ, гдѣ ихъ искать, Ему разрѣшено было остаться при дивизіи. Этотъ броневтомобиль помогъ потомъ дивизіи во время боя со второй группой Жлобы.

Между 14 и 15-ю часами послышалась артиллерійскяя стрѣльба со стороны Большого Токмака и съ наблюдательнаго пункта у кол. Фриденсдорфъ было замѣчено, что какая-то конница заполнила всю долину, что южнѣе ст. Б. Токмакъ. Бригадамъ немедленно было приказано готовиться къ бою. Высланная боевая развѣдка донесла, что это — конница противника, которая, будучи отбита артиллерійскимъ огнемъ отъ Б. Токмака, широкимъ фронтомъ въ разсыпныхъ строяхъ направляется на Фриденсдорфъ. Для соединенія бригадъ времени не оставалось, каждой изъ нихъ пришлось дѣйствовать отдѣльно. Первой приняла на себя ударъ противника Донская бригада, встрѣтивъ его на буграхъ сѣвернѣе кол. Фриденталь смертоноснымъ огнемъ своихъ 45 пулеметовъ и 8 орудій. Первые ряды красныхъ были сразу сметены, вторые

остановились, а тылъ продолжалъ напирать. Образовалась толпа, незнающая, что ей дѣлать. Моментъ для контръ-атаки былъ прекрасный. Скрытые въ балкѣ за флангомъ своихъ пулеметовъ полки бригады вмѣстѣ со Штабомъ дивизіи бросились въ атаку. Послѣ короткой схватки вся масса противника бросилась на сѣверъ, но тамъ стояла Кавалерійская бригада дивизіи, готовая къ бою. Она встрѣтила противника тѣмъ же маневромъ, какъ и Донская бригада и повернула его вспять. Тутъ произошло цѣлое столпотвореніе, красные, сжатые со всѣхъ сторонъ и потерявши управленіе, сбиваются въ одну густую массу, мѣстами ихъ части перемѣшиваются съ нашими, бой идетъ во всѣ стороны, наши пулеметы окружаютъ противника огневымъ кольцомъ и безъ промаха бьютъ въ толпу. Мѣстами сквозь нашъ строй просачиваются отдѣльные всадники и небольшія группы, которые обезумѣвъ отъ страха, скачутъ куда глаза глядятъ и сдаются въ плѣнъ кому попало, лишь бы только спастись отъ смерти. Какъ курьезъ, можно отмѣтить, что даже перевязочный отрядъ дивизіи, стоявшій во время боя въ кол. Ариденсдорфъ, взялъ въ плѣнъ изъ просочившихся около 30 всадниковъ, одинъ пулеметъ на точанкѣ и 2 патронныхъ двуколки.

Найдя, наконецъ, слабое мѣсто окруженія, красные съ дикимъ ревомъ бросаются къ востоку, въ сторону слабаго по численности 2-го Донского полка и, прорвавъ его жидкій фронтъ спѣшатъ уходить, разсыпаясь по широкому полю между полотномъ желѣзной дороги и колоніями южнѣе ея. Въ преслѣдованіе бросается 1-й Донской полкъ, который доходитъ до линіи: ст. Стульнево — кол. Вальдгеймъ. Часть бѣгущихъ укрылась въ кол. Вальдгеймъ, расчитывая найти тамъ спасеніе. Но, увы... и этого имъ не было дано: появившаяся наша воздушная эскадрилья забросала Вальдгеймъ бомбами, а подошедшія съ юга части Донского Корпуса довершили остальное. (Схема № 2).

Такъ быстро и безславно кончилъ свое существованіе сильный Конный Корпусъ тов. Жлобы, на который большевики возлагали такъ много надеждъ.

За весь день боя частями 2-й Конной дивизіи было взято у противника: плѣнныхъ — 1330 челов. лошадей — 1800, орудій — 21. пулеметовъ — 138, зарядные ящики, патронныя двуколки. радіостанція—1 автомобилей — 2, канцелярій корпуса и дивизій, много лицъ командного состава, много оружія, сѣделъ, патроновъ, снарядовъ, телефоннаго и телеграфнаго имущества. Кромѣ того, весь путь первой группы Жлобы и мѣсто столкновенія со второй его группой были усѣяны тѣлами людей, лошадей и разнымъ военнымъ снаряженіемъ.

Черезъ день послѣ боя Инспектору Кавалеріи, генералу Юзефовичу, были переданы 14 красныхъ знаменъ полковъ непріятельской конницы, отбитыхъ во время боя.

Схема № 2

Въ день боя дивизіей были обратно отбиты у противника 38 казаковъ Донского Гундоровскаго полка, взятыхъ имъ наканунѣ въ плѣнъ.

Среди плѣнныхъ жлобинцевъ оказалось около 140 чел. казаковъ, взятыхъ большевиками подъ Новороссійскомъ во время отступленія Арміи Ген. Деникина и насильственно поставленныхъ въ строй красной конницы. Ими въ тотъ же день были пополнены полки Донской бригады.

Потери дивизіи за день боя: убитыхъ офицеровъ казаковъ и солдатъ — 19, лошадей — 143. О раненыхъ свѣдѣній не сохранилось.

Теперь доблестные участники лихихъ конныхъ атакъ на поляхъ Сѣверной Тавріи, скрывъ свое горячее сердце подъ штатскимъ костюмомъ, терпѣливо ждутъ, когда снова раздастся сигналъ „походъ". Не суждено имъ было тогда вырвать распятую Родину изъ рукъ врага, но настанетъ день, когда снова засвѣтитъ родное солнце побѣдъ, воскреснутъ былые славные полки и надъ полями прежнихъ сраженій, вмѣсто красныхъ тряпокъ, снова развьются вѣками освященныя старыя полковыя знамена.

Ген.-Маіоръ В. Морозовъ

Военныя задачи

ПО ПОВОДУ ЗАДАЧИ № 1

Особенно цѣннымъ является то, что присланныя рѣшенія, всѣ до одного проникнуты духомъ активности. У большинства при этомъ видно знакомство съ пріемами современнаго боя пѣхоты и съ основными принципами военнаго дѣла: главный ударъ направляется въ наиболѣе уязвимое мѣсто пр-ка — въ его флангъ и тылъ при сковываніи его на фронтѣ огневыми средствами. Почти всѣ рѣшенія приходится считать правильными. Различія не столь существенны и сводятся къ тому, что нѣкоторые направляютъ ударную группу (два стрѣлковыхъ отдѣленія) черезъ южный мостъ, въ то время, какъ другіе черезъ сѣверный, а третьи пользуются для переправы лодками. За первое рѣшеніе говоритъ удобство пользованія для самокатсвъ лучшей дорогой, кратчайшій выходъ на путь отхода противника и менѣе пересѣченная мѣстность. Противъ этого рѣшенія — большая вѣроятность, что желѣзнодорожный мостъ будетъ наблюдаться противникомъ — пропадаетъ элементъ внезапности.

Особенно привѣтствуемъ указаніе на использованіе огневыхъ средствъ, въ частности, гранатометовъ.

Наиболѣе существенными ошибками являются: нѣкоторая сложность въ маневрѣ, отсутствіе простоты въ дѣйствіяхъ, необходимыхъ въ ночномъ бою, а также отсутствіе вдумчивости въ согласованіи въ дѣйствіяхъ пулеметнаго отдѣленія, остающагося на правомъ берегу съ дѣйствіями ударной группы. Такъ

въ нѣкоторыхъ рѣшеніяхъ есть указаніе, что пулеметъ долженъ открыть огонь по сигналу ракетой, что предупредитъ противника о готовящемся ударѣ на него съ тыла. Если прибавить къ этому стремленіе нѣкоторыхъ ввести вымышленныя, не указанныя условіями задачи данныя, то перечень недостатковъ этимъ и будетъ исчерпанъ.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что каждая задача можетъ быть разрѣшена различными способами, поэтому приводимыя редакціей примѣрныя рѣшенія даютъ лишь одинъ изъ возможныхъ отвѣтовъ.

Лучшее рѣшеніе задачи № 1-й прислано подпоручикомъ Перепеловскимъ изъ Парижа.

ПРИМѢРНОЕ РѢШЕНІЕ ЗАДАЧИ № 2
(см. схему въ № 15)

На вопросъ 1. Основная задача орудія — подавить огонь пулеметовъ противника на выс. 324,5 и тѣмъ поддержать атаку роты на эту высоту. Выполненію этой задачи препятствуетъ дѣйствительный пулеметный огонь противника по позиціи орудія справа и угроза съ праваго же фланга непріятельскихъ броневиковъ.

Быстро оцѣнивъ обстановку, подпрапорщикъ Фомичевъ принимаетъ рѣшеніе и посылаетъ со связнымъ слѣдующее устное донесеніе командиру роты,

„Позиція орудія находится подъ огнемъ пулемета противника съ высоты 305,5. Открываю огонь съ цѣлью сбить этотъ пулеметъ. По выполненіи — перенесу огонь на высоту 324,5 для непосредственной поддержки роты".

Связному: „Доложите командиру роты о появленіи непріятельскихъ броневиковъ" (показываетъ рукой)

Немедленно вслѣдъ за тѣмъ, командиръ орудія подаетъ слѣдующія команды для стрѣльбы прямой наводкой:

По пулемету справа на бугрѣ!
Гранатой № 1. Взрыватель осколочный!
По отражателю!
Угломѣръ 30-01
Наводить въ гребень:
Прицѣлъ 20! *)
Огонь!

На вопросъ 2. Съ цѣлью обезпечить передки отъ напрасныхъ потерь, мл. ф. Софроновъ рѣшаетъ вывести ихъ изъ обстрѣливаемаго района. Донеся о принятомъ рѣшеніи командиру орудія, онъ командуетъ: „Конные, садись!" и быстро переводитъ обѣ запряжки къ югу отъ шоссе, въ первую лощину, дающую укрытіе, какъ съ запада, такъ и со стороны выс. 305,5. Придя на мѣсто, сейчасъ же устанавлинаетъ зрительную связь съ орудіемъ.

ЗАДАЧА № 3
Развитіе боя за выс. 324,5

Приведя нѣсколькими выстрѣлами къ молчанію пулеметъ у отм. 305,5, командиръ орудія быстро переноситъ огонь на выс. 324,5 и своей мѣткой стрѣльбой оказываетъ дѣйствительную поддержку пѣхотѣ, къ 5 ч. 30 м. занявшей высоту. Противникъ отходитъ въ западномъ направленіи.

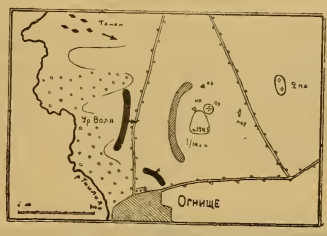
Вызванное командиромъ роты впередъ, орудіе занимаетъ новую закрытую позицію на сѣв.-вост. склонахъ выс. 324,5. Наблюдательный пунктъ подпрапорщика Фомичева — въ 100 м. впереди орудія. Связь съ орудіемъ — голосовая, черезъ одного передатчика

*)Одно дѣленіе прицѣла соотвѣтствуютъ 50 метрамъ.

Подошедшія части 1-го батальона 14 го стр. полка занимаютъ районъ выс. 324,5 и при поддержкѣ остальныхъ двухъ орудій 2-й батареи полкового артиллерійскаго дивизіона отбиваютъ контръ-атаку противника на эту высоту, остановивъ ее на линіи большой дороги, что въ $^1/_2$ кл къ востоку отъ р. Гнилой.

Къ 6 ч. 15 м. наши части занимаютъ положеніе, показанное на схемѣ. Къ этому времени весь районъ выс. 324,5 находится подъ все усиливающимся артиллерійскимъ огнемъ противника.

Въ 6 ч. 30 м. подпр. Фомичевъ принужденъ ослабить огонь изъ своего орудія, т.к. на позиціи остает-



ся всего 23 гранаты. Зарядный ящикъ ушелъ въ отдѣленіе боевого питанія дивизіона и еще не вернулся Въ это время командиръ орудія получаетъ отъ командира 2-й батареи ПА полевую записку слѣдующаго содержанія:

НП въ 400 м. сѣвернѣе выс. 324,5
1. 7. 6 ч. 15 м.

Подпрапорщику Фомичеву.

„Въ 7 час. батальонъ атакуетъ противника съ цѣлью отбросить его за р. Гнилую. Вашему орудію— выйти изъ подчиненія командиру 1-й роты и присоединиться къ батареѣ. Позиція — въ 1 км. сѣв.-восточнѣе выс. 324,5. Капитанъ Ильинъ".

Передавшій приказъ посыльный добавляетъ устно: „Командиръ батареи приказалъ поторопиться, чтобы къ 7 часамъ орудіе было готово къ открытію огня съ общей позиціи батареи".

Подпрапорщикъ Фомичевъ сейчасъ же отдаетъ слѣдующія распоряженія:

1) „Передокъ къ орудію!" — передается условнымъ знакомъ.

2) Развѣдчикъ Ивановъ! Бѣгите къ командиру 1-й роты и доложите, что орудіе получило приказъ присоединиться къ батареѣ и снимается съ позиціи."

Не успѣлъ командиръ батареи закончить этихъ словъ, какъ бой разгорѣлся по всему фронту съ новой силой. Наши пулеметы открыли сильный огонь. Надъ НП одна за другой стали пролетать очереди 2-й батареи. Высота 324,5 вновь окуталась дымомъ непріятельскихъ разрывовъ.

Быстро вернувшемуся на свой НП подпрапорщику Фомичеву представилась слѣдующая картина: отъ Ур. Воля на выс. 324,5 наступаютъ густыя массы непріятельской пѣхоты: значительная группа противника угрожаетъ лѣвому флангу батальона со стороны сѣверной окраины м. Огнище; не выдерживъ артиллерійскаго огня, особенно сильнаго на этомъ флангѣ,

отдѣльныя группы нашей пѣхоты начинаютъ отходить въ тылъ.

Запыхавшійся посыльный отъ командира 1-го батальона докладываетъ: „Командиръ батальона приказалъ открыть огонь по пѣхотѣ противника, атакующей нашъ лѣвый флангъ со стороны м. Огнище".

Черезъ минуту, командиръ расположеннаго поблизости станковаго пулемета присылаетъ сообщить: „Справа танки!"

Еще черезъ мгновеніе, поблизости съ трескомъ разрывается очередь непріятельскихъ снарядовъ, за ней — другая. Густой бѣлый дымъ застилаетъ мѣстность: противникъ задымляетъ высоту 224,5. Дымъ медленно ползетъ въ южномъ направленіи.

Вопросъ: Какое рѣшеніе приметъ командиръ орудія и что передастъ черезъ посыльнаго командиру батальона?

Письмо въ Редакцію

Милостивый Государь
Господинъ Редакторъ,

По случаю исполнившагося 14-27 августа 1934 г. 50-тилѣтія со дня производства меня въ офицеры, я получилъ такое количество поздравленій со всѣхъ концовъ Европы, что лично отвѣтить на каждое не имѣю возможности, а потому прошу Васъ разрѣшить мнѣ при посредствѣ вашего уважаемаго „Вѣстника" принести мою сердечную благодарность тѣмъ, кто почтилъ меня своимъ поздравленіемъ.

Уважающій Васъ

М. Репьевъ

Редакція шлетъ сердечныя поздравленія съ праздникомъ Марковцамъ, Сергіевцамъ, Желѣзнодорожникамъ, Донцамъ и Кубанцамъ.

НАША ГОРДОСТЬ

Л.-Гв. Кубанская и Л.-Гв. Терская сотни. Пасхальное разговѣнье въ 1934 году. Чтеніе привѣтствій и поздравленій. м. Бѣлище. Югославія.

„Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ"

Цѣна отдѣльнаго номера:

Болгарія	3 лв.
Франція	0,75 фр.
Чехословакія	0,80 кор.
(увеличена ввиду девальвацiи кор.)	
Югославія	2,50 дин.
Польша	11 гр.
С. А. С. Ш.	10 цент.

Въ остальныхъ странахъ примѣнительно къ фран. франк.

Корниловцы

31-го августа вышелъ Информаціонный листъ группы Корниловцевъ (№ 28)

Съ глубокимъ удовлетвореніемъ отмѣчаемъ исключительную энергію, упорный трудъ и умѣнье полк. Кондратьева, возглавляющаго группу, въ дѣлѣ выпуска этого листа, посвященнаго Корниловскому празднику.

Мы знаемъ, въ какихъ тяжелыхъ условіяхъ приходится работать въ настоящее время. Однако, всѣ трудности преодолѣны и номеръ вышелъ исключительно интереснымъ.

Въ немъ статьи — В. Даватца, Н. Цурикова, М. Зинкевича, пор. Котляра, Евг. Тарусскаго, Ив. Лукаша, стихотворенія — пор. Кичука, А. Морозова, есаула Соколова, С. Сулина, В. Вязмитинова, бомб. Кузнецова, богатыя полковыя информаціи, военный отдѣлъ и пр.

Ниже помѣщаемъ изъ этого Информаціоннаго листа статью **В. Даватца.**

БОРЬБА И ПОБѢДА

„Самое главное въ жизни — не побѣда, а борьба . . ."

Вотъ изрѣченіе, которое какъ будто написано для Корниловцевъ. Ихъ незабвенный Вождь, подымая возстаніе, меньше всего думалъ о побѣдѣ, но больше всего о борьбѣ. Быть побѣдѣ, или быть пораженію — это не въ волѣ человѣческой, а въ волѣ Божіей. Быть-же борьбѣ съ пришедшимъ въ Россію Хамомъ, или безславно склонить передъ нимъ головы — это зависитъ только отъ насъ, кто борется или кто сдается . . .

Корниловъ выбралъ борьбу — и борьбу выбрали Корниловцы. Въ теченіе долгихъ лѣтъ знали Корниловцы и побѣды, и пораженія. Но не знали они ни одного часа, ни одной минуты, когда бы они вышли изъ борьбы . . .

Такъ и теперь, когда какъ-будто всѣ силы земныя соединились на то, чтобы погубить всякую надежду на побѣду, — Корниловцы вѣрны своему Вождю и его завѣту — завѣту борьбы. Борьбы тяжелой, не на полѣ битвы, но въ сумеркахъ сѣрой обывательской жизни. Поэтому еще выше, еще славнѣе, еще величественнѣе ихъ несравненный подвигъ.

День полкового Корниловскаго праздника — это день смотра духовныхъ корниловскихъ силъ. Въ этотъ день во всѣхъ концахъ міра (гдѣ теперь нѣтъ Корниловцевъ?!) вспоминаютъ они свое рыцарское братство. Братство, ничѣмъ не расторжимое: смерть — и та безсильна разрушить его. Только отказъ отъ борьбы вычеркиваетъ изъ этого братства: но Корниловецъ всегда на борьбѣ, всегда думаетъ о ней. А тотъ, кто всегда думаетъ о борьбѣ, дождется и побѣды.

Съ каждымъ новымъ Корниловскимъ праздникомъ тяжелѣе и труднѣе жить. Но пусть помнятъ одно: съ каждымъ новымъ полковымъ праздникомъ побѣда надъ врагами приближается на одинъ годъ!

В. Даватцъ

Болгарія

ПРІѢЗДЪ КОРОЛЯ АЛЕКСАНДРА

27—30 сентября Софію посѣтили Ихъ Величества Король и Королева Югославянскіе.

Встрѣча высокихъ гостей носила особенно торжественный характеръ. Улицы по пути слѣдованія Короля и Королевы были разукрашены флагами, на дворцовой площади и у „Шаренаго моста“ были воздвигнуты колонны, представлявшія собой тріумфальныя арки, въ гирлянды были вкраплены тысячи разноцвѣтныхъ электрическихъ лампочекъ, которыя ночью создавали фееричеcкую картину.

Въ городѣ пріѣздъ Короля и Королевы вызвалъ исключительный интересъ.

Надо признать, что событіе это дѣйствительно знаменательно.

Пріѣздъ Короля въ Болгарію это не только дипломатическій шагъ, но выраженіе искренняго желанія установить братскія отношенія между славянскими странами на Балканахъ.

Сближеніемъ Югославіи съ Болгаріей будутъ начертаны новые историческіе пути не только этихъ государствъ, но и всего славянства. („Голосъ Труда“)

По понедѣльникамъ въ Галлиполійскомъ собраніи въ Софіи будутъ организованы лекціи и доклады. Расписаніе вывѣшено въ читальнѣ.

*

Въ жизни галлиполійцевъ особенныхъ перемѣнъ за истекшій періодъ не произошло.

*

Распоряженіемъ Войскового Атамана генерала Богаевскаго отъ 1-го октября 1934 г. за № 2, ген. Абрамовъ назначенъ Представителемъ его въ Болгаріи.

Правленіямъ находящихся въ Болгаріи казачьихъ станицъ и хуторовъ съ сего числа надлежитъ по всѣмъ вопросамъ внутренняго быта казаковъ обращаться къ ген. Абрамову (София, Оборище, 17).

Необходимо представить ген. Абрамову списки должностныхъ лицъ Правленій, съ приложеніемъ списковъ всѣхъ казаковъ, входящихъ въ составъ станицы или хутора.

Сердечно поздравляю *Донцовъ и Кубанцевъ*, числящихся въ частяхъ Донского Корпуса, а также въ родныхъ намъ станицахъ и хуторахъ съ праздниками Донского и Кубанскаго Казачьихъ Войскъ!

Тяжело живется въ эмиграціи, но мы еще счастливы тѣмъ, что имѣемъ возможность отмѣтить Праздникъ и вспомнить старую, привольную казачью жизнь, высказавъ надежду на лучшее будущее. Даже этой возможности лишены наши станичники, находящіеся въ близкихъ нашему сердцу хуторахъ и станицахъ Тихаго Дона и Вольной Кубани! Посему, на будемъ роптать на свою судьбу, а терпѣливо ждать счастья увидѣть Воскресшую Россію и съ нею наши родные края, сохраняя здѣсь наши казачьи обычаи и доброе имя честнаго казака, которымъ мы вправѣ гордиться!

Въ воскресенье, 21-го октября, во всѣхъ частяхъ, станицахъ, хуторахъ и группахъ, гдѣ представляется возможность — отслужить молебны съ поминовеніемъ нашего послѣдняго *Атамана Всѣхъ Казачьихъ войскъ — Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича* и всѣхъ *атамановъ и казаковъ*, на полѣ брани животъ свой положившихъ и въ смутѣ умученныхъ, почившихъ и убіенныхъ.

Генералъ-лейтенантъ Абрамовъ

*

Поздравляю Кіевлянъ-Константиновцевъ съ праздникомъ Училища.

По случаю праздника, 14 октября, въ воскресенье, въ 7 ч. 30 м. вечера, въ Галлиполійской читальнѣ будетъ отслуженъ Прот. Евгеніемъ Лебедевымъ молебенъ, послѣ котораго состоится ужинъ К-евлянъ-Константиновцевъ съ семьями.

Г.-М. Черноглазовъ

*

10 го сентября въ г. Видинѣ на 75-мъ году жизни скончался отъ паралича сердца Сергѣй Кузьмичъ Литвиновъ, отецъ двухъ марковцевъ: первопоходника, штабсъ-капитана Павла и фельдфебеля Ивана Литвиновыхъ.

Покойный почти все время гражданской войны былъ съ Марковскимъ полкомъ, раздѣляя съ нимъ всѣ тяжести походной жизни. До послѣдней минуты покойный не переставалъ думать о Россіи. Судьба рѣшила упокоить его на болгарской землѣ, на которой пролита кровь и его двухъ родственниковъ во время Освободительной войны. Своей преданностью Бѣлому Дѣлу и преклоненіемъ передъ генераломъ Марковымъ покойный даетъ завѣтъ своимъ потомкамъ роднымъ и духовнымъ.

Д-ръ Ив. Троф. Ущенко

(2-й галлиполійской роты)

6 го августа въ с. Добри-Дѣлъ Горно-Орѣховской околіи, отъ туберкулеза легкихъ и горла скончался докторъ И. Т. Ущенко. Покойному только что исполнилось 38 лѣтъ. Мало имъ было прожито, но много пережито, а главное, много сдѣлано и пройти молча мимо преждевременной могилы его нельзя.

И. Т. родился 2 августа 1896 году въ Екатеринославской губ. Въ 1915 г., по окончаніи Екатеринославской гимназіи, И. Т. поступилъ на медицинскій факультетъ Новороссійскаго Университета, но, съ началомъ гражданской войны, будучи горячимъ патріо

томъ, онъ покинулъ университетъ, бросилъ разоренный отчій домъ и поступилъ въ Добровольческую армію, вмѣстѣ съ которой попалъ въ Галлиполи, а потомъ и въ Болгарію. Здѣсь И. Т., не прерывая связи съ Арміей, поступилъ въ Софійскій Университетъ и усердно учился въ немъ, добывая себѣ кусокъ насущнаго хлѣба и необходимыя для занятій книги, черною, часто ночною работою, а еще чаще голодая. Но въ трудѣ своемъ И. Т. былъ упоренъ. Онъ твердо шелъ къ намѣченной цѣли и былъ на лучшемъ счету у профессоровъ, которые до сихъ поръ его помнятъ добромъ. Въ 1927 г. И. Т. получилъ докторскій дипломъ. Съ этого момента началось его, временами по болѣзни прерывающееся, служеніе „страждущимъ и болѣзнующимъ" въ селѣ, главнымъ образомъ, въ с. Добри-Дѣлъ, гдѣ онъ скончался и гдѣ, согласно волѣ его, погребенъ.

Богъ привелъ меня быть на погребеніи И. Т. и то, что я тамъ видѣлъ и слышалъ, лучше и ярче всякихъ словъ и похвалъ характеризуетъ покойнаго, какъ человѣка и врача. Несмотря на рабочую страду, все населеніе Добри-Дѣльскаго медицинскаго участка 7-го августа къ 4 часамъ дня въ глубокой печали собралось къ дому, гдѣ находились тлѣнные останки почившаго. „Первенцы" села вынесли гробъ съ тѣломъ И. Т. на улицу и населеніе съ пѣніемъ „Святый Боже" и подъ печальные звуки похороннаго марша, исполняемаго мѣстнымъ духовымъ оркестромъ, на рукахъ отнесло его въ церковь. У церковной ограды дорогого покойника встрѣтили малые дѣти и старыя женщины, которые засыпали гробъ цвѣтами, такъ что тѣло усопшаго почти не было видно. Едва успѣли внести гробъ въ церковь, какъ сотни трудовыхъ свѣчей запылали на гробѣ и на подсвѣчникахъ около гроба. Большая и просторная Добри-Дѣльская церковь могла вмѣстить въ себѣ лишь часть собравшихся. Во время отпѣванія на глазахъ у всѣхъ блестѣли слезы, слышалось сдерживаемое рыданіе, которое при пѣніи „Со святыми упокой" и во время надгробнаго слова свящ. о. Феодора Власенко и мѣстнаго учителя г. Ив. Милева перешло во всеобщій плачъ и стенаніе: плакали священнослужители прерывая временами молитву, плакали дряхлые старики и старыя женщины, плакали, не стыдясь своихъ слезъ, крестьяне, потоками слезъ орошали церковный полъ, молодыя женщины и дѣвушки, а малые дѣти — бывшіе паціенты покойнаго сквозь слезы и рыданія повторяли: „докторе, докторе"!

Чѣмъ же И. Т. снискалъ среди мѣстнаго населенія такую горячую къ себѣ любовь? Чѣмъ онъ заслужилъ эти чистыя, какъ роса, слезы дѣтей, эту глубокую печаль населенія, эти трудовыя свѣчечки и эти простые полевые цвѣты? Вотъ нѣкоторыя характерныя черты И. Т. Слабый тѣломъ, съ надорваннымъ здоровьемъ, часто болѣющій, захваченной на службѣ въ бургасскихъ болотахъ, лихорадкой, къ которой присоединился еще туберкулезъ, духомъ И. Т. былъ крѣпкій монолитъ, въ которомъ удивительно гармонично сочетались всѣ лучшія качества человѣческой души. Безукоризненно честный, И. Т. превыше всего въ жизни ставилъ свой долгъ. Исполняя добросовѣстно свой долгъ въ университетѣ, И. Т. сталъ прекраснымъ и знающимъ врачомъ. Деликатный и сердечный по природѣ, прекрасно воспитанный и обходительный докторъ располагалъ къ себѣ всякого, кто имѣлъ съ нимъ какое-либо дѣло, начиная отъ требовательнаго начальства и кончая бѣдной сироткой съ цыганской „махалы" с. Добри-Дѣлъ. Всѣ больные были для И. Т. равны. Отдаваясь всей душой своему дѣлу, И. Т. не замѣчалъ времени и амбулаторный пріемъ вмѣсто 12 часовъ дня обыкновенно кончалъ въ 4—5, а иногда и въ 6 ч. вечера, не дѣлая перерыва на обѣдъ.

Въ зной и стужу, въ дождь и снѣгъ, днемъ и ночью видѣли Добри-Дѣльчане, какъ пѣшкомъ плелся бывало ихъ докторъ къ своимъ паціентамъ иногда за 4—5 клм. Часто, очень часто просиживалъ покойный цѣлые часы и ночи у изголовья больного, чтобы спасти его жизнь или облегчить его страданія.

У мѣстнаго населенія скоро создалось мнѣніе объ И. Т., какъ о знающемъ, опытномъ и въ высшей степени добросовѣстномъ врачѣ. Слава о немъ росла и ширилась въ округѣ, а число паціеттовъ его съ каждымъ днемъ увеличивалось, сокращая все болѣе и болѣе часы его отдыха и тѣмъ подрывая его силы.

Другой характерной чертой И. Т. было его безкорыстіе. Когда обѣднѣвшая послѣ стихійнаго бѣдствія (града) въ 1932 г. Добри-Дѣльская община перестала выплачивать ему жалованье, онъ не ропталъ, а сострадая населенію въ его горѣ, молча несъ въ лишеніяхъ свой крестъ, часто не имѣя возможности даже прилично одѣться. У могилы И. Т. разсказывали что нерѣдко онъ не только не бралъ гонорара, а часто самъ оставлялъ больному деньги на лѣкарства.

Физическія силы И. Т. быстро таяли, пока, наконецъ, околійскій врачъ почти собственноручно не уложилъ его въ постель. Тогда только И. Т. обратилъ вниманіе на себя, но увидѣлъ, что дни его уже сочтены. Совершенно спокойно онъ самъ изучилъ состояніе своего здоровья, сдѣлалъ попытку облегчить свои страданія въ Софіи и, когда это не удалось, переѣхалъ къ своимъ Добри-Дѣльскимъ друзьямъ, чтобы спокойно умереть на мѣстѣ, къ которому онъ привязался. Смерть онъ встрѣтилъ, какъ истинный христіанинъ, спокойно, безъ всякаго страха, безъ жалобъ перенося свои ужасныя страданія, не жалѣя о томъ, что ему такъ рано приходится покидать этотъ міръ. „Душа примиряется, на душѣ все легче и легче", писалъ онъ за пять дней до своей смерти. Наканунѣ дня своего рожденія (1.VIII) онъ пригласилъ священника, исповѣдывался и причастился Св. Тайнъ, а черезъ пять дней послѣ этого тихо отошелъ въ вѣчность.

Вѣчная память Тебѣ достойный сынъ нашей Великой, всегда приносящей себя въ жертву за другихъ, Отчизны!

П. Охотинъ

Люксембургъ

Полковникъ Кермановъ съ его группой, отправляющіеся въ Парагвай, прислалъ прощальное письмо изъ Вильца. Мѣстные жители тепло провожали уѣзжающихъ русскихъ. Печать удѣлила этому много вниманія. Администрація пошла широко навстрѣчу, выдавъ по 3 тыс. франц. франковъ на человѣка, винтовки, охотничьи ружья, безплатный проѣздъ до моря и пр.

Полк. Кермановъ пишетъ: „Что будетъ въ Парагваѣ — предугадать трудно, но есть надежда на приличное существованіе. Шлемъ Вамъ привѣтъ и наипучшія пожеланія добраго здоровья и полнаго успѣха".

Редакція шлетъ свои искреннія пожеланія благополучнаго переѣзда и устройства въ новой жизни на новомъ мѣстѣ нашимъ роднымъ галлиполійцамъ. Организаторскій талантъ полк. Керманова и спайка его группы, извѣстныя по Пернику и Люксембургу, даютъ основаніе къ успѣху. Просимъ насъ не забывать.

22-го сентября, утромъ прибыла въ Парижъ изъ Люксембурга группа Корниловскаго Военнаго Училища во главѣ съ полковникомъ Н. П. Кермановымъ, въ составѣ 44 человѣкъ, изъ коихъ 8 женщинъ и четверо дѣтей, для дальнѣйшаго слѣдованія въ Гавръ, гдѣ она должна была погрузиться на пароходъ „Липари", идущій въ Южную Америку.

Днемъ въ Галлиполійскомъ собраніи состоялся завтракъ, на которомъ присутствовалъ Предсѣдатель РОВС-а, ген. Е. К. Миллеръ, пожелавшій уѣзжающимъ счастливаго пути, благополучно устроиться на новомъ мѣстѣ и, несмотря на дальность разстоянія, не забывать о Россіи и о своей принадлежности къ РОВС-у. Послѣ завтрака пріѣхавшіе осматривали Парижъ, а въ 8 час. вечера въ саду Гвллиполійскаго собранія состоялся прощальный ужинъ въ присутствіи многочисленныхъ приглашенныхъ, среди которыхъ были: ген. И. Е. Эрдели, ген. В. К. Витковскій, полк. Н. Т. Бѣляевъ, братъ ген. И. Т. Бѣляева, вѣдающаго въ Парагваѣ вопросами разселенія на землѣ русскихъ, представители частей 1-го Армейскаго корпуса, Національнаго Союза Новаго Поколѣнія, Колонизаціоннага центра по переселенію въ Парагвай, Парагвайскій консулъ въ Парижѣ и многіе другіе.

Полковникъ Кермановъ благодарилъ Парагвайскаго консула за благожелательное отношеніе и поднесъ ему художественный адресъ съ подписями всѣхъ уѣзжающихъ. Генералъ Скоблинъ отъ имени Корниловцесъ передалъ группѣ икону Св. Георгія Побѣдоносца. Во всѣхъ произнесенныхъ за ужвномъ рѣчахъ звучала увѣренность, что уѣзжающіе не оторвуться отъ Россіи и будутъ работать на ея благо и въ далекомъ Парагваѣ. Полковникъ Кермановъ въ отвѣтной рѣчи благодарилъ всѣхъ провожающихъ и высказывалъ надежду, что переселеніе въ Парагвай только этапъ нашего временнаго пребыванія на чужбинѣ.

Съ поѣздомъ въ 11 часовъ вечера группа въ отдѣльномъ вагонѣ выѣхала въ Гавръ.

Франція

Парижъ

Въ Собраніи О-ства Галлиполійцевъ организованы регулярныя лекціи о положеніи въ Сов. Россіи.

2-го сентября состоялось чествованіе почетнаго предсѣдателя нашего общества, ген.-лейт. Репьева по случаю 50-лѣтія состоянія въ офицерскихъ чинахъ. Молебенъ и банкетъ собрали очень много присутствующихъ. Чествованіе прошло очень тепло и радушно и показало, какой любовью и уваженіемъ пользуется маститый Михаилъ Ивановичъ не только въ военной средѣ, но и въ средѣ національно настроенной эмиграціи.

Помимо прочитанныхъ на банкетѣ привѣтствій, генераломъ получено изъ разныхъ мѣстъ болѣе 120 привѣтствій и поздравленій.

29-го августа Предсѣдателемъ Об-ства Галлиполійцевъ, ген.-лейт. Витковскимъ была послана слѣдующая телеграмма, въ связи съ общимъ настроеніемъ галлиполійцевъ, жаждущихъ и даже требующихъ уничтоженія церковной распри:

„Митрополиту Ант[illegible]
Воины-г[illegible]

нымъ соборомъ, ожидается окончательное разрѣшеніе этого больного вопроса.

Неужели русскіе православные іерархи, вопреки основъ христіанства — смиренія, любви и всепрощенія, смогутъ пойти по иному пути.

Неужели сейчасъ еще не ясно, что возникшее въ свое время незначительное расхожденіе дошло до настоящаго церковнаго раскола, благодаря активной дѣятельности враговъ Православной Церкви?

Хочется вѣрить, что Господь умудритъ Пастырей нашей церкви найти путь къ полному уничтоженію пагубной церковной распри, дабы вновь у насъ была Единая Русская Православная Церковь за рубежомъ. Только такое рѣшеніе можетъ сохранить за іерархами должное къ нимъ уваженіе и почитаніе, какъ къ пастырямъ, воистину показывающимъ примѣръ христіанской любви и смиренія.

Только одного рѣшенія — полнаго примиренія — мы ждемъ отъ Васъ".

Генералъ-лейтенантъ Витковскій.

Каннъ-ля-Бокка

Въ день объявленія войны (20-лѣтіе) въ нашемъ собраніи была отслужена панихида по Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ и всѣмъ воинамъ, на полѣ брани убіеннымъ. Послѣ панихиды состоялся докладъ Его Высочества, князя С. Г. Романовскаго на тему „Къ 20 лѣтію начала войны". Его Высочество въ своемъ докладѣ очень красочно и поднобно разработалъ причины войны съ точки зрѣнія экономической. Докладъ произвелъ большое впечатлѣніе на слушателей. Послѣ доклада участники войны были приглашены побесѣдовать за бокаломъ вина. 18 августа всѣ чины Р. О. В. С. представлялись Начальнику I Отдѣла Р. О. В. С. Генералъ-отъ-Кавалеріи Эрдели и Генералъ Лейтенанту Витковскому. Послѣ представленія дорогіе гости были приглашены за скромный ужинъ, въ которомъ приняло участіе до 50 человѣкъ. Послѣ молитвы „Очи всѣхъ", спѣтой всѣми участниками, Его Высокопревосходительство разъяснилъ какія задачи намѣчены всѣмъ, что необходимо для рѣшенія ихъ и закончилъ свою бесѣду тостомъ „За Россію", покрытымъ громовымъ „ура".

Генералъ Витковскій пожелалъ всѣмъ единенія. Тосты за Генерала Эрдели произнесъ Полковникъ Тарасѣвичъ за Генерали Миллера произнесъ тостъ Генералъ Эрдели, за Генерала Витковскаго — подп. Чебановъ. Въ дружной бесѣдѣ, въ военныхъ пѣсняхъ, въ сольныхъ выступленіяхъ прошелъ ужинъ. Однимъ изъ прекрасныхъ оригинальныхъ номеровъ — было выступленіе извѣстнаго сказателя-гусляра А. Е. Котомкина. Его былины, его чудныя стихотворенія, посвященныя Обще Воинскому Союзу, Галлиполійцамъ, морякамъ трудно забываемы и производятъ чарующее впечатлѣніе.

Черезъ нѣсколько дней А. Е. Котомкинъ далъ въ нашемъ собраніи концертъ, собравшій большое количество публики и прошедшій съ большимъ художественнымъ успѣхомъ.

Подполковникъ Чебановъ.

[illegible]онія

[illegible]ніи, шлютъ
[illegible]йцамъ.

Чехословакія

Прага.

— Союзъ Инженеровъ, Корпорація Инженеровъ механиковъ и Галлиполійское Землячество въ Прагѣ устраиваютъ общежитіе для своихъ безработныхъ членовъ. Галлиполійцевъ, заинтересованныхъ въ дешевой квартирѣ, просятъ записаться въ канцеляріи Землячества.

— Чешскій Красный Крестъ организуетъ помощь дѣтямъ русскихъ эмигрантовъ. Правленіе З-ва проситъ своихъ членовъ зайти въ канцелярію для заполненія соотвѣтствующей анкеты.

— Б. Ф. Година принятъ въ число членовъ Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ съ 24 го сентября 1934 года. (Прот. № 18, 24.IX 1934 года.)

П. М. Ядринцевъ вновь принятъ въ число членовъ Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ съ 24 сентября 1934 года. (Прот. № 18 23.IX. 1934 года.)

— Членъ Землячества К. К. Дмитренко постановленіемъ Правленія 27-го августа 1934 года исключенъ изъ числа членовъ за нанесеніе матеріальнаго ущерба Землячеству и за отказъ выполнить вытекающія въ силу этого обязательства.

— Отъ ген.-лейтенанта Витковскаго въ отвѣтъ на посланное Землячествомъ поздравленіе ко дню его Ангела получена слѣдующая почтограмма: „Полковнику Фридману. Васъ и Галлиполійцевъ въ Прагѣ сердечно благодарю за поздравленіе ко дню моего Ангела. Генералъ-Лейтенантъ Витковскій."

— Перекличка Конногорцевъ.

Въ октябрѣ этого года исполнится 15 лѣтъ со дня возсозданія въ рядахъ Добровольческой Арміи сводной батареи 2-го конно-горнаго артиллерійскаго дивизіона. Группа офицеровъ батареи, во главѣ съ первымъ ея командиромъ, обращается ко всѣмъ своимъ боевымъ соратникамъ съ призывомъ откликнуться на это обращеніе, сообщивъ свой адресъ шт.-капитану Уклейну (Praha Orechovska Cukrovaruická 15), имѣющіяся свѣдѣнія о другихъ конно-горцахъ и имена нашихъ соратниковъ, скончавшихся за рубежомъ. Всѣмъ откликнувшимся на перекличку будутъ сообщены имѣющіяся свѣдѣнія объ остальныхъ сослуживцахъ.

Въ день 15-ой годовщины возсозданія нашей родной батареи соберемся мысленно вмѣстѣ и, вспоминая дни боевой славы, помянемъ молитвой соратниковъ на полѣ брани животъ свой положившихъ и на чужбинѣ скончавшихся. Полковникъ Мельницкій, Капитанъ Коссовичъ, Шт.-Кап. Уклейнъ, подпоручикъ Ганиткевичъ

— Лицъ, знающихъ о мѣстопребываніи Поручика Бориса Павловича Фомина, родившагося въ Волчанскѣ (Харьковской губ.) въ 189? г., служившаго въ Великую Войну въ 4 Сибирскомъ стрѣлковомъ полку и Полковника Евгенія Викторовича Морозова, служившаго въ 1915 году лейбъ гвардіи въ 3 артиллерійской бригадѣ въ Варшавѣ и назначеннаго въ 1919 году изъ Прилукъ (Полтавской губ.) начальникомъ тяжелой артиллеріи въ Кіевъ, просятъ сообщить въ канцелярію Землячества въ Прагѣ (Puaha II, Mala Stepanska 11).

Брно

Въ іюнѣ мѣс. с. г. Правленія Галлип. Зем ва и Союза Уч. Великой Войны (С. У. В. В.) создали Кружокъ, который поставилъ себѣ цѣлью нѣсколько всколыхнуть и расшевелить нашу военную и національномыслящую часть русской эмиграціи въ г. Брно и пробудить интересъ къ изученію вопросовъ военныхъ, національно культурныхъ и политическихъ. Въ настоящихъ условіяхъ нашего бытія было бы чрезвычайно трудно организовать какіе-либо курсы — продолжительные и сестематическіе, — для изученія того или иного вопроса, а потому задачи Кружка гораздо болѣе скромныя: періодически устраивать доклады и краткіе курсы по вопросамъ наиболѣе актуальнымъ.

До сего времени были прочитаны слѣдующіе доклады:

Членъ С. У. В. В., ветеринарный врачъ, Г. Я. Петровъ, прочелъ два доклада о боевой химіи и о дѣйствіи различныхъ боевыхъ газовъ на организмы животныхъ (лошадей, собакъ, голубей и др.).

Членъ Зем-ва, инж. Г. К. Брижицкій прочелъ докладъ на тему: „Военная доктрина ген. Головина" и, наконецъ, при содѣйствіи д-ра Петрова, членъ Зем-ва д-ръ медицины В. Г. Ивановъ прочиталъ цѣлый курсъ о „первой помощи". Курсъ продолжался 8 дней. Надо сказать, что д-ръ Ивановъ использовалъ для курсовъ драгоцѣнное время своего отпуска, т. к. служитъ внѣ Брно и преподнесъ слушателямъ въ сжатой, но чрезвычайно понятной и интересной формѣ обширный матеріалъ. Начавъ съ анатоміи и физіологіи человѣка, онъ перешелъ затѣмъ къ различнымъ болѣзнямъ и несчастнымъ случаямъ и способамъ ихъ леченія и, наконецъ, закончилъ знакомствомъ слушателей съ дѣйствіями боевыхъ газовъ на человѣческій организмъ и первой помощью при отравленіи ими. Слушатели курсовъ имѣли возможность практиковаться въ умѣніи накладывать повязки при раненіяхъ, ушибахъ и т. д. Въ числѣ слушателей курсовъ было и нѣсколько дамъ. Нѣкоторые изъ докладовъ посѣтилъ и Н-къ Подотдѣла Р. О. В. С. въ Чехословакіи Кап. І р. Подгорный.

Правленіе Зем ва, отъ всей души желая успѣшнаго развитія дѣятельности Кружка, выражаетъ свою искреннюю благодарность цѣлому составу Кружка за организацію докладовъ, а отдѣльнымъ его членамъ, кромѣ того и за чтеніе ихъ и за собираніе и обработку соотвѣтствующихъ матеріаловъ.

Отъ всей души надо пожелать, чтобы въ дальнѣйшемъ большее число лицъ приняло активное участіе въ работѣ, чтобы большее число лицъ осознало значеніе подобныхъ докладовъ, сломило свою апатію и использовало возможность пополнить и освѣжить свои знанія, т. к. для достиженія нашей цѣли — возстановленія Россіи — нужна не только сплоченность и дисциплина, но и обширныя и разносторонніе знанія.

Личный составъ безъ перемѣнъ.

Правленіе.

Каждый галлиполи... ...распространять
„Вѣстни..."

Редакторъ-

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 17 | 15 ноября 1934 г. | г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, Софія.

Вѣнокъ отъ IV отдѣла Р.О.В.С. Вѣнокъ отъ Р.О.В.С.

Отношеніе русской эмиграціи къ факту убійства короля Югославіи показало рѣдкое единодушіе. Объ этомъ свидѣтельствуютъ и многочисленныя статьи всѣхъ буквально эмигрантскихъ печатныхъ органовъ, независимо отъ того, въ какой странѣ они издаются, торжественныя панихиды, собравшія столько людей, сколько бываетъ развѣ только на пасхальной службѣ (выраженія изъ писемъ изъ Парижа, Бѣлграда, Софіи). И громадное большинство русскихъ эмигрантовъ единодушны въ убѣжденіи: въ марсельскомъ злодѣяніи видна та же рука, что и въ похищеніи генерала Кутепова.

РОВС, едва ли не больше всѣхъ, почувствовалъ все значеніе этого гнуснаго акта. Его члены хорошо разбираются, кому нужно убирать съ дороги активныхъ ненавистниковъ коммунистическаго режима. И ихъ скорбь, ихъ стиснутые зубы, ихъ стѣсненное сердце заставляютъ вспомнить всѣ тѣ ужасы, которые ежедневно, ежечасно творятся на ихъ Родинѣ вотъ уже 17 лѣтъ...

По распоряженію ген. Миллера, сейчасъ же послѣ убійства въ Марсели на гробъ Короля былъ возложенъ отъ РОВС-а полк. Ушаковымъ вѣнокъ, то же самое въ Бѣлградѣ, по словамъ нашего корреспондента, среди другихъ вѣнковъ обращалъ на себя вниманіе роскошный вѣнокъ отъ РОВС-а. Кромѣ этого, общаго вѣнка, былъ возложенъ и вѣнокъ отъ IV отдѣла, исполненный по проэкту ген. Баумгартена, представляющій собой большой, въ 3/4 метра терновый вѣнецъ изъ темнаго кованнаго желѣза, какъ символа творческаго генія почившаго государя; внизу вѣнца—большая закаленная подъ бронзу дубовая вѣтвь съ 20 листами, символизирующими 20 лѣтъ регенства и царствованія почившаго монарха; на этой вѣтви имѣется серебряная матовая доска съ надписью: **„Королю-Рыцарю Александру Первому. Русскій Обще-Воинскій Союзъ въ Югославіи".** *Въ верхней части вѣнка прикрѣпленъ орденъ св. Георгія 3-ей степени, коимъ покойный король былъ награжденъ русскимъ императоромъ во время Великой войны, и весь вѣнокъ окруженъ Георгіевской лентой.*

Начальники отдѣловъ РОВС-а вездѣ высказали свои и чиновъ отдѣла соболѣзнованія главамъ югославянскихъ легацій. Въ Бѣлградѣ такое же соболѣзнованіе, носившее особенно яркій характеръ, обращено къ королю-опроку и принцу регенту, а также, особо, военному министру Югославіи.

Предсѣдателемъ РОВС-а указано о наложеніи траура на всѣхъ чиновъ РОВС-а въ теченіе одного мѣсяца, до 10-го ноября, а начальникомъ IV отдѣла, въ знакъ братскаго единенія съ югославянской арміей,—глубокій трауръ въ теченіе 6 недѣль, до 21 ноября, и общій трауръ — шесть мѣсяцевъ, т. е. до 9 апрѣля 1935 г.

Въ цѣломъ рядѣ городовъ по иниціативѣ РОВС-а или Галлиполійскаго Общества были организованы торжественныя засѣданія, посвященныя Королю-Рыцарю Александру Югославянскому.

† Генералъ А. П. Богаєвскій

Донской Атаманъ Африканъ Петровичъ ген. лейт. Богаевскій родился въ 1872 году и по окончаніи Донского Кадетскаго, Императора Александра III, Корпуса (1-го выпуска въ Новочеркасскѣ) и Николаевскаго Кавалерійскаго Училища вышелъ хорунжимъ Лейбъ-Гвардіи въ Атаманскій Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича полкъ.

Отбывъ въ полку строевой цензъ, А. П. Богаевскій окончилъ Академію Генеральнаго Штаба, по окончаніи коей служилъ въ Штабѣ Петербургскаго Военнаго Округа, занимая рядъ штабныхъ должностей, и былъ командированъ въ Германію для усовершенствованія въ нѣмецкомъ языкѣ.

Начальникомъ Штаба 2-ой Гвардейской Кавалерійской Дивизіи А. П. вышелъ на войну въ 1914 году. Вскорѣ получилъ въ командованіе 4-ый Гусарскій Маріупольскій полкъ, а затѣмъ командовалъ Л. Гв. Своднымъ Казачьимъ полкомъ. Въ 1915 году занялъ должность Начальника Штаба при Походномъ Атаманѣ всѣхъ Казачьихъ Войскъ Е. И. В. Великомъ Князѣ Борисѣ Владимировичѣ, каковую должность занималъ до революціи 1917 года. За Великую Войну А. П. Богаевскій получилъ всѣ боевыя отличія до Георгіевскаго оружія включительно.

Съ самаго начала революціи, генералъ Богаевскій явился на Донъ, куда стекалось все русское офицерство, не желавшее подчиниться власти III интернаціонала и признать „похабный" Брестъ-Литовскій миръ.

И уже въ знаменитомъ, легендарномъ первомъ Кубанскомъ походѣ генералъ Богаевскій командуетъ Пѣшимъ Партизанскимъ полкомъ, впослѣдствіи Алексѣевскимъ, а затѣмъ бригадой, являя въ бояхъ этого похода примѣры силы духа, личной храбрости, выносливости, горѣнія за Россію.

Затѣмъ, уже на Дону, генералъ Богаевскій — предсѣдатель Донского Правительства при Войсковомъ Атаманѣ генералѣ Красновѣ; послѣ отказа генерала Краснова отъ атаманства, — генералъ Богаевскій выбирается Войсковымъ Кругомъ въ Атаманы. Эту высокую и отвѣтственную должность служеніи казачеству и Матери Россіи А. П. занимаетъ до самой смерти, перенося съ казачествомъ всѣ тяготы боевъ до Новороссійска, Крымскую эпопею, эвакуацію и жизнь въ эмиграціи.

Памяти Короля

Вступительное слово на собраніи, посвященномъ двадцатой годовщинѣ великой войны, было сказано ген. Е. К. Миллеромъ. Приводимъ эту рѣчь ген. Миллера полностью:

Сегодняшнее собраніе, по мысли его организаторовъ, должно воскресить въ нашей памяти подвиги Русской Арміи во время германской войны.

Пусть первая мысль наша обратится къ свѣтлой памяти короля-героя, проявившаго во время этой войны безпримѣрную силу духа въ минуты, когда по слабому человѣческому разумѣнію все для Сербіи казалось погибшимъ: „Сербіи нѣтъ, но ея армія жива",— писалъ онъ президенту Пуанкарэ, когда послѣдній сербскій солдатъ покинулъ родную землю. И... предводительствуемая имъ армія возродила Сербію.

Мудрѣйшій монархъ, король-объединитель югославянъ, твердой рукой и любвеобильнымъ сердцемъ ведшій свои народы къ созданію сильнаго югославскаго государства, король Александръ I, король-мученикъ, погибъ злодѣйски убитый за свое благородство, за непреклонную твердость, съ которой онъ отстаивалъ правду и добро, вѣрность своему слову, высшія моральныя цѣнности среди бушующаго моря зла, лжи и предательства.

Мы не только горько оплакиваемъ вмѣстѣ съ братскимъ сербскимъ народомъ безвременно погибшаго отъ руки злодѣевъ благороднѣйшаго вождя и правителя родныхъ намъ по крови югославянъ, но мы съ невыразимымъ ужасомъ видимъ, что ушелъ изъ этого міра человѣкъ, который, въ силу своихъ личныхъ дарованій и благородства свего характера, какъ король, хотя и молодой европейской державы, уже сталъ общепризнанной міровой силой; человѣкъ-король, который среди всеобщаго моральнаго хаоса, стоя твердо и непоколебимо на основахъ чести, достигъ наивысшаго моральнаго авторитета и въ полномъ смыслѣ слова сталъ міровой совѣстью въ борьбѣ зла съ добромъ, жертвой каковой борьбы онъ палъ.

Оффиціальный органъ исп. комитета коммунистическаго интернаціонала провозгласилъ 20 января 1934 года:

„Опираясь въ своей борьбѣ противъ капиталистической системы на диктатуру пролетаріата въ СРСР, революціонный пролетаріатъ всего міра, возглавляемый великимъ штабомъ міровой революціи — коммунистическимъ интернаціоналомъ — готовится къ рѣшающимъ боямъ за власть".

У порога тура революцій и войнъ пролетаріатъ капиталистическихъ странъ не стоитъ безоружнымъ, какъ въ періодъ перваго тура.

Въ каждой странѣ есть компартія, борющаяся подъ знаменемъ октябрьской революціи и совѣтской власти".

Да, коммунистическій интернаціоналъ не стоитъ безоружнымъ и ищетъ сообщниковъ и помощниковъ для этой борьбы вездѣ, гдѣ сѣмя зла даетъ ростки, и уже въ 1932 году были опубликованы данныя о томъ, что, съ двадцатыхъ годовъ, коминтернъ былъ крѣпко связанъ съ македонскими и хорватскими революціонерами и ихъ террористическими организаціями.

И теперь, когда происходитъ дифференціація во всемъ мірѣ, когда по одну сторону рубежа вмѣстѣ съ глашатаями міровой революціи стали всѣ, пріявшіе слово безпринципнаго политическаго дѣятеля — „торговать можно и съ каннибалами", по другую сторону рубежа высоко и гордо стоялъ стягъ короля Александра, на которомъ было начертано: „Никогда не подамъ руки предателямъ и убійцамъ Императора Николая II, ставшаго на защиту Сербіи и всѣмъ сердцемъ откликнувшагося вмѣстѣ со всѣмъ русскимъ народомъ на мой крикъ о помощи, никогда не подамъ руки угнетателямъ русскаго народа, стремящимся къ искорененію всего, на чемъ зиждется благополучіе народовъ — вѣра, родина, семья.

Пусть его голосъ былъ почти одинокъ во всемъ цивилизованномъ христіанскомъ мірѣ: но пока онъ раздавался, онъ былъ живымъ укоромъ всѣмъ, кто по соображеніямъ практическаго характера шелъ на компромиссъ со своей совѣстью.

Во имя міровой революціи нужно было заставить замолчать этотъ голосъ, голосъ чести и правды; но всѣ попытки были тщетны — ни соблазны, ни угрозы не дѣйствовали на короля-рыцаря, рыцаря безъ страха и упрека, и онъ раздѣлилъ участь того, чье имя онъ носилъ въ своемъ сердцѣ, участь русскаго Императора Николая II, царя-мученика.

Передъ свѣжей могилой короля Александра проникнемся его примѣромъ и скажемъ:

„Сейчасъ нѣтъ Россіи, но живъ русскій народъ, живы осколки великой русской арміи, живъ духъ русской арміи, и ихъ общими усиліями возродится Россія"

Пусть это обѣщаніе, нами даваемое сегодня будетъ нашимъ нерукотворнымъ вѣнкомъ на могилу того, кто палъ жертвой въ борьбѣ съ міровымъ зломъ. Склонимъ свои головы въ молитвѣ Всевышнему. Пути Господни неисповѣдимы. Но, если Промыслу Божію угодно было допустить еще одну искупительную жертву, то пусть она будетъ рѣшающей, пусть она будетъ поворотнымъ пунктомъ въ борьбѣ, охватившей міръ; сдѣлаемъ все отъ насъ зависящее, чтобы злодѣйское убійство короля заставило прозрѣть всѣхъ, умышленно закрывающихъ глаза на міровое зло, на міровую опасность, направляемыя изъ Москвы.

И тогда имя короля Александра, мудраго строителя Югославскаго государства, морального судьи современнаго міра, возсіяетъ навѣки въ исторіи народовъ, какъ спасшаго своей смертью всѣ народы, всѣ государства отъ величайшей катастрофы, равной которой человѣчество не знало со временъ паденія Римской имперіи подъ натискомъ средневѣковыхъ варваровъ.

Миръ праху твоему, неизмѣнный покровитель всѣхъ зарубежныхъ русскихъ людей и вѣрный, благородный другъ національной Россіи!

Вѣчная память королю-мученику Александру 1-му

Король Александръ I

Рѣчь Предсѣдателя Гл. Правленія Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ Г. А. Орлова, произнесенная на Собраніи Русскаго Сокола въ Прагѣ 20-го октября, посвященномъ памяти Е.В. Короля Александра I.

Среди правителей современныхъ государствъ, погибшій отъ руки убійцы король Югославіи Александръ I былъ, быть-можетъ, единственнымъ подлиннымъ другомъ разсѣленныхъ за рубежомъ воинскихъ кадровъ и русской эмиграціи.

На мою долю выпали сегодня печальный долгъ и честь на настоящемъ собраніи дружественнаго намъ Русскаго Сокола обрисовать отъ имени организацій Р. О. В. С. въ Прагѣ благородный обликъ Короля — обликъ, въ которомъ одной изъ замѣтныхъ чертъ, я бы сказалъ, исполненныхъ романтическихъ чувствъ, была любовь къ русскому народу и Россіи.

Родившись въ эмиграціи, въ Цетиньѣ, Король Александръ свою юность проводитъ при Русскомъ Дворѣ и получаетъ образованіе въ Пажескомъ Корпусѣ. Получивъ въ 1903 году возможность возвратиться въ свою страну вмѣстѣ съ возвращеннымъ на тронъ своимъ отцомъ, сербскимъ королемъ Петромъ, королевичъ Александръ въ 1909 году становится наслѣдникомъ. Въ 1912 году королевичъ назначается командующимъ I Сербской Арміей и открываетъ военныя дѣйствія противъ турокъ первымъ орудійнымъ выстрѣломъ, произведеннымъ имъ лично, съ передовыхъ позицій. Побѣды сербскихъ войскъ, среди которыхъ необходимо отмѣтить сраженіе подъ Кумановымъ, начинаютъ тревожить покой центральныхъ державъ. 24 іюня 1914 года, т. е. въ моментъ надвигавшейся надъ Сербіей грозы, королевичъ становится регентомъ при тяжело больномъ своемъ отцѣ королѣ Петрѣ I.

Послѣ предъявленія Австро-Венгріей унизительнаго ультиматума Сербіи взоръ королевича регента направленъ въ сторону русскаго императора, отъ котораго онъ ждетъ не только отвѣта, но и помощи. Мы знаемъ, что Сербія не осталась въ этотъ моментъ одинокой.

Ставъ главнокомандующимъ сербскихъ войскъ Королевичъ въ моментъ начала міровой войны рѣшаетъ не отходить передъ напоромъ превосходныхъ силъ противника, а защищать Бѣлградъ, не останавливаясь даже передъ уличными боями въ столицѣ для того, чтобы всѣ сербы прониклись трагедіей совершающагося и встали на защиту своей Родины. Если Сербія въ этапахъ міровой войны пострадала больше, чѣмъ любое другое изъ союзныхъ государствъ въ разгарѣ боевъ, то въ то же время можно сказать, что ни одна изъ армій не сражалась съ такимъ упорствомъ съ противникомъ, какъ сербское подъ водительствомъ своего королевича-регента.

Въ 1915 году положеніе сербской арміи становится критическимъ послѣ выступленія Болгаріи на сторонѣ центральныхъ державъ; ее окружаютъ вражескія силы съ трехъ сторонъ, оставивъ возможность отхода только черезъ Албанскія горы. Начался исключительный походъ голода, едва не ставшій голгофой сербскаго войска. Когда армія находилась уже на берегу Адріатическаго моря, положеніе для нее создалось катастрофическимъ, т. к. судовъ для перевозки частей, ожидавшихся отъ союзниковъ, не оказалось, перейти же на территорію Италіи въ то время еще не вступившей въ число воюющихъ державъ, значило вывести войска изъ числа сражающихся до окончанія войны. Въ этотъ наиболѣе тяжелый моментъ королевичъ обращается снова къ русскому императору, указывая на то, что онъ всегда возлагалъ на него послѣднее упованіе и проситъ высокаго

заступничества, ибо иначе всей арміи грозитъ дѣйствительная гибель отъ приближающихся авангардовъ германскихъ войскъ. Нашъ императоръ энергичнымъ вмѣшательствомъ ускоряетъ прибытіе флота союзниковъ. Прикованный въ это время къ постели, заболѣвшій послѣ перехода черезъ Албанію, королевичъ отказывается погрузиться до тѣхъ поръ, пока на брегу останется хотя бы одинъ сербскій солдатъ. „Сербіи нѣтъ, но армія жива," пишетъ онъ президенту французской республики послѣ погрузки своихъ войскъ. Затѣмъ слѣдуютъ островъ Корфа, Солунскій фронтъ и снова королевичъ-регентъ въ первыхъ рядахъ сражающихся совершенно такъ же, какъ и въ періодъ отхода, двигаетъ подъ конецъ войны побѣдоносныя войска на Бѣлградъ и дальше за Дунай.

Эту помощь со стороны Россіи королевичъ Александръ не забываетъ до дней своей трагической кончины.

Воспитанный въ Россіи, онъ воспринялъ русскую трагедію не только разумомъ, но и сердцемъ; судьба его родины Сербіи въ ходѣ историческихъ событій была тѣснымъ образомъ связана съ судьбой Россіи, въ то время какъ ничто ее не соединяло и не могло соединить съ С. С. С. Р.

Когда бѣлая борьба противъ большевиковъ на югѣ Россіи закончилась неудачей и передъ нашимъ главнокомандующимъ всталъ вопросъ о размѣщеніи сосредоточенныхъ въ лагеряхъ Галлиполи, Лемносъ и Чаталджи русскихъ воинскихъ кадровъ, король Александръ готовъ былъ сдѣлать все для того, чтобы принять въ Сербію всю армію генерала Врангеля, но политическая обстановка того времени оказалась для этого неблагопріятной.

Ставъ королемъ сербовъ, хорватовъ и словенцевъ, Александръ I сразу же втрѣтился съ трудностями жизни молодого соединеннаго королевства. Въ страстной борьбѣ, которая началась между сербами и хорватами, король въ началѣ держался въ сторонѣ, стремясь возстановить равновѣсіе между централистическими стремленіями сербовъ и федеративными тенденціями хорватовъ. Обостреніе доходитъ до того, что въ скупщинѣ раздаются даже выстрѣлы; король навѣщаетъ раненаго Радича и этимъ своимъ тактическимъ шагомъ предотвращаетъ возможность, быть-можетъ, надвигавшейся въ странѣ гражданской войны. Король до поры до времени продолжаетъ оставаться строго конституціоннымъ монархомъ, утверждаетъ представляемые ему законы, назначаетъ и принимаетъ отставки 24 правительствъ со 130 министрами, которыхъ ему рекомендуютъ политическія партіи, причемъ все это онъ дѣлаетъ не по недостатку рѣшительности, а преслѣдуя опредѣленный планъ. И затѣмъ, когда подходитъ требуемый психологическій моментъ, онъ начинаетъ искать новые методы и прокладывать новые пути, беря отвѣтственность цѣликомъ на себя за судьбы государства.

„Я стоялъ передъ дилеммой: либо принести въ жертву единство и и будущность страны, либо бросить самого себя на чашу вѣсовъ", говорилъ король въ то время французскому журналисту и закончилъ это интервью словами: „Я недолго колебался."

Король Александръ отчетливо понималъ, что въ моментъ разгара политическихъ страстей распространявшаяся изъ за-границы коммунистическая пропаганда является для его народа ядомъ, который могъ бы совершенно развратить подъ часъ слишкомъ довѣрчивую славянскую душу. Онъ преградилъ пути въ Сербію идеямъ не только III-го, но и II-го интернаціонала, тенденціи котораго въ Югославію заносили изъ за-границы сербскіе интеллигенты, не понимая опасности этихъ теорій для своего народа. Поступая рѣшительно, Король Александръ былъ однимъ изъ главныхъ враговъ коммунизма.

Мы, русскіе, больше чѣмъ кто-либо другой понимаемъ весь безисходный ужасъ словъ, которыя вечеромъ 9-го октября передавались изъ устъ въ уста въ Сербіи: „Нашего короля убили."

Мы будемъ надѣяться, что марсельское злодѣяніе разбудитъ, наконецъ, міровую совѣсть.

Король Александръ показалъ, что и въ наше время можно соединять рыцарство съ качествами выдающагося государственнаго дѣятеля и политика. Всею своею жизнью, въ особенности совсѣмъ недавно, король выставилъ себя въ самомъ чистомъ свѣтѣ благодарнаго и не забывающаго услугъ сына славянства, когда отказался присоединить свое имя къ признанію тѣхъ, кто развратилъ и разрушилъ нѣкогда могучую славянскую Россію, подавшую безъ колебанія ему руку въ трагическіе дни 20 лѣтъ тому назадъ. „Я могу васъ увѣрить, что никогда не измѣнятся мои чувства по отношенію къ націи, которой я обязанъ, вѣчной благодарности ничто не можетъ ослабить...", писалъ король делегату по защитѣ интересовъ русскихъ въ Югославіи г. Штрандману.

Мы помнимъ день 6 октября 1929 года — день перевезенія праха нашего главнокомандующаго генерала Врангеля въ Бѣлградъ съ соизволенія короля. Югославіи и благословенія сербскаго Патріарха. Нашему Вождю оказываются воинскія почести, присутствуютъ официальные представители, военный министръ, въ церемоніи принимаютъ участіе русскія воинскія части въ формѣ и при оружіи, представитель короля возлагаетъ вѣнокъ отъ Его Величества. Сербская газета „Время" на слѣдующій день сообщала: „Картина, которою они показали вчера, была грандіозна. Впечатлѣніе, которое они хотѣли произвести, было безусловно дано. Почести, которыя русскія воины отдали своему главнокомандующему, были величественны и потрясающи." Такое явленіе въ 1929 году могло наблюдаться только въ Сербіи короля Александра.

Историческіе процессы — это постепенное претвореніе въ дѣйствительность неотвратимаго. Стоимъ мы слѣпы предъ судьбою, не намъ сорвать съ нея покровъ. Тамъ, гдѣ кончается граница осязаемаго и понимаемаго, начинается область вѣры. Мы вѣримъ, что неотвратимое произойдетъ и на нашей родинѣ и тогда въ исторіи освобожденнаго русскаго народа король-рыцарь Александръ I — Объединитель будетъ неразрывно связанъ съ борьбой противъ поработителей Россіи.

Странная путаница

Плохо и мало работаетъ русское зарубежье въ области правильнаго освѣдомленія государствъ-хозяевъ. За долгіе четырнадцать лѣтъ можно бы сдѣлать и больше. Это нужно подлинной Россіи, которую никто не хочетъ понять, нужно намъ, если мы не забыли того, что намъ *дано* и того, что намъ *задано*, нужно, наконецъ, тѣмъ, кому мы обязаны благодарностью за ихъ гостепріимство и передъ кѣмъ мы будемъ виноваты, если во время не предупредимъ и не раскроемъ глаза, будемъ виноваты даже просто потому, что носимъ имя русскаго.

Если очередные кино-„шлагеры" преподносятъ намъ дикія „клюквы" и экзотическія картинки изъ русской жизни, то въ этомъ повинны не мы, а г. г. Мозжухины и прочія „дивы". Но если за „клюквой" слѣдуетъ извращенное представленіе о подлинной Россіи, если непосредственно за нею создается, вдох-

новленное ею, общественное мнѣніе, то въ этомъ вина всѣхъ насъ.

Въ югославянскихъ газетахъ „Правда“ № 10763 отъ 20 октября и „Политика“ № 9497 отъ 25 октября имѣется одинаковая замѣтка о траурномъ собраніи въ Кремлѣ. Собрались всѣ комиссары и „генералитетъ“(!). Въ торжественной формѣ было выражено вниманіе и глубокое уваженіе къ почившему королю Югославіи. Говорилъ „самъ“ Литвиновъ — творецъ европейскаго мира, кандидатъ на Нобелевскую премію... Мы внимательно просмотрѣли многія московскія газеты этого періода и пока не нашли нигдѣ и намека на подобное горячее сочувствіе горю Югославіи. Кромѣ того, почему-то (это уже мелочь) вся замѣтка написана не совсѣмъ чистымъ и стилистически не совсѣмъ правильнымъ сербскимъ языкомъ. Мало того, почему-то на этомъ „грандіозномъ“ и „величественномъ“ — „русскомъ“ собраніи память усопшаго короля почтили неожиданно нерусскимъ обычаемъ — тройнымъ возглашеніемъ—„слава ему“, почему-то въ красной Москвѣ играли югославянскій гимнъ: „храни, Боже, сербскаго короля“ и почему-то Финкельштейнъ-Литвиновъ говорилъ о покойномъ королѣ — „въ Бозѣ почившій король“... Вся замѣтка, при этомъ, составлена въ тонѣ протокольнаго сообщенія съ документальной убѣдительной лаконичностью. Тѣмъ болѣе — такая „клюква“ характерна для оцѣнки и нахожденія источника подобной информаціи.

Но эти двѣ газеты опоздали. Оказывается, что издающееся въ гор. Люблянѣ на словенскомъ языкѣ „Утро“ опередило ихъ и еще 16-го октября напечатало ту же самую замѣтку съ прибавленіемъ не менѣе значительнаго послѣдняго абзаца, который слѣдуетъ привести полностью: „Совѣтское правительство рѣшило послать на погребеніе Его Величества Короля своего чрезвычайнаго посла и уполномочило съ этой цѣлью делегата Зембека, который уже на пути въ Бѣлградъ“. („Jutro“ № 238 16 окт., стр. 3).

Если г. Зембекъ то же лицо, что и г. Казанбекъ, стоящій во главѣ делегаціи „младороссовъ“ („Правда“ отъ 18 окт. стр. 15) или г. Каземъ-Бекъ — представитель Россіи, отмѣченный, какъ „русская делегація“, газетой „Политика“, то намъ ясно, кто этотъ совѣтскій чрезвычайный посолъ, котораго прислали къ намъ сюда Литвиновъ и К-о, тѣмъ болѣе, что и дѣйствительно онъ прибылъ сюда 17-го, а, слѣдовательно, 16-го былъ въ пути...

Вотъ что значитъ — помпезно себя вести съ негодными средствами унтеръ-офицерской вдовы. Вотъ что значитъ — спекулировать на общемъ горѣ и растерянности въ пользу своей маленькой партійной рекламы...

И не знаешь, чему удивляться — то ли интуитивному провидѣнію богато одареннаго славянскаго народа, сумѣвшаго проникнуть въ истинную сущность „посольства младороссовъ„, то ли полной неосвѣдомленности и неумѣнью разбираться въ фактической обстановкѣ. А казалось бы, именно теперь информаціонной печати родного намъ и близкаго народа, глубоко пораженнаго предательскимъ ударомъ въ сердце, слѣдовало бы тщательнѣе и болѣе чутко разбираться въ истинныхъ друзьяхъ и распознавать недруговъ. И не слѣдовало бы наносить ненужной и, вѣримъ, невольной обиды истиннымъ друзьямъ, такъ наивно путая Россію съ СССР и русскій народъ съ совѣтомъ народныхъ комиссаровъ. Неужели еще не всѣмъ ясно, что СССР представляетъ собой то рѣдкое исключеніе, въ которомъ народъ ни въ какой мѣрѣ не заслуживаетъ свое правительство, не заслуживаетъ въ столь подлинно трагическіе моменты (это вѣдь не оперетка Лиги Націй) быть представленнымъ подобной „делегаціей“.

Благодареніе Богу, памяти и останкамъ въ Бозѣ почившаго истинно великаго короля поклонились представители тѣхъ, кто спаянъ съ этимъ королемъ братской кровью на поляхъ сраженій, кто дѣлилъ съ нимъ боевую страду... Но страннымъ кажется намъ это „нащупываніе“ курса, это непонятное повтореніе одной и той же замѣтки регулярно черезъ каждые четыре дня.

Однако, и этого мало. Въ газетѣ „Правда“ (тоже югославянской) отъ 25 окт. въ № 10768 на стр. 3 имѣется новый шедевръ: итальянская газета (для такого значительнаго случая можно пользоваться и итальянскимъ источникомъ) передаетъ рѣчь по радіо одного изъ совѣтскихъ главарей, въ которой подчеркивается, что „за Югославіей стоитъ 15 милліоновъ русскихъ штыковъ, готовыхъ вмѣшаться противъ реакціи, организовавшей марсельское злодѣяніе“. Это радіо-сообщеніе явно расчитано на то, что должна же, наконецъ, заговорить братская славянская кровь, должны же понять, что истинные друзья познаются въ несчастьи, должны же вспомнить о великой славянской матери-Россіи... Такъ въ 1920 году Брусиловъ призывалъ русскихъ офицеровъ къ „національной“ войнѣ съ поляками. Вѣроятно, расчитывали, что забудется и та радіо-передача, которая была подслушана многими въ первый день послѣ убійства короля, забудутся и тѣ частушки, которыя передавались по радіо 26-го октября, забудутся всѣ факты и документальныя свидѣтельства...

Но вотъ что трудно забыть или не замѣтить. Передъ нами на этотъ разъ московская, совѣтская „Правда“ за № 283 отъ 13-го октября. На стр. 5-й приводится текстъ воззванія къ соціалистическому интернаціоналу и, между прочимъ, говорится слѣдующее: „коминтернъ призвалъ всѣ секціи организовать совмѣстно съ другими рабочими организаціями массовые митинги и демонстраціи солидарности съ испанскими рабочими. Одновременно коминтернъ обращается къ соціал. интернаціоналу съ предложеніемъ совмѣстныхъ немедленныхъ выступленій какъ для оказанія поддержки борющемуся испанскому пролетаріату, такъ и для борьбы противъ поддержки правительства Леруса правительствами другихъ капиталистическихъ странъ“...

Стоитъ только прочитать любую европейскую газету о нечеловѣческихъ звѣрствахъ въ Испаніи проснувшагося и поддержаннаго коминтерномъ „доблестнаго испанскаго пролетаріата“, чтобы понять, сколь велика была оказанная этому пролетаріату опытная и умѣлая поддержка...

Не довольно ли? Стоитъ ли въ тысячный разъ доказывать связь между СССР и коминтерномъ, между коминтерномъ и борьбой въ Испаніи и борьбой „со всѣми странами, поддерживающими правительство Леруса“, между коминтерномъ и террористическими организаціями, вызвавшими страшные для насъ недавніе дни... Или доказывать трагическое для „капиталистическихъ странъ“ различіе между дѣломъ и словомъ совѣтовъ, ихъ „политикой мира“ и поддержаніемъ этой политики хотя бы — въ Испаніи?...

Разберутся ли въ этомъ близкіе намъ люди, поможемъ ли мы имъ разобраться? Или Испанія далеко... „мы — пензенскіе, до насъ не дойдетъ“... Въ республиканской, признавшей СССР, Испаніи — война дворцамъ, а въ монархической и не признавшей совѣтовъ Югославіи — миръ хижинамъ. Такъ, что ли?

Пробная „первая ласточка“ газеты „Утро“ въ видѣ г-на Зембека — чрезвычайнаго посла СССР, наводитъ на грустныя мысли. Не всѣ понимаютъ серьезность обстановки, многіе думаютъ, что одна ласточка весны не дѣлаетъ. Но мы знаемъ, что пролетарская красная весна можетъ быть сдѣлана и одной, даже пусть только большевизанствующей ласточкой... Слѣдовало бы вдумчивѣй относиться къ настоящему грозному моменту, быть солидарнѣе, быть отвѣтственнѣе.

Или правду говорятъ, что если Господь хочетъ наказать, Онъ всегда неизбѣжно лишаетъ разума?

Лилтовскій.

Призывъ къ сдачѣ

Восточно-Китайская жел. дорога продана. Продана за гроши. Окончательно перевернута еще одна страница книги, которую можно было бы озаглавить: „Какъ большевики предавали и продавали Россію“.

Въ этой обстановкѣ только слѣпорожденные или еще хуже — люди, имѣющіе въ этомъ спеціальный интересъ, могутъ не видѣть, что надѣяться на защиту большевиками интересовъ Россіи — нелѣпость. Большевики суть первые и главные и въ прошломъ, и въ настоящемъ, и въ будущемъ враги и расчленители Россіи. Ввѣрять имъ охрану интересовъ Россіи это значитъ поддерживать первопричину, борясь съ ея послѣдствіями.

И вотъ, несмотря на всѣ эти положенія, доказанныя безконечнымъ количествомъ не только заявленій совѣтскихъ вождей, но и многочисленными фактами, въ эмиграціи находятся люди, которые до такой степени запутались въ зигзагахъ собственнаго пути, что ради излѣченія отъ болѣзни рекомендуютъ поддерживать ея причины.

Довольно характернымъ образчикомъ такого помраченія можетъ служить заявленіе предсѣдателя Союза Младороссовъ, помѣщенное въ послѣднемъ (41) №-рѣ „Младоросской Искры“.

Заявленіе г. Казембека содержитъ рядъ положеній, которыя законно будутъ разсмотрѣны эмиграціей, какъ окончательное выясненіе истинной природы этого движенія.

Что, напримѣръ, означаетъ, что „коммунистическій періодъ“ (не совѣтскій, а именно коммунистическій) „сталъ новымъ періодомъ русской исторіи“; какъ разцѣнивать заявленіе, что „созданное коммунистами правительство старается исправиться“: трудно понять, какимъ образомъ (не говоря уже о почетности такого званія), Союзъ Младороссовъ, находясь за рубежомъ, „превращается во вторую совѣтскую партію“ (такъ теперь они сами себя называютъ); какой выводъ можно сдѣлать изъ заявленія, что „будь Россія красной, будь Россія бѣлой, она — Россія“: никто не будетъ отрицать, что будь Иванъ здоровымъ, будь Иванъ больнымъ, будь Иванъ мертвымъ онъ все равно Иванъ, а не Петръ, но дорогого и близкаго человѣка все таки пріятнѣе видѣть здоровымъ, а не больнымъ, или мертвымъ; какъ мы должны оцѣнить политическое чутье возглавителя Союза Младороссовъ, узнавъ о предположеніи этого возглавителя, что коммунисты въ случаѣ войны могутъ начать переговоры съ Союзомъ Младороссовъ и т. д. и т. д.

Но мы не собираемся полемизировать съ г. г. младороссами, какъ таковыми, это и безполезно. Мы разсматриваемъ заявленіе г. Казембека, какъ типичный и не первый случай полной потери эмигрантомъ антисовѣтской ориентаціи, и остановимся на центральномъ и основномъ его тезисѣ, какъ въ этомъ смыслѣ самомъ характерномъ.

„Въ условіяхъ мира“, пишетъ онъ — „борьба за національную революцію, въ условіяхъ войны — борьба за побѣду“. Судя по тому, что послѣ этой проблематичной побѣды борьба за національную революцію должна снова возобновиться, надо заключить, что забытъ третій случай: а именно—пораженіе совѣтской власти, которое почти неизбѣжно, ужъ хотя бы потому, что русское населеніе не раздѣляетъ „эмигрантскаго патріотизма“ А. Л. Казембека. Объ этомъ третьемъ случаѣ въ заявленіи умалчивается... Итакъ, говоря проще, пока нѣтъ войны можно и должно бороться съ совѣтской властью, но какъ только война начнется надо помогать большевикамъ побѣдить, т. е., договаривая до конца, не быть свергнутыми, благодаря внѣшнему удару?.. Не имѣетъ никакого смысла спорить съ людьми, допускающими не только прекращеніе борьбы, но и помощь самому злѣйшему врагу Россіи. Людямъ, непонимающимъ, что коммунистическая диктатура не „внутреннее дѣло Россіи“ (какъ пишетъ г. Казембекъ), а худшій видъ иностранной оккупаціи и что ее поэтому безсмысленно противопоставлять иностранному нашествію — ничего доказать нельзя. Споръ плодотворенъ только при наличіи какой то общей плоскости, на которой онъ ведется. У насъ, какъ и у всей подлинно противобольшевицкой эмиграціи (включая и многихъ легитимистовъ, не младороссовъ, о послѣднемъ можно судить по заявленіямъ легитимистовъ на Дальнемъ Востокѣ) — этой плоскости съ младороссами въ данное время нѣтъ. Между нами и тѣми, кто хочетъ помогать злѣйшимъ врагамъ Россіи — негереходимая черта, такая же, какъ была и есть между нами и эс-деками меньшевиками. Ибо „новая“ позиція г. Казембека сходна со старой позиціей г. г. Дана и Абрамовича, считавшихъ себя врагами совѣтской власти, но во время наступленія бѣлыхъ армій призывавшихъ своихъ членовъ вступать въ ряды красной арміи.

Но воздерживаясь отъ спора съ младороссами, съ которыми у насъ сейчасъ нѣтъ общаго языка, не безинтересно вскрыть внутреннюю природу, или, вѣрнѣе, полное отсутствіе внутренней логики въ ихъ собственномъ построеніи.

1. Пока нѣтъ войны — борьба съ властью.

Для чего, однако, ведется такая борьба? Очевидно, что ея максимальнымъ достиженіемъ является свержение нынѣ существующей власти. Можно ли, однако, считать такой результатъ неизбѣжнымъ? Конечно, нѣтъ. Тогда въ результатѣ этой борьбы получится лишь ослабленіе власти. Но допустимо ли сознательно ослаблять власть, если ждешь войны противъ нея и заранѣе рѣшилъ, что во время войны будешь ей помогать?! „Такую борьбу“ можно назвать трусливымъ „превентивнымъ пораженчествомъ“. Есть глубокая фальшь въ этомъ стремленіи и „побѣду пріобрѣсти и чистоту ризъ соблюсти“.

2. Во время войны — „борьба за побѣду“, т. е. неизбѣжно помощь власти. Но всякому грамотному человѣку извѣстно, что война выигрывается не только во время войны, но и во время подготовки къ войнѣ. Поэтому, если человѣкъ заранѣе рѣшилъ помогать противорусской, окку-паціонной совѣтской власти во время войны — онъ, будучи послѣдователенъ и честенъ передъ собой, долженъ немедленно переходить на ея сторону и сейчасъ же, не откладывая, помогать „Ворошилову“ въ его заботахъ объ „оборонѣ страны“ и Литвинову въ его ловкой „дипломатіи“ (по характеристикѣ г. Казембека). Тотъ, кто этого не дѣлаетъ, подобенъ страусу, прячущему свою голову отъ логики въ пескѣ наивныхъ и безпомощныхъ словесъ

ныхъ хитросплетеній. Совершенно ясно, кромѣ того, что тотъ, кто заранѣе, еще во время борьбы, обдумалъ условія своей капитуляціи и даже перехода на сторону врага уже вышелъ психологически изъ рядовъ борящихся.

3. Послѣ заявленія о необходимости „во время войны бороться за побѣду“ нѣсколько неожиданнымъ является сообщеніе, что „младороссы не могли бы принять участія въ оборонѣ Россіи въ рядахъ красной арміи“, хотя, какъ за всѣхъ нихъ ручается г. Каземъ-Бекъ, для каждаго изъ нихъ это „мучительное воздержаніе“ было бы личной душевной драмой. Но почему же имъ не вступить въ красную армію для защиты большевиковъ отъ иностранцевъ? Потому ли, что „кадры Союза Младороссовъ съ точки зрѣнія обороны русской территоріи — величина слишкомъ незначительная“, какъ благоразумно признается г. Каземъ-Бекъ?

Но это не аргументъ для объясненія „воздержанія“. Отвѣта не дается. Очевидно, имъ надо себя сберечь для послѣдующаго возобновленія борьбы за національную революцію. (До новаго „мучительнаго воздержанія“ въ случаѣ новой войны и т. д. до безконечности?) Мы думаемъ, что поскольку рѣчь идетъ о поведеніи „второй совѣтской партіи“, а не революціонной русской организаціи, большевики въ правѣ упрекнуть г. г. младороссовъ въ дезертирствѣ и врядъ ли даже удостоятъ ихъ „непосредственныхъ переговоровъ въ случаѣ внѣшней войны“.

Какимъ именно образомъ и какими способами младороссы будутъ бороться за побѣду, „мучительно воздерживаясь“ отъ вступленія въ красную армію, остается невыясненнымъ . . .

Въ заключеніе, въ качествѣ итога, противопоставимъ всей вышеизображенной позиціи то пониманіе событій и тѣ выводы изъ этихъ событій, которые, какъ мы утверждаемъ, единственно возможны для русскаго патріота, живущаго одними помыслами и чаяніями со своимъ народомъ.

1. Въ Россіи происходитъ не перерожденіе коммунистическаго строя въ фашистскій, а физическое и—главное — духовное истребленіе русской націи.

2. Ставка на эволюцію есть поэтому не вдумчивое и разумное предоставленіе націи спокойно „выздоравливать“ безъ срыва этого процесса „оздоравливанія“ неосторожнымъ внѣшнимъ вмѣшательствомъ, а спокойное и безжалостное созерцаніе всего того злобнаго, гнуснаго и омерзительнаго измывательства, которое творится врагами всего человѣчества надъ честью, правдой и совѣстью. Это есть умываніе рукъ при видѣ страданій родного народа, это есть фактическая санкція истребленію Россіи,—это есть тактика, которая не разъ многоразличными способами подсказывалась эмиграціи присланными изъ СССР агентами ГПУ.

3. Совѣтская власть это не: пусть и плохая, но „своя“, русская власть, а видъ иностранной оккупаціи, которую поэтому нельзя противопоставлять иностранцамъ, ибо это безпредметно. Ни однимъ изъ признаковъ національной власти она не обладаетъ. Захватъ территоріи не дѣлаетъ ту или другую власть національной.

4. Въ отношеніи этой власти совершенно недопустима „условная тактика“: одна на случай мира, другая—войны, а только безусловная, не десять, а одна тактика — всегда одинаковая. Ибо если въ мирное время совѣтская власть борется съ Россіей изнутри, то во время войны она прибавитъ къ этому и уничтоженіе Россіи путемъ „самоопредѣленія вплоть до отдѣленія“, территоріальныхъ продажъ, уступокъ и т. д., не будучи ни въ какой мѣрѣ ни вдохновлена, ни способна къ оборонѣ и всегда ставя вопросъ о сохраненіи власти любой цѣной. Такимъ образомъ, во время войны ничего не мѣняется, кромѣ увеличенія опасности для Россіи отъ нахожденія у власти и противорусской коммунистической партіи.

5. Внѣшній ударъ всегда представляетъ собой рискъ, но совѣтская власть для Россіи это не рискъ, а гибель навѣрняка („безъ всякаго риска“).

6. Намъ надо сосредоточить все вниманіе на одномъ, единомъ врагѣ. Ибо пока совѣтская власть правитъ Россіей, ни одна изъ русскихъ національныхъ задачъ рѣшена быть не можетъ.

7. Въ случаѣ войны надо бороться не за побѣду совѣтской власти (которая была и побѣдой надъ русскимъ народомъ), а употребить всѣ усилія, чтобы внѣшній ударъ, предотвратить который не въ нашей власти, былъ бы максимально направленъ на III Интернаціоналъ и оказался бы смертельнымъ для коммунистическій диктатуры.

8. Для этого надо не умывать руки, не беречь чистоту никому не нужныхъ ризъ, не прятаться отъ отвѣтственности, а проявить максимальную активность, ибо полезнаго для Россіи результата можно достичь не „мучительнымъ воздержаніемъ“ и „личной душевной драмой“, а именно максимальной активностью. Псевдо-обороническій лозунгъ „ни пядн русской земли“, при всей его кажущейся теоретической безспорности, лишенъ въ настоящій моментъ смысла и содержанія, ибо трагедія Россіи какъ разъ въ томъ, что русской земли, такой земли, хозяиномъ которой былъ бы русскій народъ и его національная русская власть, ни одной пяди какъ разъ и не осталось!

9. Такъ называемыя „признанія“ совѣтской власти являются не „открываніемъ дверей и оконъ въ комнату со спертымъ воздухомъ, пропитаннымъ міазмами“ (какъ характеризуетъ г. Каземъ-Бекъ пользу отъ всяческихъ сношеній Россіи съ иностранцами, какъ будто не зная къ чему сводятся эти сношенія) и не признаніемъ силы и мощи русской націи“, (по опредѣленію одного изъ младороссскихъ очаговъ), а питаніемъ удава, держащаго въ своихъ кольцахъ Россію, актомъ усиляющимъ совѣтскую власть, и подрывающимъ вѣру въ свою побѣду угнетеннаго и борющагося населенія.

10. Наша задача заключается не въ изобрѣтеніи хитроумныхъ комбинацій, призывающихъ подъ видомъ сверхпатріотизма къ отказу отъ борьбы, а въ ясномъ видѣніи правды и мужественномъ служеніи благу Россіи.

Русскій патріотизмъ можетъ имѣть сейчасъ только одно направленіе, одну задачу, у него только одинъ врагъ, каждая лишняя минута пребыванія у власти котораго является величайшей опасностью для Россіи.

Н. Цуриковъ

Международный обзоръ

ВХОЖДЕНІЕ СССР ВЪ ЛИГУ НАЦІЙ

Какъ мы знаемъ, холодный тонъ приглашенія войти въ Лигу Націй былъ для правителей СССР столь неожиданнымъ, что въ Кремлѣ серьезно обсуждался вопросъ, не нужно ли „отвѣтить по-большевицки“ — рѣзкимъ отказомъ...

„Извѣстія“ призываютъ къ тому, чтобы не предаваться иллюзіямъ:

„Общественное мнѣніе Совѣтскаго союза, всецѣло привѣтствуя готовность Совѣтскаго правительства вступить въ Лигу Націй, не должно забывать ни на одинъ моментъ, что дѣло мира зависитъ, въ первую очередь,

отъ двухъ факторовъ — отъ воли къ миру народныхъ массъ всѣхъ странъ и отъ силы Совѣтскаго союза."

„Чѣмъ сильнѣе будетъ совѣтскій союзъ, чѣмъ крѣпче будетъ стоять на стражѣ его границъ, на стражѣ его независимости Красная армія, тѣмъ больше будутъ бояться авантюристы имперіализма вести политику агрессіи, которая можетъ окончиться только ихъ полнымъ разгромомъ, тѣмъ сильнѣе будетъ позиція СССР въ борьбѣ за миръ, для продолженія которой онъ готовъ войти въ Лигу Націй". („Изв." 17. IX. 34).

Какъ извѣстно, длинная и блѣдная рѣчь Литвинова послѣ пріема СССР въ Лигу націй не произвела никакого впечатлѣнія на собраніе и была встрѣчена угрюмымъ молчаніемъ, вмѣсто обычныхъ аплодисментовъ, покрывающихъ первую рѣчь представителя новаго члена Лиги.

Совѣтская пресса изображаетъ дѣло совсѣмъ иначе и говоритъ о громадномъ впечатлѣніи, которое произвело, будто бы, выступленіе Литвинова.

То мѣсто въ его рѣчи, которое предназначено для успокоенія ретивыхъ коммунистовъ и которое онъ произнесъ скорогоноркой и безъ всякаго подчеркиванія съ Женевской трибуны набрано въ совѣтскихъ газетахъ и въ иностранныхъ коммунистическихъ органахъ особо крупнымъ шрифтомъ:

„СССР входитъ въ Лигу Націй — сказалъ Литвиновъ, какъ представитель новой соціально-экономической системы государства, не отказываясь ни отъ какихъ особенностей этого государства и сохраняя полностью свое лицо". („Извѣстія" 20. IX).

Мы знаемъ, какое огромное впечатлѣніе произвели въ Женевѣ рѣчи противниковъ пріема СССР въ Лигу, въ частности, рѣчь швейцарскаго делегата, Мотта. Въ своей рѣчи Литвиновъ отозвался о своихъ противникахъ чрезвычайно грубо, называя ихъ „провинціальными, приходскими политиками" и т. п. Совѣтская пресса идетъ въ этомъ отношеніи еще гораздо дальше и выливаетъ на представителей Швейцаріи, Португаліи и Голландіи ушаты помоевъ. Даже въ сравнительно болѣе сдержанныхъ „Извѣстіяхъ" (20. IX) мы находимъ, напримѣръ, такіе стихи:

„Мы видывали Мотовъ не таковскихъ,
„И здѣсь, переиначивъ имена,
„Давайте скажемъ Моттѣ по-крыловски:
„Ай, Мотта,
„Знать она сильна,
„Коль лаетъ на слона".

Рѣчь швейцарскаго представителя особенно раздражила коммунистовъ. Мы расчитываемъ, сказалъ Мотта, что всѣ остальныя государства помогутъ намъ не допустить превращенія Женевы въ очагъ разлагающей пропаганды. Мы будемъ стоять на стражѣ. Таковъ нашъ долгъ."

Долгъ этотъ лежитъ и на русской эмиграціи, единственной свободной части русскаго народа. Эмиграція обязана не только продолжать, но и усилить свою дѣятельность по установленію и правильному освѣщенію того, что происходитъ въ СССР и что дѣлаетъ послѣдній черезъ Коминтернъ во всемъ мірѣ.

ГЕРМАНІЯ

Лица, внимательно слѣдящія за внутреннимъ положеніемъ и внѣшней политикой Германіи рисуютъ обстановку въ ней слѣдующимъ образомъ:

Внутреннее положеніе. Власть Гитлера и престижъ его, несомнѣнно, очень прочны и разстрѣлы 30-го іюня большинствомъ не ставятся въ вину вождю, наоборотъ, большинство видитъ въ нихъ доказательство твердости, проявленной властью и личнаго мужества Гитлера, рискнувшаго чуть ли не въ одиночествѣ прилетѣть для ликвидаціи заговора въ Мюнхенъ, гдѣ онъ могъ попасть въ руки заговорщиковъ. Вообще, въ среднемъ нѣмцѣ можно прослѣдить какъ бы инстинктивное стремленіе идеализировать Гитлера, олицетворяющаго власть и мощь Германіи, относя всѣ тѣневыя стороны режима или къ причинамъ, независящимъ отъ воли Гитлера, или къ ошибкамъ его окруженія.

Пафосъ національ-соціалистической революціи, несомнѣнно, уменьшился, что является вполнѣ естественнымъ, особенно, въ наружныхъ его проявленіяхъ: флаговъ, которыми ранѣе была увѣшена вся Германія, стало гораздо меньше, рѣже видны повязки со свастикой, стало меньше коричневыхъ и черныхъ рубашекъ и т. д. Но, съ другой стороны, какъ свидѣтельствуютъ поголовно всѣ бывшіе въ Германіи — „вся страна маршируетъ", начиная чуть ли не съ дѣтей только что выучившихся ходить и независимо отъ пола.

Введенная нынѣ всеобщая трудовая повинность, проводимая со всей строгостью, какъ и все въ Германіи, позволитъ не только уменьшить число безработныхъ, не только уменьшить въ учрежденіяхъ число чиновниковъ, принятыхъ въ свое время только за свою принадлежность къ нац.-соціалистической партіи, болѣе соотвѣтствующими по знаніямъ и опыту, но и дастъ возможность болѣе широко провести допризывную подготовку всѣхъ способныхъ носить оружіе.

Вообще, на человѣка, побывавшаго въ Германіи короткій срокъ, страна производитъ очень сильное впечатлѣніе энтузіазмомъ, дисциплинированностью населенія и милитаризаціей.

Однако, пессимисты, знакомые съ положеніемъ, увѣряютъ, что режимъ нельзя назвать прочнымъ и даже говорятъ о возможности, въ будущемъ, гражданской войны въ средѣ самихъ національ-соціалистовъ, ибо, какъ пророчатъ пессимисты, соціалисты и коммунисты — не испарились, а приняли защитный цвѣтъ „неци" и выжидаютъ благопріятнаго момента для своего выступленію, а этотъ моментъ, будто бы, можетъ наступить изъ за склоки на верхахъ партіи. Въ отношеніи послѣдняго надо замѣтить, что Гитлеръ, несомнѣнно, обезпечилъ себя прочнымъ оплотомъ — рейхсверомъ: самой серьезной силой въ Германіи, и эта страховка уже вполнѣ оправдала себя въ іюньскіе дни этого года. Трудно сказать, и лишь можно дѣлать разныя догадки, чѣмъ „фюреръ" привлекъ генерала фонъ Бломберга, т. е. безкорыстна ли въ данномъ случаѣ поддержка рейхсверомъ нынѣшняго вождя Германіи, или же Гитлеръ связалъ себя какими-то обѣщаніями, данными главѣ рейхсвера — лицу до послѣднихъ дней очень близкому къ покойному фельдмаршалу Гинденбургу.

Экономическое положеніе Германіи — очень тяжелое, и сами нѣмцы не скрываютъ, что это положеніе начинаетъ походить на бывшее въ годы войны, когда приходилось питаться скудно и, при томъ, различными „эрзатцами". Правда, нѣмцы мужественны и изобрѣтательны, особенно, въ области химіи, но, все же, напримѣръ, хлѣбъ съ примѣсью до 30 проц. отрубей не можетъ способствовать поднятію настроенія. Есть свѣдѣнія о заказѣ въ Японіи огромныхъ запасовъ особой сои, приготовляемой тамъ изъ бобовъ и потому чрезвычайно дешевой и о проектахъ изготовленія изъ этой сои весьма питательныхъ веществъ.

ИСПАНІЯ

Уже около трехъ лѣтъ Испанія не перестаетъ переживать политическую лихорадку. За послѣднее

время событія въ ней очень обострились. Въ совершенно конституціонномъ „демократическомъ" порядкѣ было создано умѣренное правительство „буржуазнаго республиканца" Лерру. Его поддерживаютъ и, такъ называемые, „фашистскіе" элементы, сторонники христіанскаго корпоративнаго государства. Повидимому, на испанскихъ католиковъ-патріотовъ возымѣли большое вліяніе идеи убитаго Австрійскаго Канцлера, Дольфуса.

Создалось, казалось бы, парадоксальное, но ставшее въ нынѣшнія времена нерѣдкимъ, положеніе (вспомнимъ еще болѣе яркій примѣръ — Гитлера): къ власти самымъ „демократическимъ", парламентскимъ путемъ, приходятъ противники демократически-парламентарнаго строя, а „демократы" защищаютъ идею демократіи совершенно не демократическими способами, путемъ насилія и возстаній.

Испанскіе лѣвые республиканцы и, въ особенности — соціалисты, стали на революціонный путь. Работа въ этомъ отношеніи коммунистовъ — несомнѣнна.

Какъ и въ Россіи, въ Испаніи дѣло усложнилось наличіемъ сепаратическихъ движеній. Каталонія объявила свою независимость. Однако, тутъ, къ счастью для Испаніи, событія развернулись иначе, чѣмъ въ свое время на Украинѣ, или на Кавказѣ. Армія, при этомъ возглавляемая каталонскимъ генераломъ, подавила сепаратическое движеніе.

Правительству, повидимому, удалось подавить революціонное движеніе и въ другихъ областяхъ Испаніи, хотя положеніе тамъ еще далеко нельзя признать стабилизированнымъ. Правительство хочетъ сохранить въ Испаніи парламентарный строй, „фашисты" хотѣли бы его въ корнѣ реформировать, но, не желая ослаблять правительство въ такое критическое для Испаніи время, они оказываютъ кабинету Лерру полную поддержку.

Пораженіе революціонеровъ въ Испаніи— ударъ по Коммунистическому Интернаціоналу.

ДАЛЬНІЙ ВОСТОКЪ

Приводимъ интересныя впечатлѣнія иностраннаго офицера, который этимъ лѣтомъ много путешествовалъ по Манчжуго.

Японцевъ — говоритъ этотъ вдумчивый наблюдатель — безпокоитъ не столько накапливаніе совѣтскихъ военныхъ силъ на Дальнемъ Востокѣ, сколько внутреннее положеніе въ Манчжуго. Съ образованіемъ Манчжуго отношеніе мѣстнаго населенія къ японцамъ — ухудшилось. Это замѣчается не только въ Сѣверной, но даже и въ Южной Манчжуріи, которая уже больше 20 лѣтъ фактически находится въ рукахъ японцевъ.

Японскій Штабъ очень озабоченъ ростомъ антияпонскаго настроенія въ Манчжуго и справедливо опасается, что Манчжурія будетъ весьма опаснымъ тыломъ для японской арміи въ случаѣ войны съ СССР Японскій штабъ учитываетъ въ этомъ случаѣ возможность и даже вѣроятность войны одновременно противъ Совѣтской Россіи и Китая и это при необходимости подавленія возстанія въ Манчжуріи.

Относительно Китая Японія спокойной быть не можетъ: его политика очень неясная. Нанкинское правительство, ведя тайные переговоры съ Японіей въ весьма дружественномъ тонѣ, одновременно всячески поддерживаетъ, конечно, тоже тайно, анти-японскія движенія въ Манчжуго, въ частности, оно субсидируетъ тамъ крестьянскую національную партію, стремящуюся къ полной независимости отъ Японіи и сближенію съ Китаемъ. Даже въ ближайшемъ окруженіи Императора ПУ-И имѣется немало тайныхъ сторонниковъ этого движенія, да и настроеніе самого ПУ-И не считается японцами абсолютно надежнымъ.

Ростъ анти-японскихъ настроеній — среди манчжурскаго чиновничества и купечества, а также въ крестьянской средѣ и въ арміи — несомнѣненъ.

На манчжурскую армію японцы положиться совершенно не могутъ и прекрасно это знаютъ. Организованныя японцами шесть регулярныхъ манчжурскихъ дивизій, пока онѣ остаются въ рукахъ японскихъ офицеровъ, — похожи на регулярное войско. Однако, какъ только эти части переходятъ подъ командованіе манчжурскихъ офицеровъ, онѣ превращаются въ распущенныя банды.

Нѣсколько лучше въ отношеніи дисциплины, но и то весьма относительно, чисто монгольскія части, однако, и на ихъ безусловную вѣрность не могутъ расчитывать ни японцы, ни императоръ Пу-и.

Въ связи съ этимъ явилась идея организаціи статысячной арміи Манджуго, въ составъ которой не должны входить китайцы.

Въ этой арміи не должно быть также больше 20 проц. манджуръ, а остальные 80 проц должны состоять изъ монголъ, дунганъ и разныхъ иностранцевъ. Особое вниманіе должно быть оказано привлеченію въ армію русскихъ подданныхъ ПУ-И; ихъ число считается возможнымъ довести до 40 проц. всего численнаго состава, но не свыше, дабы не рисковать превратить ее въ „бѣлую армію", чего ни японцы, ни правительство Манджуго — не хотятъ.

Будетъ ли осуществленъ этотъ проэктъ — еще неизвѣстно.

Силы ОДВКА арміи (Особой Дальне-Восточной Красной Арміи) съ технической точки зрѣнія разцѣниваются японцами очень высоко. Японцы говорятъ о техническомъ превосходствѣ арміи Блюхера не только надъ манджурскими частями, но и надъ японской арміей. Количество красныхъ войскъ на трехъ интересующихъ ихъ плацдармахъ, японцы учитываютъ въ 310.000 штыковъ и сабель, не считая монгольскаго особаго корпуса, въ которомъ 15 000 кадра и 45 тысячъ конной милиціи.

Самый богатый техническими силами — Приморскій плацдармъ. Операціи красныхъ войскъ — думаютъ японцы — будутъ носить маневренный характеръ. Амурскій плацдармъ, хотя и имѣетъ чисто оборонительныя задачи, будетъ тоже исходнымъ пунктомъ для операцій маневреннаго характера, съ тенденціей вынести ихъ на территорію Манчжуріи. Важнѣйшимъ является прибайкальскій плацдармъ. Повидимому, именно отсюда красное командованіе замышляетъ обходныя операціи очень большого масштаба.

Вообще, война противъ СССР, при настоящемъ положеніи вещей, не можетъ представляться японцамъ простой „военной прогулкой".

Шансы Японіи въ случаѣ столкновенія съ СССР — говоритъ наблюдатель — несомнѣнно велики, но не абсолютны. Отсюда нерѣшительность японской дипломатіи и даже колебанія среди самихъ японскихъ военныхъ, которые раньше были почти всѣ за немедленныя дѣйствія противъ СССР.

Въ связи съ этимъ положеніемъ, японцы усиливаютъ свою работу въ Монголіи, Китайскомъ и Совѣтскомъ Туркестанѣ, всюду возбуждая панъ-азіатскія чувства населенія. Они подготовливаютъ возможность широкихъ возстаній въ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ СССР для оттяжки его силъ, въ случаѣ войны съ Японіей.

Надо отмѣтить, что, если наблюдатель, впечатлѣнія котораго мы передали выше, хорошо видитъ не-

достаточную прочность японскаго тыла въ Манджуго, онъ не принимаетъ во вниманіе въ своихъ расчетахъ еще гораздо большія трудности, которыя въ отношеніи тыла будетъ испытывать красная армія и по техническимъ и по политическимъ причинамъ (настроеніе населенія). Говоря о качествѣ техническаго ободрованія красной арміи, иностранный наблюдатель не останавливается на самомъ главномъ вопросѣ — вопросѣ о ея духѣ. Такимъ образомъ, интересная картина, имъ нарисованная, не можетъ претендовать на полноту.

Обзоръ Совѣтской Россіи

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Казалось бы, къ октябрю мѣсяцу урожай въ Сов. Россіи долженъ былъ бы быть давнымъ давно убранъ. На самомъ дѣлѣ это не такъ. Совѣтскія газеты попрежнему трубятъ тревогу объ „отставаніи съ уборочными работами". Глядя прямо въ глаза правдѣ, надо сказать, что неубранный во время хлѣбъ — пропалъ и собрать его уже не удастся. „Постановленія выносятся, а темпы уборки падаютъ". „Комбайны стоятъ". „Рядъ районовъ недопустимо затягиваетъ скирдованіе", „Западная Сибирь — по прежнему срываетъ хлѣбосдачу" — вотъ, на выборку, заглавія статей и сообщеній въ сов. газетахъ за послѣднее время.

По сообщеніямъ изъ богатыхъ хлѣбныхъ районовъ — Степного Края, Средней Волги и Западной Сибири — видно, что огромныя площади зрѣлыхъ хлѣбовъ не были во время скошены и очень много хлѣбовъ въ скошенномъ видѣ осталось на поляхъ и испортилось отъ дождей.

Показателенъ тотъ фактъ, что не въ примѣръ прошлымъ годамъ, до сихъ поръ не опубликовано даже предварительныхъ, такъ называемыхъ — „орiентировочныхъ" данныхъ о размѣрахъ урожая текущаго года.

Выясняется, что урожаи на Сѣверномъ Кавказѣ и на Украинѣ — этихъ житницахъ Россіи — значительно ниже средняго. Болѣе удовлетворительный урожай въ нѣкоторыхъ районахъ средней Волги, Ц. Черноземной Области, Казакстана и Западной Сибири, все же, не можетъ компенсировать недорода на Югѣ и на Юго Востокѣ.

При всемъ томъ власти, по совѣтскимъ даннымъ, удалось уже вывзти изъ деревни, приблизительно, 80 проц. годового плана хлѣбосдачи.

Въ какомъ положеніи окажется послѣ этого деревня — это совсѣмъ другой вопросъ...

Послѣднія мѣропріятія власти въ отношеніи деревни не способствуютъ смягченію ненависти къ существующему режиму со стороны крестьянства.

Что касается озимаго, т. е. подготовки урожая будущаго года, то, по словамъ „Извѣстій" 21. IX.

„Положеніе на озимомъ клину въ цѣломъ по союзу надо признать неудовлетворительнымъ"...

„Ни на минуту нельзя выпускать изъ поля зрѣнія качественныхъ задачъ осеннихъ работъ — говоритъ газета. — Въ рядѣ районовъ забота объ урожаѣ будущаго года явно недостаточна. Извѣстны многочисленные факты сѣва по плохо обработанной почвѣ, непровѣрнными на всхожесть сѣменами, мелкой пахоты и т. п."

Въ общемъ — „всѣ области, за исключеніемъ Московской, недопустимо затягиваютъ сѣвъ"[(„Извѣстія"— 15. IX).

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Картина положенія тяжелой промышленности, нарисованная на совѣщаніи, собранномъ 20-IX въ Москвѣ подъ предсѣдательствомъ самого Орджоникидзе, была далеко не отрадная.

„Рѣзкую отповѣдь, неоднократно прерываемую аплодисментами, далъ тов. Орджоникидзе тѣмъ благодушно настроеннымъ людямъ, которые склонны удовлетворяться средними цифрами прироста продукціи, не прочь хвастливо разсказать о томъ, какъ ихъ предпріятія растутъ, насколько они увеличили продукцію по сравненію съ прошлымъ годомъ, не забывая о своихъ резервахъ" — говорятъ „Извѣстія". (21-IX).

Въ своей рѣчи на Совѣщаніи Наркомъ Орджоникидзе выступилъ съ обвиненіемъ:

„Агрегаты, печи готовы служить Совѣтской странѣ, готовы давать много металла. Что мѣшаетъ? Плохая работа людей. Машины не при чемъ, машины, произведенныя на нашихъ заводахъ, или на капиталистическихъ заводахъ заграницей, готовы самымъ добросовѣстнымъ образомъ работать на большевиковъ, а наше дѣло съ вами... только „не мѣшать" этимъ машинамъ хорошо работать (смѣхъ).

Я привелъ рядъ примѣровъ — говоритъ Орджоникидзе — хорошей работы мартеновскихъ печей. Но въ цѣломъ — мартеновскіе цехи отстаютъ. Что же держитъ наши мартеновскіе печи? Простои... Это значитъ, что плохо организовали работу.

Возьмите, товарищи, прокатъ. По прокату мы отстаемъ. Проката не хватаетъ. Что же съѣдаетъ нашъ прокатъ? Съѣдаютъ опять-таки, простои. Прокатные станки простаиваютъ очень много. Стоятъ 22% рабочаго времени и больше, а нѣкоторые умудрились простоять 50% рабочаго времени. Вотъ Керченскій заводъ, онъ со всѣми соревнуется на наибольшіе простои — и надо отдать ему справедливость — онъ „молодецъ" въ этомъ отношеніи, онъ простаиваетъ 58% времени."

Орджоникидзе приводитъ рядъ примѣровъ, называя другіе заводы и спрашиваетъ: какая же причина такого печальнаго положенія дѣла?

„Отвѣтъ простъ — продолжаетъ Наркомъ — плохо, значитъ, работаютъ".

„Извѣстія" (20-IX) пишутъ: „техническія возможности, оборудованіе, мощность предпріятій въ іюлѣ и августѣ не только не уменьшились, но даже увеличились по сравненію съ послѣдними мѣсяцами перваго полугодія. Но люди стали работать хуже, ослабла энергія руководителей, на предпріятіяхъ появились демобилизаціонныя настроенія, ослабла дисциплина".

Легкомысленные наблюдатели поражаются „достиженіями" совѣтской промышленности, но они не обращаютъ вниманія на то, какъ ужасно используются имѣющіяся въ ея рукахъ колоссальныя матеріальныя возможности. Тяжелая промышленность, располагающая, по словамъ Орджоникидзе, основнымъ капиталомъ въ 40 милліардовъ рублей, въ мало-мальски хорошихъ рукахъ должна была бы дать совсѣмъ иные результаты.

Положеніе промышленности въ СССР и оцѣнку его можно охарактризовать слѣдующимъ примѣромъ. Сельскій хозяинъ, ранѣе не имѣвшій автомобиля, завелъ себѣ таковой. Купилъ онъ его не оттого, что разбогатѣлъ, наоборотъ, для покупки автомобиля онъ разорилъ свое хозяйство и, такимъ образомъ, пріобрѣлъ сорокосильный моторъ. На этой сильнѣйшей машинѣ онъ, благодаря своему неумѣнію, добивается

такихъ „достиженій", что развиваетъ ходъ въ 30 километровъ въ часъ, когда машина можетъ дать 120...

НАСТРОЕНІЯ РАБОЧАГО КЛАССА

Въ цѣломъ, пока еще мало безпокоитъ власть, но признаки неудовольствія, все же, замѣчаются.

Властямъ не стоитъ даже прибѣгать къ сводкамъ ГПУ, чтобы узнавать о настроеніяхъ рабочихъ массъ —оно выражается и въ рабочихъ частушкахъ. Когда рабочій начинаетъ пѣть —

„Проработай хоть полвѣка,
Не получишь ни гроша:
Семь „Гудковъ" на человѣка,
А заплаты — ни шыша".

(примѣч.: „Гудокъ" — рабочая газета);

или —

„Ходитъ Сталинъ, фу-ты, ну-ты,
Руки въ боки, хвостъ крючкомъ,
Комиссары всѣ обуты,
А рабочій — босикомъ".

—рабочей власти" приходится принимать заблаговременно мѣры къ тому, чтобы такія настроенія рабочихъ не вылились въ слишкомъ „массовыя" формы. Отъ такихъ частушекъ недалеко и до прямо контръреволюціонныхъ:

„Всюду серпъ да молотокъ,
Только ходимъ безъ портокъ.
Не пора ли въ одночасье
Намъ покончить съ этой властью?"

Пусть такое настроеніе еще далеко не доминируетъ среди рабочихъ, самое его наличіе не можетъ, все же, не быть показательнымъ.

ПАРИЖЪ **Р. О. С.**

Военныя задачи

Примѣрное рѣшеніе задачи № 3.

(См. схему въ № 16)

Подпрапорщику Фомичеву предстоитъ принять рѣшеніе въ условіяхъ чрезвычайно сложной обстановки. Дѣйствительно, онъ получилъ приказъ своего командира немедленно присоединиться къ остальнымъ двумъ орудіямъ батареи; тѣмъ временемъ противникъ перешелъ въ наступленіе по всему фронту; командиръ батальона потребовалъ отъ орудія открытія огня въ сторону м. Огнище, гдѣ положеніе представляется наиболѣе опаснымъ; но и правый флангъ батальона находится подъ угрозой; съ с.-запада появились танки; въ довершеніе всего, районъ выс. 324,5 противникомъ задымленъ.

Каковы же возможныя рѣшенія командира орудія?

1. Присоединеніе къ батареѣ, что было бы выполненіемъ приказа, отданнаго командиромъ батареи до измѣненія обстановки и въ предвидѣніи назначенной на 7 час. атаки своей пѣхоты. Но противникъ насъ предупредилъ и самъ перешелъ въ наступленіе. Естественно, что принять участіе въ его отраженіи должны всѣ огневыя средства, въ томъ числѣ и отдѣльное орудіе. Самимъ фактомъ непріятельской атаки приказъ ком. батареи отмѣняется.

2. Открытіе огня въ сторону м. Огнище для парированія угрозы противника лѣвому флангу расположенія пѣхоты. Выполненіе приказа командира батальона кажется на первый взглядъ наиболѣе правильнымъ и соотвѣтствующимъ обстановкѣ рѣшеніемъ. Однако, районъ выс. 324,5 задымленъ, и со своего НП подпрапорщикъ Фомичевъ ничего не видитъ—ни впередъ, ни влѣво. Ему приходитъ въ головую мысль перевести орудіе болѣе къ югу и выполнить задачу съ новой позиціи, но противъ подобнаго рѣшенія говоритъ слѣдующее:

а) Вѣтеръ съ сѣвера и дымовое облако медленно ползетъ въ южномъ направленіи. Переѣздъ орудія влѣво врядъ ли улучшитъ условія видимости.

б) При орудіи осталось всего 23 гранаты. Когда вернется посланный за пополненіемъ зарядный ящикъ — неизвѣстно. Указанное число снарядовъ для отбитія атаки противника совершенно недостаточно.

в) При уходѣ орудія за лѣвый флангъ батальона, наступающіе съ с.-з. танки противника не встрѣтятъ никакого отпора, и правый флангъ окажется подъ серьезной угрозой.

3. Участіе въ отбитіи фронтальной атаки непріятельской пѣхоты на выс. 324, 5 невозможно по тѣмъ же причинамъ задымленія этой высоты. НП командира 2-й батареи отнесенъ болѣе вправо, находится въ свободномъ отъ дыма районѣ, откуда указанная задача можетъ быть выполнена съ большимъ успѣхомъ.

4. Отраженіе танковъ — единственно правильное рѣшеніе, связанное съ быстрымъ выдвиженіемъ орудія на гребень вправо съ выходомъ изъ задымленнаго района. Огонь по танкамъ — прямой наводкой. Снарядовъ — достаточно.

Оцѣнивъ всѣ вышеприведенныя возможности, подпрапорщикъ Фомичевъ останавливается на послѣднемъ рѣшеніи и черезъ связного посылаетъ слѣдующее словесное донесеніе командиру батальона:

„Атака танковъ на правый флангъ батальона. Дѣйствовать въ сторону м. Огнище не могу вслѣдствіе задымленія района НП. Орудіе переходитъ на новую позицію вправо впередъ и открываетъ огонь по танкамъ."

ЗАДАЧА № 4

Работа разъѣзда

Наши войска наступаютъ съ юга на сѣверъ.

По свѣдѣніямъ воздушной развѣдки, разъѣзды противника вечеромъ 24 августа были замѣчены въ 20 км. сѣвернѣе Знаменское-Подгорное и западнѣе.

Развѣдывательный отрядъ въ составѣ 2-го эскадрона 12 кав. полка, 4 станк. пулеметовъ и 1 орудія, имѣющій задачей развѣдать противника въ полосѣ: справа — хут. Астаховъ — выс. 205 — родникъ — Знаменское и слѣва — Зарѣчье — хут. Карповъ — Подгорное (всѣ включит.), въ 6 часовъ 25 августа прибылъ въ с. Каменка.

Въ 6 час. 30 мин. командиръ эскадрона отдалъ слѣдующій устный приказъ командиру 1-го взвода корнету А.:

„Вчера вечеромъ разъѣзды противника были обнаружены въ 20 км. сѣвернѣе линіи Знаменское-Подгорное и западнѣе.

Вашъ взводъ, усиленный станковымъ пулеметомъ, назначается въ разъѣздъ № 1. Маршрутъ: Каменка — хут. Астаховъ — Терновка — Выселки — Знаменское.

Задача: войти въ соприкосновеніе съ противникомъ, выяснить его силы и направленіе движенія. Осмотрѣть Знаменскій лѣсъ.

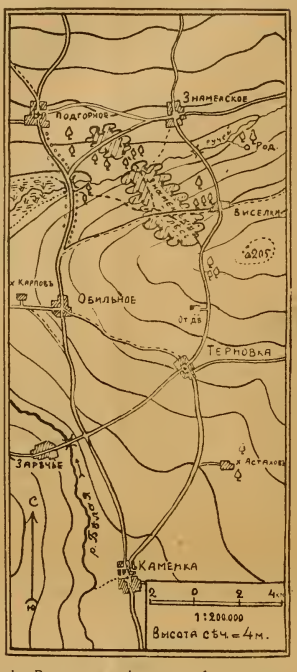
Въ Знаменскомъ оставаться до 5 час. 26 августа, послѣ чего присоединиться къ эскадрону въ с. Подгорное.

Срочныя донесенія отъ выс. 205 и изъ с. Знаменское — въ с. Обильное.

Суточный отзывъ: „Москва", пропускъ: „Мушка".

Ядро эскадрона изъ Каменка выступаетъ въ Обиль-

ное въ 8 час. Въ Обильное будетъ оставаться до 11 час., послѣ чего перейдетъ въ Подгорное.



Правѣе Васъ — разъѣздъ отъ 1-го эскадрона, лѣвѣе по маршруту Каменка — Обильное — Подгорное, — разъѣздъ № 2 отъ 2-го взвода".

—

Въ 10 часовъ, когда разъѣздъ № 1 находился у группы отдѣльныхъ деревьевъ, что въ $1^1/_2$ км. с.-в. отд. двора, головной дозоръ далъ условный знакъ: „Вижу коннаго противника".

Корнетъ А. остановилъ ядро разъѣзда у группы деревьевъ, галопомъ выдвинулся къ головному дозору и увидѣлъ, что конный противникъ силою до двухъ отдѣленій движется по дорогѣ отъ Знаменское къ Выселки; миновавъ мостъ черезъ ручей — перешелъ въ рысь.

—

Въ 11 часовъ, когда разъѣздъ подошелъ къ южной окраинѣ Выселки, головной дозоръ донесъ корнету А., что изъ южной окраины Знаменское выдвинулся эскадронъ противника и идетъ по дорогѣ на Выселки.

—

Вопросъ 1: Рѣшеніе и распоряженія корнета А. въ 6 час. 45 мин.

Вопросъ 2: Тоже въ 10 час. 05 мин.

Вопросъ 3: Тоже въ 11 час. 05 мин.

—

Условія: сухо, поля сняты.

Скорость движенія разъѣзда: шагъ — 5 км. въ часъ, рысь — 1 км. въ 5 минутъ, галопъ — 1 км. 2—3 минуты.

Составъ взвода:

Командиръ взвода — офицеръ, Пом. командира взвода — ст. унтеръ-офицеръ.

2 сабельныхъ отдѣленія: 2 мл. унтеръ-офицера командиры отдѣленій и 23 всадника,

Отдѣленіе ручного пулемета: командиръ отдѣленія мл. унтеръ офиц. — 1, наводчикъ — 1, пом. наводчика — 1, подносчикъ патроновъ — 1, вожатый патроннаго вьюка — 1, коноводовъ — 2.

Станково-пулеметное отдѣленіе: командиръ отдѣленія мл. у. оф. 1, наводчикъ — 1, пом. наводчика — 1, подносчиковъ патроновъ —2, коноводовъ—1, ѣздовой тачанки —1

Взводу приданъ химикъ изъ состава полкового химическаго взвода.

Всего въ разъѣздѣ: офицеръ — 1, унтеръ-офицеровъ — 5, всадниковъ — 35, ѣздовой тачанки — 1, лошадей — 44.

Патроны: на людяхъ — по 120, на лошадяхъ — по 30, на ручной пулеметъ во вьюкѣ — 3000, на станковый пулеметъ на тачанкѣ — 5000.

—

Лучшее рѣшеніе задачи № 3 принадлежитъ фельдфебелю Корниловскаго ударнаго полка Н. Бастмову (Гельсингфорсъ).

Болгарія

Семья Корниловцевъ въ Болгаріи съ душевнымъ прискорбіемъ оповѣщаетъ о кончинѣ дорогого однополчанина Мл. у.-оф. **ДАМАСКИНА Петра Тимофѣевича**, послѣдовавшей отъ туберкулеза 30 с. сентября въ Ст.-Загорской Державной больницѣ.

Въ жизни галлиполійцевъ особыхъ перемѣнъ нѣтъ. Въ Софіи процвѣтаетъ галлиполійская читальня, въ которой регулярно по понедѣльникамъ съ $7^1/_2$ часовъ вечера читаются доклады о положеніи въ СССР и международные обзоры. Посѣщеніе этихъ докладовъ неровное, что очень жаль, такъ какъ доклады имѣютъ систематическій характеръ и имѣютъ цѣлью освѣтить со всѣхъ сторонъ жизнь на нашей Родинѣ. Иногда количество слушающихъ таково, что не хватаетъ мѣста въ помѣщеніи, иногда же наполовину меньше. Одинъ изъ докладовъ былъ посвященъ годовщинѣ основанія Добр. Арміи. Въ томъ же помѣщеніи собираются и отдѣльныя группы для своихъ домашнихъ дѣлъ, или для прохожденія курсовъ по автомобильному дѣлу и радіотехникѣ, прекрасно поставленныхъ.

Съ наступленіемъ зимняго сезона областное правленіе, какъ и въ прежніе года, озабочено собираніемъ средствъ для оказанія помощи безработнымъ. Поэтому оно проситъ всѣхъ чиновъ РОВС-а, какъ каждый годъ, внести по 5 лева въ теченіе 4 зимнихъ мѣсяцевъ. Собранныя деньги вмѣстѣ съ однолевными взносами дадутъ возможность поддержать то положеніе, при которомъ до сихъ поръ не было отказа въ теченіе 4 послѣднихъ лѣтъ ни одному члену РОВС-а, имѣющему личную карточку, въ полученіи безплатныхъ обѣдовъ.

24 ноября въ 7½ часовъ вечера въ церкви св. Седмочисленицы будетъ отслужено молебствіе съ поминовеніемъ усопшихъ по случаю годовщины основанія Добр. Арміи и праздниковъ Дроздовцевъ, Алексѣвцевъ, Атаманскаго и Кубанскаго в. Училищъ и 5 и 6 арт. Дивизіоновъ.

Чехословакія

Прага

— Изъ приказа Капитана I ранга Подгорнаго Подотдѣлу въ Чехословакіи отъ 28 августа 1934 г. № 9, §'.

Начальника Русскаго Союза Участниковъ Великой Войны въ Прагѣ ген. шт. полковника Тилли за изданіе имъ по взвѣренному ему Союзу незконнаго и преступнаго приказа отъ 23 сего августа за № 3 отрѣшаю въ дисциплинарномъ порядкѣ отъ должности начальника Союза Участниковъ Великой Войны въ Прагѣ и отъ всѣхъ занимаемыхъ имъ въ этомъ Союзѣ и другихъ организаціяхъ Р. О. В. С. должностей.

— § 5. Призываю всѣхъ чиновъ Русскаго Союза У. В. В. въ Прагѣ спокойно и вдумчиво съ подобающимъ отпоромъ и осужденіемъ отнестись къ демагогическому выступленію полковника Тилли, который по своему болѣзненному самомнѣнію и преступному легкомыслію явно пошелъ по пути содѣйствія разложенію Р. О. В. С., внесеніемъ въ его ряды смуты и раздоровъ въ самый тяжелый для него и творимаго имъ святого патріотическаго дѣла политическій моментъ...

— Приказъ Русскому Обще-Воинскому Союзу отъ 15 сентября 1934 г. № 29.

За сознательное нарушеніе основъ воинской дисциплины демонстративнымъ выходомъ изъ подчиненія прямымъ начальникамъ, призывы къ неповиновенію и устройство собраній съ цѣлью организаціи массоваго нарушенія порядка подчиненности, а также руководство этими собраніями, каковыми дѣйствіями была внесена смута въ ряды чиновъ Русскаго Обще-Воинскаго Союза въ Чехословакіи и оказано содѣйствіе силамъ, работающимъ на его разложеніе, нижеслѣдующіе члены Союза Участниковъ Великой Войны въ Прагѣ исключаются изъ Русскаго Обще-Воинскаго Союза: 1) генералъ-маіоръ Сальковъ, 2) ген. шт. полковникъ Тилли, 3) полковникъ Шаппиловскій, 4) полковникъ Ергушевъ, 5) полковникъ Леонтьевъ, 6) полковникъ Черкесъ, 7) подполковникъ Кисляковскій, 8) капитанъ Липинскій, 9) есаулъ Шершневъ. 10) поручикъ Майковъ, 11) поручикъ Рыжковъ, 12) поручикъ Кобызевъ, 13) сотникъ Ляпинъ, 14) подпоручикъ Хитьковъ.

Пп. Генералъ *Миллеръ*.

— Согласно приказу Начальника Группы Р. О.-В. С. въ Прагѣ, полк. Бигаева № 11 отъ 10 октября 1934 года на членовъ организаціи Р. О.-В. С. въ Прагѣ былъ наложенъ 9-тидневный трауръ по Его Величествѣ Королѣ Югославіи Александрѣ I, убіенномъ въ Марсели.

— 5 октября с. г. состоялось расширсиное совѣщаніе членовъ Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ — первое въ наступившемъ осеннемъ сезонѣ, на которомъ предсѣдатель шт. капитанъ Орловъ сдѣлалъ информаціонное сообщеніе объ общей обстановкѣ. Международная политическая обстановка, въ связи съ признаніемъ С. С. С. Р., рядомъ государствъ, въ послѣднее время естественно осложняетъ положеніе русской эмиграціи и жизнь организацій Русскаго Обще-Воинскаго Союза. Большевики усиливаютъ мѣры къ разложеню нашихъ организацій. Рядъ выступленій противъ руководителей и работниковъ Р. О. В. С., вмѣстѣ съ фантастическими доносами на нихъ властямъ, имѣвшихъ мѣсто въ Германіи, во Франціи, въ Чехословакіи и въ Сербіи, показываетъ, что все это нельзя считать разрозненными и случайными дѣйствіями, а, наоборотъ, они являются опредѣленнымъ планомъ. Въ связи съ этимъ предсѣдатель призывалъ членовъ З-ва къ большему единенію, повышенію интереса къ жизни организаціи и работѣ Правленія, вокругъ котораго необходимо сплачиваться, въ связи съ переживаемыми трудностями. Коснувшись взаимоотношеній Правленія З-ва съ Правленіемъ С. У. В. В. въ Прагѣ, большинство членовъ котораго исключено изъ Р. О. В. С. приказомъ № 29 отъ 15 сентября, предсѣдатель указалъ на то, что напрасны стремленія исключенной группы переложить вину за свою бездѣятельность въ нужныхъ для воинской организаціи направленіяхъ на возглавляющихъ дѣятелей Р. О. В. С. въ Ч. С. Р. и на Галлиполійское Землячество. Правленіе Землячества предоставило Правленію С. У. В. В. пріютъ въ своемъ помѣщеніи, несло всѣ хлопоты почти безъ участія, съ другой стороны, по устройству совмѣстныхъ съ С. У. В. В. собраній и выступленій, оплачивая всѣ расходы, которые до сего времени, начиная съ перевозки имущества Союза силами и средствами З-ва въ новое помѣщеніе въ декабрѣ 1933 года, въ части причитающейся по предварительному соглашенію, не возмѣщены З-ву.

Положеніе собранія нужно считать въ матеріальномъ отношеніи вполнѣ успокоительнымъ. Лѣтніе мѣсяцы, несмотря на затишье, не дали дефицита; съ августа сжемѣсячный балансъ показываетъ прибыль. Нужно отмѣтить, что въ предпріятіи работаетъ и находитъ средства къ существованію 13 членовъ З-ва, такимъ образомъ, помощь, оказываемая этимъ путемъ нашимъ безработнымъ, должна считаться громадной.

По предложенію предсѣдателя рѣшено было созывать такія совѣщанія регулярно разъ въ полтора мѣсяца съ тѣмъ, чтобы первую часть собранія посвящать короткому общему докладу объ обстановкѣ, а вторую — чисто галлиполійскимъ дѣламъ.

Во время совѣщанія предложено было присутствующимъ внести посильную лепту въ Фондъ Спасенія Родины, что дало свыше 60 кронъ.

— Въ субботу 13 октября по иниціативѣ Воинскихъ Организацій, къ которымъ присоединилась вся русская колонія въ Прагѣ, была отслужена торжественная панихида по Его Величествѣ Королѣ Югославіи Александрѣ I. Соборъ Св. Николая былъ переполненъ молящимися, среди которыхъ были и иностранные представители.

— Находившійся въ служебной командировкѣ на постройкѣ въ провинціи въ теченіи 5 мѣсяцевъ и пріѣзжавшій по праздникамъ въ связи съ дѣлами З-ва въ Прагу, предсѣдатель З-ва возвратился 15 октября въ Прагу.

— 20 октября Русскій Соколъ въ Прагѣ устроилъ въ помѣщеніи „Сокола“ (Прага II, залъ Шейнера) торжественное злеваніе, посвященное памяти Его Величества Короля Югославіи Александра I. Послѣ рѣчей представителя чешскаго сокольства, старосты „Русскаго Сокола“ въ Прагѣ Л. Ф. Магеровскаго, проф. Верруна, выступилъ отъ имени организацій Р. О. В. С. въ Прагѣ, по приглашенію руководителей русскаго сокольства шт. кап. Орловъ. Сокольское знамя, обернутое крепомъ, было склонено передъ портретомъ Короля, у котораго въ продолженіи всего собранія стояли парные часовые въ формѣ.

— Правленіе обращается съ настоятельной просьбой ко всѣмъ членамъ, перемѣнившимъ мѣсто жительства, сразу же сообщать свои новые адреса, для избѣжанія задержекъ въ полученіи разсылаемыхъ оповѣщеній и „Вѣстника О-ва Галлиполійцевъ“.

Братислава

Перемѣнъ въ личномъ составѣ З-ва нѣтъ.

Вслѣдствіе состоянія здоровья сложила съ себя полномочія Предсѣдательница Дамскаго Комитета при Галли-

полійскомъ З-вѣ В. Х. Рѣдченко. Правленіемъ З-ва была выражена благодарность В. Х. Рѣдченко за ея многолѣтнюю плодотворную работу на пользу З-ва. Въ настоящее время Дамскій Комитетъ занятъ работой по устройству лотереи въ пользу безработныхъ.

Арендаторы столовой З-ва А. С. Данилецкій и Г. Л. Бергеръ 1 сентября закрыли столовую и въ настоящее время вопросъ о взаимоотношеніяхъ съ ними, вслѣдствіе неисполненія ими договора объ арендѣ, переданъ третейскому суду. Галлиполійское З-во, такимъ образомъ, не имѣетъ въ настоящее время помѣщенія и принимаетъ мѣры къ подысканію такового на возможно выгодныхъ условіяхъ со сдачей въ аренду своего инвентаря.

Въ связи со смертью генерала С. В. Покатова З-во озабочено выборомъ новаго Предсѣдателя Комитета Фонда Спасенія Родины.

Вопросъ съ подысканіемъ работы для безработныхъ попрежнему стоитъ очень тяжело и въ связи съ закрытіемъ столовой прибавился еще одинъ безработный Г. Г. Цыгоевъ.

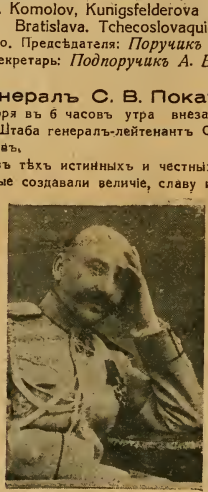
Всю корреспонденцію Правленіе проситъ направлять на адресъ: Ing. Komolov, Kunigsfelderova ul. c. 3-II. Bratislava. Tchecoslovaquie.

И. о. Предсѣдателя: *Поручикъ Алимовъ.*
Секретарь: *Подпоручикъ А. Вендтъ* II.

† Генералъ С. В. Покатовъ

27 сентября въ 6 часовъ утра внезапно скончался Генеральнаго Штаба генералъ-лейтенантъ Сергѣй Владиміровичъ Покатовъ.

Одинъ изъ тѣхъ истинныхъ и честныхъ слугъ своей Родины, которые создавали величіе, славу и мощь Россіи.



Генералъ С. В. Покатовъ родился въ военной семьѣ въ 1868 г., учился въ Орловскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, 21 года окончилъ Михайловское Артиллерійское Училище и по собственному желанію вышелъ въ Туркестанскій военный округъ. Прослуживши тамъ 3 года, поступилъ въ Академію Генеральнаго Штаба, которую окончилъ первымъ и по окончаніи проходилъ свой командный стажъ въ Туркестанѣ. Далѣе получилъ назначеніе въ Главный Штабъ, гдѣ былъ помощникомъ Начальника отдѣла по азіатской части.

Въ 1905 году добровольно участвовалъ въ русско-японской кампаніи, занималъ должность начальника Штаба дивизіи. Былъ награжденъ Георгіевскимъ оружіемъ. По окончаніи кампаніи вернулся въ Петроградъ и занялъ должность Начальника отдѣла по азіатской части въ Главномъ Штабѣ. Въ 1913 году былъ прикомандированъ къ Военному Министерству и, не выходя въ отставку, сталъ директоромъ Ферганско-Бухарской желѣзной дороги и предсѣдателемъ Бельгійскаго Общества.

Съ началомъ Великой войны по собственному желанію былъ отправленъ на фронтъ въ должности Начальника Штаба у генерала Щербачева. Потомъ принялъ 55 пѣхотную дивизію и передъ революціей получилъ назначеніе Командиромъ 35 корпуса, который принялъ отъ генерала Парчевскаго. Во время революціи вышелъ въ отставку и вернулся на мѣсто директора Ферганско-Бухарской ж. д. По дѣламъ этой дороги былъ командированъ въ Бухару и задержался въ Асхабадѣ, гдѣ было возстаніе противъ большевиковъ, въ которомъ генералъ Покатовъ принималъ участіе и впослѣдствіи занималъ отвѣтственную должность предсѣдателя правительства Закаспійской области. Позднѣе былъ командированъ къ Главнокомандующему Добровольческой Арміи на югъ Россіи, къ генералу Деникину, и при отступленіи эвакуировался изъ Новороссійска заграницу.

Въ Чехословакіи служилъ въ чешской арміи при штабѣ командующаго войсками въ Братиславѣ и здѣсь за предѣлами Родины, работалъ на пользу ея освобожденія, состоя предсѣдателемъ Фонда Спасенія Родины въ Братиславѣ и на Словакіи.

Всегда бодрый, живой, энергичный Сергѣй Владиміровичъ былъ блестящимъ примѣромъ для многихъ молодыхъ офицеровъ.

Остановилось, перестало биться уставшее сердце. Длинный, тяжелый путь пройденъ. Крестный путь офицера-слуги своей Родины и, благоговѣйно склоняясь передъ свѣжей могилой, будемъ всегда помнить, что Сергѣй Владиміровичъ былъ тѣмъ доблестнымъ офицеромъ, которые творили величіе и славу Россіи.

Погребеніе состоялось въ субботу, 29 сентября. На гробъ усопшаго было возложено много вѣнковъ отъ родныхъ, близкихъ, русскихъ организацій въ Братиславѣ, отъ чешскихъ легіонеровъ, чешскаго командованія и много другихъ. На кладбище процессію сопровождалъ чешскій караулъ и батарея въ полномъ составѣ. Гробъ везли на лафетѣ и отдать послѣдній долгъ русскому генералу собрялась вся русская колонія въ Братиславѣ, многочисленные представители чешскаго генералитета и чешской общественности. Надъ гробомъ было сказано прочувственное слово игуменомъ о. Никономъ и были произнесены рѣчи отъ чешской общественности депутатомъ парламента докторомъ Иванкой, отъ русскаго кружка докторомъ А. В. Савойскимъ, отъ Галлиполійскаго з-ва поручикомъ Н. С. Алимовымъ и отъ союза чешскихъ офицеровъ.

Галлип. З-во въ Братиславѣ.

Галлиполійское Зем-во въ Брно

Правленіе Галлиполійскаго Зем-ва въ Брно шлетъ всѣмъ Землякамъ и соратникамъ свои сердечныя привѣтствія и наилучшія пожеланія къ памятнымъ днямъ основанія Добровольческой Арміи и высадки Русской Арміи въ Галлиполи.

12-го октября с. г. епископомъ Сергіемъ, бывшемъ въ то время въ Брно, при участіи всѣхъ русскихъ національныхъ организацій и при огромномъ числѣ молящихся была отслужена панихида по убіеномъ Королѣ Югославіи Александрѣ I.

13-го октября состоялось траурное засѣданіе, посвященное памяти трагически погибшаго Короля Югославіи, организованное студенческимъ союзомъ „Югославія". Отъ имени русскихъ національныхъ организацій и союза русскихъ комбатантовъ выступалъ со словомъ капитанъ I ранга Подгорный, въ которомъ онъ охарактеризовалъ Короля Александра I, какъ Короля-Рыцаря, доблестнаго военноначальника и мудраго правителя, до конца своей жизни оставшагося вѣрнымъ другомъ національной Россіи.

Предсѣдатель Зем-ва А. Д. Крайневъ отъ имени Землячества лично выразилъ Сербскому Консулу въ Брно наше соболѣзнованіе югославянскому народу по поводу постигшаго его несчастія.

Въ отвѣтъ была получена благодарность, приглашеніе на панихиду въ день похоронъ Короля и сообщеніе, что наше соболѣзнованіе онъ передалъ королевскому посольству въ Прагѣ.

28-го октября состоялась панихида по умершемъ Атаманѣ Всевеликаго Войска Донского генералъ-лейтенантѣ А. П. Богаевскомъ. Послѣ панихиды въ помѣщеніи Общеказачьей Студенческой Станицы г. Брно было устроено траурное засѣданіе на которомъ отъ имени русскихъ воинскихъ организацій г. Брно выступалъ со словомъ капитанъ I ранга Подгорный.

Правленіе Зем-ва проситъ лицъ, знающихъ адресъ члена Зем-ва Георгія Кондратьевича Черно-Иваненко сообщить его секретарю Зем-ва по адресу: С. Алисовъ, Nová ul. 32/III. Brno.

Личный составъ безъ перемѣнъ.

2 ноября 1934 г. *Правленіе.*

г. Брно.

Союзъ Русскихъ студентовъ въ Пшибрамѣ

Правленіемъ Союза получено слѣдующее письмо Генерала МИЛЛЕРА: Предсѣдателю Союза Русскихъ Студентовъ въ Пшибрамѣ.

Заслушавъ годовой отчетъ о сборахъ въ Фондъ Спасенія Родины въ Чехословакіи, Главный Комитетъ постановилъ выразить Вамъ и въ Вашемъ лицѣ Союзу Русскихъ Студентовъ въ Пшибрамѣ искреннюю благодарность за регулярныя и не понижающіяся отчисленія въ Фондъ.

Мнѣ извѣстна та большая работа, которая ведется Союзомъ по обслуживанію мѣстныхъ интересовъ членовъ его; извѣстно также, что, въ связи съ ухудшеніемъ общаго экономическаго положенія, Союзу приходится проявлять особое напряженіе въ дѣлѣ помощи отдѣльнымъ его членамъ.

Тѣмъ большее удовлетвореніе я испытываю, убѣждаясь изъ поступающихъ ко мнѣ отчетовъ по сборамъ, что отмѣченныя обстоятельства не вліяютъ на размѣръ суммъ, отчисляемыхъ Союзомъ въ Фондъ Спасенія Родины.

Это свидѣтельствуетъ о томъ, что сознаніе долга передъ Родиной, сознаніе моральной обязательности ревностно помогать ведущейся на спасеніе Родины работѣ глубоко проникло въ сердца и души членовъ Союза и я съ особой радостью удостовѣряю это патріотическое настроеніе предсѣдательствуемой Вами организаціи.

Информаціонный листъ Алексѣевцевъ

8-21 ноября 1934 г. № 190 г. Софія.

Поздравляю Алексѣевцевъ съ нашимъ праздникомъ. Пусть въ этотъ день наши помыслы сосредоточатся вокругъ нашей большой семьи, нашего славнаго прошлаго и нашего настоящаго въ свѣтѣ взятыхъ на себя обязательствъ передъ Родиной. Пусть въ этотъ день забудутся будни теперешней неприглядной жизни, въ которой такъ мало радостнаго, а всѣ помыслы будутъ направлены въ сторону Россіи, Россіи будущаго, Россіи настоящаго, ибо живъ русскій народъ и не погашена въ немъ сопротивляемость противъ искаженія всего русскаго, всего того, что даетъ намъ увѣренность въ возстановленіи россійскаго національнаго государства. Объ этомъ мы знаемъ и со страницъ Вѣстника и изъ писемъ нашихъ близкихъ „оттуда".

Иногда мнѣ кажется, что судьба не даромъ насъ держитъ въ состояніи зрителей того большого, историческаго процесса, который мы наблюдаемъ во всемъ свѣтѣ. Несомнѣнно, міръ ищетъ новыя формы своего устройства, взамѣнъ обвѣтшавшихъ и непригодныхъ. Кризисъ парламентаризма, демократіи, существовавшихъ въ прошломъ столѣтіи и въ началѣ настоящаго соціальныхъ и экономическихъ формъ уже не подлежитъ сомнѣнію. На смѣну идетъ что-то новое, находящееся въ настоящее время въ стадіи опыта. И, быть-можетъ, на нашу долю выпадетъ изучить спокойно всѣ эти опыты, различные въ разныхъ странахъ, чтобы ихъ пересадить на нашу почву. Обыкновенно всѣ эти опыты называютъ фашизмомъ. Дѣйствительно, есть много общаго въ направленіяхъ, по которымъ идетъ переустройство государствъ въ Италіи, Германіи, С. А. С. Ш., Эстоніи, Болгаріи, Австріи. Эти идеи проникаютъ и во Францію, Бельгію, Японію. Попробуемъ разобраться въ этомъ, чемъ-то „новомъ" съ иной точки зрѣнія.

Философская (объединяющая) часть „новаго" ученія служеніе націи, главенствующее значеніе ея, отражающееся и на формахъ устройства государства, ея внѣшней и внутренней политикѣ и ея экономикѣ. Это съ одной стороны, а съ другой стороны — стремленіе возстановить значеніе морали, какъ главнѣйшаго фактора въ устройствѣ и всего государства и взаимоотношеній его гражданъ. Ново ли это для насъ? Ни въ какой степени, т. к. и то и другое является символомъ вѣры нашего Бѣлаго Движенія, оформившагося еще въ 1917 году, съ котораго мы не сходимъ до сихъ поръ. Новое чѣмъ можетъ быть только для тѣхъ, кто обольщался „соціалистическимъ опытомъ" большевиковъ, стоящихъ на діаметрально-противоположныхъ точкахъ зрѣнія: нація приносится въ жертву интернаціоналу, а мораль является только надстройкой надъ экономикой и зависитъ отъ измѣненія формъ послѣдней.

Государство и нація сливаются. Все для націи. Каждый гражданинъ служитъ государству, а, слѣдовательно, и націи. Сильная власть, независимая отъ политическихъ партій (не это ли также стояло въ нашей неписанной программѣ?), уничтоженіе политическихъ партій (Болгарія) или сведеніе ихъ вліяній на нѣтъ (Германія, Италія). замѣна выборовъ въ парламенты назначеніемъ по линіи корпорацій. Обращеніе власти за разрѣшеніемъ наиболѣе важныхъ вопросовъ къ мнѣнію страны (референдумы въ Германіи, рѣчи Думерга по радіо во Франціи). Національное и милитаристическое воспитаніе всѣхъ гражданъ (вотъ чего намъ очень не достаетъ въ эмиграціи, особенно въ средѣ подрастающаго поколѣнія). И здѣсь ничего новаго для насъ м все укладывается въ предѣльныя наши мечтанія. Тѣмъ не менѣе не безполезно намъ изучать практическіе методы, къ которымъ приводитъ выполненіе этихъ общихъ идей въ разныхъ странахъ.

Наиболѣе интересны и, несомнѣнно, новы опыты въ области соціальной и экономической. Вмѣшательство государства въ крайне обострившіяся взаимоотношенія труда и капитала (исканія Муссолини, Рузвельта, Гитлера), вмѣшательство государства во всю экономику, начиная съ созданія государства, какъ одного большого хозяйства, вліяніи на экспортъ и импортъ помощью игры съ таможенными ставками (вѣчто отъ большевистскаго Внѣшторга), стремленіе урегулировать размѣры производства съ потребленіемъ (Госпланъ?); наконецъ, самое интересное, вмѣшательства государства третьимъ равноправнымъ лицомъ между предпринимателемъ и рабочимъ, оставляя первому иниціативу и часть доходовъ. Но, какъ разъ, въ этой области мы не можемъ сказать, что окончательно найдена истина, хотя и видимъ, что эти вѣянія идутъ по болѣе правильному пути, чѣмъ соціализмъ.

Отвѣчая на созрѣвшій вопросъ: почему бы намъ не воспринять программы фашизма? — отвѣтъ напрашивается самъ собой. Въ идеологической его части намъ нечего перенимать, а въ практической мы еще не видимъ окончательныхъ выводовъ. Кромѣ того, безъ территоріи и народа фашизмъ является мертвой теоріей. Тѣмъ не менѣе, несомнѣнно, что будущій законодатель въ Россіи не пройдетъ мимо идей и практики новаго ученія, почему намъ слѣдуетъ, сохраняя наши теперешнія формы организаціи бѣлаго воинства, внима-

тельно слѣдить за происходящимъ въ другихъ государствахъ

Изъ Галлиполи въ Болгарію въ 1921 году прибыло 1224 алексѣевца (не считая артиллеристовъ). Въ настоящее время въ спискахъ состоитъ 893. Изъ числа убывшихъ за это время умерло 74 чел. За послѣдній годъ умерли: нашъ первый командиръ полка генералъ Африканъ Петровичъ Богаевскій, основатель полка въ первомъ Кубанскомъ походѣ, полковникъ Авениръ Альбрехтъ, капитанъ Иванъ Безпаловъ, шт.-кап. Ижбяковъ Яковъ, подпопучикъ Прокофій Лагошный, утонувшій въ рѣкѣ Осмѣ около Никополя и унт. офиц. Валентинъ Дьячевскій. Помянемъ ихъ имена въ нашихъ молитвахъ.

По странамъ алексѣевцы разбросаны: въ Болгаріи—477, во Франціи — 365, Бельгіи — 15, Чехословакіи — 20, Люксембургѣ — 6, Германіи — 1, Латвіи — 1, Литвѣ — 1, Парагваѣ — 1, Манчжу-Го 1, Китаѣ — 1, Аргентинѣ — 2. Въ поискахъ счастья въ Парагвай недавно поѣхалъ подпор. Федоренко. Будемъ ждать отъ него точныхъ свѣдѣній о томъ, что онъ тамъ нашелъ. Мало кто устроенъ хорошо, всѣ тянутъ трудовую лямку, у многихъ взоры направлены на воскресеніе Родины. Полагаю, судя по количеству расходящихся среди алексѣевцевъ экземпляровъ нашего Вѣстника, что они освѣдомлены о положеніи въ СССР и о нашихъ задачахъ, изложенныхъ мною въ предыдущихъ информаціяхъ. Прошедшій годъ не далъ въ этомъ отношеніи никакихъ измѣненій, подтверждая лишь правильность установки нашихъ задачъ.

Въ денежномъ отношеніи наша группа кое-какъ справляется. Конечно, можно было бы развить въ гораздо большемъ масштабѣ оказаніе помощи безработнымъ и больнымъ, но на этомъ пути стоитъ неаккуратность нѣкоторыхъ въ обязательныхъ взносахъ. Прекрасно поставлено дѣло въ Болгаріи съ кассой оказанія помощи больнымъ, имѣющей значительныя средства. Денежная отчетность по третямъ разсылается въ группы.

Пока извѣстно, что празднованіе на Перникѣ, какъ всегда, будетъ 21-го ноября, въ Софіи — 24-го, гдѣ совмѣстно съ дроздовцами будетъ отслуженъ молебенъ, а затѣмъ состоится скромный ужинъ въ своей алексѣевской семьѣ.

Генералы Куявскій и Ангилѣевъ, Полковники Пѣстовъ, Малыхъ, Римскій-Корсаковъ, Кривошей I и II и подполковники Амьмендингеръ и Шаблыко просятъ передать ихъ поздравленія алексѣевцамъ съ полковымъ праздникомъ.

Нашъ полковой „дѣдушка" полковникъ А. Ю. Кривошей одно время сильно расхворался (ему сейчасъ 75 лѣтъ), но въ настоящее время оправился.

Ген. Зинкевичъ

Сердечно поздравляю дорогихъ мнѣ Дроздовцевъ съ праздникомъ въ память нашего незабвеннаго Шефа Михаила Гордѣевича Дроздовскаго. Оглядываясь на славное прошлое Дроздовцевъ, я съ глубокимъ чувствомъ вѣры въ правоту нашего дѣла и въ возрожденіе нашего Великаго Отечества, съ твердой вѣрой и надеждой жду неизбѣжнаго славнаго будущаго. Трудовая скромная лепта взаимопомощи чиновъ группы показываетъ о ихъ твердости и непоколебимой вѣрѣ въ конечный итогъ нашего праваго дѣло, что крѣпитъ и меня.

Ген. Туркулъ

Группа Дроздовцевъ празднуетъ память своего Шефа по всей Болгаріи, если мѣстныя условія позволятъ, одновременно 24-го ноября. Всѣхъ дорогихъ мнѣ соратниковъ сердечно поздравляю съ праздникомъ.

Полк. Коньковъ

ИНФОРМАЦІИ № 29 и № 30
Марковской Группы въ Королевствѣ Югославіи
Октябрь 1934. Осекъ.

§ 1.

Поздравляю родныхъ Марковцевъ съ полковымъ праздникомъ.

§ 2.

6-го августа Нач. IV Отдѣла ген. Барбовичъ въ Бѣлградѣ, возвращаясь со службы, на улицѣ подвергся нападенію со стороны полковника Чекатьскаго, исключеннаго судомъ чести со службы.

Генералъ Барбовичъ достойно, по офицерски, реагировалъ на нанесенное оскорбленіе.

Это прискорбное явленіе есть плодъ большевицкой работы, поставившей себѣ задачей дискредитированіе начальствующихъ лицъ и разложеніе РОВС-а.

Отъ имени нашей Группы мною было выражено ген Барбовичу сочувствіе.

§ 3.

22-го мая капитанъ Гольдшмидтъ Николай, находясь на театрѣ военныхъ дѣйствій въ Парагвайской арміи въ должности командира 3 кавалер. полка, выѣхалъ въ автомобилѣ на развѣдку, попалъ на непріятельскую засаду и былъ убитъ въ упоръ изъ пулемета.

Информація № 30.

При семъ объявляю распоряженіе ген. Барбовича отъ 10-го октября.

„9-го сего октября злодѣйской и святотатственной рукой убитъ Его Величество Александръ I-й Король Югославіи.

Убитъ Король-воинъ и рыцарь, Король-отецъ и другъ, Король-славянинъ.

Незабываемое горе Югославянскаго народа мы, русскіе воины, раздѣляемъ съ особой остротой и задушевностью

Мы мучительно помнимъ и свою такую-же страшную бѣду, несемъ и свое покаяніе, помнимъ и то Царственное великодушіе, которое было проявлено къ намъ нашей общей надеждой и твердостью — Державнымъ Хозяиномъ братской земли.

Много боевыхъ друзей потеряли мы — солдатъ Русской Арміи. Теперь Господь призвалъ отъ насъ и нашего величайшаго и вѣрнѣйшаго Вѣнценоснаго Друга и Покровителя.

Пусть же не изгладится изъ нашей памяти образъ великаго Славянскаго Воина Государя. Завѣщаемъ память Его всѣмъ, кто послѣдуетъ за нашими идеалами и въ грядущихъ поколѣніяхъ.

Будемъ въ эти дни душою, мыслями и сердцами съ осиротѣвшимъ братскимъ Югославянскимъ воинствомъ и всѣмъ народомъ.

Молитвенно помянемъ все величіе доброты къ намъ незабвеннаго Короля-Рыцаря и укрѣпимъ отъ сердца исходящей молитвой силы Его Царственнаго Наслѣдника. Перенесемъ на Его Величество Петра II, Короля Югославіи всю силу нашей вѣрности и любви, проявляемой нами къ Его Великому Отцу. Тѣснѣе соединимся въ этомъ глубокомъ горѣ, постигшемъ всѣхъ насъ.

Въ знакъ братскаго единенія съ Югославянской Арміей всѣмъ чинамъ IV Отдѣла Русскаго Обще-Воинскаго Союза, коимъ по условіямъ службы или работы это допустимо, носить траурныя повязки на рукавѣ одежды.

Срокъ траура будетъ указанъ дополнительно.

Въ знакъ траура предлагаю всѣмъ чинамъ Отдѣла воздержаться отъ посѣщенія и устройства какихъ бы то ня было увеселеній".

*

Отъ полка будетъ возложенъ вѣнокъ на гробъ почившаго Короля-Мученика.

Прошу марковцевъ пожертвованія для этой цѣли сейчасъ же направлять мнѣ.

Полковникъ Марченко.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
„Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ"
принимаетъ заказы на печатаніе всякаго рода русской литературы (для Болгаріи и за-границы) по самымъ удешевленнымъ цѣнамъ.
Адресъ издательства: ул. Гурко, 12, Софія.

Редакторъ: Н. И. Плавинскій

Печатница „Древна България"

1920 Галлиполи 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 15 1 января 1935 г. г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, Софія.

Съ помощью Божьей, съ вѣрой и надеждой на воскресеніе нашей Родины встрѣтимъ грядущій 1935 годъ.

Съ Новымъ Годомъ!

РЕДАКЦІЯ.

МОЛОДЕЖЬ

Передъ нами прошла недаромъ
Ослѣпительная гроза.
Самымъ страшнымъ въ мірѣ пожаромъ
Опалило наши глаза.

Чтобы путемъ въ безкрестныхъ могилахъ
Было легче идти впередъ
Въ наши первые сны Корниловъ
Бросилъ свой Ледяной Походъ.

Мы не смѣемъ только молиться,
Только ждать, покорясь судьбѣ:
Окровавленная граница
Насъ зоветъ къ открытой борьбѣ.

На поля твои ледяныя
Мы не смѣемъ теперь не идти,
Твое сердце, Невѣста-Россія,
Бьется съ болью въ нашей груди

Повторяя славныя были,
Мы узнали — побѣда съ тобой,
И ея бѣлоснѣжныя крылья
Насъ ведутъ на послѣдній бой.

Н. Новаковская

Всѣхъ вѣрныхъ русскихъ воиновъ, разсѣянныхъ въ Зарубѣжьѣ, сердечно поздравляю съ Новымъ Годомъ.

Уже много лѣтъ мы встрѣчаемъ Новый Годъ на чужбинѣ, но тяжесть жизни не ослабила вѣры въ правоту нашего дѣла и не угасла бодрость духа.

Будемъ же по-прежнему тверды, готовы къ жертвенному служенію нашей Великой Родинѣ и дружной воинской семьей встрѣтимъ 1935 годъ.

Генералъ МИЛЛЕРЪ.

Сердечно поздравляю всѣхъ чиновъ III Отдѣла РОВС съ Новымъ Годомъ. Да принесетъ онъ намъ облегченіе въ ниспосланныхъ испытаніяхъ, и да укрѣпитъ нашу духовную мощь въ борьбѣ за возрожденіе нашей Великой Родины—Матери Россіи.

Генералъ-Лейтенантъ АБРАМОВЪ.

Поздравляю доблестное Казачество частей, хуторовъ и станицъ въ Болгаріи съ Новымъ Годомъ.

Сильные своей исконней связью, вступимъ въ Новый Годъ едиными въ своихъ помыслахъ о воскресеніи Великой Россіи и возрожденіи Казачества — вѣрныхъ сыновъ Ея.

Генералъ-Лейтенантъ АБРАМОВЪ.

Всѣхъ Галлиполійцевъ поздравляемъ съ Новымъ Годомъ.

Надѣемся, что Галлиполійцы и въ Новомъ Году также твердо будутъ стоять на своемъ посту зощиты національнаго знамени и съ этого поста не сойдутъ до конца.

Предсѣдатель О-ва Галлиполійцевъ
Генералъ-Лейтенантъ ВИТКОВСКІЙ.
Предсѣдатель Главнаго Правленія Общества
Галлиполійцевъ Генералъ-Маіоръ ФОКЪ.

СОНЪ

Все тотъ же сонъ — и та же степь безъ края.
И мнится мнѣ: за дальніе предѣлы
Меня ведетъ съ толпою, Русь Святая,
Безмолвный иноkъ бѣлый.

Зарѣютъ жарко позднія рябины.
Ложится ночь. Въ туманномъ холодкѣ
Воскрылья ризъ намъ застятъ даль равнины
И крестъ въ его рукѣ.

И мы идемъ — ни шелеста, ни стона...
Дорога невозможная легка,..
Порой мерцаетъ надъ толпой склоненной
Крестящая рука.

Бѣлградъ. **Н. Новаковская**

КОРОЛЮ-ВИТЯЗЮ

Помолимся о мирѣ всего міра,
Мы робкіе въ страданьяхъ на землѣ, —
Подъ вздохи трубъ и слезы въ пѣсняхъ клира
Помолимся о павшемъ королѣ.

Помолимся о сердцѣ голубиномъ,
О храбромъ, о мудрѣйшемъ межъ владыкъ!..
Могильный сонъ въ глазахъ его орліныхъ,
Безпамятенъ его холодный ликъ...

Пресвѣтлаго безсмертія достоинъ,
Сраженный здѣсь, онъ все-жъ непобѣжденъ:
Склонись земля! Грядетъ небесный воинъ
Во вздохахъ трубъ и шелестѣ знаменъ...

Онъ въ кровь свою облекся, какъ въ порфиру,
И палъ на алтарѣ своей страны...
Молчи земля! Грядетъ блюститель мира,
Увѣнчанный цвѣтами тишины.

Мариборъ. **К Акаро**

*
* *

1934 годъ кончился, начинается новый 1935. Мы привыкли, провожая старый годъ, не принесшій ничего хорошаго — вѣрить въ то, что новый дастъ, наконецъ, удовлетвореніе нашимъ чаяньямъ и надеждамъ. Всѣ мысли наши ТАМЪ — на Родинѣ. Есть ли надежда на лучшіе дни въ грядущемъ году? Мы утверждаемъ, что есть основанія для нашихъ надеждъ и для нашей вѣры.

Перелистывая наши обзоры положенія въ СССР за минувшій годъ, тамъ вы найдете подтвержденіе справедливости нашихъ надеждъ.

Процессы, пронсходящіе въ СССР, говорятъ уже о захватѣ „контръ-революціонными“ настроеніями и правящей партіи, ея молодыхъ низовъ

Послѣднія событія въ СССР тому доказательство.

Новый Годъ, 1935, грядетъ. Да будетъ онъ годомъ воскресенія Россіи!

Духъ корпоративный и духъ національный

Новогодній привѣтъ

Союзъ Галлиполійцевъ — въ составѣ Русскаго Общевоинскаго Союза — представляетъ воинскую организацію въ Зарубежьѣ, „смыслъ бытія“ которой наводитъ на мысли, значительныя и своевременныя.

Галлиполійцы — естественная корпорація воиновъ, которыхъ воля Божія и велѣнія Врангеля и Кутепова свели воедино и навсегда объединили въ самыхъ тяжелыхъ испытаніяхъ и самыхъ драгоцѣнныхъ воспоминаніяхъ. У Галлиполійцевъ не можетъ не быть к о р п о р а т и в н а г о духа. Но ихъ объединеніе продиктовано было не только волей Божіей и приказомъ начальниковъ. Оно, какъ и во всей арміи, но еще болѣе ощутительно и разительно опредѣлилось сочетаніемъ корпоративной сплоченности съ національнымъ призваніемъ.

Въ моменты величайшаго національнаго униженія, когда національныя связи распались и самая прочная, казалось, желѣзная національная организація, Армія, разложилась, Алексѣевъ и Корниловъ, воззвавъ къ н а ц і о н а л ь н о м у духу и къ п а т р і о т и ч е с к о й с т р а с т и, воссоздали Армію. Въ этой безсмертной русской Арміи возродился и здоровый корпоративный воинскій духъ, возродился и въ старыхъ традиціонныхъ, и во вновь выкованныхъ и выстраданныхъ новыхъ формаціяхъ и формахъ.

Сочетаніе духа корпоративнаго, вѣдающаго свою тѣсную воинскую семью, и духа національнаго, призваннаго жить мыслью о націи и государствѣ и творить дѣло общее, національное и государственное, — это сочетаніе неотъемлемо отъ идей Воина и Арміи. Имъ живо и сильно до сихъ поръ воинское Зарубежье и живымъ носителемъ этого необходимаго и спасительнаго сочетанія является Союзъ Галлиполійцевъ.

Да будетъ въ немъ всегда живъ корпоративный духъ, съ которымъ неразрывно связаны чувство и идея воинской дисциплины!

И да будетъ этотъ корпоративный духъ всегда въ полной гармоніи съ національнымъ, внѣ власти котораго духъ воинско-корпоративный и начало дисциплины мельчаютъ и теряютъ свое высшее оправданіе предъ лицомъ Народа и Бога!

Да б у д е т ъ т а к ъ!

Бѣлградъ. 1 января 1935 г.

Петръ Струве

Новогоднія мысли

Наканунѣ новаго года принято подводить итоги.

Какъ печальны они за минувшій годъ!

Для насъ, изгнанниковъ, мѣриломъ несчастья могутъ служить успѣхи и удачи поработителей нашей родины.

Чѣмъ больше „они“ преуспѣваютъ, чѣмъ крѣпче становится ихъ власть, тѣмъ хуже, тѣмъ безнадежнѣе для насъ. А вѣдь, они преуспѣваютъ несомнѣнно, во внѣ, по крайней мѣрѣ, въ внѣшней своей политикѣ.

Въ минувшемъ году совѣтская власть достигла признанія со стороны ряда государствъ и, въ томъ числѣ со стороны двухъ славянскихъ государствъ, пятнадцать лѣтъ отбивавшихся отъ признанія, но вовлеченныхъ въ признаніе соображеніями международной политики.

Въ минувшемъ году совѣтская власть добилась того, что признаніе со стороны Франціи перешло въ дружбу, почти въ союзъ.

Въ минувшемъ году совѣтская власть добилась принятія въ Лигу Націй, правда, не съ такой помпой, на которую расчитывала, но все-же добилась.

За совѣтской властью ухаживаютъ, изъ-за нея ссорятся, дружбы съ ней ищутъ. Не надо отрицать эти факты, а надо прямо смотрѣть въ глаза дѣйствительности, какъ бы она ни была печальна и ужасна

А по мѣрѣ того, какъ гаснутъ надежды на воскрешеніе нашей родины, безпрерывно ухудшается положеніе эмиграціи, и правовое, и экономическое, и моральное.

Мы въ распадѣ, они, враги наши, какъ будто въ разцвѣтѣ своихъ силъ

Наша „линія“ идетъ все внизъ, а ихъ — все вверхъ, какъ кажется со стороны.

Можно при желаніи безъ конца умножать ихъ успѣхи на почвѣ всеобщаго „окисленія“, говоря словами великаго провидца Достоевскаго, и не видно краю нашимъ испытаніямъ и лишеніямъ.

Но нужно-ли въ канунѣ новаго года погружаться въ эту печаль, глубокую и безмѣрную?

И не является-ли нашимъ долгомъ передъ другими, передъ русскимъ обществомъ стряхнуть съ себя черныя думы и направить свои мысли въ другую сторону, въ сторону исканій выхода изъ тьмы.

Такъ-ли ужъ безнадежно наше положеніе, правда ли, что окончательно бита наша „ставка“ на національную Россію? Подойдемъ къ тѣмъ-же удачамъ совѣтской власти, которыя мы только что отмѣтили, съ другой стороны и задумаемся не надъ ихъ преходящимъ, временнымъ эффектомъ, а надъ ихъ конечнымъ значеніемъ.

Какъ могло случиться, что колоссъ, именуемый Совѣтской Россіей, оказался вынужденнымъ униженно и долго добиваться признанія со стороны малыхъ государствъ?

Такъ-ли въ дѣйствительности велика сила совѣтскаго государства, если оно должно было претерпѣть тѣ моральныя заушенія, которымъ она подверглась при вступленіи въ Лигу Націй, когда крошечная Швейцарія имѣла смѣлость показать міру отвратительный политическій ликъ совѣтской власти? И такъ-ли благополучно внутри совѣтскаго государства, какъ казалось совсѣмъ недавно, и плохо разбирающимся въ русскихъ дѣлахъ иностранцамъ, и намъ самимъ?

Возьмите такой поразительный фактъ, какъ докладъ депутата Доріака во французскомъ парламентѣ. Не рѣчь, а письменный докладъ предсѣдателя парламентской комиссіи, розданный всѣмъ членамъ парламента.

Доріакъ стоитъ за дальнѣйшее сближеніе съ Совѣтской Россіей, онъ говоритъ объ ея индустріальной силѣ и военной мощи, но, наряду съ этимъ, его докладъ исполненъ глубокаго отвращенія къ странѣ, всѣ „достиженія“ которой построены на рабствѣ милліоновъ, рабствѣ чудовищномъ, неслыханномъ.

Неужто при такомъ глубокомъ моральномъ отталкиваніи можетъ выйти какой-нибудь толкъ отъ франко-совѣтскаго союза, если онъ даже осуществился.

Или возьмемъ случай, недавно происшедшій въ Чехословацкомъ Парламентѣ, т. е. въ Парламентѣ той страны, которая вслѣдъ за Франціей переживаетъ „медовый“ мѣсяцъ дружбы съ Совѣтами. Соціалистическія газеты этой страны до хрипоты прославляютъ достиженія коммунистическаго государства, но вотъ когда мѣстный коммунистъ открыто, съ парламентской кафедры заявилъ, что его партія стремится къ разложенію арміи и разрушенію государства, къ нему подскочила депутатка соціалистка, изъ очень ярыхъ, и при всемъ честномъ „пленумѣ“ влѣпила ему оплеуху, обозвавъ государственнымъ измѣнникомъ.

Вѣдь вся эта дружба съ Совѣтами построена на ложной предпосылкѣ, что совѣтская власть способна эволюціонировать въ сторону европейской демократіи.

И когда товарищъ Литвиновъ появляется на трибунѣ международнаго учрежденія во фракѣ и цилиндрѣ, то людямъ, желающимъ быть обманутыми, начинаетъ казаться, что они — правы, что ставка на совѣтскую дружбу есть полная гарантія европейскаго мира.

Но вотъ, когда, какъ это случилось въ самые послѣдніе дни послѣ убійства Кирова, совѣтская власть поворачивается къ культурной Европѣ своимъ подлиннымъ ликомъ, Европѣ становится жутко отъ такой дружбы, и надежда на прочность совѣтской системы становится призрачной.

Пусть минувшій годъ отмѣченъ восхожденіемъ совѣтской „линіи“, но это восхожденіе не органическое, а, такъ сказать, коньюнктурное.

Европа хотѣла укрѣпить свою военную мощь союзомъ съ тѣми, кто разложеніе „буржуазныхъ“ армій ставитъ своей основной задачей.

И скоро Европа должна будетъ убѣдиться въ своей страшной ошибкѣ. Тогда начнется откатъ отъ совѣтской дружбы, тогда „кривая“ совѣтскихъ успѣховъ неизбѣжна и катастрофически полетитъ внизъ.

И пусть наступающій годъ будетъ началомъ новаго пути, ведущаго къ просвѣтленію Европы и къ исцѣленію нашей Родины!

Да будетъ намъ по вѣрѣ нашей!

Прага.

С. Варшавскій.

Ради Россіи

Когда странствуешь по житейскому морю и устанешь отъ этихъ странствованій, когда утомишься отъ людей, то блестящихъ, какъ городскіе огни, то скучныхъ, какъ туманъ на асфальтовыхъ улицахъ, — есть одинъ отдыхъ — наша родная военная среда.

Въ ней отдыхъ не только потому, что связаны мы всѣ общими переживаніями. Они дороги — это воспоминанія — и нельзя ихъ ни отнять, ни заглушить. Но есть другое, что даетъ душевный миръ, что укрѣпляетъ и бодритъ.

За предѣлами нашей среды есть тоже люди высокаго духовнаго уровня, неподкупной честности, героическаго самоотверженія. Но они—одиночки и дѣлаютъ свой духовный подвигъ порознь. Можетъ-быть, это труднѣе — честь имъ и слава!

Въ военной средѣ все приспособлено для того, чтобы воспитывать лучшія душевныя качества ни въ одиночку, но вмѣстѣ. Рыцарство, самоотверженіе — все это достигается не только личнымъ усиліемъ, но поддержкой самой среды. Воинскія традиціи — не пустой звукъ. Онѣ выработаны вѣками какъ разъ для того, чтобы помочь каждому духовно не опуститься и не упасть.

Вотъ почему воинская среда есть не только школа, но и убѣжище, какъ какая-то духовная санаторія. Въ „міру“ разболтались винтики, поистрепались скрѣпы, наслоился въ душѣ осадокъ отъ униженій, компромиссовъ. Надо вновь соприкоснуться съ военной средою, чтобы винтики подтянуть, скрѣпы обновить, осадокъ и грязь смыть. Это дѣлается само собою.

Какъ-же не дорожить нашей связью, не поддерживать ея основной костякъ — дисциплину, особенно въ условіяхъ нашего разсѣянія и униженія? Много лѣтъ тому назадъ я писалъ, что „часъ нельзя распылить — можно только разорвать“... Теперь вижу, что и разорвать нельзя. Ибо разорванные по разнымъ странамъ, мы находимъ по-прежнему общій языкъ, какъ только судьба дастъ случай встрѣтиться. Это неоспоримо.

Будемъ-же по-прежнему сохранять нашу связь: она помогаетъ жить. А жить нужно не только ради себя, но и ради другихъ. Ради мертвыхъ друзей, которые отдали свои жизни на полѣ брани и завѣщали намъ продолжать ихъ дѣло. Ради живыхъ, которые ожидаютъ отъ насъ выполненія неоконченной борьбы.

Ради всего того, что создавалось вѣками, что запечатлѣно въ исторіи, въ преданіяхъ, въ языкѣ, въ духѣ, въ вѣрѣ, — что такъ дорого и близко намъ, что называется — Россія!

Бѣлградъ.

В. Даватцъ

14 лѣтъ

Какъ стая легендарныхъ птицъ, разсѣкая холодныя волны, потянулись къ вратамъ Цариграда сотни кораблей.

И казалось, какъ бы оторвавшійся кусочекъ русской земли уходилъ въ неизвѣстность, унося съ собой послѣднихъ защитниковъ національнаго знамени.

Въ холодные осенніе дни корабли подходили къ Галлиполи. Сердце томила неизбывная тоска, охватывала жуткая тревога. Непривѣтливые голые берега съ полуразрушенными домами своимъ безстрастно-ледянымъ, тусклымъ взглядомъ проникали въ истерзанную душу и не сулили покоя . . .

Тѣснѣе жались другъ къ другу изгнанные правды ради и другъ въ другѣ чувствовали поддержку, чувствовали внутреннюю силу, внутреннюю связь идеей, преодолѣвающей всѣ препятствія, зовущей къ жизни.

Внѣшне побѣжденные, внутренне они чувствовали себя побѣдителями.

Ибо не былъ сломленъ ихъ духъ — они остались непримиримыми, они на далекой чужой землѣ

водрузили трехцвѣтный русскій флагъ и заявили всему міру, что Національная Россія жива и что борьба продолжается.

Отступая передъ сильнѣйшимъ врагомъ, защитники Россіи не растеряли своихъ знаменъ, не вложили мечи въ ножны.

На „Голомъ полѣ“ снова стянула свои ряды, оправилась и окрѣпла въ единомъ устремленіи Русская Армія.

Формы борьбы измѣнились. Изнутри народились, призванныя къ дѣйствію, новыя силы, непоколебимыя въ своей волѣ къ побѣдѣ и жертвенности.

Вспомнимъ Радковича, Захарченко-Шульцъ, Сусалина и многихъ другихъ...

Прошло 14 лѣтъ . . .

За это время умеръ ген. Врангель, умеръ В. К. Николай Николаевичъ, похитили ген. Кутепова, сотни совѣтскихъ провокаторовъ старались разложить единство, монолитность союза, спаяннаго кровью, вѣрностью и долгомъ, зарубежные пораженцы обливали грязью тѣхъ, подъ защитой которыхъ они выбрались за-границу . . .

И что же? Поколебались ли хоть разъ ряды стоящихъ на часахъ у русскаго знамени?

Нѣтъ, по-прежнему осталась сплоченною сила Русской Арміи, по-прежнему со столбцовъ совѣтскихъ газетъ не сходятъ упоминанія про „бѣлогвардейцевъ“.

На смѣну старѣющихъ приходятъ молодые, впитавшіе въ себя бѣлую идею и готовые служить ей.

И эта идея — идея служенія родинѣ, своему народу, идея Національной Россіи живетъ осіянная крестомъ страданій, жертвъ и подвиговъ.

Незримыми путями эта идея изъ-за рубежа связана съ идеей національнаго возрожденія въ Россіи.

Она крѣпнетъ, выростаетъ уже въ движеніе, принимая формы дѣйственнаго протеста, жертвеннаго порыва. И мы можемъ вѣрить въ ея побѣду.

Пожелаемъ, чтобы эта побѣда пришла въ грядущемъ году.

Софія. *Н. Плавинскій.*

Нашимъ врагамъ

Они говорятъ, что мы распылены, а потому и и безсильны.

Но у насъ есть вѣра — единая. всепобѣждающая, прошедшая по терніямъ и мукамъ — Галлиполійская вѣра.

И эта вѣра побѣдою войдетъ въ исторію.

Она не разъ воскрешала насъ изъ мертвыхъ послѣ „новороссійскихъ катастрофъ...

Она не давала событіямъ поставить надъ нами послѣднюю могильную точку, а неизмѣнно превращала ее въ восклицательный знакъ — въ чудо Галлиполійскаго Воскресенія.

Въ ней наше торжество, наша Пасха, наше по слѣднее и близкое животворящее Воскресеніе...

Они говорятъ, что мы распылены, раздроблены, а потому и обречены.

Пусть такъ!

Но въ нашихъ сердцахъ — огонь. Огонь нашихъ подвиговъ и побѣдъ.

Огонь, впервые возженный Корниловымъ въ легендарныхъ степныхъ походахъ, въ лихихъ атакахъ — одинъ противъ ста, безъ выстрѣла, во весь ростъ, съ винтовкой на ремнѣ, — атакахъ, отъ которыхъ въ ужасѣ разбѣгался многоликій и трусливый врагъ...

Этотъ огонь не погасъ. Онъ тлѣетъ и горитъ, бросая искры, возжигая вокругъ новыя, молодыя.

Придетъ день. И вспыхнетъ онъ съ новой силою, заливая огненнымъ потокомъ многомилліонныя русскія сердца...

И, наконецъ, у насъ есть воля. Желѣзная Галлиполійская воля.

Это воля Алексѣевыхъ, Корниловыхъ, Марковыхъ, Дроздовскихъ, Врангелей, Кутеповыхъ и др.

Можно было уничтожить Корнилова, а прахъ его развѣять по вѣтру, можно было гранатой убить Маркова, можно было злодѣйской рукою задушить Кутепова...

Но развѣ можно было сжечь, уничтожить, задушить ихъ волю?

Нѣтъ!

Воля нашихъ Вождей жива въ каждомъ изъ насъ.

Вотъ почему и на 14-омъ году нашего изгнанія — мы е д и н ы.

Вотъ почему у насъ свой е д и н ы й генеральный штабъ — этотъ холодный, все взвѣшивающій, разсудительный и осторожный мозгъ нашей организаціи.

Вотъ почему у насъ свое е д и н о е сердце — это пламенное и жертвенное галлиполійское сердце,

И вотъ почему во всѣ страны нашего „разсѣянія“ каждый мѣсяцъ 15-го числа черезъ лѣса и горы, летитъ наше е д и н о е могучее галлиполійское слово — нашъ Вѣстникъ — В ѣ р ы, О г н я и В о л и.

Идетъ 1935-й годъ. Мы готовы.

Вблизи границы СССР. N.

Галлиполи

Рѣчь, произнесенная ген. шт. полковникомъ Сергѣевскимъ по случаю ноябрьскихъ годовщинъ 1934 г.

Каждый годъ въ эти дни мы отмѣчаемъ годовщину двухъ совпавшихъ по мѣсяцу и числу событій: **Первой страницы** Бѣлой борьбы за честь и спасеніе Родины — день основанія Добровольческой Арміи, и **послѣдней страницы** перваго этапа этой борьбы — день высадки первыхъ частей Русской Арміи на чужеземный берегъ послѣ оставленія Родины.

Мы отмѣчаемъ самое красочное изъ этихъ двухъ — первой и послѣдней — страницъ.

На меня выпало сегодня отмѣтить послѣднюю — НАШЕ ГАЛЛИПОЛИ.

Галлиполи — тотъ главный изъ первыхъ лагерей нашей Арміи за рубежомъ—гдѣ подведены духовные итоги первому этапу Бѣлой борьбы—*Первой гражданской войнѣ.*

Я говорю — первой, ибо именно въ Галлиполи было осознано, что первая кончена — проиграна, но что неизбѣжна *вторая.* Когда и какъ — того намъ знать не дано.

Галлиполи — это тотъ годъ физическихъ и духовныхъ страданій, въ которомъ выковалась *наша зарубежна идеологія,* идеологія, принятая той частью

Русской эмиграціи, которая во главу угла положила два несомнѣнныхъ для себя положенія:

1) Подъ побѣдоносную пяту интернаціонала она головъ своихъ не склонитъ.

1) Себя и дѣтей своихъ она не считаетъ обреченными на простое вымираніе и ассимиляцію съ народами, среди которыхъ она разсѣяна.

Галлиполи обратило многочисленныя толпы воиновъ, перенесшихъ пораженіе и потерю всего, что имъ было дорого дотолѣ, снова въ стройные ряды дисциплинированной силы, вѣрящей въ безсмертіе русской національной идеи, вѣрящей въ Русское Возрожденіе, вѣрящей въ то, что если не сами мы, то дѣти наши еще понадобятся Родинѣ.

Русская Армія въ Галлиполи очистилась, возвысилась духомъ, выкристаллизовала свое міросозерцаніе и волю къ продолженію бѣлой борьбы во 2-мъ ея этапѣ, — *борьбы идейной и накопленія національныхъ силъ* здѣсь, за рубежомъ, и тамъ — подъ ярмомъ коммунизма.

Къ этому очищенію, къ этому духовному возвышенію Арміи привели физическія и духовныя страданія.

Мы научились въ Галлиполи силою воли, напряженіемъ духа ставить себя выше физическихъ и духовныхъ невзгодъ.

Позвольте вамъ нѣсколькихъ штрихахъ пережитого возстановить передъ вами картины этой *школы духа*.

Я былъ въ Галлиполи въ рядахъ Константиновскаго военнаго училища и, слѣдовательно, жилъ въ городѣ, т. е. въ „привиллигированныхъ", по галлиполійски, условіяхъ.

Но помню *я первую ночь въ Галлиполи*, когда въ жидкой грязи обратившейся въ болото немощеной площади, подъ проливнымъ дождемъ ночевало училище — 300 юношей, частью еще почти дѣтей — какъ были, въ однихъ шинеляхъ, безъ крова и какой-либо подстилки.

Я помню службу этихъ полу-дѣтей, когда мы уже, какъ говорится, „устроились".

Тяжелая караульная служба, которую несли юнкера, была совершенно необходима — она была залогомъ прежде всего возстанавливаемой нашимъ вождемъ — А. П. Кутеповымъ — дисциплины.

Но вотъ при какихъ условіяхъ неслась эта служба:

Ввѣренная мнѣ офицерская рота Константиновскаго Военнаго Училища помѣщалась на каменномъ полу подвала, человѣкъ къ человѣку вплотную, безъ коекъ и матрасовъ, на циновкахъ, сплетенныхъ коекакъ самими юнкерами изъ прибрежнаго тростника. Конечно, ни о какомъ отопленіи не было и рѣчи. Возвратный тифъ свирѣпствовалъ среди нихъ. Больныхъ имъ въ госпиталя, еще почти необорудованные, не принимали и они лежали на томъ же каменномъ полу вперемѣшку съ еще здоровыми. Для караульнаго наряда не только не хватало 3-хъ смѣнъ, но не было даже и полныхъ двухъ. Поэтому я вынужденъ былъ приказать нести караулы и тифозныхъ больнымъ въ 5—6 дневные періоды между приступами болезни.

Помню такой случай. Я былъ дежурнымъ по карауламъ. Ночью вызвали меня въ дальній караулъ. Ревѣла буря, лилъ дождь, жидкая глубокая грязь... „Караульное помѣщеніе", т. е. такое же грязное мѣсто, лишь нѣсколько укрытое отъ вѣтра стѣною какого то сарая. Подхожу. Два молодыхъ подпоручика съ трудомъ поднимаютъ съ земли третьяго — караульнаго начальника. Поддерживаемый съ обѣихъ сторонъ, онъ мнѣ рапортуетъ: „... въ караулѣ Русской Арміи ... и на постахъ происшествій не случилось... У меня начался третій припадокъ тифа, температура свыше 40°, я не въ состояніи отвѣчать за караулъ..."

Разъяснилъ ему, что смѣнить его изъ караула можетъ только Верховная власть; приказалъ разводящему принять караулъ, если караульный начальникъ потеряетъ сознаніе...

Физически безконечно тяжела была первая зима въ Галлиполи. Примѣровъ этихъ физическихъ тяготъ не перескажешь.

Но и духовныя тяжести были не меньше. Свѣжая рана пораженія, потери всего, что было дорого... И новыя, мѣстныя обиды... Не легко шелъ въ горло скудный кусокъ французскихъ „обезьяньихъ" консервовъ и супъ изъ обратившейся въ камень фасоли, когда „союзники" сообщили, что кормить больше не могутъ, что улучшить намъ столъ въ 1-й день Рождества: какъ о томъ просилъ ген. Кутеповъ, невозможно:

„Расходъ, который повлекъ бы добавокъ, испрашиваемый Вами по случаю праздника Рождества, былъ бы слишкомъ великъ, чтобы быть перенесеннымъ Французскимъ бюджетомъ..."

А тамъ появились знаменитыя объявленія о „трехъ направленіяхъ"...

Кратко не раскажешь всего! Остановлюсь только на послѣднихъ минутахъ въ Галлиполи его перваго генерала, А. П. Кутепова, и его послѣдняго солдата, канонира Стальнюка.

Заболѣвъ тифомъ, я попалъ въ госпиталь.

Въ бывшемъ залѣ кинематографа лежало 45 тифозныхъ, среди нихъ въ центрѣ зала, медленно умирающій Стальнюкъ. Онъ бредилъ день и ночь. Тема бреда все одна и та же: съ тыла показалась красная конница, онъ долженъ успѣть доложить объ этомъ фельфебелю батареи... Появляются признаки агоніи, сестра, молодая, удивительно красивая дѣвушка, аристократической внѣшности, бросается къ нему со шприцемъ камфоры. Онъ принимаетъ ее за краснаго кавалериста и, извергая невѣроятную брань, съ такой силой ударяетъ ее кулакомъ въ лицо, что она перелетаетъ черезъ кровать сосѣдняго больного и падаетъ подъ слѣдующую кровать. Одинъ изъ больныхъ офицеровъ негодующе кричитъ на Стальнюка и требуетъ его удаленія изъ палаты. Но, какъ гнѣвная Немезида, вскакиваетъ сестра. Лицо ея разбито. Она задыхается отъ гнѣва:

„Молчать! Какъ смѣете вы, офицеръ, оскорблять умирающаго солдата! Позоръ для Русской Арміи!"

И она спѣшитъ сдѣлать инъекцію... Но спасенія Стальнюку нѣтъ: ночью онъ отошелъ въ вѣчность...

Случаю было угодно, чтобы могила его на нашемъ кладбищѣ пришлась подъ самый Галлиполійскій памятникъ...

Прошло лѣто и осень. Опять наступили холода. И послѣ перваго, но глубокаго снѣга, насталъ чередъ отъѣзда въ Болгарію послѣдняго нашего эшелона (не считая тѣхъ, съ ген. Мартыновымъ во главѣ, которымъ суждено было еще долго оставаться въ Галлиполи).

Отъѣзжаютъ Училище и Штабъ Корпуса, а съ нимъ и ген. Кутеповъ.

Послѣдняя панихида и послѣдній парадъ на кладбищѣ, у памятника.

Реветъ зимній вѣтеръ, отчаянно трепля Русскій трехцвѣтный флагъ на мачтѣ.

Генералъ подходитъ къ памятнику и вдохновенно говоритъ свое послѣднее прости тѣмъ, кто навсегда остается лежать въ твердой Галлиполійской землѣ. Протянувъ руку въ сторону покрытаго бурными волнами пролива, онъ кончаетъ такъ:

„... Мнѣ кажется, что я вижу будущее. Я вижу

проходящія проливомъ стальныя, сѣрыя громады подъ Андреевскимъ флагомъ!... Съ нихъ гремитъ салютъ этому Русскому флагу, этому памятнику и памяти этихъ героевъ!"

Да будетъ такъ, какъ видѣлось нашему вождю! Возстанетъ Русь и въ неизмѣримой національной силѣ осуществить свои вѣковыя мечты. Проливами будетъ проходить Россійскій Андреевскій флагъ, не бѣженскій и безсильный, а могучій и побѣдоносный!

Вспомнятъ ли тогда насъ, Галлиполійцевъ, и поднимутъ ли нашъ трехцвѣтный флагъ у нашего скромнаго памятника — это въ сущности не важно.

А важно то, что и *послѣдній солдатъ русскаго Галлиполи* — канониръ Стальнюкъ — покоящійся въ почетнѣйшей могилѣ подъ памятникомъ и *первый нашъ генералъ*, нашедшій гдѣ только Ты, Господи, вѣси свою безвѣстную для насъ, но несомнѣнно страшную могилу — вы оба можете спать спокойно — свой долгъ Галлиполи выполнило и созданная въ немъ идея войдетъ слагаемой въ тотъ мощный потокъ Русской силы, который въ день, когда будетъ угодно Всевышнему, снесетъ безъ остатка въ пропасть забвенія безбожную власть на Руси.

Бѣлградъ. *Б. Сергѣевскій*

Сжигаемыя знамена

Мой вѣстовой Даниловъ былъ крѣпко сшитый ставрополецъ изъ плѣнныхъ красноармейцевъ. Былъ вѣренъ до конца. На параходѣ принесъ мнѣ какую-то подушку, мягкую пуховую, видѣлъ, что вещей у меня не осталось и спать было неудобно. А въ Галлиполи довольно часто приносилъ мнѣ свѣжіе продукты — зарабатывалъ ли на сторонѣ, имѣлъ ли деньги — не знаю. Однажды принесъ полный котелокъ чудесныхъ сочныхъ зеленыхъ бобовъ. Это было ткъ сказочно вкусно... я не спрашивалъ, откуда эти знаменитые для жителей лагеря Галлиполійскіе бобы.

Помню и другого — младшаго унтеръ-офицера Питько. Мальчишкой пришелъ онъ къ намъ. Сынъ богатаго хуторянина — его отецъ прислалъ въ Бѣлую армію — онъ очень боялся и почиталъ родителей и до сего дня хранитъ ихъ наказъ — слушать старшихъ и уважать офицеровъ. Питько мечталъ о возвращеніи въ Россію, о томъ времени, когда ему „маманя напечуть пырижківъ", но былъ и остался до нынѣшняго времени твердъ въ своихъ бѣлыхъ привязанностяхъ въ исполненіи наказа своего отца... Въ Галлиполи онъ часто приносилъ своему начальнику хлѣбъ, консервы. Застѣнчиво клалъ ихъ на столъ и на вопросъ—откуда, улыбался самой чудесной, откровенной, самой глупѣйшей и радостной улыбкой двадцатилѣтняго черноземнаго парня.

Недавно мнѣ пришлось провѣрить его званіе. Оказалось, что онъ рядовой. На вопросъ—почему, Питько мнѣ далъ короткій, но выразительный отвѣтъ: „Разжалувалы генераллъ Кутеповъ у Галлиполи, потому што я разрушавъ пароходы"...

Я вспомнилъ разгрузку по наряду продовольственныхъ транспортовъ и консервы у командира на столѣ...

*

Мы сейчасъ тоже бѣдны, бѣднѣе, быть-можетъ, чѣмъ были въ Галлиполи. Но самое главное и непріятное то, что наша бѣдность совсѣмъ теперь не Галлиполійскаго типа. Въ ней теперь двѣ новыхъ для нашего братства особенности: первая — рѣзко выявившееся „соціальное неравенство". Легко было нести бремя нужды, недоѣданія и всякихъ физическихъ лишеній, когда все братство несло ихъ и когда Питько и Даниловъ не съѣли бы своего заработка, покуда не подѣлились съ ближнимъ. Тяжело нести это бремя, когда русскіе раздѣлились на два лагеря и одни открываютъ предпріятія, легко выбрасываютъ сотни и тысячи за одинъ ужинъ, носятъ великолѣпныя платья парижскаго кроя, а другіе — въ мусорной ямѣ выгребаютъ остатки съѣдобнаго или стрѣляются, лишившись послѣдняго заработка. И при всемъ этомъ самые вѣрные, самые дѣятельные и способные къ національной работѣ — именно они, въ сумасшедшихъ тискахъ пятнадцатилѣтней непрекращающейся нужды.

Вторая — рѣзко выразившееся неравенство въ политической сопротивляемости. Чудесное, взаимно укрѣпляющее „массовое дѣланіе", свойственное военной средѣ, по обстановкѣ ослабѣло и нужда бросаетъ на поклонъ къ полпредамъ „все равно, хуже не будетъ". Но только что прибывшіе въ нѣкоторыя страны полпреды спасены не дадутъ: и имъ не нужна эта размякшая, духовно сдавшаяся и физически непригодная человѣческая „вобла". Имъ надо только использовать этотъ козырь для международной игры и разрушенія зарубежныхъ національныхъ силъ.

*

Есть у меня на стѣнѣ двѣ особенно мною любимыхъ картины. Одна изображаетъ Наполеона, проходящимъ съ двумя, поддерживающими его подъ руки гренедерами, сквозь пламя московскаго пожара; другая — его же, сжигающимъ свои знамена на берегу Березины.

Въ одной я вижу иной разъ просто московскій буйный и неудержимый пожаръ и генія, сумѣвшаго при братской поддержкѣ своихъ вѣрныхъ соратниковъ преодолѣть стихію и выйти изъ нея — прославленнымъ на вѣки. Иной же разъ я вижу въ этой картинѣ священный очищающій огонь, черезъ который прошла душа человѣка, чтобы сдѣлаться геніальной, чтобы имѣть право назваться Человѣкомъ, чтобы жить въ вѣкахъ. Геній, прокаленный на московскомъ огнѣ; сила, очищенная пламенемъ.

Трогательна и чудесна и вторая картина. Что думалъ „царь царей", сидя на скамьѣ среди необозримыхъ снѣговъ передъ огромнымъ костромъ, на которомъ горѣли его побѣдные орлы, пламя захватывало, коробило и испепеляло священную ткань знаменныхъ полотнищъ?... стоятъ на-караулъ нѣсколько гренадеръ, барабанщикъ выбиваетъ дробь — императоръ не сводитъ глазъ со своихъ затрепанныхъ вѣтрами всѣхъ концовъ земли, опаленныхъ всѣми грозами, озаренныхъ всѣми побѣдами знаменъ Великой Арміи...

Что думалъ генералъ Врангель, когда писалъ свое знаменитое: „я скорѣе сожгу это знамя, чѣмъ измѣню начертанное на немъ священное слово „Отечество"?". Можетъ-быть, и ему припомнилась эта страшная и величественная картина у Березины, когда геніальный вождь указалъ навѣки примѣръ всѣмъ сильнымъ и крѣпкимъ людямъ: если борьба невозможна, если противоборствующія силы непреодолимы — лучше сжечь свои славныя знамена, чѣмъ трепать ихъ въ плѣну у торжествующаго врага или въ плѣну у бунтующей, охваченной разнузданностью неудачи черни...

А, можетъ-быть, думалъ Наполеонъ о глубочай-

шемъ, о вѣчномъ, о той далекой правдѣ, для которой даже пресвѣтлыя священныя знамена — только слабый и преходящій символъ и не жаль вовсе этихъ знаменъ, если въ душѣ горитъ ярко развернутый бѣлый святѣйшій Стягъ? . .

Если одолѣла животная сытость отъ удачно сложившейся жизни, если эта сытость перебросилась уже на душу и обложила ее слоемъ благодушнѣйшаго жирка — лучше спалите ваши святыя знамена, отойдите отъ голодныхъ и алчущихъ, не играйте въ патріотическое дѣланіе, не мѣшайте вашей „благожелательной критикой", вашимъ нестерпимымъ самодовольно-покровительственнымъ тономъ.

Если прибила, скорчила, искалѣчила непроходимая нужда и потеряна, и вѣра, и воля къ борьбѣ — лучше сожгите знамена, но не несите ихъ въ станъ враговъ, не затрепывайте злопыхательствомъ и желчными интригами то святое, чему и сами поклонялись.

Останутся тѣ, кто прокалилъ себя на огнѣ московскаго пожара. Останутся тѣ, кто подѣлится съ другомъ котелкомъ бобовъ, у кого пламень не пожралъ его самаго свѣтлаго, святѣйшаго Стяга. У нихъ, у оставшихся, въ бѣдности повседневной жизни не видно тѣсной сплоченности, но они непреодолимо сильны, они знаютъ одинъ другого, умѣютъ другъ друга отыскивать, безмѣрно велики въ бѣдѣ и братской взаимной поддержкѣ. Нѣтъ счастья большаго, чѣмъ видѣть и ощущать на себѣ эту глубокую, задушевную сплоченность людей, спаянныхъ вѣрой и кровью.

Жгите, слабые и пресытившіеся, свои знамена съ многочисленными девизами и лозунгами. Останется стягъ величественный и гордый, единственно несжигаемый, съ единственнымъ словомъ „Отечество". Вокругъ него — прошедшіе сквозь пожары земли люди. Имъ довольно манерки бобовъ. Они побѣдятъ.

Бѣлградъ. *А. Коморовскій.*

На „Акъ-Денизѣ"

У выхода изъ Босфора долго стояли. Снялись съ якоря и вышли въ море ночью, бурной и темной. Волна била въ правый бортъ и „Акъ-Денизъ", раскачивала, валила съ борта на бортъ боковая качка.

Мнѣ надоѣла душная каюта, и я вышелъ на палубу. Было три часа ночи.. И когда я шагнулъ изъ свѣта въ разъяренную тьму, и, преодолѣвая бурю, пошелъ къ кормѣ, навстрѣчу мнѣ выступила изъ мрака широкоплечая фигура генерала А. П. Кутепова.

— Куда вы? Идите внизъ, холодно! — бросилъ онъ мнѣ и пріостановившись, добавилъ: — Завтра будемъ въ Болгаріи.

— Я думаю, что тамъ намъ будетъ лучше, чѣмъ въ Галлиполи.

— Лучше или хуже, это еще неизвѣстно! Но я увѣренъ, что армія все перенесетъ. Спокойной ночи!

А. П. постоялъ еще съ минуту, протянулъ мнѣ руку и сталъ спускаться внизъ.

Дождь превратился въ снѣгъ, и каюта начала мнѣ представляться уютной и желанной. Освѣженный холоднымъ вѣтромъ, я крѣпко уснулъ и проснулся только въ Варнѣ.

Впослѣдствіи я часто вспоминалъ эти слова:

— Русская армія все перенесетъ.

Нѣтъ, это были даже не слова. А. П. Кутеповъ былъ подлиннымъ, въ лучшемъ смыслѣ этого слова, солдатомъ и что говорилъ, то и чувствовалъ. А говорилъ онъ не только о тѣхъ, кто плылъ изъ Галлиполи въ Болгарію на „Акъ-Денизѣ", но вообще о русской арміи, пути которой, кажется, до сихъ поръ недостаточно прослѣжены историками. Вѣдь, въ сущности говоря, тѣ солдаты, которые во всю здоровую глотку весело пѣли славную солдатскую пѣсню: „Русскаго солдата знаетъ цѣлый свѣтъ. Грянемъ-ка, ребята, солнышку привѣтъ", — въ сущности говоря, эти солдаты, эта армія въ теченіе вѣковъ выполняла глубоко національное, стихійное и вмѣстѣ съ тѣмъ понятное всему русскому народу дѣло, дѣло укрѣпленія и культурнаго роста этого народа и русскаго государства.

Армія была авангардомъ стихійнаго движенія русскаго народа. Она рубила передъ собою лѣса, строила дороги, открывала пути колонизаціи и русскій штыкъ пробивалъ дорогу русскому топору и сохѣ мирнаго земледѣльца.

Колоссальный культурный и экономическій ростъ Россіи въ началѣ XIX в. былъ прямымъ слѣдствіемъ походовъ русской арміи. Именно эту стихійную силу, стоявшаго за арміей, народа чувствовалъ Лермонтовъ, указывая Казбеку на сѣверъ:

И испытанный грозами
Бури боевой,
Ихъ ведетъ, грозя очами,
Генералъ сѣдой.

А за ними придутъ люди, которые „настроятъ келій по уступамъ горъ", въ ущельяхъ „зазвучитъ топоръ" и „желѣзная лопата, въ каменную грудь, добывая мѣдь и злато, врѣжетъ страшный путь".

Русская армія отмѣчала свой путь именами Ермолова, Барятинскаго, Муравьева-Амурскаго, Пржевальскаго, Кауфмана-Туркестанскаго, гр. Игнатьева и др. русскихъ полководцевъ, изслѣдователей и администраторовъ.

Интеллигенція искала путей служенія народу на сходкахъ и собраніяхъ, а армія въ это время дѣйствительно вела за собой огромныя народныя массы, исполняла дѣйствительно глубоко народное дѣло. Это непониманіе историческихъ задачъ Россіи сказывается и теперь въ рекламномъ названіи красной арміи рабоче-крестьянской.

— Армія все перенесетъ!

Да, всѣ! Потому что ея историческая миссія не закончена, потому что не насталъ еще моментъ, когда она снова превратится въ русскую, національную и народную армію.

Вспомнимъ же въ годовщину Галлиполи, А. П. Кутепова, такъ вѣрившаго въ своихъ соратниковъ.

Будемъ чисты и крѣпки сердцемъ, и пусть никто не собьетъ насъ съ пути нашихъ дѣдовъ и отцовъ, пути служенія Родинѣ и всему русскому народу.

Софія. *Г. Волошинъ*

Годовщина начала бѣлой борьбы

18 ноября въ Парижѣ состоялось засѣданіе, посвященное годовщинѣ начала Бѣлой Борьбы, на которомъ выступили съ докладами объ этапахъ борьбы и ея сущности: ген. Эрдели, ген. Скоблинъ и кап. Ларіоновъ,

Ниже приводимъ полностью рѣчь ген. Скоблина.

Уже 14-й годъ мы отмѣчаемъ за рубежомъ годовщину основанія Добровольческой Арміи. 14-й годъ въ этотъ день мы утверждаемъ въ своемъ сознаніи идею Отечества, ибо Отечество и Добровольческая Армія теперь—понятія неразрывныя.

Добровольческая Армія зародилась въ тотъ грозный моментъ, когда погибло наше Отечество и когда въ немъ была свергнута національная власть.

Добровольческая Армія сражалась за возстановленіе Отечества, во имя Отечества берегла себя въ Галлиполи и во имя же Отечества она, разсѣянная по всему міру, до сихъ поръ хранитъ свое единство.

Идея борьбы за Отечество стара, какъ само человѣчество. Эта идея съ новой огромной силой всколыхнула весь міръ въ 1914 году. Каковы бы ни были причины, вызвавшія Великую войну, но отдадимъ должное и своимъ врагамъ — каждый изъ нихъ сражался за свое Отечество.

„Dulce et decorum est patria mori" — сладостно и почетно умереть за свое Отечество — этотъ древній римскій завѣтъ жилъ въ сердцахъ воиновъ.

Но наперекоръ этому священному чувству долга передъ Отечествомъ въ умахъ людей созрѣвала идея интернаціонала, идея голыхъ формулъ, отрицающихъ Отечество и взывающихъ къ объединенію людей не по признакамъ ихъ расы, вѣрованія, укоренившагося быта и вѣками сложившихся отношеній, а по признакамъ принадлежности къ рабочему классу.

Объединенный пролетаріатъ всѣхъ странъ долженъ повсюду начать гражданскую войну во имя созданія безклассоваго общества, во имя созданія новаго міра — міра безъ духовныхъ началъ и потому неминуемо однообразнаго, какъ сѣрый день, безо всякихъ радужныхъ расцвѣтокъ.

Отечество и интернаціоналъ — вотъ двѣ идеи, вступившія въ бой на нашихъ глазахъ.

Одна идея вскормила и взрастила цѣлый рядъ блестящихъ культуръ, идея питавшая и оплодотворявшая государства. Другая идея — это возмущенье абстрактной мысли противъ всеобщаго чувствованія, сила разрушающая противъ силы созидающей.

Идея интернаціонала свою первую побѣду одержала на нашей землѣ. Мы были свидѣтелями, какъ рухнула величайшая въ мірѣ Имперія и рухнула наканунѣ побѣды, когда Россія могла, наконецъ, достигнуть своихъ естественныхъ границъ — Карпатъ и Дарданелловъ. Слова — Отечество, Родина стали тогда контръ-революціонны, а честь и вѣрность — буржуазные предразсудки.

Чернь, подъ руководствомъ вождей ill интернаціонала, попирала все святое въ нашей странѣ и закончила позорнѣйшимъ міромъ. Заграницей, у нашихъ союзниковъ, слово русскій стало синонимомъ — измѣнника.

Что долженъ былъ чувствовать русскій офицеръ, воспитанный въ Императорской Арміи на ея вѣковыхъ традиціяхъ, на понятіяхъ чести и вѣрности, — я объ этомъ говорить не буду. Передъ такой трагедіей можно только молча склониться...

И вотъ въ то время раздался призывъ генерала Алексѣева — „Надо зажечь свѣточъ во тьмѣ" — и русское офицерство потянулось на югъ въ Кубанскія степи подъ знамена стараго Главнокомандующаго.

Въ Добровольческую Армію шли офицеры не за своими утраченными привиллегіями и правами: такъ говорить, — величайшая неправда. Офицеры, не глядя на свой родъ оружія, на свои спеціальныя знанія, въ Добровольческой Арміи становились простыми рядовыми съ винтовками въ рукахъ.

Въ офицерскихъ ротахъ можно было видѣть генераловъ, старыхъ полковниковъ, военныхъ инженеровъ, кавалеристовъ, моряковъ, казаковъ, кадетъ и гимназистовъ. Такія офицерскія роты были гордостью добровольческихъ полковъ и ихъ послѣднимъ резервомъ. Сколько разъ и съ какой доблестью эти роты возстанавливали, казалось, безвыходное положеніе — вамъ можетъ разсказать командиръ любого добровольческаго полка. У насъ не было выдающихся, ибо у насъ были всѣ равны въ своей доблести отъ старшаго до младшаго.

Офицеры-добровольцы получали нищенское содержаніе, были плохо обуты и одѣты и все-таки не бросали своей винтовки. Они шли съ непрестанными боями, и въ стужу, и въ зной. Они шли съ мечтой объ Отечествѣ. Они помнили о своемъ долгѣ передъ Отечествомъ, которому присягали подъ своими знаменами.

Отъ единственной привиллегіи не отказался рядовой офицеръ-добровольцъ, — это отъ права носить офицерскіе погоны, этого символа чести и рыцарскаго достоинства.

О жертвенныхъ подвигахъ офицеровъ-добровольцевъ теперь забываютъ. Забываютъ даже тѣ, кто подъ защитой ихъ штыковъ нашелъ свое спасеніе и нынѣ благополучно здравствуетъ заграницей.

Въ поискахъ причинъ неудачи бѣлаго движенія видятъ теперь въ этомъ движеніи лишь одни темныя стороны. Предоставимъ будущему историку дать объ этомъ свое безпристрастное сужденіе, мы же, старые добровольцы, не можемъ не слушать съ горечью о всѣхъ теперешнихъ нападкахъ на нашихъ бывшихъ вождей и наше рядовое офицерство. Мы не можемъ и возражать, ибо не намъ самимъ восхвалять наши подвиги въ то героическое время. Я только позволю себѣ напомнить вамъ проникновенныя слова нашего писателя, Ивана Алексѣевича Бунина:

„Пусть не всегда были подобны горнему снѣгу одежды бѣлаго ратника — да святится во вѣки его память! Подъ тріумфальными вратами гальской доблести неугасимо пылаетъ пламя надъ гробомъ безвѣстнаго солдата. Въ дикой и нынѣ мертвой русской степи, гдѣ почіетъ бѣлый ратникъ, тьма и пустота. Но знаетъ Господь, что творитъ. Гдѣ тѣ врата, гдѣ то пламя, что были бы достойны этой могилы?

Ибо тамъ гробъ Христовой Россіи. И только ей одной поклонюсь я въ день, когда Ангелъ отвалитъ камень отъ гроба ея. Будемъ же ждать этого дня..."

Такъ говорилъ нашъ великій писатель.

Что-же можно добавить къ этимъ словамъ?

Будемъ и мы ждать этого дня. Дня торжества нашей идеи, побѣды идеи Отечества надъ идеей интернаціонала, духа — надъ матеріей.

Мы еще будемъ свидѣтелями новыхъ схватокъ этихъ двухъ идей во многихъ странахъ.

Идея Отечества зрѣетъ и въ Союзѣ Совѣтскихъ Соціалистическихъ Республикъ. Тамъ эта идея, быть

можетъ, ждетъ теперь только искры, чтобы вспыхнуть яркимъ пламенемъ.

И я глубоко вѣрю, что на смѣну „чернаго дня", который такъ пророчески былъ предсказанъ Лермонтовымъ, наступитъ на нашей землѣ и бѣлый день.

Тогда по всей Россіи, возрожденной Россіи, вмѣстѣ съ нами будетъ праздноваться годовщина основанія Добровольческой Арміи, воплотившей въ себѣ идею Отечества.

Тогда будутъ вмѣстѣ съ нами благоговѣйно вспоминать и всѣхъ погибшихъ добровольцевъ за Россію.

На памятникѣ, воздвигнутомъ въ ихъ честь, будетъ надпись, подобная надписи на памятникѣ павшимъ подъ Ѳермопилами спартанцамъ:

„Странникъ остановись... Здѣсь лежатъ вѣрные законамъ Отечества" . . .

Парижъ. *Н. Скоблинъ*

Вѣрнымъ Сынамъ Великой Россіи

ОТКРЫТІЕ ПАМЯТНИКА РУССКИМЪ ВЪ БЕРЛИНѢ

Вотъ, что по этому поводу пишетъ нашъ корреспондентъ.

18-го ноября былъ открытъ памятникъ, снимокъ съ котораго помѣщенъ ниже. На лицевой сторонѣ надпись: *„Вѣрнымъ сынамъ Великой Россіи"*, а на тыловой 1917—1920—19 . . . Памятная доска: „Сооруженъ по почину чиновъ II-го Отдѣла Русскаго Обще-Воинскаго Союза на добровольныя пожертвованія русской эмиграціи въ Германіи. 1934 г."

Памятникъ задуманъ и выполненъ начальникомъ отдѣла генераломъ А Лампе. Мысль отвѣтила потребности и памятникъ удалось создать, въ сущности говоря, менѣе, чѣмъ въ два мѣсяца.

Торжество прошло слѣдующимъ образомъ. Послѣ литургіи на православномъ кладбищѣ въ Тегелѣ, изъ церкви вышелъ крестный ходъ къ сооруженному памятнику. Около послѣдняго громадная толпа бѣженцевъ, представители организацій во главѣ съ княжной Вѣрой Константиновной, младшей дочерью Вел Кн. Константина Константиновича. Русскіе витязи (скауты) въ строю со знаменемъ. Группа членовъ нѣмецкаго балтійскаго союза со знаменами, бывшими противъ большевиковъ подъ Ригой. О. Розановъ читаетъ молитву, освящаетъ и, обходя, окропляетъ памятникъ Предсѣдатель морского союза капитанъ I р. Новопашенный командуетъ „на флаги" и „флаги поднять" и подъ звуки „Коль славенъ" скауты медленно поднимаютъ на двѣ мачты впервые въ Германіи — національный и Андреевскій флаги. Не только женщины — мужчины, старые офицеры въ слезахъ . . .

Начальникъ II отдѣла „РОВС'а возлагаетъ вѣнокъ отъ отдѣла (а за нимъ балтійцы свой вѣнокъ) и произноситъ рѣчь частью по руски, частью по нѣмецки, приведенную ниже. Послѣ этого проповѣдь о. Леонида Розанова и возложеніе вѣнковъ: отъ отдѣла о ства офицеровъ Ген. Штаба, Краснаго Креста, Преображенцевъ и Семеновцевъ, русскихъ витязей, Имперскаго союза, я п о н ц е в ъ и др.

Потомъ молебенъ о Россіи, провозглашеніе вѣчной памяти, всѣ на колѣняхъ вокругъ новаго памятника-креста. Знамена склоняются. Опять рыданія . . . Наконецъ, парадъ скаутамъ, принятый нач. II отдѣла. Все это очень трогательно. Я въ Берлинѣ съ 1920 года и подобнаго настроенія не видалъ.

Особенно радостно, что русскій Берлинъ въ этомъ дѣлѣ объединился въ усиліяхъ РОВС'а и это послѣ тѣхъ инсинуацій, которыя плелись тамъ въ свое время вокругъ него и его мѣстнаго возглавителя.

Берлинъ. W.

Рѣчь генерала ф Лампе

Ваше Высочество, милостивые государыни, милостивые государи и дорогіе мои соратники и сослуживцы по Императорской Русской арміи, арміямъ Бѣлымъ и Русскому Обще-Воинскому Союзу!

Съ искреннимъ сердечнымъ волненіемъ откры-

Мимоходомъ

ЛИСТКИ БЛОКЪ-НОТА

Умудренные люди. Перестроившаяся жизнь. Актеръ, превратившійся въ фабричнаго рабочаго. Упадокъ театра. Публика перестала воспринимать сценическія эмоціи. Міръ и Гамлетъ. Охлажденіе.

Русскій эмигрантъ живо воспринимаетъ современность, потому что онъ ничего не имѣетъ, ничѣмъ не связанъ. Онъ все видитъ. На себѣ онъ постигъ то, что западъ знаетъ только по наслышкѣ. Мы уже живемъ въ другой эпохѣ, въ то время, когда иностранцы еще одной ногой завязли въ прошломъ и рутинѣ. Насъ носитъ по волнамъ, мы видимъ берега; повсюду пристаемъ, поневолѣ вездѣ дома, никакимъ дѣломъ не брезгаемъ, стали чернорабочими, сохранивъ господскіе навыки. Но главное—сдѣлались зрячими.

Мнѣ часто приходилось наблюдать разговоръ русскихъ съ иностранцами. Отношеніе русскаго къ собесѣднику сострадальное: иногда съ иностранцемъ бесѣдуютъ, какъ съ младенцемъ. Все равно не пойметъ.

Русская женщина тоже выросла послѣ войны. Условія труда, выключившія въ нѣкоторыхъ случаяхъ мужа изъ трудового оборота, нерѣдко сдѣлали женщину кормилицей семьи, а стало-быть, ея главой.

Кисейная барышня совсѣмъ исчезла. На западѣ тоже. Появились „сильныя дѣвы", описанныя въ одномъ французскомъ романѣ.

Жизнь очень перемѣнилась. Исчерпать по всему фасаду мірового зданія перемѣны — невозможно и въ книгѣ.

Остановлюсь на двухъ-трехъ сторонахъ быта — на театрѣ и живописи.

Какъ измѣнилась обстановка дѣятельности актера! У насъ въ Россіи когда то было выраженіе: „играетъ нутромъ". Говорилось это обыкновенно въ похвалу. Вопросъ спорный. Существуетъ мнѣніе, — къ которому склоняюсь и я, — что роль требуетъ при должномъ къ ней отношеніи подготовки и предварительной разработки до мельчайшихъ деталей и что на одномъ „нутрѣ" далеко не уѣдешь. Но преклоненіе передъ „нутромъ" существуетъ.

Недавно я случайно попалъ на работу киностудіи, гдѣ снимали фильмъ. Играли большіе актеры Ихъ заставляли тридцать разъ повторять одно и то же самое, доводили до послѣдняго пота, до изнеможенія. Гдѣ тутъ сыграть „нутромъ"? Потомъ я узналъ слѣдующее: демонстрированіе фильма на экранѣ для публики продолжается полтора часа, приблизительно — 90 минутъ. Съемки фильма длятся 10-20 дней Въ первомъ случаѣ (при 10-дневной работѣ) — на каждый день приходится 9 минутъ полезной работы. При двадцатидневныхъ съемкахъ приходится 4 съ

ваю я сегодня русскій памятникъ въ Берлинѣ, памятникъ „Вѣрнымъ сынамъ Великой Россіи“. Въ эти минуты вспоминаются всѣ тѣ наши друзья и сослуживцы, которые пожертвовали своей жизнью за Родину на поляхъ сраженій міровой войны, вспоминаются всѣ тѣ, могилами которыхъ покрыты всѣ окраины Россіи, черезъ которыя прошла линія фронта гражданской войны. Вспоминаются и тѣ, кто погибъ жертвой долга здѣсь на чужбинѣ... съ трепетомъ думается о тѣхъ, кто быть можетъ недѣлю, нѣсколько дней тому назадъ, быть можетъ, только вчера погибъ въ подвалахъ Чеки.

Вспоминаются всѣ, кому посвященъ сооруженный нами памятникъ. Но не о нихъ хочу я сказать мое краткое слово. Это сдѣлаетъ нашъ отецъ-настоятель, ибо кому, какъ не ему, дѣлившему съ арміей и въ Великую и въ Гражданскую войну и холодъ и голодъ, и всѣ нужды солдатскія, говорить о нихъ. Онъ выслушивалъ ихъ послѣднія слова, онъ напутствовалъ ихъ въ иной міръ... Ему и принадлежитъ слово о нихъ.

Я же скажу о тѣхъ, кто создалъ нашъ русскій памятникъ.

Два мѣсяца тому назадъ, когда я совѣтовался съ моими ближайшими помощниками о томъ, какъ провести намъ въ жизнь нашу мысль о сооруженіи русскаго памятника въ Берлинѣ, не только у моихъ друзей, но и у меня самого было не мало сомнѣній въ томъ, что намъ удастся осуществить нашу мысль. И сомнѣнія эти относились, конечно, не къ тому, что русская эмиграція пожелаетъ откликнуться на нашъ призывъ, а къ тому, что бѣженство сможетъ на него отозваться. И, правда же, стиснутая крѣпкими тисками экономическаго кризиса, наша русская эмиграція (такъ казалось намъ) живетъ въ такихъ матеріальныхъ условіяхъ, голодная и нищая (да, нищая и въ этомъ наша гордость), что едва-ли, несмотря на все сочувствіе нашей мысли, она сможетъ помочь намъ осуществить ее! Были, конечно, и иныя сомнѣнія, но мы имъ не придавали сколько нибудь серьезнаго значенія и дѣйствительность показала намъ, что мы были правы.

И что же? 15-го сентября были разосланы письма, призывающія русскую эмиграцію жертвовать на нашъ памятникъ, русскій памятникъ въ Берлинѣ, а сегодня, 18 ноября, мы присутствуемъ на его освященіи!

Черезъ нѣсколько дней всѣмъ жертвователямъ будетъ разосланъ подробный отчетъ, съ полнымъ спискомъ жертвователей. И тамъ многіе изъ насъ увидятъ неожиданныя и многозначительныя для насъ сопоставленія. Въ спискѣ жертвователей на памятникъ героямъ нашей Великой Родины стоятъ рядомъ имена русскихъ бѣженцевъ, въ жизни, въ частной своей дѣятельности, раздѣленныхъ перегородками не только политическими, но церковными и даже національными.. Здѣсь всѣ идутъ вмѣстѣ, всѣ жертвуютъ на одну цѣль, и за небольшимъ всегда, конечно, исключеніемъ всѣ объединяются вокругъ русскаго памятника!

Куда то сразу отошли всѣ сѣтованія на тяжелыя матеріальныя условія жизни, гдѣ то сразу затерялись междубѣженскія перегородки.

Что же означаетъ и какъ объяснить себѣ столь рѣдкое единодушіе въ постоянно разрозненной бѣженской средѣ.

Объясненіе одно и въ немъ наше успокоеніе и ... наша надежда!

Сдавленный тисками нужды, захлестываемый повседневными трудностями, вѣрный русскій эмигрантъ до тѣхъ поръ подчиняется ежедневному, до тѣхъ поръ отъ кого то и какъ то отгораживается, пока не вспомнитъ объ одномъ — о Россіи! Пока не вспомнитъ о Родинѣ нашей, такъ давно оставленной нами далеко позади и все же неизмѣнно, въ мысляхъ нашихъ, стоящей свѣтлымъ видѣніемъ тамъ, далеко впереди на нашемъ жизненномъ пути!

И въ этотъ то моментъ вѣрный русскій эмигрантъ, отозвавшійся на нашъ зовъ, пришедшій сегодня сюда, чтобы у подножія вновь сооруженнаго креста помолиться о родныхъ и близкихъ, идетъ на жертвы матеріальныя, какъ бы это ему тяжело ни было!

Но мало этого! Сооруженіе русскаго памятника показываетъ и другое. Оно показываетъ, что между-эмигрантскія перегородки только тогда имѣютъ для насъ свое значеніе, когда мы принижены, когда мы придавлены къ землѣ ежедневными трудностями жизни. Оно показываетъ, что перегородки эти совсѣмъ не высоки и что онѣ разгораживаютъ насъ

половиной минуты полезной, выражающейся въ реальныхъ достиженіяхъ, работы на одинъ день труда. Многочисленные приступы работы въ теченіе цѣлаго дня даютъ отъ четырехъ съ половиной до девяти минутъ фильма! Это я прочелъ въ описаніи изготовленія фильма, передѣланнаго изъ пьесы Жюля Ромена „Кнокъ“.

Игра актера важна въ фильмѣ, но не менѣе важны—вся армія техническаго персонала. Актеръ по моимъ наблюденіямъ какъ-то на съемкахъ затерялъ. Онъ жалокъ, онъ матеріалъ. Имъ командуютъ, помыкаютъ, съ нимъ не церемонятся, потому что онъ получаетъ хорошія деньги и больше нуждается самъ въ работѣ, чѣмъ работа — въ немъ.

Главный его заработокъ здѣсь, а не въ театрѣ. Перестраивается психологія актера — онъ приближается къ квалифицированному рабочему на фабрикѣ. Не имѣя передъ собой публики, актеръ играетъ въ „слѣпую“. Актеръ на съемкахъ не окруженъ такимъ почетомъ, какъ въ театрѣ. И какой почетъ можетъ окружать человѣка, который 50 разъ долженъ повторять одно и то же самое, то и дѣло портитъ „регистрацію“ и котораго могутъ замѣнить десять другихъ „тузовъ“, ждущихъ хлѣба. Кино, правда, часть дѣятельности актера. Но методы труда въ одной области не могутъ не отражаться на другой. Фабричныя условія работы актера въ кино не могутъ не отражаться на психологіи работы въ театрѣ.

* * *

Театръ — что съ нимъ будетъ? Парижъ былъ городомъ иностранцевъ, „гостей“. Они съѣзжались съ тяжелыми валютами веселиться со всѣхъ концовъ міра. Теперь такой притокъ прекратился. „Тяжелыя“ валюты потеряли въ вѣсѣ.

Театровъ въ Парижѣ слишкомъ много. Но дѣло не только въ этомъ, а въ томъ, что время мало благопріятно театру. Мы живемъ въ дни, насыщенные драматическимъ напряженіемъ, жизнь проходитъ подъ знакомъ борьбы. Всякое драматическое дѣйствіе всегда состоитъ въ борьбѣ добра и зла. Теперь эта борьба добра и зла приняла острыя, яркія формы на исторической сценѣ всего міра. Каждое утро, когда мы беремъ газету, мы читаемъ отрывокъ, новую перепетію величайшей драмы.

Поэтому, вечеромъ въ театрѣ, послѣ парижскаго дня, со всѣми накопившимися за день впечатлѣніями и осѣвшими въ нашемъ воспріятіи и ворвавшимися туда непосредственнымъ звукомъ, иногда подлиннаго голоса, „актера міровой драмы“, черезъ радіо, или живымъ образомъ подлиннаго событія — черезъ экранъ „текущей хроники“, — страданія мосье Дюрана, брошеннаго женой Дюранъ, очевидно, насъ не взволнуютъ. Мы останемся равнодушны и будемъ скучать.

Скажутъ: надо мѣнять репертуаръ, ставить класси-

по разнымъ ячейкамъ только тогда, когда мы забываемъ, что и мы, какъ тѣ, кому посвященъ нашъ памятникъ — Вѣрные сыны Великой Россіи! Ибо когда русскій бѣженецъ вспоминаетъ объ этомъ и выпрямляясь гордо поднимаетъ голову — онъ видитъ выше перегородокъ, заслоняющихъ по буднямъ его кругозоръ и тогда, по другую сторону ихъ онъ видитъ не церковныхъ, политическихъ или національныхъ „противниковъ", а русскихъ людей, такихъ же, какъ и онъ самъ, вѣрныхъ сыновъ своей великой Родины!

Въ этомъ—значеніе удачи мысли о сооруженіи памятника. Но не въ этомъ одномъ. Это то, что можетъ насъ утѣшить въ сумракѣ переживаемаго нами времени. Но есть и еще одинъ выводъ, который даетъ намъ уже не только утѣшеніе, но реальную надежду на будущее!

Если одно воспоминаніе о Родинѣ рушило, хотя бы на время то, что стояло ежедневно между нами, если одно слово „Россія" заставило насъ оторвать часть нашихъ послѣднихъ грошей, то можно и должно вѣрить, что то же произойдетъ и тогда, когда не памятникъ погибшимъ за Родину потребуетъ отъ насъ нашего денежнаго взноса, а сама Великая Россія напомнитъ намъ о нашихъ обязанностяхъ по отношенію къ ней, распятой и поруганной!

Нашъ маленькій опытъ послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ даетъ намъ яркую надежду на то, что въ нужную и рѣшительную минуту русскіе патріоты сплотятся какъ одинъ и тогда . . . тогда новой жизнью оживутъ эмблемы нашего скромнаго памятника: святой крестъ въ благословляющей на подвигъ рукѣ русскаго постыря призоветъ насъ къ борьбѣ съ безбожной властью, а русскій мечъ, прообразъ котораго блисталъ на побѣдныхъ знаменахъ Великаго Петра, стиснутый въ твердой рукѣ русскаго патріота, ужа не

будетъ опущенъ книзу, отдавая честь умершимъ, а приставленъ будетъ къ груди насильника и поработителя Родины.

И тогда надъ возрожденной Русской арміей и флотомъ вновь взовьются національный и Андреевскій флаги, а нашъ державный русскій орелъ вновь расправитъ свои мощныя крылья надъ необъятными равнинами освобожденной Россіи!

Да свершится это скорѣй!

Берлинъ. *А. фонъ Лампе*

Единство мысли

Ноябрь и декабрь мѣсяцы изобилуютъ памятными днями: годовщина основанія Добровольческой Арміи, высадка въ Галлиполи, „День непримиримости", а также праздниками: офицеровъ генеральнаго штаба и георгіевскихъ кавалеровъ, частей Дроздовскихъ, Алексѣевскихъ, 5 и 6 го артиллерійскихъ дивизіоновъ, Атаманскаго и Кубанскаго имени ген. Алексѣева воен. училищъ, Гундоровскаго-Георгіевскаго полка и Корниловскаго военнаго училища. И въ этомъ году, какъ и раньше, эти дни отмѣчались во всѣхъ уголкахъ земноко шара или въ широкомъ масштабѣ торжественныхъ засѣданій, захватывающихъ всѣ слои эмиграціи, какъ въ Дняхъ непримиримости" въ Прагѣ и Варшавѣ, или до нѣкоторой степени интимно, въ небольшомъ

ковъ. Отвѣтъ на такое предложеніе можно прочесть въ книгѣ нѣмца Людвига Бауера, недавно вышедшей на французскомъ языкѣ („Агонія міра"):

„Король Лиръ на подмосткахъ сцены бѣжитъ отъ своей неблагодарной дочери? А зрительная зала полна людьми, живущими внѣ семьи: отцы и дѣти живутъ каждый собственной жизнью, для себя, и нѣтъ между ними (семейной) связи. Гдѣ же тутъ можно требовать попеченія и заботъ въ отношеніи родителей? Гдѣ тутъ поводъ для эмоцій? — Ромэо и Джульетту раздѣляетъ ненависть, противопоставляющая семью Монтекки семьѣ Капулетти. Но въ какой степени любовная связь молодой четы можетъ интересовать публику?"

Слова Людвига Бауера относятся къ „завтрашнему" дню. Но они уже приложимы къ сегодняшнему. Дѣлецъ нашего времени въ судьбѣ Лира усмотритъ рядъ нелѣпостей, впавшаго въ дѣтство старика. Онъ признаетъ поступокъ его двухъ старшихъ дочерей безсердечнымъ, но въ тоже время найдетъ, что старикъ всѣмъ надоѣлъ и что его слѣдуетъ взять подъ опеку. Такой современникъ будетъ удивляться и Гамлету, найдетъ его поступки, продиктованные личными ощущеніями, противогосударственными, такъ какъ они, въ концѣ концовъ, повлекли за собой оккупацію страны чужеземцами.

Словомъ, надо сказать слѣдующее: между зрителемъ и всѣмъ построеніемъ преподносимой ему драмы, „мѣщанской" или классической, оборвалась связь, къ ней утраченъ интересъ.

Драматургъ долженъ „что-то" открыть, какой то новый путь къ сердцамъ. Пока выдумываютъ новыя формулы и только еще гадаютъ.

* * *

Я пересталъ ходить на выставки картинъ въ Парижѣ, посѣщать такъ называемые „салоны", періодически происходящіе на протяженіи года. Я люблю картины, но просто тяжко задуматься надъ ихъ судьбой. Выставляются десятки тысячъ картинъ. Но куда дѣвается это наводненіе исписанныхъ масляной краской полотенъ? Ужасъ беретъ! Вѣдь большинство авторовъ, казалось бы, живутъ „на

кругу. Мы располагаемъ огромными матеріалами о произнесенныхъ рѣчахъ, съ указаніемъ порядка празднованій, засѣданій, богослуженій. Суммируя впечатлѣнія отъ этого матеріала, приходится констатировать, что, несмотря на усложнившуюся обстановку въ жизни эмиграціи, которая, казалось бы, должна понизить настроенія, она въ своей главной массѣ, а, особенно въ рядахъ РОВС-а, осталась непоколебленной въ своей непримиримости къ врагамъ Россіи и не потухъ въ ней тотъ свѣточъ, который зажегъ покойный генералъ Алексѣевъ среди объявшей Россію тьмы въ 1917 году.

Просматривая рѣчи, поражаешься, насколько ихъ сущность одинакова, будь то въ большомъ собраніи въ Парижѣ или въ маленькой группѣ болгарскаго городка Хасково, собранной стараніями мѣстнаго отдѣленія общества галлиполійцевъ.

Еще болѣе показательно единство основной мысли въ нашей эмигрантской прессѣ. Мы не обладаемъ возможностью указать точное число эмигрантскихъ періодическихъ изданій, но достаточно сказать, что только въ галлиполійской читальнѣ въ Софіи на столѣ можно видѣть 26 разныхъ газетъ и журналовъ, издаваемыхъ на русскомъ языкѣ въ разныхъ странахъ нашего разсѣянія.

Просматривая ихъ, невольно обращаешь вниманіе на общій тонъ этихъ изданій, тонъ далекій отъ пессимизма, несмотря на то, что всѣ они пристально присматриваются къ происходящему на нашей Родинѣ и къ международной политикѣ. Пишущіе въ Парижѣ, Берлинѣ, Варшавѣ, Выборгѣ, Бѣлградѣ, Эстоніи, Латвіи, Софіи, Харбинѣ, Нью-Іоркѣ, С. Франциско, Шанхаѣ, Прагѣ и т. д. какъ то одинаково думаютъ и ощущаютъ настоящее положеніе. Чувствуется, что выковывается какое-то общее пониманіе дѣйствительности, общее направленіе мысли, въ которой совсѣмъ незначительной являются позиціи Милюкова и младороссовъ. Быть можетъ, эмигрантская печать оторвалась отъ того, что думаютъ тамъ, на нашей Родинм? Нѣтъ, и нѣтъ. Чертополохъ, окружающій СССР сильно порѣдѣлъ, радіо и сов. печать, письма близкихъ, прибытіе въ большомъ количествѣ бѣженцевъ оттуда даютъ полную возможность изучать и въ крупномъ масштабѣ, и въ деталяхъ обстановку „тамъ“.

Нѣтъ основаній къ пессимизму. Будемъ продолжать нашу работу.

Софія. *М. Зинкевичъ*

Обзоръ Совѣтской Россіи

Сельское хозяйство и крестьяне.

Совѣтская печать, какъ мы уже указывали въ прошломъ Обзорѣ, не спѣшитъ въ этомъ году обнародовать цифръ рисующихъ величину урожая и это является еще лишнимъ признакомъ того, что урожай этотъ значительно уступаетъ прошлогоднему.

На основаніи тщательнаго изученія вопроса, экономисты издающіе „Бюллетени Бюро по изслѣдованію Экономическаго Положенія Россіи при Бирмингамскомъ Университетѣ“ (ноябрьскій номеръ) приходятъ къ выводу, что если собранный въ СССР въ 1933 урожай исчислять въ 89,8 милліоновъ метрическихъ тоннъ, то въ настоящемъ году собрано, приблизительно 75-80 мил. тоннъ. Уже въ прошломъ году деревня недоѣдала, урожай текущаго года сулитъ, по мѣстамъ, настоящій голодъ.

При этомъ, государственныя хлѣбозаготовки и „хлѣбозакупки“, т. е. разнымъ образомъ организованное принудительное отобраніе хлѣба у крестьянъ — ведутся въ настоящемъ году ускореннымъ противъ прошлаго темпомъ.

Въ прошломъ году посѣвъ по всему СССР непомѣрно растянулся и поздно засѣянныя поля — милліоны гектаровъ — очень сильно пострадали, а сотня тысячъ десятинъ всходовъ — и совсѣмъ погибли. Комиссаріатъ земле-

---

картины“, должны ими питаться. Куда дѣваются картины? Вѣдь ихъ нѣкому покупать, негдѣ повѣсить, современный міръ въ картинахъ не нуждается, не нуждается въ четыреугольникахъ, обрамленныхъ, развѣшанныхъ по стѣнамъ. Гдѣ дворцы, которые могли бы пріютить всю эту живопись, когда замки мало по малу превращаются въ „семейные пансіоны“ за плату? Знаменитѣйшія историческія урочища Англіи по лѣтамъ принимаютъ „платящихъ гостей“— „paging guests“.

Въ томъ же Людвигѣ Бауерѣ я читаю; „Живопись на потерянной уже позиціи: ни для одного другого искуства обстановка современности не представляется столь неблагопріятной, какъ теперь. Живопись нуждается въ публикѣ съ сложившимся и подвергшимся извѣстному воспитанію вкусомъ; она нуждается въ богатыхъ любителяхъ, желающихъ украшать свои дома картинами. Между тѣмъ, вкусъ, богатство, изящное жилище, даже стѣны, на которыхъ можно было повѣсить картины, — все исчезло. Счастливъ тотъ, кто можетъ имѣетъ мѣсто на перегородкѣ для того, чтобы повѣсить свое пальто“ и т. д., и т. д.

Цитата тоже относится къ „завтрашнему“ дню, но она подходитъ къ „сегодняшнему“, по французскому выраженію, „какъ перчатка“.

* * *

Но это не значитъ вовсе, что жизнь становится менѣе красивой; она только становится другой. Устремляетъ вниманіе на другое, становится благообразнѣе, опрятнѣе, удобнѣе. Люди въ гимнастикѣ и упражненіяхъ на воздухѣ окрѣпли. Спросъ на силу, гигіену и здоровье распространился, разлился въ массахъ.

Подъ вліяніемъ опасностей обострился инстинктъ государственнаго самосохраненія. Ощущаются двѣ вещи: опасность соціализма и необходимость противопоставить ему самооборону націи, именуемую въ нѣкоторыхъ странахъ фашизмомъ; онъ борется на два фронта — не только съ соціализмомъ, но и съ индивидуальнымъ анархизмомъ.

Парижъ. *Н. Чебышевъ.*

дѣлія старался — на бумагѣ — чтобы въ этомъ году не была бы повторена та же „ошибка".

Информаторы РОС-а изъ разныхъ мѣстностей Россіи сообщаютъ, что сѣвъ и въ текущемъ году во многихъ мѣстахъ такъ запаздываетъ, что многіе озимые пойдутъ подъ снѣгъ еще не окрѣпшими и рискуютъ погибнуть. Сѣять же будутъ вплоть до морозовъ, чтобы „выполнить планъ".

Въ январѣ 1933 года Центральный Комитетъ ВКП принялъ резолюцію, въ которой, между прочимъ, говорилось: „разгромлено кулачество, подорваны корни капитализма въ сельскомъ хозяйствѣ и, тѣмъ самымъ, обезпечена побѣда соціализма въ деревнѣ, а колхозное хозяйство превратилось въ прочную опору соціалистическаго строительства. Рѣшена историческая задача перевода мелкаго индивидуальнаго, раздробленнаго хозяйства на рельсы соціалистическаго, крупнаго земледѣлія, и СССР изъ страны мелко-крестьянской превратился въ страну самаго крупнаго земледѣлія".

Невольно вспоминаемъ это торжественное провозглашеніе „побѣды соціализма въ деревнѣ", когда сейчасъ слышишь вопли всѣхъ совѣтскихъ газетъ о „проискахъ „недобитыхъ кулаковъ" и откровенныя признанія въ томъ, что очень многимъ колхозникамъ живется, несмотря на всю поддержку власти, куда хуже, чѣмъ паріямъ совѣтской деревни — единоличникамъ. Конечно, изъ этого не тотъ — правильный выводъ, что слѣдовало бы разкрѣпостить трудъ колхозниковъ, а тотъ, что надо еще нажать на единоличниковъ... Даже при ужасающихъ для единоличниковъ условіяхъ хозяйства, мы видимъ преимущества свободнаго труда передъ трудомъ крѣпостнымъ. Вотъ, напримѣръ, что сообщаютъ изъ Поволжья: „единоличникъ предпочитаетъ заниматься культурами болѣе трудными, но имѣющими высокую мѣновую цѣнность. Многіе, напримѣръ, занялись лукомъ. Лукъ — теперь рѣдкость. Его охотно вымѣниваютъ на хлѣбъ. И единоличники, которые за одинъ только лукъ, выращиваемый ими на своихъ усадьбахъ, намѣниваютъ до 300 пудовъ хлѣба за лѣто. И семья колхозника за весь свой годичный трудъ по нарядамъ колхозныхъ бригадировъ не получаетъ и половины этого количества".

Единоличникъ умѣетъ комбинировать и приспособляться... Но главные заработки единоличниковъ не отъ работы на своемъ крохотномъ участкѣ, а отъ „подсобныхъ" работъ. Единоличникъ — кузнецъ, плотникъ, печникъ, шорникъ и этими ремеслами онъ зарабатываетъ больше, чѣмъ колхозники, если только власть не отнимаетъ у него его заработка. Болѣе того, на сельско-хозяйственныхъ работахъ въ самыхъ колхозахъ единоличникъ получаетъ сдѣльную плату обычно большую, чѣмъ соотвѣтствующій заработокъ колхозника.

„Такъ, въ Инзенскомъ районѣ, напримѣръ, за уборку колхознаго гектора ржи единоличнику платятъ немедленно три пуда зерна. Колхозникъ за ту же самую работу получаетъ не зерно, даже не деньги, а зачеты „трудодней", что сулитъ ему нѣсколько фунтовъ хлѣба — въ отдаленномъ будущемъ'.

Въ совѣтской прессѣ мы все чаще читаемъ о томъ, какъ хозяйственные успѣхи единоличниковъ смущаютъ колхозниковъ. Если колхозы — эта „прочная опора соціализма", — не выдерживаютъ конкурренціи жалкихъ единоличниковъ, то можно очень и очень усомниться въ ихъ хозяйственной мощи и устойчивости.

Трубить о побѣдѣ соціализма въ деревнѣ большевикамъ не приходится: соціализмъ этотъ они строятъ только насильственно на крестьянскихъ костяхъ и разореніи крестьянскаго хозяйства.

Анализируя положеніе колхозника, „Экономическій Бюллетень кабинета Профессора Прокоповича" (№ 113) приходитъ къ выводу, что оплата труда колхозника сейчасъ отъ 2 до 4 разъ ниже, чѣмъ въ былое время оплата труда сельско-хозяйственнаго батрака.

„Продукція широкаго потребленія".

Вотъ что говоритъ по этому вопросу передовая статья Извѣстій".

„Посмотрите на качество нашей продукціи широкаго потребленія. Мы строимъ безклассовое соціалистическое общество для живыхъ людей. А какъ наша промышленность удовлетворяетъ нужды этихъ людей? Мы сильно отстали въ выпускѣ десятковъ и сотенъ простѣйшихъ вещей, которые дѣлаютъ жизнь человѣка болѣе полной, болѣе удобной, освобождаютъ его отъ многихъ мелкихъ домашнихъ заботъ. Но и то, что мы выпускаемъ, развѣ это соотвѣтствуетъ мощи нашей промышленности даже на сегодняшнемъ ея уровнѣ? На тарелкѣ, чайникѣ, велосипедѣ, патефонѣ вы почти всегда можете обнаружить слѣды безпечности и безкультурья тѣхъ, кто эти вещи дѣлаетъ, отвратительную печать кустарщины. Предпріятія, выпускающія подобныя издѣлія, видимо, не чувствуютъ огромной своей отвѣтственности передъ всей страной и ея людьми.

А, вѣдь мы умѣемъ производить хорошія вещи. Въ Наркоматъ, къ тов. Орджоникидзе нерѣдко доставляются эталоны безукоризненно исполненныхъ издѣлій.

Но стоитъ такимъ издѣліямъ поступить въ массовое производство, и уже не остается ничего похожаго на эталоны.

Наши фабрики и заводы часто забываютъ о томъ, что никакія побѣдныя реляціи о перевыполненіи плана, никакіе самымъ искуснымъ образомъ сведенныя балансы не обманутъ того, кто пользуется ихъ продукціей".

Въ связи съ этимъ необходимо отмѣтить, что, напримѣръ, на фабрикѣ шелковъ, по сообщенію информатора РОС-а, въ октябрѣ мѣсяцѣ 80 проц. всего производства завода являлось браковъ...

Выборы въ Совѣты

Совѣтская печать и радіо говорятъ о предвыборной кампаніи. Не лишне напомнить о различіи между „выборами" въ Совѣтскомъ Союзѣ и въ демократическихъ странахъ. Рѣчь предсѣдателя совѣта народныхъ комиссаровъ СССР, Молотова („Извѣстія" 28. X.), вполнѣ подтверждаетъ это положеніе.

„Выборы въ совѣты лишь по нѣкоторымъ внѣшнимъ чертамъ сравниваютъ иногда съ выборами въ буржуазные парламенты. Во всемъ существенномъ это совершенно разныя вещи . . . Не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы какая-либо враждебная совѣтской власти группировка осмѣлилась открыто высунуть свой носъ во время новыхъ выборовъ въ совѣты. Это отнюдь не снимаетъ съ насъ обязанности отбивать антисовѣтскія вылазки врага, разоблачать попытки протаскиванія въ совѣты чуждыхъ и ненадежныхъ элементовъ, отбрасывая прочь либеральныя фразы всякихъ оппортунистовъ. Совѣты намъ нужны, какъ боевые органы трудящихся въ борьбѣ съ классовымъ врагомъ. Врагъ долженъ либо сложить свое оружіе и отказаться отъ антисовѣтскихъ и антиколхозныхъ подкоповъ, понявъ, наконецъ, значеніе непоколебимаго энтузіазма милліоновъ строителей соціализма, либо не понять на безпощадные удары самозащиты пролетарской диктатуры . . .

„Главная основа успѣховъ совѣтской власти, успѣховъ диктатуры пролетаріата въ СССР, — говоритъ Молотовъ, — заключается въ коммунистическомъ руководствѣ нашей партіи. Всегда нужно помнить о томъ, что руководство партіи есть главное въ диктатурѣ пролетаріата (Сталинъ — „Къ вопросамъ Ленинизма")".

Предсѣдатель Совнаркома намѣтилъ политическую

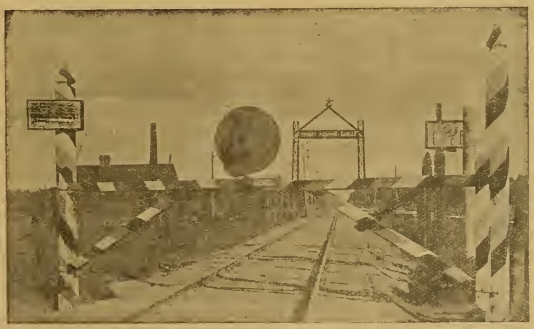
линію „четко и ясно": „выборы" заключаются въ голосованіи (вдобавокъ — открытомъ) за кандидатовъ, выставляемыхъ коммунистической партіей. При этомъ, дѣло ни въ чемъ не мѣняется оттого, что при этихъ выборахъ компартія, по тактическимъ соображеніямъ, допускаетъ иногда въ Совѣты нѣкоторое число „безпартійныхъ", избираемыхъ, конечно, тоже по ея указаніямъ. Всюду по СССР выборы „встрѣчаются, какъ праздникъ" — пишутъ совѣтскія газеты . . . — это тоже исполненіе приказа сверху . . .

Настроенія въ высшихъ военныхъ кругахъ

Информаторы РОС-а сообщаютъ изъ совѣтской Россіи нижеслѣдующее: „у насъ сейчасъ, несомнѣнно, большую роль играютъ военные круги. Очень свѣдующее лицо сообщило мнѣ слѣдующее: вся международная политика совѣтовъ диктуется стремленіемъ наилучшимъ образомъ подготовиться къ неизбѣжной войнѣ. Неизмѣнной остается доктрина Ленина о томъ, что рано, или поздно, но неизбѣжно, капиталистическій міръ объединится для нападенія на пролетарское государство. Всѣ усилія Литвинова и направлены къ тому, чтобы, обостряя противорѣчія между буржуазными государствами, натравливать ихъ одно противъ другого; если это и не приведетъ къ войнѣ между ними, то затруднитъ ихъ объединеніе и даже въ случаѣ объединенія сдѣлаетъ его менѣе прочнымъ. Отсюда и необыкновенная любовь къ миру, которую проявляютъ наши дипломаты, въ то же самое время, какъ внутри затрачивается масса усилій и средствъ на полную милитаризацію населенія. Въ этомъ отношеніи, какъ не безъ удовольствія замѣтилъ мой собесѣдникъ, СССР далеко превзошелъ всѣ капиталистическія государства, въ томъ числѣ и фашистскую Италію, и Германію, и Польшу. При этомъ, рѣчь идетъ не только о милитаризаціи формальной, т. е. о насажденіи въ толщѣ населенія военныхъ знаній, но и о милитаризаціи психологической, т. е. о внѣдреніи и культивированіи среди населенія воинственности. Эта тенденція вызвала тревогу и даже нѣкоторое противодѣйствіе со стороны дѣятелей коминтерна. Они утверждаютъ, что милитаризмъ, вообще, крайне не популяренъ среди пролетарскихъ массъ Запада и что очень трудно объяснить имъ воинственный задоръ и приверженность къ военщинѣ трудящихся СССР. Опасаются они также и того, что двойственность политики (миролюбія на международныхъ конференціяхъ и прославленіе войны внутри) — легко можетъ быть разоблачено".

Однако, военные круги этими соображеніями не смущаются.

РУБЕЖЪ...



Международный обзоръ

Восточный пактъ" и политика СССР

Мы уже много разъ указывали въ Обзорахъ, какъ дорожитъ СССР заключеніемъ „Восточнаго Пакта" и политическимъ сближеніемъ съ Франціей и ея союзниками. Мы указали также и на то, что, благодаря позиціи Польши, заключеніе этого пакта ставится подъ вопросъ, или, во всякомъ случаѣ, сильно тормозится. Замѣна Лавалемъ убитаго Барту на посту министра иностранныхъ дѣлъ Франціи могла также способствовать затягиванію дѣла съ за-

„Пусть не всегда были подобны горнему снѣгу одежды бѣлаго ратника,— да святится во-вѣки его память! Подъ тріумфальными вратами гальской доблести неугасимо пылаетъ пламя надъ гробомъ незвѣстнаго солдата. Въ дикой и нынѣ мертвой русской степи, гдѣ почіетъ бѣлый ратникъ, тьма и пустота Но знаетъ Господь, что творитъ. Гдѣ тѣ врата, гдѣ то пламя, что были бы достойны этой могилы? Ибо тамъ гробъ Христовой Россіи. И ,только ей одной поклонюсь я въ день, когда Ангелъ отвалитъ камень отъ гроба ея. Будемъ же ждать этого дня . . ."

Иванъ Бунинъ

ключеніемъ пакта. Этого опредѣлено боялись въ Москвѣ. Значительный интересъ представляетъ съ этой точки зрѣнія статья К. Радека — „Послѣ Марсельскихъ выстрѣловъ", появившаяся въ „Извѣстіяхъ" (24. X.):

„ . . . Основой политики Барту, пишетъ К. Радекъ, было стремленіе путемъ регіональныхъ пактовъ, стабилизирующихъ положеніе на опредѣленныхъ участкахъ европейскаго фронта, усилить гарантіи мира въ Европѣ.

Эта попытка на сѣверо-восточномъ фронтѣ не увѣнчалась пока успѣхомъ, хотя ни Германія, ни Польша не сказали окончательнаго и твердаго — нѣтъ предпочитая блокировать дорогу къ регіональному пакту громаднымъ количествомъ вопросовъ, сомнѣній и возраженій. Переговоры о пактѣ очень обострили польско-французскія отношенія, ставя подъ вопросъ дальнѣйшее существованіе франко-польскаго союза. Ясно, что это положеніе поставило французскую политику передъ необходимостью новыхъ рѣшеній, касающихся и выясненія польско-французскихъ отношеній, и выясненія вопроса, какъ дальше развертывать борьбу за стабилизацію сѣверо-восточной Европы. Само собою разумѣется, что такія крупныя рѣшенія требуютъ времени и что даже при той энергіи, которая была свойственна г. Барту, при той глубокой внутренней заинтересованности, которую вкладывалъ онъ въ свое стремленіе къ укрѣпленію мира, продолженіе борьбы за сѣверо-восточный пактъ требовало бы значительнаго времени. Тѣмъ больше времени потребуется теперь, ибо дипломатическій методъ г. Лаваля характеризуется его любимой поговоркой: „терпѣніе — предоставьте мнѣ дѣйствовать".

Затяжка вопроса о заключеніи восточнаго пакта вызвала въ Берлинѣ надежду, что послѣдній можно будетъ окончательно сорвать и этимъ помѣшать дальнѣйшему франко-совѣтскому сближенію. Съ этой цѣлью Германія рѣшила сдѣлать попытку въ сторону смягченія своихъ отношеній съ СССР. Это направленіе политики, какъ мы уже говорили въ Обзорахъ, соотвѣтствуетъ и настроеніямъ вліятельныхъ круговъ Рейхсвера.

Аналогичный, но преслѣдующій совершенно противоположныя цѣли дипломатическій маневръ произвели и совѣтскіе дипломаты, ухватившіеся за намѣчающуюся перемѣну политики въ отношеніи СССР въ Берлинѣ.

Въ настоящее время СССР не видитъ возможности сближенія съ Германіей, но показать Франціи, что въ случаѣ чего, у СССР въ рукахъ могла бы оказаться и германская карта — въ Москвѣ считаютъ весьма выгоднымъ.

Поэтому, въ сущности, очень незначительные шаги Германіи въ сторону улучшенія германо-совѣтскихъ отношеній, большевики безмѣрно преувеличиваютъ и пользуются этимъ для давленія на Францію.

Эта политика имъ, повидимому, удастся и Франція боясь больше всего возстановленія раппальскихъ германо-совѣтскихъ отношеній, поддается большевицкому шантажу. Франція дѣлаетъ при этомъ двойную ошибку.

Она упускаетъ изъ вида, что при настоящихъ условіяхъ дѣйствительное сближеніе между СССР и Германіей — невозможно, и что для Совѣтской Россіи нѣтъ сейчасъ другого выхода, какъ итти за Франціей. Во вторыхъ, Франція впадаетъ въ очень опасную иллюзію, полагая, что путемъ какихъ-то уступокъ и подписанія какихъ-либо пактовъ она дѣйствительно обезпечитъ себѣ помощь и содѣйствіе СССР, въ нужное время. Послѣдній, конечно, не будетъ считать себя стѣсненнымъ никакими договорами и будетъ въ рѣшительную минуту дѣйствовать такъ, какъ подскажутъ ему его интересы, не національные интересы Россіи, конечно, а интересы сохраненія коммунистической власти надъ ея территоріей и интересы міровой революціи. Если Франція перестанетъ учитывать СССР, какъ „перемѣнную" для себя политическую величину, а будетъ расчитывать на его помощь, то ее ждетъ величайшее разочарованіе.

Чтобы понять, почему такая, безспорно, умная и тонкая дипломатія какъ французская, такъ легко идетъ на удочку СССР, надо уяснить себѣ силу того страха, который испытываетъ Франція передъ военной мощью Германіи.

Франція охвачена гипнозомъ германской опасности и, какъ утопающій, готова схватиться не только за соломинку, но даже за раскаленное желѣзо . . При этомъ, во Франціи можно наблюдать какой то своеобразный ритмъ въ наростаніи и смягченіи всегдашняго страха передъ Германіей: когда стражъ этотъ немного утихаетъ, трезвые люди видятъ опасность сближенія съ СССР, но новый приливъ страха — и французы готовы броситься въ объятія хотя бы самого черта, твердо вѣря, что онъ, все-же, лучше, чѣмъ нѣмцы. . .

Въ послѣднее время страхъ передъ Германіей во Франціи очень усилился и въ странѣ чувствуется опасеніе не передъ сравнительно отдаленной (черезъ нѣсколько лѣтъ), а передъ очень близкой войной. Въ частныхъ разговорахъ о такой возможности, какъ весьма реальной, высказываются, какъ передаютъ, самъ министръ иностранныхъ дѣлъ Лаваль, а обычный подголосокъ Франціи, министръ иностранныхъ дѣлъ Чехословакіи, Бенешъ, въ нашумѣвшемъ интервью съ корреспонденгомъ „Дэйли Мэйль" говорилъ о кризисѣ, ожидающемъ Европу въ 1935 г. и указывалъ на то, что уже весной 1935 года Германія будетъ готова начать войну и вполнѣ достаточно для этого подготовлена. „Я не говорю — сказалъ Бенешъ — что война эта несомнѣнно будетъ, но я заявляю, что, начиная съ будущей весны, миръ въ Европѣ будетъ зависить отъ какого-либо незначительнаго случая. „Бенешъ говоритъ о необходимости гарантировать миръ путемъ франко-англійскаго союза. Всѣмъ извѣстно, однако, что Англія на это сейчасъ итти совершенно не намѣрена и поэтому Франція готова хвататься за всякую другую, пусть самую ненадежную и сбанчивую „поддержку". Цитируя слова Бенеша, оффиціозъ французскаго мин. ин. дѣлъ, „Танъ" (13. XI), какъ и слѣдовало ожидать, совершенно сходится съ нимъ въ оцѣнкѣ положенія.

Нервность, охватившая французскихъ государственныхъ дѣятелей, и даже военныхъ, очень облегчаетъ работу большевиковъ, какъ въ политической, такъ и въ экономической области.

Въ Москвѣ за послѣднее время возросли надежды на полученіе отъ Франціи торговыхъ кредитовъ, а, можетъ быть, даже займа, о чемъ раньше серьезные люди не смѣли тамъ и мечтать.

По вопросу о политическомъ сближеніи съ СССР, на засѣданіи Совѣта Министровъ 15-го ноября Лаваль заявилъ о продолженіи переговоровъ по вопросу о заключеніи Восточнаго пакта и указалъ, что въ интересахъ Франціи и охраны мира, необходимо продолжать политику сотрудничества съ совѣтскимъ правительствомъ.

По сообщенію „Извѣстій" (15.X) Лаваль заявилъ парижскому корреспонденту: „вслѣдъ за Эрріо и Барту съ такой же искренностью я буду работать въ пользу франко-совѣтскаго сближенія".

Сближеніе СССР съ Франціей и ея союзниками выражается еще и въ томъ, что въ этихъ странахъ не только не стараются выяснить, но даже, наоборотъ, предпочитаютъ замалчивать связи, существовавшія между балканскими террористами, жертвой которыхъ палъ Король Александръ Югославскій, и коминтерномъ. Не очень хотятъ тамъ углубляться и въ вопросъ о коммунистической работѣ въ Испаніи, приведшей къ возстанію, работѣ, которая направлялась изъ Москвы.

На Дальнемъ Востокѣ СССР продолжаетъ безконеч-

ные переговоры относительно ВК. жел. дороги; въ БЛИЗКОМЪ будущемъ военныхъ осложненій съ Японіей Москва по-прежнему не ждетъ.

Югославія

Оцѣнивая международную политическую обстановку въ связи со смертью Короля Александра, приходится констатировать два факта.

Во первыхъ, — международный престижъ Югославіи, по крайней мѣрѣ — на время, — нѣсколько понизился. Конечно, Югославія, по-прежнему, остается крупнымъ государствомъ, съ которымъ въ Европѣ приходится серьезно считаться, но въ лицѣ погибшаго Короля она потеряла большую международную силу.

Во вторыхъ, смерть, Короля, дѣлаетъ, или можетъ сдѣлать политику Югославіи менѣе опредѣленной и устойчивой, чѣмъ раньше.

Мы уже указывали раньше въ Обзорахъ, что Король Александръ, будучи вѣрнымъ союзникомъ Франціи, отнюдь не всюду слѣдовалъ за послѣдней, какъ послушный оруженосецъ. Онъ велъ самостоятельную Югославскую политику и, въ частности, видѣлъ пользу для Югославіи отъ экономическаго сотрудничества съ Германіей. Онъ не былъ склоненъ на политическія авантюры и, врядъ ли, можно было отъ Него ожидать рѣзкаго поворота въ смыслѣ отхода отъ союза съ Франціей и въ сторону союза съ Германіей. Онъ умѣло пользовался германскими козырями въ своихъ рукахъ, въ дипломатическихъ переговорахъ съ Франціей и можно было быть увѣреннымъ, что Онъ сумѣлъ бы обезпечить соблюденіе интересовъ Югославіи и въ намѣчающемся Итало-Французскомъ сближеніи.

Какова будетъ международная политическая линія послѣ убійства Короля — еще совершенно неизвѣстно. Военная партія, скорѣе германофильская, а смогутъ ли франкофилы, которые покамѣстъ еще сильнѣе въ Югославіи, продолжать вести линію Короля Александра — Югославія союзникъ, а не вассалъ Франціи — еще неизвѣстно.

Въ частности, если въ настоящій моментъ и нельзя ожидать немедленнаго признанія Югославіей СССР, въ сторону чего продолжаетъ работать Франція, въ будущемъ, послѣ смерти Короля, это совершенно не исключено...

Связать всѣ происшедшія событія съ СССР въ Югославіи почти никто не хочетъ. Было сообщеніе: „у Перича (одного изъ банды убійцъ) нашлись деньги въ размѣрѣ около 280,000 франковъ". Но нигдѣ невидно интереса къ вопросу — откуда эти огромныя деньги у бѣдныхъ хорватскихъ эмигрантовъ? Нигдѣ и ни разу не было выражено сомнѣнія въ дружественныхъ отношеніяхъ совѣтовъ, ни разу не промелькнуло сопоставленіе дѣятельности хорватской „усташкой" оргвизаціи съ СССР и Коминтерномъ, заключившимъ съ ними и съ македонской революціонной организацією еще съ 25 года дѣловое соглашеніе . . .

Цензура въ Югославіи — неистовствуетъ и даже намеки на участіе въ злодѣяніи Коминтерна не пропускаются въ печать. Наоборотъ, все время попадаются замѣтки о томъ, что СССР, будто бы, сердечно сочувствуетъ горю Югославіи, устраиваетъ коммеморативныя засѣданія, рѣшаетъ послать сюда своего чрезвычайнаго посла съ выраженіемъ участія сербскому народу и т. п. Переданная по радіо рѣчь какого-то, будто бы, изъ СССР, заканчивающаяся словами — „пусть не боится Югославія: за ней стоятъ 12 милліоновъ совѣтскихъ солдатъ" — вызвала восторгъ всего Бѣлграда: — вотъ наши истинные друзья, вотъ наша старая и вѣрная „майка Русія", она не выдастъ, она единственный и преданный другъ . . . Чья то рука работаетъ въ Бѣлградѣ во-всю: всѣ газетныя замѣтки о СССР — анонимны и лживы, или, въ лучшемъ случаѣ, содержатъ большой процентъ „клюквы" (вѣроятно, они составлялись лицами, совсѣмъ не знающими Россіи, такъ, напримѣръ, подробно описывается торжественное засѣданіе Совнаркома, посвященное памяти убитаго Короля и при этомъ допускаются многочисленныя ошибки, свидѣтельствующія о полномъ незнаніи обычаевъ въ Россіи). Наоборотъ, никто не говоритъ и не распространяетъ тѣ радіо-передачи, въ которыхъ выражается восторгъ совѣтовъ по поводу смерти „одного изъ тирановъ". Никто не говоритъ о разбросанныхъ въ новой Югославіи (въ присоединенныхъ областяхъ) летучкахъ, призывающихъ также расчитаться со своей династіей и подписанныхъ „III Интернаціоналъ". . . На указанія русскихъ эмигрантовъ отвѣчаютъ, что они надорваны пережитымъ, пристрастны и озлоблены, что они — маніаки, все зло теперь видящіе въ одномъ только СССР. . ."

Дальній Востокъ

Лицо, проживающее въ Японіи и хорошо знакомое съ положеніемъ дѣлъ на Дальнемъ Востокѣ сообщаетъ слѣдующее:

1. Японское правительство не желаетъ сейчасъ войны съ СССР и могло бы втянуться въ нее только въ случаѣ провокаціи со стороны послѣдняго, что совершенно не вѣроятно, или въ случаѣ провокаціи со стороны японской Квантунской арміи, что сейчасъ не очень вѣроятно.

2. Японія считаетъ, что образованіемъ Манчжуго и, слѣдовательно, вторженіемъ въ сферу интересовъ Россіи (Свв. Манчжурія), она уже настолько нарушила интересы Россіи (или СССР), что она должна всегда опасаться отместки и удара со стороны послѣдней, если къ этому представится удобный случай. Японія считаетъ, что она, въ данный моментъ, могла бы разгромить СССР на Дальнемъ Востокѣ, но что это потребовало бы съ ея стороны напряженія, не соотвѣтствующаго возможнымъ выгодамъ—отъ выигрыша кампаніи. Если бы Особая Дальне-Восточная Красная Армія была бы слабѣе, чѣмъ въ дѣйствительности. Японія скорѣе рѣшилась бы на войну.

По мнѣнію освѣдомителя неправы тѣ, которые думаютъ, что именно накопленіе совѣтскихъ силъ на Дальнемъ Востокѣ можетъ способствовать тому, чтобы вспыхнула война. Совѣтскихъ войскъ на Дальнемъ Востокѣ недостаточно и не можетъ быть достаточно для того, чтобы внушить страхъ Японіи, но довольно, чтобы отвратить ее отъ искушенія „военной прогулки" во Владивостокъ.

3. Дальнѣйшіе планы Японіи — присоединеніе къ Манджуго Внутренней Монголіи. Дальше мнѣнія во вліятельныхъ японскихъ кругахъ расходятся. Одни считаютъ, что необходимо присоединеніе къ Манджуго и Внѣшней (совѣтской) Монголіи и это означаетъ войну съ СССР, или Россіей, другіе же полагаютъ, что Японія можетъ удовольствоваться присоединеніемъ къ Манджуго одной Внутренней Монголіи, но это при непремѣнномъ условіи — союза съ СССР, или Россіей. Осуществленіе Монгольскаго плана систематически подготавливается, но окончательное его осуществленіе, по мнѣнію освѣдомителя потребуетъ еще нѣсколькихъ лѣтъ.

4. Коммунистическая пропаганды Японія мало боится, считая себя обезпеченной отъ коммунизма.

Другіе информаторы, знакомые съ положеніемъ дѣла на Дальнемъ Востокѣ продолжаютъ, однако, говорить о возможности японско-совѣтской войны — болѣе близкой и не только вызванной вопросомъ о Внѣшней Монголіи.

Парижъ.

Р. О. С.

СОБЫТІЯ ВЪ РОССІИ

1-го декабря у дверей кабинета Кирова, въ Смольномъ, гдѣ обычно происходитъ пріемъ посѣтителей, его ждалъ въ 4 ч. 30 м. дня членъ коммунистической партіи Леонидъ Васильевичъ Николаевъ, служившій въ петроградскомъ отдѣленіи рабоче-крестьянской инспекціи.

Когда Кировъ входилъ въ свой кабинетъ, Николаевъ произвелъ въ него выстрѣлъ изъ револьвера, попавшій ему въ затылокъ. Кировъ былъ смертельно раненъ и умеръ, не приходя въ сознаніе. Николаевъ пытался застрѣлиться, но лишь легко поранилъ себя и былъ схваченъ. Тотчасъ же началась расправа.

За небрежность по охранѣ безопасности въ Петроградѣ уволены отъ должности и преданы суду восемь человѣкъ изъ числа главныхъ руководителей петроградскаго областного отдѣла управленія государственной безопасности (такъ именуется ОГПУ послѣ декрета 10 іюля 1934 г.) во главѣ со знаменитымъ чекистомъ Медвѣдемъ, прославившимся своими разстрѣлами въ Петроградѣ и Архангельскѣ послѣ ухода бѣлыхъ.

Совѣтскія радіостанціи, начавшія сообщать объ убійствѣ Кирова едва въ 7 ч. веч. именовали убійцу „бѣлогвардейцемъ", наемнымъ убійцей", „классовымъ врагомъ" и пр.

Непосредственно въ связи съ убійствомъ и съ попытками раскрыть „бѣлогвардейскую организацію" было арестовано въ Петроградѣ и Москвѣ 72 чел.

Немедленно было разстрѣляно 66 чел., разстрѣлянъ и самъ Николаевъ вмѣстѣ со всей его семьей отъ старухи матери до малолѣтнихъ дѣтей.

Въ краткихъ газетныхъ сообщеніяхъ совѣтскихъ газетъ обвиняемые упорно называются „бѣлогвардейцами".

Но теперь картина ясна — арестованы Зиновьевъ и Каменевъ и больше ста ихъ сторонниковъ, видныхъ коммунистовъ. Это позволяетъ говорить о заговорѣ въ средѣ самой коммунистической партіи. Несомнѣнно, въ данномъ случаѣ имѣетъ мѣсто тайная организація, имѣвшая отвѣтвленія во всей странѣ. По жребію заговорщики должны были совершать убійства въ совѣтскихъ верхахъ. Убійство петроградскаго диктатора должно было быть сигналомъ для возстанія во всей странѣ.

По всей Россіи идутъ обыски и аресты. Страна живетъ въ страхѣ передъ волной террора, которая захлестываетъ Россію, какъ во времена военнаго коммунизма. Слѣдуетъ ожидать новыхъ массовыхъ казней.

Цифры очередныхъ жертвъ краснаго террора, сообщенные уже совѣтскими оффиціальными газетами, далеки отъ истины. Уже въ первый день убійства Кирова, изъ мѣстъ заключенія въ Ленинградѣ, неизвѣстно по чьему приказанію было выведено 170 человѣкъ и разстрѣляно въ районѣ полигона. Интересно отмѣтить, что всѣ эти жертвы были арестованы за нѣсколько дней до убійства. Точно по какому то предварительному уговору, по такой же системѣ разстрѣляно въ Тифлисѣ 43 чел., въ Харьковѣ 88 чел., въ Ростовѣ на Д 56 чел., въ Саратовѣ 11 чел., въ Сталинѣ 82 чел. Это далеко не всѣ цифры и не всѣ пункты, гдѣ произошли „предварительные" разстрѣлы, непосредственно послѣ момента убійства Кирова.

Совѣтскимъ властямъ удалось установить, что гнѣздо недовольныхъ совѣтскимъ строемъ ютилось въ стѣнахъ Ленинградскаго ГПУ, въ подвальныхъ помѣщеніяхъ котораго обнаружена хорошо оборудованная типографія для выпуска листовокъ и воззваній. Найдены были приготовленныя къ печати прокламаціи съ призывомъ къ безпощадной борьбѣ со Сталинымъ и его сподвижниками.

Сейчасъ вся власть въ рукахъ Сталина.

По сообщенію „Дэйли Экспрессъ" Сталинъ приказалъ уволить 20000 служащихъ ОГПУ и замѣнить ихъ надежными чинами изъ красной арміи во главѣ съ Акуловымъ.

На глазахъ всего т. н. „культурнаго" міра разыгрывается комедія: т. Литвиновъ говоритъ объ омерзительности террора, о международномъ судѣ надъ террористами, о миролюбіи СССР подъ аккомпаниментъ аплодисментовъ Лиги Націй и ... пулеметной и револьверной стрѣльбы осатанѣвшихъ отъ крови чекистовъ, официальнымъ представителемъ которыхъ и является этотъ новоявленный ангелъ міра! Совѣтское правительство во всеуслышаніе объявляетъ списки своихъ жертвъ; оно устами своихъ руководителей открыто заявляетъ, что всѣ инакомыслящіе скоро будутъ „подъ землей!" А миролюбивые дипломаты слушаютъ рѣчи Литвинова.

Буря протестовъ пронеслась надъ „чувствительной" Европой, когда американскій судъ осудилъ на смерть бандитовъ Сакко и Винцетти! Печать всего міра обрушилась на германское правительство, когда въ руки попалъ поджигатель, и въ прямомъ и въ переносномъ смыслѣ этого слова, Георгій Димитровъ, вдохновитель взрыва Софійскаго собора, взрыва стоившаго жизни сотнямъ людей! Но... Ленинградскія и московскія казни, льющаяся сейчасъ потоками въ подвалахъ Чека кровь русскихъ людей, не вызываетъ ни у кого протестовъ! Ибо... подобное выступленіе было бы „вмѣшательствомъ во внутреннія дѣла", столь противорѣчащимъ пунктамъ всѣхъ пактовъ и соглашеній, заключенныхъ великодержавными странами съ СССР.

Да! У „справедливой" Европы два мѣрила: одно для себя, а другое для русскихъ! Мы знаемъ, что безполезно доказывать всю мерзость и преступность подобнаго дѣленія. Нашъ голосъ не будетъ услышанъ! Вѣдь мы, русскіе, въ отношеніи которыхъ допустимо все! Но молчать мы не можемъ! Наши сердца обливаются кровью; смертельный ужасъ охватываетъ наши души при видѣ, какъ измывается надъ русскимъ народомъ кучка захватчиковъ при молчаливой безучастности всего цивилизованнаго міра. Мы обращаемся ко всѣмъ, не съ просьбой, о нѣтъ, а съ требованіемъ — вмѣшайтесь! Остановите льющуюся кровь, обуздайте палачей! У васъ для этого есть силы и возможности! Нужно только лишь желаніе! Не во имя справедливости, но во имя мира всего міра. Эти понятія давно стали для васъ анохронизмами! Во имя вашего собственнаго благополучія! Ибо то, что сейчасъ происходитъ въ Россіи при вашемъ попустительствѣ — ожидаетъ и васъ самихъ! Помните, что кровь рождаетъ кровь, ненависть — ненависть, а гнетъ — возмущеніе!

Спасите Россію! Вы спасете самихъ себя!

Бургасъ. **И. Кондратьевъ**

Къ церковному миру

18 ноября станетъ теперь исторической датой. Впервые, послѣ возникшей церковной распри за рубежомъ состоялось совмѣстное церковное служеніе высшими церковными іерарьями.

Въ 17-ую годовщину начала Бѣлой борьбы противъ поработителей нашей Родины, въ военной галлиполійской церкви въ Парижѣ, передъ чудотворной иконой Божіей Матери Курской, Митрополитомъ Евлогіемъ и Архіепископомъ Серафимомъ, былъ отслуженъ торжественный молебенъ о спасеніи Россіи.

Собравшихся помолиться было такъ много, что заполнено было все пространство, прилегающее къ церкви и весь дворъ. О самой церкви не приходится и говорить, тамъ нельзя было пошевелиться. Тутъ же въ храмѣ стояли старые боевые, видавшіе славные подвиги Россійскаго Христолюбиваго Воинства, Георгіевскіе Знамя и Штандартъ.

Чудотворная икона утопала въ цвѣтахъ, яркій свѣтъ многочисленныхъ свѣчей, возженныхъ возлѣ иконы, торжественность служенія, проникновенное пѣніе хора, способствовали молитвенному подъему. Трудно описать это молитвенное настроеніе и радостное чувство, которыми были охвачены всѣ присутствовавшіе. Помимо воинства, тутъ были люди всѣхъ возрастовъ и положеній, были женщины и дѣти. На глазахъ слезы, многіе не могли сдержать плача — чувствовалось духовное единеніе и общая радость.

Трогательныя сцены происходили въ церкви и въ алтарѣ послѣ окончанія молебна, братски привѣтствовали другъ друга духовенство и міряне. Настроеніе было дѣйствительно пасхальное,

Въ 17-ую годовщину борьбы мы, бѣлые за рубежемъ, одержали большую моральную побѣду надъ большевиками, ибо только имъ была на руку церковная вражда, они ее всячески поддерживали и раздували.

Благое начало, котораго всѣ такъ ждали, наконецъ, заложено, теперь надо чтобы по примѣру Митрополита Евлогія и Архіепископа Серафима, во всѣхъ странахъ и городахъ, гдѣ существуютъ еще „двѣ“ церкви, само духовенство и міряне, не ожидая указаній, вошли бы между собой въ молитвенное общеніе.

Будемъ надѣяться, что въ дальнѣйшемъ будутъ приняты всѣ мѣры къ закрѣпленію достигнутыхъ результатовъ и къ окончательному завершенію желаннаго единства всей нашей Русской Православной Церкви за рубежомъ.

Парижъ. **В. К. В.**

ИНФОРМАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ
АЛЕКСѢЕВЦЕВЪ
№ 191

1-го января 1935 г. г. Софія

Прошу всѣхъ, приславшихъ поздравленіе полку и мнѣ лично принять нашу искреннюю благодарность. Съ гордостью могу констатироать, что наша семья живетъ общими интересами и спаяна во едино одной идеей, одними стремленіями. Объ этомъ говорятъ всѣ многочисленныя письма и поздравленія, полученныя мною ко дню полкового праздника. Къ сожалѣнію, отсутствіе мѣста въ Вѣстникѣ не позволяетъ помѣстить не только содержаніе, но и даже перечень поступившихъ писемъ. Радъ сердечно, что могу черезъ нашу короткую информацію передать всѣмъ алексѣевцамъ привѣтъ ихъ однополчанъ, разсѣянныхъ по всему бѣлу свѣту.

Отъ души поздравляю всѣхъ съ Новымъ Годомъ съ надеждой, что накопившееся недовольство на нашей Родинѣ, а также и сложная международная обстановка смогутъ въ этомъ году дать намъ что-нибудь радостное, послѣ столькихъ лѣтъ ожиданія. Будемъ всегда готовы.

Матеріальное положеніе въ общей массѣ становится хуже. Это обстоятельство настоятельно требуетъ организовывать самопомощь. Для этого и существуютъ обязательные взносы. Надо помнить, что никто, кромѣ насъ самихъ, не поможетъ. Какъ бы ни были запущены въ прошломъ обязательные взносы, прошу въ текущемъ году дѣлать ихъ аккуратно, оставивъ задолженность до лучшихъ временъ. Послѣ Новаго Года начальникамъ группъ въ странахъ будетъ разосланъ отчетъ о приходахъ и расходахъ за 1934 годъ, который ясно покажетъ, какое напряженіе дѣлается для оказанія помощи нуждающимся. Повторяю, что по-прежнему въ каждой странѣ двѣ трети поступающихъ взносовъ остаются въ распоряженіи начальниковъ группъ для оказанія помощи и только одна треть, и то не всегда, отсылается въ центръ.

Генералъ-маіоръ **Зинкевичъ**

ПРАЗДНИКЪ ДРОЗДОВЦЕВЪ ВЪ ПАРИЖѢ

Свой праздникъ Дроздовцы въ Парижѣ отмѣчали 25-го ноября. Въ этотъ день, въ 7 часовъ вечера, въ церкви Галлиполійскаго Общества былъ отслуженъ молебенъ полковымъ священникомъ О. Ѳеодоромъ Каракулинымъ, пріѣхавшимъ для этой цѣли изъ Монтаржи, въ сослуженіи съ О. Викторомъ, священникомъ Галлиполійской церкви. Молебенъ, на которомъ была провозглашена вѣчная память шефу Дроздовцевъ — генералу Михаилу Гордѣевичу Дроздовскому и всѣмъ Дроздовцамъ, павшимъ на полѣ брани за освобожденіе Родины и умершимъ на чужбинѣ, отличался особой торжественностью. Церковь Галлиполійцевъ не вмѣщала всѣхъ Дроздовцевъ и ихъ друзей, пришедшихъ помолиться вмѣстѣ съ ними въ этотъ день. Кромѣ Дроздовцевъ съ ихъ Командиромъ — ген. Туркуломъ во главѣ — въ церкви присутствовали: Предсѣдатель Р. О. В. Союза генералъ Миллеръ, генералы Витковскій, Репьевъ, Фокъ, Скоблинъ, Пешня, полковникъ Мацылевъ, полковникъ Петренко, и многіе другіе. Слово полкового батюшки, О. Ѳеодора, который въ рядахъ Дроздовцевъ провелъ и походъ изъ Румыніи на Донъ и всю гражданскую войну, отличалось особой сердечностью и проникновенностью. Слово его произвело на всѣхъ присутствующихъ глубокое впечатлѣніе. И въ этотъ день, какъ и всегда раньше, О. Ѳеодоръ, особенно близкій всѣмъ Дроздовцамъ, призывалъ ихъ стойко встрѣтить всѣ удары судьбы, не угашать духа и крѣпче сомкнуть свои ряды въ эти трудныя времена, которыя мы переживаемъ.

Послѣ молебна въ Галлиполійскомъ Собраніи состоялся обѣдъ, въ которомъ приняло участіе болѣе 100 человѣкъ. Среди Дроздовцевъ на обѣдѣ присутствовали: генералъ Миллеръ, генералы: Витковскій, Репьевъ, Фокъ, Скоблинъ, полк. Мацылевъ и представители другихъ добровольческихъ частей, Надежда Васильевна Плевицкая и другіе.

Послѣ того, какъ была почтена вставаніемъ память шефа Дроздовскихъ частей — генерала Дроз-

довскаго и всѣхъ Дроздовцевъ, павшихъ на полѣ брани, генералъ Туркулъ обратился къ Дроздовцамъ со слѣдующими словами: „Наша Дроздовская семья рѣдѣетъ. Безжалостная смерть, не щадившая насъ на поляхъ сраженій, и здѣсь, за рубежомъ, выхватила многихъ изъ нашихъ рядовъ. Нѣкоторые, потерявшіе волю къ исполненію своего долга до конца, ушли сами. Но я съ гордостью могу сказать всѣмъ, что ряды Дроздовцевъ такъ же крѣпко сомкнуты, какъ и раньше, ибо на мѣсто умершихъ и ушедшихъ становятся новые, которые также готовы до конца служить Родинѣ. Дроздовскія части зародились въ дни великой смуты на нашей землѣ. Фронтъ разваливался, Главное Командованіе уже было безсильно овладѣть разлагающейся солдатской массой, но полковникъ Дроздовскій противопоставилъ разбушевавшейся стихіи разрушенія и разложенія силу своего духа, создалъ отрядъ и повелъ его черезъ пылающій Югъ Россіи изъ Румыніи на Донъ на соединеніе съ Добровольческой Арміей, изнемогавшей въ борьбѣ съ поработителями нашей Родины. У станицы Мечетинской встрѣтилъ Дроздовцевъ генералъ Алексѣевъ. Старый Вождь обнажилъ свою сѣдую голову и сказалъ, что онъ низко кланяется „рыцарямъ духа, пришедшимъ издалека и влившимъ въ ряды Добровольцевъ новыя силы". Тяжелыя времена мы переживаемъ и теперь. Усталость, разочарованіе и безнадежность охватываетъ многія души. Весь міръ, обманутый словами, спѣшитъ признать большевиковъ. Только Русскій народъ, а съ нимъ и мы, Дроздовцы, никогда ихъ не признаютъ и никогда имъ не подчинятся. Нашъ долгъ, Дроздовцы, памятуя завѣты своего Шефа, никогда не терять своего духа. Такъ же, какъ и много лѣтъ тому назадъ, Дроздовцы должны быть тѣмъ магнитомъ, который притянетъ къ себѣ всѣхъ сильныхъ и крѣпкихъ въ рѣшительный моментъ, а онъ уже недалекъ, когда начнется нашъ новый исходъ на соединеніе съ національными силами въ возставшей Россіи. Россія была путеводной звѣздой ген. Дроздовскаго, Россія осталась путеводній звѣздой и для всѣхъ Дроздовцевъ."

Слово свое ген. Туркулъ закончилъ тостомъ „за возрожденную Россію, за грядущую національную власть въ Россіи." Этотъ тостъ генерала Туркула былъ поддержанъ дружнымъ „ура" всѣхъ присутствовавшихъ за столомъ.

Послѣ тостовъ за Предсѣдателя РОВС-а генерала Миллера и гостей, послѣ ихъ отвѣтныхъ привѣтственныхъ словъ, начались военныя и полковыя пѣсни, создавшія особое настроеніе: память о прошломъ и вѣра въ будущее одинаково сильны въ душахъ Дроздовцевъ.

Праздникъ закончился семейной вечеринкой.

Уходившіе съ Праздника Дроздовцы, выслушавшіе тамъ привѣтствія отъ своихъ однополчанъ, разбросанныхъ по всему міру, ощутили въ это тяжелое переживаемое нами время особенно ярко „чувство локтя" — ту спайку, которою всегда отличалась семья Дроздовцевъ. Въ основѣ этого ощущенія лежало всегда присущее Дроздовцамъ чувство взаимной выручки и сердечное и искреннее отношеніе между Начальниками и подчиненными. И здѣсь, на полковомъ Праздникѣ, на этомъ ежегодномъ „парадѣ" Дроздовцевъ, видны были и сила духа, еще не угасшаго, и спайка, еще не поколебленная. Удары послѣдняго времени не сломили Дроздовцевъ. И не сломятъ ихъ. „Нѣкоторые уходятъ", — сказалъ Командиръ нашъ. Нѣкоторые, быть можетъ, и еще уйдутъ, скажемъ мы. Не въ нихъ сила. Не слабость духа и не упадочность настроеній характеризуетъ Дроздовцевъ. Не у всѣхъ достаточно жизненнаго упора, чтобы сохранить достаточно силы воли и продолжать начатое дѣло. Кажущіеся успѣхи большевиковъ и неблагопріятная международная обстановка разлагающе дѣйствуетъ на слабыя души. Но . . . „нѣмъ крѣпче нервы, тѣмъ ближе цѣль". И мы увѣрены, что нервы Дроздовцевъ выдержатъ. И наша цѣль — возрожденная Россія — близка.

Праздникъ Дроздовцевъ въ Прагѣ

Небольшая, но дружная семья Дроздовцевъ въ Прагѣ отмѣчала свой полковой праздникъ 23 ноября на общей Галлиполійской годовщинѣ. Привѣтствія, полученныя отъ нашего Командира и отъ Дроздовцевъ изъ разныхъ странъ, перенесли насъ въ то время, когда всѣ мы были вмѣстѣ. И крѣпость нашей семьи является залогомъ, что это время наступитъ вновь — на старомъ пути освобожденія нашей Родины.

Праздникъ Дроздовцевъ въ Болгаріи

Всѣ группы и въ Софіи и въ провинціи праздновали въ этотъ день — 25 го ноября. Въ Софіи собрались всѣ живущіе въ этомъ городѣ Дроздовцы. Послѣ Богослуженія, совмѣстный ужинъ въ числѣ 118 чел., прошедшій исключительно сердечно и дружно.

По всѣмъ пунктамъ былъ прочитанъ докладъ о жизни Дроздовцевъ за рубежомъ и годовой денежный отчетъ.

Болгарія

ВОЗЗВАНІЕ

Комиссія, избранная 11-го ноября 1934 года общимъ собраніемъ В. Тырновской группы, для увѣковѣченія памяти почившаго протоіерея Отца Федора Миляновскаго, рѣшила приступить къ сбору средствъ для постройки памятника на его могилѣ.

На основаніи изложеннаго комиссія обращается съ горячимъ призывомъ ко всѣмъ русскимъ помочь этому дѣлу своими пожертвованіями, каковыя комиссія проситъ направлять по адресу: Болгарія, г. В. Тырново, кафедральный соборъ, священнику отцу Федору Власенкову или же въ редакцію вѣстника.

Отчетъ по приходу и расходу пожертвованій будетъ по постановкѣ памятника опубликованъ въ Вѣстникѣ Общества Галлиполійцевъ.

Предсѣдатель комиссіи: священникъ Ф. Власенковъ

Члены комиссіи: Полковникъ К. Бѣлавинъ, Поручикъ кн. А. Циціановъ

Хасковское Отд. Общества Галлиполійцевъ съ глубокимъ прискорбіемъ оповѣщаетъ о преждевременной кончинѣ старшаго артиллерійскаго техника при Офицерской Арт. Школѣ капитана Михаила Александровича Ляшенко, послѣдовавшей отъ кровоизліянія въ мозгъ 5-го октября с. г. въ с. Биссеръ Харманлійской околіи.

Капитанъ М. А. Ляшенко родился 9 ноября 1885 году въ гор. Херсонѣ. Послѣ окончанія Технической Артиллер. Школы въ 1906 году началъ службу въ

Севастопольской крѣпости, гдѣ и провелъ всю Великую войну.

Съ 1918 г. принялъ участіе въ борбѣ съ большевиками въ рядахъ Добров. и Уральской Арміи, а въ 1920 г. эвакуировался изъ Крыма въ составѣ Офиц. Арт. Школы въ Галлиполи, а затѣмъ и въ Болгарію.

Въ послѣднее время А. М. весьма бѣдствовалъ. Лишившись, по требованію инспекціи труда, какъ иностранецъ, постоянной работы на фабрикѣ искус-

ственнаго льда въ Хасково, А. М вынужденъ былъ приняться за непосильный, повидимому для, его здоровья, физическій трудъ 5-го октября А. М. работалъ въ с. Бисеръ на постройкѣ. Подымаясь по лѣстницѣ съ кирпичами, А. М. внезапно упалъ и потерялъ сознаніе Придя въ себя, въ теченіи часа разговаривалъ съ мастеромъ, жалуясь при этомъ на сильную головную боль. Затѣмъ началась рвота и наступила смерть. Медицинскимъ вскрытіемъ установлено, что во время паденія А. М. сильно ударился затылкомъ, вслѣдствіе чего лопнулъ черепъ, что и вызвало внутреннее кровоизліяніе въ мозгъ и смерть.

Похороненъ А. М. 6-го октября на мѣстномъ кладбищѣ въ с. Бисеръ заботами В. М. Колпикова при содѣйствіи мѣстной общины.

Живя въ Хасково, покойный А. М. принималъ дѣятельное участіе въ мѣстной общественной жизни и оставилъ послѣ себя хорошія воспоминанія. Узнавъ объ его смерти, многіе невольно задавали себѣ вопросъ—за что судьба такъ была немилостива къ нему. Онъ заслужиаалъ лучшей участи.

До послѣднихъ дней своихъ капитанъ А. М. Лященко являлся вѣрнымъ и стойкимъ работникомъ національной Россіи.

Миръ праху его!

Чехословакія

Прага

Исключается изъ состава Русскаго Обще-Воинскаго Союза — Русскій Союзъ участниковъ Великой Войны въ Прагѣ съ лишеніемъ членовъ этого союза права на ношеніе нагруднаго знака, установленнаго приказомъ Генерала Кутепова отъ 8 іюля 1929 года за № 17 для чиновъ Русскаго Воинскаго Союза въ Чехословакіи, право на ношеніе котораго было распространено приказомъ РОВС 1932 года № 48 и на членовъ Русскаго Союза участниковъ Великой войны въ Прагѣ.

(Пр. РОВС-у. № 30 отъ 7 ноября 1934 г.)

Члены Русскаго Союза участниковъ Великой Войны въ Прагѣ, не голосовавшіе за резолюціи, принятыя общими собраніями этого союза 4-го сентября и 3-го октября с. г., желающіе состоять въ РОВС, должны подать не позже 1-го сего декабря правленію исключеннаго союза заявленіе о выходѣ изъ числа его членовъ и объединиться вокругъ временнаго правленія, назначеннаго приказомъ полковника Бигаева отъ 20-го сентября за № 4, которое проводитъ новый уставъ организаціи подъ инымъ наименованіемъ. Членамъ всѣхъ другихъ организацій РОВС, состоящимъ и членами исключеннаго изъ РОВС Русскаго Союза участниковъ великой войны въ Прагѣ, надлежитъ также выйти изъ числа его членовъ не позже 1-го сего декабря.

(Пр. РОВС-у. № 11 отъ 9 ноября 1934 г.)

Вслѣдствіе поступившаго ходатайства зачисляю въ Русскій Обще-Воинскій Союзъ, на общихъ для сего основаніяхъ, Русскій Воинскій Союзъ въ Прагѣ, который и приказываю включить въ Подотдѣлъ РОВС въ Чехословакіи. Присваиваю чинамъ этого Союза права на ношеніе знака, установленнаго приказомъ Генерала Кутепова 1929 года № 17, а самому Союзу преемственность Русскаго Патріотическаго Объединенія, основаннаго въ маѣ 1925 года и включеннаго въ РОВС приказомъ Генерала Врангеля 1925 года № 50. (Пр. РОВС-у, № 33 отъ 24 ноября 1934 г.)

*

Согласно вышеприведеннымъ приказамъ въ Прагѣ возникла организація „Русскій Воинскій Союзъ въ Прагѣ", стоящая на платформѣ РОВС, включающая въ свой составъ бывшихъ членовъ СУВВ въ Прагѣ, не солидаризировавшихся съ отколовшейся отъ РОВС группой СУВВ. Къ началу декабря эта новая организація, которая возстановила тѣсныя согласныя отношенія съ Галлиполійскимъ Землячествомъ въ Прагѣ, насчитываетъ болѣе 60 членовъ, въ то время какъ отколовшаяся группа СУВВ едва ли располагаетъ половиной приведеннаго числа.

Начальникъ группы организацій РОВС въ Прагѣ и его районѣ полковникъ Бигаевъ назначенъ приказомъ по Подотдѣлу временно Начальникомъ Русскаго Воинскаго Союза въ Прагѣ съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ должностяхъ.

Традиціонный вечеръ-балъ Галлиполійцевъ устраивается 11 января 1935 года при содѣйствіи членовъ Русскаго Воинскаго Союза въ Прагѣ.

Галлиполійское Землячество въ Прагѣ прервало какія бы то ни было сношенія съ группой Союза участниковъ Великой войны, произведшей въ этой организаціи расколъ, порвавшей съ РОВСи недвусмысленно относящейся къ нашей организаціи. Такого же отношенія къ группѣ СУВВ слѣдуетъ придерживаться и отдѣльнымъ галлиполійцамъ.

*

29 октября состоялось устроенное организаціями РОВС и Каютъ-Компаніей въ Прагѣ торжественное засѣданіе, посвященное 20-ти лѣтію начала міровой войны и участію въ ней Россіи. Засѣданіе было открыто Начальникомъ Группы РОВС въ Прагѣ словомъ, посвященнымъ Королю Югославіи Александру I, трагически погибшему отъ руки убійцы въ Марселѣ. Съ рѣчами выступили: главный редакторъ газеты „Народни Листы" г. В. Голечекъ, горячая рѣчь котораго, произнесенная на чешскомъ языкѣ нѣсколько разъ прерывалась аплодисментами: Н. А. Цуриковъ, прочитавшій рѣчь академика П. Б. Струве, по болѣзни не смогшаго придти на собраніе, на которомъ онъ лично хотѣлъ выступить; старшій лейтенантъ М. С. Стахевичъ, говорившій о дѣйствіяхъ флота въ міровую войну, и полковникъ Н. А. Бигаевъ, обрисовавшій картину значенія

участія Россіи въ Великой войнѣ, произведенныхъ ею усилій и понесенныхъ жертвъ. Надъ столомъ президіума собранія были помѣщены большіе портреты Верховныхъ Главнокомандующихъ Россійскихъ Армій — Е. И. В. Великаго Князя Николая Николаевича, Е. И. В. Государя Императора Николая Александровича, генерала Корнилова, генерала Алексѣева и Верховнаго Главнокомандующаго Е. И. В. Короля Александра I.

1-го ноября с. г. Правленіе Галлиполійскаго Землячества пріобрѣло автомобиль-такси съ цѣлью дать возможность заработка еще двумъ своимъ членамъ, принятымъ на службу въ качествѣ шоффероръ. Возможность этой покупки обусловилась тѣмъ, что на обращеніе Правленія откликнулись имѣющіе службу галлиполійцы предоставленіемъ Правленію займа на эту цѣль срокомъ отъ 6 мѣсяцевъ до года, въ теченіе котораго предполагается погасить полностью возникшія такимъ образомъ обязательства.

5-го ноября с. г. Правленіемъ Землячества совмѣстно съ Союзомъ Русскихъ Инженеровъ и Корпораціей инженеровъ-механиковъ открыто общежитіе для безработныхъ и неимущихъ членовъ. Въ настоящее время общежитіемъ пользуются 4 члена Землячества. Плата съ человѣка — 60 кр. въ мѣсяцъ, включая въ это постельное бѣлье, уборку, отопленіе, освѣщеніе и пользованіе газомъ въ теченіе трехъ часовъ въ день. Совершенно лишенныхъ возможности уплачивать эту сумму, Правленіе освобождаетъ отъ платы по подачѣ соотвѣтствующаго прошенія, взноса квартирную плату въ разрядъ. Въ ближайшее время предполагается общежитіе расширить. Старшимъ общежитія является членъ О-ва Марковъ.

7 ноября въ канцеляріи З-ва для нашихъ членовъ было устроено собесѣдованіе съ пріѣзжавшимъ на короткое время въ Прагу проф. К. І Зайцевымъ, на которомъ послѣдній сдѣлалъ докладъ (самимъ докладчикомъ эта бесѣда была названа „мыслями вслухъ“ на тему „Проблема монархіи и русское будущее“). Послѣ сообщенія К. І. Зайцевъ подѣлился въ порядкѣ отвѣтовъ на вопросы, кромѣ того, еще и своими впечатлѣніями о политической обстановкѣ во Франціи и Германіи.

17 ноября Галлиполійскимъ Землячествомъ совмѣстно съ организаціями РОВС и Каютъ-Компаніи въ Прагѣ была отслужена въ соборѣ св. Николая торжественная панихида по Вождямъ Бѣлаго Движенія и всѣмъ воинамъ и морякамъ за Родину погибшимъ, въ смутѣ убіеннымъ и скончавшимся.

Утромъ 23-го ноября прибылъ въ Прагу изъ Брно Начальникъ Подотдѣла РОВС въ Чехословакіи Капитанъ I ранга Подгорный и пробылъ здѣсь до вечера 27-го, знакомясь съ обстановкой и жизнью организацій РОВС.

Вечеромъ 23-го въ помѣщеніи галлиполійскаго ресторана состоялся банкетъ, пріуроченный къ годовщинѣ высадки въ Галлиполи, который собралъ до 80 участниковъ. На банкетѣ предсѣдательствовалъ Начальникъ Подотдѣла, открывшій его рѣчью, затронувшей нынѣшнія условія существованія и вытекающія изъ нихъ наши задачи. По предложенію Начальника Подотдѣла, присутствовавшими была почтена вставаніемъ память бывшаго Предсѣдателя Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ, капитана П. М. Трофимова, погибшаго 5 лѣтъ тому назадъ при исполненіи долга. Рѣчь, посвященная значенію отмѣчаемаго дня, была произнесена Предсѣдателемъ Землячества, шт. капитаномъ Г. А. Орловымъ, который закончилъ свое слово привѣтствіемъ нашимъ Начальникамъ, представителямъ чешскаго общества во главѣ съ Н. Н. и К. П. Крамаржъ, неизмѣнно поддерживающимъ насъ и откликающимся на наши призывы, присутствовавшему редактору газеты „Народни Листы“ г. В. Сись, представителямъ дружественныхъ организацій, всѣмъ гостямъ и членамъ Землячества. Въ этомъ году банкетъ прошелъ въ очень теплыхъ и сердечныхъ тонахъ, чему способствовало отчасти то обстоятельство, что онъ устраивался въ собственномъ помѣщеніи.

— Кромѣ большого числа привѣтствій, поступившихъ въ Землячество ко дню высадки въ Галлиполи отъ организацій ЧСР и лицъ, проживающихъ въ Прагѣ, получено было на имя предсѣдателя Областного Правленія шт.-капитана Орлова поздравленіе въ весьма теплыхъ тонахъ отъ генералъ-лейтенанта Архангельскаго изъ Брюсселя.

Отъ имени собравшихся на банкетѣ по предложенію шт.-капитана Уклейна отправлено было привѣтствіе матери покойнаго Главнокомандующаго баронессѣ М. Д. Врангель.

— 24-го ноября капитанъ І. Р. Подгорный, принявъ сначала доклады руководителей организацій, созвалъ на собесѣдованіе членовъ всѣхъ Правленій соединенія РОВС. Обрисовавъ общую международную обстановку и наше положеніе, капитанъ Подгорный указалъ, что стремленія къ осуществленію объединенія всей эмиграціи, какъ показали всѣ эти годы, не могутъ считаться реальными, а потому должны быть отброшены. Центръ тяжести долженъ быть перенесенъ на работу и укрѣпленіе тѣхъ организацій, которыя являются однородными по своему составу, и своимъ существованіемъ доказали жизнеспособность. Расколы, имѣвшіе мѣсто въ Прагѣ въ жизни Русскаго Сокола, Союза Инвалидовъ и Союза участниковъ Великой войны, провели опредѣленную грань между людьми различно чувствующими, думающими и дѣйствующими. Намъ необходимо учитывать причины и поводы происходящихъ конфликтовъ и опредѣленно относиться къ лицамъ, оказавшимся по иную сторону раздѣлившей насъ отъ нихъ грани.

Присутствовавшіе выразили живѣйшее удовлетвореніе отъ личнаго общенія съ Начальникомъ Подотдѣла и высказали пожеланіе возможно чаще видѣть капитана Подгорнаго въ своей средѣ. Къ Начальнику Подотдѣла обращались съ просьбой поставить вопросъ о чрезвычайной желательности поѣздѣ, если это только осуществимо, въ Прагу высшихъ руководителей РОВС.

— 24-го ноября въ 8 час. веч. въ соборѣ св. Николая состоялась торжественная панихида по скончавшимся въ теченіе 1934 года виднымъ чешскимъ дѣятелямъ, положившимъ основаніе Комитета по обезпеченію высшаго образованія русскихъ студентовъ въ Чехословакіи: по 6-му предсѣдателѣ Совѣта Министровъ д-рѣ А. Швегла, по 6-му предсѣдателѣ Народной Рады Чсл; А. Прокупекъ, по сенаторѣ инж. І. Шимунекъ, по инж. д-рѣ Ф. Ганушъ. Въ устройствѣ панихиды наряду со всѣми эмигрантскими организаціями въ Прагѣ принимало участіе Галлиполійское Землячество.

— 25-го ноября Начальникъ Подотдѣла посѣтилъ занятія Школы Военно-Научныхъ Знаній въ Прагѣ, послѣ чего состоялся обѣдъ съ должностными лицами и руководителями организацій РОВС въ Прагѣ. Обѣдъ носилъ очень сердечный характеръ, что было отмѣчено въ тостахъ всѣхъ его участниковъ и Предсѣдателя Землячества.

— 27-го ноября состоялось торжественное засѣданіе посвященное памяти Донского Атамана генерала Богаевскаго. По приглашенію казачьихъ группъ и организацій въ Прагѣ, устраивавшихъ это засѣданіе, на немъ выступилъ представитель Галлиполійскаго Землячества капитанъ Раевскій.

28-го ноября состоялось на виллѣ Крамаржъ первое собраніе чешскихъ дамъ, посвященное вопросу помощи и подготовки вечера-бала галлиполійцевъ въ Прагѣ, который состоится 11 января 1935 года во всѣхъ залахъ Виноградскаго Народнаго Дома подъ протекторатомъ Н. Н. Крамаржъ. Почетный президіумъ состоитъ изъ г-жи А. Брадачъ, супруги военнаго министра, г-жи Х. Черна, супруги министра внутреннихъ дѣлъ, г-жи А. Досталекъ, супруги министра торговли и промышленности, г-жи И. Годжа, супруги министра земледѣлія, г-жи Г. Гомола, супруги началь-

ника Пражскаго гарнизона, г-жи М. Матоушекъ, супруги министра, г-жи М. Штула, супруги 1-го замѣстителя городского головы г. Праги и К. Д. Ассѣевой, предсѣдательницы Дамскаго Комитета при Галлиполійскомъ Землячествѣ въ Прагѣ. Въ этомъ году къ собранію дамъ, которое было болѣе многолюдно, чѣмъ въ прошлые годы, вышелъ д-ръ К. П. Крамаржъ, который обратился къ нимъ со слѣдующими словами: „Я пришелъ къ Вамъ съ тѣмъ, чтобы поблагодарить Васъ отъ имени своей жены за Ваше необыкновенное вниманіе, и съ тѣмъ, чтобы высказать пожеланіе: въ тотъ моментъ, когда всѣ оставили русскихъ эмигрантовъ, нужно, чтобы мы не оставили ихъ вообще, а въ особенности галлиполійцевъ, которые до послѣдней возможности воевали противъ большевиковъ на берегу Чернаго моря, чтобы оказали имъ ту поддержку, которую давали въ послѣдніе годы такъ, чтобы всѣ они дѣйствительно чувствовали себя здѣсь, какъ между своими, какъ между братьями, а со своей стороны увѣряю Васъ, что они Вамъ за это будутъ глубоко благодарны и никогда этого не забудутъ. Характерно то, что я получилъ письмо изъ Харбина, изъ Манчжуріи, въ которомъ одинъ нашъ хорошій человѣкъ, являющійся тамъ политически весьма активнымъ, проситъ меня, чтобы я написалъ нѣсколько словъ въ русскую газету, т. к. эмиграція въ Азіи необыкновенно удручена тѣмъ, что мы признали де-юре совѣтскую Россію, что я, конечно, понимаю. Я полагаю, что статьи являются статьями, а факты — фактами. И, конечно, факты лучше статей и то обстоятельство, что Вы съ такой сердечностью и охотой заботитесь о тѣхъ, которые являются дѣйствительно обездоленными и кто заслуживаетъ Вашего вниманія, я думаю, является болѣе лучшимъ, чѣмъ самыя красивыя слова. Такъ какъ онъ ожидаетъ отъ меня нѣсколькихъ строкъ, то позвольте ему написать, что я былъ между Вами, могъ поблагодарить Васъ за всю Вашу любовь къ русскому дѣлу и выразить надежду въ томъ, что, конечно, и тамъ, на Дальнемъ Востокѣ не будутъ разцѣнивать народъ и нашу благодарность по тому, какъ развивается реальная политика, но сообразно тому, какъ чувствуетъ чешскій народъ. Это все, что я Вамъ хотѣлъ сказать. Позвольте Васъ еще разъ отъ души поблагодарить и пожелать Вамъ всѣмъ наибольшаго успѣха."

Имя и заботы о насъ со стороны Надежды Николаевны и Карела Петровича Крамаржъ, участіе въ президіумѣ бала виднѣйшихъ представительницъ чешскаго общества обезпечиваютъ нашему вечеру идейную сторону этого начинанія, укрѣпляя связи, хорошее отношеніе къ нашей организаціи и расширяя представленіе о галлиполійцахъ въ смыслѣ пониманія ихъ дѣйствительнаго духа и задачъ въ мѣстной средѣ и гарантируютъ матеріальный успѣхъ, что въ настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ существованія является весьма важнымъ для нуждающихся, безработныхъ, больныхъ и заканчивающихъ образованіе членовъ нашего Землячества. Совершенно необходимо, чтобы личнымъ участіемъ въ предварительной работѣ по подготовкѣ вечера и обслуживаніемъ его въ моментъ проведенія всѣ имѣющіе къ этому возможность члены Землячества приложили свои силы съ тѣмъ, чтобы организаціонная часть и порядокъ этого самаго большого въ Прагѣ бала на должной высотѣ Главнымъ устроителемъ бала, какъ и въ прошлые годы, Правленіемъ назначенъ подполковникъ Ситниковъ.

— 5-го декабря состоялось расширенное совѣщаніе членовъ Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ, на которомъ въ началѣ былъ заслушанъ получасовой схематически сжатый докладъ-сообщеніе Н. А. Цурикова объ общей обстановкѣ въ различныхъ странахъ. Послѣ этого предсѣдатель Землячества въ пространномъ докладѣ ознакомилъ присутствующихъ съ измѣненіями въ жизни Землячества за послѣдніе два мѣсяца и обрисовалъ общее положеніе въ Прагѣ. Происшедшіе въ общей пражской жизни расколы организацій Русскаго Сокола въ Прагѣ, Союза Русскихъ военныхъ Инвалидовъ и Союза участниковъ Великой войны въ Прагѣ создали достаточно нездоровую атмосферу. Совершенно такъ же, какъ расколъ въ Русскомъ Соколѣ къ настоящему времени можно считать уже изжитымъ и отдѣлившуюся группу лишенной какого-либо вліянія, такъ же будутъ изжиты и другія непріятныя явленія въ иныхъ организаціяхъ при условіи, что ихъ члены подъ вліяніемъ происходящихъ событій займутъ опредѣленную позицію къ тѣмъ лицамъ и группамъ, которые перешагнули дозволенную грань, ибо одними выпадами, не исповѣдуя болѣе высокихъ идей и не преслѣдуя такихъ же цѣлей, долго продержаться невозможно. Въ связи съ этимъ позиція Галлиполійскаго Землячества опредѣляется въ томъ смыслѣ, чтобы отмежеваться совершенно отъ отколовшихся группъ, игнорируя ихъ существованіе. Естественно, что мы должны парализовать прямые выпады противъ насъ въ то время, какъ борьба съ названными группами будетъ предоставлена дѣйствію времени, которое въ нашей средѣ должно быть примѣнено на болѣе достойные и цѣлеустремленные шаги.

Членъ Землячества докторъ Е. Ф. Дюковъ любезно согласился оказывать безплатную медицинскую помощь членамъ Землячества. Нуждающимся въ ней слѣдуетъ обращаться къ секретарю З-ва для полученія сопроводительной бумаги.

— Постановленіемъ Правленія отъ 5 ноября с. г. за № 25 члену Землячества А. А. Лозовому предложено было покинуть ряды организаціи въ связи съ тѣмъ, что онъ, несмотря на предупрежденіе, соединилъ свои интересы съ группой СУВВ, исключенной изъ РОВС; по полученіи отъ А. А. Лозового заявленія о выходѣ изъ Землячества онъ былъ исключенъ изъ списковъ съ 19-го ноября с. г.

— Возбужденное противъ В. Скалона судебное преслѣдованіе въ связи съ инциндентомъ 21-го апрѣля с. г. („Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ" № 11, отдѣлъ Чехословакія) закончилось 31-го октября судебнымъ разбирательствомъ въ пражскомъ уголовномъ судѣ. Приговоромъ суда В. Скалонъ былъ присужденъ къ штрафу въ 200 кр. или 48-ми часамъ заключенія съ возложеніемъ на него судебныхъ издержекъ и оплаты адвоката противной стороны. Встрѣчная жалоба В. Скалона противъ предсѣдателя Землячества, разбиравшаяся въ судѣ въ тотъ же день, была В. Скалономъ проиграна. Вслѣдствіе того, что въ положенный срокъ отъ В. Скалона не поступило апелляціонной жалобы, приговоръ суда вступилъ въ силу.

Приказомъ отъ 4-го іюля с. г. за № 20 Начальникъ I-го отдѣла РОВС генерала отъ кавалеріи Эрдели гвардейскаго отряда подпоручикъ Скалонъ Василій исключается изъ всѣхъ воинскихъ организацій, входящихъ въ составъ РОВС. Изъ I армейскаго Корпуса подпоручикъ Скалонъ исключенъ былъ 5 августа 1933 года приказомъ № 10 генералъ-лейтенанта Витковскаго.

— Приказомъ Предсѣдателя РОВС генерала Миллера отъ 30 ноября с. г. за № 34 бывш. начальникъ VI отдѣла генералъ Ходоровичъ, состоявшій въ распоряженіи Предсѣдателя РОВС, отчисляется отъ занимаемой имъ должности и считается выбывшимъ изъ состава РОВС по собственному желанію.

Братислава

Перемѣны въ личномъ составѣ; исключаются изъ числа членовъ З-ва вольноопредѣляющійся Е. Г. Котляревскій по собственному желанію, подпоручикъ А. С. Данилецкій за несовмѣстимые со званіемъ члена З-ва поступки и за нанесеніе З-ву моральнаго и матеріальнаго ущерба.

Окончилъ медицинскій факультетъ Братиславскаго Университета съ полученіемъ диплома доктора вольноопредѣляющійся В. М. Писарскій.

24 ноября въ годовщину основанія Добровольческой Арміи и высадки въ Галлиполи въ 7 и три четверти вечера послѣ всенощной была отслужена панихида по Вождямъ и всѣмъ павшимъ въ бѣлой борьбѣ и молебенъ.

Въ 9 часовъ въ помѣщеніи „Мѣщанскаго пивовара" состоялся банкетъ, на которомъ присутствовали всѣ члены З-ва съ семьями и гости по приглашенію Правленія и членовъ З-ва. Послѣ молитвы Галлиполійскимъ хоромъ былъ исполненъ Корниловскій гимнъ. Начальникъ группы чиновъ 1-го армейскаго корпуса подполковникъ А. Н. Лавровъ предложилъ присутствующимъ почтить вставаніемъ память всѣхъ погибшихъ Вождей и соратниковъ и провозгласилъ тостъ за Россію. Предсѣдатель З-ва поручикъ Н. С. Алимовъ произнесъ здравицу за бѣлую борьбу и ея Вождей и начальниковъ. Тов. предсѣд. подпоручикъ Б. М. Гриневъ отъ имени З-ва привѣтствовалъ всѣхъ гостей. Далѣе были произнесены рѣчи и привѣтствія: игуменомъ о. Никономъ, отъ словенской общественности маіоромъ І. І. Орсагомъ и докторомъ Л. Медвѣцкимъ, отъ русскаго кружка докторомъ А. В. Савойскимъ, отъ союза инженеровъ и казачьей станицы имени атамана Каледина инженеромъ М. С. Михайликовымъ, первопоходникомъ полковникомъ А. А. Макаровымъ, отъ Союза новаго поколѣнія предсѣдателемъ К. Д. Вергуномъ. Были оглашены привѣтствія отъ Начальника подъотдѣла Р. О. В. Союза въ Чехословакіи капитана 1 ранга Подгорнаго,

Брно

Н-комъ Группы I Арм. Корпуса въ Чехословакіи подполк. Альмендингеромъ была получена отъ Ген. Лейт. Витковскаго слѣдующая почто-грамма:

Почто-грамма Подполковнику Альмендингеру

Спасибо за присланную почто-грамму. Въ свою очередь привѣтствую Васъ и всѣхъ чиновъ Корпуса и Галлиполійцевъ въ Чехословакіи съ памятными для всѣхъ насъ днями, — годовщинами начала Бѣлой борбы и высадки частей Русской Арміи въ Галлиполи.

Здѣсь въ Парижѣ, въ нашемъ центрѣ, въ день 17 годовшины начала Бѣлой борьбѣ, произошло большое и весьма радостное для всѣхъ насъ событіе. Намъ удалось достигнуть совмѣстнаго церковнаго служенія въ нашей Церкви передъ Чудотворной Иконой Божьей Матери.

Генералъ-Лейтенантъ *Витковскій*

21 ноября 1934 г.
г. Парижъ

18 ноября с. г. по случаю годовщины основанія Добр. Арміи Зем-вомъ, совмѣстно со всѣми другими русскими національными организаціями г. Брно, былъ отслуженъ молебенъ съ поминовеніемъ всѣхъ усопшихъ вождей и воиновъ.

Личный составъ: съ 22 ноября с. г. зачисленъ въ списки Зем-ва, какъ членъ соревнователь, Леонидъ Николаевичъ Рудишъ,— студентъ строительнаго отдѣленія Брненскаго Политехникума.

Съ 1 декабря с. г., согласно поданнаго заявленія, исключенъ изъ списковъ Зем-ва Марковскаго п. полка подпоручикъ Веніаминъ Петровичъ Бардинъ. В. П. Бардинъ ужъ $3^1/_2$ года живетъ въ Болгаріи.

30. XI. 34. г. Брно *Правленіе*

Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ

продолжается подписка на 1935 годъ

Адресъ редакціи: Софія, (Болгарія) ул. Оборище № 17.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

во Франціи—S. Matzyleff. Rue de la Faisanderie 81, Paris 16-e;
въ Югославіи—А. Савельевъ. Канцеларија пук. Базаревиha, бул. Кралья Милана 12, Београдъ;
въ Чехословакіи—черезъ галлиполійскія Землячества въ Прагѣ, Брно, Братиславѣ и Союзъ Русскихъ студентовъ въ Пшибрамѣ;
въ Болгаріи—черезъ редакцію;
въ Белгіи—А. Oumantzeff. 3, rue Luther, Bruxelles;
въ Польшѣ—N. Brandt. Chocimska 35, m. 14 Warszawa;
въ Сиріи—Nicolas Nemechajeff. Rue Khalil. Sarkis 7, Cadastre. Beyrouth. Syrie;
въ Сѣв. Америкѣ—A. Choopinsky. 70 Poste Ale. New-Iork Cify. U. S. A.;
въ Южн. Америкѣ—Gen. N. Ern. 437, Calle Sebastion Gaboto. Asuncion. Paragvag.

Въ остальныхъ странахъ черезъ отдѣлы и группы Общества Галлиполійцевъ.

Подписная плата:	на 3 мѣс.	на 6 мѣс.	на 1 годъ
Франція	2 фр. 25 с.	4 фр. 50 с.	9 фр.
Югославія	6 дин.	12 дин.	24 дин.
Чехословакія	2 к. 40 h.	4 к. 80 h.	9 к. 60 h.
Болгарія	9 л.	18 л.	36 л.
Бельгія	3 б. фр.	6 б. фр.	12 б. фр.
Польша	60 гр.	1 зл. 20 гр.	2 зл. 40 гр.
Сирія	2 фр. 25 с.	4 фр. 50 с.	9 фр.

Америка и проч. страны примѣнительно къ французскому франку.

Принося свою глубокую благодарность за поддержку нашего скромнаго органа печети, издательство покорнѣйше проситъ всѣхъ подписчиковъ урегулировать свои счета по 1 янв. 1935 года и перейти на предварительную подписку.

Очередной, № 19, Вѣстника выйдетъ 15 января.

Открыта подписка на еженедѣльникъ „МЕЧЪ" (Варшава) и ежемѣсячникъ „КЛИЧЪ" (Выборгъ).

Редакція Вѣстника усилено рекомендуетъ оба эти изданія, какъ дающіе обширный матеріалъ по изученію обстановки въ СССР.

Подписчикамъ Вѣстника облегчается возможность выписки и оплаты черезъ нашу редакцію.

Стоимость одного № „Меча" одинакова со стоимостью „Вѣстника". При подпискѣ съ 1 января на 3 и болѣе мѣсяц., надлежитъ считать по стоимости 4 экз. Вѣстника за каждый мѣсяцъ (въ Болгаріи за три мѣсяца 36 лева, во Франціи за три мѣсяца 9 франковъ и т. д.) Стоимость одного номера „Клича" въ Болгаріи — 5 лева, во Франціии 1 франкъ. Желательна подписка сразу на 3—6 мѣсяцевъ.

Посылку подписной платы можно дѣлать одновременно съ посылкой денегъ за Вѣстникъ на имя: В. Ангилѣевъ, ул. Оборище, 17 Sofia, Bulgarie.

РОЗЫСКЪ

Лицъ, знающихъ о судьбѣ и мѣстопребываніи Анатолія Степановича Попова, поручика 2-го ударнаго Корниловскаго полка, возраста около 50-ти лѣтъ, уѣхавшаго изъ Галлиполи во Францію, просятъ сообщить въ Канцелярію Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ. ЧСР, Прага II, Мала Штепанска № II".

Редакторъ Н. И. ПЛАВИНСКІЙ

Типографія „Древна България

1920 Галлиполи 1991

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 20 | 15 февраля 1935 г. | г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, Софія.

Уже 5 лѣтъ отдѣляютъ насъ отъ того момента, когда изъ рядовъ зарубежной русской арміи агентами ГПУ былъ вырванъ ея вождь ген. Кутеповъ.

Это показало что борьба, начатая на поляхъ Юга Россіи, продолжается съ прежнимъ напряженіемъ. И въ этой борьбѣ на своемъ посту палъ творецъ Галлиполи, вдохновитель геройскихъ подвиговъ ушедшихъ, чьи имена стали легендарными

Можно ли забыть генерала Кутепова, можно ли забыть 26 января?

Нѣтъ, ибо ген. Кутеповъ олицетворялъ и олицетворяетъ собой живой, героическій и жертвенный духъ отступившей за-границу Русской Арміи, а 26 января 1930 года стало датой, напоминающей намъ о нашемъ долгѣ продолжать борьбу.

Эта дата взываетъ къ отмщенію. Мы знаемъ, что это отмщеніе совершается, ибо дѣло генерала Кутепова не окончилось съ его похищеніемъ — оно продолжается и будетъ доведено до конца.

Пусть уйдутъ съ дороги всѣ колеблющіеся, остывшіе, „разочаровавшіеся" — они не нужны никому, кромѣ какъ самимъ себѣ.

Передъ свѣтлой памятью ген Кутепова и плеядой идущихъ по его пути, мы считаемъ позорнымъ кого-либо въ чемъ-то убѣждать.

Долгъ ясенъ: помочь, чѣмъ можно и какъ можно, дѣлу Кутепова — нашему дѣлу.

Въ № 3524 газеты „Возрожденіе" отъ 26-го сего января напечатана статья „Отклики", въ которой авторъ подъ псевдонимомъ „Али-Баба", указывая на работу большевиковъ, которые „теперь взялись за провокацію, чтобы подорвать вѣру рядовыхъ членовъ РОВС-а въ своихъ боевыхъ военачальниковъ, въ первопоходниковъ", называетъ нѣкоего берлинскаго агента большевиковъ, первопоходника, подполковника М., затѣмъ, завербованнаго имъ, также первопоходника, полковника Х. (кстати сказать, лишь есаула, бывшаго въ Корниловскомъ полку всего въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ и исключеннаго изъ списковъ, какъ агента большевиковъ. Ред.) и, наконецъ, сообщаетъ, будто бы названный имъ полковникъ Х. возводитъ обвиненіе „въ многолѣтней работѣ на большевиковъ по адресу одного изъ старыхъ членовъ РОВС-а, а также первопоходника, генерала Х. Х.".

И подполковникъ М. — Магденко, и „полковникъ" Х. — Федосѣенко, надѣли личину кающихся, чтобы этимъ имѣть вѣсъ и довѣріе. Первый изъ нихъ каялся въ Прагѣ, будучи въ 1933 году высланнымъ изъ Германіи послѣ прихода къ власти Гитлера, какъ агентъ большевиковъ, второй сейчасъ началъ каяться. Оба не скрываютъ, что служили платными агентами большевиковъ. Мы знаемъ цѣну этому „раскаянію", не сомнѣваемся также, насколько въ нашей средѣ развито чувство брезгливости къ тѣмъ, кто здѣсь, въ эмиграціи, сталъ предателемъ, при этомъ платнымъ.

Провокація противъ пользующагося безупречной репутаціей генерала нисъ не удивляетъ потому, что мы уже предупреждены никѣмъ инымъ, какъ самимъ политбюро, постановленіе котораго было помѣщено въ нашемъ Вѣстникѣ (№ 15, сентябрь прошлаго года) подъ заголовкомъ: „Разложить и раздробить эмиграцію — боевой лозунгъ дня". Въ этомъ постановленіи, между другимъ, указывается: „Изыскать всѣ мѣры для того, чтобы бросить сотни провокаторовъ въ среду эмиграціи.

Сѣять раздоръ среди членовъ организацій и натравливать ихъ противъ руководителей.

Принять всѣ мѣры къ тому, чтобы скомпрометировать отдѣльныхъ членовъ организацій и во что бы то ни стало дискредитировать ихъ виднѣйшихъ руководителей."

Находящіеся въ Парижѣ корниловцы письмомъ въ томъ же „Возрожденіи“ дали достойный отпоръ клеветѣ. Мы горячо это привѣтствуемъ. Какъ въ бою, никто не станетъ ждать приказаній для выручки своихъ, такъ это должно быть и теперь. Нельзя оставлять нашихъ руководителей одинокими въ борьбѣ съ клеветой. Здѣсь не только заступничество, не только возстановленіе добраго имени, а нѣчто большее; противодѣйствіе маневру врага. Революція 1917 года имѣла успѣхъ только потому, что въ армію брошено было сѣмя разлада между солдатами и офицерами. Бѣлое движеніе въ своей средѣ побороло эту болѣзнь, будетъ съ ней бороться и впредь, независимо отъ того, кто ею насъ хочетъ заразить. Своей сплоченностью, присущей намъ смѣлостью высказывать свои мысли, мы дадимъ отпоръ не только нашимъ явнымъ врагамъ, а и тѣмъ, кто начиная съ Галлиполи писалъ: „офицеры и солдаты хороши — генералы плохи“, или — „РОВС является цѣнной для Россіи организаціей, но въ отношеніи нѣкоторыхъ его возглавителей оставляется „особое мнѣніе“...

Пусть знаютъ провокаторы и ихъ родственники, „присяжные разлагатели“, что мы сумѣемъ во-время разоблачить всю гнусность ихъ работы, сумѣемъ дать достойный отвѣтъ.

Мы слишкомъ хорошо другъ друга знаемъ, и никакая грязь къ хорошо намъ извѣстнымъ галлиполійцамъ не пристанетъ. Новыя же попытки скомпрометировать кого-либо изъ нихъ только лишній разъ докажутъ намъ правильность нашего постояннаго утвержденія: вылазки противъ насъ продолжаются.

Будемъ бдительны, будемъ готовы въ любой моментъ парализовать непріятельскіе маневры. Къ рѣшительному отпору должны быть готовы, и этотъ отпоръ должны дать всѣ, до послѣдняго рядового. Это долгъ чести, долгъ передъ нашими нѣчальниками, долгъ передъ Бѣлой Арміей.

ВѢРНОСТЬ РОДИНѢ

(Рѣчь, произнесенная 10-го ноября 1934 г. на собраніи въ „День Поминовенія“ въ Прагѣ).

М. Г. и М. Г.

Сегодняшній день носитъ у насъ въ Прагѣ названіе „Дня поминовенія“. Въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ русскаго разсѣянія его называютъ „Днемъ Непримиримости“. Но, какъ бы гдѣ онъ ни назывался, вездѣ онъ долженъ являться прежде всего днемъ памяти и днемъ напоминанія, днемъ памяти о всемъ, что сотворили Твои, Господи, враги и враги Россіи!

Коммунизмъ и коммунистическая диктатура надъ Россіей представляютъ изъ себя нѣкій грандіозный и универсальный многогранникъ зла. И потому люди самыхъ разныхъ взглядовъ въ той или другой его грани, въ той или другой сторонѣ находятъ абсолютно для себя непріемлимымъ какое либо примиреніе съ этой властью.

Для однихъ коммунистическая власть непріемлема и омерзительна, какъ богоборчество, возведенное въ догму и превращенное въ систему.

Для другихъ—какъ смертоносный экономическій и соціальный строй и вообще, какъ строй, разрушающій вѣковые и вѣчные устои жизни.

Для третьихъ—какъ совершенное и полное уничтоженіе всяческой свободы, необходимой человѣку, какъ солнце и воздухъ.

Для четвертыхъ—какъ попраніе и отрицаніе воли народа.

Наконецъ, для людей, каковы бы ни были ихъ религіозные взгляды, но просто воспитанныхъ въ духѣ христіанской культуры нашей эпохи — какъ кровавый и окровавленный строй неслыханныхъ надругательствъ надъ человѣкомъ, какъ строй страшныхъ злодѣяній.

Нѣтъ возможности, да и нѣтъ нужды перечислять всѣ эти грани, нѣтъ нужды описывать всю эту уже поднимающуюся до неба Вавилонскую Башню преступленій, совершенныхъ коммунистической диктатурой.

Существуетъ разсказъ о томъ, какъ на вопросъ Фридриха Великаго, оброненный имъ къ одному изъ его генераловъ, сдавшему непріятелю крѣпость, тотъ отвѣтилъ, что у него было 300 причинъ для этой сдачи.

— Первая?—спросилъ Король

— Не было ни пороха, ни снарядовъ.

— Довольно, — отвѣтилъ Фридрихъ Великій — объ остальныхъ 299-ти вы можете мнѣ не разсказывать.

И этотъ королевскій отвѣтъ мы вправѣ примѣнить и къ кровавому коммунистическому строю. Намъ не нужно 300 причинъ для его непріятія, если каждая изъ нихъ для этого достаточна.

Всѣ мы душевно изранены. У кого изъ насъ не отняла эта власть самыхъ близкихъ, самыхъ дорогихъ ему людей. Мы должны щадить другъ друга и не бередить, не растравлять своихъ душевныхъ ранъ. Но мы все-таки не можемъ сегодня не вспомнить, быть-можетъ, о самомъ страшномъ, что творится въ СССР, о разрушеніи самой нѣжной духовной и соціальной ткани нашего народа, о томъ, что творитъ коммунизмъ съ дѣтьми и вообще русской молодежью.

Передъ нашимъ умственнымъ взоромъ встаютъ сейчасъ сторожевыя вышки, разставленныя на безбрежныхъ поляхъ нашей Родины. Что это? Это тѣ старые курганы, на которыхъ нѣкогда наши предки зажигали огромные костры, въ дни татарскихъ набѣговъ, предупреждая своихъ о надвигающейся опасности? Нѣтъ! Это дѣтскія бригады, созданныя коммунистами, это дѣти, слѣдящіе съ вышекъ за своими родителями, ворующими у самихъ себя свой собственный хлѣбъ. Это дѣти, доносящіе на родителей, дѣти, ведущіе ихъ на гибель. Это не картина защиты Родины, не картина національнаго подъема и единенія всего народа. Это враги народа злобно разрушаютъ основу соціальной жизни—семью.

Но не только это. Много есть и другихъ дѣтей на глазахъ у которыхъ черный воронъ ГПУ увозилъ ихъ родителей на смерть. Ихъ тихими, безсильными слезами полита, ихъ горемъ, ихъ отчаяніемъ окутана вся Россія! Сколько бы разъ мы не слышали этого разсказа, каждый разъ сжимается сердце, когда передъ глазами встаетъ образъ матери, топящей въ прорубѣ своего ребенка, а въ ушахъ его крикъ: „мамочка, мамочка, не убивай меня... я не буду больше просить тебя ѣсть“... Твои. Господи, враги и враги Россіи! До чего они довели ее!

Да не будетъ же у насъ ни одного года жизни внѣ Родины, ни одного дня въ году, который бы

сталъ днемъ забвенія всѣхъ страшныхъ преступленій кровавой власти, днемъ забвенія страданія нашей Родины. Да будутъ всѣ они днями памяти и объ этихъ страданіяхъ, днями памяти и о нашемъ долгѣ передъ Россіей. Лишь тогда мы въ правѣ будемъ назвать его и днемъ вѣрности ей.

Пусть различны у насъ формы нашего активнаго отверженія власти, пусть не одинаково у насъ пониманіе формъ нашего служенія...

Разные люди могутъ по разному выражать свое отношеніе къ одному и тому же, испытывая, однако, одно и то же чувство.

Вспомнимъ тотъ тихій заключительный аккордъ, которымъ Лермонтовъ заканчиваетъ свою пѣсню о „Купцѣ Калашниковѣ", описывая могилу героя и разсказывая о томъ, какъ разные люди по разному вели себя, проходя мимо нея:

Схоронили его за Москвой-рѣкой,
На чистомъ полѣ промежъ трехъ дорогъ,
Промежъ тульской, рязанской, владимірской,
И бугоръ земли тутъ насыпали,
И кленовый крестъ тутъ поставили.
И гуляютъ, шумятъ вѣтры буйные
Надъ его безымянной могилою.
И проходятъ мимо люди добрые:
Пройдетъ старъ человѣкъ — перекрестится
Пройдетъ дѣвица — пригорюнится,
Пройдетъ молодецъ — пріосанится.

И вотъ, теперь, когда растутъ и растутъ каждый день за Москвой-рѣкой безымянныя могилы невинно убіенныхъ и уже нѣтъ надъ ними кленоваго креста и не насыпано надъ ними бугорка земли, пусть истово и скорбно перекрестится старъ человѣкъ, вспоминая о прошломъ, пусть перекреститъ онъ и молодость смотрящую впередъ, пусть благословитъ ее на будущее.

Крестъ нашего изгнанія да станетъ символомъ побѣды!

Пусть не только пригорюнится дѣвица. Пусть не только горемъ, но и всѣми дѣлами своей жизни, вдохновляетъ и показываетъ она съ кѣмъ сердце ея.

Пусть, наконецъ, пріосанится молодецъ, пусть и тамъ и здѣсь почувствуетъ онъ свои силы и свой долгъ, почувствуетъ ту огромную историческую отвѣтственность, которая не по его винѣ пала на плечи тѣхъ, у кого будущаго больше, чѣмъ прошлаго, связывая это прошлое съ будущимъ. А эта связь не разрывна и лучше всего, говоря о ней, вспомнить слова, произнесенныя на первомъ „Днѣ Поминовенія" нашимъ почтеннымъ Предсѣдателемъ Василіемъ Ивановичемъ Немировичемъ-Данченко:

„Да будутъ могилы мучениковъ — колыбелью героевъ".

Но не только порознь, но и всѣ мы вмѣстѣ, при всемъ разнообразіи и не сходствѣ задачъ, которыя мы себѣ ставимъ, имѣемъ, однако, и одну общую задачу, осуществляемую часто даже и помимо нашей воли, задачу, уже давно названную покойнымъ А. А. Яблоновскимъ — „задачей ивиковыхъ журавлей", разлетѣвшихся по всему міру и кричащихъ о страшномъ преступленіи, свидѣтелями котораго они были.

„Человѣкъ, лишній разъ показавшій всему міру мощь русской культуры, показавшій и то, какъ много здѣсь, за рубежомъ, ея лучшихъ представителей, Иванъ Алексѣевичъ Бунинъ 10 лѣтъ тому назадъ сказалъ: „Вотъ передъ тобой милліонъ русскихъ душъ, не пріемлящихъ власти, низости и злодѣянія захватчиковъ, передъ тобой милліонъ душъ, облеченныхъ въ глубочайшій трауръ, душъ, коимъ дано было видѣть гибель и срамъ одного изъ самыхъ могущественныхъ земныхъ царствъ, дано было оставить домы и гробы отчіе, часто поруганные, оплакать горчайшими слезами тысячи и тысячи безвинно убіенныхъ и замученныхъ, лишиться всяческаго человѣческаго благополучія испытать врага столь подлаго и свирѣпаго, что нѣтъ имени его подлости и свирѣпству, мучиться всѣми казнями египетскими въ своемъ отступленіи передъ нимъ, воспринять всѣ мыслимыя униженія и заушенія на путяхъ чужеземнаго скитальчества: взгляни міръ, и знай, что пишется въ лѣтописяхъ одна изъ черныхъ и, можетъ быть, роковыхъ для тебя страницъ."

Когда то мы съ волненіемъ декламировали стихи о томъ, какъ „Князь Курбскій отъ Царскаго гнѣва бѣжалъ", какъ онъ послалъ къ Царю своего вѣрнаго стремянного Василія Шибанова, принявшаго муки, исполняя волю своего господина.

Но нэшъ исходъ имѣетъ во сто кратъ болѣе глубокія причины, чѣмъ бѣгство князя Курбскаго, и наши Василіи Шибановы пріемлютъ свои муки во имя Россіи!

17 лѣтъ уже длится полонъ Россіи. Время — этотъ общій и неумолимый врагъ — дѣлаетъ свое страшное дѣло, разрушая все, что стоитъ на его пути. Разрушаетъ оно у многихъ и вѣру въ грядущее воскресеніе Россіи. Часто приходится теперь встрѣчаться съ настроеніями, которыя можно опредѣлить, какъ „вѣруемъ, помогите нашему невѣрію".

Что скажемъ, что отвѣтимъ мы?

Есть цѣнности, цѣнности вѣчныя, вѣрность которымъ не можетъ быть устранена и поколеблена никакими соображеніями, даже патріотическими. Борьба за правду не нуждается и въ „повѣркѣ" ея успѣхомъ.

Въ той же своей рѣчи 1924 года Бунинъ говоритъ: „Ради самого Іерусалима не отрекусь отъ Господа". Вѣрный еврей ни для какихъ благъ не отступалъ отъ вѣры отцовъ. Святой Князь Михаилъ Черниговскій шелъ въ Орду для Россіи: но и для нея не согласился Онъ поклониться идоламъ въ ханской ставкѣ и избралъ мученическую смерть."

Но мы вѣримъ не только въ нашу правду, а и въ ея грядущую побѣду. Пророческими являются слова убитаго врагами Россіи Гумилева:

Созидающій башню сорвется,
Будетъ страшенъ стремительный летъ,
И на днѣ мірового колодца
Онъ безумье свое проклянетъ.

Разрушающій будетъ раздавленъ,
Опрокинутъ обломками плитъ,
И, Всевидящимъ Богомъ оставленъ
Онъ о мукѣ своей возопитъ...

Но въ чемъ же, гдѣ источники нашей вѣры въ грядущую побѣду? Если мы не будемъ вершками собственной жизни и личной судьбы измѣрять огромныхъ пространствъ нашей Родины; если наша непримиримость не можетъ обусловливаться сроками, а является безсрочной, то мы найдемъ поученіе во многихъ историческихъ фактахъ и не смутимся тѣмъ, что въ неравной борьбѣ мы были побѣждены. Мы не забудемъ, что весь героическій рыцарскій эпосъ родился не изъ побѣды, а изъ жестокаго пораженія и гибели Роланда въ ренсевальской долинѣ, что Коссово поле явилось не только мѣстомъ страшнаго пораженія сербовъ, но и тѣмъ воспоминаніемъ, которое вдохновляло сербскихъ патріотовъ въ ихъ многовѣковой борьбѣ, Коссово Поле, цвѣтами съ котораго на этихъ дняхъ украшали гробъ Короля - Мученика Александра, того Короля, который объединилъ Югославію, что, нако-

нецъ, мы живемъ въ странѣ, знавшую свою „Бѣлую Гору“, явившуюся не концомъ чешскаго народа, а историческимъ воспоминаніемъ, давшимъ могучій толчекъ къ освобожденію, нынѣ осуществленному.

Но есть и другое, болѣе близкое, болѣе конкретное, что заставляетъ насъ вѣрить въ то, что злой, пасмурный октябрь смѣнится солнечной весной.

Въ тяжелые и темные дни всеобщаго признанія мы должны помнить горькія и горестныя слова одного нашего поэта:

Всѣ признали эту власть...
Кромѣ русскаго народа!

И вотъ въ этомъ фактѣ и заключается другой источникъ нашей вѣры и наше послѣднее утѣшеніе.

Мы съ нимъ, съ нашимъ народомъ!

Но это утѣшеніе для насъ есть и *обязательство*.

Перефразируя Тургенева, мы скажемъ: Въ дни тревоги, въ дни сомнѣній, въ дни тягостныхъ испытаній ты одинъ одинешенекъ остался, нашъ великій, могучій, правдивый и *порабощенный* русскій народъ! И намъ ли, родной и родимый, намъ ли, твоимъ вѣрнымъ дѣтямъ, измѣнить тебѣ, бросить тебя и забыть тебя и всѣ твои крестныя муки въ эти сумрачные, въ эти тяжелые дни?!

И вотъ поэтому, и именно поэтому, когда начинаютъ ползти ядовитые слухи, облекаясь въ лживое и неправедное слово амнистія, мы въ правѣ отвѣтить на нихъ гнѣвными словами Тютчева:

Нѣтъ, мѣра есть долготерпѣнью!
Безстыдству также мѣра есть!

Враги нашей Родины будутъ прощать насъ за вѣрность ей! Нѣтъ! Не намъ идти къ вамъ на поклонъ, не вамъ „прощать“ насъ! Придетъ время, когда вы, сброшенные на дно міроваго колодца, на колѣняхъ будете просить русскій народъ о прощеніи и пощадѣ!

Да будетъ такъ — взываемъ мы.
Такъ будетъ — утверждаемъ мы.

И потому мы знаемъ, что придетъ время, когда возсіяетъ солнце русской свободы и благоденствія. Знаемъ и то, что вся Россія вспомнитъ тогда и тѣхъ изъ насъ, тѣхъ свято нетерпѣливыхъ, кто ушелъ отъ насъ, ушелъ на борьбу на востокъ, чтобы раньше насъ увидѣть восходъ солнца русской свободы.

Никогда, никогда, никогда не забудетъ русскій Россіи!

Въ вѣрности ей почерпнемъ силу для своей стойкости.

И да будутъ поэтому сегодня, въ „День Поминовенія“, да будутъ благословенны всѣ помнящіе, всѣ незабывшіе, всѣ вы, свято неуспокоившіеся о Россіи и страданіяхъ ея!

Прага. *Н. Цуриковъ.*

ОБЗОРЪ

Убійство Кирова

Въ показаніяхъ убійцы Кирова, Николаева, приведенныхъ въ обвинительномъ заключеніи по дѣлу его и его 13-ти сообщниковъ, мы читаемъ слѣдующее: участники группы стояли на платформѣ Троцкистско-зиновьевскаго блока. Считали необходимымъ смѣнить существующее партійное руководство всѣми возможными средствами... („Извѣстія“ 27-XII. 34 г.)

Мы знаемъ, какими методами добиваются въ СССР показаній обвиняемыхъ и поэтому должны весьма скептически отнестись къ этимъ признаніямъ.

Какое, въ самомъ дѣлѣ, могли имѣть отношеніе давно ушедшіе въ политическій тиражъ бывшіе коммунистическіе лидеры, какъ Зиновьевъ и Каменевъ, къ дѣятельности молодой террористической партійной организаціи? Скептицизмъ этотъ переходитъ въ полную увѣренность въ ложности возводимыхъ на Зиновьева и Ко поклеповъ, когда читаешь другія выдержки изъ показаній тѣхъ же обвиняемыхъ. Напримѣръ, обвинительное заключеніе говоритъ: „Надежда на интервенцію, какъ на единственный способъ сверженія совѣтской власти, отчетливо характеризуетъ взгляды и самого обвиняемаго Николаева, не скрывавшаго этого отъ наиболѣе близкихъ ему людей. Такъ, братъ обвиняемаго Леонида Николаева показываетъ: „Леонидъ... говорилъ мнѣ... что свергнуть совѣтскую власть можно только путемъ нападенія на нее иностранныхъ капиталистическихъ государствъ и, что онъ будетъ всѣми мѣрами помогать, будучи заграницей, всякому капиталистическому государству, которое нападетъ на совѣтскій союзъ, чтобы свергнуть совѣтскую власть...“ Николаевъ говоритъ даже, что онъ былъ въ сношеніяхъ съ однимъ изъ иностранныхъ консуловъ...

Мы прекрасно знаемъ, что ни Зиновьевъ, ни Троцкій никогда на такой „интервенистической“ позиціи не стояли и стоять не могли и „свергать“ совѣтскую власть отнюдь не собирались. А между тѣмъ въ показаніяхъ самого убійцы Кирова прямо говорится о сверженіи коммунистической и совѣтской власти: „...Когда я стрѣлялъ въ Кирова — говоритъ онъ, — я разсуждалъ такъ: нашъ выстрѣлъ долженъ явиться сигналомъ къ взрыву, выступленію внутри страны противъ ВКП и совѣтской власти...“

(„Извѣстія“ 27. XII. 34 г.)

„Цѣли и методы борьбы этой контръ-революціонной террористической группы въ Ленинградѣ — говоритъ обвинительное заключеніе — полностью совпадаютъ съ цѣлями и методами открытыхъ враговъ народа эмигрантскихъ бѣлогвардейскихъ помѣщиче-капиталистическихъ организацій — Россійскаго Обще-Воинскаго Союза и „Братства Русской Правды“ (деникинцы)...“

Въ чемъ бы ни могъ упрекнуть Сталинъ Зиновьева и Троцкаго, во всякомъ случаѣ совершенно ясно, что цѣли этихъ коммунистическихъ лидеровъ не совпадаютъ съ цѣлями Русскаго Обще-Воинскаго Союза.

Такимъ образомъ, несомнѣнно, что показанія обвиняемыхъ ложны, хотя бы въ одной ихъ части: или они не были „Троцкистами“ и „Зиновьевцами“, или они не стремились къ „сверженію“ совѣтской власти...

Мы знаемъ, что Троцкисты и Зиновьевцы, какія бы ни были между ними различія въ партійной программѣ — представители лѣваго теченія въ компартіи и называть ихъ теперь „фашистами“, какъ то дѣлаетъ совпресса — никакъ не приходится.

Чѣмъ же объясняется такое явное противорѣчіе въ самомъ Обвинительномъ Заключеніи? Большевикамъ нужны сразу двѣ версіи по одному дѣлу, версіи взаимно противорѣчивыя и сшитыя между собой, воедино, бѣлыми нитками.

Для партійныхъ и рабочихъ массъ имъ нужно пугало „фашизма“, „помѣщиковъ“, „капиталистовъ“, „свергателей совѣтской власти“ и „интервенціонистовъ“. Наоборотъ, для иностранныхъ „буржуевъ“ имъ полезно выставлять проти-

никовъ нынѣшняго режима, какъ „лѣвыхъ", „коминтерщиковъ" т. е. сторонниковъ усиленія работы на міровую революцію. Именно послѣдняя версія сообщается буржуазнымъ публицистамъ и потому насъ не должно удивлять, что, напримѣръ, французскій націоналистъ, де Керилисъ, пишетъ статьи, объясняющія, что выстрѣлъ въ Кирова, это выстрѣлъ сторонниковъ міровой революціи въ представителя правительства,которое становится все болѣе и болѣе „европейскимъ" и которое, будто бы, отказалось отъ поддержки міровой революціи... Версія о тайныхъ сношеніяхъ Николаева съ консуломъ „одного малаго государства, за которымъ стоитъ большое",тоже усиленно эксплуатируется большевиками заграницей, въ особенности во Франціи и въ странахъ анти-германской оріентаціи. Большевики не стѣсняются нашептывать, что дѣло идетъ о Германіи, широко используютъ это въ своихъ интересахъ. Версія „консула" имъ была нужна именно для этого, но они предпочли прямо не затрагивать Германію, а выбрать консула маленькаго балтійскаго государства, ограничиваясь при этомъ намеками, что за спиной его стояла Германія.

Надо отмѣтить, что „судъ" надъ Николаевымъ не былъ публичнымъ. Никто, даже вѣрнѣйшіе коммунисты на него допущены не были. Всѣ обвиняемые были разстрѣляны. При такихъ условіяхъ власть могла съ особой легкостью подѣлать все, что ей было угодно... и все же она принуждена была признать, что выстрѣлъ въ Кирова былъ дѣломъ рукъ коммунистической организаціи. Пусть власть скрываетъ, что Николаевъ былъ не только коммунистъ, но и чекистъ, все же каждому ясно, что „Ленинградскій Центръ", какъ называется въ Обвинительномъ Заключеніи организація разстрѣлянныхъ по дѣлу Николаева , состояла изъ провѣренныхъ коммунистическихъ работниковъ (чего только стоитъ хотя бы постъ секретаря комсомола Выборгскаго района). Власть не можетъ остро не безпокоить, что выстрѣлъ произведенъ не изъ чуждой ей соціальной среды, а изъ самыхъ нѣдръ привиллегированнаго коммунистическаго сословія. Одна группа партійныхъ революціонеровъ теперь разгромлена, но сколько ихъ осталось еще? — вотъ въ чемъ вопросъ. Члены этихъ группъ входятъ въ самый аппаратъ власти, пользуются довѣріемъ его главъ, кричатъ ревностнѣе другихъ „да здравствуетъ геніальный Сталинъ" и вдругъ... раздается выстрѣлъ и выясняется, что партійная сплоченность была только декораціей,за которой скрывалась самая обостренная борьба. Въ СССР, кромѣ Ленинградской, существовали и продолжаютъ существовать еще нѣсколько аналогичныхъ партійно-революціонныхъ группъ. Называютъ секретныя партійныя организаціи въ Москвѣ, въ Бѣлоруссіи, на Украинѣ, на Сѣв. Кавказѣ и др.

Все это произошло въ моментъ, когда для преодолѣнія внутреннихъ затрудненій и для достиженія внѣшнихъ успѣховъ власти было бы особенно нужно демонстрировать „монолитность" своей партійной основы. Какъ разовьются событія внутри страны, мы еще не знаемъ, но на „международномъ фронтѣ" акціи большевиковъ, несомнѣнно, нѣсколько понизились: крѣпость ихъ власти, которая за послѣдніе годы считалась въ Западной Европѣ аксіомичной, снова ставится подъ вопросъ.

Выстрѣлъ Николаева уже имѣлъ и, можетъ быть, будетъ еще имѣть большія политическія послѣдствія. Этотъ подземный толчекъ въ нѣдрахъ ВКП симптоматиченъ. Можетъ ли Сталинъ надѣяться подавить и такое проявленіе недовольства, или, скорѣе подземные толчки эти перейдутъ въ политическое землетрясеніе, опасное для самихъ основъ партійной диктатуры въ сов. Россіи... Будемъ надѣяться на послѣднее.

Начало примѣненія декрета объ отмѣнѣ карточекъ на хлѣбъ и крупу.

1-го января были фактически отмѣнены карточки на хлѣбъ и крупу.

„Первый день широкой торговли хлѣбомъ еще разъ показалъ съ какимъ огромнымъ довѣріемъ трудящіеся совѣтской страны относятся къ мѣропріятіямъ партіи и правительства"—восторженно пишутъ „Извѣстія" (2. I.).

„Введеніе новой системы было встрѣчено съ огромнымъ удовлетвореніемъ". „Трудящіеся совѣтскаго Союза воочію убѣдились, что хлѣба въ странѣ совершенно достаточно".

Какимъ образомъ за первый же день свободной хлѣбной торговли совѣтскіе граждане могли убѣдиться, что „хлѣба въ странѣ совершенно достаточно" — секретъ совѣтской печати. Убѣдиться въ этомъ можно будетъ только впослѣдствіи, но уже и въ первые дни опыта многихъ совѣтскихъ гражданъ въ этомъ отношеніи довольно печаленъ.

Въ самомъ дѣлѣ, даже въ первые дни „вольной" продажи хлѣба изъ совѣтскихъ магазиновъ дали далеко не утѣшительные результаты. Въ столицѣ—Москвѣ, первые дни продажи хлѣба сошли еще, сравнительно, прилично, хотя и тамъ Трестъ Хлѣбопеченія — „на 5-ый день широкой торговли хлѣбомъ... ухитрили сорвать снабженіе хлѣбомъ магазиновъ". („Извѣстія" 6. I.).

Зато, въ провинціи съ самаго начала стали чувствоваться, мягко выражаясь, — „перебои" въ снабженіи. Съ Урала и изъ Сибири, напримѣръ, сообщаютъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хлѣба купить невозможно.

„Гудокъ" 6-I-го сообщаетъ о „громадныхъ очередяхъ" передъ хлѣбными лавками въ Новосибирскѣ. Хвостъ въ снабженіи дошелъ тамъ до того, что при вольной продажѣ желѣзнодорожные рабочіе и служащіе не могутъ достать даже трети того количества хлѣба, которое раньше они получали по карточкамъ.

Въ Свердловской области, по сообщенію „За Индустріализацію", „большинство магазиновъ пищетреста и Горпотребсоюза оказались неподготовленными къ культурной торговлѣ. Рядъ пекаренъ работалъ скверно. Вслѣдствіе недодѣлокъ дали много браку. Аналогичныя свѣдѣнія идутъ изъ ряда городовъ и поселковъ области. „За Коммунистическое Просвѣщеніе" (9-I) пишетъ о снабженіи хлѣбомъ деревенскихъ учителей: „На селѣ—пишетъ газета—уже съ перваго дня обнаружились крупнѣйшіе дефекты, выражающіеся въ недостаточности торговой сѣти, въ неорганизованности хлѣбопеченія, въ отсутствіи заботъ о подвозѣ хлѣба въ отдаленныя отъ кооперативовъ деревни и т. д."

„Соціалистическое Земледѣліе" (5 и 7 января) сообщило, что въ рядѣ МТС (Моторно-Тракторныхъ Станцій) Одесской Области служащіе и рабочіе остались безъ хлѣба. Пекаренъ тамъ нѣтъ, муки райисполкомъ имъ не выдаетъ, а собственныхъ рессурсовъ у нихъ не имѣется"

Изъ совѣтской прессы мы, конечно, ничего не можемъ узнать о недовольствѣ рабочихъ и служащихъ отмѣной карточной системы. Однако, оно несомнѣнно и совершенно понятно. Еще 3 декабря рабочіе и служащіе платили за килограммъ хлѣба по карточкамъ 50-60 коп., а теперь, въ вилѣ новогодняго подарка, они должны платить за хлѣбъ по 1 руб. 10 коп. — 2 рубля за килограммъ. Для тѣхъ, кто снабжается на „коммерческомъ" рынкѣ — такія цѣны означаютъ даже пониженіе, но рабочія массы очень рѣдко покупали такой хлѣбъ и потому они видятъ только оборотную сторону медали: для нихъ Новый Годъ принесъ вздорожаніе хлѣба болѣе, чѣмъ вдвое. Цѣны на муку и крупу поднялись еще гораздо больше. Такъ пшено поднялось въ цѣнѣ въ одиннвдцать разъ (съ 27 коп. за кгр. до 3 руб.). Сахаръ, масло, мясо, сельди и т. п. выдаются

пока по карточкамъ, но уже предвидится отмѣна карточной системы и въ ихъ отношеніи. Это еще не бьетъ рабочаго и служащаго по карману, но уже ихъ сильно заботитъ. Цѣны на питаніе въ общественныхъ столовыхъ, получившихъ такое широкое распространеніе въ СССР, тоже расчитываются теперь не по „карточнымъ“ цѣнамъ, а по „коммерческимъ“., т. е. онѣ повышены въ нѣсколько разъ, Заработная плата, въ связи съ отмѣной карточной системы на хлѣбъ, крупу и пр. повышена съ 1 января текущаго года на 10 процентовъ.

По деннымъ „Труда“ (24.XI.34.), средній мѣсячный заработокъ рабочаго въ 1934 году составлялъ 148 р. 47 коп. Совершенно ясно, что увеличеніе этого заработка на 15 р. въ мѣсяцъ совершенно не компенсируетъ рабочему повышенія цѣнъ на продукты питанія. Тотъ лишній полтинникъ, который рабочій (въ среднемъ) получитъ въ день, не окупитъ ему прироста цѣны на одинъ хлѣбъ. не говоря уже о другихъ продуктахъ питанія.

Совершенно ясно, что рабочіе не могутъ воспринять всего этого иначе, какъ пониженіе ихъ заработка, ихъ уровня жизни. Борьба на „рабочемъ фронтѣ“, понятно, должна обостриться.

Если старая система совѣтскаго распредѣленія дошла до хаотическаго состоянія, то новыя мѣропріятія власти не внесли въ нее ясности и организованности. Среди главъ совѣтскихъ учрежденій чувствуется растерянность и непониманіе мѣнѣшней обстановки.

Выше мы говорили о „перебояхъ“ въ „снабженіи хлѣбомъ“ разныхъ мѣстностей СССР.

Корреспондентъ „Таймса“ (21. IX. 34.) еще до отмѣны карточной системы на хлѣбъ сообщалъ, что

„на совѣтскихъ желѣзныхъ дорогахъ гніютъ большія партіи зерна изъ-за разстройства транспорта. Хлѣбозаготовщикамъ было предписано ускорить поставку зерна, въ виду предположенія о замѣнѣ карточной системы болѣе свободнымъ способомъ снабженія. Это вызвало перегрузку желѣзныхъ дорогъ, съ которой до сихъ поръ не удалось справиться. Около Омска у жел. дороги зерна лежитъ болѣе 100.000 тоннъ (6-ти милліоновъ пудовъ). Часть зерна просто свалена на сырую землю, двугая еле прикрыта соломой, а нѣкоторыя партіи совсѣмъ открыты.

Въ Поволжьѣ гибнетъ свыше 50.000 тоннъ зерна, а значительная часть уже погибла отъ снѣга и дождя.“

Такая картина съ натуры врядъ ли будетъ способствовать укрѣпленію убѣжденія совѣтскаго гражданина, что „хлѣба въ странѣ совершенно достаточно“, какъ пишутъ „Извѣстія“ (2. I.) — для безперебойнаго снабженія имъ всего населенія . . .

Оцѣнка положенія СССР за 1934 г.

Въ международномъ отношеніи СССР въ 1934 году выиграло. Военная опасность на Дальнемъ Востокѣ чувствовалась въ Москвѣ годъ тому острѣе, чѣмъ въ настоящее время, хотя угроза ея отнюдь не миновала. Авціи СССР, на международномъ рынкѣ за истекшій годъ, въ общемъ, повысились, хотя въ концѣ года ихъ курсъ и заколебался. Большихъ перспективъ дальнѣйшаго международнаго укрѣпленія въ 1935 году у СССР мало.

Внутри страны положеніе совѣтской власти за истекшій годъ не окрѣпло и даже, скорѣе пошатнулось. Передъ ней стоятъ очень трудныя задачи и большія испытанія. Сов. правительство сильно не своей собственной крѣпостью а слабостью своихъ противниковъ. Режимъ можетъ еще продолжать существовать неопредѣленное время, но можетъ и внезапно рухнуть, удививъ внѣшній міръ быстротой своего паденія.

Коммунистическая власть въ Россіи — колоссъ на глиняныхъ ногахъ.

Саарскій плебисцитъ

Политическіе выводы изъ этого событія весьма значительны:

1. Для Германіи это большая національная и политическая побѣда, а также экономическое и потенціально) вое нное ея усиленіе.

Для Гитлера—это тоже большое его усиленіе, какъ внутри Германіи, такъ и заграницей. Даже оффиціозъ французскаго министерства иностранныхъ дѣлъ, „Танъ“ (17-I) полностью признаетъ тотъ фактъ, что „національно-соціалистическое правительство“ Германіи, положеніе котораго за послѣднее время нѣсколько поколебалось вышло усиленнымъ послѣ Саарскаго голосованія“. Таковое впечатлѣніе во всѣхъ странахъ. Особенно цѣнно для Гитлера то впечатлѣніе его „моральной легализаціи, „которое онъ получилъ въ англо-саксонскихъ странахъ, въ которыхъ, особенно за послѣднее время, его акціи значительно пали.

Раньше Гитлеръ вызвалъ въ разныхъ странахъ волну общественнаго недовѣрія противъ Германіи. Этой благопріятной для нея политико-моральной атмосферой умѣло воспользовалась Франція и Германія попала въ положеніе международной изоляціи. Теперь, если Франція не учтетъ международнаго повышенія престижа Гитлера, а послѣдній не сдѣлаетъ новыхъ политическихъ ошибокъ, положеніе можетъ рѣзко повернуться и моральная изоляція, а за ней, отчасти,—и политическая — можетъ угрожать Франціи.

Такимъ образомъ, постепенно вырисовывается необходимость какого-нибудь европейскаго и, прежде всего, франко-германскаго соглашенія. Въ эту сторону сейчасъ работаетъ много силъ: прежде всего—Англія и Италія

Не выгодно это соглашеніе было бы прежде всего сторонникамъ міровой революціи и натравливанія однихъ державъ на другія. Вотъ почему послѣднія международныя событія, какъ въ Саарской области, такъ и въ Римѣ. встрѣчаютъ весьма холодное тюшеніе въ Москвѣ. Тамъ, крича о „мирѣ“, хотѣли бы на самомъ дѣлѣ создать въ Европѣ атмосферу военныхъ кадлицій, не мирнаго сговора. Врагамъ большевиковъ надо привѣтствовать намѣчающуюся возможность разряженія грозовой политической атмосферы въ Европѣ. Будемъ надѣяться, что ничто не сорветъ въ дальнѣйшемъ этихъ открывающихся возможностей. Не надо, однако, закрывать глазъ на то, что на пути политическаго замиранія Европы лежатъ еще очень многочисленныя и серьезныя трудности.

Итало-Французское соглашеніе

7 января въ Римѣ Муссолини и французскій министръ иностранныхъ дѣлъ, Каваль, подписали рядъ важныхъ документовъ. Помимо оффиціальнаго сообщенія о согласованіи взглядовъ обоихъ правительствъ по основнымъ вопрѣсамъ внѣшней политики. былъ подписанъ протоколъ, по которому Италія и Франція обѣщаютъ совѣщаться другъ съ другомъ въ случаѣ новой угрозы независимости Австріи и совѣтуютъ всѣмъ сосѣдямъ Австріи, примкнуть къ ихъ иниціативѣ и подписать пактъ о взаимномъ обязательствѣ уважать другъ друга и не вмѣшиваться во внутреннія дѣла другихъ участниковъ пакта.

По африканскимъ дѣламъ Франція и Италія договорились по давнишнему щекотливому вопросу о положеніи италіанскихъ подданныхъ въ Тунисѣ. Франціи сдѣлала Италіи значительныя территоріальныя уступки, отчасти предусмотрѣнныя еще договоромъ, заключеннымъ при вступленіи Италіи въ міровую войну. Италія получаетъ значительныя,

хотя и очень мало населенныя территоріи, какъ на югѣ отъ Ливіи (въ Сахарѣ), такъ и въ Сомали (въ общемъ, около 120.000 кв. километровъ).

Наконецъ, ссылаясь на декларацію 11-го декабря 1931 г. (по которой равноправіе въ вопросѣ о вооруженіяхъ ставится въ зависимость отъ „организаціи международной безопасности"), оба правительства пришли къ соглашенію, что ни одно государство не въ правѣ односторонним актомъ измѣнять свои обязательства въ дѣлѣ вооруженій.

Въ этомъ вопросѣ предусматриваются взаимныя совѣщанія обоихъ правительствъ. Хотя появившееся въ печати сообщеніе о подписаніи протокола, которымъ германскія вооруженія были объявлены незаконными и было оффиціально опровергнуто, изъ содержанія послѣдняго соглашенія видно, что, въ сущности, Германія не была только названа, но, конечно, именно къ ней относилось положеніе о томъ, что „ни одно государство не имѣетъ права одностороннимъ актомъ измѣнять своихъ обязательствъ въ области вооруженій . . .

Подписаніемъ этого акта Франція еще разъ закрѣпила свои юридическія позиціи — признаніе незаконными германскихъ вооруженій, воспрещенныхъ Версальскимъ договоромъ. Однако, Италія этимъ же протоколомъ пріоткрываетъ дверь для измѣненія этихъ условій германскаго вооруженія, но въ договорномъ порядкѣ.

Значеніе Римскаго соглашенія очень большое, хотя нельзя не сказать, что они знаменуютъ собою только значительный шагъ къ разрѣшенію многихъ сложныхъ вопросовъ, раздѣляющихъ Италію и Францію, но не ихъ окончательное улаживаніе.

Соглашеніе это безусловно вноситъ элементъ значительной стабилизаціи и смягченія въ напряженную международную обстановку.

Въ Англіи римское соглашеніе встрѣчено чрезвычайно благопріятно. Въ Германіи отношеніе къ нему, разумѣется, не можетъ быть инымъ, какъ „сдержаннымъ". Но и тутъ надо отмѣтить, что Германія можетъ получить отъ этого сближенія нѣкоторыя выгоды. Франко-итальянское сближеніе, особенно при содѣйствіи Англіи, можетъ открыть передъ Германіей благопріятныя перспективы въ области смягченія своихъ отношеній съ Франціей, начиная съ области легализаціи нарушенія Версальскаго договора въ отношеніи вооруженій.

Съ одной стороны Франція, чувствуя подлержку Италіи и, возможно, Англіи, можетъ быть долѣе увѣрена въ своей безопасности и поэтому болѣе уступчива.

Съ другой стороны, какъ Италія, такъ и Англія будутъ толкать Францію на путь нѣкоторой уступчивости въ отношеніи Германіи. Смягченіе франко-германскихъ отношеній способствовало бы оздоровленію политической атмосферы въ Европѣ. Это невыгодно Коммунистическому Интернаціоналу и, слѣдовательно, СССР. Большевикамъ будетъ трудно раздувать всюду очаги раздора и самъ СССР будетъ менѣе нуженъ, какъ „союзникъ" одной изъ готовящихся къ столкновенію европейскихъ коалицій. Сказанное выше объясняетъ, почему въ Москвѣ отнеслись къ Римскому соглашенію очень холодно.

Красной Москвѣ чудится опасность политической изоляціи или даже какой то направленной противъ СССР „коалиціи" „имперіалистическихъ государствъ" . . . Естественно, при такомъ взглядѣ на вещи, Римскіе сговоры приняты въ Москвѣ, пожалуй, еще холоднѣе, чѣмъ въ Германіи.

Германскія вооруженія и Франція

Мы уже указывали въ „Обзорахъ" насколько во Франціи силенъ страхъ передъ германскими вооруженіями и насколько чувство „небезопасности" доминируетъ во французской внѣшней политикѣ. Въ самыхъ широкихъ кругахъ общественнаго мнѣнія, въ парламентѣ, въ прессѣ — всюду мы видимъ проявленіе беспокойства передъ растущей военной мощью Германіи и недостаточностью военной обороны Франціи.

Французскій Сенатъ обсуждалъ бюджетъ военнаго министерства на 1935 годъ. По этому случаю 17-го декабря докладчикъ бюджета сенаторъ Сари, привелъ данныя о военныхъ силахъ Франціи и Германіи. Французская армія — заявилъ онъ — насчитываетъ нынѣ 460.000 человѣкъ, изъ которыхъ 175.000 — кадровые военные. Военныя же силы Германіи достигаютъ 600.000 человѣкъ (400.000 — рейхсверъ и 200.000 — полицейскія формированія, представляющія собой прекрасно обученныя войсковыя части). Кромѣ того, въ Германіи имѣются многомилліонныя, хорошо обученныя массы запасныхъ, или прошедшихъ военную подготовку юношей.

Сенаторъ Лемери, въ свою очередь, отмѣтилъ, что Германія обладаетъ сейчасъ такой же по численности арміей, какъ въ 1914 году, Франція же, какъ въ 1870 г. „Призывъ даетъ 220.000 чел., онъ будетъ давать теперь еще меньше — 170.000 Можно ли допустить, чтобы наша армія такъ таяла? — спрашиваетъ Лемери. — Да у насъ сильныя пригранничныя укрѣпленія, но они недостаточно охраняемы. Кромѣ того, въ нихъ брешь въ 40 километровъ, которую защищаетъ туземная дивизія. Эти укрѣпленія представляютъ, конечно, мощное препятствіе, если только противникъ будетъ дѣйствовать лойально. Но, вѣдь, ночью на нихъ могутъ напасть нерегулярные моторизованные отряды и захватить ихъ, предоставивъ рейхсверу завершить побѣду".

Рѣчь Лемери произвела сильное впечатлѣніе и, чтобы успокоить сенатъ, глава французскаго правительства, Фландэнъ, тутъ же удостовѣрилъ, что французскія „укрѣпленія — въ превосходномъ состояніи. Не только мы, но и иностранцы имѣли случай въ этомъ убѣдиться".

Этотъ отвѣтъ Фландэна мало удовлетворилъ палату, т.к. указывалась не слабость самихъ укрѣпленій, а недостаточность ихъ защиты. Этотъ дефектъ постоянно отмѣчаютъ и французскіе военные спеціалисты. Напримѣръ, за самое послѣднее время въ декабрьскомъ номерѣ журнала „ Гренгуаръ" („Готовы ли мы?") и въ декабрьскомъ женомерѣ (15,XII·1934) „Ревю дэ Дэ Монлъ" появились обратившія на себя вниманіе статьи двухъ видныхъ французскихъ военачальниковъ. Оба скрылись, въ виду нахожденія ихъ на дѣйствительной военной службѣ, подъ тремя звѣздочками".

Оба автора единогласно утверждаютъ, что внезапная атака представляетъ для Франціи опасность гораздо болѣе серьезную чѣмъ въ 1914 году. Линія новыхъ укрѣпленій, опоясывающихъ Францію и стоившихъ огромныхъ денегъ, сама по себѣ не можетъ остановить германскую волну. Для этого — во-первыхъ, укрѣпленія должны постоянно охраняться, даже въ мирное время достаточнымъ количествомъ людей, снабженныхъ обильнымъ снаряженіемъ. Въ настоящее время они обслуживаются весьма тощимъ персоналомъ, который въ нѣкоторыхъ пунктахъ не былъ бы въ состояніи отбить внезапную атаку. Во-вторыхъ, необходимо, чтобы врагъ, пытающійся обойти (французскую) укрѣпленную линію съ юга, наткнулся бы на серьезный заслонъ. Между тѣмъ, этого заслона въ данный моментъ не существуетъ".

Оба автора, выражая мнѣніе французскаго генеральнаго штаба, указываютъ на опасность — „внезапнаго вторженія на французскую территорію еще до мобилизаціи германской арміи — партизанскихъ отрядовъ. Эти отряды, сконцентрированные на границѣ, могутъ перейти Рейнъ по мостамъ — (ихъ теперь больше, чѣмъ въ 1914 году) — обойти укрѣпленную линію съ тыла и помѣшать быстрой переброскѣ французскихъ силъ".

Въ Гитлеровской Германіи все время идутъ массовыя переброски отрядовъ коричневыхъ и черныхъ рубашекъ, поэтому, незамѣтно сконцентрировать и перебросить черезъ границу отряды, достаточные для захвата недостаточно охраняемыхъ укрѣпленій, по мнѣнію военныхъ спеціалистовъ, было бы Германіи совсѣмъ не трудно. Во многихъ мѣстахъ нѣмцамъ потребовалось бы меньше четырехъ часовъ, чтобы пѣшимъ порядкомъ, дойти отъ своей границы до линіи французскихъ

укрѣпленій. Что же могли бы сдѣлать при такихъ условіяхъ моторизированныя части.

Въ теченіе этихъ нѣсколькихъ часовъ, по словамъ военныхъ авторитетовъ, линіи французской защиты не можетъ быть приведена въ оборонеспособное положеніе.

Относительно существующей въ настоящее время военной обороны границы, военный авторъ цитированной выше статьи „Противъ внезапной атаки" приводитъ слѣдующій разительный примѣръ. На секторѣ границы, гдѣ въ 1914 году въ глубинѣ тридцати пяти километровъ было расположено сорокъ тысячъ войскъ исключительно французовъ въ настоящее время, на глубинѣ ста километровъ имѣется всего пятнадцать тысячъ французскихъ войскъ, изъ нихъ двѣ трети — цвѣтныхъ. Такая охрана границы при возросшей военной мощи Германіи не можетъ быть признана достаточной. Въ случаѣ открытой германской мобилизаціи, или даже подозрительныхъ переброскъ войскъ Рейхсвера французскія укрѣпленія были бы своевременно заняты достаточными гарнизонами для ихъ защиты отъ внезапнаго нападенія. Французскій штабъ опасается, однако, другого. Рейхсверъ не приметъ участія во внезапной атакѣ, которая будетъ проведена силами однихъ „гражданскихъ" военныхъ формированій, которыми такъ богата современная Германія. Ихъ силъ для этого вполнѣ достаточно, а держать всегда на-готовѣ гарнизоны своихъ пограничныхъ укрѣпленій при существующихъ контингентахъ французская армія не можетъ. Рейхсверъ принялъ бы участіе только въ слѣдующей стадіи — маневренной войнѣ. Нельзя также не отмѣтить, что правительствамъ не можетъ не внушать опасеній военнаго характера диктаторское сосредоточеніе власти въ Германіи, дѣлающимъ возможнымъ немедленныя рѣшенія и не заботить чрезвычайно длительное прохожденіе всѣхъ мѣропріятій по оборонѣ страны во Франціи. Такое положеніе дѣла облегчаетъ Германіи проявленіе самыхъ рѣшительныхъ инициативъ военнаго характера. Парированіе же ихъ со стороны Франціи чрезвычайно затруднительно. Кромѣ того, — „французской промышленности понадобится не меньше 7 мѣсяцевъ, чтобы перейти съ мирнаго положенія на военное производство" — пишетъ авторъ статьи — „Готовы ли мы?" „Для германской же промышленности достаточно будетъ нѣсколькихъ дней. Больше того: уже сейчасъ германская промышленность поставлена на „военную ногу". Какъ мы видимъ, статьи французскихъ военныхъ спеціалистовъ, публикуемыя въ весьма распространенныхъ журналахъ не болѣе успокоительны, чѣмъ заявленія членовъ парламента. За послѣднее время такія заявленія очень участились. Объясняется это далеко не только ростомъ германскихъ вооруженій по совершенно законнымъ опасеніямъ того, что ближайшіе годы будутъ для французской арміи самыми критическими при нынѣшнемъ положеніи. Въ самомъ дѣлѣ, начиная съ будущаго года, въ армію должны призываться молодые люди, родившіеся во время великой войны. Вслѣдствіе огромнаго паденія рождаемости въ эти годы, контингентъ призываемыхъ падаетъ, примѣрно до половины нормальнаго.

На положеніи германской арміи ближайшіе годы не отразятся такъ тяжело, какъ на французской. Объ этой опасности говорятъ всѣ военные и многіе штатскіе французы, но остальные, особенно „лѣвые" еще больше, чѣмъ внѣшней опасности боятся пугала — „милитаризма". Они до сихъ поръ ни за что не соглашаются идти на удлиненіе срока военной службы и правительство, опасаясь за свое существованіе боится внести подобный законопроектъ. А между тѣмъ, это единственное средство для того, чтобы сила французской арміи, хотя бы не понизилась. Послѣднее представляло бы собою серьезную опасность не только для самой Франціи, но и для всей Европы.

Парижъ

Р.О.С.

Смерть Куйбышева

Вслѣдъ за Кировымъ — Куйбышевъ, столь же видный большевикъ: первый замѣститель предсѣдателя Совѣта нар. комиссаровъ, членъ Политбюро, предсѣдатель контрольной комиссіи и т. д. Оффиціальная сов. версія, нарочито подчеркнутая объявленнымъ протоколомъ, 11 подписями врачей и наркомздрава, указываетъ на смерть, послѣдовавшую отъ склероза сердца въ 14 съ пол. часовъ 25 января, какъ разъ въ день открытія въ Москвѣ съѣзда совѣтовъ, именуемаго „хозяиномъ страны". Внезапная смерть Куйбышева повлекла за собой отсрочку засѣданій съѣзда на 3 дня. Если убійство Кирова вызвало собой панику среди правящихъ словъ и, какъ послѣдствіе, жестокій терроръ, то смерть Куйбышева — настроеніе большой подавленности наверху и атмосферу всевозможныхъ слуховъ въ населеніи, слуховъ чрезвычайно показвтельныхъ и близкихъ къ дѣйствительности. Московскій корреспондентъ Берлинскаго „Новаго Слова" пишетъ:

„Почти наканунѣ смерти Куйбышева состоялось частное совѣщаніе совѣтской головки. Куйбышевъ, недавно только возвратившійся изъ длительной поѣздки по совѣтскому союзу, считаясь съ неоффиціальностью и интимностью совѣщанія, въ рѣзкой формѣ далъ отзывъ о послѣдствіяхъ внутренней политики руководящаго центра. По его словамъ, провинція сегодняшняго дня ничѣмъ не отличается отъ царской сатрапіи начала 900-хъ годовъ. Разстрѣлы и аресты производились чаще всего на почвѣ личныхъ недоразумѣній, при чемъ, благодаря неудачному циркуляру центра, не было никакой возможности провѣрить необходимость такихъ расправъ. По словамъ Куйбышева, придется постепенно закрывать заводы, фабрики, кооперативы, учебныя заведенія и пр., и пр. И все это изъ за того, что три четверти народа если еще и не разстрѣляно, то арестовано и фактически работать некому. Куйбышевъ отстаивалъ необходимость серьезно приступить къ обсужденію проэкта реформъ, предсказывая „нехорошія послѣдствія".

Такое смѣлое заявленіе стараго большевика и одного изъ ближайшихъ сотрудниковъ самого Сталина произвело огромное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. И хотя Сталинъ пытался „уговорить" Куйбышева, что онъ сгущаетъ краски и говоритъ, вѣроятно, подъ вліяніемъ физической усталости, видно было, что объясненія краснаго диктатора не достигли цѣли. Намекъ его на „физическую усталость" могъ трактоваться въ каждомъ индивидуальномъ случаѣ произвольно. Но, вѣроятно, на самого Куйбышева произвело особое впечатлѣніе, если онъ не смогъ уже за смертью принять участія на тайномъ засѣданіи совѣтской головки.

Удручающее впечатлѣніе произвела смерть Куйбышева на делегатовъ VII конгресса. Несмотря на увѣренія совѣтской прессы, никакого подъема въ рѣчахъ не было. Всѣ такъ растерялись, что не въ состояніи были связать двухъ-трехъ предложеній.

Такимъ же унылымъ темпомъ прошли и похоро-

ны очередной жертвы самозабвенія. Не помогли ни декорація, ни бутафорія, сопровождающія въ совѣтскомъ союзѣ „выдающіяся событія". Замѣчено, что и самъ Сталинъ много сдалъ со своего боевого тона и выглядѣлъ совершенно уставшимъ и даже растерявшимся человѣкомъ. Въ кругу близкихъ онъ сказалъ, что сейчасъ для него самое тяжелое время, такъ какъ онъ не увѣренъ, что можетъ сказать завтра самый близкій его сотрудникъ. Карты такъ перепутались, что нѣтъ возможности разложить ихъ по мастямъ.

Сейчасъ Сталинъ видитъ единственную реальную поддержку въ Ворошиловѣ. Но какъ разъ въ такой критическій моментъ этотъ послѣдній не такъ увѣренно высказывается о боеспособности своей арміи, въ особенности съ участившимся дезертирствомъ и глухимъ ропотомъ изъ деревни.

Атмосфера настолько раскалена, что вся большевистская головка абсолютно не довѣряетъ другъ другу и, если еще между членами ея не происходитъ кулачной расправы, то, возможно, что это дѣло ближайшихъ дней."

Большая гельсингфорская газета „Хувудстадбладетъ" говоритъ:

„Куйбышевъ былъ приверженцемъ умѣреннаго теченія въ ком. партіи и противился мѣрамъ, которыя были направлены противъ оппозиціи. Долгъ совѣсти заставлялъ его вести свою линію, но это грозило ему участью Зиновьева, Каменева и ихъ товарищей. Поэтому Куйбышевъ предпочелъ покончить съ собой."

VII Всесоюзный Съѣздъ Совѣтовъ

Январь, Москва.

Приводимъ почти полностью передовую статью варшавской газеты „Мечъ" отъ 3-го с. февраля (Г.Соколовъ):

„Слѣдуетъ помнить, что съѣздъ совѣтовъ — это большое событіе въ жизни совѣтской страны. Каждый съѣздъ подводитъ итоги прошлому и даетъ „лозунгъ" на будущее. На съѣздѣ дается оффиціальное наименованіе тому Молоху, во имя котораго страна призывается приносить безчисленныя и тягостныя жертвы. На съѣздахъ совѣтовъ поставлены были лозунги — „электрофикаціи", „Нэпа", „пятилѣтки". Съ каждымъ изъ этихъ лозунговъ связывается цѣлый періодъ совѣтской исторіи, потрясавшій не только хозяйственный строй СССР, но и весь укладъ жизни страны въ глубочайшихъ его корняхъ.

Будемъ справедливы къ врагу: до сихъ поръ большевики были геніальны въ изобрѣтеніи новыхъ лозунговъ. Каждый разъ появлялось новое „рыбье слово"; каждый разъ создавался вокругъ него миражъ какой то грандіозной перемѣны, долженствующей не сейчасъ, но вотъ-вотъ, черезъ два, три, четыре года ликвидировать печальное „царство необходимости" и перепрыгнуть въ „царство свободы".

Въ этомъ была сила большевизма. Конечно, подавляющая масса населенія не вѣрила ни на минуту въ новое „рыбье слово". Но дѣло было не въ массѣ, распыленной и инертной. Дѣло было и не въ штыкахъ. Несмотря на грандіозный аппаратъ принужденія, большевизмъ держался не только штыками. Да и слишкомъ грустно было бы такъ думать, ибо если дѣло только въ штыкахъ, то тогда большевизмъ можетъ держаться безконечно. Сила большевизма была въ томъ, что ему удавалось сплотить вокругъ новаго лозунга, новаго Молоха, небольшую, но наиболѣе активную часть населенія, увѣровавшую и готовую служить новому божеству не за страхъ, а за совѣсть. Включая эту часть населенія — не только коммунистовъ и комсомольцевъ, но и многихъ безпартійныхъ и спецовъ — въ свой на диво разработанный аппаратъ управленія, проникающій до послѣднихъ пластовъ, до послѣднихъ клѣточекъ все рыхлое тѣло СССР, большевизмъ могъ держаться.

Какое же новое слово сказали „вожди" VII-му съѣзду? Что явится тѣмъ новымъ Молохомъ, во имя котораго можно еще будетъ держать страну вздернутой на дыбу?

— Ничего.

Рѣчь предсѣдателя совѣта народныхъ комиссаровъ СССР Молотова — ради нея собрался съѣздъ— производила угнетающее впечатлѣніе. Четыре часа, мучительно заикаясь, тянулъ Молотовъ свою рѣчь, для того, чтобы... ничего не сказать.

Будемъ продолжать пятилѣтку, продолжать старое... Мы придемъ къ зажиточной жизни, мы размежуемъ личное отъ общественнаго, дадимъ каждому его личный уголокъ. Равенство оказалось невозможнымъ, поэтому у насъ останется неравенство, но не большое, нестрашное. Главное, что мы скоро всѣ начнемъ богатѣть...

Таково было содержаніе рѣчи Молотова.

Можетъ быть, рѣчь Молотова была и достаточно государственна и не глупа. Но дѣло въ томъ, что Молотовъ, произносящій такія рѣчи, никому не нуженъ.

Революціонное правительство, проповѣдующее буржуазные идеалы, никому не нужно. Эти идеалы гораздо лучше проведетъ въ жизнь любое буржуазное правительство. Если же революціонеры начинаютъ говорить подобныя рѣчи, это показываетъ, что революція кончилась и что имъ надо уходить.

Большевицкіе изувѣрскіе, средневѣковые методы требуютъ средневѣковой одержимости большой идеей. Изувѣрство же во имя новыхъ штановъ или даже курицы въ супѣ — невозможно.

Въ той части населенія, которая до сихъ поръ активно поддерживала большевизмъ, давно уже начался глубокій процессъ броженія и разложенія. Выстрѣлъ Николаева показалъ, какъ далеко продвинулся этотъ, протекающій пока еще подспудно, процессъ. Не случайно, что разстрѣлянные большевиками „террористы" почти всѣ принадлежали къ коммунистической партіи. Это все прозрѣвшіе и... ужаснувшіеся.

Большевики правы, объединяя своихъ противниковъ подъ названіемъ „право—лѣвой" оппозиціи. Протестъ растетъ съ неудержимой силой и справа и слѣва. До сихъ поръ, опираясь на лѣвыхъ, большевики держали въ кулакѣ правыхъ. Когда же они попытаются опереться на среднихъ, — а это они, повидимому, попытаются теперь сдѣлать — большевизмъ будетъ конченъ. Идейно онъ себя уже исчерпалъ. Паразитировавшій на великой мечтѣ человѣчества — достиженія на землѣ царства справедливости, — большевизмъ сейчасъ разлагается въ пустынѣ пошлаго утилитаризма."

ВОЕННЫЯ ЗАДАЧИ

Примѣрное рѣшеніе задачи № 5
(См. схема въ № 9)

1. Расположеніе взводовъ соотвѣтствуетъ обстановкѣ и перемѣны не требуетъ.

2. Ротные станковые пулеметы расположить въ интервалѣ между взводами, нѣсколько позади перваго эшелона.

Ихъ огонь перекрещивается.

3. *1-й случай*: оба взвода овладѣли огневыми точками *а* и *б*.

Оба пулемета немедленно, бѣгомъ, на захваченный гребень; положеніе пулеметовъ — „на рукахъ". Разстояніе около 500 метровъ—6-8 минутъ; взводы; за это время будутъ устраиваться и разбираться для продолженія атаки вглубь.

2-й случай: атака обоихъ взводовъ отбита.

Пулеметы остаются на мѣстѣ. Берутъ на себя огневую защиту устраивающихся и приводящихъ себя въ порядокъ взводовъ.

3-й случай: одинъ взводъ овладѣлъ огневой точкой, другой отбитъ.

Идея — надо всемѣрно использовать достигнутый успѣхъ, а не заниматься ликвидаціей частной неудачи.

Взводъ, овладѣвшій огневой точкой, готовится продолжать атаку впередъ. Пулеметы, какъ и въ 1-мъ случаѣ, должны вынестись въ захваченный районъ. Возможно, имъ придется это сдѣлать поочереди, а не сразу двумъ, чтобы одинъ пулеметъ все время могъ поддерживать нейтрализующій огонь по захваченной точкѣ.

Взводъ второго эшелона роты должно направить тоже за взводомъ, имѣвшимъ успѣхъ, для развитія послѣдняго, а отнюдь не противъ уцѣлѣвшей точки для ликвидаціи ея.

Лучшее рѣшеніе задачи № 4 принадлежитъ корнету СИНГЮЛЬЕ I (Братислава).

РККА — Унитарный стрѣлковый взводъ

Въ № 5 настоящаго „Вѣстника" отъ 1 декабря 1933 г. была помѣщена статья „Новая организація нѣмецкаго и совѣтскаго стрѣлковыхъ взводовъ", въ которой проводилось сравненіе новой организаціи нѣмецкаго взвода съ таковой же французскаго и приводились нѣкоторыя данныя, далеко еще не полныя о новомъ стрѣлковомъ взводѣ РККА.

За истекшее время удалось установить довольно точно новую организацію совѣтскаго „унитарнаго" стрѣлковаго взвода, каковая приведена ниже. Отдѣльныя данныя почерпнуты изъ совѣтской же военной печати, военныхъ журналовъ и учебныхъ изданій послѣднихъ мѣсяцевъ, будучи впослѣдствіи приведены въ систему.

Совѣтскій „унитарный" стрѣлковый взводъ имѣетъ слѣдующій составъ: отдѣленій — 4: три стрѣлковыхъ и одно гранатометное. Составы каждаго стрѣлковаго отдѣленія: командиръ, наводчикъ съ ручнымъ пулеметомъ, его помощникъ, 2 подноснка патроновъ къ пулемету и 4 стрѣлка. Всѣ, кромѣ наводчика, вооружены винтовками. Въ отдѣленіи, слѣдовательно, командиръ и 8 бойцовъ, всего 9 человѣкъ.

Такой малый составъ отдѣленія рѣзко его отличаютъ отъ отдѣленія французскаго (12 чел.) и германскаго (13-15 чел.). Основанія слѣдующія: одинъ человѣкъ можетъ непосредственно управлять группой въ составѣ не болѣе 8 бойцовъ; при большемъ составѣ отдѣленія, оно, волей-неволей, будетъ дѣлиться на группы-звенья, что мы и видимъ у французовъ и нѣмцевъ. Совѣтское же стрѣлковое отдѣленіе въ строевомъ и тактическомъ отношеніи единица недѣлимая, никакихъ звеньевъ въ немъ нѣтъ и даже въ атаку идетъ цѣликомъ: ручной пулеметъ стрѣляетъ на ходу или выбѣгаетъ впередъ, пріостанавливаясь для короткой очереди огня; всѣ остальные бойцы пулеметнаго расчета атакуютъ, какъ простые стрѣлки, вмѣстѣ съ таковыми.

Во взводѣ стрѣлковыхъ отдѣленій, а, слѣдовательно, и ручныхъ пулеметовъ — три. Однако, опять-таки въ отличіе отъ французской и германской организаціи, гдѣ отдѣленій во взводѣ тоже три, совѣтскій взводъ имѣетъ четвертое отдѣленіе — гранатометное. Его составъ, повидимому, тѣ же 9 человѣкъ. Вооруженіе — 3 ружейныхъ пулемета Дьяконова, на каждый гранатометъ — расчетъ въ два человѣка: наводчикъ и помощникъ. Всѣ съ винтовками.

Всего во взводѣ получается 4 отдѣленія по 9 человѣкъ=36 чел. плюсъ командиръ взвода (офицеръ), его помощникъ (ун-офицеръ). одинъ наблюдатель и два связныхъ, не входящіе въ составъ отдѣленій, т. е. всего 1 офицеръ и 40 бойцовъ.

Въ итогѣ, по числу людей, составъ совѣтскаго взвода не отличается ни отъ французскаго, ни отъ германскаго взводовъ, въ каждомъ изъ которыхъ также по 40 человѣкъ.

Въ отношеніи *строевыхъ формъ* новаго взвода остается вполнѣ примѣнимой часть I Боевого Устава Пѣхоты (1928), требуются лишь мелкія измѣненія и дополненія, которыя, надо полагать, даны внутренними распоряженіями по РККА. О новомъ изданіи устава до сихъ поръ ничего не слышно.

Боевыя же формы взвода, согласно тому, что удалось извлечь изъ совѣтскихъ военныхъ журналовъ, рисуются примѣрно въ слѣдующемъ видѣ:

Какъ при наступленіи, такъ и при оборонѣ, взводъ разворачивается въ два эшелона. Въ первомъ эшелонѣ — два стрѣлковыхъ отдѣленія, во второмъ — третье стрѣлковое отдѣленіе уступомъ за однимъ изъ внѣшнихъ фланговъ перваго эшелона. Гранатометное отдѣленіе — примѣрно за серединой взвода, не ближе 100 м. отъ перваго эшелона (предѣлъ безопасности при стрѣльбѣ гранатами черезъ голову своихъ)

Гранатометное отдѣленіе представляетъ собой нѣчто вродѣ взводной артиллеріи, подготовляетъ атаку огневыхъ точекъ огнемъ гранатъ, поражаетъ противника за закрытіями, недоступными для настильнаго огня и пр. По израсходованіи гранатъ, отдѣленіе дѣйствуетъ, какъ стрѣлковое. Носимый штатный запасъ гранатъ невеликъ, всего по 16 штукъ на гранатометъ, такъ что случаи обращенія гранатометнаго отдѣленія въ стрѣлковое, надо думать, будутъ не рѣдки.

Со введеніемъ унитарнаго взвода, организація

стрѣлковой роты не измѣнилась. Она попрежнему состоитъ изъ 3-хъ стрѣлковыхъ взводовъ, но уже „унитарныхъ“, одного взвода станковыхъ пулеметовъ и взвода управленія.

Въ итогѣ, заключеніе о новой организаціи можетъ быть дано слѣдующее:

1) Число бойцовъ въ ротѣ и во взводѣ осталось прежнее,

2) Увеличилась огневоя сила роты, — прибавилось 3 ручныхъ пулемета,

3) Ударная сила — штыки — по числу нѣсколько уменьшилась и стала значительно болѣе раздроблена.

4) Сосредоточеніе ружейныхъ гранатометовъ въ особое отдѣленіе концентрируетъ и усиливаетъ ихъ дѣйствіе,

5) Управленіе взводомъ упрощается, отдѣленіемъ же дѣлается нѣсколько болѣе сложнымъ, требующимъ лучшей подготовки командира.

Задача № 6.

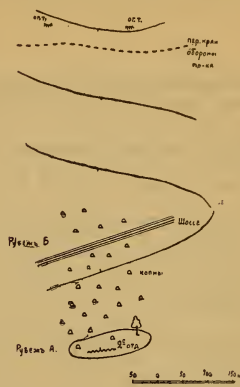
2-е стрѣлковое отдѣленіе 2-го взвода въ составѣ своей роты и взвода. Отдѣленіе — „унитарное“, состава, какъ указано въ статьѣ.

Наступленіе. Отдѣленіе на рубежѣ А (высота съ отд. деревомъ). Предстоитъ передвиженіе на рубежъ Б (шоссе). День ясный. Мѣстность открытая: сжатое поле съ копнами хлѣба. Огонь противника не погашенъ.

Указать:

1. Какимъ порядкомъ командиръ отдѣленія передвинетъ свое отдѣленіе (перебѣжки или иначе, по сколько человѣкъ и т. д.).

2. За какой промежутокъ времени отдѣленіе соберется на рубежѣ Б отъ момента начала движенія съ рубежа А. Дать краткій расчетъ времени.



3. Въ увеличенномъ масштабѣ (примѣрно 1 см —6 метровъ) показать расположеніе отдѣленія на рубежѣ Б.

Обозначеніе бойцовъ — по БУП часть I. чертежи 1-7 главы четвертой и въ концѣ устава.

ИНФОРМАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ АЛЕКСѢЕВЦЕВЪ

15 февраля 1935 г. № 192 г. Софія

Прошу принять всѣхъ алексѣевцевъ, приславшихъ поздравленія къ новому году, нашу общую благодарность. Радъ засвидѣтельствовать, что въ этихъ поздравленіяхъ въ большинствѣ замѣчаются болѣе оптимистическія настроенія, какъ отзвукъ того, что происходитъ на нашей Родинѣ и сулитъ намъ кое-какія надежды.

Прошу всѣхъ алексѣевцевъ принять къ самому серьезному вниманію, что настаетъ время, когда намъ понадобится общій языкъ и общее пониманіе. Какъ обстановка въ Россіи, такъ и международная могутъ выдвинуть русскій вопросъ въ его чрезвычайно сложномъ положеніи и намъ надо будетъ принять извѣстное рѣшеніе, продиктованное не только довѣріемъ къ нашимъ руководителямъ, но и подтвержденное стремленіями нашего сердца.

Проверяйте почаще самихъ себя, а для провѣрки оглядывайтесь на свое прошлое: способенъ ли каждый изъ насъ быть такимъ, какимъ мы всѣ другъ друга помнимъ, когда жили и работали вмѣстѣ, на общей нивѣ во имя Родины, подчиняясь единой волѣ. Теперь будетъ труднѣе. Намъ придется и въ будущемъ быть разбросанными, идти на разныхъ участкахъ общаго фронта. Но каждый изъ насъ связанъ однимъ именемъ, каждый несетъ искру отъ одного пламени, зажженнаго генераломъ Алексѣевымъ. Я въ это вѣрю.

Не мнѣ указывать сроки, но они наступятъ. И, быть можетъ, наступятъ тогда, когда Германіи и Польшѣ будутъ развязаны руки въ сторону СССР. Возможно, что это уже рѣшено въ Лондонѣ, а быть можетъ, рѣшеніе это отложено. Найденъ будетъ другой варіантъ. А, быть можетъ, и въ самой Россіи что нибудь случится, къ чему готовятся иностранцы. А мы не должны ли быть готовы еще раньше?

Изъ нашихъ списковъ исключены за неподдержаніе связи: шт.-к. Василенко Михаилъ, подпор. Клименко Алексѣй и Наумовъ Георгій, подпрапорщики Алексѣенко Даніилъ и Кочекъ Михаилъ, вахмистръ Христовъ Николай, ст.у.о. Лисенко Степанъ и фельдшеръ Шумѣевъ Василій.

Капитанъ Грецковъ В. П. сдѣлалъ путешествіе изъ Франціи въ Парагвай и оттуда перебрался въ Буэносъ-Айресъ, гдѣ находится вмѣстѣ съ нашими полк. Ефремовымъ и подпор. Адыровымъ. Всѣ они шлютъ издалека привѣтъ однополчанамъ. Полковникъ Чернышковъ Н. А. переѣхалъ въ Вильно, имѣя визу на 3 мѣсяца, хлопочетъ о продолженіи своего пребыванія тамъ.

Плохо съ работами во Франціи. Вотъ неполный вѣроятно, списокъ нашихъ безработныхъ. Въ Парижѣ: Полк. Андреевъ, Корженевскій, Кап. Ларіоновъ, Обрвзцовъ, Шт.-Кап. Гунбинъ, Евстратовъ, Шамчье, Бойченко, пор. Сазоновъ, Гонсіаровскій, Балакинъ, подпор. Алексѣевъ. Александровъ, Акименко, Рудницкій, ст. пис. Стояновъ и фельдш. Дорожкинъ. Въ Гранвилѣ пор. Корыстинъ, въ Монтбарѣ кап. Жданъ (шомажныхъ не выдаютъ). Стали увольнять и въ Коломбелѣ, гдѣ раньше этого не было. Лучше въ Ріу-Перу, гдѣ изрѣдка принимаютъ рабочихъ не старше 40-42 лѣтъ.

Въ Бельгіи также туго съ работой. Изъ алексѣевцевъ только 5-6 человѣкъ на постоянной работѣ. Остальные либо безъ работы, либо очень плохо оплачиваемой.

Повидимому, лучше всего въ Болгаріи, гдѣ кризисъ не такъ чувствуется.

Помѣщаю свѣдѣнія о безработныхъ во Франціи въ надеждѣ, что, быть-можетъ, однополчане помогутъ имъ устроиться. Очень прошу имѣющихъ постоянную работу дѣлать взносы въ полкъ. Это дастъ возможность помочь безработнымъ.

Генералъ-Маіоръ *Зинкевичъ.*

Бельгія

На вечерѣ Галлиполійцевъ

5-го января, состоялся ежегодный традиціонный вечеръ Галлиполійцевъ, собравшій очень большое число публики и русской и бельгійской.

Какъ всегда, у Галлиполійцевъ царилъ порядокъ, рѣдкая дисциплинированность и непринужденное веселье, и все вмѣстѣ невольно заставляло вспомнить ту непоколебимую бодрость духа, какую заповѣдалъ всѣмъ, украшеннымъ галлиполійскимъ значкомъ, первый начальникъ Галлиполійцевъ — Генералъ Кутеповъ.

Вечеръ начался „Брабансоною", исполненною военнымъ оркестромъ 9 линейнаго полка, выслушанный стоя всѣми присутствующими. По желанію публики и подъ крики „Vive le Roi" и „Vive la Belgique" — бельгійскій гимнъ былъ повторенъ. Многіе русскіе ожидали священныхъ звуковъ русскаго гимна, который связалъ дружбу на вѣки всѣхъ союзныхъ комбатантовъ Великой войны, но, къ сожалѣнію, — этого не случилось и это ясно отразилось въ томъ холодѣ, съ какимъ публикою были выслушаны прекрасно исполненные тѣмъ-же оркестромъ „Половецкіе танцы" — Бородина и „Итальянское Каприччіо" — Римскаго Корсакова.

По этому поводу „La Nation Belge", отъ 7 января с. г., пишетъ: „Въ субботу, 5 января, русскіе комбатанты возобновили жестъ въ честь Короля Леопольда III-го. Но въ этотъ моментъ ихъ мысль была направлена какъ къ почившему Королю Альберту I, такъ и къ послѣднему русскому Царю. Музыка 9 линейнаго полка участвовала въ этомъ концертѣ и жаль, что послѣ „Брабансоны" оркестръ не сыгралъ „Боже Царя Храни" — русскій Императорскій гимнъ. Въ прошломъ году (на Галлиполійскомъ вечерѣ), Карабинеры его сыграли, что произвело на бывшихъ комбатантовъ и участниковъ бѣлой арміи глубокое впечатлѣніе."

Въ дивертисментѣ участвовали артистическія силы русской эмиграціи и публика очень горячо и шумно ихъ привѣтствовала. Намъ показалось, что наибольшій успѣхъ этого вечера выпалъ на долю 11-лѣтней маленькой балерины, Галочки Пурпишъ, совпавшій съ ея артистическимъ юбилеемъ — 100-мъ балетнымъ выступленіемъ передъ зрителями. Особенно намъ понравились мазурка и краковякъ, протанцованныя Галочкою изящно, граціозно и съ огонькомъ.

Послѣ длинной и интересной концертной программы, затянувшейся почти до полночи, начались оживленные современные танцы — танго, фокстроты, изрѣдка вальсы и подъ конецъ вечера почти позабытая мазурка, подъ музыку прекраснаго джазъ-банда, руководимаго г. Корсакомъ.

Интересно отмѣтить, что среди танцующихъ выдѣлялись военныя формы бывшихъ на этомъ вечерѣ бельгійскихъ офицеровъ — уланъ, летчиковъ, карабинеровъ и гренадеръ, правда, бывшихъ въ небольшомъ числѣ, но присутствіе ихъ на вечерѣ русскихъ комбатантовъ подчеркнуло дружескую связь между прежней русской арміей и современной молодой бельгійской. Какъ намъ передавали, бельгійскіе офицеры съ удовольствіемъ веселились среди русскихъ и объ этомъ вечерѣ сохранили очень милое воспоминаніе.

Болгарія

Представитель Донского Атамана въ Болгаріи и Софійская Обще Казачья Станица объявляютъ, что въ семнадцатую годовщину кончины Атамановъ, Генераловъ Каледина и Назарова, въ воскресенье, 17 февраля, въ Храмѣ Св. Николая на Калоянѣ, послѣ Божественной Литургіи будетъ отслужена панихида по Атаманамъ Калединѣ и Назаровѣ, всѣмъ вождямъ казачества и казакамъ на полѣ брани животъ свой положившимъ, въ смутѣ умученнымъ и убіеннымъ и въ мірѣ скончавшимся.

— Въ воскресенье 17 с. февраля въ 4 часа дня въ помѣщеніи галлиполійской читальни въ Софіи состоится общее собраніе членовъ Галлиполійскаго Общества для заслушанія годового отчета и выборовъ новыхъ правленія и ревизіонной комиссіи.

— Въ жизни галлиполійцевъ въ Болгаріи особенныхъ перемѣнъ не произошло. Острой, массовой безработицы нѣтъ, жизнь дешева, развитая взаимопомощь по группамъ даетъ возможность пережить тяжелые дни.

— Доклады, лекціи продолжаются и въ Софіи, и въ провинціи.

Въ Хасковскомъ отдѣленіи Общества Галлиполійцевъ избраны на 1935 годъ: въ Правленіе: предсѣдатель К. А. Стольниковъ и члены: А. О. Штембергъ Д. А. Чернышевскій, С. Т. Годуляновъ, С. И. Нестеровъ и Н. И. Васильевъ; въ Ревизіонную Комиссію: А. Ф. Драевъ, Ф. И. Гулакъ и А. Н. Гондаренко при запасномъ членѣ Ф. И. Бондаренко.

— Предсѣдатель комиссіи по поддержанію самого большого русскаго кладбища въ Болгаріи, въ гор. В.-Тырново, представилъ отчетъ о сборѣ денегъ и постановкѣ постоянныхъ крестовъ на могилахъ нашихъ умершихъ соратниковъ. Обращаетъ на себя вниманіе жертвенность живущихъ въ Тырново: ихъ стараніями въ прошломъ году поставлено 7 новыхъ крестовъ, для чего было собрано 720 лева.

— Очередное армейское объединеніе было пріурочено къ пріѣзду въ Софію генерала Скоблина. Большой залъ Русскаго Дома переполненъ. Все знакомыя лица: корниловцы, марковцы, дроздовцы, алексѣевцы, донцы, кубанцы, терцы, астраханцы...

Здѣсь всѣ тѣ, чьи радости и горести раздѣлила, чьей жизнью жила въ эпоху героической борьбы на Югѣ, а потомъ въ легендарномъ Галлиполи Н. В. Плевицкая.

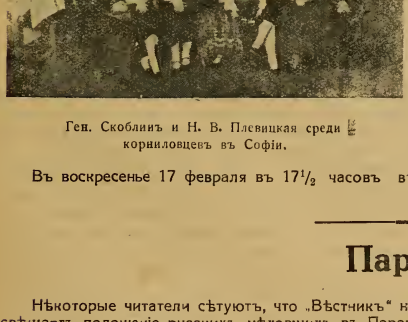
Еще въ добровольческую борьбу пѣсня Н. В Плевицкой утончала, обостряла ощущеніе чувства подлинной, самобытной, національной Россіи въ душѣ бѣлыхъ ратниковъ.

Тѣмъ острѣе сейчасъ вызывается пѣсней Н. В. Плевицкой это чувство. Васъ не только поражаетъ, захватываетъ, увлекаетъ исключительное по выразительности, особымъ талантомъ отмѣченное исполненіе Н. В. Плевицкой русскихъ пѣсенъ, но ваше русское сердце какъ бы осязаетъ Россію. Одну за другой съ неослабѣваемымъ напряженіемъ слушаете: „Пѣсня", „Бродяга", „Любимая", „Лучинушка", „Изъ за острова на стрежень", „Какъ когда ль въ молоду", „Яблонька", „Летѣла чечетка", „Березынька". „Замело тебя снѣгомъ. Россія"...

Потомъ Н В запѣвала добровольческую пѣсню, всѣ подпѣвали хоромъ, съ воодушевленіемъ, увлеченные, какъ бы ожившіе и помолодѣвшіе

Съ пріѣздомъ Н. В Плевицкой точно получаешь зарядъ бодрости душевной. Ея пріѣздъ дорогъ намъ — съ грустью провожаемъ ее, не теряя надежды скорѣе опять увидѣть...

Старшіе галлиполійцы и корниловцы чествовали вечерала Скоблина отдѣльно въ помѣщеніи галлиполійской читальни, проведя съ нимъ нѣсколько пріятныхъ часовъ.



Ген. Скоблинъ и Н. В. Плевицкая среди корниловцевъ въ Софіи.

Въ воскресенье 17 февраля въ 17½ часовъ въ помѣщеніи Галлиполійскаго Собранія состоится семейный ужинъ Алексѣевцевъ, на который приглашаются всѣ Алексѣевцы съ семьями. Плата по 15 лева съ персоны. Предварительная запись у подполковника Сербинова.

2-го марта Марковскимъ Объединеніемъ въ Софіи устраивается костюмированный балъ въ залахъ „Славянскаго Д-ва".

† Полковникъ А. Ф. Грузиновъ

1-го февраля с. г. скончался въ Софіи полковникъ Донской Артиллеріи Афанасій Федоровичъ Грузиновъ.

Покойный происходилъ изъ казаковъ Старо-Черкасской станицы Области Войска Донского.

По окончаніи Донского Императора Александра III кадетскаго корпуса и Константиновскаго Артиллерійскаго Училища А. Ф. вышелъ офицеромъ въ Донскую Артиллерію. Въ началѣ Великой войны 9-го августа 1914 года А. Ф. въ должности старшаго офицера 13-ой льготной Дон. Каз Бат выступилъ въ походъ и за бой 18 августа 1914 года въ районѣ города Замостья былъ награжденъ орденомъ Св. Георгія, а затѣмъ офицерскимъ крестомъ Британской Арміи. Всю Великую и гражданскую войны А. Ф. провелъ въ строю, занимая разныя должности до командира батареи включительно. Прибывъ съ частями Донского Корпуса въ Болгарію, А. Ф съ грустью разстался съ военнымъ мундиромъ и поступилъ въ табачное предпріятіе въ Хасково, работая въ которомъ не переставалъ поддерживать связь съ родной военной средой, — дѣятельнымъ членомъ РОВС а онъ состоялъ съ его основанія до дня своей смерти.

Смерть А. Ф. на 53 году его жизни, полнаго здоровья, силъ и энергіи, глубоко поразила всѣхъ боевыхъ соратниковъ, друзей, сослуживцевъ и знакомыхъ покойнаго, собравшихся 3 февраля, во главѣ съ ген.-лейт. Ф. Ф. Абрамовымъ, отдать послѣдній долгъ усопшему въ русской церкви Святого Николая и проводившихъ покойнаго до мѣста вѣчнаго упокоенія.

Вѣчная память достойному сыну своей Родины, храброму и честному воину, всю свою жизнь оставшемуся вѣрнымъ завѣтамъ Великой Россіи.

— Галлиполійцы выражаютъ Доктору Ф. Ф. Трейманъ свое искреннее, глубокое сочувствіе по случаю смерти его дочери Норы, послѣдовавшей въ гор. В.-Тырново 6-го с. февраля.

Парагвай

Нѣкоторые читатели сѣтуютъ, что „Вѣстникъ" не освѣщаетъ положеніе русскихъ, уѣхавшихъ въ Парагвай. Произошло это не изъ за отсутствія матеріала или невниманія къ этому вопросу, а изъ за крайней противорѣчивости свѣдѣній. Въ настоящее время имѣется возможность разобраться во всемъ матеріалѣ, чтобы сдѣлать нѣкоторые выводы. Для этого приходится раздѣлить матеріалъ по признаку: а) недовольныхъ и бросившихъ работу на землѣ и уѣхавшихъ либо въ города Парагвая, либо въ Бразилію и въ большинствѣ застрявшихъ въ Буэносъ Айресѣ, и б) рѣшившихъ остаться на участкахъ земли и упорной работой добиться результатовъ.

Первая категорія въ одинъ голосъ жалуется, что они не нашли тамъ то, что имъ было обѣщано передъ поѣздкой: не оказалось никакого живого инвентаря, солдатскій паекъ давался на время неопредѣленное, инструментовъ дали очень мало (на группу, уѣхавшую лѣтомъ прошлаго года въ количествѣ 35 человѣкъ, дали 10 большихъ ножей, 2 сапки и 2 пилы). Предстояло расчистить лѣсъ, построить дома, обзавестись хозяйствомъ и все это безъ наличныхъ денегъ въ счетъ будущаго урожая, на который предстоитъ затратить непривычныя усилія. Достаточно сказать, что наиболѣе счастливыми оказались тѣ, кто располагалъ жилищемъ, состоявшимъ всего лишь изъ столбовъ съ настилкой вродѣ крыши. Немудрено, что люди бѣжали, куда глаза глядятъ, Не будемъ приво

дить дальнѣйшія ихъ сѣтованія, въ ихъ глазахъ самымъ главнымъ виновникомъ явился ген. Бѣляевъ съ его станицей, не оправдавшихъ надеждъ или обѣщаній, о которыхъ мы не имѣемъ достаточныхъ данныхъ.

Наиболѣе яркимъ представителемъ второй категоріи является группа полковника Керманова, уѣхавшая осенью прошлаго года изъ Люксембурга. Информація его приводится полностью. Необходимо предпослать небольшое разъясненіе: эта группа, уѣзжая изъ Люксембурга имѣла около 3000 франковъ на человѣка, спаяна долголѣтней работой частично на Перникѣ, частично въ Вильтцѣ, руководится много лѣтъ настойчивымъ, волевымъ, работоспособнымъ начальникомъ, состоитъ исключительно изъ чиновъ РОВС-а, какъ извѣстно, болѣе другихъ приспособленныхъ къ солидаризаціи усилій и взаимной выручкѣ. Отдѣльныя письма изъ этой группы указываютъ, что жизнь тамъ далеко не сладка и что имѣются люди которымъ не особенно улыбается жизнь при тамошнихъ условіяхъ (на это имѣется указаніе и въ письмѣ Н. П. Керманова).

ИНФОРМАЦІЯ ГРУППЫ РОВС

Колонія Esperanza. Парагвай

Группа чиновъ РОВС, находившаяся въ г. Вильтцъ (герцогство Люксембургское), въ составѣ 32 мужчинъ, 8 женщинъ, и 4 дѣтей, переѣхала въ Ю. Америку, въ Парагвай, для колонизаціи, которой вѣдаетъ ген. Бѣляевъ.

Изъ Европы группа направлялась въ раіонъ „Станицы ген. Бѣляева", подъ гор. Encarnacion.

По прибытіи въ столицу Парагвая—Асунсіонъ, группа была встрѣчена ген. Бѣляевымъ, объявившимъ, что онъ предназначаетъ насъ для поселенія въ раіонѣ гор. Concepcion.

Въ гор. Concepcion на пристани группа была встрѣчена городскими властями и представителями общественныхъ организацій. Были произнесены привѣтственныя рѣчи, оказанъ радушный пріемъ и помощь по первоначальному устройству. Всѣхъ угостили обѣдомъ. Дали безплатные каміоны для перевозки вещей и людей за 10 клм. отъ города, въ помѣщеніи сел.-хоз. школы, предоставленныя группѣ также совершенно безплатно.

Въ благодарность за гостепріимство хоръ и балалаечный оркестръ группы дали два концерта въ городѣ, въ пользу парагвайскаго Краснаго Креста.

Семьи высшаго общества города пріѣзжали въ школу знакомиться, привозили съ собой угощеніе, слушали пѣсни и оркестръ и танцевали подъ нашъ граммофонъ.

Первое впечатлѣніе о мѣстности и условіяхъ было неблагопріятное: болѣе впечатлительнымъ казалось, что насъ завезли въ Сахару, безплодную и безводную. Стали ознакамливаться съ мѣстностью и выслушивать разъясненія русскихъ меннонитовъ. Вскорѣ убѣдились, что здѣсь не такъ ужъ плохо. Оказалось, что мы прибыли въ самое засушливое время года, а, кромѣ того въ теченіи послѣдняго года засуха во всей Ю. Америкѣ носила исключительный характеръ.

Приступили къ розыску и выбору участка для колоніи. Власти, а особенно дирекція школы, шли вполнѣ навстрѣчу нашимъ надобностямъ, предоставляя безплатный проѣздъ по ж. д., на каміонахъ, предоставляя верховыхъ лошадей, провожатыхъ, все что нужно разъясняли и вообще помогали всемѣрно.

Основной характеръ мѣстности — лѣсъ кое-гдѣ прорѣзанный полями, т. наз. кампами. Почва подъ лѣсомъ красноземная, очень плодородная. На кампахъ обычно пасутъ скотъ. Земли подъ ними сѣрыя, глинисто-песчаныя. Красноземъ родитъ безъ удобренія въ теченіи многихъ лѣтъ. Когда участокъ истощается, — парагвайецъ бросаетъ его, предоставляя вновь зарости лѣсомъ, а самъ переходитъ на другое мѣсто. Знакомясь съ почвой, я услыхалъ такой афоризмъ: —„у насъ что люди, то и земля: чѣмъ чернѣе, тѣмъ хуже".

Мѣста ближе къ городу и къ рѣкѣ Парагваю болѣе песчаные и сухіе. Колодцы въ городѣ и вблизи его глубиной до 50 метровъ. Чѣмъ дальше вглубь, — тѣмъ лѣсъ гуще и почва влажнѣе. Глубина подъ почвенной воды здѣсь зависитъ отъ высоты мѣстности: на кампахъ 4-5 метровъ, выше —больше. Лѣсъ густой, перевитый лianами. Деревья очень твердыхъ породъ, требующія для отдѣлки инструментовъ высшаго качества.

Мы прибыли въ концѣ октября, какъ разъ къ началу здѣшняго лѣта.

Надо сказать, что разсказы про здѣшнюю жару были страшнѣе дѣйствительности. Мы пережили нѣсколько дѣйствительно жаркихъ дней. Однако же, тем пература выше 39 гр. по Цельсію въ тѣни ни разу не поднималась. Говорятъ, что до нашего пріѣзда не было дождей почти годъ, но теперь они выпадаютъ часто, колоритъ мѣстности сразу измѣнился, растительность среди лѣта выглядитъ какъ бы весной. Находясь въ школѣ, среди полей, мы чувствовали себя легче, чѣмъ въ городѣ, а поѣхавши въ Асунсіонъ, находящійся на 400 клм. дальше отъ тропика (Concepcion стоитъ какъ разъ на тропикѣ Козерога), — мы съ пріятелемъ буквально задыхались отъ зноя. Теперь, когда мы живемъ среди лѣсовъ, въ мѣстныхъ жилищахъ, — мы чувствуемъ себя еще лучше.

Курсъ франка за время нашего пребыванія здѣсь колеблется между 14 и 17 пезо за 1 франкъ.

Еще изъ Европы нами было выслано въ распоряженіе ген. Бѣляева по 350 фр. съ человѣка, въ обезпеченіе шести мѣсяцевъ довольствія. Изъ этой суммы генералъ оплачиваетъ наше пропитаніе. Довольствіе обходилось въ день по 9 пезо на человѣка. Дорого приходилось платить за доставку продуктовъ. Очень дорога посуда, особенно эмалированная. Мы не запаслись ею въ Европѣ, однако, купивши все что нужно и уплативши значительную сумму за перевозку вещей (изъ тѣхъ же пайковыхъ денегъ) — въ результатѣ перваго мѣсяца довольствія у насъ экономія въ 5000 пезо.

Послѣ цѣлаго мѣсяца тщательныхъ поисковъ, осмотрѣвши всѣ казенныя земли въ раіонѣ, мы, наконецъ, выбрали участокъ. Онъ расположенъ въ 31 клм. отъ город. Концепціона по узкоколейной ж. дорогѣ, и въ 4 клм. отъ самой жел. дороги. Въ этомъ мѣстѣ начинается въ лѣсъ кампа съ родниками, заболочивающими мѣстность въ низменной ея части, — такимъ образомъ, устраняется опасность безводія въ засушливое время. Лѣсъ отъ этой кампо до линіи жел. дороги казенный и совершенно не заселенъ. По другую сторону кампы раскинулось большое плоскогорье, чистое отъ лѣса, поросшее рѣдкими пальмами, но красноземное, удобное и подъ пастбище и для распашки. Окраина кампы заселена, какъ и окраины вообще всѣхъ кампъ въ раіонѣ. Вообще, у парагвайцевъ нѣтъ такихъ опредѣленно выраженныхъ селъ, какъ въ Европѣ. Тутъ каждый селится, выбирая для себя подходящее мѣсто, — таковымъ считается, прежде всего, граница кампы съ лѣсомъ. Если опушка велика, — образуется цѣпочка парагвайскихъ хатъ (т. н. чакры), мало напоминающая видомъ русскую деревню. Подобные жилые пункты, равно какъ и одиночныя хатки разсыпаны по всей странѣ.

Чтобы получить непрерывный участокъ съ одной стороны, а съ другой, чтобы первоначально избѣжать очень тяжелой работы по вырубкѣ и разчисткѣ дѣственнаго лѣса, намъ пришлось откупить у парагвайцевъ ихъ участки. Земля подъ ними казенная, — поэтому въ такихъ случаяхъ приходится откупать только матеріалъ и трудъ, затраченный на постройки, огряду и разработку плантацій.

Мы выбрали три смежныхъ участка, общей сложностью въ 29 десятинъ, заплативши за все 57.000 пезо. На этихъ участкахъ мы имѣемъ смѣшанныя (какъ всегда здѣсь) посадки различныхъ культуръ, напр. маніоки и кукурузы. (Между рядами кукурузы сажается маніока). Всего мы пріобрѣли 9 гектаровъ кукурузы, 8 гек. маніоки, 7 гек. хлопка, 1,5 гек. мани, 1 гек. сах. тростнику, 1 гек. рису, $^1/_2$ дек. фасоли, $^1/_2$ гек. пататы, $^1/_4$ гек. табаку, болѣе 800 деревьевъ апельсиновъ, мандариновъ и лимоновъ, 200 бананововъ и др. фруктовыхъ деревьевъ. Есть также арбузы. Съ участками, за ту же сумму, пріобрѣли 9 свиней и 30 куръ.

Надо пояснить что маніока представляетъ изъ себя корнеплодное растеніе вродѣ рѣпки на видъ и вродѣ картофеля на вкусъ. Это основной продуктъ пропитанія парагвайцевъ, замѣняетъ имъ и хлѣбъ, т. к. пшеница здѣсь не растетъ, а привозная очень дорога. Мани — это земляной орѣхъ (arachide) идущій на масло, патата — родъ сладковатаго картофеля.

Посадки всѣ въ очень хорошемъ состояніи. Хлопокъ уже начали снимать. Маніоку употребляемъ въ пищу и на прокормъ скота. Кукуруза уже поспѣваетъ. По опредѣленію меннонитовъ и администраціи с.-хоз. школы, — мы окупимъ сборомъ этого урожая всѣ расходы по покупкѣ участковъ и будемъ обезпечены пропитаніемъ на годъ.

На каждомъ изъ трехъ участковъ имѣются мѣстныя постройки для жилья, гдѣ мы хотя и тѣсновато, но бивачному, но размѣстились всѣ. На крайнемъ участкѣ, ближе всего къ водѣ, помѣстились семейные и хоз. часть. На этомъ мѣстѣ строимъ навѣсъ для столовой, кухню и хлѣбопекарню. Ввиду напряженной работы довольствіе усилили, расходуя теперь по 14 пезо въ день на человѣка.

Дамы готовятъ пищу, чай, раздаютъ обѣдъ и ужинъ, стираютъ на всю группу, ходятъ за свиньями и за одной пока коровой, починяютъ одежду, собираютъ и сортируютъ хлопокъ,—работаютъ самоотверженно, выше всякой похвалы, что я уже не разъ отмѣчалъ подбадривая слабыхъ духомъ.

Купили одного коня съ сѣдломъ за 1200 пезо, другого хорошаго, (покупали у самого губернатора)— за 3000 пезо. Корову съ теленкомъ купили за 1300 пезо, пару хорошихъ воловъ за 4000 пезо и двуколку для лошадей за 4000 пезо.

Кромѣ постройки навѣса и кухни, для которыхъ нужно заготовлять матеріалъ, рубя въ лѣсу деревья, — идутъ работы по выполкѣ посадокъ, (вырубается мачетами бурьянъ и кусты, выкашивается трава, затѣмъ все это сжигается),—въ этомъ состоитъ расчистка мѣста подъ новыя посадки, идетъ посѣвъ хлопка (уже засѣяли 2 гектара), постройка хлѣва, курятника, загона для коровы, пахотьба, очистка ключа, рытье колодцевъ на всѣхъ участкахъ, заготовка лѣса и кирпичей и т. д. Словомъ, работы по горло. Встаемъ въ 4 часа утра, пьемъ чай, въ 4 съ полов. начинаемъ работу, до 10-ти. Обѣдъ и отдыхъ до 2-хъ. Съ 2 до 6 работа, въ половинѣ седьмого ужинъ. Такой большой обѣденный перерывъ дѣлается для того, чтобы избѣжать необходимости работать въ самые жаркіе часы для. Въ Парагваѣ никто въ это время не работаетъ,—всѣ спятъ, но зато рано встаютъ и поздно ложатся, урывая для бодрствованья наиболѣе прохладное время сутокъ. Въ первое воскресенье работали. Въ безвѣтренные дни тяжело, сильно потѣемъ. Отъ пота одежда портится,—поэтому ее надо дѣлать легкой и крѣпкой.

Для рытья колодцевъ наняли рабочихъ парагвайцевъ, т. к. боюсь не завалило бы кого изъ своихъ, да и воду надо имѣть скорѣе, по близости. Пока возимъ ее въ бочкѣ на лошадяхъ изъ родника на камнѣ.

Къ откупленнымъ нами участкамъ намъ прирѣзываютъ смежныя казенныя земли по 20 гектаровъ на душу, — въ одну сторону лѣсъ до линіи жел. дороги, въ другую красноземную кампу, — въ общей сложности 1200 гектаровъ, принимая во вниманіе пріѣздъ второй нашей группы изъ Вильтца (Люксембургъ).

Перекѣхали мы на новое мѣсто 28 ноября. Колонію назвали „Надежда“ (исп. Esperanza), — ибо надѣемся, что нашъ общій трудъ дастъ хорошіе результаты и послужитъ базой для широкой колонизаціи Парагвая нашими братьями Бѣлыми воинами.

Намъ обѣщаютъ дать плѣнныхъ боливійцевъ для улучшенія дорогъ отъ Есперанца до линіи жел. дороги.

Въ Европѣ я встрѣтилъ только сомнѣнія и осужденіе моего плана артельнаго хозяйства. По пути, на пароходѣ, отъ пассажировъ, возвращающихся въ Ю. Америку, также отъ многихъ въ Б. Айресѣ мы услышали полное оправданіе нашего плана. Оправдываютъ его въ полной мѣрѣ и бѣглецы изъ Парагвая, — они говорятъ, что въ одиночку не могли справиться и если бы у нихъ дѣло было поставлено такъ, какъ у насъ, то они никогда не покинули бы благословеннаго Парагвая Скептики пророчили намъ полное распыленіе, а ужъ въ потерѣ части группы были вполнѣ увѣрены. Теперь мы сидимъ на своей землѣ, не потерявши ни одного человѣка, увѣрены въ обезпеченности насущнымъ хлѣбомъ, твердо надѣемся, что трудъ приведетъ насъ къ благосостоянію. Бѣльшинство довольно тѣмъ, что работаетъ не на фабрикантa, а на себя самого, а бросающееся въ глаза плодородіе почвы позволяетъ строить радужные планы. Конечно, и среди насъ есть падающіе духомъ передъ тяжелой работой, но они не пользуются симпатіями и не вліяютъ на настроеніе большинства сильныхъ.

Управившись съ работами по устройству, приступимъ къ постройкѣ хорошаго дома изъ кирпича или глинобитнаго.

Никакихъ малярій или другихъ заразныхъ болѣзней въ раіонѣ Концепсіона нѣтъ. Конечно, идетъ акклиматизація организмовъ, вызывающая кратковременныя лихорадки желудочно-кишечныя разстройства, сыпи на тѣлѣ, но все быстро проходитъ. Бичемъ являются „пики“ — маленькія земляныя блохи, забирающіяся подъ кожу, преимущественно на ногахъ. Запускать развитіе ихъ въ тѣлѣ опасно для здоровья. Если же принять мѣры своевременно, то такая блоха извлекается иглой, какъ заноза, почти безболѣзненно и никакихъ послѣдствій не оставляетъ. Бываютъ дни, когда нѣкоторые принуждены извлекать по десятку пикъ и болѣе. Страшные разсказы о москитахъ не оправдались.

Мы не успѣли запастись медикаментами, а здѣсь они очень дороги. Если бы не хорошая связь съ мѣстнымъ Кр. Крестомъ, снабжающимъ лѣкарствами и присылающимъ доктора, то наше положеніе въ этомъ отношеніи было бы плохимъ.

Окружающее населеніе встрѣтило насъ привѣтливо, каждый всегда готовъ помочь совѣтомъ. Народъ хорошій. Отсутствуя при покупкѣ участковъ и не зная ихъ точныхъ границъ, я распорядился выполоть по пріѣздѣ три четверти гектара мани, принадлежавшаго, какъ послѣ выяснилось, женщинѣ-сосѣдкѣ. Она предложила уплатить намъ за трудъ. Мы же, узнавши, что ея мужъ на войнѣ въ Чако, отказались взять съ нее что-нибудь. Это вызвало къ намъ еще болѣе лучшее отношеніе со стороны сосѣдей.

Нашъ адресъ: Senor N. Kermanoff. Colonia Esperanza. Concecion. Paraguay. S. America.

—

Я, чины Корнил. В. У. и всѣ Галлиполійцы поздравляемъ всѣхъ Галл иполійцевъ съ праздникомъ Рождества Христова и наступающимъ Н. Годомъ. Изъ за тридевять земель шлемъ наши привѣтствія и добрыя пожеланія здоровья и благополучія.

Удалившись изъ Европы, мы не потеряли нашего горѣнія за правое Бѣлое Дѣло, а если Богъ благословитъ

наши труды, то будемъ болѣе вѣрными взносчиками на борьбу съ насильниками родины.

15.XII.1934 *Н. Керамановъ*

Въ заключеніе позволимъ себѣ привести выдержку еще изъ одного письма офицера, работавшаго и во Франціи на землѣ: „Выводы таковы", пишетъ онъ, ѣхать сюда можно лишь тѣмъ, кто здоровъ (сила большой роли не играетъ), выносливъ, кому жизнь во Франціи мачеха, кто имѣетъ не меньше 2000 франковъ чистыми, (на двоихъ работниковъ, рѣшившихъ работать вмѣстѣ — та же сумма), кто рѣшилъ заниматься только сельско-хозяйственной дѣятельностью и не расчитывать ни на какой либо другой „промыселъ", въ особенности интеллигентный. Повторяю: только на землю. Каждый ѣдущій сюда долженъ провѣрить себя, способенъ ли онъ волевымъ напряженіемъ заставить себя два года не покидать лопаты и топора и забыть всякую культуру. Имѣетъ ли эти качества его жена. Если да, то пускай ѣдетъ. Голоденъ не будетъ, земля родитъ все и богата всѣмъ. Будетъ имѣть все, но на запасъ не отложитъ. Въ деп. Энкарнасіонъ климатъ здоровый. На франки все дешево, но на пезо дорого. Пусть не расчивываетъ на помощь коровами, волами, инвентаремъ и пр. Ни на грошъ не вѣрьте всякимъ обѣщаніямъ иммиграціонной конторы и ихъ помощи. Отношеніе власть имущихъ къ эмигрантамъ откичное. Только на Бога и парагвайскую администрацію — надежды. Рабочихъ рукъ странѣ нѣтъ. Купилъ себѣ усадебку за 400 франковъ, а рабочихъ рукъ всего двѣ...

Сирія

Объединеніе членовъ РОВС-а въ Бейрутѣ. Въ центрѣ сидитъ ген. Гармэніусъ, около него стоитъ ротм. Елагинъ.

Патріархъ Антіохійскій и всего Востока служитъ панихиду по королѣ Александрѣ Югославянскомъ.

Югославія

Правленіе Бѣлградскаго Отдѣленія Общества Галлиполійцевъ постановило объявить конкурсъ на слѣдующую тему:

„Галлиполи — горнило русскаго націонализма".

Въ конкурсѣ могутъ участвовать всѣ, не считаясь съ тѣмъ, были они въ Галлиполи или нѣтъ.

За лучшія работы рѣшено выдать:

I награду въ 300 динаръ и

II награду въ 150 динаръ.

Оцѣнка этихъ работъ будетъ произведена публично на особомъ собраніи, о созывѣ котораго будетъ объявлено дополнительно.

Срокъ для выполненія этой работы — 3 мѣсяца, считая съ момента опубликованія настоящаго объявленія.

Работа представляется безъ подписи, но за шифромъ, который долженъ быть заранѣе сообщенъ Правленію Отдѣленія.

Право изданія награжденныхъ работъ принадлежитъ Бѣлградскому Отдѣленію О-ва Галлиполійцевъ.

Правленіе.

Изъ жизни Отдѣленія Общества въ Бѣлградѣ

Еженедѣльно, по понедѣльникамъ члены Отдѣленія собираются для пр сутствія на засѣданіяхъ правленія и выслушиванія очередной информаціи,

Первый понедѣльникъ въ началѣ каждаго мѣсяца посвящается большому информаціонному вечеру, который обычно очень хорошо посѣщается не только чинами Отдѣленія, но и представителями другихъ военныхъ обществъ. Эти информаціонные вечера охватываютъ всѣ текущія дѣла и вопросы, интересующіе въ данное время членовъ О-ва или присутствующихъ на докладахъ.

Собраніе, посвященное памяти генерала Кутепова въ связи съ пятилѣтіемъ со дня его похищенія, отложено на 24 февраля и состоится одновременно съ чествованіемъ памяти адмирала Колчака.

Въ Бургасѣ (Болгарія) умеръ отъ туберкулеза алексѣевецъ капитанъ пул. р. Архангельскій, оставивъ безъ средствъ жену и 3 дѣтей. Просьба къ алексѣевцамъ помочь. Г. М. Зинкевичъ

Редакторъ: Н. И. ПЛАВИНСКІЙ

Типографія „Древна България"

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1991

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 21 | 15 марта 1935 г. | г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, Софія.

Обзоръ

СССР. Настроеніе „смѣны"

Рядъ данныхъ свидѣтельствуетъ объ усиленномъ броженіи въ рядахъ совѣтской партійной молодежи. Объ этомъ говорятъ и нѣкоторыя сообщенія совѣтской печати и некоммунистическія свѣдѣнія изъ Россіи.

„Въ послѣднее время, пишетъ корреспондентъ „Соціалистическаго Вѣстника" (10,2), очень обострились отношенія между коммунистами старшихъ поколѣній и комсомольской молодежью. Во многихъ коммунистическихъ семьяхъ теперь внутренняя драма: идетъ острая борьба между отцами и дѣтьми.

Молодежь жалуется на все суживающуюся возможность самодѣятельности, на то, что имъ предписываютъ думать по шпаргалкамъ и дѣйствовать по приказу. Когда въ совѣтской печати приводятся сообщенія о практикѣ гитлеризма въ Германіи, многіе комсомольцы на это реагируютъ указаніемъ на то, что „у насъ" — то же самое, то же замѣщеніе воли массъ приказомъ сверху, то же запугиваніе.".

Для настроенія совѣтской и особенно партійной молодежи, характерно отмѣчаемое многими наблюдателями состояніе разочарованія. Прежніе „энтузіасты пятилѣтки" разочарованы больше всѣхъ: для чего мы надрывали свои силы, для чего мы не жили личной жизнью — говорятъ эти идейные „ударники". — гдѣ же та свѣтлая эра соціализма, гдѣ то широкое благосостояніе массъ, которое намъ обѣщали?

Разочарованіе въ плодахъ „пятилѣтки" приводитъ къ утратѣ вѣры въ непогрѣшимость партійной „генеральной линіи". Авторитетъ „вождей" и самого Сталина среди партійной молодежи очень поколебленъ.

Настроенія „смѣны" на фонѣ широкаго народнаго недовольства не могутъ не заботить кремлевскихъ владыкъ.

Передаютъ, что Сталинъ рѣшилъ лечить болѣзнь двумя родами мѣръ. Съ одной стороны — жестокій терроръ по отношенію къ возглавителямъ разныхъ „уклоновъ" среди партійцевъ, въ частности молодежи; съ другой стороны, Сталинъ считаетъ нужнымъ учесть причины широкаго народнаго недовольства. Въ частности, Сталинъ считаетъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторые шаги для смягченія недовольства крестьянства.

Дѣйствительно, мы видимъ проявленіе мѣръ того и другого порядка.

„Въ Москвѣ идутъ въ послѣднее время многочисленные аресты среди коммунистовъ, анархистовъ и, вообще среди людей, бывшихъ когда-либо въ до-революціонныхъ организаціяхъ, но въ послѣдніе годы стоящихъ внѣ политики" — сообщаетъ обычно хорошо освѣдомленный корреспондентъ „Соц. Вѣстника" (10-2).

„Производятъ аресты среди всѣхъ, когда-либо обнаружившихъ въ частныхъ бесѣдахъ склонность къ самостоятельнымъ взглядамъ. Много арестовано иностранныхъ коммунистовъ, въ томъ числѣ и среди нѣмецкихъ эмигрантовъ."

Характерно, что — „особенно плохо приходится тѣмъ иностраннымъ коммунистамъ, которые всерьезъ приняли политику „единаго фронта" съ европейскими соціалистами и высказывали по этому поводу свою радость" (тамъ же).

Сближеніе съ соціалистами признано сейчасъ Коминтерномъ выгоднымъ для работы въ буржуазныхъ странахъ, но въ самомъ СССР контактъ съ соціалистами признается весьма вреднымъ.

Насколько можно судить по отрывочнымъ свѣдѣніямъ, остріе террора направлено сейчасъ, главнымъ образомъ, на партійный аппаратъ въ провинціи и на ВУЗ-ы.

Объ этомъ можно судить даже по краткимъ замѣткамъ совѣтской печати. Всюду въ провинціи открываются партійные „гнойники" и „гнѣзда контръ-революціи", что влечетъ за собой жестокія кары.

Такъ, въ Астрахани обнаружено большое неблагополучіе въ рядахъ комсомола. Дѣло дошло до того, что самъ секретарь городского комитета ВЛКСМ „раздавалъ денежныя пособія троцкистамъ, высланнымъ въ Астрахань („Правда" 19.I). Другіе комсомольцы вели себя въ Астрахани тоже политически предосудительно.

Въ Вологдѣ мѣстный партійный комитетъ не проявляетъ бдительности и не борется съ контръ-революціей („Правда" 4,I).

Не лучше обстоитъ дѣло и на Украйнѣ. Тамъ тоже находятъ „оппозиціонистовъ" и клеймятъ проявленія „гнилого либерализма" (см „Правду" 15.I). На головы виновныхъ сыпятся кары.

„Контръ-революціонеровъ" находятъ во множествѣ провинціальныхъ учебныхъ заведеній. Такъ, напримѣръ, по сообщенію „Правды" (10.I) на медицинскомъ факультетѣ въ Челябинскѣ, нѣкій преподаватель Пятковъ выступилъ въ защиту „заклятыхъ враговъ партіи и рабочаго класса, послѣдышей зиновьевско-троцкистской группировки".

Такія замѣтки сейчасъ не рѣдкость. Въ послѣднемъ номерѣ „Соц. Вѣстника" (10.II) приводится рядъ случаевъ „ расправы съ партійной оппозиціей".

Внутрипартійный терроръ дѣйствуетъ во всю. Что касается мѣръ, направленныхъ въ сторону примиренія съ деревней, то тутъ мы имѣемъ дѣло больше со словами, чѣмъ съ дѣлами.

Ниже мы подробнѣе остановимся на избирательной реформѣ, которая какъ будто, идетъ навстрѣчу интересамъ народныхъ массъ и особенно крестьянства.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ передъ засѣдающимъ сейчасъ въ Москвѣ Съѣздомъ колхозниковъ-ударниковъ совѣтское правительство развернуло программу, сулящую нѣкоторое облегченіе крестьянству, причемъ даже не только колхозникамъ, но и единоличникамъ. Обѣщанія разныхъ льготъ и послабленій давались деревнѣ не разъ, особенно весной — передъ сѣвомъ. Надо еще посмотрѣть, какъ всѣ эти слова воплотятся въ жизнь. Одними „обѣщаніями" и даже мелкими уступками, власть не сможетъ завоевать симпатіи деревни, которая чувствуетъ на себѣ всю тяжесть коммунистическаго режима.

VII Съѣздъ Совѣтовъ

28 января, послѣ четырехлѣтняго перерыва въ Москвѣ открылся VII-й Съѣздъ Совѣтовъ.

По дѣйствующей совѣтской конституціи, Съѣзды Совѣтовъ—высшій органъ республики, должны созываться чрезъ два года, но рѣшительно никто изъ делегатовъ даже не отмѣтилъ этого явнаго нарушенія конституціи. Фактъ этотъ весьма показателенъ для значенія совѣтской „конституціи“.

Изъ доклада мандатной комиссіи („Изв.“ 5-II) съѣзда видно, что на немъ присутствовало 2007 делегатовъ съ рѣшающимъ голосомъ и 535 съ совѣщательнымъ. На съѣздѣ было представлено 58 національностей. Характерно, что русскихъ было 1142 человѣка, т. е. меньше половины всѣхъ членовъ съѣзда.

Извѣстно, что для показательныхъ цѣлей на Съѣздѣ Совѣтовъ приказано посылать не однихъ только коммунистовъ, но и безпартійныхъ. Тому четыре года, на VI-мъ Съѣздѣ, было 73 проц. коммунистовъ, теперь 73,8 проц. Какъ видимъ, нормы коммунистическаго „представительства“ остались прежними. Въ видѣ любезнаго жеста по отношенію къ партійному молодняку, процентъ комсомольцевъ на Съѣздѣ, противъ прошлаго, болѣе чѣмъ удвоился, дойдя, впрочемъ, всего до 5 процентовъ. Остальные 21,2 проц. делегатскихъ мѣстъ совѣтская власть щедро предоставила „безпартійнымъ“, рекомендованнымъ мѣстными коммунистами.

Ясно, что какой-нибудь законодательной работы двухъ съ половиной тысячная масса Съѣзда занняться не могла. Это отъ нея и не требовалось. Надо было только единогласно одобрить правительственные доклады, создавъ этимъ фикцію „обще-народной поддержки“ совѣтскаго правительства. Затѣмъ масса рядовыхъ депутатовъ, за которыми очень ухаживали въ Москвѣ, должна разнести по всѣмъ уголкамъ сов. Россіи радостныя впечатлѣнія с „простотѣ“ и „доступности“ Сталина и прочихъ кремлевскихъ владыкъ.

Съѣздъ прошелъ, какъ и полагалось — „блестяще“ — всеобщій восторгъ и ни одной фальшивой ноты... Чѣмъ труднѣе переживаемое время, тѣмъ больше хотѣлъ Сталинъ провести Съѣздъ въ тонахъ „Съѣзда побѣдителей“. Вотъ въ какихъ словахъ говоритъ передовая „Извѣстій“ (2-II) о докладахъ, представленныхъ на Съѣздѣ и рисующихъ положеніе страны:

„Родина наша идетъ невиданной дорогой гигантовъ... Цифры звучали, какъ могущественная, торжествующая симфонія класса создателя, какъ побѣдный гимнъ „соціалистической Россіи, возникающей по завѣту Ленина ..“

Дѣйствительно, если слова эти совершенно не характеризуютъ положенія въ странѣ они прекрасно передаютъ картину этого положенія, которая была развернута на Съѣздѣ. На прежнихъ Съѣздахъ делегатовъ призывали бороться за осуществленіе соціализма. Теперь онъ объявленъ уже осуществленнымъ, его надо только защищать.

„Соціалистическій укладъ, — сказалъ самъ Предсѣдатель Сов. Народ. Комиссаровъ, Молотовъ, — сталъ безраздѣльно-господствующимъ во всемъ народномъ хозяйствѣ . . .“ („Извѣстія“, 29. II.).

Удѣльный вѣсъ соціалистическихъ формъ хозяйства въ народномъ доходѣ возросъ до 96%.

Міровая промышленная продукція (безъ СССР), говоритъ Молотовъ, — принимая продукцію 1929 г. за 100, выражалась въ 1934 г. цифрой 76. Между тѣмъ, промышленная продукція СССР за это же время поднялась со 100 до 239 (тамъ же).

Хочется спросить Молотова, почему же столь блестящая совѣтская промышленность такъ плохо обслуживаетъ страну, которой всего не хватаетъ?

Положеніе сельскаго хозяйства, по словамъ Молотова, — не менѣе блестяще, чѣмъ положеніе промышленности:

„Уже въ 1933 г., сказалъ онъ, валовой сборъ хлѣба былъ на 590 мил. пудовъ больше, чѣмъ валовой сборъ съ той же территоріи (въ границахъ СССР), въ 1913 году, считающимся исключительно урожайнымъ годомъ. Въ 1934 году общій урожай зерновыхъ хлѣбовъ въ Союзѣ остался на уровнѣ 1933 года, однако, фактическій сборъ хлѣба въ прошломъ году въ результатѣ уменьшенія потерь при уборкѣ оказался на 250-300 мил. пудовъ больше, чѣмъ въ 1933 году“. („Извѣстія“ 29. I.).

Уже урожай 1933 г. былъ признанъ въ СССР — „рекордными“, а 1934 г. оказывается по сбору хлѣбовъ еще выше.

Хотѣлось бы спросить Молотова, чѣмъ же тогда объясняется въ этомъ сверхъ-рекордномъ году необходимость широкихъ выдачъ сѣменныхъ и продовольственныхъ ссудъ?

Почему власть все время бьетъ тревогу и говоритъ о громадныхъ трудностяхъ при засыпкѣ сѣмянныхъ фондовъ? Гдѣ же тотъ хлѣбъ, о которомъ побѣдно трубитъ предсѣдатель совѣта народныхъ комиссаровъ?

Интересно сопоставить слова Молотова съ опубликованнымъ въ „Таймсѣ“ (5. II.) обращеніемъ трехъ организацій, оказывающихъ помощь голодающимъ въ совѣтской Россіи. Организаціи эти — интерконфессіональный комитетъ помощи голодающимъ, подъ предсѣдательствомъ вѣнскаго кардинала, архіепископа Иннипера; международный комитетъ помощи Россіи при европейской организаціи церковной взаимопомощи, возглавляемой докторомъ Шуази и проф. А. Келлеромъ; еврейскій комитетъ помощи Россіи, подъ предсѣдательствомъ главнаго раввина Фейхтвангера. Въ обращеніи говорится:

Мы пришли къ твердому убѣжденію, что значительной части населенія Россіи вновь непосредственно угрожаетъ голодъ.

За два послѣдніе года свидѣтельства непререкаемой достовѣрности, исходящія отъ очевидцевъ, удостовѣрили бѣдствіе, постигшее разныя части совѣтскаго союза.

Въ настоящее же время даже совѣтскіе источники позволяютъ заключить, что большая часть населенія въ голодающихъ районахъ лишена всякихъ запасовъ и подпала подъ власть голода. Очевидцы сообщили, что хлѣбозаготовки были проведены съ небывалой до сихъ поръ суровостью. Только вслѣдствіе этого, стала возможной отмѣна хлѣбныхъ карточекъ въ городахъ.

Урожай идетъ на прокормленіе арміи, рабочаго населенія и нѣкоторыхъ привеллигированныхъ группъ въ городахъ.

Самое существованіе сельскаго населенія, въ особенности единоличниковъ, подъ угрозой. Серьезность положенія признана въ декретѣ 26 декабря 1934 г. о сѣменной и продовольственной ссудѣ.

Необходимо принять шаги къ тому, чтобы будущей весной не повторились событія 1933 года, когда множество ни въ чемъ неповинныхъ лицъ погибло на Украинѣ . . .“

Казалось бы, что было бы проще Совѣтскому правительству, какъ пригласить въ СССР представителей этихъ организацій и показать имъ, что тамъ всѣ сыты, голодающихъ нѣтъ и хлѣба много, какъ никогда. . . Между тѣмъ не толко такого приглашенія не послѣдовало, но, когда одна германская организація помощи голодающимъ въ Россіи возбудила ходатайство о разрѣшеніи ея представителямъ ознакомиться на мѣстѣ, въ Россіи, съ положеніемъ дѣлъ — ей было въ этомъ отказано.

Не является ли это краснорѣчивымъ опроверженіемъ словъ Молотова?

—

Чтобы ощутить „атмосферу“ Съѣзда, чтобы понять его духъ, мы процитируемъ нѣсколько отрывковъ изъ рѣ-

чи делегата Свердловской области (Екатеринбургъ), совѣтскаго писателя Авдѣенко.

Въ своемъ заключительномъ словѣ Молотовъ, заявилъ Съѣзду, что онъ не будетъ останавливаться на рѣчахъ отдѣльныхъ делегатовъ, но выдѣлитъ только одну рѣчь, именно рѣчь Авдѣенко. Мы видимъ изъ этого, что это не случайное выступленіе низкопробнаго льстеца, а „офиціально одобренное" умонастроеніе:

„Пройдутъ столѣтія — говорилъ Авдѣенко — и грядущія коммунистическія поколѣнія будутъ насъ считать самыми счастливыми людьми изъ всѣхъ смертныхъ, изъ всѣхъ живущихъ на землѣ во всѣ вѣка, потому, что мы видѣли Сталина—геніальнаго вождя, мудраго, смѣющагося, ласковаго, величественно простого.

„Да, мы считаемъ себя счастливѣйшими людьми, что живемъ въ одну эпоху съ этимъ неповторимымъ человѣкомъ, подобнымъ Ленину . . . Когда Сталинъ вошелъ на трибуну, что-то неизмѣримое по своей силѣ, грохоту, крикамъ, чувствамъ произошло въ залѣ. Двѣ тысячи делегатовъ вскочили съ креселъ, аплодировали ему, родному Іосифу Виссаріоновичу. . . Я ощущалъ на разстояніи силу, обаяніе, величіе Сталина. Мнѣ хотѣлось пѣть, кричать, стонать, ревѣть отъ счастья и восторга . . . Я былъ карманникомъ, взломщикомъ, авантюристомъ, я перепробовалъ всѣ профессіи. Я охотился за хорошей жизнью. А люди охотились за мной . . . Совѣтская власть вернула насъ къ жизни . . . Я полноправный гражданинъ. Я силенъ, гуляю на свободѣ, люблю свободу . . .

Внѣшняя политика СССР.

„Нѣтъ никакихъ внутреннихъ препятствій къ дальнѣйшему росту нашей страны . . ." такъ началъ свой докладъ по внѣшней политикѣ VII-му Съѣзду Совѣтовъ Предсѣдатель Совнаркома, Молотовъ („Извѣстія" 29. I.).

„Иначе, однако, — сказалъ онъ — обстоитъ дѣло съ внѣшними препятствіями . . . Пацифисты уже не въ модѣ. Къ власти въ буржуазныхъ странахъ все ближе подходятъ крайніе имперіалистическіе воротилы, которые все откровеннѣе разсуждаютъ о новыхъ захватническихъ войнахъ, о выходѣ изъ кризиса путемъ войны. . ."

Молотовъ называетъ главныхъ сторонниковъ войны: „не только Японія, но и Германія вышла изъ Лиги Націй, при чемъ смыслъ этой политики всѣмъ понятенъ. Это сдѣлано для того, чтобы развязать себѣ руки въ дѣлѣ вооруженія и военной подготовки". „Намъ приходится считаться съ тѣмъ, что непосредственная опасность войны для СССР усилилась".

Совѣтская Россія, по выраженію Молотова, „самый надежный оплотъ дѣла мира". На этомъ пути, по его словамъ, онъ не пренебрегаетъ ничѣмъ. Въ частности, именно для охраны мира СССР согласился вступить въ Лигу Націй. При этомъ Молотовъ скромно умалчиваетъ обо всѣхъ усиліяхъ совѣтской дипломаціи, направленныхъ къ тому, чтобы добиться пріема въ Лигу. Онъ отмѣчаетъ только, что „мы сочувственно отнеслись къ предложенію 30 государствъ о вступленіи въ Лигу Націй . . ." Такимъ образомъ, о проэктѣ „Восточнаго Пакта" Молотовъ предпочитаетъ говорить, какъ о „французскомъ предложеніи" и опять-таки умалчиваетъ о настойчивыхъ усиліяхъ СССР добиться его заключенія. Между тѣмъ, уже въ концѣ 1934 года было извѣстно, что СССР пять разъ обращался къ Франціи, торопя ее съ заключеніемъ Восточнаго Пакта.

Молотовъ опредѣленно нападалъ на Германію и очень осторожно выразился о Польшѣ.

Любченко, предсѣдатель Украинскаго Совѣта народныхъ комиссаровъ, уже изобличаетъ не только германскій, но и польскій планъ на Украинѣ.

„Не только нѣмецкіе фашисты — заявилъ Любченко, стремятся къ захватнической политикѣ на Востокѣ. Значительная часть польскихъ помѣщиковъ мечтаютъ объ отрывѣ Совѣтской Украины отъ Совѣтскаго Союза. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1934 г. во Львовѣ состоялся слетъ петлюровскихъ соціалъ-демократовъ, украинскихъ эсъ-эровъ, петлюровскихъ соціалъ-демократовъ, галиційскихъ ундовцевъ и соціалъ-демократовъ. Программой и работой этого слета была разработка интервенціи противъ Совѣтскаго Союза. Враги нашей Родины, враги страны Совѣтовъ пытаются еще разъ использовать запленванный, трижды уже продававшійся флагъ украинскій флагъ, украинской контръ-революціи въ борьбѣ противъ СССР. . ." (тамъ же).

— „Былъ періодъ сказалъ онъ, когда украинскіе націоналисты вели свою работу на Украинѣ небезуспѣшно. Это былъ 1931-32 г, Воспользовавшись ослабленіемъ классовой бдительности, враги украинскаго народа, націоналистическіе элементы пролѣзли тогда въ колхозы, въ земельные органы, въ систему народнаго просвѣщенія. Они тѣсно сомкнулись съ націоналистическими уклонистами внутри партіи, которыхъ возглавлялъ Скрыпникъ. Они выступили единымъ фронтомъ съ бѣлогвардѣйцами, троцкистами и правыми, объединившись на платформѣ отрыва Совѣтской Украины отъ Совѣтскаго Союза. . ." (тамъ же).

Теперь, по словамъ Любченко, опасное раньше украинское націоналистическое движеніе раздавлено и „имперіалистамъ" уже не на кого больше опереться на Украинѣ. . . Однако, онъ все же призываетъ къ большой бдительности въ этомъ отношеніи.

Еще большее вниманіе, чѣмъ Германіи, было отведено на Съѣздѣ Совѣтовъ Японіи.

Вопросъ о японо-совѣтскихъ отношеніяхъ за послѣднее время не сходитъ со страницъ совѣтскихъ газетъ. Надо обратить особое вниманіе на статью извѣстнаго К. Радека, инспирированную Народнымъ Комиссаріатомъ Иностранныхъ Дѣлъ.

„Ясно — восклицаетъ онъ — что начало войны противъ СССР, было бы началомъ новой міровой войны".

„Идея локализаціи войны, начатой на востокѣ ли Европы, въ Восточной ли Азіи — есть утопія. Болѣе дальновидные дѣятели капиталистическаго міра, какъ бы они не мечтали объ уничтоженіи большевизма, понимаютъ великолѣпно, что война, это не уничтоженіе большевизма, а наоборотъ, угроза побѣды коммунизма въ рядѣ странъ" („Извѣстія" 28-I).

Положеніе создается довольно пикантное: по словамъ Радека, коммунисты хотятъ всѣми извѣстными, которая знаменовала бы. . . побѣду коммунизма, а буржуазныя государства должны защищать СССР, чтобы не побѣдилъ коммунизмъ. . .

Парижъ.

Р.О.С.

Разсказы оттуда

Почти каждый день прибываютъ въ Болгарію огородники-болгары изъ Совѣтской Россіи. Подавляющее большинство изъ этихъ „возвращенцевъ" уѣхали въ Россію еще до Великой войны. Война и революція помѣшали имъ вернуться, а дальше еще труднѣе было выбраться при совѣтской власти.

Въ теченіе многихъ лѣтъ, особенно послѣ начала коллективизаціи, они стремились вернуться на родину, но власти чинили имъ препятствія, не давая хода ихъ ходатайствамъ и даже заставляя принимать совѣтское подданство. Положеніе улучшилось лишь послѣ прибытія въ Москву болгарскаго посланника профессора Михалчева и сейчасъ тысячи огородниковъ стремятся вырваться изъ совѣтскаго рая, хлопоча о выѣздѣ.

Что говорятъ они?

Во первыхъ, ихъ впечатлѣнія —ощущенія людей, вздохнувшихъ свободно. Не надо бояться арестовъ, доносовъ, можно спокойно, наконецъ, заснуть, не боясь, что кто-то ворвется ночью съ ордеромъ ГПУ. Разсказы о жизни тамъ однообразны, ибо почти всѣ изъ одного района (Кубань, Донбасъ), и потому жизнь вездѣ одинаковая — тяжелая и голодная.

Одинъ прочелъ въ одной изъ Софійскихъ газетъ впечатлѣніе болгарскаго журналиста, ѣздившаго въ Москву и разсказывающаго объ обильныхъ закускахъ ему предложенныхъ. „Посмотрѣлъ бы онъ, что ѣдятъ обыкновенные граждане", вырвалось у него.

Вкратцѣ суммируемъ разсказы вернувшихся:

„Урожай былъ хорошій, хлѣбъ есть, но уничтоженіе карточекъ внесло лишь ухудшеніе (при отсутствіи свободной торговли общей).

Хлѣбъ растетъ въ цѣнѣ. Лешенецъ выгадалъ, ибо онъ все же можетъ купить дешевле, чѣмъ раньше, но квалифицированный рабочій прогадалъ, такъ какъ раньше онъ получалъ (по карточкѣ) по дешевкѣ 1 килограммъ хлѣба. Сейчасъ онъ ропщетъ и покупаетъ меньшую порцію хлѣба.

Гдѣ хлѣбъ? Этотъ вопросъ задается всюду, ибо при приличномъ урожаѣ все же нѣтъ достаточнаго количества; отсюда задержки при распредѣленіи муки, отсюда недостатокъ въ немногочисленныхъ пекарняхъ и потому продолжаетъ существовать тайная продажа по высокой цѣнѣ.

Съ одеждой очень плохо. По-прежнему недостатокъ, по-прежнему безобразный покрой, ломающіяся пуговицы и т. д.

„Ширпотребъ" (предметы широкаго потребленія) — въ томъ же положеніи.

Жалуются на ужасную постановку медицинскаго дѣла въ селѣ и даже въ городѣ. Въ больницахъ холодно, грязно, нѣтъ ухода.

Въ аптекахъ нѣтъ лѣкарствъ, нѣтъ вазелина и пр.

Транспортъ въ плохомъ состояніи. Особенно на Донбасѣ.

Настроеніе — сплошь антисовѣтскія. Уѣзжающимъ завидуютъ, просятъ разсказать заграницей объ ужасахъ соціалистическаго государства.

Очереди попрежнему у кооперативовъ, булочныхъ и трамваевъ.

На возвращающихся производитъ большое впечатлѣніе Москва своими большими зданіями, большимъ количествомъ автомобилей, освѣщеніемъ. Отстроился и Харьковъ. Жаль, говорятъ они, что всѣ туристы видятъ лишь города, да и то крупные, а не заглянутъ въ деревню или въ семью рядового обывателя, чтобы увидѣть настоящую, а не „интуристскую" жизнь...

Объ обязательныхъ взносахъ

Каждый долженъ помнить, что взносы въ кассу полка, части, группы за вѣстникъ Общества Галлиполійцевъ и въ Ф. С. Р. являются обязательными, несмотря на то, что всѣ мы (или почти всѣ) находимся въ тяжкихъ матеріальныхъ условіяхъ. Поэтому тотъ, кто думаетъ: я, вотъ, нуждаюсь,—взносы отражаются на моемъ бюджетѣ, заставляютъ меня отказывать себѣ въ необходимомъ, а потому пусть платятъ тѣ—другіе, кто менѣе нуждается, желаетъ переложить, въ сущности, свое бремя на другихъ, также, въ концѣ концовъ, нуждающихся, какъ и онъ, но только добросовѣстно и честно выполняющихъ свои обязанности. Уже просто позорно поступаетъ тотъ, кто въ оправданіе невыполненія своихъ скромныхъ обязательствъ, происходящаго вслѣдствіе постыднаго равнодушія и пассивности, приводитъ такой —ложный, конечно, „аргументъ": какое можетъ имѣть значеніе мой маленькій взносъ, — вѣдь ихъ столько поступаетъ, что онъ — капля въ морѣ. Такъ можетъ поступать лишь безсовѣстный обыватель, всѣми способами и средствами уклоняющійся отъ уплаты податей и налоговъ, предоставивъ это дѣлать другимъ—честнымъ. Только дружная поддержка со стороны всей Галлиполійской массы всѣхъ начинаній, точное выполненіе каждымъ всѣхъ денежныхъ и иныхъ обязательствъ являются гарантіей успѣшной дѣятельности Галлиполійскихъ организацій, частей, группъ, — РОВС-а.

Мы должны полагаться исключительно на самихъ себя, а не ожидать, что кто-то вмѣсто насъ сдѣлаетъ, кто то намъ или вмѣсто насъ пвможетъ, дастъ. Только въ этомъ случаѣ мы будемъ представлять единую твердую волю, способную въ нужный моментъ объединить вокругъ себя другихъ, реальную мощь, съ которой слѣдуетъ считаться, которой стоитъ помогать въ дѣлѣ освобожденія Россіи и установленія въ ней національной власти. Пусть тотъ, кого точитъ червь сомнѣнія, кто потерялъ вѣру въ святое дѣло, кто личное благо и спокойствіе ставитъ выше всего, у кого огонь совѣсти погасъ, пусть тотъ оставитъ наши ряды: ему нѣтъ мѣста у насъ. Этимъ мы избавимся отъ шкурнаго, вреднаго балласта, а духовные калѣки и уроды потеряютъ предлогъ обвинять насъ въ томъ, что мы требуемъ отъ нихъ жертвъ, работы надъ собой, дисциплины; они станутъ свободны и смогутъ располагать собою полностью. Точное выполненіе Галлиполійцемъ всѣхъ своихъ матеріальныхъ обязательствъ въ отношеніи группы, полка, Вѣстника О-ва Галлиполійцевъ и т. д. даетъ руководящимъ дѣятелямъ ту матеріальную базу для дѣла, безъ которой вообще, а тѣмъ болѣе успѣшно, работать невозможно. Галлиполіецъ обязанъ отчетливо сознавать,

что точное выполненіе имъ взятыхъ добровольно на себя обязательствъ является дѣломъ его чести и достоинства, доказательствомъ его высокой морали и дисциплины, уваженія къ РОВСоюзу и самому себѣ. Посему абсолютно необходимо регулярно и аккуратно уплачивать ежемѣсячные взносы, ибо всякая задержка влечетъ нарушеніе, разстройство и даже прекращеніе дѣятельности соотвѣтствующихъ органовъ.

Поэтому долгъ, возникшій вслѣдствіе выдачи ссуды, предоставленія общежитія, отпуска въ кредитъ обѣдовъ, продуктовъ и т. д., долженъ быть погашенъ точно въ срокъ. Неисполненіе обязательствъ однимъ влечетъ отказъ въ помощи другому, вноситъ путаницу, подрываетъ расчеты, проваливаетъ дѣло. Неуклонное выполненіе всѣми нами своихъ обязательствъ свидѣтельствуетъ о жизненной дисциплинѣ, твердой спайкѣ и ясномъ пониманіи необходимости порядка.

Сознаніе этого даетъ намъ высокое удовлетвореніе, наполняетъ насъ гордостью за остальныхъ. Каждый охотно и радостно выполняетъ свои обязательства, зная, что многія и многія тысячи другихъ Галлиполійцевъ, разсѣянныхъ по всему міру, такъ же твердо стоятъ на стражѣ, какъ и они, и до послѣдняго вздоха останутся вѣрными сынами Россіи. Только крайняя, безвыходная нужда можетъ считаться уважительной причиной невыполненія элементарныхъ обязательствъ въ отношеніи части, группы и общаго патріотическихъ дѣлъ. Подобная нужда есть горестное бѣдствіе, свидѣтельствующее о глубокомъ несчастьи и страданіи нашего брата по оружію.

Однако, онъ обязанъ донести объ этомъ своему непосредственному начальнику, показать, что онъ помнитъ о своихъ обязанностяхъ, и получить по усмотрѣнію его освобожденіе (на опредѣленный срокъ или впредь до прекращенія работы). Въ этомъ случаѣ онъ получитъ ссуду или пособіе, если къ тому имѣется возможность. Къ числу такихъ лицъ, конечно, не можетъ быть отнесенъ тотъ, кто морально опустился, кто ведетъ предосудительный образъ жизни, кто уже не ищетъ заработка, чтобы стать, какъ въ глазахъ иностранцевъ, такъ и своихъ полезнымъ, достойнымъ членомъ общества. Такое лицо не заслуживаетъ ни сострадания, ни поддержки. Однако, достойному лицу, потерявшему работу, обязаны помочь въ устройствѣ на службу, какъ кто можетъ это сдѣлать, не бросая его на произволъ судьбы, памятуя, что во взаимной поддержкѣ, активномъ содѣйствіи — наша сила.

Всѣ мы бережно храними въ сокровенныхъ глубинахъ души нашей завѣты лучшихъ сыновъ Россіи, служившихъ Ей до конца дней своихъ и смертью запечатлѣвшихъ вѣрность свою. Эти завѣты и служатъ намъ источникомъ неугасимаго горѣнія духа нашего. Кромѣ матеріальныхъ жертвъ, внѣшнимъ проявленіемъ солидарности, единства, порядка и дисциплины служитъ также принятіе участія въ Галлиполійской жизни и дѣятельности всѣми безъ исключенія чинами. Присутствіе всѣхъ чиновъ на полковыхъ праздникахъ, торжественныхъ собраніяхъ, засѣданіяхъ, молебствіяхъ, устраиваемыхъ по распоряженію начальниковъ, обязательно и съ точки зрѣнія моральной, ибо въ общеніи мы сами черпаемъ и даемъ другимъ силы переносить лишенія и испытанія, и съ точки зрѣнія матеріальной, ибо въ такомъ случаѣ можно покрыть расходы по организаціи и довести ихъ до минимума, доступнаго для каждаго изъ участниковъ.

Только въ томъ случаѣ Галлиполіецъ отсутствуетъ на торжествѣ, засѣданіи по уважительнымъ причинамъ, если по условіямъ службы или работы онъ долженъ былъ находиться въ иномъ мѣстѣ.

Тѣхъ, кто сѣетъ деморализацію, вноситъ въ наши ряды смятеніе, долженъ выявлять для изгнанія ихъ изъ нашей среды. Сугубо нужно беречься вліянія продажныхъ, враждебныхъ бѣлому дѣлу литературы и пропаганды, которая хитро, подъ благожелательной личиной, прикрываясь нейтральнымъ флагомъ, стремятся отравить насъ ядомъ сомнѣнія, вызвать въ насъ горечь, обиду и разочарованіе, чтобы оторвать насъ отъ РОВС-а и вождей, чтобы постепенно измѣнить наши понятія, взгляды на служеніе бѣлой идеѣ, чтобы въ результатѣ вытравить въ насъ самую психологію бѣлаго воина, чтобы превратить насъ въ безпринципныхъ обывателей, вселить въ сбитыя съ толку головы дикій сумбуръ. Послѣ этого наступаетъ духовная смерть, отрывъ отъ бѣлой идеи, моральная прострація, непоправимое разложеніе. Кто впалъ въ обывательское безразличіе, кто пересталъ молиться о своей Родинѣ, тому нѣтъ мѣста въ нашихъ рядахъ. Мы твердо скажемъ такому: уходи, и разстанемся съ нимъ безъ сожалѣнія, ибо онъ уже отъ насъ духовно оторвался, ибо нѣтъ у него Родины; онъ людская пыль на чужой землѣ, осужденная на безслѣдное исчезновеніе. Только въ рядахъ вѣрныхъ можно соблюсти духъ служенія и чести. Необходимо зорко слѣдить, чтобы въ нашу среду не проникали подъ какимъ бы то ни было флагомъ или личиной наши непримиримые враги, оберегать себя и другихъ отъ вліянія и сообщать о нихъ кому слѣдуетъ.

Отъ указанной категоріи лицъ легко отличить тѣхъ, кто въ порядкѣ обмѣна мнѣній дѣлится своими мыслями, высказывая свое сужденіе или выступаетъ съ благожелательной критикой. Тысячелѣтняя исторія Россіи показываетъ, что никто въ мірѣ не способенъ съ такою любовью, храбростью и преданностью стать на защиту своей Родины, какъ русскій офицеръ, русскій человѣкъ.' Судьба Россіи зависитъ отъ русскихъ людей, находится въ русскихъ рукахъ. Пусть же каждый изъ насъ укрѣпляетъ, очищаетъ и возвышаетъ себя духовно. Нельзя возстанавливать Россію иначе, съ чистыми помыслами, а потому одежда бѣлаго воина должна уподобляться горнему снѣгу. Такъ же какъ воинъ духовный, посвятившій жизнь свою служенію Богу и ближнимъ, не можетъ сразу достичь высшей ступени духовнаго совершенства и только постепенно, путемъ тяжелаго труда надъ самимъ собою, очищая и возвышая помыслы свои, обличая и карая себя, внутренно совершенствуется, поднимается надъ окружающими его, получаетъ нравственную силу къ служенію и подвигу, такъ и бѣлый воинъ долженъ непрестанно слѣдить за собой и укрѣплять себя, а этимъ и нѣчто большее—свои организаціи, въ правилахъ истиннаго служенія Родинѣ и духѣ чести.

Здѣсь же, на чужбинѣ, должно углублять наши познанія, укрѣплять свой духъ, накапливать опытъ, чтобы, уподобясь евангельской дѣвѣ, ждавшей жениха съ зажженнымъ свѣтильникомъ, полнымъ масла, быть готовымъ къ иному дальнѣйшему служенію Родинѣ. Не пришлось бы Россіи пріять столькихъ мукъ, пережить позоръ и униженіе, если бы въ дни лихолѣтія и смуты всѣ съ большей жертвенностью и безкорыстіемъ отдать свои силы служенію священной Родинѣ своей не совершили бы столькихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній.

Россія жива и будетъ жить, а коммунизмъ въ ней будетъ сметенъ, что уже сейчасъ можно предсказать съ полной и вполнѣ обоснованной категоричностью, ибо русскіе люди, пройдя черезъ муки и страданія, поняли сущность коммунизма и яростно, стихійно борются съ нимъ всѣми возможными способами и

средствами, часто предпочитая смерть рабству. Съ тѣми, что находятся тамъ, на Родинѣ, съ русскимъ народомъ, у насъ общее великое прошлое, за нами стоятъ легіоны мертвыхъ, неумолимо требующихъ для Россіи столь же славнаго будущаго, какъ и прошлое. Подаждь мнѣ, Господи, вожделенное отечество мое Вѣрю, что Оно будетъ освобождено.

Прага *Галлиполіецъ*

Помѣщая письмо галлиполійца изъ Чехословакіи, полагаемъ полезнымъ дополнить его выводами изъ матеріаловъ, полученныхъ изъ отчетовъ частей и группъ. Тревога, поднятая въ письмѣ галлиполійца, вполнѣ умѣстна. Взносы въ части далеко не таковы, что бы они обезпечивали помощь безработнымъ, леченіе, выдачу субсидій на предпріятія и проч. Цифры легко доказываютъ: часть, насчитывающая 1000 чел., въ мѣсяцъ имѣла бы 3000 франковъ, а въ годъ 36000. Откинувъ расходы на связь (информаціи, переписку), оставалась бы сумма въ 25-30 тыс. франковъ, какъ показалъ опытъ, болѣе, чѣмъ достаточная. Между тѣмъ, даже въ самыхъ лучшихъ частяхъ, эта сумма достигаетъ едва половины. Кромѣ того, замѣтно крайнее разнообразіе въ числѣ вносящихъ въ разныхъ частяхъ и мѣстныхъ группахъ.

Происходитъ какое-то разслоеніе на группы въ одной и той же части на дѣлающихъ взносы и на не дѣлающихъ таковыхъ, влекущее извѣстный антагонизмъ. И не приходится удивляться все чаще повторяемымъ просьбамъ со стороны первыхъ — не оказывать никакой помощи, даже не влекущей расходовъ, не дѣлающимъ взносовъ.

Въ чемъ дѣло? Не будемъ касаться общихъ причинъ: кризиса матеріальнаго и духовнаго. Будемъ говоритъ только о сильныхъ духомъ, на которыхъ и слѣдуетъ намъ дѣлать ставку. Хорошо извѣстно, что наиболѣе исправными взносчиками являются чаще всего менѣе матеріально обезпеченные, а, наоборотъ, обросшій эмигрантскимъ жиркомъ отходитъ отъ части. Значитъ, вопросъ не въ достаткахъ. Опять-таки обратимся къ опыту. Тамъ, гдѣ начальникъ группы или спеціальный сборщикъ, иногда получающій 10-20 проц. отъ собранной суммы, проявляютъ большую настойчивость въ собираніи взносовъ, таковые значительно подымаются. Какъ правило, запустившій на значительное время свои взносы, перестаетъ ихъ дѣлать, не будучи въ состояніи выплатить всю сумму. Намъ извѣстны случаи, когда ноный начальникъ, объявивъ, что прежняя задолженность можетъ потерпѣть, и требуя регулярныхъ взносовъ съ даннаго мѣсяца, достигаетъ блестящихъ результатовъ. Отчеты, публикуемые въ информаціяхъ частей, съ указаніемъ прихода и расхода во всѣхъ подробностяхъ, также достигаютъ цѣли. Но на это требуется непосильно большой трудъ и расходы, ибо не всегда начальникъ части или группы имѣетъ время и собственныя лишнія средства, чтобы тратить ихъ на печатаніе информацій. Необходимъ оплачиваемый трудъ инвалида или безработнаго, что легко покрывалось бы изъ взносовъ группъ.

Въ заключеніе укажемъ, что никогда не поздно наладить дѣло со взносами. Извѣстенъ цѣлый рядъ частей и группъ, крупныхъ и малыхъ, въ которыхъ, благодаря принятымъ мѣрамъ, безнадежное, казалось бы, положеніе становилось блестящимъ.

Указанныя выше соображенія касаются также и вопроса о чисто моральномъ долгѣ — облегченіи своей совѣсти — регулярныхъ взносахъ въ Ф. С. Р.

Редакція была бы благодарна, если бы читатели Вѣстника подѣлились бы своими мыслями по затронутому вопросу.

Ред.

Болгарія

На общихъ собраніяхъ членовъ Общества Галлиполійцевъ прочитаны и утверждены годичные доклады правленій и ревизіонныхъ комиссій и произведены выборы на 1935 годъ въ Софіи, въ областномъ отдѣлѣ и мѣстномъ отдѣленіи (неизмѣнный, долголѣтній, приносящій неоцѣнимыя услуги обществу предсѣдатель, ветеранъ войны 1877-78 г. г., генералъ Черноглазовъ); въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ: въ Рущукѣ (предсѣдатель - полк. Бантышъ), въ Хасково (предсѣдатель — полк. Стольниковъ).

Въ Софіи общее собраніе постановило обратиться ко всѣмъ галлиполійцамъ съ просьбой поддержать галлиполійское собраніе своими 3 левными взносами въ мѣсяцъ, чтобы имѣть свой собственный уголъ, который, какъ показалъ опытъ, ежедневно, а иногда и по два раза въ день, занимается группами галлиполійцевъ для собраній, докладовъ, занятій, чашекъ чая и пр.

Франція

6 отд. арт. бронепоѣздной дивизіонъ

Управленіе дивизіона находится въ Парижѣ. Командиръ дивизіона Полковникъ Зеленецкій, адъютантъ шт. капитанъ Ергинъ, завѣд. хозяйствомъ кап. Бсанэ

Начальникомъ Парижской группы подполк. Симмотъ, его помощникомъ шт. кап. Осиповъ. Въ настоящее время въ группѣ состоитъ 47 человѣкъ. Большинство членовъ пар. группы по-прежнему работаетъ на такси, заработки которыхъ очень уменьшились благодаря кризиса.

Безъ работы въ теченіи долгаго времени: полковникъ Криворукъ, полк. Козловскій, Кап. Штильманъ, фельдф. Горбушинъ и вольноопр. Державицкій. Шт. кап. Моховъ, серьезно болѣвшій въ теченіи 4 мѣс., находится на пути къ выздоровленію.

Въ Париж. группѣ наблюдается нѣкоторое оживленіе дѣятельности. Со второй половины 34 года встрѣчи чиновъ группы происходятъ два раза въ мѣсяцъ. Встрѣча въ началѣ мѣсяца носитъ характеръ общей чашки чая для собесѣдованія и заслушанія докладовъ, встрѣча въ концѣ мѣсяца — характеръ официальнаго общаго собранія.

Кромѣ того, подготовляется выпускъ информаціоннаго журнала, для поддержанія связи между броне-

поѣздниками, содержащаго распоряженіе К-ра дивизіона, описаніе жизни и дѣятельности группы и краткое содержаніе докладовъ.

Въ 1935 году произведены выборы въ комиссію фонда и ревизіонную комиссію Парижской группы. Комиссія фонда состоитъ изъ пяти человѣкъ: Нач. Парижской группы, зав. хозяйствомъ и адъютанта дивизіона и двухъ выборныхъ: подполк. Амассійскаго и шт. кап. Бернарда. Ревизіонная комиссія — полк Лебедевъ, подп. Вознесенскій, кап. Прорѣшный.

Составъ комиссіи кассы взаимопомощи былъ оставленъ прежній, т. е.—предсѣдатель полк. Амассійскій, казначей шт. кап. Димитріевъ и секр. мл. ун. оф. Власовъ.

Въ этомъ году приглашенъ врачъ Гал. О-ва д-ръ Александровскій въ качествѣ постояннаго врача для оказанія помощи на дому заболѣвшимъ чинамъ Париж. группы и ихъ семьямъ.

На собраніяхъ группы былъ прочитанъ рядъ докладовъ чинами дивизіона окончившими Высшіе Воен. Научные курсы ген. Головина шт. капит. Осиповымъ и Ив. Ив. Боборыковымъ на темы: первымъ—„Современные бронепоѣзда" и „Мысли объ идеологіи Р.О.В.С. и обязанностяхъ чиновъ союза" и вторымъ—„Современная организація артиллеріи" и „Общія основы организаціи Красной Арміи".

Дивизіонный праздникъ (8/21 ноября 1934) былъ отмѣченъ Парижской группой молебномъ и традиціоннымъ обѣдомъ въ Собраніи Галлипольскаго О-ва и прошелъ крайне оживленно и весело. На обѣдѣ присутствовали дамы дивизіона и приглашенные начальствующіе лица: ген. Ердели, ген. Витковскій, ген. Фокъ и секр. Галлип. О-ва полк. Мацылевъ, а также настоятель Галлип. церкви от. Викторъ Юрьевъ (въ недаликомъ прошломъ б дивизіона полковникъ и доблестный к-ръ бранепоѣзда „Впередъ за Родину"). За столомъ сидѣло 43 человѣка. По окончаніи обѣда начались музыка и танцы. Находившіеся въ Галлип. собраніи на праздникѣ Гв. Кон. артиллеріи Августѣйшій артиллеристъ Вел. Кн. Андрей Владимировичъ посѣтилъ въ этотъ вечеръ и нашъ скромный праздникъ.

На чашкахъ чая за истекшіе мѣсяцы былъ сдѣланъ рядъ сообщеній на политическія темы. Съ цѣлью болѣе близкаго ознакомленія и поддержанія связи съ существующими въ эмиграціи молодыми политическими группировками приглашались представители таковыхъ.

28. II. 1935 г. Н-къ Парижской группы
6 арт. брон. дивизіона Подполк. *Симмотъ*

Паринъ

Въ среду 27 февраля около 11 часовъ вечера Генералъ Н. В Скоблинъ, вмѣстѣ съ Надеждой Васильевной, возвращались на своей машинѣ изъ Парижа домой, въ Озуаръ (40 кил. отъ Парижа). Въ пути, въ Венсенскомъ лѣсу, на автомобиль Н. В. Скоблина налетѣлъ бѣшенно мчавшійся грузовикъ. Машина Н. В. Скоблина была придавлена къ обочинѣ дороги и совершенно разбита. По счастливой случайности, Надежда Васильевна и Николай Владимировичъ сильно не пострадали. Оба были доставлены сперва въ ближайшій госпиталь, а оттуда, послѣ оказанія первой помощи, перевезены въ Галлиполійское Собраніе, гдѣ и провели ночь. На утро Генералъ Миллеръ перевезъ ихъ въ клинику Мирабо. По первоначальному осмотру, — серьезныхъ поврежденій не оказалось. У Надежды Васильевны нервный шокъ и ушибы по всему тѣлу. Голова перевязана. Николай Васильевичъ пострадалъ значительнѣе. Рентгеновскій снимокъ показалъ надломъ правой ключицы (не большой и не серьезный) и звѣздообразную трещину, со смѣщеніемъ осколковъ въ правой лопаткѣ Н. В. жалуется на сильныя боли. Оба пострадавшіе обставлены съ большой заботливостью. Масса посѣтителей, справляющихся о состояніи Надежды Васильевны и Николая Владимировича, уходятъ успокоенные благопріятнымъ заключеніемъ врачей.

Каннъ ля Бокка

Ушедшій 1934 годъ въ нашей жизни оставилъ горькій слѣдъ тяжелой утраты — смерти друга Великой Россіи, Его Величества Короля Александра I-го.

Какъ сейчасъ, вижу украшенный югославскимъ и русскимъ флагами утопающій въ цвѣтахъ и зелени портретъ Короля-Рыцаря въ 40-ый день Его мученической кончины, когда въ собраніи священникомъ нашего Отдѣленія, о. Алексѣемъ Селезневымъ была отслужена панихида и сказано прочувственное слово, посвященное Его Величеству.

Послѣ панихиды Его Высочество князь Романовскій прочелъ докладъ, написанный бѣлыми стихами. Послѣ Его Высочества прочли доклады дѣйств. стат. совѣтникъ Дитятинъ и полк. Моргуновъ. Вступительное слово сказалъ полк, Тарасевичъ. Огромное количество публики, прекрасно составленные доклады, съ большимъ подъемомъ прочтенные, неослабное вниманіе аудиторіи, — показало, какую тяжелую утрату понесли русскіе люди, за рубежомъ сущіе.

Смерть Атамана А. П. Богаевскаго — смерть большого русскаго патріота — больно отозвалась въ сердцахъ Галлиполійцевъ и, вмѣстѣ съ казаками, мы также скорбимъ объ утратѣ вѣрнаго сына нашей дорогой Родины.

Но жизнь не ждетъ и, затаивъ въ себѣ всю горечь, продолжаемъ работать и ждать часа избавленія съ великой надежной, что въ 1935 году „Солнца лучъ блеснетъ для насъ!" Сгинутъ враги Россіи, и снова Она возстанетъ во всей своей красѣ.

1934 годъ мы закончили спектаклемъ и вечеринкой съ танцами, чтобъ „духъ бодрый пробудить въ измученныхъ сердцахъ!". 80 проц. чистаго сбора отчислили въ пользу безработныхъ Бокка.

Въ 1935 году состоялись выборы правленія, ревизіонной комиссіи и хозяина собранія.

Оказались выбранными въ правленіе: Дроздовскаго стр. полка Подполк. Чебановъ (Предсѣд. Правленія), Капитанъ Олейниковъ (хоз. Собранія), Шт.-Кап Витте (Казначей) и Александр. воен. училища Подпор, Пономаревъ (Секретарь). Въ ревизіонную комиссію: гвардейскихъ частей Капитанъ Вурумзеръ (Предсѣд.) и члены: 10 Ингерм. гус. полка Поручикъ Булатовъ и Дроздовск. артил. дивиз. Мл. фейерв. Робакъ.

Руководителемъ нашего Отдѣленія и группъ Р. О. В. С. по прежнему — неизмѣнно энергичный, обо всѣхъ думающій и болѣющій Полковникъ Тарасевичъ.

Итакъ мы вступили въ 1935 годъ.

Пусть тучи еще не разсѣялись, пусть много враговъ у насъ, но

„Сколько бы терній не сыпали,
Мы будемъ тверды, какъ гранитъ.
Мы помнимъ, что тамъ у Галлиполи
Нашъ памятникъ гордый стоитъ!"
(Даватцъ).

Подполковникъ *Чебановъ*.

Свѣтлой памяти незабвенной А. С. Ждановой (Клауди)

Вотъ ужъ сорокъ дней, какъ не стало нашей чудной, кроткой, ласковой Александры Сергѣевны.

Хотя всѣ знали, что она больна, и серьезно больна, и уговаривали ее обратить больше вниманія на свое здоровье, отдохнуть отъ долгихъ ея трудовъ, но А. С. и слышать не хотѣла объ отдыхѣ. Сознавая всю серьезность своей болѣзни, она хотѣла забыться въ работѣ и до конца дней своихъ несла честно свой крестъ.

Какимъ авторитетомъ пользовалась А. С. среди работавшихъ съ ней и сестеръ, и докторовъ, и начальствa! Мнѣ кажется, нѣтъ человѣка, который зналъ бы ее и не подтвердилъ бы этого.

Вспоминаю я дни пребыванія Арміи въ Галлиполи, гдѣ обстановка была подчасъ очень тяжела и безпросвѣтна, гдѣ только вѣра, любовь къ Россіи, къ ея Арміи не давали падать духомъ. Вотъ здѣсь наша любимая старшая сестра была нашей большой поддержкой. Къ ней, какъ къ родной, мы шли спросить ея добраго совѣта.

А. С. всегда была окружена больными и друзьями. Послѣднихъ у нея было не мало, и за годы изгнанія они разсѣялись по всему бѣлу свѣту.

Всѣ, кто знали Александру Сергѣевну ближе, чувствуютъ себя послѣ ея смерти осиротѣвшими.

*

Александра Сергѣевна Клауди въ 1914 году получила званіе сестры милосердія Кіевской Маріинской Общины. Въ 1914-1917 годахъ работала на Юго-Западномъ фронтѣ въ подвижномъ госпиталѣ. Въ 1917 году назначена завѣдывающей личнымъ составомъ сестеръ милосердія 8-ой арміи. Съ 1 февраля 1918 г. работала на Кавказѣ и завѣдывала общежитіемъ при управленіи уполномоченнаго Россійскаго Краснаго Креста. Въ 1919 г. назначена старшей сестрой при начальникѣ санитарной части Добровольческой Арміи. Въ 1920 году назначена старшей сестрой 3-го передового отряда Кр. Кр. Въ 1921 г. — старшей сестрой при Упр. Кр. Кр. въ Галлиполи, гдѣ оставалась до 1922 года, когда переѣхала въ Константинополь и была назначена старшей сестрой Николаевскаго госпиталя Рос. Кр. Кр., а затѣмъ переѣхала во Францію. Въ Парижѣ съ 1 ноября 1924 г. работала при амбулаторіи Рос. Кр. Кр.

Имѣла знаки отличія: Серебряную медаль на Станиславской лентѣ, Золотую на Анненской лентѣ и Георгіевскія медали 4 и 3 степеней.

Франція. *Викторія Юркевичъ-Орчевская.*

Скончавшійся 9-го сего февраля въ госпиталѣ Boucicant полковн. **Александръ Артемьевичъ Самуэловъ** происходилъ изъ потомственныхъ дворянъ Петроградской губерніи. Родился онъ 24 сентября 1890 года. По окончаніи Псковскаго кадетскаго корпуса онъ поступилъ въ Михайловское Артиллерійское Училище, которое окончилъ въ 1911 году и, по производствѣ въ подпоручики, былъ назначенъ въ 37-ую артиллерійскую бригаду. Въ составѣ этой бригады принялъ участіе въ Великой войнѣ. Послѣ революціи служилъ на Кавказѣ въ Армянскомъ корпусѣ, а въ ноябрѣ 1918 года поступилъ въ Добровольческую Армію въ Дроздовскую арт. бригаду на должность младшаго офицера. Черезъ годъ онъ былъ назначенъ на должность командира 4-ой батареи той же бригады, съ которой послѣ крушенія Крымскаго фронта эвакуировался въ Галлиполи, а затѣмъ прибылъ въ Болгарію. Изъ Болгаріи переѣхалъ на работу въ Парижъ. Во время пребыванія Великаго Князя Николая Николаевича въ Шуаньи, полк. Самуэловъ былъ назначенъ ген. Кутеповымъ въ охрану Его Императорскаго Высочества. Послѣ смерти Великаго Князя, Александръ Артемьевичъ сдѣлался шоферомъ такси, чѣмъ зарабатывалъ средства до конца своей жизни. Во время Великой войны А. А. былъ награжденъ всѣми боевыми наградами, которыя могъ получить по своему положенію. А. А. былъ холостъ. Прекрасный во всѣхъ отношеніяхъ офицеръ, незамѣнимый сослуживецъ и товарищъ. Начальники, подчиненные и сослуживцы А. А. не только всегда уважали его, но и искренне любили.

Преждевременная смерть А. А. Самуэлова вырвала изъ семьи Дроздовцевъ-артиллеристовъ одного изъ лучшихъ ея членовъ — прекраснаго Александра Артемьевича Съ нимъ мы потеряли прекраснаго человѣка и друга, а Родина — вѣрнаго сына, всѣ свои силы и все свое время отдававшаго подготовкѣ къ ожидаемому служенію Ей. Да будетъ ему легка чужая земля.

Г.-м. Ползиковъ.

Чехословакія

Братислава

„Въ воскресенье 20 января Галлиполійское З-во вмѣстѣ съ Союзомъ русскихъ инженеровъ и техниковъ устроило подъ протекторатомъ словенскаго дамскаго общества „Живены" и при живомъ участіи г-жи М. М. Червинки, супруги бригаднаго генерала Я.Я. Червинки, танцевальный вечеръ съ программой.

Вечеръ прошелъ очень оживленно, а въ матеріальномъ отношеніи превзошелъ всѣ предыдущіе вечера.

Присутствовали Начальникъ военнаго округа ген. Шнейдаренъ, предсѣдатель областного суда докторъ Окали и многіе другіе. Матеріальный успѣхъ вечера былъ значителенъ: валовой сборъ превысилъ 10.000 кр. ч., чистый былъ около 4500 к. ч. Было съ вечера отчислено въ Фондъ Спасенія Родины Галлиполійскимъ З-мъ 750 кронъ и Союзомъ русскихъ инженеровъ и техниковъ 100 кр.

Въ концѣ января и. о. предсѣдателя З-ва Н. С. Алимовъ сложилъ свои полномочія и уѣхалъ на мѣсто своей новой службы въ гор. Пильзенъ на заводы Шкода. Временно исп. обяз предсѣдателя З-ва избранъ В. В. Липскій.

16 февраля З-мъ устроена лекція Н. А. Цурикова пріѣхавшаго изъ Праги на тему: „Пушкинъ—Блокъ—Гумилевъ о путяхъ Россіи". Присутствовало, кромѣ галлиполійцевъ, много членовъ русской колоніи.

Въ концѣ февраля, Дамскимъ Комитетомъ Галлиполійскаго З-ва была устроена лоттерея въ пользу безработныхъ членовъ З-ва, давшая 1500 кронъ чистой прибыли.

Общее Собраніе Галлиполійскаго З-ва назначено на 9 марта.

И. о. предсѣдателя: поручикъ *В. Липскій*
Секретарь: Подпоручикъ *Вендтъ II*

Въ предыдущемъ номерѣ Вѣстника въ статьѣ „Военныя задачи", стр. 10, 2-ая колонна, 27-ая строка сверху слѣдуетъ читать: „3 ружейныхъ гранатомета", а не пулемета Дьяконова, описаніе котораго дадимъ въ одномъ изъ послѣдующихъ № Вѣстника.

Редакторъ: Н. И. ПЛАВИНСКІЙ

Типографія „Древна България

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 22 15 апрѣля 1935 г. г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, Софія.

Всѣхъ вѣрныхъ долгу русскихъ воиновъ, разсѣянныхъ въ Зарубежьѣ, сердечно поздравляю со Свѣтлымъ Праздникомъ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Генералъ Миллеръ

*

Боевыхъ соратниковъ Русскаго Обще-Воинскаго Союза поздравляю съ Праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія Христова.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Ген.-лейтенантъ Абрамовъ

Доблестныхъ галлиполійцевъ поздравляемъ съ Праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Наша галлиполійская спайка, единство мыслей и стойкость да помогутъ намъ въ полной готовности встрѣтить радостное воскресеніе нашей Родины.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Главное Правленіе

Родное казачество Донского Корпуса, Станицы, Хутора и всѣ казачьи объединенія сердечно поздравляю съ Праздникомъ Свѣтлаго Воскресенія Христова.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Въ этомъ привѣтствіи да объединятся всѣ наши сердца и помыслы, направленныя къ воскрешенію нашей великой Родины Россіи и Казачьихъ краевъ!

Привѣтъ и сыновній поклонъ шлемъ роднымъ Дону. Кубани и Тереку съ ихъ притоками.

Ген.-лейтенантъ Абрамовъ

Въ помѣщаемомъ въ этомъ номерѣ „Вѣстника" международномъ обзорѣ указано направленіе политики Германіи: движеніе на Востокъ. Разговоры въ Берлинѣ Москвѣ, Варшавѣ, Прагѣ выявили это съ достаточной ясностью. Несомнѣнно также совпаденіе интересовъ въ этомъ отношеніи Польши съ Германіей. Вполнѣ понятно, что Франція будетъ всѣми силами противиться усиленію Германіи путемъ расширенія ея территоріи, а съ этимъ и увеличенію народонаселенія и матеріальныхъ рессурсовъ захватомъ части русской территоріи. Несомнѣнно также, что въ данномъ случаѣ Франція руководствуется не интересами Россіи, а страхомъ передъ могуществомъ Германіи. Этотъ страхъ не только не изжитъ рядовымъ французомъ, а еще больше выявился въ послѣднее время въ рѣчахъ парламентскихъ и государственныхъ дѣятелей.

Русская проблема опять стала на очередь. Естественъ тотъ интересъ, съ которымъ галлиполійцы ждутъ отвѣтовъ на волнующіе ихъ вопросы, близко касающіеся нашей Родины. Какова должно быть наше отношеніе? Что намъ надо дѣлать? Вполнѣ понятно, что мы не можемъ быть спокойными зрителями. Но настало ли время, когда мы должны принять какое-нибудь рѣшеніе? . . Полагаемъ, что еще нѣтъ. Обстановка еще не ясна, прямыхъ дѣйствій международныхъ силъ въ русскомъ вопросѣ еще нѣтъ. А это диктуетъ намъ необходимость выдержки, чрезвычайно внимательнаго наблюденія и сплоченности, рождающейся изъ довѣрія и

(Къ годовщинѣ смерти)

Волевая и героическая красота, какъ человѣка, легендарное обаяніе, какъ вождя, широкій охватъ и прозорливость, какъ политика — обликъ генерала Врангеля, навсегда оставшійся жить въ сердцахъ и мысляхъ бѣлыхъ воиновъ, на своихъ знаменахъ начертавшихъ великое слово — РОССІЯ.

Смерть ген. Врангеля заставила насъ тѣснѣе сомкнуть свои ряды и, сознавая, что съ нами нѣтъ нашего вождя, тѣмъ не менѣе, острѣе ощущать его духъ въ нашихъ рядахъ.

Лампада у Его гроба какъ бы свидѣтельствуетъ о нашемъ горѣніи, неугасимомъ внутреннемъ порывѣ довести бѣлое дѣло до конца.

къ своимъ силамъ, и нашимъ руководителямъ. Наше положеніе, нашъ огромный опытъ повелительно требуютъ развитія въ насъ способности быть реальными политиками, способности использовать ть возможности, которыя представятся въ силу событій, можетъ-быть, даже въ самомъ началѣ. Мы можемъ только предупредить о безплодности, и даже вредѣ, руководства нашими дѣйствіями всякаго рода симпатій, твердыхъ ориентацій. Полагаемъ, что отправными точками нашихъ рѣшеній должны быть положенія: 1. Мы хотимъ, чтобы вновь возстановилась Россія, какъ національное государство. Совѣтская власть, если и защищаетъ границы Союза, то только, какъ необходимую ей базу для міровой революціи. 2. Нахожденіе у власти большевиковъ на нашей Родинѣ приноситъ Ей неисчислимыя бѣдствія, въ томъ числѣ и возможность Ея раздѣла, что совершенно было бы немыслимо при существованіи могущественной Національной Россіи. 3. Мы, естественно, не хотимъ отторженія какой бы то ни было части Россіи, но мы хорошо знаемъ, что можемъ очутиться передъ совершившимся фактомъ захвата ея иностранцами. 4. Самое существенное, мы вѣримъ, что всякое военное потрясеніе можетъ повлечь за собой національный подъемъ въ нашемъ народѣ и красной арміи, что приведетъ къ неизбѣжной гибели совѣтской власти, а тогда мы будемъ знать, что намъ надо дѣлать.

Итакъ: бдительность, сплоченность, довѣріе къ самимъ себѣ и учетъ реальныхъ возможностей. Подновимъ нашу крѣпкую галлиполійскую связь и будемъ по завѣту Врангеля: „хотѣть, терпѣть, дерзать".

Вспоминая годовщину смерти нашего вождя 22 апрѣля, будемъ едины въ сознаніи, что эти его завѣты намъ не только дороги, но и реально полезны.

МЫ ГОТОВЫ

(Объ обязательныхъ взносахъ)

„... что Царь однажды воинамъ
своимъ велѣлъ снести земли по горсти въ кучу и гордый холмъ возвысился "...
А. С. ПУШКИНЪ.

Въ единеніи сила, говорятъ великіе люди — творцы человѣческаго благосостоянія, и его мощное эхо единенія разносится раскатомъ грома по всей вселенной, соединяя вѣрныя сердца, для службы общему дѣлу и его конечному торжеству...

И мы, Галлиполійцы, лелеемъ эту завѣтную мечту и къ ней одной — желанной направлены всѣ наши помыслы, всѣхъ насъ, числящихся подъ старыми боевыми знаменами Бѣлаго Движенія, превозгласившаго неувядаемый и вѣчно живущій девизъ своей борьбы:

„ВСѢ ЗА РОССІЮ, ВСЕ ДЛЯ РОССІИ"...

Каждое наше торжество, всѣ наши памятные дни прошлой борьбы — это показатели сплоченности, желанія чувствовать и работать въ родной семьѣ, быть вмѣстѣ съ тѣми, кто въ прошломъ и въ настоящемъ былъ близокъ къ нашимъ побѣдамъ, горестямъ и такъ же, какъ и мы всѣ, чувствительно переносить дни затянувшагося изгнанія.

И каждый разъ, и много разъ, мы слышимъ трогательные призывы стойкости оставшимся въ нашихъ рядахъ, моральной поддержки изнуреннымъ и малодушнымъ и о той желанной жертвенности, какой долженъ отличаться каждый изъ насъ, во имя страждущей нашей Родины Россіи и христіанскаго нашего долга передъ близкими и далекими соратниками, по волѣ судьбы оказавшимися безъ работы и безъ средствъ къ существованію.

Дѣйствительно, какъ мало нужно сдѣлать, чтобы совѣсть была бы спокойна и чиста...

Но съ грустью приходится подчеркнуть истину, часто огорчающую многихъ изъ насъ, что всѣ эти призывы, ошеломляющіе дѣйствующіе въ стѣнахъ торжественнаго зала или собранія, скоро утихаютъ и многіе съ легкимъ сердцемъ проходятъ дальше, ожидая новаго толчка, новаго ошеломляющаго удара, забывая и не отдавая себѣ отчета въ томъ, что время идетъ, оно не ждетъ нашего капризнаго благоволенія, а врагъ становится смертельнымъ, зажимая въ кровавые тиски необъятную нашу Родиину... А въ это время находятся и такіе, которые ограничиваются скромнымъ и мертвымъ сочувствіемъ, не оказавъ помощь тѣмъ, кто взялъ на себя тяжелое и отвѣтственное бремя борьбы за возрожденіе Россіи.

„Вѣра безъ дѣлъ — мертва есть", говоритъ Священное Писаніе, такъ и наше „вѣрую" въ нашихъ вождей и начальниковъ, безъ активнаго участія въ жизни части, полка и группы, тоже безжизненно и мертво. Кто не съ нами — тотъ противъ насъ, послѣднее, что остается намъ сказать...

Много нуждающихся, тянущихъ едва-едва свое жалкое существованіе, близкихъ къ отчаянію, но столько же и не нуждающихся, живущихъ не отказывая себѣ ни въ чемъ, развѣ только забывшіе взносы въ полки и группы, не представляющіе, что значитъ не имѣть возможности быть хотя бы относительно сытымъ, — вотъ къ этой категоріи лицъ мы должны быть особенно строгими и взыскательными. Ихъ то мы и спрашиваемъ, когда же они будутъ готовы исполнить свой долгъ? Жизнь наша въ эмиграціи не для созиданія личнаго благосостоянія и эгоистичнаго устройства своего временнаго пребыванія заграницей. Мы обязаны эмиграціи служеніемъ Родинѣ и своей солидарностью дать ей максимумъ матеріальныхъ жертвъ. Вѣдь мы сами свидѣтели того, что еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ, многіе такъ же были „обезпечены" и „не нуждались", а вотъ пришла нужда, кризисъ, или какъ хотите назовите это экономическое состояніе, когда многимъ приходится искать поддержку у своихъ близкихъ и прежде всего у старшихъ своихъ начальниковъ. Что же можетъ дать „завтра", если наше „сегодняшнее" легкомысліе въ исполненіи своего минимальнаго долга передъ частью и Родиной равно нулю. Это общественное зло, это небрежность къ самому себѣ и продуктъ нашихъ же будущихъ отчаяній и ропота...

Но это не мѣшаетъ нѣкоторымъ, словеснымъ патріотамъ, доказывать свою любовь къ Родинѣ при всей своей пассивности настоящихъ дней. Они невольно превращаются въ рантьера безъ капитала, такъ какъ забыли, что нашъ капиталъ — Россія и, покуда

она въ рукахъ коминтерна и совѣтовъ, наша задача бороться и служить ея освобожденію максимумомъ своихъ возможностей, а не ограничиваться случайной подачкой...

Мы знаемъ, что въ жизни много трудныхъ моментовъ и огорченій, но мы такъ же должны помнить, что жизнь, по словамъ извѣстнаго философа, не удовольствіе, не мученіе, а одна трудная задача, которую мы должны исполнить съ честью для себя...

Мы должны быть готовы съ честью служить Россіи...

Наша народная поговорка открываетъ намъ другую истину, говоря: „что посѣешь, то и пожнешь", и хочется вѣрить и ласкать себя мыслью, что семя, брошенное нашими старшими начальниками на обѣдахъ и памятныхъ встрѣчахъ, зародятъ въ нашихъ сердцахъ желаніе сѣять то благородное и возвышенное, чьи всходы такъ смиренно и терпѣливо ждетъ многострадальная Россія съ нашими родными и близкими...

Много лѣтъ мы прожили въ изгнаніи, много ошибокъ вольныхъ и невольныхъ сотворили, всѣхъ ихъ намъ не перечесть, да и жизнь требуетъ отъ насъ не подсчетовъ задолженности, а болѣе активную борьбу, участіе въ ней, не откладывая на завтра то, что можно сдѣлать сегодня, помня, „что помочь доброму дѣлу все равно, что сдѣлать его самому".

Идея жертвенности, а не отбытіе казеннаго „номера", не имѣетъ своихъ границъ, она безконечна. Глубокіе корни жертвенности связаны невидимой нитью съ дѣломъ возрожденія Великой Россіи, чему сама судьба насъ предопредѣлила. Это обязуетъ каждаго изъ насъ быть болѣе строгимъ въ исполненіи единственнаго гражданскаго долга — матеріальной поддержки этой борьбы.

Неизмѣрима и неисчислима эта жертвенность была въ прошломъ, ради спасенія и освобожденія Россіи отъ ига коммунистическаго, но теперь же она должна быть еще болѣе усилена. Существующее положеніе внутри Россіи этого требуетъ. Тамъ національныя силы, послѣ семнадцатилѣтней глухой и тяжелой борьбы, едва теперь начинаютъ пробивать дорогу обновленной Россіи, ея будущему могуществу и славѣ...

Переживаемое нашей Родиной испытаніе и угнетеніе не даетъ никому никакого права говорить: „до сихъ поръ я могъ... или давалъ, а теперь пусть дадутъ другіе"...

Кто же это одни и кто это другіе? Есть ли мѣра, которой можно было бы отмѣрить долгъ человѣка передъ Отечествомъ и освободить исполнившаго его? Нѣтъ, есть только единственная мѣра — это смерть, освобождающая насъ отъ долга передъ Родиной, но мы же вѣдь живы, значитъ и желанія и мысли наши должны быть тоже живы...

Единымъ въ своемъ названіи, единымъ въ конечной цѣли, Галлиполійцамъ слѣдуетъ быть едиными и сплоченными и въ жертвенности. Безъ матеріальной помощи борьба невозможна ни тамъ, въ Россіи, ни здѣсь, въ эмиграціи, гдѣ братская помощь осуществима.

Хочется вѣрить, что Галлиполійцы, наконецъ, дружно скажутъ:

Мы — готовы!

Софія. *К. Пашовъ.*

ОБЗОРЪ

Европейскія событія и международные переговоры

На Лондонскомъ свиданіи французскихъ и англійскихъ министровъ дѣло шло о предложеніи Англіи и Франціи, направленномъ къ Италіи, Германіи и Бельгіи вступить въ переговоры о заключеніи конвенціи о взаимной поддержкѣ воздушными силами, въ случаѣ воздушнаго нападенія одной изъ подписавшихъ конвенцію державъ на другую. По этому пункту всѣ вышеназванныя государства дали свое принципіальное согласіе на переговоры. Другіе вопросы, затронутые англо-французскимъ сообщеніемъ отъ 3 го февраля были: свободные переговоры съ Германіей о замѣнѣ возложенныхъ на нее Версальскимъ договоромъ ограниченій въ области вооруженій новыми международными соглашеніями по этому вопросу.

Указывалось; что ни одна страна (читай Германія) неможетъ одностороннимъ актомъ отказываться отъ соблюденія международныхъ договоровъ, но что державы согласны на извѣстныхъ условіяхъ снять ограниченія, возложенныя на Германію въ военномъ отношеніи

Англо французское сообщеніе предусматривало эти переговоры въ рамкахъ болѣе общаго соглашенія съ Германіей. Послѣдняя, предполагалось, должна была возвратиться въ Лигу Націй и подписать „Восточный" и „Дунайскій" пакты о взаимопомощи -- иными словами, гарантировать миръ на востокѣ.

Послѣ продолжительнаго выжиданія Германія, давъ принципіальное согласіе по первому пункту (воздушная конвенція), не дала никакого отвѣта по всѣмъ остальнымъ вопросамъ. Она выразила желаніе начать обмѣнъ мнѣніями, по крайней мѣрѣ предварительный, съ одной Англіей (германская нота отъ 14-го февраля).

Политика Германіи была ясна: разъединить Францію и Англію и расчленить предлагаемую ей программу общихъ переговоровъ на „самостоятельные" пункты, отнюдь не связывая ихъ вмѣстѣ.

Если, въ крайнемъ случаѣ, у Франціи имѣются двѣ возможности — сближенія съ Англіей, или СССР, то у послѣдняго имѣется сейчасъ всего одна — сближеніе съ Франціей. Вотъ почему все, что задерживаетъ заключеніе Восточнаго пакта, или, вообще, ставитъ его подъ вопросъ, вызываетъ энергичную реакцію совѣтской дипломатіи.

Послѣ отвѣта Германіи на англо-французское обращеніе, Литвиновъ послалъ въ Лондонъ и Парижъ весьма опредѣленную ноту.

„Совѣтское правительство — говорится въ ней — полагаетъ, что намѣченная при лондонской встрѣчѣ цѣль „организаціи безопасности въ Европѣ" можетъ быть достигнута только при осуществленіи *всѣхъ* упомянутыхъ въ лондонскомъ коммюникѣ регіональныхъ пактовъ и соглашеній и что, наоборотъ, *пренебреженіе къ тому или другому изъ этихъ соглашеній не только не послужитъ къ „укрѣпленію перспективъ мира", а скорѣе можетъ разсматриваться, какъ открытое поощреніе къ нарушенію мира въ соотвѣтственной области.*

Совѣтскій полпредъ въ Парижѣ, т. Потемкинъ, не ограничился передачей этой ноты, но и просилъ французскаго министра иностранныхъ дѣлъ Лаваля о *немедленномъ подписаніи Франціей и СССР Восточнаго пакта*, не дожидаясь конца общихъ переговоровъ, стоящихъ въ связи съ Лондонскимъ сообщеніемъ. Лаваль отвѣтилъ, что Франція совершенно согласна съ СССР въ томъ, что всѣ вопросы, поставленные англо-французскимъ сообщеніемъ 3 февраля, составляютъ „единое цѣлое", но что именно для того, чтобы не препятствовать этимъ переговорамъ, Франція не можетъ подписать пакта, содержаніе котораго входитъ въ составъ этого единаго и недѣлимаго цѣлаго. Такимъ образомъ, СССР получилъ въ Парижѣ удовлетвореніе, но удовлетвореніе частичное.

Однако, все это не могло успокоить совѣтскую дипломатію. Совѣтскіе дипломаты справедливо сомнѣвались такъ же ли относятся къ восточному пакту, *по существу*, Англія и Франція.

Франція, дѣйствительно, хочетъ пакта о военной взаимной поддержкѣ, Англія же принимаетъ идею Восточнаго пакта (въ которомъ она сама участвовать *не* будетъ) скорѣе, какъ необходимое зло. Она не хочетъ франко-совѣтскаго военнаго союза противъ Германіи и видитъ въ Восточномъ пактѣ, подписанномъ и Германіей, средство избѣжать такого военнаго союза.

Большевики опасаются, что Англія, формально не разойдясь съ Францией, будетъ уклѣждать послѣднюю подписать Восточный пактъ съ такими германскими поправками, которыя измѣнятъ весь его характеръ, *превративъ его изъ пакта о военной взаимопомощи въ безцвѣтный „совѣщательный пактъ"*.

Въ Кремлѣ учитываютъ, что глава французскаго правительства, Фланденъ, *несомнѣнно предпочтетъ близость Франціи съ Англіей, чѣмъ съ СССР* и поэтому тамъ опасаются, что Лондонъ найдетъ чисто словесный выходъ изъ положенія и проведетъ его въ Парижѣ и Берлинѣ, а СССР останется ни при чемъ, съ ничего не стоющимъ клочкомъ бумаги въ рукахъ.

Таково было положеніе къ началу марта. Тутъ, разъ за разомъ, *послѣдовали событія*, которыя весьма измѣнили международную обстановку и всю атмосферу переговоровъ. Въ Англіи была опубликована „Бѣлая книга", въ которой глава правительства доказываетъ необходимость значительнаго усиленія англійскихъ вооруженій. Военный бюджетъ предположено увеличить, приблизительно, на 4 милліона фунтовъ стерлинговъ. Англія долго жила въ иллюзіи, что разоруженіе и „пакты ненападенія" могутъ создать условія прочнаго и длительнаго мира. Теперь передъ лицомъ суровой дѣйствительности даже такой идеалистически настроенный пацифистъ, какъ Макдональдъ, понялъ свою ошибку. Онъ теперь опредѣленно указываетъ, что переговоры о разоруженіи фактически пріостановлены въ виду встрѣтившагося непреодолимаго препятствія въ видѣ вооруженій Германіи. „Бѣлая Книга" говоритъ, что германскія вооруженія — „въ случаѣ ихъ продолженія нынѣшнимъ темпомъ, не могутъ не усилить опасеній сосѣдей Германіи и могутъ создать угрозу для мира".

Безпокоитъ Макдональда и тотъ духъ, въ которомъ проводится (въ Германіи) организація населенія и, въ особенности, молодежи. Содержаніе „Бѣлой Книги" и самый моментъ ея опубликованія — передъ пріѣздомъ въ Берлинъ для переговоровъ англійскаго министра иностранныхъ дѣлъ, Саймона, не могли не поразить германское общественное мнѣніе. Оффиціозъ національъ-соціалистической партіи, „Фелькишеръ Беобахтеръ" (4. III.) пишетъ по этому случаю строки, которыя получаютъ особое значеніе въ свѣтѣ позднѣйшаго объявленія Германіи объ отмѣнѣ соблюденія военныхъ статей Версальскаго договора.

„Если, какъ то дѣлаетъ британское правительство, утверждаютъ, что такъ называемое вооруженіе Германіи нарушаетъ Версальскій трактатъ, то мы имѣемъ право перевернуть вопросъ — пишетъ оффиціозъ Гитлера — и спросить, что сдѣлали другіе со статьями договора о разоруженіи.

Когда британское правительство говоритъ о необходимости усилить оборону государства, такъ какъ еще нельзя полагаться на международныя соглашенія, то такое право имѣетъ оно обращать упреки къ Германіи? Или же слово безопасность получаетъ разный смыслъ въ зависимости отъ націи, къ которой оно относится?

Въ такомъ случаѣ мы можемъ только отвѣтить иностранцамъ, что они не должны забывать о необходимости считаться нынѣ съ національ-соціалистической Германіей, а не со старой Германіей 1918—1933 г. г." Въ сущности, послѣдующее рѣшеніе германскаго правительства уже предсказано въ этой статьѣ.

Однако, до объявленія о нарушеніи всѣхъ статей Версальскаго договора, налагающихъ на нее ограниченія въ военномъ отношеніи, Германія рѣшила пустить „пробный шаръ" въ этомъ отношеніи. Генералъ Герингъ далъ интервью англійскому корреспонденту, въ которомъ говорилъ о возстановленіи германскаго военнаго воздушнаго флота. Это первое публичное признаніе въ этомъ отношеніи со стороны члена германскаго правительства, но такъ какъ никто въ мірѣ не сомнѣвается въ томъ, что фактически Германія уже обладаетъ военнымъ воздушнымъ флотомъ, воспрещеннымъ ей по Версальскому договору, то заявленіе Геринга никакой оффиціальной реакціи со стороны иностранныхъ государствъ не вызвало. Тогда Германія сдѣлала дальнѣйшій „зондажъ": иностранные военные атташэ въ Берлинѣ получили оффиціальное увѣдомленіе объ организаціи германскаго воздушнаго флота... Никакой немедленной реакціи и на это не послѣдовало... Такимъ образомъ, обстановка была достаточно выяснена и Гитлеръ могъ приступить къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ.

Тѣмъ временемъ французское правительство внесло въ парламентъ законопроектъ объ увеличеніи срока военной службы. Къ послѣднему намъ придется вернуться болѣе подробно въ другой разъ, но необходимо замѣтить что здѣсь дѣло идетъ не объ увеличеніи французской арміи, а о томъ, чтобы не допустить паденія численности арміи во время наступающаго періода, въ теченіе котораго количество призываемыхъ во Франціи рѣзко уменьшается.

Гитлеръ выжидаетъ нѣсколько дней. Его интересуетъ вопросъ, какъ отнесется къ этому законопроекту французскій парламентъ? Онъ знаетъ, что объявивши ранѣе о разрывѣ Германіей военныхъ статей Версальскаго договора, онъ тѣмъ самымъ будетъ способствовать прохожденію военнаго законопроекта во французскомъ парламентѣ. Поэтому онъ ждетъ. Не безъ труда.

Не безъ труда и въ недающей французскимъ военнымъ полнаго удовлетворенія формѣ, законопроектъ о фактическомъ продленіи военной службы во Франціи проходитъ.

Отвѣтъ Гитлера молніеносенъ: ссылаясь на усиленныя вооруженія сосѣдей Германіи, что, по словамъ Гитлера, нарушаетъ ранѣе принятыя ими международныя обязательства, Германія рѣшительно разрываетъ военныя статьи Версальскаго договора.

16-го марта германское правительство издаетъ законъ о возстановленіи всеобщей воинской повинности. Силы германской арміи будутъ состоять изъ 36 дивизій, сведенныхъ въ 12 корпусовъ, что составитъ около 500 тысячъ человѣкъ. Германская кадровая армія, послѣ совѣтской, оффиціально становится самой многочисленной въ Европѣ. Разумѣется, военный жестъ Германіи сопровождается торжественными заявленіями о желаніи поддержанія мира.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что „внезапное" выступленіе германскаго правительства было подготовлено очень заранѣе.

Германія теперь поставила міръ „передъ совершившимся фактомъ". Жестъ Германіи спутываетъ и рветъ нити дипломатическихъ переговоровъ. Германія безъ всякихъ компенсацій самовольно разрываетъ связывающій ее договоръ и предлагаетъ разговаривать уже стоя на захваченной ею новой позиціи. Вообразимъ обратное положеніе. . . Если бы побѣжденная Франція попыталась сдѣлать то, что сдѣлала сейчасъ Германія, можно было быть увѣреннымъ, что Германія объявила бы Франціи войну. Болѣе того, Германія, конечно, недопустила бы и самаго приступа Франціи къ неразрѣшеннымъ ей вооруженіямъ. . .

Германія прекрасно знаетъ, что война со стороны Франціи ей *не* грозитъ; не грозитъ тѣмъ болѣе, что нѣсколько лѣтъ ранѣе, когда Германія была въ военномъ отношеніи куда слабѣе, Франція не рѣшилась раздавить въ зародышѣ нѣмецкія вооруженія; теперь же дѣло уже опоздано и франко-германское единоборство могло бы кончиться не къ выгодѣ первой.

Такимъ образомъ, Германія можетъ не опасаться никакихъ реальныхъ санкцій за ея поступокъ, дипломатическія же ноты и процедура въ Лигѣ Націй не очень ее безпокоятъ. Однако, Германія прекрасно сознаетъ, что ея послѣднее выступленіе способствуетъ сплоченію противъ нея Англо-Франко-Итальянскаго фронта. Это Германію тоже не особенно смущаетъ и вотъ по какимъ причинамъ: Германія *не* собирается сейчасъ нападать на Францію, что грозило бы ей встрѣчей на полѣ сраженія съ новой и грозной коалиціей; *не* собирается сейчасъ Германія и насильственно присоединять къ себѣ Австрію, что также встрѣтило бы энергичное сопротивленіе Италіи, Франціи, а, можетъ-быть, и той же Англіи. Если Германія не глядитъ или „пока не глядитъ" въ сторону Австріи, Франціи и Бельгіи, то сплоченіе противъ нея *оборонительной* коалиціи *на Западѣ* можетъ не очень ее смущать.

Совершенно различно ставится вопросъ *на востокѣ*. Нынѣшніе германскіе государственные дѣятели именно въ *этомъ* направленіи видятъ выходъ для Германіи: демографическій, экономическій и политическій. Вопросъ о *времени и формахъ* германской экспансіи на востокъ — вопросъ серьезный, но сравнительно второстепенный, вопросъ же о самомъ *направленіи* можно считать рѣшеннымъ. И вотъ вопросъ ставится такъ: если германская „экспансія" на востокъ приметъ военныя формы, помѣшаетъ ли ей въ этомъ западный оборонительный блокъ державъ? Большинство нынѣшнихъ германскихъ вождей думаютъ, что — нѣтъ.

Если Восточный пактъ не будетъ заключенъ, дѣло представится проще и потому Германія его не желаетъ, но *даже въ случаѣ заключенія восточнаго пакта, нѣмцы думаютъ, что грозная на бумагѣ, коалиція имъ реально не грозитъ.*

Вообразимъ, думаютъ въ Берлинѣ, движеніе Германіи и Польши на Литву, на Прибалтику, на Украину . . . Ни Англія, ни Италія войны Германіи въ этомъ случаѣ не объявятъ. Остается Франція. Но посмѣетъ ли послѣдняя, безъ мощныхъ союзниковъ бросить на карту свою судьбу ради Литвы, Латвіи и даже Украины?

Въ Германіи не видятъ возможности, чтобы въ Парижѣ нашлось бы такое правительство, которое посмѣло бы въ этомъ случаѣ бросить Францію на войну противъ Германіи. Если же, думаютъ тамъ, такое правительство и нашлось бы, оно было бы свергнуто, или оно просто не смогло бы мобилизовать и двинуть французскій народъ на такую опасную и непонятную для него войну. Франція, думаютъ въ Берлинѣ, — способна къ оборонѣ, но не способна къ войнѣ, которая навязана ей извнѣ и не затрагиваетъ ея непосредственныхъ интересовъ, хотя бы эта война и диктовалась ей дальновидной политикой.

Правы ли германскіе политики въ своихъ разсчетахъ, вопросъ другой, но свою политику они строятъ на вышеуказанныхъ соображеніяхъ. Если они правы, германская игра, которая представляется многимъ рискованной, имѣетъ очень значительные шансы выигрыша.

Приводимъ краткія цитаты на тѣ же темы изъ февральскихъ номеровъ „Фолькишеръ Беобахтеръ", оффиціоза національ-соціалистической партіи, редакторомъ которой является небезизвѣстный Розенбергъ, вѣдающій въ партіи вопросами внѣшней политики. Цитаты эти мы заимствуемъ изъ „Извѣстій". Такимъ образомъ, онѣ представляютъ двойной интересъ, показывая, что пишетъ Гитлеровскій оффиціозъ и на что обращаетъ особое вниманіе совѣтская оффиціальная пресса.

Въ рядѣ статей „Фолькишеръ Беобахтеръ" диктуетъ Польшѣ агрессивную политику на востокѣ, обѣщая поддержку Германіи.

„Польша, пишетъ органъ націи, должна использовать время, пока Россія отвлечена событіями на Дальнемъ Востокѣ, чтобы попытаться *окончательно вытѣснить Россію политически изъ Европы*. Завоеваніе Польшей позиціи великой державы имѣетъ предпосылкой и подчиненіе балтійскихъ государствъ польскому вліянію" (выдержка изъ „Фолькишеръ Беобахтеръ" отъ 15.II, приводимая „Извѣстіями" 21.II).

„Польша, пишетъ дальше „Фолькишеръ Беобахтеръ", используетъ неблагопріятное для Россіи тактическое положеніе дабы попытаться, устранивъ французскую гегемонію и мѣшающее вліяніе Праги, *создать новый политическій центръ на Вислѣ, который будетъ господствовать надъ всей восточно-европейской территоріей* . . . Варшава находитъ въ себѣ мужество отнестись къ этому вопросу положительно."

„Но, спрашиваетъ далѣе гитлеровскій оффиціозъ, хватитъ ли силъ Польши для осуществленія этой программы?" И отвѣчаетъ: „На этотъ вопросъ приходится отвѣтить отрицательно. *Польша сейчасъ не располагаетъ достаточно сильнымъ фундаментомъ, на которомъ можно построить великодержавное государство*".

Однако, „предпосылки для осуществленія политическихъ цѣлей Варшавы, говоритъ германская газета, могутъ выглядѣть совершенно иными, если Польша найдетъ поддержку съ той стороны, которая въ одинаковой мѣрѣ, какъ и сама Польша, заинтересована въ разрѣшеніи восточной проблемы. Германія имѣетъ на востокѣ интересы, которые ни въ коемъ случаѣ не противорѣчатъ польскимъ интересамъ. Силы Германіи и Польши въ широкомъ восточно-европейскомъ пространствѣ отнюдь не должны взаимно сталкиваться. Они прекрасно могутъ быть согласованы другъ съ другомъ."

„Для двухъ великихъ славянскихъ державъ на востокѣ мѣста нѣтъ", восклицаетъ органъ нации.

Подробно цитируя статьи гитлеровскаго оффиціоза, „Извѣстія" отмѣчаютъ слѣдующее: 1) статьи эти вскрываютъ намѣренія и планы самой Германіи и 2) польская печать не даетъ этимъ германскимъ призывамъ никакой отповѣди.

Во всякомъ случаѣ, въ свѣтѣ послѣднихъ событій статьи „Фолькишеръ Беобахтеръ", даже не преувеличивая ихъ значенія, какъ то склонны дѣлать „Извѣстія", представляютъ несомнѣнный интересъ.

Коммунистическій интернаціоналъ

Мировой конгресъ коммунистическаго интернаціонала назначенъ въ Москвѣ „въ первой половинѣ 1935 г."

Какъ намъ уже приходилось говорить въ „Обзорахъ", конгрессъ этотъ былъ уже однажды, по политическимъ причинамъ, отложенъ; до сихъ поръ о точномъ срокѣ созыва еще не опубликовано.

Между руководителями совѣтской иностранной политики и руководителями коминтерна давно уже идетъ глухая борьба. Совѣтскіе дипломаты, съ Литвиновымъ во главѣ, докладывали Сталину, что политика сближенія СССР съ буржуазными государствами, можетъ быть успѣшна лишь въ случаѣ, если коминтернъ временно свернетъ свое знамя мировой революціи. Литвиновъ отнюдь не настаиваетъ на сдачѣ въ архивъ этого знамени, но именно лишь на *временномъ* его свертываніи. Финансовыя соображенія толкаютъ Сталина тоже въ сторону приглушенія дѣятельности коминтерна, т. к. его активная работа очень дорого стоитъ совѣтскому казначейству.

Вотъ уже года два, какъ линія Литвинова превозмогла въ Москвѣ: работу коминтерна, конечно, не прекратили, но старались особенно не раздувать пламени мировой революціи, а раньше укрѣпить самый плацдармъ міровой революціи СССР путемъ сближенія съ буржуазными государствами.

Когда эта основная позиція будетъ укрѣплена, говорили въ Кремлѣ, коминтернъ будетъ брошенъ въ новое рѣшительное наступленіе. Временно субсидіи иностраннымъ партіямъ были сильно урѣзаны, ихъ революціонные планы старались поддерживать, но пока не раздувать въ „міровой пожаръ".

Въ послѣднее время, какъ передаютъ изъ Москвы, тамъ усилено зашевелились дѣятели коминтерна. Они повели наступленіе на Сталина, доказывая ему, что политика сближенія СССР съ буржуазными государствами не дало совѣтской Россіи того рѣшительнаго успѣха, на который ранѣе разсчитывали въ Кремлѣ. Литвиновскіе успѣхи — доказываютъ дѣятели коминтерна болѣе кажущіеся, чѣмъ реальные: военнаго союза съ Франціей Литвиновъ все еще не добился, реальной помощи СССР не получилъ, денегъ отъ буржуазныхъ государствъ не досталъ... Тѣмъ временемъ политика сдерживанія порывовъ коминтерна привела, по словамъ его главарей, къ весьма печальнымъ результатамъ. За послѣдніе годы во многихъ иностранныхъ коммунистическихъ партіяхъ замѣчается разложеніе; бороться съ этимъ явленіемъ, по мнѣнію вождей, возможно лишь при новой активизаціи коминтерна.

По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, эти доводы поколебали Сталина.

Въ нѣдрахъ исполнительнаго комитета коммунистическаго интернаціонала организована особая комиссія подъ предсѣдательствомъ Мануильскаго.

Задача этой комиссіи — выработать формы *активизаціи коммунистической работы во всемъ мірѣ*. Передаютъ, что ассигнованія на работу Коминтерна уже нѣсколько увеличены и предполагается увеличить ихъ еще больше.

Какъ передаютъ, предполагается одновременно съ активизаціей работы Коминтерна, принять мѣры къ тому, чтобы *создать впчатлѣніе его независимости отъ Московскихъ владыкъ*. Предполагается, будто бы, *вынести руководящіе центры коминтерна за предѣлы совѣтской территоріи. При этомъ, въ Москвѣ*, все же, *долженъ остаться сугубо законспирированный центръ, въ рукахъ котораго останется фактическое управленіе коминтерномъ*. Такая организація будетъ сложнѣе и дороже, а кромѣ того, вынесеніе рабочихъ органовъ коминтерна за границу СССР подвергнетъ ихъ значительно большей опасности. Все же Сталинъ, какъ передаютъ, склоняется къ принятію этого плана, т к. онъ позволитъ одновременно усилить работу коминтерна и въ то же время покажетъ буржуазнымъ государствамъ, что коммунистическій интернаціоналъ будто бы настолько независимъ отъ красной Москвы, что его руководящій центръ будто бы покинулъ предѣлы СССР . . .

Попроекту комиссіи Мануильскаго предполагается *децентрализація органовъ ИККИ*. (при сохраненіи тайнаго руководящаго центра въ Москвѣ).

Предполагается созданіе пяти европейскихъ и ряда внѣевропейскихъ центровъ ИККИ. Въ частности, среднеевропейскій центръ предполагается учредить въ *Женевѣ*, центръ для романскихъ странъ — въ *Парижѣ*, Скандинавскій центръ — въ *Осло*, Польско-Балтійскій — въ *Ковно*, Балканскій — въ *Салоникахъ*.

Планъ этотъ еще не утвержденъ Сталинымъ, но такъ какъ послѣдній самъ учредилъ выработавшую его комиссію, этотъ планъ представляетъ несомнѣнный интересъ, по меньшей мѣрѣ указывая направленіе мыслей совѣтскаго диктатора и „стратега міровой революціи".

Мы вправѣ ожидать въ близкомъ будущемъ новаго оживленія работы коминтерна.

Парижъ

Р.О.С.

Военная доктрина Красной арміи

Большинству изъ насъ извѣстно, что военная наука чрезвычайно велика и многогранна, она даетъ такую массу всевозможныхъ методовъ для веденія войны, что изучить ихъ въ короткій срокъ не представляется возможнымъ, а, съ другой стороны, и нѣтъ смысла обучать арміи тѣмъ военнымъ премудростямъ, которыя могутъ и не понадобиться въ предстоящей войнѣ. Обыкновенно создается идея опредѣленной войны, которую данное государство предполагаетъ вести и для проведенія въ жизнь этой идеи избирается очень ограниченное количество методовъ, двваемыхъ военной наукой, и именно тѣхъ методовъ, которые практически лучше всего примѣнимы къ условіямъ данной войны. Это и составитъ то, что называется *военной доктриной*.

Минувшая великая война, потребовавшая колоссальнаго напряженія какъ моральныхъ, такъ и матеріальныхъ средствъ воюющихъ сторонъ и вызвавшая

невѣроятное развитіе военной техники, произвела большой переворотъ въ военномъ дѣлѣ. Прежніе методы войны, которые были положены въ основу довоенныхъ доктринъ европейскихъ армій, оказались несостоятельными, пришлось въ срочномъ порядкѣ искать новыхъ.

Военно-научная мысль въ современныхъ культурныхъ государствахъ уже достаточно выкристаллизировалась и новыя военныя доктрины давно уже достаточно ясно обозначались.

Посмотримъ теперь какъ и какими путями шло созданіе военной доктрины красной арміи и во что она въ концѣ концовъ, вылилась.

Созданіе новой военной доктрины красной арміи шло далеко не гладко и совершенно не тѣми путями, какъ въ остальныхъ цивилизованныхъ государствахъ.

Въ самомъ началѣ революціи вожди большевизма совершенно отбросили военную науку, какъ ненужный имъ буржуазный предразсудокъ, отдавшись всецѣло революціонному угару, съ его выборными командирами, революціонной дисциплиной и примитивной милиціонной системой комплектованія. Въ основу всего былъ поставленъ исключительно революціонный энтузіазмъ рабочихъ или, какъ они говорятъ, „трудящихся" массъ, которому, по мнѣнію вождей, ничего не могли противопоставить западноевропейскіе „наемники буржуазіи", хотя и хорошо вооруженные и богато снабженные техникой.

Это было, если можно такъ назвать, первой стадіей военной доктрины красной арміи.

Затѣмъ, по мѣрѣ наростанія силъ красной арміи и появленія на ея верхахъ въ качествѣ военспецевъ бывшихъ офицеровъ стараго Русскаго Генеральнаго Штаба, возникъ новый методъ борьбы, творцомъ котораго былъ Тухачевскій. Методъ этотъ состоялъ въ такъ называемой, „революціи извнѣ", т.-е., что красная армія должна извнѣ помочь европейскому пролетаріату, который настолько уже созрѣлъ, что вотъ-вотъ начнетъ міровую соціальную революцію.

Это назовемъ второй стадіей развитія военной доктрины красной арміи.

Но время шло, а европейскій прелетаріатъ все не начиналъ поднимать роволюціи. Тогда другой военспецъ, бывшій полковникъ Какуринъ, вѣрой и правдой служившій большевикамъ, началъ уточнять эту широкую задачу красной арміи, онъ раздѣлилъ весь буржуазный міръ на „живущіе" и „мертвящіе" районы будущихъ дѣйствій. Живущими районами онъ назвалъ такіе, гдѣ можно было ожидать революціонаго возстанія. Эти живущіе районы прочерчивали операціонныя направленія будущихъ дѣйствій красной арміи въ ея заграничныхъ походахъ по фабричнымъ районамъ и мѣстностямъ, охваченнымъ аграрными безпорядками.

Эта теорія по началу казалась большевикамъ весьма жизненной и даже красиво построенной. Но увы... живущихъ районовъ за предѣлами СССР не оказалось, какъ мы знаемъ, и мысль о тріумфальномъ шествіи красной арміи по буржуазной Европѣ пришлось оставить.

Во всякомъ случаѣ, этотъ этапъ будемъ считать третьей стадіей развитія доктрины красной арміи.

Что же дѣлать дальше? Оставаться въ тупикѣ было нельзя. Такъ или иначе, но нужны новые пути. И вотъ пути эти выражаются, наконецъ, въ выдвиженіи на высшіе командные посты „самородковъ" гражданской войны: вахмистра Буденнаго, унтеръ-офицера Криворучко, матроса Дыбенко и др., въ расчетѣ на то, что они, какъ когда-то великіе полководцы міра: Ганнибалъ, Александръ Македонскій, Суворовъ и Наполеонъ, смогутъ дать красной арміи свою новую революціонную доктрину. Но увы... и этотъ расчетъ на безграмотныхъ вождей не оправдался, да и было бы по меньшей мѣрѣ страннымъ отъ неграмотныхъ людей ожидать великихъ идей, только большевики въ своемъ революціонномъ угарѣ могли на это расчитывать.

Періодъ этотъ будемъ считать 4-мъ этапомъ развитія совѣтской доктрины.

При этихъ постоянныхъ неудачахъ революціонный пылъ творцовъ военной мощи красной арміи началъ постепенно проходить. Жизнь стала требовать своего, и въ СССР начинаютъ уже присматриваться къ опыту минувшей войны. Замѣчаются уже, такимъ образомъ, ужъ нѣкоторые проблески обращенія къ военной наукѣ. А разъ такъ, то пришлось сразу же принять рѣшеніе — своихъ доморощенныхъ малограмотныхъ полководцевъ послать въ военную школу доучиваться. Красная Армія къ этому времени численно значительно возросла, но технически была оборудована весьма слабо, поэтому она никакъ и ничего не могла „сокрушить", какъ этого страстно желали вожди большевиковъ. Пришлось, скрѣпя сердце, сужать широкія задачи, и бывшій генералъ Свѣчинъ, прилежно служившій большевикамъ, даетъ новую идею красной арміи, уже 5-ю по счету. Эта идея состояла въ „изморѣ", выражаясь по совѣтски, т. е. въ оборонѣ и пассивномъ терпѣливомъ выжиданіи, когда капиталистическія страны сами, наконецъ, не разложатся.

Конечно, воинствующему коммунизму нельзя было довольствоваться столь пассивной ролью, такъ какъ это равносильно было самоубійству. Военспецы изъ бывшихъ офицеровъ Генеральнаго Штаба лихорадочно стали искать новыхъ выходовъ, основывая ихъ по прежнему на марксизмѣ, дабы не попасть въ опалу, но все неудачно. Тогда, видя безнадежность положенія, выступаетъ на сцену самъ Сталинъ и даетъ свой практическій лозунгъ: „Большевики должны овладѣть техникой". И вотъ во исполненіе воли вождя закипаетъ во всей странѣ энергичная работа по созданію военной техники. Въ жертву ей были принесены положительно всѣ остальныя стороны государственной жизни. Была объявлена т. н. пятилѣтка, т. е. пятилѣтній планъ созданія военной мощи государства по современному образцу. Началось, по внѣшнему виду, рабское преклоненіе передъ машиной и бѣшеная скачка коммунистическихъ энтузіастовъ съ цѣлью догнать и даже перегнать Европу и Америку. Какъ армія, такъ и вся страна, выражаясь совѣтскимъ языкомъ, „повернулись лицомъ къ техникѣ", стараясь свою РККА напитать какъ можно скорѣе современными военными машинами. И, хоть несчастная страна вымирала въ это время отъ голода и ходила оборванной и раздѣтой, красная армія за то получала современную технику и усиленными темпами обучалась пользоваться ею. Обращеніе къ военной наукѣ и признаніе техники повлекло за собой и измѣненіе организаціи арміи. Послѣдняя стала принимать формы современныхъ европейскихъ армій, примѣрно тѣ же нормы и тѣ же способы обученія.

Этотъ этапъ можно назвать 6-мъ въ порядкѣ развитія военной доктрины красной арміи.

Такимъ образомъ, понадобилось цѣлыхъ 15 лѣтъ, чтобъ изжить революціонный угаръ, отбросить въ сторону революціонную фразеологію, оставивъ ее только для подогрѣванія народнылъ массъ, отдѣлаться отъ иллюзій и обратиться къ наукѣ. Съ большимъ запозданіемъ, но все же красная армія стала, нако-

нецъ, превращаться въ современную армію. Техническая отсталость ея въ началѣ была колоссальна, зная это, большевики напрягли всѣ силы, они выжали всѣ соки изъ народа, но дали арміи технику. Правда, армія ихъ еще не сравнялась въ смыслѣ машинизаціи съ арміями первоклассныхъ европейскихъ государствъ, но надо признать, что отъ этого она не такъ далека. И что болѣе всего для насъ, антибольшевиковъ, досадно, такъ это то, что само время помогаетъ большевикамъ. Каждый лишній годъ, каждый лишній мѣсяцъ мира и внѣшняго спокойствія даютъ имъ возможность вооружиться до зубовъ.

Интересно въ этомъ мѣстѣ отмѣтить, что какъ только красная армія пришла къ тому, что такъ просто и быстро давалось остальнымъ арміямъ военной наукой, то немедленно были признаны вредителями или просто исключены изъ академіи бывшіе военспецы, офицеры стараго Генеральнаго Штаба. Это были: Верховскій, Свѣчинъ, Какуринъ, Новицкій, Бончъ-Бруевичъ, Соллогубъ, Смысловскій, Каменевъ, Шапошниковъ и др.

Въ силу такой чистки высшаго командного состава красная армія осталась, можно сказать, безъ военно образованныхъ верховъ. Моментъ очень опасный въ смыслѣ государственной обороны. Но вожди не растерялись, они приказали „грызть военную науку", по ихъ собственному выраженію, и создать во что бы то ни стало свои военно образованные кадры. Въ этомъ отношеніи они очень удачно использовали и продолжаютъ использовать тѣ буржуазныя страны Европы, съ которыми у нихъ установлены дипломатическія сношенія. Стоило только большевикамъ намекнуть, какъ двери нѣкоторыхъ военныхъ академій за границей были любезно открыты для совѣтскихъ военспецевъ новой формаціи.

Современное богатство техникой красной арміи окрылило весьма большими надеждами военныхъ писателей СССР. Вся литература СССР теперь наполнена утвержденіями необходимости вести войну на быстрое сокрушеніе противника, поэтому быстротечность будущей кампаніи составляетъ альфу и омегу красной стратегіи. Съ другой стороны, позволю отъ себя добавить, всякая затяжка войны самымъ роковымъ образомъ можетъ отразиться на существующемъ государственномъ строѣ, чего большевики не могутъ не знать, а потому стремленіе къ быстротечности войны и съ этой стороны вполнѣ понятно.

Но какъ бы не хотѣлось большевикамъ молніеноснымъ ударомъ опрокинуть армію „панской" Польши, быстро загнать ее за Вислу, захвативъ тѣ города и села, гдѣ еще „не грабили награбленное"; какъ бы не хотѣлось ликовать красному Кремлю, отмѣчая безудержный бѣгъ міровой революціи на западъ, — все же приходится признаться, что это только мечта, дѣйствительность же говоритъ совершенно другое. Начальникъ оперативнаго отдѣленія красной арміи Трандафиловъ, на основаніи строгихъ научныхъ расчетовъ, такъ говоритъ о будущихъ операціяхъ: „Вмѣсто кавалерійскаго броска намъ предстоитъ рядъ послѣдовательныхъ ударныхъ операцій и вмѣсто молніеносной кампаніи въ нѣсколько недѣль намъ предстоитъ 1—1½ года упорной методической войны". Этимъ своимъ научнымъ заявленіемъ онъ какъ бы прикладываетъ ледъ къ разгоряченнымъ головамъ красныхъ стратеговъ и возвращаетъ ихъ къ строгимъ требованіямъ неумолимой дѣйствительности.

На этомъ пока и останавливается научная мысль высшихъ руководителей красной арміи. Это и будетъ пока послѣднимъ этаномъ развитія военной доктрины РККА (Рабоче-крестьянской красной арміи).

Такъ какъ всякая военная доктрина должна быть формально выражена въ боевыхъ уставахъ и инструкціяхъ, по которымъ должны воспитываться и обучаться войска для предстоящей намѣченной войны, то разсмотримъ теперь, какія же требованія послѣдняя доктрина красной арміи предъявляетъ своимъ войскамъ. Для большей ясности разсмотримъ этотъ вопросъ по отдѣльнымъ родамъ войскъ. (Прод. въ сл. №-рѣ)

Пловдивъ. *В. Морозовъ*

Ружейный гранатометъ Дьяконова

Гранатометъ Дьяконова состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) винтовки, 2) мортирки, 3) сошки и 4) угломѣра-квадранта (рис. 1, на рисункѣ изображенъ

Рис. 1. Гранатометъ Дьяконова.
1. Винтовка. 2. Мортирка. 3. Сошка. 4. Квадрантъ.

квадрантъ устарѣвшаго образца). Винтовка образца 1891 — 1930 г.

Ружейная мортирка — части ея: 1) стволъ калибра 40,8 м/м съ тремя нарѣзами; 2) соединительная чашка и 3) шейка мортирки, для надѣванія которой на винтовку и закрѣпленія ея имѣется колѣнчатая прорѣзь (Рис. 2).

Сошка служитъ для устойчивости винтовки гранатомета при стрѣльбѣ; при переноскѣ складывается (Рис.1)

Точная стрѣльба прямой наводкой и съ закрытыхъ позицій изъ гранатомета ведется при помощи угломѣра-квадранта (Рис. 3).

Рис. 2. Мортирка въ разрѣзѣ.
1. Стволъ. 2. Соединительная чашка. 3. Шейка. 4. Граната.

Онъ состоитъ изъ: 1) хомутика, 2) квадранта и 3) угломѣра. Квадрантъ служитъ для вертикальной

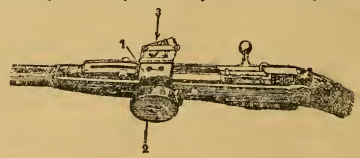


Рис. 3. Угломѣръ—квадрантъ на винтовкѣ.
1. Хомутикъ. 2. Квадрантъ. 3. Угломѣръ.

наводки, для горизонтальной же — учломѣръ, имѣющій линейку съ мушкой и прорѣзь для прицѣливанія.

Стрѣльба ружейными гранатами Дьяконова (вѣсомъ около 360 граммъ), заряжаемыми въ мортирку, надѣтую на стволъ винтовки, производится обыкновенными ружейными патронами, пули которыхъ при выстрѣлѣ проходятъ черезъ центральный каналъ гранаты. Пороховые газы патрона, выбрасывающаго пулю, взрываютъ дополнительный пороховой зарядъ, помѣщающійся въ днѣ гранаты. Пороховые газы дополнительнаго заряда, вмѣстѣ съ газами отъ боевого патрона, выбрасываютъ гранату изъ мортирки и, одновременно съ этимъ, зажигаютъ горючій составъ въ дистанціонной трубкѣ. Когда огонь въ дистанціонной трубкѣ дойдетъ до детонатора, граната взрывается съ сильнымъ грохотомъ, образуя густое облако чернаго дыма, давая до 340 стальныхъ осколковъ, съ большой начальной скоростью разлетающихся во всѣ стороны и поражающихъ цѣли на площади, радіусомъ въ 300 шаговъ. Дистанціонная трубка даетъ возможность взрывать гранату въ воздухѣ надъ цѣлью, а для болѣе дѣйствительныхъ результатовъ разрывъ производится не выше 5 метровъ надъ нею.

Дальность стрѣльбы ружейной гранатой отъ 150 до 850 метровъ. На дистанціи ближе 150 метровъ стрѣлять можно, но рваться гранаты будутъ на землѣ, такъ какъ на дистанціонной трубкѣ установки менѣе 150 метровъ не имѣется. При стрѣльбѣ гранатой до 300 метровъ дополнительный вышибной зарядъ удаляется.

Скорость ружейной гранаты при дополнительномъ зарядѣ — 110 м/сек, дальность — 850 метровъ; при вынутомъ дополнительномъ зарядѣ — 54 м/сек., дальность — 300 метровъ.

Установка гранатомета, включая и сборку, требуетъ 45 секундъ, а съ окапываніемъ 3 минуты; вертикальная наводка требуетъ 10 секундъ, заряжаніе гранатомета — до 5 секундъ, горизонтальная наводка — до 3 секундъ. Скорость стрѣльбы изъ ружейнаго гранатомета 5-6 выстрѣловъ въ минуту.

Для полученія хорошихъ результатовъ въ бою огонь на пораженіе ведетъ все гранатометное отдѣл., что даетъ около 15 разрывовъ въ 1 минуту, или въ среднемъ одинъ разрывъ каждыя 4 секунды.

Гранатометъ въ собранномъ видѣ вѣситъ около 8 килограммъ и переносится однимъ человѣкомъ — наводчикомъ. Винтовки отдѣльно на плечѣ; мортирка, сошка, угломѣръ-квадрантъ въ спеціальной сумкѣ, въ особыхъ гнѣздахъ. Сумка надѣвается черезъ лѣвое плечо и лежитъ на правомъ боку.

При стрѣльбѣ гранатометъ требуетъ для обслуживанія двухъ номеровъ: наводчика и заряжающаго, который носитъ запасъ ручныхъ гранатъ — 16 штукъ.

Въ каждомъ стрѣлковомъ взводѣ — три ружейныхъ гранатомета, составляющихъ „отдѣленіе ружейныхъ гранатометовъ". Стрѣльба изъ гранатомета производится лежа или стоя (изъ окопа); при установкѣ его надо крѣпко втыкать въ землю ножки сошки; прикладъ слегка врывается въ землю, такъ какъ большая отдача не допускаетъ упоръ его при стрѣльбѣ гранатой въ плечо.

Дѣйствительный мѣткій огонь ружейныхъ гранатъ не на полную дальность, а ближе, до 600 метр.

Гранатометъ допускаетъ стрѣльбу черезъ головы своихъ, если до нихъ не менѣе 100 метровъ, а разстояніе отъ своихъ до цѣли не менѣе 225 метр. или въ промежутки между своими, но слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы разстояніе отъ рвущихся гранатъ до ближайшихъ своихъ было бы не ближе 225 метр.

Боевой уставъ пѣхоты, часть II, § 19 говоритъ: „Ружейная граната служитъ для обстрѣла живыхъ цѣлей, находящихся за закрытіями и требующихъ перекидного дѣйствія до 300—600 метровъ (450—900 шаг.). Въ наступленьномъ бою ружейная граната примѣняется передъ рукопашной схваткой, съ цѣлью окончательнаго подавленія атакуемаго пункта и сосѣднихъ съ нимъ (съ фланговъ и съ тыла) огневыхъ точекъ противника, при оборонѣ — для обстрѣла ближайшихъ укрытыхъ подступовъ и какъ средство для подготовки частныхъ контръ-атакъ.

Ружейная граната даетъ хорошее дѣйствіе при совмѣстной работѣ съ ручными пулеметами или винтовками, выгоняя противника изъ-за закрытій подъ разстрѣлъ пулеметовъ или винтовокъ. Наибольшіе результаты при выполненіи указанныхъ задачъ достигаются групповой „стрѣльбой нѣсколькихъ гранатометчиковъ".

Значительно ранѣе выхода „Боевого устава" (1927 г.) ген. лейт. Головинъ въ своемъ трудѣ „Мысли объ устройствѣ будущей Россійской вооруженной силы", очеркъ VII, писалъ:

„Ружейныя гранаты дали въ руки самой пѣхоты навѣсный огонь. Это позволяетъ пѣхотѣ самой поражать противника, укрывающагося въ непосредственной отъ нея близости, когда стрѣльба своей артиллеріи стѣснена, это даетъ возможность самой пѣхотѣ уничтожить непріятельскій пулеметъ, обнаружившійся въ послѣднюю минуту, наконецъ, въ теченіе короткаго промежутка времени сама пѣхота своими средствами можетъ устроить заградительную огневую завѣсу (барражъ)."

Софія. ОШУВЗ. *Г. К—о.*

Болгарія

Алексѣевцевъ сердечно поздравляю съ наступающимъ свѣтлымъ праздникомъ Св. Пасхи, Христосъ Воскресе!

Алексѣевцы въ Болгаріи и Полковникъ В. И. Грибановскій изъ Пекина (Китай) шлютъ однополчанамъ свои поздравленія. Генералъ-Маіоръ *Зинкевичъ*

† Генералъ А. П. Поповъ

6-го апрѣля 1935 года, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни отъ рака желудка скончался Генералъ Александръ Прокофьевичъ Поповъ.

Александръ Прокофьевичъ Поповъ родился въ 1882 году, происходитъ изъ казаковъ Новочеркасской станицы и по окончаніи Новочеркасскаго реальнаго училища и Новочеркасскаго юнкерскаго училища въ 1904 году выходитъ Хорунжимъ въ 4-й Донской Казачій полкъ, а послѣ льготы съ 1911 года состоитъ въ 6-мъ Донскомъ Казачьемъ Генерала Краснощекова полку.

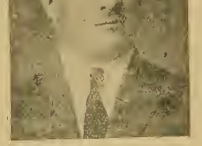
Проходя службу строевого квазачьяго офицера на нашей западной границѣ, занимая рядъ должностей въ полку отъ младшаго офицера до командира 5-й сотни 6-го полка,—Подъесауломъ выходитъ въ походъ въ 1914 году и всегда скромный и выдержанный, съ самостоятельнымъ и настойчивымъ характеромъ, проявляетъ себя на войнѣ отличнымъ, строевымъ начальникомъ, командуетъ сотней, а затѣмъ къ 1917 году уже Помощникъ Командира полка по строевой части, украшенный всѣми боевыми орденами, которые могъ получить Штабъ Офицеръ, до Владимира 3-й ст. съ мечами включительно.

Послѣ революціи съ полкомъ возвращается на Донъ, состоя въ своемъ полку до его расформированія въ февралѣ 1918 года.

Ни одного дня не остается А. П. Поповъ на от-

дыхѣ послѣ расформированія полка и сразу же въ февралѣ 1918 года уходитъ въ Степной Походъ, въ составѣ отряда генерала Мамонтова (своего бывшаго К-ра полка).

Степной Походъ, а затѣмъ всѣ этапы гражданской войны, въ которой Полковникъ, а затѣмъ уже съ декабря 1918 года Генералъ-Маіоръ Поповъ занимаетъ рядъ высокихъ и отвѣтственныхъ должностей до Начальника Дивизіи и своимъ личнымъ примѣромъ спокойствіемъ, хладнокровіемъ и безстрашіемъ увлекаетъ свои части на боевые подвиги, которыми такъ полна вся его военная карьера въ періодъ гражданской войны.



Генералъ Поповъ

При сведеніи частей на Лемносѣ Генералъ Поповъ получаетъ въ командованіе Платовскій полкъ, съ которымъ съ Лемноса пребываетъ въ Болгарію, гдѣ полку отводится мѣсто въ Хасково. Здѣсь Генералъ Поповъ непрерывно находится съ Платовцами въ теченіи 14 лѣтъ, помогая своимъ роднымъ станичникамъ во всѣхъ случаяхъ жизни, являясь за нихъ всегда и всюду и ходатаемъ и защитникомъ. Представляя въ Хасково русскую колонію, генералъ Поповъ сумѣлъ установить добрыя взаимоотношенія и съ мѣстными властями, и съ болгарскимъ обществомъ и всегда былъ безспорнымъ авторитетомъ для своихъ соотечественниковъ, которые видѣли въ немъ и своего защитника, и своего представителя, и русскаго патріота и честнаго казака...

Прахъ ген. Попова на Благовѣщеніе, 7 апрѣля, вынесли въ Русскую церковь въ Софіи (послѣднее время ген. Поповъ былъ въ госпиталѣ въ Софіи), а 8-го съ траурнымъ автомобилемъ отправили въ Хасково, въ сопровожденіи прибывшаго въ Софію полковника Шмелева и его воспитанника, молодого казака, окончившаго университетъ, благодаря постояннымъ заботамъ генерала, — И. И. Королева.

Прахъ ген. Попова, прибывшій въ Хасково поздно вечеромъ 8-го апрѣля, встрѣтили на окраинѣ всѣ русскіе, проживающіе въ Хасково, все казачество, которое пришло издалека съ работъ на погребеніе своего командира, болгарскіе граждане, оффиціальныя лица, нарядъ войскъ съ хоромъ трубачей мѣстнаго полка и все хасковское духовенство.

9-го апрѣля, послѣ звупокойной литургіи, прахъ ген. Попова проводили къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Народъ стоялъ шпалерами и подъ звуки „Коль славенъ", въ сопровожденіи воинской команды, траурная процессія направилась на кладбище, гдѣ на русскомъ участкѣ кладбища, устроеннаго также руками генерала Попова, — его опустили въ могилу подъ воинскій салютъ сопровождавшей прахъ части отъ гарнизона.

Передъ опусканіемъ въ могилу ген. Абрамовъ сказалъ трогательное слово, отмѣтивъ значеніе генерала Попова для казачества и то удовлетвореніе, которое могутъ испытывать всѣ русскіе, присутствующіе на погребеніи за вниманіе и почести, отданныя болгарскими властями и населеніемъ дорогому покойному.

*

9-го апрѣля въ Софіи, въ Александровской больницѣ, скончался отъ кровоизліянія въ почкахъ 1-й Галлиполлійской роты полковникъ Михаилъ Поликарповичъ Ольшанскій и похороненъ 10-го апрѣля на мѣстномъ кладбищѣ.

*

Въ отдѣленіи общества Галлиполійцевъ на Перникѣ (предсѣдатель полковникъ Чернышъ) произведены перевыборы на 1935 г. правленія и ревизіонной комиссіи.

*

Затянувшаяся зима не даетъ еще оживленія въ сезонныхъ работахъ. Предполагаются большія земляныя работы и по устройству улицъ въ Софіи.

*

Въ день праздника Дворянскаго полка, 2-го Военнаго Константиновскаго и Константиновскаго артиллерійскаго училищъ. 14-27 марта собравшіеся въ Софіи въ Галлиполійской читальнѣ воспитанники этихъ училищъ: полк. Плетневъ — 1896 г., полковникъ Мельниковъ — 1897 г., полковникъ Плющинскій — 1901, ген.-м. Зинкевичъ и полковникъ Левицкій и Голубинцевъ—1902 г., полковникъ Туровѣровъ — 1905 г. полковникъ Ключаревъ и Свѣчниковъ1908 г. — и кап. Павчинскій II — 1910 г., отслуживъ молебенъ, за чашей вина вспоминали свое училище и однокашниковъ. Покорнѣйшая просьба къ живущимъ въ Болгаріи и одиночкамъ въ другихъ странахъ прислать свѣдѣнія о себѣ: чинъ, имя, отчество и фамилія, годъ выпуска и адресъ—на имя М. М. Зинкевича, ул. Оборище 17, Софія.

По приглашенію Союза „Юнакъ", на союзный конгрессъ, состоявшійся въ Ст. Загорѣ, въ Софію прибылъ вмѣстѣ съ представителями югославянскаго и чехословацкаго сокольства, староста русскаго сокольства за рубежомъ Р. К. Дрейлингъ и зам. стар. С. Р. С. инж. Л. Н. Сульменевъ.

По закрытіи конгресса Р. К. Дрейлингъ проѣздомъ остановился въ Софіи, гдѣ вмѣстѣ съ замѣстителемъ старосты О-ва „Русскій Соколъ" въ Софіи инж. А. С. Недѣлчевымъ былъ принятъ Его Величествомъ Царемъ Борисомъ.

Его Величество весьма интересовался сокольствомъ и его развитіемъ.

На военномъ кладбищѣ Р. К. Дрейлингъ возложилъ на могилу Неизвѣстнаго Солдата вѣнокъ отъ русскаго сокольства за рубежомъ.

Русскіе сокола въ Софіи произвели въ присутствіи Р. К. Дрейлинга въ сокольнѣ групповыя упражненія, а затѣмъ въ Галлиполійской читальнѣ привѣтствовали его скромнымъ ужиномъ. На ужинѣ присутствовали ген. Абрамовъ и ген. Зинкевичъ. Въ дружной бесѣдѣ въ сокольнѣ, затѣмъ въ Галлиполійской читальнѣ Р. К. Дрейлингъ подѣлился своими впечатлѣніями о переживаніяхъ русскихъ соколовъ въ связи со смертью незабвеннаго друга русскихъ Короля Александра, а также нарисовалъ картину жизни русскихъ соколовъ за рубежомъ.

Греція

Здѣсь, въ связи съ экономическимъ кризисомъ, положеніе нашихъ неважное, но теперь, въ связи съ тѣмъ что закончившимся военнымъ бунтомъ, пожалуй, еще будетъ хуже. Этотъ бунтъ, между прочимъ, есть наглядный примѣръ для всѣхъ насъ, какъ вредна политика въ арміи, гдѣ она допускается и какъ правы наши руководители, начиная съ ген. Врангеля, запрещавшіе въ нашихъ рядахъ

занятіе политикой, разлагающей всякую организацію. Посылаю выдержку изъ салоникской французской газеты „La Volonté“ отъ 14 марта с. г., гдѣ помѣщенъ приказъ здѣшняго к-ра корпуса, отданный послѣ окончанія возстанія, подтверждающій наши взгляды.

„... Мы должны держать армію вдали отъ политики, чтобы государство было увѣрено въ томъ, что перипетіи, вродѣ только что бывшей, не повторялись.

...Не надо забывать, что бунтовавшіе солдаты были жертвами той пропаганды, которую съ нѣкоторыхъ поръ вели нѣкотоые политическіе дѣятели.

... Отдадимся теперь мирной работѣ, чтобы успокоить народную совѣсть. Будемъ работать для осуществленія нашихъ національныхъ стремленій.

... Поклянемся, что мы, офицеры, не будемъ заниматься политикой и предоставимъ греческому народу самостоятельно разрѣшить всѣ вопросы, касающіеся режима и управленія.

... Поднимемъ дисциплину въ арміи, войска должны быть опорой каждаго законно установленнаго политическаго режима.“

Парагвай

Мѣсяцъ январь оказался для группы болѣе тяжелымъ, чѣмъ предыдущіе. На январь здѣсь падаетъ какъ разъ середина лѣта, жара достигаетъ своего максимума. Днемъ температура держится въ тѣни 40-41 гр. С. Работая въ полѣ или въ лѣсу, приходится сильно потѣть. Ночи тоже стояли душныя. Увеличилось количество комаровъ, — пришлось всѣмъ срочно обзаводиться москитниками. Однако, никакихъ несчастныхъ случаевъ, заболѣваній, или даже просто недомоганій на почвѣ жары въ группѣ не наблюдалось. Сейчасъ середина февраля, жара нѣсколько уменьшилась, обычно дуетъ легкій вѣтерокъ, ночи стали прохладнѣе, комары почти исчезли. Послѣднія два обстоятельства даютъ возможность хорошо отдохнуть за ночь. Меньше насъ стали безпокоить также земляныя блохи (пики).

Первоначальная кухня

Результаты акклиматизаціи организмовъ также рѣзче всего сказались въ январѣ. У многихъ начались нарывы и очень трудно заживающія язвы, главнымъ образомъ, на ногахъ. Положеніе ухудшалось тѣмъ, что никто не зналъ какъ и чѣмъ ихъ лѣчить. Однако, теперь группой получены нѣкоторые медикаменты, по рецепту русскаго врача въ Асунсіонѣ, доктора Гайдукова, и въ послѣдніе дни количество накожныхъ заболѣваній въ группѣ значительно уменьшилось. Было также нѣсколько случаевъ заболѣванія легкой формой гриппа. Другихъ, болѣе тяжелыхъ болѣзней не было и сейчасъ съ увѣренностью мы имѣемъ право сказать, что климатъ здѣсь вполнѣ здоровый.

Правда, 3 февраля группу постигла тяжелая утрата, которой, впрочемъ, можно было ожидать: умеръ Корниловскаго Ударнаго полка Капитанъ И. Ф. Грушкинъ. Какъ извѣстно, онъ пріѣхалъ въ Парагвай съ туберкулезомъ легкихъ. Въ результатѣ недостаточно бережнаго отношенія къ своему здоровью, онъ простудился, туберкулезъ принялъ скоротечную форму и въ двѣ недѣли свелъ больного въ могилу. Когда ему стало плохо, — онъ былъ отправленъ въ Концепсіонскій госпиталь, откуда его черезъ недѣлю въ безнадежномъ состояніи перевезли въ Асунсіонъ. Черезъ сутки капитана Грушко не стало. На его погребеніи присутствовали генералы Бѣляевъ и Эрнъ, многіе представители русской эмиграціи въ Асунсіонѣ, а также два члена нашей колоніи, случайно находившіеся въ столицѣ. Въ виду отсутствія русскаго священника, заупокойныя молитвы прочитаны были генераломъ Эрнъ, послѣ чего католическій прелатъ благословилъ могилу.

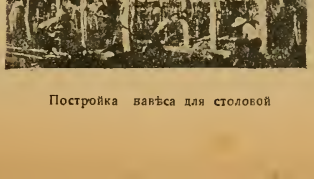
Съ глубокой скорбью о печальномъ событіи узнали у насъ въ колоніи. Въ лицѣ покойнаго мы потеряли вѣрнаго друга, боевого товарища и добросовѣстнаго работника, Родина же лишилась преданнаго своего сына, честнаго, скромнаго и доблестнаго офицера. Вѣчная ему память!

Въ области сельско-хозяйственныхъ и строительныхъ работъ за истекшіе полтора мѣсяца группой сдѣлано очень много: первымъ и главнымъ достиженіемъ надо считать обезпеченіе колоніи водой. Въ настоящее время во дворѣ чакры № 1, въ непосредственной близости отъ кухни, вырытъ и законченъ облицовкой колодезь, дающій свыше 200 ведеръ воды въ сутки. Вода здѣсь вполнѣ пригодна для питья, и обнаружилась на глубинѣ 7-и метровъ. Общая глубина колодца 10 метровъ. Другой колодезь, имѣющій въ глубину 12 метровъ, уже вырытъ во дворѣ второй чакры, — его осталось только укрѣпить срубомъ. Онъ также богатъ водой, но вода здѣсь лучшаго качества. Приведенъ также въ порядокъ и обшитъ досками родникъ, находящійся въ лѣсу, въ непосредственной близости отъ жилья. Такимъ образомъ, группа больше не испытываетъ недостатка въ водѣ, — каждый колонистъ послѣ работы имѣетъ возможность выкупаться, не жалѣя воды. Для этой цѣли во дворѣ чакры № 1, у колодца устроено временное приспособленіе, въ ближайшемъ же будущемъ здѣсь предположено выстроить баню и прачешную, на которыя уже заготовляется строительный матеріалъ.

Въ январѣ же былъ законченъ постройкой обширный навѣсъ для столовой, а рядомъ кухня. Въ послѣдней построена большая русская печь, въ которой пока пекутся вкусные пироги, а вскорѣ начнетъ выпекаться и собственный хлѣбъ. Строятся также плиты и другія кухонныя приспособленія. На все это идетъ кирпичъ, изготовленный здѣсь своими же мастерами,

Заканчивается также постройка конюшни и большого сарая для храненія зерна и хлопка. Выстроенъ и огороженъ заборомъ курятникъ, сдѣланы загоны для коровъ и воловъ. Черезъ лѣсъ прорублена и расчищена болѣе короткая и удобная дорога къ желѣзнодорожному пути. Тянется она на протяженіи приблизительно двухъ километровъ и является безусловно лучшей дорогой во всей округѣ.

Снятъ точный топографическій планъ нашихъ владѣ-



Постройка навѣса для столовой

Работы по выполкѣ хлопка

ній, окончательно выбрано мѣсто подъ поселокъ, произведена разбивка участковъ подъ дворы и въ ближайшемъ будущемъ предположено приступить къ постройкѣ отдѣльныхъ глинобитныхъ домовъ для жилья.

Въ области сельско-хозяйственныхъ работъ тоже сдѣлано многое: почти закончена уборка и очистка земляного орѣха (мани), высушенные стебли котораго въ то же время являются превосходнымъ кормомъ для скота. Собранъ и нанизанъ табакъ, который въ настоящее время сушится и черезъ 2 мѣсяца позволитъ курящимъ членамъ группы совершенно отказаться отъ покупныхъ папиросъ. Нѣсколько разъ (по мѣрѣ вызрѣванія), производилась сборка хлопка. Приступлено къ сборкѣ урожая кукурузы. Для ея очистки и перемолки въ муку группой пріобрѣтены двѣ спеціальныхъ машины. Расчищено и въ настоящее время выкорчевывается поле подъ огородъ, размѣромъ въ полъ десятины, вблизи воды. Предназначается оно только для раннихъ посадокъ, а такъ какъ посадки здѣсь продолжаются до конца апрѣля, то въ ближайшее время подъ огородъ будетъ очищена еще такая же площадь. Надо пояснить, что обзаведеніе своимъ огородомъ и надлежащая о немъ забота являются для группы жизненной необходимостью: въ раіонѣ совершенно отсутствуютъ овощи и зелень, огородничествомъ никто не занимается, и выходъ изъ положенія одинъ — завести все свое..

Въ январѣ и февралѣ имѣли мѣсто два общихъ собранія группы. На первомъ была выбрана ревизіонная комиссія для провѣрки отчетности и состоянія денежныхъ суммъ, а также выслушанъ докладъ начальника группы о намѣченныхъ имъ развертках въ области хозяйства и благоустройства колоніи. На второмъ слушался отчетъ ревизіонной ломиссіи, нашедшей все въ полномъ порядкѣ, приняты были нѣкоторыя рѣшенія въ области дальнѣйшей организаціи группового хозяйства и работъ. Постановлено утвердить и одобрить смѣту начальника группы на предстоящую разверстку. Заключается она въ слѣдующемъ:

1. Купить 15 километровъ колючей проволоки, для загражденія 100-а десятинъ кампы подъ пастбище и хлопковыя плантаціи. Представляется случай выгодно купить эту проволоку въ Чако, куда за нею на дняхъ выѣзжаетъ начальникъ группы.

2. Завести въ колоніи молочное хозяйство и дѣлать масло, которое предположено продавать въ Концепсіонъ и въ Асунсіонъ. Для этой цѣли у сосѣдняго помѣщика будетъ ежедневно покупаться 50 литровъ молока, а въ случаѣ удачи даже больше. Для перевозки молока уже куплены лошадь, шарабанъ и упряжь, — уплачено за все 5000 пар. пезо. Покупаются также сепараторъ и маслобойка.

3. Перерабатывать мандіоку въ муку и въ крахмалъ. Надо пояснить, что мандіока даетъ крахмалъ отличнаго качества и въ большомъ количествѣ, чѣмъ картофель. Для осуществленія этого плана покуются спеціальныя машины.

4. Перерабатывать имѣющійся, а въ случаѣ успѣха и покупной сахарный тростникъ въ патоку, а потомъ въ сахаръ и водку. Для этой цѣли уже купленъ перегонный кубъ, позволяющій перегонять до 30 литровъ въ сутки.

5. Выработка эссенціи изъ листвы дикихъ апельсиновъ, въ изобиліи произрастающихъ въ окрестныхъ лѣсахъ.

На всѣ затраты по осуществленію этихъ проэктовъ, плюсъ расходы по постройкѣ жилыхъ домовъ (нѣкоторый матеріалъ выгоднѣе купить, чѣмъ заготовлять самимъ), — начальникомъ группы была представлена смѣта на сумму въ 80,000 пар. пезо, которую единогласно постановлено изъ кассы отпустить.

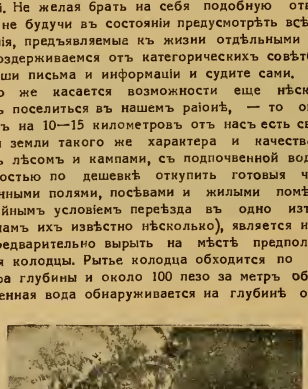
Такимъ образомъ, жизнь въ колоніи, благодаря общимъ усиліямъ и дружной работѣ, налаживается. Медвѣжій уголъ на глазахъ превращается въ благоустроенный поселокъ. Есть, конечно, и среди насъ принципіальные пессимисты, продолжающіе не вѣрить въ возможность созданія здѣсь сносныхъ условій жизни. Но такихъ немного, — большинство же вѣритъ въ то, что терпѣніе и трудъ все перетрутъ.

Правда, крупнымъ лишеніемъ для насъ является полная наша отрѣзанность отъ цивилизованнаго міра. Мы здѣсь предоставлены сами себѣ, живемъ своими будничными интересами, о событіяхъ во внѣшнемъ мірѣ свѣдѣнія доходятъ къ намъ съ трудомъ, съ опозданіемъ на нѣсколько мѣсяцевъ, и исключительно въ письмахъ знакомыхъ или въ разрозненныхъ номерахъ случайно попадвющихъ сюда европейскихъ газетъ. Но зато эта оторванность компенсируется полнымъ душевнымъ спокойствіемъ, совершенной независимостью ни отъ кризиса, ни отъ политическаго положенія, ни отъ прихоти работодателя, ни отъ ущемляющихъ наши права законопроэктовъ.

Взаимоотношенія наши съ окрестнымъ населеніемъ продолжаютъ оставаться вполнѣ дружественными и добрососѣдскими.

Мы знаемъ, что въ Европѣ многіе и многіе ждутъ отъ насъ исчерпывающихъ свѣдѣній и совѣтовъ, дабы окончательно рѣшить для себя вопросъ о переѣздѣ въ Парагвай. Не желая брать на себя подобную отвѣтственность и не будучи въ состояніи предусмотрѣть всѣ вкусы и требованія, предъявляемые къ жизни отдѣльными лицами, — мы воздерживаемся отъ категорическихъ совѣтовъ. Читайте наши письма и информаціи и судите сами.

Что же касается возможности еще нѣсколькимъ группамъ поселиться въ нашемъ раіонѣ, — то она есть. Радіусомъ на 10—15 километровъ отъ насъ есть свободныя казенныя земли такого же характера и качества, какъ наша, съ лѣсомъ и кампами, съ подпочвенной водой и съ возможностью по дешевкѣ откупить готовыя чакры, съ расчищенными полями, посѣвами и жилыми помѣщеніями. Единственнымъ условіемъ переѣзда въ одно изъ этихъ мѣстъ (намъ ихъ извѣстно нѣсколько), является необходимость предварительно вырыть на мѣстѣ предполагаемаго поселенія колодцы. Рытье колодца обходится по 150 пезо отъ метра глубины и около 100 пезо за метръ облицовки. Подпочвенная вода обнаруживается на глубинѣ отъ 7 до



Отдыхъ подъ банаиамн

20 метровъ, — такимъ образомъ самый глубокій колодецъ не превыситъ стоимостью 5000 пар. пезо, т е. около 300 фр. фр., что для группы является, конечно, весьма незначительнымъ расходомъ.

Если сюда будетъ направляться изъ Европы группа переселенцевъ и насъ заблаговременно поставятъ о томъ въ извѣстность, — мы всегда можемъ нанять рабочихъ и организовать рытье колодцевъ, съ тѣмъ что по пріѣздѣ группы расходы будутъ колоніи возмѣщены. Въ выборѣ мѣста поселенія и руководствѣ первыми шагами соотечественниковъ на парагвайской землѣ, мы также охотно сдѣлаемъ все отъ насъ зависящее.

Начальникъ Группы *полк. Керманов.*

Colonia „Esperanza". Concepcion

Чехословакія

Прага

— 7 марта с. г. въ день исполнившагося 85-лѣтняго юбилея президента Чехословацкой республики проф. д-ра Т. Г. Масарика Правленіемъ Землячества отправлено было поздравленіе главѣ государства.

— 6 января с. г. въ день 90-лѣтняго юбилея писателя В. И. Немировича-Данченко делегаціей организаціи Русскаго Обще-Воинскаго Союза было принесено ему поздравленіе на квартиру.

— Рождественскій балъ Галлиполійцевъ.

11 января с. г. во всѣхъ залахъ Виноградскаго Народнаго Дома состоялся нашъ традиціонный балъ, устраиваемый ежегодно съ самаго начала существованія въ Прагѣ Галлиполійскаго Землячества. Балъ этотъ всегда являлся для Землячества важнымъ источникомъ дохода, а въ послѣднее время, вслѣдствіе тяжелаго экономическаго кризиса и мѣняющихся политическихъ условій, его значеніе для организаціи возросло еще болѣе. Каждая организація для успѣшнаго развитія своей дѣятельности, естественно, нуждается въ матеріальныхъ средствахъ и тѣмъ болѣе значительныхъ, чѣмъ шире и разностороннѣе обслуживаемыя ею цѣли и задачи. При всемъ несомнѣнномъ значеніи потребностей сегодняшняго дня и заботъ о матеріальной нуждѣ своихъ сочленовъ не онѣ одни являются тѣмъ связующимъ элементомъ, который соединяетъ галлиполійцевъ, ибо въ Землячествѣ собраны члены, ставящіе себѣ задачей служеніе будущей обновленной національной Россіи и не забывающіе своего долга служенія Ей въ тяжелые годы изгнанія. Въ этомъ послѣднемъ положеніи несомнѣнно и кроется причина того исключительнаго вниманія, которое проявляли и проявляютъ къ Землячеству и его нуждамъ съ первыхъ лѣтъ его возникновенія не только русская эмигрантская, но и чешская общественность, обезпечивая тѣмъ самымъ нашему вечеру совершенно исключительный успѣхъ, несмотря на тяжелые годы повсемѣстнаго кризиса.

Воззванія и приглашенія, широко распространяемыя устроителями среди чешскаго общества, напоминаютъ ежегодно ему о славномъ русскомъ прошломъ и знакомятъ съ теперешними настроеніями продолжателей Бѣлаго движенія. Въ этомъ году Надежда Николаевна и Карелъ Петровичъ Крамаржъ съ особымъ вниманіемъ отнеслись къ нашему вечеру, принявъ въ немъ значительное личное участіе, что уже было отмѣчено въ № 18 „Вѣстника", и тѣмъ подчеркнули идейную сторону нашей организаціи въ настоящее сложное время, что съ особой признательностью будетъ сохраняться въ душѣ каждаго истиннаго галлиполійца.

Необходимо отмѣтить среди почетныхъ гостей представителей генералитета чешской арміи — ген. Сырового, ген. инспектора Арміи, ген. Гомола — начальника Пражскаго гарнизона, ген. Файфръ, начальника воздухоплавательнаго отдѣла Военнаго министерства, ген. Палацкаго — начальника Военной Академіи, ген. Воженилека — командира Пражской бригады, д-ра А. Штула I замѣстителя городского головы гор. Праги, д-ра Горака — генеральнаго секретаря партіи народныхъ демократовъ, Фр. Ежика — члена парламента, М. Г. Длабола и др. Успѣху вечера способствовалъ протекторатъ Н. Н. Крамаржъ и почетный президіумъ въ лицѣ г-жи А. Брадачъ, — супруги военнаго министра, г-жи Е. Черна — супруги министра внутреннихъ дѣлъ, г-жи А. Досталекъ — супруги министра торговли и промышленности, г-жи И. Годжа — супруги министра земледѣлія, г-жи Г. Гомола — супруги начальника Пражскаго гарнизона, г-жи М. Матушекъ — супруги министра, г-жи М. Штула — супруги перваго замѣстителя гор. головы г. Праги и предсѣдательницы Дамскаго Комитета Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ К. Д. Ассѣевой. Въ концертномъ отдѣленіи съ большимъ успѣхомъ выступала г-жа О. Матоушекъ — бельгъ-серъ министра Матоушекъ. Техническая часть проведенія вечера была сосредоточена въ рукахъ подпоручика М. М. Ситникова, который и въ этомъ году блестяще справился съ возложенной на него Правленіемъ отвѣтственной задачей. Въ этомъ году вечеръ устраивался съ помощью Русскаго Воинскаго Союза въ Прагѣ.

— 13 января с. г. въ большомъ залѣ Мѣщанской Бесѣды Галлиполійскимъ Землячествомъ была устроена елка для дѣтей русской колоніи г. Праги. Въ программѣ съ дѣтскими номерами выступили ученики начальной школы при Русской гимназіи въ Страшницахъ и ученики балетной школы Е. Н. Никольской. Такъ какъ для дѣтей неимущихъ родителей на этотъ дѣтскій праздникъ Галлиполійскаго Землячества предоставляется право безплатнаго входа, то, естественно, его устройство не можетъ быть покрыто входной платой. Несмотря на это обстоятельство Галлиполійское Землячество не считаетъ возможнымъ даже въ настоящее тяжелое время отказаться отъ этой красивой традиціи и ежегодно въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ ассигнуетъ достаточно большую сумму на устройство елки, т. к. иныя организаціи, приходившія ранѣе намъ на помощь въ этомъ начинаніи, не имѣютъ возможности поддержать насъ въ этомъ въ настоящее время. На дѣтскую елку собираются и взрослые, приходящіе посмотрѣть на оживленные дѣтскіе танцы и игры послѣ программы. Какъ всегда, присутствующимъ дѣтямъ въ числѣ болѣе 170 были розданы подарки со сладостями и хлопушки.

— 9-го марта с. г. Дамскими Комитетами Галлиполійскаго Землячества, Русскаго Воинскаго Союза въ Прагѣ, Союза Первопоходниковъ и Каютъ-Компаніи былъ устроенъ въ маломъ залѣ Виноградскаго Народнаго Дома маскарадный вечеръ, прошедшій въ очень хорошихъ тонахъ и давшій 514 кр. 90 гел. чистой прибыли, которая вся цѣликомъ была передана въ Фондъ Спасенія Родины отъ имени устраивавшихъ вечеръ организацій.

1-го апрѣля с. г. состоялось 6-ое по счету въ настоящемъ отчетномъ году расширенное совѣщаніе членовъ Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ. Въ началѣ совѣщанія Н. А. Цуриковъ сдѣлалъ получасовой докладъ-сообщеніе объ общемъ политическомъ положеніи и жизни русской эмиграціи въ разныхъ странахъ. Предсѣдатель З-ва указалъ на то, что жизнь организаціи все время расширяется и открываемыя ею предпріятія ставятъ передъ возглавляющимъ ее органомъ все новыя и новыя задачи. Въ связи съ этимъ отъ членовъ Правленія требуется значительно больше работы, чѣмъ это наблюдалось еще сравнительно недавно, года 2 тому назадъ. Въ частности, секретарская и казначейская части настолько разрослись, что обслуживаніе каждой изъ нихъ отдѣльнымъ членомъ Правленія становится уже затруднительнымъ даже въ повседневной жизни. Это обстоятельство вызываетъ необходимость привлеченія въ помощь секретарю дѣлопроизводителя, а казначею — счетовода. Послѣ краткаго сообщенія предсѣдателя по моментамъ текущей жизни, расширенное

совѣщаніе намѣтило и обсудило кандидатуры въ исполнительные органы З-ва, которыя будутъ предложены на предстоящемъ Общемъ Собраніи 13 с. апрѣля. Какъ всегда, среди присутствующихъ былъ произведенъ тарелочный сборъ въ Фондъ Спасенія Родины, давшій 45 кр. Членамъ З-ва, проживающимъ въ провинціи и не могущимъ прибыть на Ообщее Собраніе лично, 6 апрѣля были разосланы отчеты за время дѣятельности уходящаго Правленія.

— Разсылая членамъ Землячества „Вѣстникъ", Правленіе вкладываетъ время отъ времени „сложенки" почтово-сберегательной кассы, каковыя проситъ исгользовать для присылки ежемѣсячныхъ взносовъ и долговъ по ссудамъ, при чемъ въ графѣ для безплатоаго обозначенія необходимо указывать назначеніе переводимой суммы. „Вѣстникъ" разсылается безплатно, но, т. к. это обходится Правленію дорого, то имущихъ членовъ просятъ придти на помощь въ смыслѣ покрытія расходовъ добровольными взносами.

— На балюстрадѣ построеннаго въ Прагѣ черезъ Влтаву новаго Йираскова моста помѣщена бронзовая доска, на которой среди фамилій инженеровъ, проэктировавшихъ его и производившихъ расчетъ, помѣщено также имя инж. В. М. Ковалевскаго, 2-го вице-предсѣдателя Правленія Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ, которому путемъ измѣненія проэкта удалось достигнуть большой экономіи.

— Осенью 1934 года въ Прагѣ стало извѣстно, что занимавшій въ то время постъ предсѣдателя и начальника Союза участниковъ Великой войны въ Прагѣ ген. шт. полк. Тилли въ бытность свою въ 1922 году въ Константинополѣ имѣлъ общеніе съ бывш. полк. Анисимовымъ, работавшимъ по репатріаціи русскихъ въ совѣтскую Россію. Лица, расположенные къ полк. Тилли, не отрицая этого обстоятельства, указывали на то, что послѣдній дѣйствовалъ, якобы, по порученію Командованія и, въ частности, генерала Глобачева, находящагося въ настоящее время въ Сѣв. Америкѣ. Однако, согласно письму генерала Глобачева отъ 1 января 1935 года, послѣдній никакихъ порученій развѣдывательнаго характера полк. Тилли въ то время не давалъ, т. к. уже былъ предубѣжденъ противъ него бывшими у него (ген. Глобачева) свѣдѣніями раньше. Проживающій въ Прагѣ генералъ Шиллингъ обращался къ генералу Глобачеву, приложивъ къ своему письму показаніе, касающееся имѣвшихъ мѣсто въ Константинополѣ, въ пользу полк. Тилли, съ просьбой это показаніе подтвердить. Генералъ Глобачевъ въ своемъ (вышеназванномъ) письмѣ сообщаетъ, что онъ это показаніе вернулъ не подписаннымъ. Это показаніе должно было послужить матеріаломъ для дѣла, возникшаго по жалобѣ полк. Тилли въ судѣ чести Союза Русскихъ Военныхъ Инвалидовъ въ Прагѣ на Начальника группы РОВС въ Прагѣ полковника Бигаева, освѣдомившаго въ закрытомъ собраніи членовъ вѣренной ему группы о поведеніи полк. Тилли.

Послѣ тщательнаго и длительнаго разсмотрѣнія этого дѣла, въ 20 числахъ марта мѣсяца судъ чести не только не уважилъ жалобу полк. Тилли, но и исключилъ его навсегда изъ Союза Инвалидовъ (какъ извѣстно, полк. Тилли былъ исключенъ уже ранѣе изъ РОВС). Рѣшеніе суда чести было имъ объявлено полковнику Бигаеву и полковнику Тилли.

23 марта с. г. состоялось очередное общее собраніе Союза Инвалидовъ, принявшее такой характеръ, что немедленно послѣ собранія три члена суда чести Союза Инвалидовъ — ген. Абрамовъ, полк. Ковалевъ и кап. Карлинскій, а также полк. Бигаевъ и нѣкоторые другіе члены Союза подали заявленіе о своемъ выходѣ изъ состава Союза Инвалидовъ.

Братислава

9-го марта состоялось годичное общее собраніе Галлиполійскаго Землячества въ Братиславѣ.

По списку числится 111 человѣкъ, изъ коихъ 9 членовъ соревнователей; 50 чел. проживаетъ постоянно въ Братиславѣ, 58 — разбросано по Словакіи и Подкарпатской Руси, 3 — за границей. Зачислено 2 члена: поручикъ В. В. Шмидтъ и соревнователемъ м-мъ В. Я. Питликъ, переведенную изъ Брненскаго Землячества; исключено 4 — В. М. Пискунъ, всадникъ 2-го Туземнаго Коннаго полка Е. Г. Котляревскій, подпоруч. Дроздов. стр. п-ка А. С. Данилецкій и шт. капитанъ 1-й бат. Алекс. арт. див. И. Д Якимовъ.

Безъ службы — 14 человѣкъ, изъ коихъ около половины пробивается случайными заработками, остальные не имѣютъ и таковыхъ. Въ общежитіи Землячества живутъ постоянно 8—10 человѣкъ, безработные получаютъ изъ спеціальныхъ суммъ Землячества пособіе на питаніе 3,50 кр. въ день.

Касса Землячества, исчерпанная въ предыдущіе годы, понемногу стала выравниваться, благодаря вынужденному сокращенію расходовъ. Отчетный годъ законченъ съ наличностью въ 3768,05 кр.

По основнымъ статьямъ движеніе денежныхъ суммъ было слѣдующее:

	Приходъ кронъ	чел.	Расходъ кронъ	чел.	Примѣч.
Фондъ Спасенія Родины	7045	65	7045	65	отослано
Общія суммы	5952	90	3708	15	въ центръ
Фондъ пом. безработн.	13223	45	1 083	95	

Денежная стѣсненность Землячества объясняется, къ сожалѣнію, не только наличіемъ безработныхъ, неплатежеспособныхъ членовъ, но въ значительной мѣрѣ неисправностью взносовъ и тѣхъ, кто достаточно обезпеченъ постояннымъ заработкомъ. Въ отношеніи послѣднихъ общее собраніе предоставило широкія полномочія новому Правленію, вплоть до права исключенія изъ Землячества.

Въ связи съ ликвидаціей клуба-столовой, отнявшей у Правленія много времени и трудовъ, было констагировано ослабленіе работы въ направленіи духовно-идеологическомъ и признано необходимымъ развить ее и расширить въ возможно большемъ масштабѣ, стремясь, во первыхъ — къ укрѣпленію идеи бѣлой борьбы и, во вторыхъ — къ изученію того, что происходитъ въ сов. Россіи.

Въ отличіе отъ практики предыдущихъ лѣтъ, новые исполнительные органы не были избраны общимъ собраніемъ, а назначены Начальникомъ Группы чиновъ 1 арм. кор. въ ЧСР въ слѣдующемъ составѣ:

Предсѣдатель Правленія капитанъ Ф. А. Косовичъ, тов. предсѣд. поручикъ В. В. Липскій, секретарь корнетъ Н. А. Сенгюлье, казначей подпоручикъ А. В. Камоловъ. Остальные члены Правленія: подпоруч. И. С. Андріенко, поручикъ М. А. Вендтъ, подпоруч. В. И. Захаровъ, корнетъ С. В. Кузнецовъ-Лель, подпоручикъ В. А. Макаровъ, подпор. И. Т. Нестеревъ, вольноопр. П. И. Санинъ.

Ревизіонная комиссія: предсѣд. поручикъ Э. Э. Лисенко, члены: подпоручикъ В. Г. Говорецкій, вольноопред. Н. И. Кэлдомасовъ, корнетъ В. А. Сенгюлье.

Касса взаимопомощи: предсѣд. подпоручикъ В. И. Захаровъ, казначей вольноопред. А. И. Леонтьевъ, члены: поручикъ Н. И. Николинъ, подпоручикъ Н. В. Сапруновъ.

Во исполненіе приказа ген. Миллера о сборѣ средствъ въ пенсіонный фондъ Правленіе постановило установленный взносъ 10 кронъ въ годъ съ человѣка высылать по указанному адресу изъ средствъ Землячества, по числу всѣхъ его членовъ, независимо отъ того, были ли взносы сдѣланы отдѣльными членами, или нѣтъ.

Въ настоящее время, благодаря начавшемуся оживленію госуд. строительныхъ работъ, есть основанія предполагать, что часть безработныхъ сможетъ найти себѣ заработокъ. Такъ, послѣ 2-хъ лѣтней полной безработицы вновь принятъ на службу въ управленіе жел. дорогъ корнетъ С. В. Кузнецовъ-Лель, откуда онъ изъ-за сокращеній былъ въ свое время уволенъ.

Для всей русской колоніи въ Словакіи большой по-

терей явилось неожиданное отозваніе въ Парижъ настоятеля братиславскаго православнаго храма игумена с. Никона. Строго аскетическаго образа жизни, абсолютный безсребренникъ, отдававшій не только все свое, но и всего себя каждому, кто обращался къ нему за матерьяльной или духовной помощью, о. Никонъ снискалъ огромную любовь и уваженіе своего широко раскинувшагося прихода, гдѣ онъ съ неутомимой энергіей и не щадя своего слабаго здоровья въ продолженіи 6-ти лѣтъ осуществлялъ свое служеніе Церкви Христовой.

На послѣднемъ богослуженіи, совершенномъ о. Никономъ, многіе искренне плакали, прощаясь съ нимъ.

Новый настоятель храма, о. Михаилъ, въ прошломъ офицеръ, участникъ гражданской войны, прибылъ въ Братиславу изъ Подкарпатской Руси

Правленіе.

Пшибрамъ

(Союзъ Русскихъ Студентовъ въ Пшибрамѣ)

— Предсѣдателемъ Союза получено письмо отъ Генерала Миллера (Главный Комитетъ Фонда Спасенія Родины Имени Великаго Князя Николая Николаевича, Парижъ, 16 февраля 1935 г.), которымъ выражается благодарность Союзу „за постоянное участіе въ сборахъ и неизмѣнно оказываемую тѣмъ помощь нашему общему дѣлу".

— Правленіе Союза, въ засѣданіи своемъ отъ 24-го февраля с. г. приняло къ исполненію предписаніе Начальника Подотдѣла Р. О. В. Союза въ Чехословакіи отъ 30-го января т. г. за № 20 объ установленіи ежегоднаго взноса для оказанія помощи почетнымъ пенсіонеркамъ Р. О. В. С. Отчисленія въ пенсіонный фондъ будутъ произноситься Правленіемъ въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ предписаніемъ, т. е. ежегодно 10 ч. кр. съ каждаго члена Союза.

— Въ концѣ марта м.ца с. г.въ Лондонѣ имѣлъ мѣсто съѣздъ всемірно-извѣстнаго англійскаго ученаго Об-ва имени Фарадея (Faraday Society)

На Этомъ съѣздѣ сдѣлалъ докладъ, будучи специально приглашеннымъ Об-вомъ, профессоръ Пшибрамской Горной Академіи А. И. Глазуновъ. Изъ ученыхъ и профессоровъ Чехословакіи Обществомъ былъ приглашенъ только А. И. Глазуновъ.

— Прибылъ съ вечера, устроеннаго Группой РОВС-а въ Моравской Остравѣ (Старшій группы РОВС — Г. П. Шкуренко, онъ же — старшій группы членовъ Союза въ Мор. Остравѣ) 12-го января с. г., распредѣлена слѣдующимъ образомъ: 200 ч. кронъ — мѣстному Русско-Чешскому Объединенію, 159 кр. — инвалидамъ, 100 кр. — Сестричеству, 800 кр. — Фонду Спасенія Родины и 800 кр. — въ кассу Группы.

Группа РОВС въ Мор. Остравѣ приноситъ свою глубокую благодарность Предсѣдательницѣ Дамскаго Комитета Е. П. Воралекъ и въ ея лицѣ всѣмъ дамамъ за помощь въ организаціи вечера и пожертвованія.

— Составъ Правленія Союза, избраннаго въ октябрѣ 1934 г. и въ настоящее время несущаго обязанности по Союзу: Предсѣдатель — К. Н. Малюшицкій, Тов. Предсѣдателя и Старшій Группы въ г. Пильзенѣ — Н. А. Доброхотовъ, Членъ Пр-ія — Н. Г. Лазаревъ, Члены Пр-ія Сторшіе Группъ: В. А. Веселовскій (Пшибрамъ), Н. А. Доброхотовъ (Пильзенъ), Г. П. Шкуренко (Мор. Острава), П. Н. Баратовъ (Франція), Казначей — Б. А. Данишевскій, Секретарь — В. М. Гурари; Ревизіонная Комиссія: Предсѣдатель — В. А. Кошелевъ, члены: Н. И. Шапошниковъ и Н. И. Хвориновъ.

Адресъ Правленія: Пшибрамъ II—57, В. М. Гурари.

Адресъ Казначея: Инж. Б. А. Данишевскій, Пшибрамъ, Статни Гут.

— Въ виду того, что численность дѣйствительныхъ членовъ Пшибрамскаго Отд. Прихода Св. Николая въ Прагѣ упала до минимума, предусмотрѣннаго Приходскимъ Уставомъ Православной Церкви, Отдѣленіе Прихода въ Пшибрамѣ съ 1 января с. г. закрыто. Все имущество Отдѣленія передано Пражскому Приходу. Съ разрѣшенія Епископа Сергія Пражскаго, на предметъ случайныхъ богослуженій и требъ въ будущемъ, часть инвентаря Отдѣленія временно оставлена въ Пшибрамѣ и передана на храненіе Правленію Союза Русскихъ Студентовъ въ Пшибрамѣ. Инвентарь находится въ вѣденіи Члена Пр-ія В. А. Веселовскаго.

Правленіе.

Брно

29-го марта с. г. состоялось годичное Общее Собраніе Землячества, на которомъ, послѣ обычныхъ докладовъ Предсѣдателя и остальныхъ исполнительныхъ органовъ Зем-ва, было выбрано Правленіе и Рев. Комиссія на 1935 годъ въ составѣ:

а) Правленіе Зем-ва:

Предсѣдатель Зем-ва — Подпор. инж. А. Д. Крайневъ, Замѣст. Предсѣдателя — Вольноопр. инж. Г. К. Брижицкій. Секретарь и Казначей — Подпор. инж. С. И. Алисовъ. Члены Правленія: Шт.-Кап. инж. М. С. Катренко, Шт.-Кап. инж. К. М. В. Лангушкинъ, Подпор. инж. С. П. Егельскій, Подпор. инж. Д. В. Яцентковскій, Подпор. д-ръ Г. И. Ширяевъ, Подпор. инж. К. Е. В. Жегоцкій, Вольноопр. инж. А. И. Рытовъ.

в) Ревизіонная Комиссія:

Предсѣдатель — Подпор. проф. Н. Н. Ураловъ, Члены Комиссіи: Порун. инж. А. В. Матусевичъ и Подпор. инж. Н. Н. Брусянинъ.

Составъ Правленія и Ревизіонной Комиссіи былъ утвержденъ Начальникомъ Группы I Армейскаго Корпуса въ Чехословакіи Подполковникомъ Альмендингеромъ.

Адресъ Предсѣдателя: Havlickova 36, Brno 16.

Адресъ Секретаря: Nová c 32/III Brno.

Правленіе.

Югославія

Съ окончаніемъ траурныхъ дней въ жизни Галлиполійцевъ въ Бѣлградѣ замѣчается извѣстное оживленіе. При Отдѣленіи организовался Дамскій Кружокъ съ цѣлью оказанія помощи нуждающимся семьямъ Галлиполійцевъ. Дамы приняялись за дѣло очень горячо. Кружокъ уже имѣлъ два засѣданія, на которыхъ было избрано временное правленіе въ составѣ: Предсѣдательницы К. М. Баумгартенъ, секретаря А. М. Савиной, казначея М. И. Генкель и членовъ: Р. С. Радичъ, А. В. Левандовской, Н. И. Румянцевой съ запасными членами — Е. Ф. Линицкой и Н. Е. Орловой. Кромѣ того, собраніе постановило: 1) выпустить подписные листы для сбора средствъ, 2) установить членскій взносъ въ Кружкѣ въ размѣрѣ 3 динаръ, 3) обслѣдовать возможность и условія временнаго и постояннаго устройства дѣтей въ пріюты и существующія благотворительныя организаціи и установить связь съ этими учрежденіями.

Кромѣ того, нѣкоторыя дамы выразили готовность принять на столъ по одному безработному Галлиполійцу.

4-го февраля на общемъ собраніи Отдѣленія Ротм. А. Н. Коморовскій сдѣлалъ большой информаціонный докладъ, детально освѣщающій международную политическую обстановку, событія въ СССР и жизнь РОВС-а за истекшій мѣсяцъ.

Ввиду выраженныхъ многими членами Отдѣленія пожеланій о необходимости ознакомленія съ современнымъ состояніемъ военнаго дѣла во всемъ его многогранномъ обликѣ,— согласно постановленію Правленія Отдѣленія, — организуется серія докладовъ, освѣщающихъ этотъ вопросъ въ краткой, сжатой формѣ.

1-й докладъ, — слушателя дополнительнаго класса Высшихъ Военно-Научныхъ Курсовъ имени Генерала Головина въ Бѣлградѣ, галлиполійца Кап. В. В. Румянцева состоялся на маломъ информаціонномъ собраніи 11 февраля.— „Дѣйствія на морѣ въ Великую войну и выводы изъ нихъ для будущаго". Кап. II ранга Б. В. Карповымъ были сообщены весьма инте-

ресныя дополнительныя соображенія. Основныя данныя и выводы изъ доклада предполагается напечатать въ слѣдующемъ номерѣ „Галлиполійскаго Вѣстника".

Краткая информація за недѣлю была доложена Др-омъ Л. Л. Линицкимъ.

17 февраля въ Русскомъ Офицерскомъ Собраніи состоялось торжественное собраніе, посвященное памяти Адмирала Колчака и Генерала Кутепова, по случаю исполнившагося пятилѣтія со дня похищенія послѣдняго врагами нашей Родины.

Организованное Галлиполійцами и Союзомъ Моряковъ, собраніе прошло съ исключительнымъ подъемомъ при полномъ залѣ.

Съ докладами выступили: Кап. 2 ранга Слупскій, представитель Національнаго Союза Новаго Поколѣнія г. Ивановскій и галлиполіецъ Полковникъ В. В. Радичъ, блестяще охарактеризовавшій значеніе Генерала Кутепова и его завѣтовъ въ настоящей и будущей нашей національной работѣ; Г-жа Скворцова прочла стихотвореніе, посвященное памяти Адмирала Колчака. Въ заключеніе была исполнена патріотическая музыкальная программа.

18 февраля Галлиполійцы собрались по случай пріѣзда Генерала Скоблина, котораго отъ лица Галлиполійцевъ въ Югославіи привѣтствовалъ Предсѣдатель Отдѣла Об-ва Генералъ-Маіоръ Баумгартенъ. Ген. Скоблинъ подѣлился съ присутствующими своими впечатлѣніями о жизни Галлиполійцевъ въ Румыніи, Болгаріи и Франціи, въ связи съ международной политической обстановкой, и закончилъ свою бесѣду горячимъ и энергичнымъ призывомъ Галлиполійцевъ къ бодрости, сплоченности и дружной работѣ къ спасенію Родины.

4 марта, на большомъ информаціонномъ собраніи, Подпоручикъ Проф. Б. Х. Даватцъ сдѣлалъ очень интересный докладъ о сгущающейся вокругъ СССР политической обстановкѣ и намѣчающейся „блокадѣ" нѣкоторыми державами, подробно разобравъ возможности внѣшнихъ столкновеній СССР. Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мыслей, затянувшійся до поздняго вечера и выяснившій полное однообразіе взглядовъ г. г. офицеровъ на этотъ злободневный вопросъ.

11 марта былъ сдѣланъ краткій информаціонный докладъ Л. Л. Линицкимъ. Послѣ доклада состоялось собесѣдованіе Начальника IV Отдѣла Генерала Барбовича съ гг. офицерами, на коемъ Начальникъ Отдѣла обратился къ собранію съ предложеніемъ всячески поддерживать объединяющую работу Общества Галлиполійцевъ.

1 апрѣля Ротмистръ Коморовскій сдѣлалъ большой информаціонный докладъ, касающійся подробной оцѣнки внутрироссійскаго положенія, международной политической обстановки и отношенія къ ней русской національной эмиграціи, а послѣ перерыва Полковникъ Сергѣевскій сдѣлалъ сообщеніе на тему „Современная война", выпукло обрисовавшій современныя средства нападенія и защиты. Оба доклада были выслушаны гг. офицерами съ напряженнымъ вниманіемъ.

8 апрѣля состоялось окончаніе доклада ротмистра Коморовскаго по общему политическому обзору.

Парагвайскія частушки

Наконецъ, сбылись желанья,
Мы попали въ чудный край,
Послѣ долгаго скитанья
Чергъ занесъ насъ въ Парагвай.
Климатъ славный, какъ кубанскій,
Чистый воздухъ, яркій свѣтъ,
Только жаръ вотъ африканскій
Но зато морозовъ нѣтъ.
Днемъ насъ яростно кусаютъ
Тучи разной мошкары,
А ночами истязаютъ
Кровопійцы—комары.
Спать нельзя изъ за нахаловъ,
Невозможно ѣсть и пить,
Даже въ „два ноля" съ мангаломъ
Намъ приходится ходить.
Подъ кроватью жабья стая,
На кровати муравьи
И жужжатъ не умолкая
Осъ свирѣпые рои.
Три шикарныхъ, чудныхъ дачи
За гроши пріобрѣли,
Кромѣ этого, въ придачу
Много гектаровъ земли.
Восемь гектаровъ маиса,
Гектаръ чуднаго хлопка,
Пять квадратныхъ метровъ риса
И пятнадцать табака.
Тридцать куръ и три цессарки,
Пять свиней и два кота
Двѣ свирѣпыя овчарки
И... и больше ни черта.
„Эсперансой" окрестили
Этотъ чудный уголокъ
И не медля приступили
Къ исправленію дорогъ.
Мѣсяцъ шла порубка лѣса,
Мѣсяцъ чистилась кора,
Но зато теперь навѣсы
Гордо стали средь двора.
Не бѣда, что въ дни иные
Дождь сквозь крышу льетъ ручьемъ.
Намъ, вѣдь, мелочи такія
Безусловно нипочемъ.
Докторъ лѣчитъ лихорадку,
Быкадоръ „уа" кричитъ,
Съ видомъ скорбнымъ на лошадку
Конюхъ цѣлый день глядитъ:
Восемь душъ конюшню строятъ,
Семь—дороги, шесть больныхъ,
Остальные „мани" роютъ.
Сосчитайте, сколько ихъ?
Дамы съ Рокомъ примирившись,
Варятъ пищу, мирно шьютъ,
И, порою расшалившись,
На кострахъ веревки жгутъ.
Мяса горы получаемъ,
Мы не бѣдно, вѣдь, живемъ,
Мясомъ даже удобряемъ
Парагвайскій красноземъ.
Лѣтъ чрезъ десять вѣроятно,
Будемъ, я увѣренъ въ томъ,
Ѣсть яичницу безплатно,
Запивая молокомъ.

Концепсіонъ. Эксперанса
16. II. 1935 г. **Р. П.**

Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ

продолжается подписка на 1935 годъ

Адресъ редакціи: София, (Болгарія) ул. Оборище № 17.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

во Франціи—S. Matzyleff. Rue de la Faisanderie 81, Paris 16-e;
въ Югославіи—А. Савельевъ. Канцелярія пук. Базаревина, бул. Кралья Милана 12, Белградъ;
въ Чехословакіи—черезъ галлиполійскія Землячества въ Прагѣ, Брно, Братиславѣ и Союзъ Русскихъ студентовъ въ Пшибрамѣ;
въ Болгаріи—черезъ редакцію;
въ Белгіи—A. Oumantzeff. 3, rue Luther, Bruxelles;
въ Польшѣ—N. Brandt. Chocimska 35, m. 14 Warszawa
въ Сиріи—Nicolas Nemechajeff. Rue Khalil. Sarkis Cadastre. Beyrouth. Syrie;
въ Сѣв. Америкѣ—A. Choopinsky. 70 Poste Ale. New-Iork City. U. S. A.;
въ Южн. Америкѣ—Gen. N. Ern. 437, Calle Sebastion Gaboto. Asuncion, Paragvay.

Редакторъ: Н. И. ПЛАВИНСКІЙ

Типографія „Древна България"

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1929

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 23 | 15 мая 1935 г. | г. София

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, Софія.

ОБЗОРЪ

Настроенія и мѣропріятія Кремля.

Главное вниманіе правящихъ круговъ СССР направлено сейчасъ на внѣшнюю политику, на ожиданіе, въ болѣе или менѣе скоромъ будущемъ, удара изъ-вић и на его парированіе. Внутренняя политика власти во многомъ диктуется сейчасъ соображеніями внѣшне-политическими.

Характерно сообщеніе корреспондента „Соціалистическаго Вѣстника“ (10. IV.): „Послѣднія недѣли проходятъ у насъ подъ знакомъ возможной войны. Ни одинъ проектъ, ни одно начинаніе не обсуждаются сейчасъ безъ того, чтобы не была принята поправка на случай войны. Работа многихъ хозяйственныхъ организацій уже, такъ сказать, „военизирована“.

Войну въ СССР считаютъ очень вѣроятной; при этомъ, въ низахъ населенія думаютъ о болѣе скорой войнѣ, въ Кремлѣ же считаютъ, что, такъ какъ Германія еще не вполнѣ готова, война грозитъ въ обозримомъ, но не въ ближайшемъ будущемъ.

Къ перспективѣ дально-восточной войны главная масса населенія относилась сравнительно спокойно, такъ какъ она рисовалась далекой и непосредственно не грозила обывателю, по крайней мѣрѣ въ Европейской Россіи, война же на западномъ фронтѣ куда ближе затрагиваетъ непосредственные интересы рядового обывателя, который склоненъ впадать въ панику при мысли о воздушной, химической и бактеріологической войнахъ, грозящихъ не одному только фронту, но и всему мирному населенію. Власть какъ будто нарочно запугиваетъ населеніе описаніемъ ужасающихъ перспективъ войны и этимъ стремится сплотить его вокругъ себя въ той „борьбѣ за миръ“, которую она ведетъ. Въ сущности, это — конечно, борьба за собственное существованіе совѣтской власти.

Среди населенія чувствуется, однако, не только страхъ передъ войной, но и тайныя надежды съ ней связанныя. И въ городахъ, но особенно въ деревнѣ, ждутъ, что отъ войны „полегчаетъ“. Иногда съ этимъ словомъ связываются опредѣленныя надежды на перемѣну режима, иногда полагаютъ, что сама совѣтская власть принуждена будетъ пойти на крупныя уступки подъ вліяніемъ военной опасности, чаще всего это является выраженіемъ самыхъ неопредѣленныхъ и смутныхъ надеждъ.

Власть пытается не только запугивать населеніе, но и играть на патріотическихъ струнахъ его сердца. Органы той самой коммунистической партіи, которая принципіально глумится надъ всякимъ патріотизмомъ, теперь призываетъ къ „патріотическому подъему“.

„Мы обязаны воспитать новыя поколѣнія совѣтскихъ патріотовъ“ — пишетъ, напримѣръ, „Правда“ 19. III. — „для которыхъ, интересы страны превыше всего и дороже жизни. Все богатство науки, всѣ возможности техники могутъ быть использованы для яркой и захватывающей пропаганды совѣтскаго патріотизма. . . Любая годовщина, связанная съ историческими событіями, любой памятникъ героизма и славы красной арміи, любой музей, экскурсія, событіе — рычаги для воспитанія людей никогда не спускающихъ глазъ съ границъ страны и всегда слѣдящихъ за движеніемъ враговъ“.

Въ особенности патріотизмъ стараются прививать въ красной арміи, гдѣ даже доходитъ иногда до того, что восхваляютъ традиціонную доблесть и самопожертвованіе русскаго солдата. . .

Какъ фальшиво звучатъ всѣ эти патріотическія слова въ устахъ большевиковъ! Поистинѣ нужно обладать неистощимымъ запасомъ легковѣрія, чтобы повѣрить, что они въ дѣйствительности переродились, какъ хотятъ это думать нѣкоторые. Не проще ли сказать, что большевики хотятъ воспользоваться священнымъ чувствомъ патріотизма русскаго народа въ своихъ собственныхъ интересахъ, такъ мало имѣющихъ общаго съ интересами Россіи, а скорѣе имъ противоположныхъ. Какъ пользуются большевики патріотическими призывами и какъ потомъ обращаются съ обманутыми ими людьми — показываютъ лишній разъ сейчасъ массовыя высылки бывшихъ офицеровъ изъ Ленинграда и Кронштадта. Очень многіе изъ этихъ офицеровъ, служили раньше въ красной арміи и помогали ея организаціи. Повѣривъ патріотическимъ призывамъ во время Совѣто-Польской войны, они пошли проливать свою кровь въ рядахъ рабоче-крестьянской арміи. Теперь и ихъ семьи, безъ всякой вины противъ совѣтской власти, безжалостно высылаютъ въ Сибирь.

Массовыя высылки такъ называемаго „ненадежнаго элемента“ изъ Петербурга и Кронштадта — прямое послѣдствіе опасеній войны. Въ свое время такъ же безжалостно былъ „очищенъ“ Владивостокъ, когда ожидался ударъ по нему со стороны Японіи. Теперь, когда, по словамъ совѣтской прессы — „Ленинградъ напоминаетъ окруженъ вооруженными до зубовъ сторонниками буржуазныхъ государствъ“ — настала очередь и за нимъ и за Кронштадтомъ. „Подонки зиновьевцевъ, троцкистовъ, бывшихъ князей, графовъ, жандармовъ, все это отребье, дѣйствующее заодно, пытается подточить стѣны нашего государства“ — пишетъ по этому случаю „Правда“.

„Въ фашистской Германіи — говоритъ другой совѣтскій органъ — введена всеобщая воинская повинность. Германскій фашизмъ поговариваетъ о границахъ до Алтая А кто эти сохранившіеся до нашихъ дней царскіе генералы бѣлогвардейцы, капиталисты, бароны, купцы, графы? Это и есть надежнѣйшая опора Хитлера.“

Таковы мотивы новой „чистки“ угрожаемыхъ, по мнѣнію большевиковъ, городовъ. Однако, по совѣтскимъ же даннымъ, далеко не одни „графы и генералы“ угрожаютъ изнутри власти Сталина. Согласно оглашеннаго на послѣднемъ пленумѣ ЦКВКП доклада народнаго комиссара внутреннихъ дѣлъ Украинской Республики Балицкаго (докладъ этотъ не опубликованъ въ совѣтской прессѣ), за семь мѣсяцевъ на Украинѣ было раскрыто 32 тайныхъ рабочихъ организаціи; изъ нихъ три были связаны съ Красной Арміей. Изъ арестованныхъ участниковъ этихъ организацій, по докладу Балицкаго, 53 процента — комсомольцы

цы, 9 проц. — члены коммунистической партіи и только ко 38 проц. — немногимъ больше трети — безпартійныхъ. Даже въ этой послѣдней категоріи титулованныхъ лицъ или „царскихъ генераловъ" не оказывается.

Какъ мы видимъ, основной контингентъ тайныхъ противо-правительственныхъ организацій на Украинѣ сос оитъ изъ комсомольцевъ, приблизительно также дѣло обстоитъ по секретнымъ даннымъ Комиссаріата Внутреннихъ Дѣлъ (бывш. ГПУ), и въ другихъ совѣтскихъ республикахъ.

За послѣднее время тайныя организаціи были обнаружены въ Донбассѣ, на Сѣверномъ Кавказѣ, въ Воронежѣ, Казани и др. мѣстахъ. Однако, публиковать о такомъ неблагополучіи въ комсомолѣ совѣтская власть не рѣшается, а продолжаетъ по прежнему кричать объ „отребьяхъ царизма, которые, будто бы, тѣсно спаялись съ „подонками Зиновьевщевъ и Троцкистовъ". Тѣмъ не менѣе, на комсомольцевъ сыпятся всяческія кары. Высшее руководство комсомоломъ подверглось новой чисткѣ и дѣятельность его сильно критикуется сов. печатью.

Со всѣхъ отвѣтственныхъ постовъ продолжаютъ удаляться мало-мальски подозрительные для власти элементы. Это создаетъ атмосферу паники. „Начальство сводитъ счеты съ людьми, когда-либо смѣвшими ему возражать, а мелкіе чиновники мстятъ ему доносами". („Соц. Вѣстникъ", 23. III). „Число снятыхъ съ постовъ надо считать тысячами".

Двойственность Сталинской политики — то революціонныя фразы и поддержка Коминтерна, то сближеніе съ „буржуазными государствами" создаетъ для партійной массы невыносимое положеніе: совершенно неизвѣстно, что въ данный моментъ является позволительнымъ и что — контръ-революціоннымъ. Спокойными на своихъ постахъ могутъ оставаться только прошедшіе сквозь огни и воду партійные оппортунисты. Труднѣе, чѣмъ взрослымъ это дается молодежи, которая не такъ легко мирится со сдачей въ архивъ принциповъ, на которыхъ еще вчера ее воспитывали, на самомъ дѣлѣ еще вчера, напримѣръ, лозунгъ „зажиточности" признавался недопустимо буржуазнымъ, а нынѣ его провозглашаетъ самъ Сталинъ; еще вчера поносилась демократическая выборная система, а теперь нужно восхвалять „прямое, равное и тайное" голосованіе.

Идейные большевики и, особенно, молодежь, не могутъ приспособиться къ быстро чередующимся зигзагамъ политики Кремля и это больше всего подтачиваетъ изнутри партійное единство. Сейчасъ больше, чѣмъ когда бы то ни было, отъ партійца требуется одно качество — слѣпое повиновеніе. Само собою разумѣется, что на политической почвѣ это родитъ прежде всего — безпринципность. А, между тѣмъ, въ ожиданіи будущихъ тяжкихъ испытаній, Сталину особенно нужно было бы вдохнуть въ партію новый энтузіазмъ, но именно этого то и не хватаетъ: остаются однѣ пустыя формы, а содержаніе ихъ и духъ испаряются. Въ этомъ огромномъ трагизмѣ положенія кремлевскихъ владыкъ, трагизмъ, который, по крайней мѣрѣ, часть ихъ хорошо сознаетъ.

Очень много вниманія удѣляется сейчасъ партійной работѣ въ Красной Арміи.

Въ принципѣ, какъ это ни покажется страннымъ съ перваго взгляда, положеніе для партіи тѣмъ легче, чѣмъ въ области чисто политической работы: въ арміи имѣется воинская дисциплина и разсуждать на чисто политическія темы тамъ приходится меньше. Помимо новаго „патріотизма", въ Красной Арміи принялись усиленно насаждать „культуру". Самъ „президентъ" Калининъ выступаетъ съ рѣчами на эту тему:

„Въ современной войнѣ, говорилъ онъ, („Извѣстія" 18. III) отъ бойцовъ требуются глубокія военныя знанія и общая чрезвычайно широкая образованность. Было время при царизмѣ, когда человѣкъ, чувствующій свою полнѣйшую непригодность къ другимъ профессіямъ, шелъ въ офицеры. Это время прошло безвозвратно. Быть командиромъ красной арміи — значитъ обладать высокимъ интеллектомъ, высокой культурой".

Какой горькой ироніей звучатъ слова о „высокой культурѣ" изъ устъ „всероссійскаго старосты" съ низшимъ образованіемъ передъ аудиторіей красныхъ командировъ, вышедшихъ изъ среды, въ которой тоже врядъ ли можно искать корней этой „высокой культуры".

Дѣйствительно, одно изъ самыхъ слабыхъ мѣстъ въ организаціи обороны СССР — это малокультурность вождей красной арміи, за то послѣдней, въ случаѣ войны, придется тяжело расплачиваться на поляхъ сраженій.

Все населеніе призывается къ всемѣрной помощи организаціи обороны СССР. Всѣмъ извѣстно, какія принудительныя формы принимаетъ „призывъ къ такому „общественному содѣйствію", но со страницъ „Комсомольской Правды" 9. III. мы узнаемъ о новой и оригинальной формѣ сбора средствъ на оборону. Неизвѣстно, одобрена ли Калининымъ ея „культурность". Дѣло происходитъ въ клубѣ: „гудитъ оркестръ . . . Товарищи, начинается американскій аукціонъ. Разыгрывается поцѣлуй въ пользу Осоавіахима. Выигравшій пріобрѣтаетъ право поцѣловать любую особу, независимо отъ ея возраста и семейнаго положенія. Итакъ, начинаемъ. Одинъ поцѣлуй — два рубля. Кто больше? Поцѣлуй купленъ за 5 рублей".

Картинка говоритъ сама за себя.

Политика СССР и международныя событія

23-го марта было послѣ почти двухлѣтнихъ переговоровъ подписано соглашеніе о продажѣ КВжд и полученъ первый взносъ за нее 23.330 іенъ.

Эту вынужденную продажу за безцѣнокъ огромнаго русскаго дѣла совѣтская пресса стремится представить, какъ полный благородства миролюбивый жестъ, какъ крупный успѣхъ совѣтской дипломатіи.

Совѣтскій Союзъ, порвавши рѣшительно и безповоротно съ политикой царской экспансіи и колоніальнаго грабежа, не могъ пытаться вооруженной рукой обезпечить работу КВжд. Этимъ диктовалась цѣлесообразность продажи КВжд той фактической власти, которая обосновалась на манчжурской территоріи...

„Продажа КВжд стала возможной благодаря твердому рѣшенію совѣтскаго правительства сдѣлать все для избѣжанія конфликта на Дальнемъ Востокѣ".

(„Извѣстія")

Однако, Японія считаетъ, что между нею и СССР остается и послѣ продажи КВжд Манджуго „много неурегулированныхъ вопросовъ".

Въ рѣчахъ самого Хироты и въ выступленіяхъ другихъ японскихъ политиковъ говорится о рыболовныхъ концессіяхъ, о нефтяныхъ концессіяхъ, объ интересахъ Японіи въ Монголіи, о Сѣверной части Сахалина, о демилитаризаціи совѣтскаго Дальняго Востока и т, д. и т. д. Какъ видимъ, область еще „неурегулированныхъ вопросовъ" очень значительна...

Хирота, какъ и Литвиновъ, говоритъ о разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ—„въ духѣ мира". Надо только отмѣтить, что договариваться „въ духѣ мира" значитъ для Литвинова — поступаться русскими интересами, а для Хироты — защищать японскіе.

Гдѣ будетъ предѣлъ послѣдовательнымъ японскимъ требованіямъ и будетъ ли предѣлъ совѣтскимъ уступкамъ—неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ, предѣла совѣтской уступчивости пока не видно.

Совѣтскія закупки въ Японіи дѣлаются сейчасъ, главнымъ образомъ, по политическимъ причинамъ. Съ одной стороны, подъ прямымъ давленіемъ японскаго правительства и вслѣдствіе договора о продажѣ КВжд, а съ дру-

гой—съ цѣлью заинтересовать вліятельные японскіе торгово-промышленные круги въ мирныхъ отношеніяхъ съ совѣтской Россіей.

Какъ мы видимъ, Японія добивается сейчасъ отъ СССР всего, чего хочетъ.

При такихъ условіяхъ даже военная партія не будетъ требовать вооруженнаго выступленія. Оно сейчасъ оказывается для Японіи излишнимъ.

Съ другой стороны, Гитлеровская Германія самимъ своимъ существованіемъ заставляетъ СССР итти на безграничныя уступки японскимъ требованіямъ.

Поэтому совѣты начинаютъ всячески ухаживать за Англіей, стараясь ей внушить необходимость совмѣстной защиты своихъ интересовъ на Д. Востокѣ.

Однако, всѣ совѣтскія уступки и ухаживанія за Англіей относятся не только къ области Дальне-Восточной, но и Европейской политики, которая, какъ мы сказали выше, привлекаетъ сейчасъ главное вниманіе совѣтскихъ владыкъ.

Въ интересующихъ СССР европейскихъ проблемахъ, по мнѣнію совѣтской дипломатіи, рѣшающее значеніе будетъ имѣть именно позиція Англіи.

Въ Кремлѣ твердо убѣждены въ двухъ вещахъ:

1) Что Германія не посмѣетъ выступить противъ СССР, если будетъ знать, что Англія сочтетъ нужнымъ вмѣшаться въ эту войну.

2) Что Англія не только, вѣроятно, сама не вмѣшается въ войну противъ Германіи, въ случаѣ движенія послѣдней на востокъ, но даже можетъ въ этомъ случаѣ, своимъ дипломатическимъ давленіемъ, удержать Францію отъ вооруженнаго выступленія противъ Германіи.

На первую возможность — вмѣшательство Англіи на сторонѣ СССР — въ Кремлѣ совсѣмъ не расчитываютъ, но тамъ хотятъ всѣми способами удержать Англію отъ неблагопріятнаго для СССР давленія на Францію.

Именно, объ этомъ думалъ Литвиновъ, усиленно ухаживая за Иденомъ и поднимая бокалъ „за здоровье Его Величества Короля Англіи, за процвѣтаніе и счастье англійскаго народа“ (агенство Рейтера, 31. III.). Стоитъ ли говорить, что въ совѣтскихъ газетахъ текстъ этого тоста не опубликованъ. Литвиновъ пытался доказать Идену, говоря словами „Извѣстій“ (1. IV.)—„нелѣпость и вымышленность всей болтовни о какихъ то планахъ СССР, направленныхъ противъ цѣлостности Британской имперіи и противъ ея учрежденій“.

„Германія является потенціальнымъ врагомъ Великобританіи — повторяетъ на разные лады совѣтская пресса — на ближайшемъ этапѣ міровой политики. Вотъ положеніе, передъ которымъ поставлена Великобританія японской политикой на азіатскомъ континентѣ и германской политикой — на европейскомъ“ („Извѣстія“ 26. III.).

„Миръ недѣлимъ“ — упорно внушалъ Литвиновъ Идену, доказывая ему, что опасности для СССР, одновременно опасности для Англіи.

По словамъ корреспондентовъ англійскихъ газетъ, Литвиновъ довелъ свою пропаганду до того, что, когда Иденъ былъ въ гостяхъ на его дачѣ то къ чаю имъ подали масло, въ формѣ большого кирпича, на которомъ было написано: „миръ недѣлимъ“.

Надо думать, символика этого куска масла сдѣлалась наиболѣе поучительной въ тотъ моментъ, когда Литвиновъ. . . самъ погрузилъ въ него ножъ . . .

—

Сложность и даже противорѣчивость въ развитіи политической линіи взаимоотношеній между государствами прекрасно иллюстрируется подписаннымъ 9-го апрѣля въ Берлинѣ новымъ торговымъ германо-совѣтскимъ соглашеніемъ.

То, что СССР, который теперь вездѣ и всюду обвиняетъ Германію во всяческихъ козняхъ противъ всеобщаго мира, и противъ Совѣтской Россіи въ частности, подписалъ договоръ съ Германіей, по которому онъ получаетъ выгодный кредитъ — удивляться нечему. Болѣе удивительнымъ это можетъ показаться со стороны Германіи, которая предоставляетъ такой кредитъ большевикамъ.

Всего за два-три дня до подписанія этого договора, довѣренное лицо Гитлера, Гессъ, руководитель партіи Національ-Соціалистовъ, произноситъ въ Данцигѣ чрезвычайно рѣзкую анти-совѣтскую рѣчь, обратившую на себя всеобщее вниманіе.

„Руководители СССР—между прочимъ сказалъ Гессъ — повторяли много разъ, что совѣтская власть заключаетъ договоры съ капиталистическими странами только для того, чтобы имъ вредить, чтобы разрушать ихъ хозяйство и содѣйствовать міровой революціи“,

Трудно было ожидать, что немедленно послѣ этой рѣчи отвѣтственнаго политическаго дѣятеля, въ Берлинѣ былъ подписанъ германо-совѣтскій договоръ, дающій СССР на пять лѣтъ кредиты въ 200 милліоновъ марокъ на весьма выгодныхъ условіяхъ.

Германская печать указываетъ, что условія эти являются „по меньшей мѣрѣ крайне льготными“ для совѣтской власти. При кредитѣ, выданномъ въ 1926 году, еще во время Раппальской дружбы, сроки погашенія были установлены отъ двухъ до четырехъ лѣтъ, теперь — 5 лѣтъ.

Съ политической точки зрѣнія, пишетъ германская газета „Кельнише Цейтунгъ“, эта сдѣлка показываетъ, что наши отношенія съ СССР остаются корректными.

Со стороны Германіи это торговое соглашеніе съ СССР объясняется желаніемъ оживить свои торговыя отношенія съ СССР. Германія, долгіе годы занимавшая первое мѣсто во вѣшней торговлѣ СССР, недавно его потеряла и совѣтскіе заказы стали уходить въ другія страны. Теперь Германія хочетъ поправить это положеніе вещей.

Конечно, не надо преоцѣнивать факта заключенія новаго Совѣто-Германскаго торговаго соглашенія, но при обсужденіи перспективъ германо-совѣтскихъ отношеній на ближайшее время, нельзя его и забывать. Если бы Германія собиралась въ ближайшее время напасть на СССР, то врядъ ли она предоставила бы ему выгодный кредитъ. Соображеніе, что это дѣлается „для отвода глазъ“—врядъ ли сновательно. Приходится сдѣлать тотъ выводъ, что окончательно рѣшеннсй политической линіи въ отношеніи СССР у Германіи еще не имѣется и, поэтому, политика Германіи въ отношеніи его носитъ зигзагообразный и часто даже противорѣчивый характеръ.

Конференція въ Стрезѣ и Совѣтъ Лиги Націй

Въ серединѣ апрѣля состоялась въ Стрезѣ конференція Англіи, Франціи и Италіи, представленная главами ихъ правительствъ и министрами иностранныхъ дѣлъ. Это, по вычисленію одной польской газеты, уже 128-ая конференція, послѣ окончанія міровой войны . . .

Конференція постановила поручить дальнѣйшую разработку проэкта о взаимной помощи вооруженными воздушными силами. Напомнимъ, что къ этой конвенціи привлекаются, помимо Англіи, Франціи и Италіи, также Германія и Бельгія, при чемъ обѣ эти страны уже дали на нее свое принципіальное согласіе.

Англія и Италія еще разъ подтвердили, что ихъ гарантія неприкосновенности франко-германской границы, по договору, остаются въ силѣ.

Рѣшено созвать въ маѣ мѣсяцѣ въ Римѣ „Дунайскую конференцію“, цѣлью которой должно явиться укрѣпленіе независимости Австріи. Этотъ вопросъ особенно интересуетъ Италію.

Результатъ недавнихъ венгерскихъ выборовъ — думаютъ въ Италіи — показываетъ, что Венгрія поварачиваетъ въ сторону Германіи. Такое положеніе дѣла можетъ вновь обострить

вопросъ австрійскаго аншлюсса (присоединеніе къ Германіи). Муссолини считаетъ поэтому необходимыми новыя энергичныя мѣры, направленныя къ сохраненію независимости Австріи.

Съ другой стороны, Муссолини предложилъ разрѣшить назрѣвшій вопросъ объ отмѣнѣ военныхъ ограниченій въ отношеніи Австріи, Венгріи и Болгаріи. Такъ какъ этотъ вопросъ непосредственно задѣваетъ страны Малой Антаніи, Лавалю удалось отложить его разрѣшеніе до новой конференціи съ представителями этихъ государствъ.

Наконецъ, въ отношеніи восточной Европы, конференція какъ бы благословила Францію на веденіе переговоровъ о заключеніи Восточнаго пакта въ рамкахъ Устава Лиги Націй. При этомъ ни Англія, ни Италія никакого участія въ этомъ пактѣ не примутъ.

Общій результатъ конференціи въ Стрезѣ можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ: на Западѣ (франко-германская граница) и на Югѣ (Австрія) — Англія, Франція и Италія вновь подчеркнули, на данное время, общность своихъ интересовъ, направленныхъ къ сохраненію существующихъ границъ. Для ихъ сохраненія они согласны на совмѣстныя дѣйствія. На Востокѣ (восточныя границы Германіи) конференція никакихъ совмѣстныхъ дѣйствій не предусмотрѣла, ограничившись одними словами.

Въ Стрезѣ Франція убѣдила Англію и Италію присоединиться къ французской позиціи въ Совѣтѣ Лиги Націй по вопросу объ „односторонніхъ нарушеніяхъ мирныхъ договоровъ". Благодаря этому соглашенію, сессія Совѣта въ Женевѣ прошла, какъ по писанному. На нарушеніе 5-ой части Версальскаго договора Совѣтъ Лиги Націй отвѣтилъ... моральнымъ осужденіемъ. „Совѣтъ заявляетъ — гласитъ резолюція — что Германія нарушила лежащій на всѣхъ членахъ международной семьи долгъ уваженія къ заключеннымъ обязательствамъ и осуждаетъ всякое одностороннее нарушеніе международныхъ обязательствъ..." Ни о какихъ санкціяхъ противъ Германіи вопросъ даже не поднимался. Ограничились тѣмъ, что Совѣту Лиги поручено на случай будущихъ нарушеній договоровъ выработать соотвѣтствующія санкціи. Дѣло идетъ лишь объ экономическихъ и финансовыхъ санкціяхъ, при этомъ полной экономической блокады не предвидится.

Франція торжествуетъ свою „побѣду" въ Женевѣ, а Германія заявила протестъ.

Въ сущности, можно сказать, что Франціи не приходится особенно радоваться, а Германіи чего-либо серьезно опасаться.

Серьезнѣе, чѣмъ бумажный мечъ Лиги Націй — усиленіе итальянской и французской арміи. Но, какъ мы уже указывали, вооруженнаго выступленія на западномъ фронтѣ Германія сейчасъ и не предполагаетъ дѣлать и потому усиленіе западнаго оборонительнаго блока ее не тревожитъ. Усиленіе французской арміи, въ общемъ, незначительное, можетъ больше интересовать Германію въ связи съ заключеніемъ Восточнаго пакта. Однако, текстъ послѣдняго еще окончательно не выработанъ, а, по существу, Германія не очень его опасается, т. к. не думаетъ, что Франція рѣшится на войну, если на нее самое не будетъ непосредственнаго нападенія, чего дѣлать Германія не собирается.

Парижъ. **Р. О. С.**

Въ СССР

Совѣтская власть вопросомъ транспорта сейчасъ обезпокоена по исключительнымъ обстоятельствамъ и вопросъ этотъ надо поставить во главу всѣхъ внутрисовѣтскихъ событій истекшаго мѣсяца. Дѣло въ томъ, что съ жд. транспортомъ связана возможность своевременной переброски продовольствія въ районы, угрожаемые голодомъ, не говоря уже о всѣмъ извѣстномъ промышленномъ значеніи жд сѣти въ ея работѣ нормальнаго порядка. Голодъ же вновь угрожаетъ совѣтскому союзу съ неменьшей силой, чѣмъ голодъ 32, 33 и 34 гг., когда погибло около 6.000.000 человѣкъ и когда югъ Россіи былъ доведенъ до людоѣдства. Полное ужаса описаніе этого голода съ точными цифровыми данными и фотографіями, снятыми на мѣстахъ, приводитъ американскій журналистъ Вокеръ (въ перепечаткѣ газеты „Россія", выходящей въ Нью-Іоркѣ. См. № 123 и далѣе). Оффиціальное воззваніе трехъ религіозныхъ организацій, обращенное ко всѣмъ народамъ міра и опубликованное въ началѣ этого года, вновь предупреждаетъ человѣчество о грядущемъ на СССР бѣдствіи голода...

Моск. „Правда" отъ 14 марта сообщаетъ, что санаторіи южнаго Крыма уже безъ продовольствія и тысячи находящихся тамъ совслужащихъ, рабочихъ и колхозниковъ попали „въ тяжелыя условія" („Правда" отъ 14 марта).

Поставленныя редакціи газ. „Россія" образцы хлѣба и сахара таковы, что „въ САСШ таковыхъ нельзя достать ни за какія деньги. То, что тамъ называютъ бѣлымъ хлѣбомъ — просто какая то коричневатая масса. Сахаръ темно-сѣраго цвѣта. Стоимость же бѣлаго хлѣба — 3 р. 50 коп. кило, чернаго — 3р., а фунтъ сахара — 3 р. 50 к..." („Россія" № 137).

Но еще важнѣе для СССР, чѣмъ спасеніе гибнущихъ русскихъ людей — стратегическое значеніе желѣзныхъ дорогъ, отсутствіе коихъ совершенно ли шаетъ армію возможности сосредоточенія въ случаѣ вооруженнаго столкновенія. Это соображеніе побудило СССР ходатайствовать передъ своей союзницей — Франціей о чрезвычайномъ к едитѣ на постройку и ремонтъ жд путей. По свѣдѣніямъ мѣстной прессы Франція, какъ будто бы, намѣрена предоставить кредитъ въ 600 мил. фр. съ условіемъ возстановленія жд сѣти, примыкающей къ западной границѣ СССР.

Интересна оцѣнка боеспособности РККА, которую далъ ей одинъ изъ весьма авторитетныхъ французскихъ военныхъ спеціалистовъ, побывавшій со этой цѣлью въ СССР. Вотъ его заключеніе.

РККА въ мирное время является серьезной силой. Но это лишь *въ мирное время и въ первый періодъ войны*. Въ РККА нѣтъ и не можетъ быть удовлетворительно организованнаго тыла. Состояніе желѣзнодорожнаго транспорта *ужасно*. Интенданство, какъ организація, вообще отсутствуетъ вовсе и по прошествіи первыхъ же мѣсяцевъ войны армія окажется совершено лишенной инт. снабженія. Продовольственныя же трудности, которыя хроническими переживаетъ вся страна вообще сдѣлаютъ вопросъ инт. снабженія — нерѣшаемымъ. Военная промышл. технически низка и особенно неудовлетворительна въ области фабрикатовъ, требующихъ высокаго качества и квалифицированной работы. Военная авіація въ настоящее время недурна, но обслуживающая ее промышленность неудовлетворительна, техническій персоналъ въ ней низокъ и нѣтъ въ нужномъ количествѣ запасныхъ частей. Въ самомъ жалкомъ состояніи находится медицинская и санитарная части.

При этой оцѣнкѣ сознательно исключены политическіе и моральные моменты. Допускается, что совласть устойчива, населеніе къ ней совершенно ло-

ясно и РККА добросовѣстно будетъ выполнять свой долгъ... Между тѣмъ — добавляетъ этотъ военный спеціалистъ — не все ясно и многое представляется прямо тревожнымъ и въ этихъ сторонахъ вопроса, („Знамя Россіи" —3-67, „Возр." № 3543, „Мечъ" № 45).

Такова оцѣнка человѣка, изучавшаго *цѣлый годъ* дѣйствительное положеніе вещей путемъ непосредственнаго наблюденія, не говоря о солидной предварительной подготовкѣ къ этому практическому изученію путемъ знакомства съ печатью, касающейся постановки военнаго дѣла въ СССР.

Можно ли говорить о надежности РККА при условіи, что главный пополняющій ее контингентъ — крестьянство, далеко не „прерученное' совластью и рабочіе, все болѣе прозрѣвающіе въ смыслѣ оцѣнки своего пролетарскаго правительства. „Согласно секретнаго отчета полит. руководителей арміи. изъ 73 активныхъ дивизій болѣе половины признаются ненадежными („Часовой" № 145). Красныя части, посланныя на усмиреніе повстанцевъ въ Сибири (на границѣ съ Манчжу-Го) цѣликомъ перешли на сторону бѣлыхъ, перебивъ своихъ комиссаровъ и комсоставъ.

Можно ли расчитывать на надежность летнаго состава красной авіаціи и тѣхъ военно-служащихъ, которые, какъ и летчики, принуждены будутъ работать не въ строю подъ непосредственнымъ надзоромъ и контролемъ власти и въ условіяхъ строевой дисциплины, а въ одиночномъ порядкѣ, проявляя, личное мужество и индивидуальную дѣятельность, требующую полной преданности идеѣ и жертвеннаго подвига. Вполнѣ понятна послѣ этого естественная для тѣхъ условій, въ которыхъ существуетъ РККА, ея доктрина удара и та „стратегія сокрушенія", которая одна только можетъ дать побѣду путемъ стремительнаго и своимъ эффектомъ воодушевляющаго пролетарскихъ бойцовъ удара Огромная армія, доведенная теперь до 101 дивизіи, т. е. до 960 тысячъ человѣкъ, при значительномъ числѣ авіаціи и конницы расчитана какъ разъ на эффектъ воздѣйствія на психику буржуазныхъ странъ и на молніеносный ударъ.

Спец. корреспондентъ газеты „Совр. Японія". издающейся въ Токіо—Кавабками, провѣхавшій по СССР со спеціальнымъ заданіемъ, утверждаетъ, что СССР, хвастающій своимъ военнымъ фасадомъ, не можетъ выдержать никакой внѣшней войны...

„ Если бы совласть была достаточна сильна, она исполнила бы то, что считаетъ своимъ священнымъ долгомъ, т. е. ввела бы коммунизмъ всюду и прежде всего — у своихъ сосѣдей... („Мечъ № 45)

Въ американской газетѣ „Буффало Ивнингъ Ньюсъ" исчисляется число классовыхъ враговъ, уничтоженныхъ большевиками. Оно опредѣляется самой совѣтской властью въ 17 милліоновъ. Къ этому они присоединяютъ еще 5 милліоновъ кулаковъ и болѣе мелкихъ собственниковъ. Все это количество русскихъ людей, по выраженію совѣтской статистики, „ликвидировано"...

Донъ-Левинъ въ американской газетѣ „Нью Іоркъ Америкенъ" помѣстилъ описаніе ужасовъ совѣтской жизни и оборотной „силы" совласти. Вотъ текстъ записокъ, которыя подавались президіуму на послѣднемъ съѣздѣ компартіи: „скоро мы всѣхъ васъ повѣсимъ", „когда вы перестанете истязать крестьянъ"; „только истребленіе лидеровъ компартіи можетъ дать странѣ свободу"...

Русскій народъ непрерывно борется съ совластью. Ежедневно на территоріи СССР убиваются представители этой власти и никакія репрессіи не могутъ остановить смертельнаго отчаянія угнетеннаго народа.

Количество ночной полиціи въ Москвѣ увеличено, усилена полиція днемъ. Конная полиція отправлена въ окрестности Москвы. Мѣры эти вызваны волной убійствъ и другихъ преступленій, участниками которыхъ являются школьники. Московская пресса объясняетъ этотъ взрывъ преступности вліяніемъ „классоваго врага" (Россія № 140). „Преступники это или террористы", спрашиваетъ давшая эти свѣдѣнія американская газета „Геральдъ Трибюнъ".

Комсомольцы срывали траурные флаги, вывѣшенные по случаю смерти Куйбышева; студенты Техникума имени Либкнехта скупали краденные паспорта и продавали ихъ „классовымъ врагамъ", бѣжавшимъ изъ концлагерей.

Ликвидируя у себя „классоваго врага", чтобы цѣною мучительныхъ и безграмотныхъ усилій добиться какихъ то сомнительныхъ „достиженій" (вродѣ Московскаго метрополитэна), совласть въ то же время не оставляетъ мысли о таковой же ликвидаціи культурной части всего человѣчества.

Глава пропагандnаго отдѣла компартіи Стецкой заявилъ: „совласть должна быть установлена по всему міру и для этого и родились совѣты въ Россіи" (телеграмма изъ Москвы корреспондента „Нью Іоркъ Геральдъ Трибюнъ отъ 19 февраля 1935 г.)

Въ исполненіе этого „высшаго призванія" совласти и въ противоположность розовымъ обольщеніямъ многихъ европейскихъ политиковъ, послѣдній мѣсяцъ принесъ чрезвычайно обильный матерьялъ по разлагающей работѣ коммунистовъ во всѣхъ странахъ міра

Въ Чехословацкомъ парламентѣ арестованы вызвавшіе большія волненія коммунисты; бѣшенная пропаганда коммунистовъ въ арміи и флотѣ САСШ; безчинства и избіенія коммунистами офицеровъ и ихъ семей въ Санъ-Франциско; многочисленные аресты въ Даніи, гдѣ никогда еще со времени войны не бывало такъ много шпіоновъ и темныхъ дѣльцовъ, какъ за посл мѣсяцы; призывъ къ неповиновенію во французской арміи съ требованіями „прекратить ночные маневры и упражненія во избѣжаніе могущаго быть у солдатъ гриппа"...; кровавые безпорядки среди черногорскихъ студентовъ; возстаніе коммунистовъ въ Кавалѣ во время гражданской войны въ Греціи; тайная типографія въ Вѣнѣ и арестъ еврея Менделя Гро" деръ; обнаруженіе еще двухъ типографій и арестъ 12 коммунистовъ; террористъ коммунист. еврейская организація въ Варшавѣ; аресты коммунистовъ въ Голландіи за распространеніе листовокъ и террористическій актъ въ Роттердамѣ, бой коммунистовъ съ полиціей въ Сиди (Алжирѣ), вооруженное нападеніе на членовъ „Огненнаго Креста" во Франціи; обнаруженіе коммунистическаго центра въ Швейцаріи, ростъ компартіи въ Англіи; китайскіе коммун. установили тѣсную связь съ Москвой.

Въ отвѣтъ на это наступленіе коммунизма на цивилизованный міръ, послѣдній отвѣчаетъ все болѣе острыми мѣрами. Китайская правит. армія окружила коммунистическія части и полностью ихъ уничтожаетъ, въ Японіи для коммуинстовъ вводится смертная казнь; въ Мексикѣ сами студенты повѣсили по суду Линча своего профессора коммуниста; въ САСШ чисто американскимъ темпомъ создается оргазизація студентовъ и молодежи для борьбы съ коммунизмомъ, сила ея уже 1.000.000 чел.; тамъ же принимаются строгія мѣры по борьбѣ къ коммунизмомъ и со стороны военныхъ властей и церкви.

Бѣлградъ.

Франко-совѣтское соглашеніе

По поводу состоявшагося франко-совѣтскаго соглашенія Іор. Мечкаровъ въ болгарской газ. „Слово“ отъ 4-го с. мая въ передовой статьѣ пишетъ:

„Гибкая внѣшняя политика Франціи умѣетъ искать союзниковъ. Новое доказательство тому вчерашнее сообщеніе о подписаніи франко совѣтскаго соглашенія, главными создателями котораго являются г. г. Лаваль и Литвиновъ и за которымъ, судя по всему, послѣдуютъ военныя соглашенія.

Всего за десять лѣтъ Парижъ успѣлъ забыть Врангеля, чтобы подать руку Сталину. Идея франко-совѣтскаго сближенія снова начала зрѣть, несмотря на нѣкоторыя затрудненія въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ. Ея носителемъ въ широкихъ общественныхъ кругахъ во Франціи сталъ г. Эрріо, который первымъ изъ французскихъ государственныхъ дѣятелей посѣтилъ Москву послѣ войны и возстановилъ, какъ министръ-предсѣдатель въ 1924 г., дипломатическія сношенія съ Россіей, давъ новое направленіе франко-русскимъ отношеніямъ.

Все онъ же въ 1932 г., какъ бы неоффиціально, вторично посѣтилъ Москву, прослѣдовавъ черезъ Болгарію и Турцію. Изъ Россіи г. Эрріо вернулся, правда, съ чувствительнымъ разстройствомъ желудка, что ему едва не стоило жизни, — но съ книгой, въ которой набросаны были уже конкретныя очертанія франко-русскаго союза.

Лаваль постарался согласовать внутреннія противорѣчія и подогнать Локарнскій договоръ, который еще не денонсированъ, къ создавшемуся положенію.

Это внесло, разумѣется, извѣстную задержку въ переговорахъ и заставило разсерженнаго г. Литвинова изъ Женевы отправиться въ Парижъ

„Руководимые своими болѣе отдаленными цѣлями, Совѣты приняли въ послѣдній моментъ всѣ ого ворки и свѣтъ оказался передъ новымъ крупнымъ фактомъ въ международной политикѣ.

Къ миру или къ войнѣ?

Передъ своими избирателями въ Обервилѣ на прошлой недѣлѣ г. Лаваль сказалъ: „Франко-русскій пактъ имѣетъ цѣлью помѣшать войнѣ, но не вызвать ее.“

Въ это время по дорогѣ въ Москву, г. Литвиновъ, навѣрное, подъ убаюкивающій равномѣрный шумъ паровоза повторялъ: „Пактъ имѣетъ цѣлью облегчить революцію, но не затруднить ее.“ . .

Во всякомъ случаѣ, еще въ 1916 году въ одномъ интервью Ленинъ заявилъ: „Все приходитъ въ урочный часъ. Не нужно насиловать событія. Достаточно ихъ использовать, когда они наступятъ. Но есть моменты, въ которые дерево должно быть потрясено, если плодъ созрѣлъ. Будьте спокойны, этотъ моментъ придетъ.“

Сегодняшніе обитатели не думаютъ иначе. Но Европа дожила до слѣдующаго парадокса: чтобы спастись отъ катастрофы она боролась съ большевизмомъ; теперь большевизмъ, доктрина котораго — „черезъ войну къ революціи“ — является союзникомъ Европы для спасенія мира“

Софія.

Военная доктрина красной арміи

(Окончаніе. См. № 22)

Пѣхота. Боевой и полевой уставы красной арміи такъ опредѣляютъ роль пѣхоты въ составѣ вооруженныхъ силъ страны: Пѣхота — самый многочисленный родъ войскъ, она въ наибольшей степени отражаетъ боевую мощь арміи, а слѣдовательно, и боевую мощь всей страны. Успѣшныя дѣйствія пѣхоты предопредѣляютъ конечный успѣхъ боя и сраженія. Пѣхота должна обладать способностью завершать бой рукопашной схваткой, подготовляя ее своими огневыми средствами, она должна быть способной захватывать боевыя средства противника и удерживать занятую мѣстность. Сочетаніе движенія и удара живой силы съ мощнымъ огнемъ всѣхъ огневыхъ средствъ является основой современнаго боя пѣхоты.

Минувшая Великая война хоть и выдвинула, казалось бы, на первое мѣсто техническія средства борьбы, въ то же время неопровержимо подчеркнула и необходимость имѣть сильную духомъ и хорошо обученную пѣхоту. Ни химическія средства, примѣнявшіеся въ широкомъ масштабѣ, ни уничтожающій огонь большихъ массъ артиллеріи, ни танки, ни авіація не могли дать окончательной побѣды безъ участія пѣхоты. Лишь она, пѣхота, закрѣпляла всѣ достиженія техники, лишь она собственной грудью и своимъ оружіемъ довершала побѣду.

Такимъ образомъ, пѣхота красной арміи, какъ и во всѣхъ европейскихъ арміяхъ (кромѣ англійской), продолжаетъ оставаться главнымъ родомъ войскъ. Задачей же всѣхъ остальныхъ родовъ войскъ является содѣйствіе пѣхотѣ въ выполненіи ею боевыхъ задачъ.

Конница. Въ настоящее время вопросъ о конницѣ считается весьма трудно разрѣшимымъ и, нужно сказать, что онъ далеко не одинаково разрѣшенъ въ арміяхъ европейскихъ государствъ. Сила и значеніе удара въ конномъ строю, а главное возможность ихъ примѣненія въ современномъ бою поставлены подъ вопросъ. Въ большинствѣ армій западной Европы нормальнымъ боемъ конницы теперь считается пѣшій бой. Совершенно иначе смотрятъ на это творцы красной доктрины.

Конницѣ въ РККА придается гораздо большее значеніе, чѣмъ то имѣетъ мѣсто въ другихъ европейскихъ арміяхъ. Достаточно указать на то, что въ кр. арміи число кавалерійскихъ полковъ превосходитъ въ 2 раза силы конницы всѣхъ ея западныхъ сосѣдей вмѣстѣ взятыхъ (Финляндія — 2 п., Эстонія — 1, Литва — 2, Латвія — 1, Польша — 40, Румынія — 22). Смежныя съ СССР на западѣ государства всѣ вмѣстѣ имѣютъ 68 кав. полковъ, РККА имѣетъ 119 кав. полковъ (Въ императорской Россіи было 127 к. п.) Великія же государства Западной Европы примѣрно въ 2 раза сократили число кавалерійскихъ полковъ по сравненію съ довоеннымъ періодомъ.

Инспекторъ конницы, товарищъ Буденный, въ своемъ докладѣ, прочитанномъ въ Коммунистической Академіи 24-го марта 1930 г. такъ говоритъ о конницѣ: „Современная конница характерна тѣмъ, что она мо-

жетъ сочетать большую маневренную подвижность и сокрушительный конный ударъ съ широкимъ примѣненіемъ огня и вспомогательныхъ техническихъ средствъ. Поэтому конница, вооруженная въ соотвѣтствіи съ современными требованіями, правильно использованная высшимъ командованіемъ, хорошо руководимая своими начальниками и примѣняющая соотвѣтствующіе современной обстановкѣ способы боя, можетъ успѣшно выполнять стоящія передъ ней задачи". Въ основу тактики конницы, говоритъ Буденный, нужно положить—маневръ, огонь и ударъ. Безъ удара рѣшить бой невозможно.

Обратимся теперь къ кавалерійскому уставу красной конницы и посмотримъ, какъ же тамъ въ дѣйствительности отобразилось это мнѣніе высокаго начальника.

Основныя положенія боевого устава конницы ч. I говорятъ:

1) Конница должна быть воспитана въ духѣ смѣлыхъ и дерзкихъ рѣшеній и дѣйствій.

2) Конница должна одинаково хорошо умѣть вести бой какъ въ конномъ, такъ и въ пѣшемъ строю.

3) Атака въ конномъ строю является рѣшающимъ средствомъ пораженія противника. Поэтому конница должна воспитываться въ духѣ стремленія къ конному удару.

4) Боевыя дѣйствія должны быть гибкими, что достигается чередованіемъ и сочетаніемъ способовъ дѣйствія (пѣшкомъ и на конѣ) частей и группъ боевого порядка. Тамъ же, гдѣ дѣйствія на конѣ совершенно невозможны, долженъ примѣняться пѣшій бой вплоть до штыкового удара.

5) Маневромъ конницы называется быстрое и скрытое перемѣщеніе живой силы и огневыхъ средствъ конницы съ цѣлью нанести рѣшающій ударъ противнику въ наивыгоднѣйшемъ для себя направленіи. Каждый маневръ долженъ обязательно завершаться рѣшительнымъ и смѣлымъ ударомъ.

6) Значеніе огня въ бою современной конницы обязываетъ весь личный составъ послѣдней отлично знать и примѣнять свои огневыя средства, знать огневыя средства противника, умѣть съ ними бороться, а также и использовать ихъ въ случаѣ захвата.

Отдавая должное вниманіе современной техникѣ и машинному огню, уставы красной арміи предъявляютъ къ своей конницѣ требованіе — „Всякій бой завершать конннымъ ударомъ всѣхъ частей боевого порядка". Въ западно-европейскихъ арміяхъ этого требованія не предъявляется.

Двойное превосходство красной конницы надъ конницей своихъ западныхъ сосѣдей можно объяснить тѣмъ, что въ верхахъ РККА не оставлена мысль о возможности, въ случаѣ конфликта на западѣ, бросить конную массу въ тылъ противника для поднятія возстаній въ такъ называемыхъ, „живущихъ районахъ" и для организаціи гражданской войны. О такихъ броскахъ конныхъ армій въ тылъ противника мы можемъ видѣть изъ того же, цитированнаго мною выше, доклада Буденнаго. „Если бы у насъ, говоритъ онъ, было 300,000 конницы, какъ у бывшей Императорской Арміи, мы бы ее бросили по глубокимъ тыламъ противника, чтобы все терроризовать — и мобилизацію и транспорты, и разогнать все то, что находилось бы вблизи оперативной полосы, а прифронтовую полосу мы копытами бы размяли". Мысль очень смѣлая, но весьма трудно выполнимая. Товарищъ Буденный, очевидно, не доцѣниваетъ значенія современнаго огня пѣхоты, современныхъ средствъ передвиженія и силы авіаціи.

Примѣрно та же мысль была выражена и въ полевомъ уставѣ красной арміи, только, разумѣется, въ болѣе скромныхъ выраженіяхъ. Тамъ говорится о созданіи конныхъ массъ для удара во флангъ и тылъ противника.

Такъ въ краткихъ чертахъ смотритъ высшее командованіе РККА на свою конницу.

Артиллерія. Назначеніе артиллеріи во всѣхъ арміяхъ міра приблизительно одно и то же — это поражать живую силу и огневыя средства противника, разрушать его укрѣпленія и морально подавлять его волю къ сопротивленію. Пораженіе войскъ противника составляетъ главную задачу всѣхъ видовъ артиллеріи въ бою, чтобъ открыть дорогу своей пѣхотѣ.

Тѣ же требованія предъявляются и къ артиллеріи РККА.

Такъ какъ СССР — государство, имѣющее въ виду вести активную борьбу за торжество своихъ идей во всемъ мірѣ, то оно имѣетъ стремленіе создать себѣ такую артиллерію, которая могла бы въ предстоящемъ столкновеніи сразу же дать перевѣсъ въ огнѣ надъ артиллеріей пр-ка.

Артиллерія красной арміи теперь уже въ полтора раза превосходитъ числомъ своихъ орудій артиллерію возможныхъ противниковъ на западномъ фронтѣ вмѣстѣ взятыхъ. Финляндія, Эстонія, Латвія, Литва, Польша и Румынія — всѣ вмѣстѣ имѣютъ 3660 орудій, красная же армія имѣетъ 5100 орудій.

Въ тактическомъ отношеніи вся артиллерія красной арміи дѣлится на 2 группы: 1) группа поддержки пѣхоты (ПП), т. е. часть артиллеріи, которая своимъ огнемъ непосредственно поддерживаетъ пѣхоту, и 2) группа дальняго дѣйствія (ДД) т. е. артиллерія, которая ведетъ борьбу съ артиллеріей пр-ка на дальнихъ дистанціяхъ. То же самое дѣленіе артиллеріи существуетъ и въ западно-европейскихъ арміяхъ, только съ другими названіями. Это все относится къ артиллеріи дивизіонной, корпусной и высшихъ соединеній. Но есть теперь почти во всѣхъ арміяхъ въ пѣхотныхъ полкахъ еще и своя собственная артиллерія, которая входитъ въ организаціонный составъ этихъ полковъ. Въ частности, въ красной арміи въ каждомъ пѣхотномъ полку имѣется свой полковой артиллерійскій дивизіонъ, состоящій каждый изъ двухъ батарей по 3 орудія въ каждой, а въ батальонахъ имѣется батальонная артиллерія (1 взводъ), состоящая изъ 1—36 миллиметровой пушки и 1 миномета. Организація огней красной артиллеріи та же, что и въ западно-европейскихъ арміяхъ.

Интересно обратить вниманіе на организацію батареи въ артиллеріи красной арміи. Ея организація существенно отличается отъ таковой въ Зап. Европѣ.

Какъ извѣстно, шести-орудійная батарея, съ которой почти всѣ арміи вступили въ Великую войну, теперь въ корнѣ противорѣчитъ всѣмъ требованіямъ боевого примѣненія артиллеріи въ современномъ бою. Она малоподвижна, медленно маневрируетъ, ее трудно маскировнть, трудно выбирать для нея позицію, необходимо разсредотачивать орудія, дабы батарея была мало уязвима, управленіе огнемъ отъ этого усложняется, замедляется его открытіе и интенсивность боя понижается. Всѣ западно-европейскія арміи перешли на 4-хъ орудійную батарею, красная же армія перешла на 3-хъ орудійную). На первый взглядъ казалось бы, что къ такому рѣшенію привело большевиковъ недостаточное количество орудій, но это

совершенно невѣрно. Несмотря на то, что число орудій въ батареѣ у большевиковъ — 3, въ дивизіи число орудій то же, что и въ западно-европейскихъ арміяхъ. У нихъ просто большее количество батарей. Истинныя причины, которыми большевики руководились при такой организаціи своей батареи, суть слѣдующія: Прежде всего они строго руководствовались числомъ 3, которое положено ими въ основу всей организаціи красной арміи, а потомъ практически установили, что 3-хъ орудійная батарея въ смыслѣ мощности огня оказалась ничуть не ниже 4-хъ орудійной. 3-хъ орудійная батарея не дѣлится на взводы, какъ 4-хъ орудійная, поэтому совершенно исключено ея дробленіе въ бою на части, она недѣлима. Быстрота маневра, подвижность, поворотливость, удобства маскировки, легкость выбора позиціи, малоуязвимость, хорошая управляемость и простота веденія огня — вотъ тѣ цѣнныя свойства, которыя отличаютъ ее отъ 4-хъ орудійной батареи западно-европейскихъ армій.

Авіація. Это новый родъ войскъ и я остановлюсь на немъ болѣе подробно. Сначала кратко изложу взглядъ на военную авіацію въ Западной Европѣ, а потомъ перейду къ СССР.

Англійская точка зрѣнія: — Современная война будетъ стремиться всѣ свои усилія направить противъ тыла непріятеля, поэтому старый принципъ, что война ведется только противъ сухопутныхъ и морскихъ силъ, долженъ быть выброшенъ за бортъ. Атаки будутъ вестись на жизненные центры страны и на мирное населеніе. Самолеты нападающей стороны уже черезъ нѣсколько минутъ послѣ объявленія войны начнутъ свои атаки, а, вѣрнѣе всего, начнутъ атаки еще до объявленія войны. Гуманизировать формы веденія войны будетъ совершенно невозможно. Это обстоятельство вынуждаетъ создавать сильный воздушный флотъ, который былъ бы въ состояніи не только оборонять жизненные центры страны, но и активно наступать.

Итальянская точка зрѣнія: — Такъ какъ воздушный флотъ будетъ въ будущей войнѣ играть *рѣшающую роль*, то главное вниманіе слѣдуетъ обратить именно на него. Будущая война въ Италіи выражается краткой, но весьма опредѣленной формулой — „Обороняться на землѣ и нападать съ воздуха".

Нѣмецкая точка зрѣнія: — Если моральная и политическая стойкость населенія противника слаба и положеніе правительства неустойчиво — то нужно смѣло атаковать тылы и мирное населеніе. Если же наоборотъ — устойчивость населенія велика и правительство авторитетно — воздушныя силы тогда сначала должны помочь своей арміи уничтожить вооруженныя силы противника и только тогда бить по жизненнымъ центрамъ тыла, чтобы сломить волю населенія къ сопротивленію.

Французская точка зрѣнія — Воздушныя атаки, производимыя въ широкомъ масштабѣ, могутъ своимъ колоссальнымъ моральнымъ эффектомъ довести общественное мнѣніе противника до такого паническаго состоянія, что правительство будетъ вынуждено капитулировать. Результаты этихъ воздушныхъ дѣйствій должны сломить и моральное сопротивленіе командованія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ воздушныя силы способны будутъ вызвать моральный кризисъ государства скорѣе, чѣмъ онъ произойдетъ въ арміи, и этотъ кризисъ рѣшитъ исходъ войны

Перечисленные взгляды на авіацію рисуютъ картину будущихъ военныхъ дѣйствій довольно ясно и, въ то же время, ужасно. Воздушные флоты будутъ производить совершенно самостоятельныя атаки на жизненные центры противника въ глубокомъ тылу, стремясь какъ можно скорѣе сломить волю націи къ сопротивленію и тѣмъ добиться желанныхъ результатовъ войны. О какой то гуманности — этомъ пережиткѣ старины — и разговора быть не можетъ. Тысячи, сотни тысячъ невинныхъ дѣтей, женщинъ и стариковъ вполнѣ сознательно теперь уже обрекаются на ужасныя муки и смерть отъ удушливыхъ газовъ воздушнаго бомбометанія въ будущую войну. Вотъ почему всѣ державы міра такъ страшно боятся будущей войны и съ лихорадочной поспѣшностью увеличиваютъ свою авіацію. Насколько велика чувствительность государствъ къ значительному увеличенію авіаціи въ какой-либо странѣ, достаточно привести такой примѣръ: въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года докладчикъ комиссіи по военному бюджету во французскомъ парламентѣ во всеуслышаніе заявилъ, что СССР въ смыслѣ развитія военной авіаціи обогналъ Европу. Мы не знаемъ насколько это заявленіе вѣрно, зато знаемъ какое ошеломляющее дѣйствіе это произвело на членовъ парламента и какъ быстро объ этомъ заговорила вся европейская пресса.

Вотъ въ краткихъ чертахъ все о роли авіаціи въ будущей войнѣ по мнѣнію европейцевъ.

Перейдемъ теперь къ авіаціи СССР. Къ сожалѣнію, въ официальныхъ уставахъ нѣтъ вполнѣ яснаго и опредѣленнаго указанія на роль авіаціи въ будущей войнѣ. Объясняется это тѣмъ, что совѣтская авіація находится пока еще въ періодѣ реорганизаціи. Но изъ мнѣній отдѣльныхъ лицъ высшаго команднаго состава кр. арміи по этому вопросу мы сами можемъ сдѣлать опредѣленный выводъ.

Погибшій въ 1933 году при паденіи съ самолетомъ замѣститель начальника штаба кр. арміи Грандафиловъ незадолго передъ смертью написалъ книгу подъ названіемъ: „Характеръ операцій современныхъ армій". Книга эта была принята кр.армій, какъ оффиціальное выраженіе военныхъ взглядовъ („генеральной линіи") коммунистической партіи. Въ этой книгѣ, между прочимъ, такъ говорится объ авіаціи: „Основная масса авіаціи, въ томъ числѣ вся бомбардировочная, должна образовать общій авіаціонный резервъ, который используется высшимъ командованіемъ."

Въ книгѣ: „Къ характеристикѣ новыхъ тенденцій въ военномъ дѣлѣ", написанной другимъ военспецемъ, Фельдманомъ, авіаціи, какъ могущественному фактору оперативнаго вмѣшательства, отводится весьма почетное мѣсто. Авторъ полагаетъ, что въ начальный періодъ будущей міровой войны сильный воздушный флотъ не только сможетъ дезорганизовать стратегическое развертываніе непріятельскихъ армій, но и сорвать ея своевременную и планомѣрную мобилизацію. Массированный ударъ авіаціи по наземному противнику станетъ на поляхъ сраженій будущей войны обыденнымъ явленіемъ.

Начальникъ красной академіи Эйдеманъ въ журналѣ „Война и революція" такъ высказываетъ свои мысли объ авіаціи.— Первые же часы объявленія войны ознаменуются открытіемъ ожесточенной воздушной войны, направленной противъ жизненныхъ центровъ противной стороны. Въ этихъ столкновеніяхъ найдетъ широкое примѣненіе военная химія. Воздушная война будетъ вестись по планамъ, внимательно продуманнымъ еще въ мирное время А для того, чтобы массы воздушныхъ войскъ могли дѣйствовать не вообще, а бить увѣренно по самымъ жизненнымъ точкамъ населенныхъ мѣстъ, необходимо еще въ мирное время хорошо поставить агентурную развѣдку.

Руководствуясь этими авторитетными мнѣніями можно съ увѣренностью сказать, что главная масса

совѣтской авіаціи, и въ томъ числѣ вся бомбардировочная, въ моментъ объявленія войны будетъ брошена высшимъ командованіемъ для уничтоженія жизненныхъ центровъ противника въ глубокомъ тылу по строго намѣченному плану еще въ мирное время.

Такъ въ общихъ чертахъ обрисовывается та часть военной доктрины кр. арміи, которая связываетъ ее съ военными доктринами прочихъ „буржуазныхъ" армій Европы. Но это далеко не все. Большевики пошли значительно дальше, и создали, свою совершенно особую доктрину, не похожую на западно-европейскія.

Не нужно забывать, что красная армія есть прежде всего классовая армія, поэтому, вынужденно усваивая идеи и формы буржуазныхъ армій, она никакъ не можетъ отказаться отъ примѣненія марксистскихъ идей. Красная военная доктрина разсматриваетъ войну не только, какъ военное предпріятіе, подверженное воздѣйствію только военныхъ законовъ, какъ разсматриваетъ ее весь цивилизованный міръ, но и какъ явленіе соціальной природы. Совѣтская военная мысль считаетъ необходимымъ использовать для побѣдной войны какъ военную, такъ и соціальную природу послѣдней. Руководители красной арміи представляютъ себѣ будущую войну, какъ сочетаніе дѣйствій на оперативномъ и на соціальномъ фронтахъ.

Въ цивилизованныхъ государствахъ состояніе войны или мира считается понятіемъ вполнѣ точнымъ, яснымъ и понятнымъ. Коммунистическое же мировоззрѣніе не признаетъ этихъ вѣками установившихся понятій и идетъ дальше, признавая войну на соціальномъ фронтѣ дѣйствіемъ для себя обязательнымъ и вполнѣ закономѣрнымъ. Большевики хорошо усвоили, что оперативная война только потрясаетъ государства, а соціальная — эти государства сокрушаетъ. Оперативная война преслѣдуетъ матеріальныя выгоды (пріобрѣтеніе территоріи, колоній и развитіе экономики), соціальная же война посягаетъ на самое цѣнное, на душу націи, стремясь уничтожить всю духовную культуру.

Такимъ образомъ, красная военная доктрина состоитъ изъ 2 частей: 1) Ученіе о войнѣ въ ея общемъ пониманіи, т. е. устройство и употребленіе вооруженныхъ силъ и 2) Ученіе о соціальной войнѣ. Обѣ эти части доктрины находятся въ полномъ формальномъ и идейномъ взаимодѣйствіи.

Первая часть доктрины красной арміи нами достаточно подробно разобрана выше. Перейдемъ теперь ко второй части, т. е. къ ученію о соціальной войнѣ.

Военное искусство всегда, уже съ древнѣйшихъ временъ, рекомендовало тайныя враждебныя дѣйствія въ странѣ и въ глубокихъ тылахъ врага, съ цѣлью создать психологическія или матеріальныя потрясенія. И если въ легендарныя времена довольствовались примитивнымъ троянскимъ конемъ, то въ позднѣйшія времена примѣнялись средства болѣе сложныя. Припомнимъ хотя бы попытки Карла XII поднять Украйну противъ Петра Великаго или широкое распространеніе фальшивыхъ ассигнацій въ Россіи въ 1812 г., организованное по указу Наполеона. Нашъ личный опытъ знаетъ и современные способы воздѣйствія — запломбированный вагонъ Ленина и К-о.

Впрочемъ, всѣ эти пріемы, отъ Троянскаго коня до Ленина включительно, могутъ быть разцѣнены только лишь какъ импровизація, совершенно не претендующая быть системой, научно и всесторонне разработанной.

Большевики первые создали ученіе о соціальной войнѣ, ученіе научно обоснованное и охватывающее рѣшительно всѣ методы скрытаго воздѣйствія И это ученіе примѣняется ими не только во время войны, но и въ періодъ мира и при томъ не только противъ враговъ, *но и противъ друзей*. Послѣднее обстоятельство, а не какая-либо политическая игра, вынудило Польшу, при обсужденіи вопроса о восточномъ пактѣ, рѣшительно протестовать противъ вступленія красныхъ войскъ на свою территорію, хотя бы и въ роли союзниковъ Польская дипломатія поняла, что совѣтская армія и въ роли союзника, и въ ролм врага принесетъ неизбѣжныя потрясенія. И въ роли союзника она даже болѣе опасна, чѣмъ въ роли врага.

Наблюдая работу иностранныхъ секторовъ коминтерна (т. е Москвы), не трудно прослѣдить полнѣйшее тождество методовъ этой работы и совѣтскаго ученія о войнѣ на соціальномъ фронтѣ. Прежде всего и повсюду выполняется основной принципъ: вести такую войну за счетъ иностранныхъ силъ, а, по возможности, и средствъ. Въ итогѣ, въ процессѣ повседневной борьбы, уже въ мирное время создается въ каждомъ государствѣ скрытая армія добровольцевъ-коммунистовъ съ эластичнымъ аппаратомъ управленія, проникающемъ во всѣ поры государственной и общественной жизни, и, въ то же время, послушная директивамъ Москвы.

Поучительно наблюдать, какъ воинствующій коммунизмъ внѣдряется въ организмъ нѣкоторыхъ буржуазныхъ государствъ. И какъ въ концѣ концовъ, не коммунизмъ въ своей разрушительной работѣ приспособливается къ буржуазному аппарату, а, наоборотъ, буржуазный аппаратъ начинаетъ приспособляться къ тенденціямъ коммунизма, постепенно сдавая свои позиціи.

Ведя войну на соціальномъ фронтѣ, Москва совсѣмъ почти ничѣмъ не рискуетъ. Въ случаѣ удачи —она забираетъ всѣ каштаны, а въ случаѣ неудачи— будутъ расплачиваться тѣ руки, которыя пытались таскать эти каштаны изъ огня, т. е. мѣстные коммунисты.

Имѣя уже огромный опытъ, постоянно уширяющійся и совершенствующійся, соціальная война является мощнымъ средствомъ въ рукахъ Москвы. Не трудно представить, какъ оживятся дѣйствія на соціальномъ фронтѣ, если одновременно начнетъ дѣйствовать и фронтъ оперативный . . .

Въ заключеніе позволю высказать свое твердое убѣжденіе — красную армію необходимо не только наблюдать, но и вдумчиво изучать, потому что она живетъ идеями совершенно чуждыми нормальной европейской психологіи. Какъ ученые тщательно изучали въ лабораторіяхъ чумныя бациллы и холерные вибріоны, такъ же тщательно нужно изучать и совѣтскую вооруженную силу, а въ особенности ея военную доктрину. Кто будетъ основывать свои заключенія только на основаніи изученія матеріальной силы красной арміи, но проглядитъ идеи ее направляющія, того ожидаютъ большія и опасныя разочарованія, и, наоборотъ, изучившему коммунистическіе бациллы и вибріоны, не такъ трудно будетъ искать противъ нихъ и противоядія.

Пловдивъ. ОШУВЗ *В. Морозовъ.*

„Модернизація“ 3-линейной винтовки

Въ настоящее время на вооруженіи РККА принята 3-хъ линейная винтовка драгунскаго образца подъ названіемъ: „7.62 м. м. модернизированная винтовка обр. 1891-30 г.“ Въ винтовку обр. 1891 г. введены слѣдующія измѣненія:

1) Штыкъ — упрощенъ штыковой хомутикъ для запиранія штыка на стволѣ введена пружинная защелка на основаніи лезвія штыка.
2) Прицѣлъ — вмѣсто ступеньчатаго рамочнаго прицѣла введенъ секторный (Рис. 1); прицѣльная колодка не имѣетъ ступенекъ, а стойки ея изготовлены съ очертаніями сложной кривой; вмѣсто прицѣльной рамки — массивная прицѣльная планка съ такимъ же прицѣльнымъ хому-

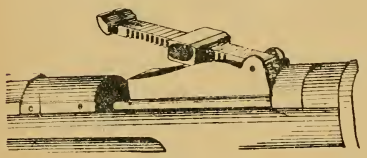


Рис. 1.

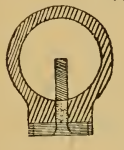


Рис. 2

Рис. 3

Рис. 4

тикомъ; на верхней ея плоскости нанесена шкала прицѣльной дальности въ сотняхъ шаговъ отъ 1 до 20; прорѣзь для прицѣливанія полукруглая (Рис. 3).

3) Мушка — имѣетъ форму круглаго стержня діаметромъ въ 2.5 м. м., она снабжена кольцевымъ намушникомъ для предохраненія ея отъ поврежденій (Рис. 2).

Намушникъ съ лапками, которыми онъ вдвигается въ пазъ основанія мушки на стволѣ и отверстіе для вставки мушки.

Силуэтъ мушки въ прорѣзи цѣлика (при прицѣливаніи) показанъ на Рис. 4.

4) Ложевыя кольца — введены новыя пружинныя, разрѣзныя, соединяющіяся въ замокъ.
5) Шомпольный упоръ упроченъ хвостомъ.
6) Отсѣчка отражатель — замѣненъ способъ изготовленія — не поковкой, а изъ пластинчатой стали путемъ загиба отсѣкающаго зуба.
7) Кромѣ того, на много упрощено, съ небольшими конструктивными измѣненіями, изготовленіе пружины рычага подавателя, защелки крышки магазинной коробки, рычага подавателя.
8) Введена новая обойма, въ которой вмѣсто лапокъ сдѣланы загибы, чѣмъ предовращается выпаденіе патроновъ изъ обоймы.
9) Введена новая комбинированная принадлежность, всѣ части которой скомбинированы въ одинъ приборъ, сдѣланный изъ стали, что обезпечиваетъ портативность въ укладкѣ и носкѣ, удлиняетъ срокъ службы ея, а, главное, исключаетъ возможность порчи винтовки при чисткѣ.

Вѣсъ всей комбинированной принадлежности 150 граммъ. Принадлежность состоитъ изъ двухъ частей пустотѣлаго цилиндрическаго футляра и содержитъ: протирку, лезвіе отвертки, щетинную щеточку-ершикъ, а остальная часть существовавшей ранѣе принадлежности съ успѣхомъ замѣняется комбинаціей этихъ частей съ футляромъ - корпусомъ; комбинаціи эти слѣдующія:

1) футляръ-корпусъ въ цѣломъ замѣняетъ рукоятку отвертки;
2) лезвіе отвертки замѣняетъ шомпольную шпильку;
3) короткая часть футляра — дульную накладку и вкладышъ,
4) длинная часть футляра — шомпольную муфту.

Кромѣ винтовки основного образца, на вооруженіи РККА находится, такъ называемыя, „снайперовскія“ винтовки съ оптическимъ въ видѣ телескопической трубы, прицѣломъ.

(„Снайперъ“—сверхмѣткій стрѣлокъ).

Улучшено въ качественномъ отношеніи изготовленіе патроновъ.

Также введенъ сложный ружейный рѣмень, который примѣняется для придачи болѣе устойчиваго положенія винтовкѣ при стрѣльбѣ лежа.

Софія. ОШУВЗ. **Г. К—о**

ВОЕННАЯ КНИГА

Русская эмиграція въ численно подавляющей массѣ своей — военная. Это обстоятельство кладетъ свой отпечатокъ на ея духовные и, такъ сказать, профессіональные запросы. Оставляя въ сторонѣ область духовныхъ потребностей въ цѣломъ, столь разширившуюся за годы революціи, Міровой и Гражданской войны и столь углубленную столкновеніемъ офицера съ кардинальными вопросами соціальнаго порядка, остановимся только на той части ихъ, каторая носитъ отпепатокъ профессіональнаго интереса. Эта часть касается спеціальныхъ потребностей русскаго офицера, не желающаго съ завидной для многихъ — примѣрной настойчивостью — забыть о своемъ призваніи и разсматривающаго это свое призваніе, какъ національный долгъ. Въ этой „профессіональной“ любознательности русскаго офицера въ полной мѣрѣ проявляется вся его жажда стать вровень съ современностью, сумѣть остаться на высотѣ требованій времени. Удовлетворить этой жаждѣ можетъ только книга.

Русская военная книга всегда была не въ почетѣ. Долгіе годы многимъ казалось, что понятіе „военный“ и

„книга" несовмѣстимы и несопоставляемы, даже болѣе того — ясно одно другое исключающія путемъ вытѣсненія. Только революція обратила вниманіе на повышенное соціальное значеніе офицера, только небывалыя потрясенія поставили офицера лицомъ къ лицу съ тѣмъ громаднымъ объемомъ знанія, который ему необходимо накопить для соотвѣтствующаго своему призванію „умѣнія".

Но, увы, и въ настоящее время надо признать, что отношеніе къ военной книгѣ оставляетъ желать много большаго. Ею заинтересованы только узко-спеціальные круги, въ то время какъ наша общественность продолжаетъ проходить мимо столь рѣдкой и исторически чутьли не впервые представившейся возможности — понять сущность военной службы, сблизиться съ нею общностью задачъ и національнаго служенія или хотя бы — общностью военной опасности, неумолимо нависшей въ теперешнихъ условіяхъ войны надъ каждымъ тыловымъ обывателемъ и требующей отъ него яснаго знакомства съ особенностями военнаго дѣла и сознанія его значительности. Казалось бы, что Гражданская война и участіе въ ней всего населенія должны были сблизить съ этимъ вопросомъ всѣхъ...

Наши издательства предпочитаютъ заниматься выпускомъ самыхъ разнообразныхъ и зачастую вовсе не полезныхъ національной эмиграціи книгъ, вродѣ Альфреда Цвейга и вплоть до романовъ Питигрилли и Уоллеса, въ то время какъ военная книга оставлена на попеченіе слѣпого случая или скромныхъ возможностей нѣсколькихъ „любителей".

Между тѣмъ, именно намъ, за рубежомъ, доступна свободная военная мысль, именно мы, не связанные въ военномъ дѣлѣ марксистской доктриной, можемъ внести въ національное военное дѣло много существеннаго и жизненно необходимаго для будущаго нашей родины. Указать хотя бы на нашу повсемѣстную близость къ военнымъ кругамъ и къ народу почти всѣхъ государствъ міра или на то, что въ средѣ нашей такъ много военачальниковъ огромнаго опыта, блестящей подготовки и славнаго боевого прошлаго. Всѣ они имѣютъ, что сказать намъ, всѣ они по обстановкѣ своей жизни пребываютъ сейчасъ въ тѣсномъ общеніи между собой и результатъ ихъ общенія и столкновенія ихъ авторитетныхъ мнѣній могъ бы быть факторомъ рѣшающаго значенія для будущей русской національной арміи.

Русская военная книга предоставлена сама себѣ. Ее печатаютъ нѣсколько неисправимыхъ „мечтателей"-любителей. Она не поддержана ни однимъ издательствомъ, даже тѣми, которыя ставятъ въ основу своей дѣятельности не ходкость товара и коммерческія соображенія, а научныя и національныя цѣли... Не будемъ односторонни въ своихъ справедливыхъ, какъ намъ кажется, упрекахъ. Многіе офицеры такъ же мало удѣляютъ вниманія своей книгѣ, какъ и остальная часть русской общественности бѣлаго зарубежья. Спросъ на книгу невеликъ и ее предпочитаютъ прочитать въ библіотекѣ. Нѣтъ той любви къ книгѣ, которая превозмогла бы денежный кризисъ и заставила бы каждаго военнаго быть подписчикомъ хотя бы одного журнала и пріобрѣсти хотя бы одну только книгу по своей спеціальности. И если гражданской части эмиграціи слѣдовало бы приблизиться къ военному дѣлу и понять его, такъ какъ она практически вошла въ его интересы во время гражданской войны и на себѣ испытала его грозное проявленіе, то и военной части надо помнить, что современные воины — едва ли рождаются и чтобы „при первомъ звукѣ трубы занять свое мѣсто въ строю", какъ горделиво заявляетъ большинство военныхъ, надо это мѣсто сумѣть найти въ новыхъ формахъ современнаго строя, надо по завѣту Суворова помнить, что „офицеру надо поучаться изъ чтеніевъ".

Большинство военно-научныхъ и военно-историческихъ трудовъ было напечатано ждивеніемъ самихъ авторовъ съ личнымъ рискомъ загрузить затраченныя деньги на неопредѣленно долгій срокъ при кустарной постановкѣ рекламы и аппарата распространенія. Несмотря на эти трудности, надо отдать должное—военный отдѣлъ въ библіотекѣ русской эмиграціи не такъ ужъ бѣденъ, а главное— онъ не столь пестръ по качественному своему составу, не такъ назойливо-легкомысленъ, какъ большинство русскихъ беллетристическихъ книгъ, появившихся за послѣднее десятилѣтіе на книжномъ рынкѣ.

Почти вся военно-научная періодическая печать сосредоточена въ издательствахъ „Русскаго Инвалида", "Вѣстника Военныхъ Знаній" и „Часового". Въ эти журналы вложено много любви и труда. Ихъ выпускъ граничитъ съ жертвеннымъ подвигомъ издателей, преодолѣвающихъ огромныя матеріальныя и техническія затрудненія и холодно-безразличное отношеніе къ этому дѣлу общественности. Только поддержка читателя-офицера и исключительный вѣсъ этихъ изданій, собравшихъ вокругъ себя первоклассныхъ спеціалистовъ военнаго дѣла, поддерживаетъ ихъ существованіе.

Книга, помимо указанныхъ выше случайныхъ изданій самими авторами, издается еще Высшими Военно-Научными Курсами профессора Головина, имѣющими свои отдѣленія въ Парижѣ и Бѣлградѣ, и распредѣляющими свою издательскую дѣятельность между этими двумя центрами.

*

За послѣдній годъ Высшими Военно-Научными Курсами выпущено нѣсколько книгъ, являющихся руководствами для слушателей Курсовъ. Однако, кромѣ ихъ узкаго назначенія—учебныхъ пособій, онѣ являются цѣннымъ вкладомъ въ русскую военную библіотеку и представляютъ собой несомнѣнный интересъ для каждаго военнаго или размышляющаго о военныхъ проблемахъ человѣка.

Разсмотримъ эти книги.

1) Генералъ-Маіоръ Тарановъ. „Служба Генеральнаго Штаба". Бѣлградъ, изд. 1933 г.

Книга представляетъ собой законченный циклъ лекцій, прочитанныхъ авторомъ на старшемъ классѣ Курсовъ въ 32-33 уч. году. Книга эта—одинъ изъ немногихъ опытовъ дать систематизированный матеріалъ по всей совокупности разносторонникъ вопросовъ, которые принужденъ вникать современный Генеральный Штабъ. Какъ извѣстно, такой курсъ ранѣе въ Высшихъ Военныхъ Школахъ не читался и появленіе его надо признать особенной заслугой автора. Достаточно перечислить отдѣлы книги, чтобы уяснить себѣ все богатство вопросовъ, подлежащихъ продумыванію и изученію исторіи Ген. Штаба, его назначеніе, дѣятельность Ген. Штаба въ мирное время: организація, мобилизація, планъ войны, дислокація, крѣпости, развѣд. дѣятельность мирнаго времени, служба военныхъ агентовъ, военная доктрина, обученіе войскъ, воспитаніе войскъ, планъ годовыхъ занятій, занятіе съ офицерами, подготовка ком. состава, подготовка офицеровъ Ген. Штаба, рекогносцировки.

Въ военное время: единоначаліе, качества военачальника, помощники командованія, организація полевого управленія, у насъ, во Франціи и въ Германіи, начальникъ Штаба, кругъ дѣятельности Ген. Штаба на войнѣ, управленіе операціями.

Оперативная дѣятельность (всѣ ея виды). Развѣдывательная дѣятельность во время войны... Таковъ сухой и краткій даже по сравненію съ оглавленіемъ перечень вопросовъ, разработанныхъ въ книгѣ. Вся она читается легко — однимъ разомъ, настолько близки и для каждаго военнаго захватывающе интересны изложенныя въ ней мысли.

Характерной особенностью этого труда является та прекрасная мысль, по которой къ офицеру Генеральнаго

Штаба предъявляется требованіе исключительной скромности и „обезличиванія“ своей нелегкой и исполненной отвѣтственности работы. Эта требовательность къ сложнымъ обязанностямъ офицера Ген. Штаба примиряетъ его со строевымъ офицеромъ и всякій прочитавшій книгу ген. Тараканова разрушитъ часть той перегородки, которую въ свое время искусственно и нарочито воздвигли между Ген. Штабомъ и строевымъ офицерствомъ. Этому сближенію, взаимному присматриванію, своего рода инфильтраціи давно пора положить начало и надо надѣяться, что Курсы какъ разъ и выполнятъ это благородное заданіе, вернувъ Арміи ея духовную цѣльность и полное взаимное пониманіе представителямъ всѣхъ состоляющихъ ее элементовъ.

Правда, книга не рѣшаетъ проблемы компенсаціи офицерамъ Генеральнаго Штаба затраченныхъ ими усилій за полученіе высшаго образованія и остается до конца требовательной только къ нимъ и односторонне благосклонной къ офицерству средней школы. Надо полагать, что этотъ вопросъ долженъ въ будущемъ получить свое разрѣшеніе, удовлетворяющее тѣхъ, кто по образовательному цензу является высшимъ спеціалистомъ военнаго дѣла.

Вся книга отличается полной ясностью изложенія и охватываетъ всѣ основныя требованія военнаго дѣла. Она нужна въ равной степени офицеру любого рода оружія.

Стоимость ея — 40 динаръ.

2) „Тактика броневыхъ войскъ“ Генералъ-Маіора Тараканова. Небольшая книжка написана опять-таки на совершенно новую и еще „сырую“ тему. Такъ-же, какъ и первая книга этого автора — отличается скупостью и четкостью языка, который въ этой книгѣ доходитъ до лаконичности устава. Читающій принужденъ непрерывно работать надъ развитіемъ отдѣльныхъ положеній, но авторъ умѣло и съ полнымъ чувствомъ мѣры эти скупыя, уставныя и крайне богатыя содержаніемъ страницы разбавилъ историческою частью, представляющей большой интересъ и наглядно иллюстрирующей развиваемыя положенія.

3) Ген. Штаба Полковникъ Сергѣевскій. „Исторія военнаго искусства“. Лекціи, читанныя на старшемъ классѣ въ 1932-33 г. г. Какъ и оговорено въ предисловіи — книга эта не претендуетъ на полноту изложеннаго матерьяла. Даже курсъ, прочитанный фактически слушателямъ, здѣсь значительно сокращенъ, что вызвано чисто техническими и матерьяльными соображеніями. Но, кромѣ того, надо полагать, что авторъ совершенно сознательно не преслѣдовалъ цѣли. — дать полный и объемистый трудъ по исторіи военнаго искусства, столь часто въ сознаніи даже военныхъ спеціалистовъ смѣшиваемый съ военной исторіей. Главной его мыслью, повидимому, было — дать ярко оттѣненную новую точку зрѣнія на военное искусство, съ полной отчетливостью выявить его принципы и иллюстрировать ихъ наиболѣе характернымъ однимъ-двумя примѣрами. Нагроможденіе же фактовъ, схоластическое „зазубриваніе“ историческихъ событій — не входитъ въ систему новаго преподаванія и можетъ быть легко осуществлено съ помощью любого стараго добросовѣстнаго труда изъ этой области. Авторъ даже проявилъ нѣкую нарочитую подчеркнутость этой мысли, смущая всякаго читающаго отсутствіемъ самыхъ классическихъ примѣровъ, вродѣ Каннъ и т. п. Этимъ рѣзкимъ движеніемъ мысли лекторъ сразу же заставляетъ принять его точку зрѣнія и отрѣшиться отъ системы „накапливанія“ историческаго багажа въ пользу проникновенной глубины пониманія военныхъ событій.

Блестящая выпуклость мысли и яркая опредѣлительность языка дѣлаютъ книгу цѣннымъ пособіемъ для каждаго офицера, а идея ея — новая школа военной мысли— заставляетъ къ ней отнестись, какъ къ настольной книгѣ для тѣхъ, кто еще собирается послужить военному дѣлу.

4) Проф. Полковникъ Зайцовъ „1918 годъ. Очерки исторіи гражданской войны“. Изд.1934 г. Бѣлградъ.

Какъ будто бы наличіе предисловія автора, оговаривающаго, что трудъ его является только попыткой историческаго изслѣдованія — само по себѣ уже указываетъ, что и самъ авторъ сомнѣвается въ строгой научности своей книги.

Однако, надо признать, что книга эта — первый серьезный систематизированный и блестящимъ языкомъ изложенный трудъ историческаго значенія. Послѣ прочтенія этой книги первое впечатлѣніе относится къ порядку чисто эмоціональныхъ переживаній: чувствуется чисто физическое облегченіе, благодаря той ясности, съ которой авторъ распутываетъ чрезвычайно сложную политико-стратегическую обстановку гражданской войны въ Россіи, протекавшей подъ вліяніемъ и въ тѣснѣйшей связи съ мировыми событіями въ Европѣ. Можно безъ преувеличенія утверждать, что автору впервые въ послѣвоенное время удалось такъ прочно и глубоко овладѣть матерьяломъ и дать полную картину прошедшихъ событій. Къ сожалѣнію, книга несетъ въ себѣ мѣстами яркій отпечатокъ субъективныхъ воззрѣній самого составителя, а мѣстами — задѣваетъ вопросы еще „кровоточащіе“ и не созрѣвшіе для объективно-историческаго ихъ освѣщенія. Тѣмъ большее мужество проявлено авторомъ въ сознаніи долга передъ будущимъ историкомъ и передъ родиной. Книга эта — не учебное пособіе. Ее на принятомъ военно-учебномъ языкѣ можно назвать „источникомъ“ или именно пособіемъ въ собственномъ смыслѣ слова — не для текстуальнаго изученія „по одобренію учебнаго комитета“.

Для г. г. офицеровъ она — лучшій памятникъ событій, въ коихъ громадное большинство принимало непосредственное участіе и лучшее руководство для распутыванія той обстановки, которая далеко не всѣмъ строевымъ офицерамъ рисовалась въ свое время съ полной ясностью.

Съ большимъ нетерпѣніемъ ожидаемъ появленіе въ свѣтъ продолженія этого труда, охватывающаго окончаніе гражданской войны на всѣхъ противобольшевистскихъ фронтахъ.

Бѣлградъ. *А. Коморовскій*

Казаки заграницей

Вышелъ информаціонный сборникъ Штаба Донского Корпуса „Казаки заграницей“. 1935 г. (мартъ 1934 г. — мартъ 1935 г.), Софія.

Въ сборникѣ помѣщены: статья генерала Миллера (30.X.1935, Парижъ) — „Почему мы непримиримы“, статьи, посвященныя Королю Александру I, генералу Богаевскому, а также, что, собственно говоря, представляетъ главную цѣнность его информаціонной части — весьма богатыя свѣдѣнія о жизни казаковъ въ разныхъ странахъ: Болгаріи, Франціи, Югославіи, Чехословакіи, Венгріи, Сѣв. Америкѣ, на Д. Востокѣ.

Въ самой передачѣ информацій съ мѣстъ, написанныхъ простымъ языкомъ, наряду съ описаніемъ въ большинствѣ случаевъ тяжелыхъ условій существованія, слышится основная, бодрая казачья нотка, свидѣтельствующая о стремленіи казаковъ не угасить своего духа, стоять крѣпко, не потерять своего единства, не ослабить воли къ борьбѣ за Національную Россію, за родные Казачьи Края

Сборникъ снабженъ цѣлымъ рядомъ снимковъ и до нѣкоторой степени даетъ картину жизни вообще эмиграціи.

Такого рода книга является цѣннымъ вкладомъ въ историческій архивъ русскаго зарубежья. **Н П.**

Болгарія

Семья Корниловцевъ въ Болгаріи съ душевнымъ прискорбіемъ оповѣщаетъ о безвременной кончинѣ родного однополчанина Старшаго унтеръ офицера Анатолія Михайловича Кашкадамова, послѣдовавшей въ 6 час. вечера 5 с. мая въ гор. Старая Загора.

Миръ праху вѣрнаго солдата земли Русской!

Галлиполійцы въ Болгаріи въ лицѣ предсѣдателя Галлиполійскаго О-ва получили изъ разныхъ странъ свѣта сердечныя поздравленія съ праздникомъ Воскресенія Хлистова. Галлиполійцы благодарятъ за поздравленія и шлютъ привѣтъ своимъ соратникамъ.

Дай Богъ, чтобы осуществились наши общія желанія — скорѣйшее возрожденіе Національной Россіи.

Воистину Воскресе!

* * *

На второй день Пасхи чинами РОВС'а въ помѣщеніи Русскаго Собранія были принесены взаимныя поздравленія. Собралось около 250 человѣкъ.

Радостно отмѣтить, что воинская среда, несмотря на тяжелыя условія существованія, остается единой, крѣпкой, спаянной вѣрой въ конечную побѣду и возрожденіе Національной Россіи.

* * *

Въ субботу, 4 го с. мая, послѣ всенощной, была, при большомъ стеченіи русскихъ, отслужена панихида по генералѣ Врангелѣ, по случаю годовщины его смерти.

* * *

Къ 6 мая с. г., дню Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, являющемуся праздникомъ кавалеровъ ордена „За храбрость" и вообще военнымъ праздникомъ всей Болгарской Арміи, Союзомъ Георгіевскихъ Кавалеровъ въ Болгаріи было послано Военному Министру, Генералу Цаневу, поздравленіе.

Въ отвѣтъ на это поздравленіе Союзомъ Геогіевскихъ Кавалеровъ была получена телеграмма нижеслѣдующаго содержанія:

„Телеграма

Г. Председателя на Д-во на Кавалеритѣ на Ордена Св. Георги въ България.

Ул. Маринъ Дриновъ № 28. София.

Благодаря сердечно за поздравитѣ. Пожелавамъ на всички Кавалери на Ордена здраве и дългоденствие.

№ 845, 4 май 1935 г. ст. София

Цаневъ

Генералъ-Майоръ. Министръ на войната."

„МЕЧЪ"

Продолжается подписка на еженедѣльную газету „Мечъ", издающуюся въ Варшавѣ. „Мечъ" даетъ обширный и весьма интересный матеріалъ о положеніи въ СССР, о положеніи эмиграціи, а также обзоръ международнаго положенія, интересный особенно потому, что даетъ освѣщеніе событій въ свѣтѣ одного изъ такихъ интересныхъ центровъ, какимъ является въ настоящее время Варшава.

Цѣна 12 лева въ мѣсяцъ, можно выписывать черезъ редакцію „Вѣстника".

Редакторъ: Н. И. ПЛАВИНСКІЙ

Типографія „Древна България"

Чехословакія

Краткій отчетъ

о дѣятельности Правленія Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ за истекшій отчетный годъ (съ 1 мая 1934 г. по 1 апрѣля 1935 г.)

А. Общая часть.

На Общемъ собраніи 28 апрѣля 1934 года были избраны:

въ Правленіе — 1. Г. А. Орловъ, — предсѣдатель, 2. Н. К. Сендульскій — I вице-предсѣдатель и замѣститель предсѣдателя, 3. М. В. Ковалевскій — II вице-предсѣдатель, 4. П. А. Вицынъ — секретарь, 5. Д. Д. Доброхотовъ — казначей, и члены Правленія 6. Д. С. Емельяновъ, 7. В. І. Клейнъ, 8. В. Д. Остроуховъ, 9. А. К. Павловъ, 10 Н. А. Паншинъ, 11. Г. В. Прокопенко, 12. В. А. Симиренко.

Въ Ревизіонную Комиссію: 1. П. Ф. Умрихинъ — предсѣдатель и члены: 2. Г. А. Губинъ, 3. В. С. Соболь и 4. Г. В. Студенцовъ.

Въ періодъ подготовки къ балу въ составъ Правленія были привлечены какъ кооптированные его члены 1. М М. Ситниковъ — главный устроитель бала и 2. Б. Н. Уклейнъ—зам. главнаго устроителя.

Каждому изъ членовъ Правленія было поручено завѣдываніе опредѣленной отраслью дѣятельности З-ва. Кромѣ этого, создавались постоянныя и временныя комиссіи (комиссія, наблюдающая за дѣлами собранія-ресторана, комиссія по оказанію помощи студентамъ-галлиполійцамъ, автомобильная, комиссія по устройству и подготовкѣ бала и др.).

Текущая работа и всѣ очередные вопросы главною своей тяжестью лежали на президіумѣ Правленія, что требовало ежедневнаго присутствія въ канцеляріи З-ва предсѣдателя или, въ періодъ его отъѣзда его замѣстителя, а также секретаря и казначея.

Усложнившаяся политическая обстановка, съ одной стороны, и продолжающійся экономическій кризисъ, съ другой, заставляли Правленіе Землячества болѣе часто и подробно информировать членовъ относительно внутренней жизни организаціи и происходящаго во внѣ ея, а также расширять мѣры по оказаніи помощи членамъ З-ва вслѣдствіе все увеличивающейся среди нихъ нужды.

1. Національно-общественная сторона жизни Землячества

Тяжелыя моральныя и матеріальныя условія жизни русской эмиграціи и трудность, въ особенности въ послѣднее время, нахожденія заработка, неудовлетворенность, а также усиленіе работы агентовъ по разложенію и раздробленію эмиграціи составляли ту обстановку, которая ознаменовалась броженіемъ и расколомъ въ рядѣ организацій эмигрантской колоніи въ Прагѣ. Лѣто и осень 1934 года прошли въ атмосферѣ доносовъ, какъ на отдѣльныхъ руководителей Землячества, не принесшихъ имъ ущерба, такъ и направленныхъ противъ общаго благосостоянія организаціи.

Въ началѣ лѣта прошлаго года возникшія осложненія съ правленіемъ союза участниковъ Великой войны въ Прагѣ, въ пользованіе котораго была предоставлена часть канцеляріи Землячества, казались нѣкоторое время совершенно необъяснимыми. Тенденція правленія этой организаціи обнаружились послѣ ряда дѣйствій, повлекшихъ за собой ея исключеніе изъ состава Р. О. В. С.

Съ цѣлью увеличенія общенія и связи между членами З-ва за послѣдній годъ устраивались чаще, чѣмъ это было принято ранѣе, расширенныя совѣщанія, которыхъ за отчетный періодъ было созвано 6.

На послѣднихъ трехъ кромѣ информаціоннаго матеріала, исходящаго отъ Правленія присутствовавшимъ были предложены въ началѣ совѣщанія доклады сообщенія по общему политическому положенію, международной обстановкѣ и жизни русской эмиграціи въ разныхъ странахъ.

Цѣлому ряду дружественныхъ намъ организацій Правленіемъ предоставлялось право безвозмезднаго пользованія помѣщеніемъ З-ва и во всѣхъ нуждныхъ случаяхъ оказывалась возможная помощь съ нашей стороны.

Послѣ происшедшаго въ союзѣ Участниковъ Великой войны раскола, оставшіе вѣрными РОВС-у его члены образовали Русскій Воинскій Союзъ въ Прагѣ, съ которымъ Галлиполійское Землячество связано въ настоящее время самыми благожелательными отношеніями.

Необходимость своевременнаго и болѣе точнаго информированія о происходящемъ, а также желаніе сочетать шаги въ рядѣ вопросовъ, привели къ мысли представителей Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ, Русскаго Воинскаго Союза въ Прагѣ, Союза Первопоходниковъ, Національнаго Союза Новаго Поколѣнія, Русскаго Сокола въ Прагѣ и Каютъ-Компаніи въ Прагѣ создать постоянное совѣщаніе, основныя положенія котораго уже приняты.

Правленіе Землячества черезъ своихъ представителей сотрудничало съ рядомъ русскихъ организацій въ Прагѣ, обслуживая интересы обще-эмигрантской русской жизни, касающіеся ея матеріальной, общественной и культурной стороны.

Въ Фондъ Спасенія Родины, обслуживаемый главнымъ образомъ галлиполійцами въ Прагѣ и въ провинціи, собрано за 1934 годъ всего 37 505 кч., изъ которыхъ 15.289,50 кч. (что составляетъ 41 процентъ всей суммы) внесено Землячествомъ въ Прагѣ, Дамскимъ Галлиполійскимъ Комитетомъ въ Прагѣ и отдѣльными сборщиками, членами Землячества въ Прагѣ. Генералъ Милперъ въ письмѣ на имя предсѣдателя Землячества отмѣтилъ повышеніе взносовъ со стороны членовъ Землячества сравнительно съ прошлымъ годомъ.

Совмѣстно съ другими воинскими организаціями Правленіе Землячества принимало участіе въ устройствѣ торжественныхъ богослуженій засѣданій, открытыхъ собраній и привѣтствій, при чемъ главная часть организаціонныхъ хлопотъ и шаговъ лежала преимущественно на Землячествѣ:

11 мая 1934 года было устроено торжественное засѣданіе, посвященное памяти генерала Корнилова, на которомъ съ одной изъ основныхъ рѣчей выступилъ предсѣдатель Землячества.

1 августа 1934 года была отслужена торжественная панихида на Ольшанскомъ кладбищѣ у памятника „Вѣрному Русскому Воину“ по случаю 20-тилѣтней годовщины вступленія Россіи въ Великую Войну.

10-октября всѣми эмигрантскими организаціями русской колоніи г. Праги была отслужена торжественная панихида по убіенномъ Королѣ Югославіи Александрѣ I.

20 октября на устроенномъ Русскимъ Соколомъ въ Прагѣ торжественномъ засѣданіи въ память Короля Югославіи Александра I выступилъ съ рѣчью предсѣдатель Землячества отъ имени организацій РОВС-а въ Прагѣ.

29 октября состоялось торжественное засѣданіе, посвященное 20-лѣтію вступленія Россіи въ Великую Войну, на которомъ по приглашенію Воинскихъ Организацій выступилъ съ рѣчью шефъ-редакторъ газеты „Народни Листы“ В. Голечекъ.

17 ноября была отслужена торжественная панихида по Вождямъ и Воинамъ Добровольческой Арміи и всѣмъ Морякамъ, за Родину животъ свой положившимъ.

23 ноября въ собраніи Землячествъ состоялся традиціонный Галлиполійскій ужинъ по случаю годовщины высадки частей I армейскаго Корпуса въ Галлиполи. Ужинъ, впервые устроенный въ собственномъ помѣщеніи Землячества, собралъ значительное число членовъ и гостей и прошелъ въ очень хорошихъ тонахъ и съ замѣтнымъ оживленіемъ. На ужинѣ присутствовалъ пріѣзжавшій въ это время въ Прагу Начальникъ подотдѣла РОВС-а въ ЧСР капитанъ I ранга Подгорный.

24 ноября подъ предсѣдательствомъ Начальника Подотдѣла РОВС-а состоялось совѣщаніе представителей правленій Воинскихъ организацій РОВС-а въ Прагѣ, на которомъ капитанъ I ранга Подгорный ознакомилъ присутствовавшихъ съ общимъ положеніемъ.

Въ тотъ же вечеръ 24.XI была отслужена торжественная панихида по чехамъ-основателямъ Комитета по обезпеченію образованія русскихъ студентовъ въ ЧСР, скончавшимся въ 1934 году.

27 ноября состоялось торжественное засѣданіе, посвященное памяти скончавшагося Донскочо Атамана генерала А. П. Богаевскаго, на которомъ выступилъ съ рѣчью членъ З-ва Н. А. Раевскій.

6 января 1935 года спеціальная делегація представителей Воинскихъ организацій г. Праги во главѣ съ предсѣдателемъ З-ва принесла поздравленія писателю В. И. Немировичу-Данченко по случаю исполнившагося 50-лѣтняго юбилея его жизни и 75-лѣтія литературной дѣятельности.

11 января во всѣхъ залахъ Виноградскаго Народнаго Дома состоялся традиціонный галлиполійскій балъ подъ протекторатомъ Н. Н Крамаржъ. Описанію предварительныхъ шаговъ подготовки и его проведенію было посвящено нѣсколько отдѣловъ нашей информаціи №№ 18 и 22 „Вѣстника Общества Галлиполійцевъ“. Принимая во вниманіе ухудшившееся общее положеніе, Правленіе принимало мѣры къ обезпеченію матеріальнаго успѣха нашего традиціонаго вечера, чистую прибыль съ котораго и въ этомъ году удалось приблизить къ доходамъ прошлыхъ лѣтъ, несмотря на то, что валовой доходъ показывалъ нѣкоторое уменьшеніе. Правленіе считаетъ необходимымъ отмѣтить раціональное веденіе хозяйства главнымъ устроителемъ бала М. М. Ситниковымъ, который учелъ полностью опытъ прошлаго и принялъ мѣры соотвѣтствующей экономіи въ періодъ подготовки бала. Репутація бала галлиполійцевъ въ этомъ году была поддержана на прежней должной высотѣ. Расширеніе почетнаго президіума съ пополненіемъ его новыми вліятельными лицами способствовало тому, что въ числѣ нашихъ гостей было немало высокопоставленныхъ лицъ и среди нихъ высшіе чины чехословацкой Арміи въ формѣ. Исключительный успѣхъ вечера этого года обезпечили Н. Н. и К. П. Крамаржъ, почетный президіумъ вечера, Чешскій Дамскій Комитетъ, работа бальной комиссіи, Дамскаго Галлиполійскаго Комитета во главѣ съ К. Д. Ассѣевой и большее вниманіе и участіе со стороны членовъ З-ва, чѣмъ въ прошлые годы, а также помощь со стороны членовъ Русскаго Воинскаго Союза въ Прагѣ.

13 января была устроена галлиполійская елка для дѣтей русской колоніи въ Прагъ, о чемъ подробнѣе писалось въ № 22 „Вѣстника“. Правленіе отмѣчаетъ работу по устройству елки В. А. Фридманъ и Д. С.

Емельянова, на котораго были возложены всѣ организаціонныя хлопоты.

Въ концѣ января былъ поднесенъ отъ имен Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ адресъ Д-ру А. Штула — 1 замѣстителю городского головы г. Праги въ связи съ исполнившимся 50-ти лѣтнимъ его юбилеемъ.

9 марта былъ устроенъ маскарадный вечеръ объединенными Дамскими Комитетами организацій РОВС и Каютъ-Компаніи въ Прагѣ. Вечеръ, состоявшійся въ маломъ залѣ Виноградскаго Народнаго Дома, собралъ значительное число гостей и прошелъ въ весьма пріятныхъ тонахъ, давъ 514,90 кч. чистой прибыли, которая полностью была передана въ Фондъ Спасенія Родины отъ имени устраивавшихъ вечеръ организацій. Организаціонная часть была возложена на секретаря Правленія П. А. Вицына. Роль хозяйки вечера лежала на К. Д Ассѣевой

II. Матеріальная сторона жизни землячества.

Все ухудшающееся матеріальное положеніе отдѣльныхъ членовъ Землячества заставляло Правленіе расширить заботы о ихъ насущныхъ нуждахъ, которыя удовлетворить путемъ выдачи пособій и ссудъ, вслѣдствіе ограниченности средствъ, не представлялось возможнымъ, а потому усилія Правленія были направлены къ поддержанію существующихъ и открытію новыхъ предпріятій, въ которыхъ нашимъ членамъ давалась возможность заработка.

Самымъ большимъ предпріятіемъ Землячества является столовая собраніе, начавшая функціонировать съ 15. XII. 1933 г. Открытіе столовой въ такомъ большомъ масштабѣ было связано съ извѣстнымъ рискомъ, однако, прошедшій годъ показалъ, что предпріятіе себя оправдало и балансъ былъ сведенъ безъ убытка. При веденіи хозяйства столовой главное вниманіе было обращено не столько на коммерческую эксплоатацію ея, сколько на стремленіе дать заработокъ возможно большему числу безработныхъ галлиполійцевъ. За прошлый годъ служащимъ столовой было выплачено деньгами и довольствіемъ 100.081 кр. 60 гел., при чемъ число ихъ подымалось до 18 человѣкъ. Благодаря столовой, Землячество имѣетъ безъ затратъ хорошее помѣщеніе для канцеляріи, которой пользуются также безвозмездно организаціи РОВС въ Прагѣ и другія національныя русскія группировки. Вносившая оживленіе въ вечернюю жизнь столовой и увеличивавшая ея оборотъ игра въ лотто въ концѣ октября прошлаго года была запрещена въ результатѣ ряда доносовъ. Это заставило Правленіе принять мѣры экономіи, въ связи съ чѣмъ бюджетъ въ расходной его части на 1935 годъ удалось сократить на сумму 30.000 кронъ. Первые три мѣсяца этого года заканчивались съ небольшой прибылью, несмотря на пониженіе оборота.

1 ноября 1934 года Правленіе пріобрѣло автомобиль съ цѣлью обезпечить заработокъ еще двумъ галлиполійцамъ, который съ указаннаго времени былъ поставленъ, какъ такси, на биржу. Эта возможность осуществилась благодаря предоставленію обезпеченными членами Землячества суммы на правахъ займа для покупки машины. Изъ средствъ Правленія на эту цѣль было ассигновано 2.000 кронъ. Эксплоатація автомобиля проходитъ вполнѣ успѣшно и даетъ возможность предложенными погашеніями ликвидировать возникшія обязательства.

5. XI. 1934 г. Правленіе З-ва совмѣстно съ Союзомъ Рус. Инженеровъ и Техниковъ и корпораціи Инж. Механиковъ и Электриковъ открыло общежитіе, нанявъ за 300 кр. комнату съ 5 койками, отопленіемъ, освѣщеніемъ и правомъ пользованія газомъ. Съ 15 марта общежитіе разширено исключительно за счетъ Землячества еще на одну комнату съ двумя постелями. Такъ какъ живущіе въ общежитіи галлиполійцы совершенно лишены возможности хотя бы частично вносить причитающуюся съ каждаго наемную плату, то она записывается за ними въ разрядъ пособій.

Изъ спеціальнаго фонда помощи студентамъ галлиполійцамъ выдавались регулярныя ежемѣсячныя стипендіи успѣвающимъ. 1 апрѣля приступилъ ко 2-му государственному экзамену на инженерно-строительномъ отдѣленіи Пражскаго політехникума Л. М. Стороженко, пользовавшійся нашей поддержкой съ момента поступленя на I-ый курсъ.

Въ дѣтскомъ саду регулярной ежемѣсячной помощью Землячества пользовался сынъ галлиполійца Г. М. Тарасевича — стипендія имени генерала Кутепова.

Въ теченіе года выдавались денежныя ссуды, займы, пособія, причемъ послѣднія какъ деньгами, такъ и безплатными обѣдами, которыхъ, благодаря наличію столовой удалось за истекшій годъ выдать на значительную сумму. Необходимо отмѣтить, что не аккуратное возвращеніе членами взятыхъ заимообразно въ Землячествѣ суммъ, сильно затрудняло регулярность производимыхъ операцій помощи.

Ссуды выдавались также и изъ капитала имени Генерала Кутепова, обслуживаемаго галлиполійцами и созданнаго путемъ отчисленій съ предшествовавшихъ баловъ.

Въ нужныхъ случаяхъ Правленіе поддерживало ходатайства отдѣльныхъ членовъ Землячества, обращавшихся за разными вида помощи въ другія учрежденія и къ частнымъ лицамъ.

Кромѣ оказанія помощи своимъ членамъ, Правленіе черезъ своего представителя сотрудничало съ Бюро Объединенія помощи Русскихъ эмигрантскихъ организацій въ Прагѣ Въ теченіе всей осени и зимы изъ столовой выдавалось ежедневно болѣе 10 порцій борща съ хлѣбомъ наиболѣе нуждающимся русскимъ. Цѣлый рядъ продуктовъ закупался черезъ русскихъ посредниковъ, скатерти, салфетки и проч. отдавались въ стирку русскимъ.

Русскій кооперативъ въ наиболѣе для него трудное время былъ поддержанъ матеріально Землячествомъ и въ настоящее время положеніе его становится устойчивымъ.

Б. Секретарская часть

За истекшій отчетный годъ было 45 очередныхъ засѣданій Правленія, причемъ, какъ явствуетъ изъ журнала посѣщеній, на нихъ почти всегда присутствовали всѣ члены Правленія въ полномъ составѣ, на большинствѣ засѣданій присутствовалъ предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи.

Расширенныхъ совѣщаній было созвано шесть.

За отчетный періодъ было произведено три полныхъ ревизіи дѣлъ Землячества и всѣхъ его отдѣльныхъ фондовъ и предпріятій.

За истекшій годъ въ Правленіе Землячества поступило 232 сношенія, отправлено 266, — въ эту цифру не входитъ мелкая переписка секретаря

Связь съ заграницей, главнымъ образомъ, поддерживалась перепиской предсѣдателя, которымъ за это время отправлено было 82 письма по особой нумераціи.

Работа секретарской и казначейской части настолько разрослась, что уходящее Правленіе рекомендовало бы новому исполнительному органу для облегченія работы секретаря и казначея пригласить имъ въ помощь дѣлопроизводителя и счетовода, на которыхъ будетъ возложена чисто техническая работа.

Личный составъ Землячества

На 1 мая 1934 года въ Галлиполійскомъ Землячествѣ въ Прагѣ числилось 212 членовъ.

За истекшій отчетный годъ

а) исключено	4 человѣка
б) принято	3 члена
в) выѣхало за-границу (продолжаютъ числиться въ спискахъ З-ва въ Прагѣ	2 члена

Къ настоящему моменту состоитъ 211 членовъ.

В. Казначейская часть

Вслѣдствіе того, что отчетнымъ годомъ въ столовой считается періодъ съ 1 января по 1 января, въ Фондѣ помощи студентамъ-галлиполійцамъ установленъ академическій годъ, т. е. съ 1 октября по 1 октября въ автомобильномъ предпріятіи съ начала его функціонированія, т. е. съ 1 ноября, то для того, чтобы создать болѣе наглядную картину финансовыхъ операцій Землячества, здѣсь будутъ приведены приходъ и расходъ по кассѣ Правленія за истекшій періодъ, т. е. съ 1 мая 1934 года по 1 апрѣля 1935 года и дана сводка суммъ, обращенныхъ на помощь членамъ или организаціямъ, путемъ выборки изъ отдѣльныхъ отчетовъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда суммы поступали непосредственно или выдавались изъ кассы Землячества въ отдѣльные фонды, онѣ нашли отраженіе въ движеніи суммъ по кассѣ Правленія, въ тѣхъ же случаяхъ, когда онѣ непосредственно кассу Правленія не затрагивали, онѣ въ нее не вошли, значась только въ соотвѣтствующемъ фондѣ или отчетѣ.

ОТЧЕТЪ ПО КАССѢ ГАЛЛИПОЛІЙСКАГО ЗЕМЛЯЧЕСТВА ВЪ ПРАГѢ
на 1 апрѣля 1935 года

Приходъ:

Остатокъ кассы на I. V. 34 г.		4.538,35
Членскіе взносы		5.223,00
Погашено ссудъ		2.306,00
Погашено займовъ		3.500,00
Балъ, концерты и разн.		55.018,95
Фондъ произв. предпр.		
а) столовая	14.998,80	
б) посредн. опер.	273,60	
Фондъ помощи членамъ:		
а) общежитіе	30,00	
Переходящія суммы	4.509,75	
	90.398,45	

Расходъ:

Выдано ссудъ		4.130,00
Выдано займовъ		7.160,00
Отчисленія и пожертвованія		14.494,95
Балъ, конц. и разные		3.664,60
Фондъ произв. предпіят.:		
а) столовая		10.000,00
б) посредн. операц.		3.374,90
Фондъ помощи членамъ:		
а) общежитіе	910,00	
б) пособія	12.109,50	
Административные	5.523,95	
Почтовые и канцелярскіе	3.305,00	
Налоги	151,50	
Переходящіе	4.483,25	
	69.307,65	
Наличность на I. IV. 35 г.	21 090,80	
	90 398,45	

ПОМОЩЬ ЧЛЕНАМЪ И ОРГАНИЗАЦІЯМЪ.

I. Помощь нуждающ. чл. З-ва съ 1 мая 1934 г. по 1 апрѣля 1935 г.

1.	денежныя пособія	12.109,50 кч.
2.	безплатные обѣды и ужины	4.673,— кч.
3.	общежитіе	910,— кч.
4.	стипендіи студентамъ (всего за время существованія студ. фонда выдано 50.732,10)	5.555,— кч.
5.	стипендіа въ дѣтск. саду	1.000,— кч.
		24.247,50 кч.
6.	ссуды	4.130,— кч.
7	ссуды изъ капитала им. ген. Кутепова	1 350,— кч.
	а) отдѣльнымъ лицамъ	7.160,— кч.
	б) столовой	10.000,— кч.
	в) автомобильному предпр.	2.000,— кч.
		24.640,— кч.
		24.640,— кч.
		48,887,50 кч.

II. Отчисленія и пожертвованія:

1.	въ Фондр Спасенія Родины:	
	а) непосредственно изъ Правленія	7.500,— кч.
	б) внесено членами З-ва	2,510,— кч.
	в) собрано на расш. совѣщ., Галлип. ужинѣ и Засѣдан.	633,85 кч.
	г) на канцелярскія нужды Отдѣла фонда ЧСР,	150,— кч.
		10.893,85 кч.
2.	помощь ряду организацій	5.849,95 кч.
		5.849,95 кч.
3.	пенсійный фондъ (учрежденъ 26 февраля 1935 г.).	410,— кч.
		410,— кч.
		17.155,80 кч.

III. Черезъ предпріятія Землячества нашли себѣ заработокъ:

1.	служащіе столовой	100.081,60 кч.
2.	шофферы-галлип. (съ 1. XI 1934 г.).	6.383,75 кч.
		106.465,35 кч.
	Всего	172.506,65 —

Вмѣстѣ съ суммами, поступившими черезъ сборщиковъ-галлиполійцевъ въ Прагѣ, въ Фондъ Спасенія Родины передано 15.289,40 кч. за 1934 годъ.

13 апрѣля с. г. состоялось отчетное Общее Собраніе членовъ Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ, на которомъ присутствовалъ Начальникъ группы РОВС въ Прагѣ и ея районѣ полк. Бигаевъ. Отчетъ о дѣятельности уходящаго Правленія былъ данъ докладами предсѣдателя З-ва объ общемъ направленіи работы, секретаря и казначея приведшихъ фактическій цифровой матеріалъ.

Ревизіонная Комиссія въ подробномъ заключеніи отмѣтила продуктивную и энергичную дѣятельность Правленія и предложила выразить ему искреннюю благодарность за его работу. Присоединившись въ своей резолюціи къ предложенію Ревизіонной Комиссіи, Общее Собраніе постановило выразить благодарность Н. Н. и К. П. Крамаржъ, почетному президіуму галлиполійскаго бала, Дамскому Комитету Землячества, бальной комиссіи и всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ работѣ Правленія въ истекшемъ отчетномъ году.

Полковникъ Бигаевъ, сдѣлалъ сообщенія по Отдѣлу Фонда Спасенія Родины, отмѣтилъ жертвенное отношеніе къ нему, неизмѣнно проявляемое З-вомъ и отдѣльными его членами.

Въ послѣдовавшихъ послѣ докладовъ выборахъ были избраны: предсѣдателемъ Землячества Г. А. Орловъ, членами Правленія: П. А. Вицынъ, М. В. Ковалевскій, В. Д. Остроуховъ, А. К. Павловъ, Г. В. Прокопенко, Н. К. Сендульскій, М. М. Ситниковъ, В. Н. Уклейнъ и Е. Н. Щукинъ; кандидатами въ члены Правленія: А. П. Вознановъ и Н. Н. Карлинскій; членами въ Ревизіонную Комиссію: В. І. Клейнъ, Н. А. Массальскій, Н. А. Паншинъ, Г. В. Студенцовъ и П. Ф. Умрихинъ.

30 апрѣля с. г. при поддержкѣ Землячества окончилъ Пражскій политехникумъ по архитектурному отдѣленію Ю. Н. Штакельбергъ.

4 мая въ маломъ залѣ Виноградскаго Народнаго Дома состоялся интимный пасхальный вечеръ-встрѣча, устроенный совмѣстно организаціями, РОВС въ Прагѣ, Каютъ-Компаніей и обществомъ „Русскій Соколъ" въ Прагѣ, собравшій значительное число присутствовавшихъ.

1920 Галлиполи 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 24 | 15 іюня 1935 г. | г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, Софія.

ГАЛЛИПОЛІЙЦАМЪ

Въ концѣ 1927 г. генералъ Кутеповъ писалъ:

„Сейчасъ галлиполійцы разсѣяны по всему свѣту, но я внимательно слѣжу всѣ эти годы за жизнью своихъ дорогихъ соратниковъ.

У большинства тяжекъ трудъ на чужбинѣ, тѣмъ не менѣе, я съ чувствомъ національной гордости вижу, что вѣра въ возрожденіе Россіи у Галлиполійцевъ не утеряна. Каждый Галлиполіецъ понимаетъ, что борьба съ большевиками, начатая доблестными Добровольцами, можетъ мѣнять форму, но не можетъ прекратиться. Большевистская власть сама собой не исчезнетъ и съ ней необходима упорная борьба, къ которой зовутъ наши Вожди. Нашъ долгъ помогать внутреннимъ національнымъ силамъ Россіи всѣми имѣющимися у насъ средствами.

Пусть же у Галлиполійцевъ не угаснетъ духъ жертвенности и дѣйственная воля къ борьбѣ съ поработителями нашей Родины."

Въ этомъ краткомъ обращеніи къ Галлиполійцамъ ген. Кутеповъ, вѣрившій безгранично своимъ роднымъ соратникамъ, ясно опредѣляетъ ихъ задачи.

За прошедшіе съ того времени годы измѣнились ли эти задачи?

По прежнему ли съ нами, Галлиполійцами, душа ген. Кутепова, по-прежнему ли, связанные съ нимъ неразрывными невидимыми нитями, мы твердо стоимъ на стражѣ нашего бѣлаго дѣла служенія нашей Родинѣ, памятуя, что борьба еще не окончена, что врагъ упорно и настойчиво стремится къ нашему уничтоженію?

Можетъ-быть, нѣкоторые, благодаря отсутствію внѣшнихъ эффектовъ, потеряли вѣру въ возможность реальной, *дѣйствительной* борьбы; многіе утратили остроту ощущенія борьбы; кое-кто, уйдя въ обывательщину, вообще перестали представлять себѣ какія бы то ни было задачи, предъявленныя имъ ихъ положеніемъ бѣлыхъ бойцовъ; нѣкоторымъ вообще надоѣли призывы къ выполненію ихъ долга передъ Родиной и таковые считаютъ, что Россія какъ-то и кѣмъ-то сама освободится, а они лишь заявятся въ нее „по праву", какъ „сохранившійся національно-здоровый" элементъ . . .

Усилить эти настроенія, сдѣлать ихъ массовымъ явленіемъ и стремятся большевики всѣми силами.

И эти настроенія были бы дѣйствительно пагубны для нашего дѣла, если бы захватили широкіе круги бѣлыхъ.

Но, къ счастью, этимъ неизбѣжнымъ налетомъ при отрывѣ отъ Родины покрылись единицы

Уговаривать и убѣждать мы никого не собираемся, ибо они, отошедшіе, перестали представлять изъ себя какую либо цѣнность для дѣла борьбы, и намъ не интересны. Мѣръ принужденія нѣтъ, на поводу никого не поведешь, да и нѣтъ надобности — формы борьбы измѣнились и главнымъ стимуломъ ея является добрая воля, искренній порывъ, глубокое сознаніе долга.

И вотъ въ 1935 г. такъ же, какъ и въ 1927 г. мы, не афишируя себя, не выдвигая новыхъ „модныхъ" лозунговъ, не хвастаясь своей силой, неизмѣнно ощущаемъ нашу внутреннюю галлиполійскую спайку, ощущаемъ жизненное ядро, въ которое вложена душа творца Галлиполи — ген. Кутепова. Это ядро непоколебимо. Оно даетъ обликъ Галлиполійцамъ вообще.

Жизнь такъ сложилась, что физически Галлиполійцы разсѣяны по всему міру, что часто связи почти нѣтъ.

Но, создавъ нашъ „Вѣстникъ", мы стремимся эту связь установить.

„Вѣстникъ" какъ бы ведетъ перекличку между цѣлыми группами и отдѣльными Галлиполійцами.

Все чаще поступаютъ письма въ редвкцію, все больше вопросовъ задается не только по внутреннимъ дѣламъ нашей организаціи, но и по линіи осуществленія прямыхъ задачъ освободительнаго движенія.

Эти задачи уточняются, принимаютъ конкретную форму и должны быть формулированы ясно и опредѣленно, ибо простѣйшія достиженія невозможны, если конечная цѣль и ведущіе къ ней пути не обозначены четко въ сознаніи призванныхъ къ дѣйствію.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ полномъ объемѣ всѣ задачи выполнить часто не представляется возможнымъ.

Пусть каждый Галдиполіецъ осуществитъ то, что ему по силамъ, но пусть помнитъ, что во всемъ долженъ быть здоровъ и силенъ духъ жертвенности, чувства долга и чести.

„Укрѣпимъ наше взаимное согласіе съ Русскимъ Народомъ, говорилъ Великій Князь Николай Николаевичъ въ своемъ обращеніи къ русскимъ людямъ, и дадимъ ему вѣру твердую въ наше безкорыстіе и надежду крѣпкую на преданность нашу Россіи. Да знаютъ тамъ несомнительно, что наша цѣль — единственно благо Россіи, ему одному мы служимъ, къ нему одному стрѣмимся. Себѣ мы ничего не ищемъ, кромѣ счастья жить на Русской Землѣ и всецѣло отдать ей и нвши помыслы, и силы..."

Н. Плавинскій.

Обзоръ

Рѣчи Сталина

Двѣ рѣчи Сталина, произнесенныя имъ 2-го и 4-го мая въ Кремлевскомъ Дворцѣ, привлекли къ себѣ значительное вниманіе.

Нѣкоторые, особенно заграницей, хотятъ видѣть въ нихъ чуть ли не зарю новой „національной" эры совѣтской политики.

Посмотримъ, такъ ли это на самомъ дѣлѣ,

Первую рѣчь Сталинъ произнесъ, по словамъ „Извѣстій" (4.V) на „незабываемой встрѣчѣ бойцовъ, участниковъ первомайскаго парада, съ членами Центральнаго Комитета (коммунистической партіи) и правительствомъ Союза". Интересно отмѣтить, что оффиціальный совѣтскій органъ продолжаетъ ставить правительство СССР на второе мѣсто — послѣ членовъ ЦК ВКП.

„Больше тысячи семисотъ воиновъ рабоче - крестьянской арміи, пишетъ Бухаринъ („Извѣстія", 4.V), собрались въ гигантскихъ залахъ Дворца. Одинъ Георгіевскій залъ съ его мраморными стѣнами, гдѣ еще высѣчены имена „кавалеровъ" стараго ордена императоровъ всероссійскихъ, вмѣстилъ огромную массу бойцовъ революціи, вѣрныхъ солдатъ арміи пролетарскаго государства, которые смели начисто „кавалеровъ" Георгія Побѣдоносца, потерпѣвшихъ смертельное пораженіе со стороны рабочихъ и крестьянъ... Гудитъ толпа бойцовъ. Какъ измѣнился весь внѣшній обликъ людей. Смѣлыя, энергичныя лица. Умные глаза. Здоровье, закалка, выдержка, воля, огромная дисциплинированность глядятъ на васъ со всѣхъ сторонъ. Это — совсѣмъ не та „святая скотинка", которой во имя интересовъ помѣщика и капиталиста командовали „георгіевскіе кавалеры". Здѣсь кождый боецъ — сознательная личность. тотъ самый „человѣкъ", назвавіе котораго „звучитъ гордо"... Сталинъ — желѣзный полководецъ, окруженный любовью мужественныхъ, говоритъ... И точно острые, сверкающіе клинки звучатъ его слова, слова вождя къ арміи пролетарскихъ побѣдъ:

„За здоровье бойцовъ. За здоровье мужественныхъ и отважныхъ. За здоровье бойцовъ всѣхъ родовъ оружія. За всѣхъ большевиковъ: партійныхъ и непартійныхъ. Да, и непартійныхъ. Партійныхъ меньшинство. Непартійныхъ большинство. Но развѣ среди непартійныхъ нѣтъ настоящихъ большевиковъ? Большевикъ — это тотъ, кто преданъ до конца дѣлу пролетарской революціи. Такихъ много среди непартійныхъ. Они или не успѣли вступить въ ряды партіи. Или они такъ высоко цѣнятъ партію, видятъ въ ней такую святыню, что хотятъ подготовиться еще и еще къ вступленію въ партійные ряды...

Не поймите меня такъ, что я противъ вступленія въ партію. Я хочу лишь сказать, что среди массы бойцовъ есть много вѣрныхъ и преданныхъ нашему дѣлу непартійныхъ и что надо помнить о нихъ...

„Каждое слово вождя — пишетъ Бухаринъ — впитывается умами и сердцами всѣхъ. Неописуемой бурей апплодисментовъ, криковъ, выраженіями радости и любви покрываются слова стального вождя. Бойцы тѣснятся вокругъ него, точно хотятъ физически прикоснуться къ нему, почувствовать всю силу того мощнаго заряда ума, энергіи, воли, которые излучаются во всѣ стороны отъ этого удивительнаго, горячо любимаго человѣка...

„Какая демонстрація единства. Какая незабываемая картина несокрушимой мощи. Это не казенное единство казарменной отупляющей муштры. Это великое единство, гдѣ царитъ великая идея, воплощенная въ массы, въ Арміи, въ ЦК, въ правительствѣ, въ замѣчательномъ вождѣ народовъ СССР"...

Вотъ оффиціальный отчетъ о рѣчи Сталина, составленный самимъ редакторомъ „Извѣстій". Читая его трудно даже понять, почему иные добросовѣстно считаютъ эту рѣчь Сталина провозглашеніемъ новой эры „священнаго единенія" во имя Родины? Мы подчеркиваемъ слово — добросовѣстно — потому, что причины другого свойства, толкающія людей на пропаганду Сталина, какъ, будто бы, національнаго русскаго вождя — очень ясны. Это нужно большевикамъ для укрѣпленія ихъ международнаго престижа.

По существу, Сталинъ вовсе не провозгласилъ здравицу за безпартійныхъ, а только за тѣхъ изъ нихъ, „кто преданъ до конца дѣлу пролетарской революціи". Какой партійный вождь не согласился бы похвалить тѣхъ, кто, не состоя въ его партіи, по существу, не только работаютъ на ея пользу, но даже раздѣляютъ ея убѣжденія.

Ленинъ и даже самъ Сталинъ иногда высказывали взгляды на безпартійныхъ шире тѣхъ, которые онъ высказалъ сейчасъ. Ленинъ не разъ говорилъ, что работа „честныхъ" безпартійныхъ спецовъ полезна Совѣтскому Союзу, а самъ Сталинъ еще въ 1931 году, говоря о „шести условіяхъ" успѣха соціалистическаго строительства, указывалъ на необходимость хорошо относиться къ „честнымъ" безпартійнымъ спецамъ.

Теперь мы видимъ, что формула Сталина сужается: онъ говоритъ уже не просто о „честныхъ" безпартійцахъ, а о людяхъ „до конца преданныхъ пролетарской революціи", что, конечно, совсѣмъ не то же самое,

Мы говорили уже въ прошломъ „Обзорѣ" о ссылкѣ многихъ прежнихъ военныхъ безпартійныхъ „спецовъ", которые прежде подходили подъ понятіе „честныхъ" и способствовали укрѣпленію силы Красной Арміи, но теперь признаны вредными, какъ не преданные пролетарской революціи, хотя и не прямые

контръ-революціонеры. Мы, во-очію, видимъ, какъ проводится Сталинымъ пресловутое „національное единеніе, создать ложное впечатлѣніе котораго, конечно, входитъ въ его задачу.

Перейдемъ ко второй рѣчи Сталина.

Въ томъ же Кремлевскомъ дворцѣ и, опять же, передъ военной аудиторіей, 4-го мая, на выпускѣ „академиковъ Красной арміи", Сталинъ произнесъ довольно длинную рѣчь:

„Да, товарищи, говорилъ Сталинъ, мы пошли увѣренно и стремительно по пути индустріализаціи и и коллективизаціи нашей страны. И теперь этотъ путь можно считать уже пройденнымъ . . . Это значитъ, что мы изучили уже въ основномъ періодъ голодъ въ области техники. Но, изживъ періодъ голода въ области техники, мы вступили въ новый періодъ, я бы сказалъ голода въ области людей, въ области кадровъ, въ области работниковъ, умѣющихъ осѣдлать технику и и двинуть ее впередъ. Дѣло въ томъ, что у насъ есть фабрики, заводы, колхозы, армія, есть техника для всего этого дѣла, но не хватаетъ людей, имѣющихъ достаточный опытъ, необходимый для того, чтобы выжать изъ техники максимумъ того, что можно изъ нея выжать . . . Техника во главѣ съ людьми, владѣющими техникой можетъ и должна дать чудеса. Если бы на нашихъ первокласныхъ заводахъ и фабрикахъ въ нашихъ совхозахъ и колхозахъ, въ нашей Красной арміи имѣлось достаточное количество кадровъ, способныхъ осѣдлать эту технику, страна наша получила бы эффекта втрое и вчетверо больше, чѣмъ она имѣетъ теперь. Вотъ почему упоръ долженъ быть сдѣланъ теперь на людяхъ, на кадрахъ, на работникахъ, овладѣвшихъ техникой. Вотъ почему старый лозунгъ — „техника рѣшаетъ все", являющійся отраженіемъ уже пройденнаго періода, когда у насъ былъ голодъ въ области техники — долженъ быть теперь замѣненъ новымъ лозунгомъ, лозунгомъ о томъ, что „кадры рѣшаютъ все". Въ этомъ теперь главное.

„Можно ли сказать, что наши люди поняли и осознали полностью великое значеніе этого новаго лозунга? Я бы этого не сказалъ. Въ противномъ случаѣ мы не имѣли бы того безобразнаго отношенія къ людямъ, кадрамъ, къ работникамъ, которое наблюдаемъ нерѣдко въ нашей практикѣ. Лозунгъ — „кадры рѣшаютъ все" — требуетъ, чтобы наши руководители проявляли самое заботливое отношеніе къ нашимъ работникамъ, къ „малымъ" и „большимъ", въ какой бы области они не работали, выращивали ихъ заботливо, помогали имъ, когда они нуждаются въ поддержкѣ, поощряли ихъ, когда они показываютъ первые успѣхи, выдвигали ихъ впередъ и т. д. А, между тѣмъ, на дѣлѣ мы имѣемъ въ цѣломъ рядѣ случаевъ факты бездушно бюрократическаго и прямо безобразнаго отношенія къ работникамъ. Этимъ, собственно, и объясняется, что вмѣсто того, чтобы изучать людей и только послѣ изученія ставить ихъ на посты, нерѣдко швыряются людьми, какъ пѣшками.

Надо понять, что при нашихъ нынѣшнихъ условіяхъ „кадры рѣшаютъ все". Будутъ хорошіе и многочисленные кадры въ промышленности, въ сельскомъ хозяйствѣ, на транспортѣ, въ арміи, наша страна будетъ непобѣдима. Не будетъ у насъ такихъ кадровъ — будемъ хромать на обѣ ноги." („Извѣстія" 6.V).

Конечно, Сталинъ совершенно правъ, указывая на язву совѣтскаго режима „безобразнаго отношенія къ людямъ", но, не забываетъ ли онъ, что одними словами дѣлу не пособить, нужны и дѣла... А дѣла мы видимъ какъ разъ обратныя тому „либеральному" духу который столь многіе хотятъ видѣть въ рѣчахъ Сталина. Непрекращающіяся въ СССР гоненія, „чистки", аресты, высылки и все растущая бюрократизація аппарата" — губятъ однихъ людей и убиваютъ всякую иниціативу въ другихъ. Воспитывая рабовъ, нельзя требовать отъ нихъ самодѣятельности и иниціативы.

Если слова Сталина расходятся съ его дѣлами, то, съ другой стороны, и новизны въ его устахъ они тоже не представляютъ: въ когда то тоже нашумѣвшихъ „шести условіяхъ" Сталина, поставленныхъ имъ еще въ 1931 году, говорилось о необходимости заботиться не только о машинѣ, но и о человѣкѣ. Тогда уже были слышны голоса о какой то „новой эрѣ" нарождающагося совѣтскаго либерализма.

Время уже достаточно показало намъ, какъ претворяются въ жизнь слова Сталина.

Какое же нужно сейчасъ легковѣріе, чтобы, не дожидаясь ДѢЛЪ, принять слова Сталина за чистую монету!

Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, рѣчи Сталина производятъ благопріятное впечатлѣніе заграницей, что для него сейчасъ очень важно. Какъ отнесется къ нимъ подвластное Сталину населеніе — вопросъ иной: судя по оффиціальнымъ выраженіямъ чувствъ, народъ при существующемъ порядкѣ и такъ уже блаженствуетъ:

„Вьются флаги, вьются ввысь,
Украшаютъ дали,
Намъ зажиточную жизнь
Далъ товарищъ Сталинъ" — поютъ при властяхъ примѣрные колхозники... Остальной народъ безмолвствуетъ, или за спиной власти выражаетъ свою мысль въ совѣтскихъ частушкахъ:

„Коммунистамъ все смѣшки —
Даютъ чай въ накладку...
Измотали намъ кишки
Прямо — безъ остатку."

Транспортъ въ СССР.

Попрежнему, транспортъ стоитъ въ центрѣ вниманія совѣтской власти.

Не станемъ приводить длинныхъ цифръ изъ совѣтскихъ оффиціальныхъ документовъ, свидѣтельствующихъ о его печальномъ положеніи: въ предыдущихъ „Обзорахъ" ихъ приведено уже достаточно. Перелома къ лучшему — нѣтъ, или „еще нѣтъ", какъ предпочитаютъ говорить Сталинъ и Кагановичъ. А Кагановичъ высказывается такъ:

„Мы должны сказать, что *дальше такъ работать, какъ сейчасъ работаютъ на желѣзныхъ дорогахъ, нельзя*". *„Подлиннаго перелома въ борьбѣ съ крушеніями и аваріямъ еще нѣтъ*". („Извѣстія" 24-IV).

„Расписанія поѣздовъ систематически не выполняются... Ремонтъ вагоновъ проходитъ совершенно неудовлетворительно". — писалъ тотъ же Кагановичъ въ своемъ приказѣ.

Средняя скорость движенія товарныхъ вагоновъ въ СССР — менѣе 5 километровъ въ часъ („Извѣстія" 17-IV). Не будемъ умножать цитатъ.

Интересно сравнить совѣтскія „достиженія" въ области транспорта съ тѣмъ, что большевики унаслѣдовали отъ прежняго режима.

На основаніи совѣтскихъ данныхъ два французскихъ экономиста составили такую таблицу протяженія жел. дорогъ сѣти на территоріи нынѣшняго СССР.

1900 г.	44.000	километровъ.
1905 г.	54.000	„
1913 г.	63.000	„
1914 г.	66.000	„
1917 г.	69.000	„
1930 г.	76.000	„
1934 г.	84.000	„

Изъ этой таблицы видно, что за 17 лѣтъ совѣтскаго строя построено 15 тысячъ километровъ ж. д.; а за 17 же лѣтъ при „царизмѣ" было построено 25 тыс. кил. При этомъ, надо еще отмѣтить, что изъ 15 тыс. кл. совѣтская власть достроила не менѣе 3 тыс. кл. линій, уже находившихся въ постройкѣ ранѣе. О качествѣ строительства — лучше не говорить.

Тѣ же экономисты установили количество подвижного состава русскихъ и совѣтскихъ жел. дорогъ.

	1916 г.	1934 г.
Локомотивы	29.000	24.000
Товарные вагоны	640.000	540.000
Пассажирскіе вагоны	28.000	26.000

И тутъ, опять же, не говоря о качествѣ, мы видимъ даже рѣзкое уменьшеніе количества подвижного состава, хотя, какъ мы видѣли, желѣзнодорожная сѣть возросла и требовала бы увеличенія подвижного состава.

Наконецъ, въ 1914 году русскіе заводы выпустили 43.000 вагоновъ и 815 локомотивовъ. Совѣтская продукція 1934 г. была 19 000 вагоновъ и 600 локомотивовъ („Же сюи Парту" 20.IV).

Какъ видимъ, въ области транспорта, несмотря на милліардныя вложенія капитала, совѣтской Россіи хвалиться не приходится.

Праздникъ 1-го мая и Коминтернъ

Оффиціозное французское телеграфное агенство Гаваса повѣдало міру, что въ этомъ году празднованіе 1-го мая въ сов. Россіи носило характеръ подчеркиванія необходимости „національной обороны", а также смягченія въ области соціальныхъ отношеній и въ вопросѣ о міровой революціи.

Въ первомъ отношеніи, если не говорить, конечно, о „національной" оборонѣ, а объ оборонѣ самой совѣтской власти, корреспондентъ совершенно правъ — празднованіе 1-го мая носило очень военный характеръ, что же касается, будто бы, отказа отъ міровой революціи, то корреспондентъ или самъ введенъ въ заблужденіе, либо сознательно помогаетъ заграничной пропагандѣ совѣтской власти по адресу „буржуевъ".

Чтобы не быть голословными, приведемъ нѣсколько лозунговъ на 1-ое мая, установленныхъ ЦК ВКП, лозунговъ, о которыхъ корреспондентъ Гаваса пишетъ, какъ о „примиренческихъ":

1. Да здравствуетъ 1-ое мая — боевой смотръ революціонныхъ силъ международнаго пролетаріата!..

3. Пролетаріи всѣхъ странъ. Укрѣпляйте дѣло пролетарскаго интернаціонализма! Становитесь подъ знамена Коммунистическаго Интернаціонала. Впередъ къ новымъ боямъ и побѣдамъ. Да здравствуетъ міровая соціалистическая революція!

4. ... Пролетаріи и крестьяне всего міра! Идите по пути рабочихъ и крестьянъ совѣтскаго Союза. Долой фашизмъ. Долой капитализмъ. Да здравствуетъ совѣтская власть во всемъ мірѣ!..

6. Братскій привѣтъ героическому рабочему классу и всѣмъ трудящимся массамъ Китая. Да здравствуетъ героическая коммунистическая партія Китая!..

7. Выше знамя международной пролетарской солидарности. За побѣду соціализма во всемъ мірѣ. („Извѣстія" 23.IV).

Если представители буржуазной прессы считаютъ такіе призывы свидѣтельствующими о „примирительныхъ" тенденціяхъ сов. власти, то это, конечно, ихъ дѣло, но согласиться съ ними трудно.

Въ этомъ году на первомайскомъ праздникѣ было, пожалуй, даже больше обычнаго иностранныхъ коммунистовъ. Повидимому, хотя объ этомъ въ совѣтской прессѣ ничего не публикуется, начался съѣздъ въ Москву делегатовъ 7-го мірового конгресса Коммунистическаго Интернаціонала.

Мы уже говорили въ „Обзорахъ", что конгрессъ этотъ долженъ былъ состояться еще въ 1934 году, но все откладывался по политическимъ причинамъ — нежеланію отпугивать буржуазныя государства развернутымъ въ Москвѣ знаменемъ міровой революціи. Теперь, повидимому, рѣшено, что откладывать конгрессъ дальше — не стоитъ, или уже невозможно и рѣшено созвать его безъ обычной шумихи. Неизвѣстно даже, будутъ ли публиковаться резолюціи конгресса, какъ это дѣлалось въ прошлые разы (послѣдній разъ міровой конгрессъ Коминтерна созывался въ Москвѣ осенью 1928 года).

Во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ отмѣтить, что изъ дипломатическихъ соображеній Сталинъ согласился только на то, чтобы покрыть Коминтернъ новымъ покровомъ, но отказаться отъ него онъ не согласенъ.

*

Военный характеръ первомайскаго пролетарскаго празднника сказался въ этомъ году въ СССР съ особой силой.

„По всему лицу великой страны майскіе парады были зрѣлищемъ несравненнаго роста оборонныхъ силъ" — пишутъ „Извѣстія" (4.V).

Надъ Красной площадью въ Москвѣ пролетала необозримая стая около 800 самолетовъ, надъ Ленинградомъ — около 350, надъ Кіевомъ — до 300, надъ Минскомъ — около 350, надъ различными пунктами Дальняго Востока — 800 . . .

„А, въ то же время, внизу грохотали танки, перекликаясь съ воздушными летунами. По нашей Московской Красной площади пронеслось около 500 танковъ и танкетокъ, по улицамъ и площадямъ Ленинграда — около 400, Кіева — 600, Слуцка въ Бѣлоруссіи — 300, Харькова — 200, Одессы около 100, Житомира — 120, Винницы — 110. На Дальнемъ Востокѣ въ парадахъ участвовало много танковыхъ частей. Все это только въ относительно болѣе крупныхъ центрахъ . . .

„И все это прошло, пролетѣло, прогремѣло въ прекраснѣйшемъ строю."

„Пробили часы. Выѣхалъ товарищъ Ворошиловъ. Цокотъ копытъ его коня тонетъ въ раскатахъ „ура". Наркомъ принимаетъ рапортъ. Потомъ онъ объѣзжаетъ войска, здороваясь съ каждой частью. Ворошиловъ кончилъ объѣздъ. Онъ легко соскакиваетъ съ коня и направляется къ мавзолею. Тишина. Наркомъ говоритъ . . ." („Извѣстія" 4. V.).

Кто бы могъ раньше подумать, что такъ будутъ описываться парады „пролетарской арміи"?

По случаю 1-го мая на первой страницѣ оффи-

ціальныхъ „Извѣстій“ (1. V.) большими буквами напечатано:

„Поджигатели войны готовятся взорвать зажигательную бомбу и съ нѣсколькихъ концовъ поджечь міръ. Но за ураганомъ новой войны взметнется ураганъ новой революціи, которая развернется съ непреложностью желѣзнаго историческаго закона и похоронитъ царство наживы, эксплуатаціи, войнъ, со всѣми его царями и цезарями, свастиками и жалкой средневѣковой мыслью, съ его топорами и знаменами, — похоронитъ разъ навсегда.“

Казалось бы послѣ этого долженъ послѣдовать боевой призывъ: пусть же разразится эта война, которая съ непреложностью истерическаго закона сулитъ побѣду коммунизма во всемъ мірѣ . . .

Нѣтъ. Мы читаемъ нѣчто совсѣмъ другое: „пролетаріатъ долженъ сдѣлать все возможное, чтобы предупредить войну.“ Повидимому, коммунисты уже не совсѣмъ такъ увѣрены, что война „непреложно“ сулитъ имъ побѣду въ міровомъ масштабѣ. Откладывая пока попытку захватить весь земной шаръ, они хотятъ, по крайней мѣрѣ, удержаться на захваченной ими шестой его части — Россіи — и боятся, что война, въ которую былъ бы втянутъ СССР, можетъ разрушить ихъ господство надъ русскимъ народомъ.

Франко-Совѣтскій пактъ

2-го мая въ Парижѣ былъ подписанъ франко-совѣтскій договоръ взаимной помощи сроком на 5 лѣтъ съ возможностью его продолженія.

Франко-Совѣтскій договоръ тѣсно связанъ не только со сложной процедурой въ Лигѣ Націй, чего такъ не хотѣли совѣтскіе дипломаты, но еще и съ Локарнскимъ договоромъ.

Кремль все время добивался того, чтобы поставить военную помощь Франціи СССР внѣ зависимости отъ Англіи. Теперь же, фактически, безъ благословенія Англіи и Италіи, — Франція военной поддержки СССР не окажетъ. Какъ ни говорить — это крупный неуспѣхъ совѣтской дипломатіи. Въ случаѣ нападенія Германіи на СССС, или на Францію — договоръ предусматриваетъ для оказанія военной поддержки только этотъ случай, не требуя ея въ случаѣ нападенія какихъ либо другихъ государствъ-рѣшеніе будетъ зависить съ Совѣта Лиги Націй. Въ случаѣ единогласнаго рѣшенія Совѣта въ томъ смыслѣ, что нападающей стороной является Германія, Совѣтская Россія и Франція обязуются оказать другъ другу полную поддержку. Въ случаѣ единогласнаго же рѣшенія Совѣта въ томъ смыслѣ, что не Германія, а Франція, или СССР являются нападающей стороной — договоръ о взаимной поддержкѣ не дѣйствуетъ. Германская печать отмѣчаетъ, что при сжществующемъ составѣ Совѣта Лиги Націй единогласное рѣшеніе въ пользу Германіи совершенно немыслимо. Наконецъ, въ случаѣ отсутствія единогласія по вопросу, кто является нападающей стороной, Франція и СССР обязуются, все же, прійти на помощь другъ другу. Казалось бы, что этимъ достигается почти „автоматизмъ“ въ исплненіи договора, такъ какъ обязательство оказанія поддержки не имѣетъ силы лишь въ томъ, дѣйствительно невѣроятномъ случаѣ, если Совѣтъ Лиги Націй единогласно признаетъ, что не Германія, а Франція, или СССР, являются нападающей стороной.

Однако, это не такъ:

„Постановленіе настоящаго договора — говорится въ статьѣ II-ой Протокола, подписаннаго при заключеніи франко-совѣтскаго договора — не получаетъ такого примѣненія, которое, будучи несовмѣстимымъ съ условными обязательствами, принятыми одной изъ сторонъ, подвергло бы ее санкціямъ международнаго характера“.

Для тѣхъ, кто не сразу понимаетъ значеніе этой оговорки, внесенной Франціей, оффиціозъ французскаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, „Танъ“ 9/5 въ передовой статьѣ объясняетъ:

Это ясно обозначаетъ, что, если Совѣтъ Лиги Націй не смогъ бы прійти къ единогласію . . . помощь Франціи въ отношеніи Россіи была бы оказана только въ случаѣ согласія державъ-гарантовъ локарнскаго договора (т. е. Англіи и Италіи), признающихъ, что Германія, дѣйствительно является нападающей стороной, при чемъ нападеніе это не вызвано („не провоцировано“).

Эта передача рѣшенія по вопросу помощи Франціи СССР въ руки Англіи и Италіи, понятно, особенно не нравится Кремлю. Мы не станемъ подробно анализировать весь франко-совѣтскій договоръ — это вывело бы насъ изъ рамокъ общаго Обзора. Все-же надо отмѣтить что въ силу Параграфа I-го Протокола.

„Предусмотрѣнныя въ . . . договорѣ обязательства поддержки относятся только къ случаю нападенія на собственную территорію той, или другой стороны“.

Въ Берлинѣ выражаютъ публично неудовлствіе, но, втайнѣ, радуются такому ходу дѣла. Тѣ, кто въ Германіи жалѣютъ о прекращеніи Рапалльскихъ отношеній и замѣнѣ ихъ германо-польскимъ сближеніемъ, довольны, что связь между СССР и Франціей получилась очень не тѣсная и это даетъ возможность всякимъ инымъ будущимъ международнымъ комбинаціямъ.

Польша явно не удовлетворена даже такимъ франко-совѣтскимъ договоромъ и Варшавское свиданіе Лаваля съ польскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, Бекомъ, несмотря на оффиціальныя заявленія, оказалось безплоднымъ. Франко-совѣтскимъ договоромъ въ Польшѣ не довольны не только германофилы, типа полковника Бека. но и франкофилы. Въ газетѣ „Часъ“ предсѣдатель комиссіи по иностраннымъ дѣламъ польскаго Сейма, князь Радзивиллъ, пишетъ, что польское общественное мнѣніе испытываетъ большую тревогу по поводу франко-совѣтскаго пакта. Онъ подчеркиваетъ, что Польша никогда не пропуститъ черезъ свою территорію совѣтскихъ войскъ, такъ какъ главная цѣль большевиковъ — распространеніе міровой соціальной революціи. Надо имѣть также въ виду, пишетъ князь Радзивиллъ, что необходимость оказать противодѣйствіе нашествію на свою территорію съ востока помѣшала бы Польшѣ оказать Франціи поддержку на западѣ.

Польскій правительственный оффиціозъ „Курьеръ Паранный“ (9. V.) выражаетъ опасеніе, что Франція будетъ поддерживать совѣтскія вооруженія, направленныя, по его мнѣнію, не противъ Германіи, а противъ Польши.

„Мы вправѣ — пишетъ „Курьеръ Поранный“, мы обязаны задать вопросъ — противъ кого готовятъ военные припасы, противъ кого строятъ эти желѣзныя дороги? Ясно, какъ день, что не противъ Германіи.

Чрезвычайно озабочены пактомъ Балтійскія государства — Литва, Эстонія и Латвія.

Дѣйствительно, если стоять на точкѣ зрѣнія, что Германія, рано или поздно, пойдетъ по пути территоріальнаго расширенія — точка зрѣнія очень распространенная въ Прибалтійскихъ государствахъ, то безпокойство послѣднихъ понятно.

Всѣ границы Германіи гарантированы тѣми или

иными соглашеніями, *кромѣ границы Литовской*. Посмотримъ на карту. Бельгійская, французская, швейцарская, австрійская, чехословацкая и польская границы Германіи такъ или иначе гарантированы международными обязательствами и союзными договорами. Польша вдобавокъ, кромѣ союзнаго договора съ Франціей, дружитъ съ Германіей. Франко-совѣтскій договоръ, за спиной Польши и Балтійскихъ странъ, укрѣпляетъ теперь и совѣтскія границы, но сами Балтійскія страны находятся сейчасъ въ весьма ненадежномъ положеніи: реальныхъ международныхъ гарантій или союзовъ съ сильными державами Балтійскія страны не имѣютъ. Восточнаго пакта нѣтъ, а, если такового потомъ и будетъ, то онъ врядъ ли пойдетъ дальше отказа въ помощи нападающей сторонѣ, а обязательства помощи странѣ, подвергшейся нападенію, въ немъ, конечно, не будетъ. Все это, понятно, не можетъ не безпокоить Балтійскія страны.

Если смотрѣть не на одинъ только текстъ франко-совѣтскаго договора, но бросить взглядъ и на карту, то договоръ этотъ представляется весьма страннымъ еще и по географическимъ соображеніямъ.

На самомъ дѣлѣ, если Франція имѣетъ общую съ Германіей границу, то СССР съ Германіей нигдѣ и не граничитъ. Какъ можетъ СССР исполнить свои договорныя обязательства военной помощи Франціи?

Въ сущности, только на морѣ. Но врядъ ли Франціи особенно нужна поддержка слабаго совѣтскаго флота. На сушѣ и на воздухѣ (кромѣ гидроаэроплановъ) СССР могъ бы атаковать Германію, только проведя свои войска черезъ территорію другихъ странъ. Балтійскія страны добровольно совѣтскихъ вооруженныхъ силъ не пропустятъ; даже союзная Франціи Польша заявляетъ, что она красныхъ войскъ на свою территорію не допуститъ.

Говорятъ, что Чехословакія, будто бы, готова предоставить на своей территоріи базу для Совѣтскаго воздушнаго флота. Допустимъ, что это такъ, хотя оффиціальныхъ заявленій Чехословакіи въ этомъ смыслѣ не дѣлала, но даже въ этомъ случаѣ, какъ могутъ попасть совѣтскія воздушныя силы на территорію Чехословакіи? Только черезъ Польшу, о которой мы говорили уже выше, или черезъ Румынію.

Въ этомъ отношеніи представляетъ несомнѣнный интересъ оффиціальное заявленіе румынской дипломатической миссіи въ Берлинѣ, сдѣланное послѣ заключенія франко-совѣтскаго договора: „Миссія—говорится въ сообщеніи „категорически опровергаетъ слухи, что будто бы румынское правительство согласилось предоставить нѣкоторымъ европейскимъ державамъ право прохода ихъ войскъ черезъ румынскую территорію" („Танъ" 8. V.). О какой „Европейской державѣ" идетъ здѣсь рѣчь — совершенно ясно — это СССР. Такимъ образомъ, въ настоящее время, совѣтская Россія была бы лишена возможности оказать Франціи вооруженную помощь противъ Германіи, иначе, какъ на морѣ, или путемъ нарушенія нейтралитета другихъ странъ.

Однако, какъ никакъ доля яда во франко-совѣтскомъ договорѣ осталась. Сказывается это и на внутренней французской политикѣ. Престижъ коммунистовъ замѣтно усилился и это отразилось на результатѣ майскихъ муниципальныхъ выборовъ, давшихъ коммунистамъ несомнѣнный успѣхъ. „Какъ можетъ буржуазія стращать обывателей пугаломъ коммунизма — говорили предвыборные плакаты — когда буржуазный же министръ, Лаваль, ѣдетъ въ Москву и выражаетъ восторгъ отъ видѣннаго". Подобная аргументація смущаетъ многихъ.

Французы надѣятся, что Сталинъ прикажетъ французской коммунистической партіи прекратить ея пропаганду, въ частности, антимилитаристическую.

Пока что французскіе коммунистическіе организаціи занимаютъ весьма опредѣленную и боевую позицію. „Юманитэ", напримѣръ, пишетъ: „отъ франко-совѣтскаго договора ожидаютъ прекращенія большевицкой пропаганды во Франціи. Мы великодушно предупреждаемъ, что эта надежда будетъ обманута. *Франко-совѣтскій пактъ будетъ для революціонеровъ не путами, а поощреніемъ.* Депутатъ-коммунистъ Торезъ говоритъ, что, въ случаѣ войны, „мы будемъ сражаться за побѣду красной арміи, за побѣду Совѣтскаго Союза, за торжество Революціи". (Кайэ дю Большевизмъ". I-V).

Въ томъ же номерѣ французской коммунистической партіи, приводится переводъ извѣстнаго письма, написаннаго Ленинымъ американскимъ рабочимъ въ августѣ 1918 г Ленинъ отвѣчаетъ тѣмъ, кто говоритъ, что рабоче-крестьянское правительство не должно итти на соглашеніе съ имперіалистами (тогда это относилось къ Германіи). „Лицемѣры — восклицаетъ Ленинъ, они притворяются, что они не понимаютъ разницы между соглашеніемъ „соціалистовъ" съ буржуазіей (своей или иностранной) противъ рабочихъ и оборонительнымъ соглашеніемъ рабочихъ, побѣдившихъ свою буржуазію, съ буржуазіей одной кокарды, противъ буржуазіи другой кокарды *для использованія въ выгодахъ пролетаріата противорѣчій между разными буржуазными группами*".

Это письмо Ленина приводится безъ комментарій, но совершенно ясно, что оно должно объяснить правовѣрнымъ коммунистамъ цѣль, преслѣдуемую франко-совѣтскимъ соглашеніемъ . . .

Теперь въ модѣ говорить объ „эволюціи" большевиковъ, но, какъ видимъ, они не только не отказываются отъ своихъ старыхъ принциповъ, но даже сами ссылаются на документы 1918 года для объясненія ихъ нынѣшней политики. *Мѣняется ихъ тактика, но принципы и цѣли коммунистической политики остаются тѣми же.*

Лаваль льститъ себя надеждой, что онъ обошелъ Сталина. Будущее покажетъ правъ ли онъ въ этомъ убѣжденіи. Покамѣстъ франко-совѣтское сближеніе еще не было испытано въ области международной политики, но въ области внутренней французской политики коммунисты и руководимый ими „единый фронтъ" соціалистовъ и коммунистовъ могутъ похвастаться нѣкоторыми успѣхами и увеличеніемъ своего престижа.

Выборы въ Югославіи

Регентскій Совѣтъ въ февралѣ текущаго года распустилъ Скупщину и назначилъ новые выборы. Послѣдніе состоялись 5-го мая и носили болѣе „либеральный" характеръ, чѣмъ предыдущіе, что нисколько не противорѣчило, но, наоборотъ, соотвѣтствовало завѣтамъ убіеннаго Короля. Было предоставлено извѣстное, ограниченное, поле для борьбы политическихъ партій и голосу оппозиціи былъ данъ нѣкоторый выходъ.

Населеніе не проявило особаго интереса къ выборамъ, въ нихъ приняло участіе не болѣе 60 процентовъ лицъ, имѣвшихъ право голоса. Изъ четырехъ кандидатскихъ списковъ прошелъ съ большимъ успѣхомъ списокъ правительственный. Правительство Евтича получаетъ въ новой Скупщинѣ болѣе 300, а оппозиція всего нѣсколько десятковъ голосовъ.

Это новое допущеніе оппозиціи въ Скупщинѣ

показываетъ, что Регентскій Совѣтъ предпочитаетъ канализировать оппозиціонныя теченія въ легальное русло, чѣмъ загонять ихъ въ политическое подполье. Болѣе свободные выборы показываютъ, кромѣ того, и то, что правительство не опасается настроеній въ странѣ. Результатъ выборовъ, какъ будто, оправдываетъ его политику: правительство Евтича не только не потерпѣло пораженія, но вышло изъ выборовъ еще усилившимся. Если Евтичъ, какъ объ этомъ говорятъ, черезъ нѣкоторое время уйдетъ отъ власти, это будетъ о по парламентарнымъ соображеніямъ.

Открытіе 3 іюня новой Скупщины сопровождалось бойкотомъ оппозиціи, члены которой рѣшили не являться на засѣданія, мотивируя это рѣшеніе неправильностями, допущенными, якобы, при выборахъ.

Юбилей двадцатипятилѣтія царствованія Англійскаго Короля.

6-го мая Англія праздновала 25-лѣтній юбилей царствованія Короля Георга V го. Къ этому національному торжеству присоединилась вся Британская Имперія; въ сторонѣ осталась одна только Ирландія.

Королевскій юбилей надо отмѣтить не только, какъ одно изъ многочисленныхъ празднованій, но какъ дѣйствительное *національное торжество*, въ которомъ вокругъ трона объединилась вся Англія.

Въ нашу эпоху пало столько троновъ, что у многихъ сложилось неправильное убѣжденіе, что наступили есумерки монархіи. То, что мы видимъ въ Англіи совершенно не соотвѣтствуетъ этому республиканско-демократическому трафарету.

Можно сказать, что въ Англіи монархическія чувства не только сохранились, но даже еще *усилились*, — въ серединѣ XIX вѣка въ Англіи было куда больше республиканцевъ, чѣмъ въ нвстоящее время. Англійская корона получила безусловное *надпартійное и національное* значеніе и въ этомъ ея великій политическій и соціальный смыслъ.

Послѣ Великой войны, несомнѣнно, усилился культъ сильной личности — вождя: стоитъ только перечислить имена Муссолини, Хитлера, Сталина, Пилсудскаго, Кемаля и Риза-Шаха. Но культъ вождя очень часто не совпадаетъ съ монархическимъ чувствомъ.

За послѣдніе годы мы видѣли яркія проявленія монахическихъ чувствъ въ трехъ странахъ: въ Бельгіи и Югославіи — на похоронахъ ихъ монарховъ, и въ Англіи на нынѣшнемъ юбилеѣ.

Пожалуй, только въ случаѣ Короля Александра Югославскаго можно говорить о сліяніи во-едино монархическихъ чувствъ и культа вождя, ни въ отношеніи Короля Альберта Бельгійскаго, ни Георга Англійскаго — этого сказать нельзя, тутъ монархическія чувства сказались въ чистомъ видѣ.

Кстати, въ обоихъ же этихъ случаяхъ мы имѣли яркое опровереніе крайностей „рассистской" теоріи и видимъ *торжество націи надъ расой*.

Кто можетъ сказать, что Короли Георгъ Англійскій, или Альбертъ Бельгійскій не „національны", въ самомъ высокомъ значеніи этого слова. А, однако, оба они по „рассѣ" не принадлежатъ къ возглавляемымъ ими народамъ. Родоначальникъ нынѣшней англійской династіи, Король Георгъ I, современникъ Петра Великаго, даже не говорилъ по англійски. Кто же скажетъ теперь, что династія Виндзоровъ для Англіи не глубоко національна.

Р.О.С.

Парижъ.

СОВѢТСКАЯ МОЛОДЕЖЬ

(Настроенія, требованія и дѣйствія)

„Лицомъ къ молодежи". Вѣсти, доходящія до насъ изъ Россіи, даютъ достаточныя основанія для сужденія о серьезныхъ процессахъ, происходящихъ въ средѣ выросшаго при Ленинѣ и Сталинѣ молодого поколѣнія.

Ни одна страна въ мірѣ не отводитъ молодежи такой роли въ хозяйственной и государственной жизни, какую играетъ молодежь въ СССР, гдѣ коммунисты почти полностью уничтожили поколѣніе, выросшее до революціи.

Въ СССР въ 20-22-25 лѣтъ коммунисты, комсомольцы и, какъ исключеніе, безпартійные молодые люди руководятъ колхозами, совхозами, управляютъ фабриками, занимаютъ мѣста директоровъ заводовъ, авто и моторо-тракторныхъ парковъ, базъ, фермъ, инженеровъ, врачей и т. д. Почти полностью въ рукахъ комсомольцевъ, часто подростковъ, все народное образованіе, низшій административный, хозяйственный и партійный аппараты. (См. „Ком Пр.", №№ 19, 33 и др. 35 г.).

Вся эта молодежь выросла при Ленинѣ и Сталинѣ. Необходимо различать въ ея средѣ двѣ группы.

1. Уцѣлѣвшіе изъ болѣе старшихъ. Послѣ гражданской войны и голода они накапливали силы въ эпоху Новой Экономической Политики, когда еще въ странѣ было 50.000 православныхъ приходовъ, 26 милліоновъ самостоятельныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, когда русская деревня сохранила старый бытъ и нормальную семью, когда въ народныхъ школахъ учили старые учителя и учительницы. Такихъ 10-15 милліоновъ. Это послѣдній національный капиталъ страны.

2. Болѣе молодые, исковерканные и одичавшіе въ годы пятилѣтокъ и насильственной коллективизаціи. Они разъѣдены психологіей красныхъ рабовъ, воспитаны малограмотными комсомольцами и пролетарской улицей такъ, „что никогда не станутъ людьми".

Значительная часть и этой группы спасена семьей, но потери громадны. Армія уличныхъ бродягъ, „папиросниковъ", карманныхъ воровъ, малолѣтнихъ проститутокъ, хулигановъ и бандитовъ, какъ въ 1921-23 гг., по своей численности сейчасъ далеко впереди непобѣдимой Красной арміи и пролетарскаго Краснаго флота.

Численность подростковъ во второй группѣ 6-8 милліоновъ, остальные — дѣти, еще не оставившія школьныхъ скамей.

Самое ужасное — непрерывное дальнѣйшее ухудшеніе общихъ условій жизни молодежи въ СССР. Снова, какъ 10 лѣтъ тому назадъ, въ совѣтской печати начинаютъ появляться косвенныя указанія на ростъ дѣтской смертности на развитіе эпидемій, на „недоѣданіе" и „скверныя санитарныя условія", въ которыхъ живутъ даже дѣти рабочихъ въ столицахъ и крупныхъ промышленныхъ центрахъ не говоря уже о деревнѣ.

Коммунизмъ, въ годы пятилѣтокъ взвалившій непосильное бремя на неокрѣпшія плечи зеленой молодежи,— истощаетъ сейчасъ послѣднія силы страны.

Животный ужасъ передъ возможностью вооруженнаго конфликта, который коммунисты представляютъ себѣ, прежде всего, какъ встрѣчу лицомъ къ лицу съ русскимъ

народомъ, получившимъ въ свои руки оружіе, громадныя трудности на фронтѣ соціалистическаго земледѣлія, транспорта, промышленности заставляютъ сейчасъ власть всѣ свои силы напречь на „молодежномъ фронтѣ".

Съ выстрѣла въ Кирова началась напряженная борьба за удержаніе своего вліянія среди хотя бы части молодежи, уже подвергшейся систематической обработкѣ въ піонерскихъ и комсомольскихъ организаціяхъ. Сталинъ не останавливается сейчасъ ни передъ чѣмъ, чтобы превратить вчерашнихъ красныхъ рабовъ въ „смѣлыхъ самоотверженныхъ бойцовъ", внѣдрить въ ихъ срѣду авіаціонную культуру, обмануть молодежь своимъ пламеннымъ патріотизмомъ.

Директива „лицомъ къ молодежи" проводится съ особымъ упорствомъ. Однако, ни опросы пріѣзжающихъ или бѣжавшихъ, ни совѣтская печать не даютъ рѣшительно никакихъ основаній для предположеній объ успѣхахъ стараній Сталина внушить молодежи, что Литвиновъ и б Кагановичей, подъ руководствомъ Краснаго Диктатора, могутъ успѣшно сыграть роль Петра Великаго во время Полтавскаго боя.

Результаты револьвернаго воспитанія. Всѣ доступныя намъ источники свидѣтельствуютъ, что воспитанной при коммунистахъ молодежи до тошноты надоѣла партійная пропаганда. Лживыя реляціи о побѣдахъ, лесть по адресу стальныхъ когортъ воспитаниковъ Ленинизма на фонѣ холодныхъ и грязныхъ бараковъ, во время голодныхъ обѣдовъ съ хлѣбомъ, начиненнымъ тараканами, вызываютъ у молодежи острые приступы ненависти и презрѣнія.

Коммунисты не только отлично освѣдомлены объ „измѣнѣ" молодежи, но и отдаютъ себѣ отчетъ въ истинныхъ причинахъ роста антикоммунистическихъ настроеній даже среди комсомольцевъ и молодыхъ партійцевъ.

На страницахъ „Комс. Пр". (№ 34) находимъ такое исчерпывающее объясненіе естественныхъ послѣдствій всей системы коммунистическаго воспитанія:

„Порокъ кроваваго револьвернаго воспитанія въ томъ, что идеи, бросаемыя имъ, подобно бумерангу, возвращаются къ тѣмъ, кто ихъ выпустилъ.

Дѣти, воспитанныя въ ненависти къ своимъ братьямъ, раньше всего научаются ненавидѣть своихъ воспитателей".

Справедливость изложеннаго, конечно, ничуть не уменьшается отъ того, что партійный авторъ увѣряетъ, что онъ разоблачилъ не Сталина, а ... Хитлера.

„Обратный путь бумеранга". Мы далеко не все знаемъ въ жизни молодежи, выросшей при Ленинѣ и Сталинѣ. Совѣтскія условія таковы, что сама молодежь не имѣетъ никакой возможности обмѣниваться мыслями даже по самымъ основнымъ вопросамъ. Она распылена и неорганизована.

Все же, несмотря на всѣ самыя неблагопріятныя условія, мы должны внимательно слѣдить за обратнымъ путемъ брошеннаго коммунистами въ лицо Молодой Россіи бумеранга.

Изученіе настроеній при Ленинѣ и Сталинѣ молодежи, хотя бы при помощи учета отдѣльныхъ фактовъ, часто намековъ партійной печати, — единственный путь къ необходиммому для практической борьбы за Россію знанію пока отдѣльныхъ частей антикоммунистической платформы, созданной и выстраданной на русской землѣ тѣми, кто и въ невыносимыхъ условіяхъ не прекратилъ борьбы. Только тактика, учитывающая настроенія выросшаго при коммунистахъ поколѣнія, только программа, основанная на требованіяхъ, хотя бы отдѣльныхъ группъ молодежи внутри Россіи, могутъ расчитывать на объединеніе и подъемъ силъ страны на штурмъ краснои власти.

Основные кадры борцовъ съ коммунизмомъ. На основаніи сообщеній совѣтской печати довольно трудно составить себѣ исчерпывающее представленіе объ основныхъ кадрахъ борцовъ съ коммунизмомъ среди выросшаго за послѣдніе 20 лѣтъ поколѣнія.

Однако, все чаще появляются въ совѣтской печати свѣдѣнія о раскрытіи и уничтоженіи контръ-революціонныхъ и террористическихъ организацій, состоящихъ изъ представителей молодого поколѣнія.

Наиболѣе полныя свѣдѣнія сообщилъ Народный Комиссаръ Внутреннихъ дѣлъ Укр. Республики Балицкій, который удостовѣрилъ на пленумѣ Ц. К. 1 февраля 1935 г., что за послѣдніе 7 мѣсяцевъ только въ предѣлахъ Украинской Республики удалось раскрыть 8 контръ революціонныхъ организацій среди студентовъ, 32 среди рабочихъ, 23 среди деревенскихъ комсомольцевъ. Наконецъ, по его словамъ, уничтоженъ личный составъ 6 раскрытыхъ террористическихъ группъ. Одна изъ нихъ подготавливала взрывъ помѣщенія Наркомвнудѣла въ Кіевѣ, другая поставила своей цѣлью убійство въ августѣ 1934 г. трехъ видныхъ партійныхъ сановниковъ Украинской Республики. За этотъ же срокъ на территоріи Украинской Республики было зарегистрировано 174 покушенія на жизнь партійныхъ работниковъ и чиновниковъ совѣтскаго аппарата.

Девять изъ раскрытыхъ организацій имѣли возможность регулярно печатать антикоммунистическую литературу, три были связаны съ красноармейцами, 23 имѣли въ своемъ распоряженіи оружіе, наконецъ, шесть находились въ организаціонной связи съ подобными имъ контръ-революціонными группами въ РСФСР. Послѣднее указываетъ на серьезность постановки конспиративной работы, ибо въ совѣтскихъ условіяхъ поддержка связи требуетъ исключительныхъ усилій и прекраснаго личнаго состава.

Огромное большинство членовъ этихъ контръ-революціонныхъ организацій принадлежало къ молодому поколѣнію. Достаточно упомянуть, что по свидѣтельству Балицкаго, 53 проц. всѣхъ ставшихъ извѣстными власти членовъ организацій имѣли комсомольскіе билеты. (Выдержки изъ доклада Балицкаго опубл. въ № 3 Зн. Россіи, 1935 г.).

Всѣ сообщенія объ усиленіи антикоммунистической борьбы на территоріи Украинской Совѣтской республики обычно нейтрализуются указаніемъ: тамъ борются группы преслѣдующія цѣли, несовмѣстимыя съ интересами Національной Россіи.

Однако, уже съ 1933 года совѣтская печать начала отмѣчать новый фактъ: украинскія группы охотно „блокируются" съ представителями „великодержавнаго" (т. е. русскаго) націонализма и антикоммунистическую борьбу ведутъ съ ними совмѣстно (см. р. Любченко, Вісті № 26-35 г.).

На этотъ разъ Балицкій идетъ дальше. Въ упомянутомъ докладѣ онъ даетъ такую общую характеристику антикоммунистической борьбы на территоріи Украинской республики:

„Дѣятельность націоналистическихъ группировокъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ уменьшилась, хотя и продолжаетъ существовать.

Она заслоняется бурнымъ наростаніемъ общихъ контръ революціонныхъ настроеній среди сельскаго и городского населенія. Настроенія эти оформляются въ политическія организаціи".

Къ сказанному необходимо еще прибавить, что ком-

ГАЛЛИПОЛІЙЦЫ,
читайте а распространяйте
„Вѣстникъ Общества Галлиполійцевъ"

муниcты, по данному центромъ приказу, звѣдомо облыж но приклеиваютъ своимъ врагамъ, ту кличку, которую они находятъ для себя болѣе выгодной. Яркій примѣръ находимъ въ отчетѣ о работѣ контръ-революціонеровъ въ Сѣверномъ краѣ. Архангельская газета („Пр. С." № 63, 35 г.) сообщаетъ:

„Дорвавшись въ рядѣ случаевъ до руководящихъ партійныхъ, совѣтскихъ и хозяйственныхъ постовъ, кучки выродковъ, измѣнниковъ, подонковъ и мѣстныхъ націоналистовъ пытались протаскивать націоналистическій хламъ въ печати и вели контръ-революціонную работу въ школахъ.

Мѣстные націоналисты и великодержавные шовинисты Чугаевъ, Захаровъ, Королевъ, Ануфріевъ и др. пытались дѣлать свое контръ-революціонное дѣло.

Какой мѣстный націонализмъ можетъ быть у Захарова или Королева въ Архангельскѣ, совѣтская газета не поясняетъ.

Заслуживающія вниманія данныя объ организованной борьбѣ въ Бѣлоруссіи содержитъ докладъ высшаго представителя совѣтской власти Гикало, напечатанный въ „Рабочемъ" (Минскъ, № 66, 35 г.) и въ „Большевикѣ" (№ 4, 1935 г.).

„Классовый врагъ", свидѣтельствуетъ совѣтскій авторъ, не гнушается никакими средствами. Его излюбленные методы: вредительство, шпіонажъ, провокація и терроръ."

„Еще въ 1933 г. былъ разгромленъ Бѣлорусскій національный центръ и его агентура внутри компартіи, но изъ этого нами не были извлечены необходимые уроки. Позже были выявлены: контръ-революціонныя, бундовскія, троцкистско-зиновьевскія, націоналъ демократическія и великодержавныя (?) группы."

Сейчасъ: „шваль изъ бывшихъ троккистовъ, эсеровъ и меньшевиковъ смыкается съ контръ-революціоннымъ націоналъ-демократизмомъ и выступаетъ въ союзѣ съ фашистами капиталистическихъ странъ, а партійныя и совѣтскія организаціи, ослабивъ большевицкую бдительность, не сумѣли во время распознать новую тактику классоваго врага."

По Западной области Р. С. Ф. С. Р. свѣдѣнія о контръ-революціонной работѣ молодежи опубликованы въ совѣтской газетѣ „Рабочій Путь" (№№ 49 и 51 35 г. г. Смоленскъ, доклады Шильмана и Румянцева въ пленумѣ Обкома ВКП(б) (отъ 23 февраля с. г.): Послѣ убійства Кирова въ области были раскрыты контръ-революціонныя группы и организаціи въ высшихъ школахъ, на заводахъ, въ колхозахъ и даже въ партійномъ аппаратѣ.

Какъ оказалось, и здѣсь „врагъ" перешелъ къ новой тактикѣ: „контръ-революціонныя агитаторы работаютъ то подъ видомъ „несознательнаго" рабочаго, то подъ видомъ неграмотнаго сѣраго колхозника, то подъ видомъ отсталаго члена партіи. Они пытаются организовать недовольство отдѣльныхъ группъ на почвѣ трудностей роста." Интересную справку о контръ-революціонныхъ группахъ пролетарскаго студенчества тогда же сообщилъ Шильманъ. По его словамъ, контръ-революціонныя группы — представителей умирающей идеологіи буржуазныхъ классовъ (это въ пролетарскомъ-то студенчествѣ, десятки разъ провѣренномъ! В. Л.) питаютъ бѣшенную ненависть къ нашей партіи и используютъ малѣйшее недовольство для организаціи контръ революціонныхъ силъ. Коммунисты же исчезли изъ высшихъ школъ. Данныя Шильмана таковы: въ Бѣжецкомъ машиностроительномъ техникумѣ на 360 студентовъ осталось 8 коммунистовъ, въ Людиновскомъ Локомобиле-строительномъ — на 300 студентовъ — 5 коммунистовъ, въ техникумѣ связи изъ 700 студентовъ 9 коммунистовъ и т. д.

Вся же масса учащейся молодежи, признаетъ Шильманъ, осталась безъ партійнаго вліянія. Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ данныхъ, позволяющихъ установить происходитъ ли указанный Шильманомъ процессъ ухода коммунистовъ изъ школъ въ другихъ частяхъ СССР. До самаго послѣдняго времени по оффиціальной статистикѣ число коммунистовъ въ школахъ было очень велико.

Не видно изъ сообщенія Шильмана — окончательно ушли студенты-коммунисты, или ихъ временно разогнали по колхозамъ и заводамъ для проведенія ударныхъ кампаній и ликвидацій прорывовъ.

Тотъ же Шильманъ сообщилъ, что провѣрка партійнаго и комсомольскаго состава въ Невелѣ, Смоленскѣ, Новозыбковѣ, Комаричахъ, Вязьмѣ, Ржевѣ, Рославлѣ и др. городахъ установила, что группы контръ-революціонеровъ и жуликовъ, пролѣзшихъ въ райкомы, всюду организовали свою работу на новыхъ началахъ, а именно воровали и подчищали учетныя карточки и наклеивали на нихъ марки о прохожденіи чистки, а также успѣшно фабриковали какіе угодно партійные документы.

Докладъ Шильмана произвелъ такое впечатлѣніе, что секретарь Областного комитета партіи Румянцевъ вынужденъ былъ выступить съ особымъ заявленіемъ о причинахъ разрѣшенія прочесть такой „архикритическій" докладъ.

„Безбожникъ" Лаубергъ на страницахъ „Совѣтской Абхазіи" (№ 98, 35 г.) даетъ характеристику контръ революціонныхъ организацій, якобы тѣсно связанныхъ съ группами, сохранившими вѣрность церкви.

По его словамъ, въ Морозовскомъ раіонѣ Азовско-Черноморскаго края (Казачьи области) въ колхозахъ торжественно праздновали праздникъ Пасхи и эти празднества сопровождались поджогами колхозныхъ строеній.

Въ Горьковскомъ краѣ (б. Нижегородская губернія) раскрыта контръ революціонная организація, которой руководилъ священникъ, организовавшій, между прочимъ, снабженіе лишенцевъ всѣми необходимыми документами.

Въ Башкиріи контръ-революціонная организація, въ которой состояли 2 священника, захватила Гуймидохскій элеваторъ и снабжала кулаковъ и единоличниковъ документами, удостовѣряющими выполненіе ими всѣхъ обязательствъ по сдачѣ хлѣба.

Въ Кареліи такая же организація убила выдающагося колхозника общественника, который разоблачалъ „поповскихъ прихвостней".

Въ заключеніе совѣтскій авторъ утверждаетъ, что сейчасъ снова „церковники и сектанты смыкаются съ бандитами, чтобы наносить вредъ нашему строительству, а религія опять отравляетъ сознаніе и сковываетъ революціонную волю трудящихся".

Совѣтская цензура установила строгій порядокъ: или свѣдѣнія объ организованной борьбѣ съ властью должны снабжаться сообщеніями о „подкупахъ" заграничными фашистами и капиталистами или члены антикоммунистическихъ группъ приравниваются къ бандитамъ и хулиганамъ.

Такъ, ОГПУ около четырехъ лѣтъ вело безпощадную борьбу съ террористическими организаціями въ Елизаветпольской губ., которыя организовали истребленіе коммунистовъ въ рядѣ районовъ.

Когда же въ концѣ 1934 года удалось часть контръ-революціонеровъ предать военному суду, то всѣ они были разстрѣляны, какъ бандиты.

Между тѣмъ, въ одной изъ организацій была даже собственная духовная и судебная власть. Также бандитами объявлены и представители контръ-революціонныхъ организацій въ Сухумѣ, Баку и Тифлисѣ.

Впрочемъ, совѣтскія газеты утверждаютъ, что самъ „классовый врагъ не прочь сейчасъ выступать въ роли уголовнаго бандита, чтобы стушевать политическую сущность своихъ преступленій"(?).

Чтобы дать представленіе о типичныхъ для настоящаго времени мелкихъ организаціяхъ молодежи, ведущихъ на свой страхъ и рискъ безпощадную борьбу съ мѣстными представителями власти на всей территоріи СССР приведемъ два примѣра.

Спеціальное разслѣдованіе по дѣлу о разложеніи комсомола въ Козельскомъ раіонѣ дало слѣдующіе результаты: (см. „Р. Путь", № 27, 35 г.).

„Группа классовыхъ враговъ на протяженіи длительнаго времени вела въ раіонѣ контръ-революціонную работу. Враги совершали нападенія на партійцевъ, организовали налетъ и разгромъ сельскаго совѣта, совершили десятки преступленій, дошли до убійствъ, терроризовали передовые элементы деревни." Кто же эти враги?

Враги оказались комсомольцами, занимавшими всѣ отвѣтственныя должности въ раіонѣ. Среди арестованныхъ предсѣдатель Сельскаго совѣта, секретарь комсомольской ячейки, прокуроръ, народный судья и т. д. Та же картина и въ Николаевскомъ раіонѣ:

„Съ 1932 г., сообщаетъ „Чорн. К"." (отъ 9 февраля с. г.) въ Николаевскомъ раіонѣ дѣйствовала прекрасно организованная шайка. Члены ея организовывали нападенія на партійцевъ, налеты на правленія колхозовъ, на партійныя и совѣтскія учрежденія, убійства командированныхъ въ колхозы коммунистовъ. Члены шайки оказались... комсомольцами военизированной охраны завода № 61. Шайка безнаказанно орудовала почти три года."

Хотя такихъ свидѣтельствъ можно привести довольно много, особенно краткихъ упоминаній о существованіи контръ революціонныхъ организацій (напр., въ Владивостокѣ враги съ партійными билетами вступили въ контръ революціонную организацію („Т. З." № 21, 25), нъ, конечно, въ настоящее время въ СССР антикоммунистическая молодежь очень рѣдко дѣйствуетъ организованно. Гораздо чаще она принимаетъ активное участіе въ единичныхъ выступленіяхъ или во внезапныхъ дѣйствіяхъ „скопомъ" въ отвѣтъ на какое нибудь особенно отвратительное надругательство власти.

Десятки тысячъ представителей молодежи на совѣтской каторгѣ. Однако, воспитанная при Ленинѣ о Сталинѣ молодежь принимаетъ активное участіе въ самыхъ разнообразныхъ формахъ борьбы съ властью. Оставившій предѣлы СССР уже въ 1935 году нѣмецъ-колонистъ удостовѣрилъ на частномъ собраніи въ Парижѣ, что онъ лично видѣлъ десятки тысячъ лишенныхъ свободы комсомольцевъ, молодыхъ колхозниковъ, студентовъ, учащихся, которые въ 1932, 1933 и 1934 годахъ были на совѣтской каторгѣ или гибли на постройкѣ Бѣломорскаго канала.

На всемъ югѣ Россіи въ 1932 и особенно въ 1933 годахъ шло массовое уничтоженіе коммунистовъ въ колхозахъ, особенно много убивали только что командированныхъ и вновь назначенныхъ предсѣдателей колхозовъ.

Послѣдовавшія за этимъ массовыя репрессіи привели къ ссылкѣ на каторжныя работы десятковъ тысячъ молодежи. Указанное выше лицо свидѣтельствуетъ, что, по крайней мѣрѣ, 40 проц. всѣхъ совѣтскихъ каторжанъ — представители выросшаго при коммунистахъ поколѣнія.

Кромѣ подозрительныхъ (непосредственные участники, конечно, были разстрѣляны) по участію въ антикоммунистическомъ террорѣ, по свидѣтельству указаннаго лица, на каторгѣ и на Бѣломорскомъ каналѣ были массы (Бѣломорскій каналъ строили 150.000, изъ которыхъ около 1/3 погибло) молодежи изъ высшихъ школъ, изъ столицъ, сосланныхъ за самыя разноосразныя антисовѣтскія выступленія въ стѣнахъ школъ, на фабрикахъ и заводахъ, за участіе въ нелегальныхъ религіозныхъ кружкахъ, за организацію спортивныхъ „анти-общественныхъ" группъ и т. п.

Другое свидѣтельство получено было въ самое послѣднее время отъ выѣхавшаго изъ Ленинграда подростка, который такъ описалъ самый процессъ распространенія антикоммунистическихъ настроеній у молодежи въ среднихъ школахъ столицы, среди самыхъ пролетарскихъ группъ:

„Среди насъ никто не велъ антикоммунистичекой пропаганды, мы не видѣли подпольной литературы, хотя и знали о существованіи антикоммунистическихъ организацій (даже — фашистовъ), но каждый мальчикъ послѣ уроковъ пропаганды начинаетъ интересоваться вопросомъ: что такое СССР? А такъ какъ все, что онъ видѣлъ кругомъ, было такъ не похоже на то, что ему говорятъ, онъ переставалъ читать совѣтскія книги и не могъ думать такъ, какъ ему велятъ."

Его одноклассникъ, сынъ мелкаго служащаго, признался ему, что жалѣлъ, что у него не было револьвера, когда онъ случайно видѣлъ Сталина: „столько этотъ человѣкъ сдѣлалъ зла народу!"

Изъ показанія того же подростка мы узнаемъ, что въ его классѣ былъ только одинъ настоящій комсомолецъ, котораго сторонились. Съ половиной мальчиковъ онъ могъ разговаривать совершенно откровенно, не боясь предательства.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Парижъ. **В. М. Левитскій.**

Воинъ, запомни, что ты на походѣ,
Знай, — не законченъ пылающій бой;
Помни о русскомъ несчастномъ народѣ,
Помни про край дорогой.

Святы погоны въ тяжеломъ изгнаньи,
Въ мертвомъ покоѣ знамена стоятъ...
Что-жъ, — это Божье тебѣ испытанье,
Бѣлый россійскій солдатъ,

Пламенемъ вѣры, надежды и силы
Воинскій духъ охрани и согрѣй;
Вѣренъ Россіи до самой могилы
Будь среди черныхъ ночей.

Вѣрь и надѣйся и стой на дозорѣ
Съ киркою въ шахтѣ, съ рѣзцомъ у станка;
Вѣрь въ Воскресенье и скроется горе —
Жизнь тебѣ будетъ легка.

Владиміръ Шелеховъ

ВОЕННЫЯ ЗАДАЧИ

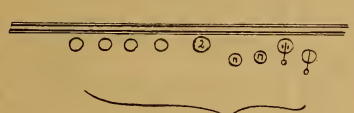
Примѣрное рѣшеніе задачи № 6

1. Передвиженіе перебѣжками по одному. Послѣдовательность: командиръ отдѣленія, помощникъ равѣдчика, наводчикъ, подносчики, стрѣлки.

Каждый бѣжитъ самостоятельно, дѣлая по пути 4-5 остановокъ за копнами, примѣрно по полминуты каждая.

2. Разстояніе 200 метровъ. Бѣгомъ — 2 минуты, 4 остановки по полминуты, всего 4 мин. Для ускоренія каждый послѣдующій начинаетъ бѣжать, когда предыдущій пробѣжитъ одну треть одну четверть, т. е. примѣрно черезъ одну минуту.

3 Порядокъ на новомъ рубежѣ:



Лучшее рѣшеніе задачи № 5 принадлежитъ подпоручику Ковригѣ — Дупница (Болгарія).

СССР. Вооруженіе пѣхоты

Въ войну 1914 г. пѣхота всѣхъ армій выступила въ походъ, имѣя основнымъ своимъ оружіемъ магазинную винтовку. Количество пулеметовъ было весьма незначительно, — въ среднемъ, 2 на баталіонъ.

По виду траекторіи — весьма отлогой — и винтовка, и пулеметъ являются оружіемъ очень дѣйствительнымъ противъ открытыхъ живыхъ цѣлей. Достать противника за складкой мѣстности, укрытаго въ окопѣ или иномъ закрытіи — они не могутъ. Въ итогѣ — пѣхота начала Великой войны была довольно мощно вооружена для отраженія атакующаго противника, т. е. вооруженіе ея было характера оборонительнаго, никакихъ средствъ наступательныхъ — оружія могущаго подготовить свою атаку по закрытому противнику, пѣхота не имѣла. Ударная сила пѣхоты заключалась лишь въ массовомъ ударѣ живой силой. Но опытъ войны скоро показалъ, что никакія рѣки крови не въ состояніи залить современнаго огня: пѣхота оказалась сама по себѣ безсильной въ наступленіи.

Въ теченіе Великой войны пѣхота усиливалась разными видами оружія. Такъ, въ самомъ началѣ ея, появились ручныя гранаты — оружіе навѣснаго огня, т. е. наступательное, для дѣйствія по закрытому противнику, но чрезвычайно недальнобойное.

Въ дальнѣйшемъ, однако, усиленіе пѣхоты, вслѣдствіе особенностей позиціонной войны, шло преимущественно по линіи оружія оборонительнаго—пулеметовъ. Оружіе навѣснаго дѣйствія — всякаго вида гранатометы, бомбометы—давались въ значительно меньшемъ количествѣ и, рождаясь въ условіяхъ неподвижнаго окопнаго фронта, часто было слишкомъ тяжело для полеваго боя.

Послѣ войны вооруженіе пѣхоты было приведено въ извѣстную систему. Основнымъ принципомъ явился взглядъ, что на всѣхъ ступеняхъ своей организаціи, начиная отъ взвода, пѣхота, кромѣ настильнаго оружія — винтовка, пулеметъ — должна имѣть и оружіе навѣсное, чтобы имѣть возможность, въ извѣстной степени, самостоятельно подготовить атаку по закрытому противнику.

Разсмотримъ вооруженіе красной пѣхоты, которое является вполнѣ современнымъ и сходнымъ съ вооруженіемъ пѣхоты другихъ армій. Это дастъ намъ понятіе о вооруженіи пѣхоты нашего времени вообще.

I. **Индивидуальное вооруженіе бойцовъ**

а) **Винтовка.** Наша драгунская винтовка, модернизированная и названная винтовкой обр. 1891-1930 гг. Измѣненъ прицѣлъ: планка вмѣсто рамки, нарѣзка въ метрахъ до 2000 м., прорѣзь полукруглая, мушка прямоугольная. На штыковой трубкѣ — особый намушникъ для защиты мушки отъ боковыхъ ударовъ; хомутика нѣтъ, въ шейкѣ штыка — особая защелка.

Наша винтовка отлично выдержала испытаніе Великой войны и является вполнѣ современнымъ оружіемъ, могущимъ быть вытѣсненнымъ лишь самозарядной или автоматической винтовкой, до сихъ поръ еще ни въ одной арміи не введенной. Образцы такой винтовки повсемѣстно лишь разрабатываются съ тѣмъ, чтобы перейти къ ея массовому изготовленію съ началомъ будущей войны и переоружить пѣхоту въ самомъ ходѣ ея.

По тому же пути идетъ и РККА. Образцы автоматической винтовки, насколько можно судить, ею уже выработаны. Но на вооруженіе таковая не поступала и данныя ея, ессественно, хранятся въ глубочайшемъ секретѣ,

Слѣдуетъ отмѣтить, что карабиновъ и другихъ разновидностей основного образца винтовки въ Красной арміи нѣтъ. Пулеметчики, прислуга орудій въ артиллеріи, конница — все вооружено той же винтовкой.

б) **Ручныя гранаты.** Основной образецъ—наша бутылочная граната временъ Великой войны, образецъ вполнѣ удовлетворительный. Вслѣдствіе тонкости стѣнокъ, осколки летятъ очень недалеко,— не далѣе 15 м. — и граната вполнѣ безопасна для метальщика. Употребляется въ наступательномъ бою, когда метальщикъ, обычно, открытъ во весь ростъ.

Для усиленій пораженія гранатой въ окопной войнѣ, когда метальщикъ закрытъ и осколки для него не опасны, на гранату можетъ надѣваться дополнительная рубашка въ видѣ стального цилиндра со стѣнками толщиной въ 1,5 м. м., нарѣзанными бороздами на квадраты. Осколки такой гранаты летятъ до 100 м.

Кромѣ бутылочной, для окопной же войны приняты гранаты французскаго типа Ф—I и англійскія Мильса. Обѣ съ чугуннымъ рифленымъ толстостѣннымъ корпусомъ, дающимъ осколки далѣе 100 м. Метаніе — лишь изъ за закрытія.

Имѣется и химическая граната бутылочнаго же образца съ сильнымъ слезоточиво-раздражающимъ О. В. Примѣняется для очистки убѣжищъ противника.

Каждый боецъ вооруженъ 2-мя ручными гранатами, носимыми въ особой сумкѣ черезъ плечо.

II. **Коллективное оружіе во взводѣ**

а) **Настильное —ручной пулеметъ системы Дегтярева.** Работаетъ по принципу отвода газовъ (подобно Люису), но конструкція вполнѣ оригинальная. Вѣсъ — ок. 8 кл., а съ полнымъ магазиномъ 10 съ пол. кгр. Устройство простое, почему, надо полагать, въ дѣйствіи надеженъ. Магазинъ въ видѣ большого плоскаго диска на 49 патроновъ, уложенныхъ

въ одинъ рядъ по окружности диска. Калибръ и патроны, а слѣдовательно, и — баллистическія свойства —общія съ винтовкой. Какъ на нѣкоторый недостатокъ, можно указать на медленность и кропотливость напомненія дисковъ: патроны вводятся по одному. Спереди пулеметъ имѣетъ сошку, прикладъ вставляется въ плечо.

Пулеметъ Дегтярева состоитъ на вооруженіи каждаго стрѣлковаго отдѣленія (во взводѣ 3, въ ротѣ 9). Оружіе, нисколько не уступающее соотвѣтствующимъ иностраннымъ образцамъ.

б) Навѣсное — ружейный гранатометъ Дьяконова. Представляетъ собою мортирку калибромъ 41 м. м, длиной 5 съ пол. кал. съ 3-мя нарѣзами внутри. Мортирка надѣвается на дуло винтовки, подобно штыку — трубкой съ колѣнчатой прорѣзью. Винтовка упирается прикладомъ въ землю, а не передней частью, на сошку, которая можетъ подыматься и опускаться, сообразно требующемуся углу возвышенія. Прицѣльное приспособленіе: квадрантъ, указывающій уголъ возвышенія въ градусахъ и часть угломѣрнаго круга (по 200 тысячныхъ въ каждую сторону) съ визирной линейкой. Возможна стрѣльба съ закрытой позиціи съ наводкой по вспомогательной точкѣ

Общій вѣсъ винтовки съ мортиркой и сошкой — 8 клг.

Гранатка кал. 41 м. м., вѣсъ 430 гр., по оси имѣетъ каналъ, по которому пролетаетъ пуля при выстрѣлѣ боевымъ патрономъ изъ винтовки. Пороховые газы подхватываютъ гранатку и выбрасываютъ ее изъ мортирки. Дальность получается до 300 метровъ. Ко дну гранатки приклеенъ въ мѣшечкѣ дополнительный зарядъ, воспламеняемый пороховыми газами выстрѣла. Съ нимъ наибольшая дальность 850 метровъ. Для стрѣльбы до 300 м. этотъ зарядъ предварительно отрывается.

Въ донной части гранатки — дистанціонная трубка до 12 сек. съ точностью установки до одной восьмой сек. Заряжаніе мортирки — съ дула: три выступа гранатки вводятся въ соотвѣтствующіе нарѣзы и при выстрѣлѣ даютъ ей вращеніе.

Углы возвышенія: на 300 м.—9 гр., на 600 м. — 21 гр. и на 850 м.—32 гр.; траэкторія гранатки не можетъ быть названа навѣсной и скорѣе относится къ настильнымъ. Пораженіе же закрытыхъ цѣлей — въ окопахъ и на обратныхъ скатахъ— достигается тѣмъ, что трубка ставится на разрывъ въ воздухѣ надъ цѣлью — получается бризантное дѣйствіе гранатки. Наилучшая высота разрыва — отъ 0 до 5 м. Клевки и высокіе разрывы пораженіе даютъ слабое. Корпусъ гранатки — рифленый.

Каждый стрѣлковый взводъ имѣетъ особое гранатометное отдѣленіе съ 3-мя такими гранатометами. Отдѣленіе это выполняетъ роль взводной артиллеріи. Въ ротѣ всего 9 гранатометовъ.

Недостаткомъ оружія является сложность пристрѣлки: кромѣ пристрѣлки дальности, требуется еще пристрѣлка разрывовъ по высотѣ. При нахожденіи на закрытой позиціи положеніе осложняется еще примѣненіемъ раздѣльной наводки. Огнемъ управляетъ командиръ отдѣленія, т. е. младшій унтеръ офицеръ. Сомнительно, чтобы онъ могъ хорошо справиться со своей задачей. Разсѣиваніе оружія значительно и мѣткость поэтому невелика, хотя, благодаря сошкѣ, система довольно устойчива и наводка сбивается мало.

Положительной стороной гранатомета является возможность стрѣльбы по пулеметнымъ амбразурамъ въ окопахъ, по окнамъ въ уличномъ бою и пр. въ расчетѣ на прямое попаданіе съ дистанціи до 300 м.

III. Въ ротѣ.

Взводъ станковыхъ пулеметовъ Максима обр. 1910 г. въ количествѣ 2-хъ пулеметовъ. Включеніе станковыхъ пулеметовъ въ роты является особенностью РККА по сравненію съ другими арміями, гдѣ таковые объединены всѣ въ батальонной пулеметной ротѣ. По опыту В. войны, такое включеніе можно только одобрить, хотя организація и обученіе роты нѣсколько и осложняются.

IV. Въ батальонѣ.

а) **Пулеметная рота** въ составѣ 6 пулеметовъ Максима, обр. 1910 г. на станкѣ Соколова, но безъ переднихъ ногъ. Пулеметы снабжены угломѣромъ артиллерійскаго типа и квадрантомъ для наводки при стрѣльбѣ съ закрытыхъ позицій.

По нѣкоторымъ, не вполнѣ провѣреннымъ даннымъ, число пулеметовъ въ батальонной полуротѣ увеличено до 12, что, впрочемъ, не представляется намъ невѣроятнымъ.

б) **Взводъ батальонной артиллеріи.** По взглядамъ, царящимъ въ РККА, главнымъ назначеніемъ батальонной артиллеріи является противотанковая оборона (ПТО). До недавняго времени взводъ состоялъ изъ 2-хъ пушекъ въ 37 м. м. сист. Розенберга или Грюзонверка. Такъ какъ противъ современныхъ танковъ пушки эти слабы, то въ настоящее время онѣ замѣнены новымъ образцомъ пушки въ 45 м. м. Подробныхъ данныхъ объ этомъ орудіи пока еще не имѣется.

Побочной задачей батальонной артиллеріи является уничтоженіе пулеметовъ противника огнемъ прямой наводкой, что при мѣткости разсматриваемой категоріи орудій не является дѣломъ сложнымъ.

V. Въ полку.

а) **Полковая артиллерія**: дивизіонъ въ 2 батареи по три 76 м. м. полковыхъ пушки обр. 1927 г. Образецъ является видоизмѣненіемъ нашей горной пушки сист. 1909 г.; колеса на резиновыхъ шинахъ и подрессорены для примѣненія механической тяги. Орудіе мощное и современное. Скорѣе гаубица, чѣмъ пушка. Патронъ унитарный.

Полковая артиллерія органически входитъ въ составъ полка. Чины батарей носятъ форму полка.

Наличіе въ полку собственной мощной артиллеріи является большимъ плюсомъ совѣтской организаціи,

б) При полку **взводъ пулеметовъ ГіВО** (противовоздушной обороны): 3 грузовика, на каждомъ строенная установка пулеметовъ Максима для зенитной стрѣльбы. Всего 9 пулеметовъ.

Изъ всего вышеизложеннаго явствуетъ сложность и многообразіе вооруженія современной пѣхоты. Обращаетъ на себя вниманіе огромный перевѣсъ настильнаго, т. е. по существу оборонительнаго оружія надъ навѣснымъ — наступательнымъ. Подобное явленіе наблюдается и въ другихъ арміяхъ. Въ зарубежной печати, особенно нѣмецкой, все время идетъ рѣчь объ усиленіи вооруженія пѣхоты навѣснымъ оружіемъ съ цѣлью усиленія ея наступательныхъ возможностей, соотвѣтствующіе образцы уже повсемѣстно, повидимому, и разработаны.

Въ РККА — въ ротѣ и батальонѣ — представителей навѣсного оружія нѣтъ вовсе. Объясненіемъ этого можетъ служить, пожалуй, то мнѣніе красныхъ военныхъ спецовъ, что какъ пѣхоту ни вооружай, она все равно противъ современнаго огня обороны, сама

по себѣ, будетъ безсильне. Современное же средство рѣшительнаго удара, — это *танки.*

Задача № 7.

Ниже перечислено нѣсколько цѣлей, могущихъ представиться пѣхотѣ въ разныхъ случаяхъ боя. Относительно каждой такой цѣли требуется отвѣтить, какимъ оружіемъ, изъ числа состоящаго во взводѣ, ротѣ и батальонѣ, будетъ наиболѣе продуктивно ее обстрѣлять и какой можетъ получиться результатъ. Полковую артиллерію не упоминать.

Если обстрѣлъ можетъ быть произведенъ разнымъ оружіемъ, перечислить всѣ виды его, по порядку, начиная съ наиболѣе выгоднаго, и указать дѣйствіе каждаго.

Примѣрный отвѣтъ: „Станковый пулеметъ, дѣйствіе нейтрализующее. Ручной пулеметъ, дѣйствіе уничтожающее."

1. Въ 900 м. замѣчена перебѣгающая цѣпь въ 8-10 человѣкъ.

2. Въ 300 м. обнаружены послѣдовательно перебѣгающіе одиночные люди.

3. Въ 200 м. противникъ поднялся въ атаку; движется отдѣльными группами.

4. Въ 300 м. отъ нашего передняго края обороны замѣчено накапливаніе противника за невысокимъ гребнемъ.

5. Въ 500 м. въ кустахъ замаскировавшійся ст. пулеметъ пр-ка.

6. Подготовка нашей атаки. Моментъ передъ началомъ ея. Противникъ передъ нами въ одиночныхъ стрѣлковыхъ ячейкахъ, наступалъ навстрѣчу намъ и пріостановился.

7. Огневая точка противника въ 200 м. — отдѣленіе въ открытомъ окопѣ. Ручной пулеметъ на открытой площадкѣ.

8. Огневая точка противника: станковый пулеметъ въ закрытомъ гнѣздѣ. Видны пулеметныя бойницы. 300 метровъ.

9. Наша пѣхота атакуетъ огневую точку пр-ка. Изъ огневой точки въ 200 м. позади и въ сторонѣ отъ атакуемой — поверхъ брустверa стрѣляетъ ст. пулеметъ противника.

10. Огневая точка противника взята. Въ 200-300 м. показалась бѣгущая въ контръ-атаку группа пѣхоты противника.

Болгарія

Семья Корниловцевъ въ Болгаріи съ душевнымъ прискорбіемъ сообщаетъ о кончинѣ на Шипкѣ Н-ка Инвалидной группы

Поручика Александра Григорьевича НОЗДРИНА

послѣдовавшей 13 с. мая и

Полковника Андрея Матвѣевича ВОРОНОВА

умершаго тамъ же 22 с. мая.

Упокой, Господи, изстрадавшіяся души рабовъ Своихъ!

ИНФОРМАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ АЛЕКСѢЕВЦЕВЪ
5 іюня 1935 г. Софія.

—

26 мая въ 8 ч. 30 м. утра, въ полномъ сознаніи до послѣдней минуты жизни, ушелъ въ вѣчность Шт.-Капитанъ Александръ Яковлевичъ Росковскій. 27 мая въ 2 часа дня въ церкви Св. Николая было отпѣваніе при двухъ священникахъ и маленькомъ собственномъ хорѣ подъ управленіемъ Капитана Босенко.

Послѣ отпѣванія Полковникъ Тропинъ сказалъ нѣсколько словъ, посвященныхъ памяти покойнаго и вызвавшихъ во всѣхъ слезы. Къ 4 часамъ прахъ Росковскаго былъ доставленъ на мѣстное кладбище, гдѣ и погребенъ противъ могилы Корниловскаго уд. п. ст. у.-оф. Смаковскаго, умершаго въ прошломъ году.

Буквально вся русская Плевна пришла отдать послѣдній долгъ покойному.

Оставшаяся послѣ смерти супруга его не имѣетъ никакихъ средствъ къ существованію, а потому всѣ расходы по погребенію приняли на себя русскіе. Изъ средствъ колоніи отпущено 500 лв. и вчера же былъ пущенъ подписной листъ для сбора нужныхъ средствъ. Не могу не отмѣтить проявленнаго всѣми русскими и особенно Алексѣевцами дѣятельнаго участія. Всѣ охотно оказали посильную и возможную помощь, всѣ пришли помочь общему горю.

На могилу покойнаго возложено три вѣнка: отъ семьи, отъ Колоніи — съ національной лентой и отъ РОВС-а — съ національной лентой сверху перехваченной бантомъ Георгіевской ленты.

Да будетъ легка чужая земля дорогому Сашѣ.

Плевна. Шт.-Капитанъ **Храмко.**

Покойнаго А. Я. Росковскаго я хорошо узналъ, встрѣчаясь съ нимъ во время поѣздокъ въ Плевну. Онъ принадлежалъ къ тѣмъ, о которыхъ какъ то мнѣ говорилъ генералъ Кутеповъ: „Среда алексѣевцевъ отличается большимъ количествомъ людей, работающихъ въ общественныхъ организаціяхъ для нашей пользы. Часто я встрѣчалъ въ приходскихъ совѣтахъ, въ русскихъ колоніяхъ, въ работѣ съ молодежью незамѣнимыхъ работниковъ, ведущихъ все дѣло, причемъ умышленно остающихся въ тѣни. Это были алексѣевцы."

Шт.-Капитанъ Росновскій обладалъ въ этомъ отношеніи исключительными личными качествами: необыкновенной сердечностью и самопожертвованіемъ. Нужно ли было что нибудь для русскаго— Шаша, какъ его ласково звали всѣ, бросалъ работу и шелъ хлопотать. При обычной черствости и эгоизмѣ, присущихъ большинству, А. Я. цѣнили еще при его жизни. Этимъ я и объясняю ту отзывчивость, которая была оказана на похоронахъ. Всѣмъ оказавшимъ помощь въ погребеніи шлю искреннюю признательность алексѣевцевъ.

Получилъ долгожданное письмо отъ группы алексѣевцевъ, остатка нашего славнаго хора, теперь подвизающагося въ маломъ составѣ. Шлютъ привѣтъ всѣмъ алексѣевцамъ. Постоянное мѣстожительство имѣютъ въ Германіи. При посѣщеніи Люксембурга были радушно приняты подп. Шаблыко и вахм. А. Дьяковымъ, обновивъ связь съ однополчанами. Въ этомъ маломъ хорѣ осталось только трое нашихъ: Ксенофонтовъ, Шолухъ и Лавровскій. До 1932 года дѣла ихъ шли хорошо и хоръ существовалъ въ большомъ составѣ. Съ 1932 года сѣли на мель и теперь еле перебиваются случайными ангажементами, такъ какъ съ приходомъ къ власти нац.-соціалистовъ стало невоз-

ложно работать по театрамъ иностраннымъ труппамъ. Въ прошломъ году съѣхались въ Голландіи, работали тамъ хорошо 2 съ пол. мѣсяца, чуть было не поѣхали съ цирком Саразани въ Южную Америку, но потомъ это дѣло провалилось.

Большую тревогу возбуждаетъ положеніе нашихъ во Франціи, гдѣ и общее положеніе и, особенно, съ полученіемъ работы становится все хуже и хуже. Плохо пишутъ

Маленькій алексѣевецъ Науменко
Плевенъ 27. V. 1935 г.

и изъ Бельгіи, гдѣ все уменьшаются заработки, а новую работу совсѣмъ трудно найти. Повидимому, лучше другихъ себя чувствуютъ въ Болгаріи, хотя и здѣсь новое законодательство прижимаетъ иностранцевъ. Это положеніе сильно смягчается легкой возможностью получить мѣстное подданство. Всюду становится все хуже и хуже, естественно, благодаря этому повышенный интересъ къ исканію выхода въ международной обстановкѣ, которая временами, какъ будто, сулитъ перемѣны и у насъ на Родинѣ. Нашъ Вѣстникъ даетъ посильную возможность разобраться въ этой обстановкѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ я не перестаю побуждать своихъ однополчанъ къ сознанію необходимости быть сплоченными и для того, чтобы этой сплоченностью помогать впавшимъ въ бѣдность, и для того, чтобы играть извѣстную роль въ средѣ тѣхъ націоналистически настроенныхъ силъ, которыя въ различныхъ странахъ ведутъ борьбу съ общимъ съ нами врагомъ.

Генералъ-Маіоръ **Зинкевичъ.**

Русскій Клубъ — Русскій Уголокъ въ г. Бургасѣ

18 мая с. г. годовое Общее Собраніе членовъ Русскаго Клуба въ г. Бургасѣ въ третій разъ переизбрало свое Правленіе, продолживъ его мандаты еще на одинъ годъ. Казалось бы, что это событіе, столь незначительное среди вопросовъ, часто мірового масштаба, волнующихъ русскую эмиграцію, не заслуживаетъ особаго вниманія. Однако, всѣ тѣ, кому еще дорого священное слово „Россія", должны знать, что есть еще мѣсто, гдѣ по праздничнымъ и оффиціальнымъ днямъ, наряду съ флагомъ братской страны, гордо развѣвается и нашъ трехцвѣтный національный стягъ — символъ неизбѣжнаго возрожденія Великой Россіи. Это мѣсто—Русскій Клубъ въ Бургасѣ. Тутъ, подъ неумолчный шумъ волнъ родного намъ Чернаго моря, кропотливо, назамѣтно, безъ трескучихъ словъ и пышныхъ фразъ, дѣлается большое русское дѣло по объединенію русской колоніи, по сохраненію въ ней ея русскаго лица и по поддержанію въ истомленныхъ эмигрантскихъ душахъ неугасимой вѣры въ грядущее воскресеніе Родины. Взявъ своимъ девизомъ „Въ единеніи сила". Р. К. сумѣлъ претворить эти красивыя слова въ реальное дѣло. Созданный въ 1927 г. энергіей небольшой инициативной группы, Р. К. быстро впиталъ въ себя наиболѣе активные элементы русской колоніи, въ короткое время разросшись въ организацію, насчитывающую 100 дѣйствительныхъ членовъ. Съ первыхъ шаговъ своей дѣятельности Р. К. пришлось выдержать жестокую борьбу съ группой оппонентовъ, стремившихся превратить Правленіе Клуба въ „коалиціонный парламентъ, долженствующій состоять изъ „правыхъ", „лѣвыхъ" и „нейтральнаго" предсѣдателя. Къ счастью, здоровый разсудокъ большинства членовъ Клуба одержалъ побѣду, имѣвшую слѣдствіемъ выходъ изъ Р. К. довольно значительной группы оппозиціонеровъ, кстати сказать, впослѣдствіи въ большинствѣ вновь вступившихъ въ Клубъ. Въ теченіи 5 лѣтъ Р. К. не имѣя ни достаточныхъ средствъ, ни своего помѣщенія, еле-еле сводилъ концы съ концами, и казалось, что вотъ-вотъ окончательно и безславно сложитъ свою голову подъ натискомъ всеобщаго равнодушія и апатіи. Но въ извѣстной части колоніи было сильно желаніе сохранить свое „я", не давъ ему окончательно раствориться въ окружающей чуждой атмосферѣ. Въ 1935 г. вновь избранное Правленіе рѣшилось на смѣлый, но рискованный шагъ — имѣя наличнаго капитала въ кассѣ 2 лв., законтрактовать на годъ помѣщеніе съ арендной платой въ 2000 лв. въ мѣсяцъ! Общими усиліями была собрана сумма на покупку необходимаго инвентаря и оплату аренды за два мѣсяца. Съ этого момента началось быстрое развитіе Р. К., лишній разъ доказавшее, что „дѣйствительно"—„смѣлымъ Богъ владѣетъ" и „что въ единеніи сила"! Въ настоящее время Р. К. сталъ единственной представительной организаціей русской колоніи въ Бургасѣ, оффиціально зарегистрированной и признанной болгарскими властями и объединившей подъ своей крышей и подъ своимъ трехцвѣтнымъ флагомъ мѣстные отдѣлы РОВС, Союза Инвалидовъ и Казачью станицу, Располагая своимъ помѣщеніемъ съ обширной библіотекой и

читальней, буфетомъ, радіо-аппаратомъ съ электрическимъ граммофономъ, значительнымъ инвентаремъ Р. К. сталъ дѣйствительно русскимъ уголкомъ, охотно посѣщаемымъ не только соплеменниками, но и мѣстнымъ болгарскимъ обществомъ, высоко расцѣнивающимъ русское радушіе и гостепріимство. Культурно-благотворительная дѣятельность Р. К. вышла далеко за предѣлы узкаго круга членовъ Клуба, чѣмъ еще болѣе укрѣпилось его значеніе, какъ представительной русской организаціи. И пока въ средѣ членовъ Клуба и его Правленія будетъ существовать теперешняя тенденція отказа отъ личныхъ амбицій и подчиненія своихъ интересовъ интересамъ общаго дѣла, русскій трехцвѣтный флагъ въ Бургасѣ не будетъ спущенъ ни въ прямомъ, ни въ аллегорическомъ смыслѣ этого слова. **И. К.**

Совѣтская „амнистія"

Въ редакцію поступаютъ запросы изъ-заграницы о томъ, насколько соотвѣтствуютъ дѣйствительности о появившихся въ печати свѣдѣніяхъ, что, якобы, совѣтскимъ представительствомъ въ Софіи объявлена „амнистія" русскимъ эмигрантамъ.

По этому поводу приводимъ замѣтку изъ № 123 „Голоса Труда", издающагося въ Софіи:

Нѣкоторыя софійскія газеты опубликовали подъ широковѣщательнымъ аншлагомъ „Совѣты амнистируютъ русскихъ бѣженцевъ въ Болгаріи" сообщеніе мѣстнаго совѣтскаго консульства. Сообщеніе это есть ни что иное, какъ старое постановленіе ВЦИК-а отъ 15 декабря 1926 г., давнымъ давно опубликованное въ тѣхъ странахъ, гдѣ совѣтская власть была признана. Вполнѣ естественно, что съ признаніемъ совѣтской власти Болгаріей вновь организованное консульство должно было его опубликовать и въ болгарскихъ газетахъ. Дабы напомнить сущность этого постановленія, мы передаемъ его въ части, касающейся русскихъ эмигрантовъ.

„Полномочное представительство СССР въ Болгаріи объявляетъ, что бывшіе рядовые*) участники вооруженныхъ возстаній противъ совѣтской власти могутъ подать въ полномочное представительство СССР въ Болгаріи просьбы о признаніи ихъ амнистированными. Срокъ подачи этихъ заявленій 6 мѣсяцевъ, съ 15 апрѣля по 15 октября 1935 г."

Вотъ и все. То-есть, точнѣе — ничего, потому что никакой амнистіи здѣсь нѣтъ. По точному юридическому смыслу этого термина всякая амнистія есть отказъ властей отъ преслѣдованія цѣлой категоріи лицъ, совершившихъ опредѣленное дѣяніе. Между тѣмъ постановленіе ВЦИК-а предлагаетъ *отдѣльнымъ лицамъ* подавать прошенія съ просьбой объ амнистированіи. При этомъ еще оказывается неизвѣстнымъ, будетъ ли дана даже и въ такомъ видѣ „амнистія" каждому изъ подавшихъ о ней, или только тѣмъ, кто этого почему-либо удостоится.

Мы уже не говоримъ о томъ, что въ постановленіи нѣтъ ни одного слова о гарантіяхъ для амнистированныхъ, что дѣлалось даже въ отношеніи „возвращенцевъ".

Финляндія

Освященіе памятника ген.-маіору Ф. Л. Чинникову

Союзъ русской молодежи въ г. Гельсинфорсѣ сообщаетъ объ освященіи памятника генералъ-маіору Ф. Л. Чижикову.

26-го сего мая на Гельсингфорскомъ Православномъ Кладбищѣ состоялось освященіе памятника на могилѣ скончавшагося въ ноябрѣ 1933 г. начальника группы чиновъ РОВС'а по Гельсинфорсу и Западу Финляндіи генералъ-маіора Ф. Л. Чижикова.

На скромномъ торжествѣ присутствовали генералы: Альфтанъ, Виднесъ, Безкорниловичъ, Явидъ; полковники. Архиповъ, Небо, чины РОВС'а, мѣстные Галлиполійцы, представители Союза Русской Молодежи и много другихъ. Капитанъ Ф. Д. Шульгинъ сказалъ краткое слово. Освящавшій памятникъ о. Николай Щукинъ въ прочувственномъ словѣ разсказалъ собравшимся о послѣднихъ минутахъ покойнаго.

Памятникъ, сооруженный по иниціативѣ и на средства, собранныя усиліями галлиполійской группы, представляетъ собою скромную плиту сѣраго гранита. Сверху ея имя и даты рожденія и смерти генералъ-маіора Чижикова. Сонзу — эмалевый крестъ Св. Георгія Побѣдоносца.

Н.

Чехословакія

Прага

28 мая пражская группа дроздовцевъ во главѣ съ генераломъ Харжевскимъ отмѣчала совмѣстнымъ ужиномъ окончаніе молодымъ дроздовцемъ вольноопредѣляющимся Л. М. Стороженко пражскаго политехникума по инженерно строительному дѣлу. На ужинѣ присутствовалъ игуменъ о. Исаакій.

2 іюня въ помѣщеніи столовой при Галлиполійскомъ Землячествѣ въ Прагѣ состоялось торжественное засѣданіе по случаю исполнившагося 10-лѣтія состоянія Русскаго Воинскаго Союза въ Прагѣ въ рядахъ РОВС, включеннаго генераломъ Врангелемъ въ него въ 1925 году подъ наиме-

*) Т. е. не офицеры.

нованіемъ Русскаго Патріотическаго Объединенія. Къ моменту юбилея Русскимъ Воинскимъ Союзомъ были получены привѣтственныя почто-телеграммы отъ РОВС— генерала Миллера, начальника подотдѣла РОВС въ Чехословакіи капитана I-го ранга Подгорнаго и ряда воинскихъ и національныхъ организацій. Съ рѣчами на засѣданіи, собравшемъ значительное число представителей колоніи въ Прагѣ, выступали начальникъ группы РОВС въ Прагѣ полковникъ Бигаевъ, предсѣдатель Воинскаго Союза поручикъ Геккеръ, генералъ-маіоръ Харжевскій отъ имени галлиполійцевъ въ Чехословакіи, Н. А. Цуриковъ, П. А. Скачковъ и есаулъ Шершневъ отъ группы донскихъ казаковъ, лейтенантъ Стахевичъ — отъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ, Л. Ф. Магеровскій — отъ Русскаго Сокола, капитанъ Кузьминскій — отъ Союза Первопоходниковъ и представитель корпораціи русскихъ инженеровъ-механиковъ и электриковъ въ Прагѣ. Послѣ засѣданія всѣмъ присутствующимъ была предложена чашка чая, во время которой членами Воинскаго Союза было исполнено нѣсколько музыкально-вокальныхъ номеровъ. Вечеромъ состоялся ужинъ, въ которомъ приняли участіе кромѣ представителей организацій и друзей Союза пріѣзжавшіе въ то время въ Прагу ген. штаба полковникъ Ряснянскій — начальникъ кавалерійской группы въ Чехословакіи (проживающій въ Подкарпатской Руси), вице-предсѣдатель Союза Русскихъ Студентовъ въ Пшибрамѣ, горный инж. К. Н. Малюшицкій вмѣстѣ съ членомъ Союза горн. инж. Б. Александровскимъ. Торжественное засѣданіе, чай и ужинъ прошли въ исключительно пріятныхъ тонахъ, создавъ впечатлѣніе хотя и скромаго, но дѣйствительнаго празднества.

1-го іюня с. г. состоялось годичное общее собраніе объединенія русскихъ, окончившихъ высшія учебныя заведенія въ Чехословакіи (ОРОВУЗ).

Изъ доклада предсѣдателя правленія выяснилась довольно печальная картина обстановки въ этой организаціи. Члены почти не поддерживаютъ съ ней связи, а взносы дѣлаются только десяткомъ лицъ. Правленіе за мѣсяцъ до собранія исключило подавляющее число членовъ, при чемъ среди исключенныхъ были лица, выполнявшія свои обязательства передъ организаціей. Около 20 лицъ, записавшихся въ срокъ, указанный правленіемъ и внесшихъ членскіе взносы, не были до общаго собранія приняты въ объединеніе и, такимъ образомъ, лишились возможности участія на собраніи. Правленіе объяснило этотъ фактъ тѣмъ, что предполагавшееся за недѣлю до общаго собранія послѣднее засѣданіе правленія не состоялось и поэтому пріемъ вновь записавшихся въ объединеніе не могъ быть произведенъ. Признавая, что въ вопросахъ исключенія могли быть ошибки, правленіе тѣмъ не менѣе не приняло никакихъ мѣръ къ тому, чтобы ихъ удалось своевременно ликвидировать, точно также, несмотря на то, что вновь записавшіеся шли на собраніе въ полной увѣренности въ томъ, что они могутъ въ немъ участвовать, основываясь на выполненіи срока записи, со стороны правленія даже на самомъ собраніи не было сдѣлано ни малѣйшей попытки пойти имъ навстрѣчу. Выступавшіе на собраніи указывали на безотрадную картину, проистекающую изъ того, что въ оффиціальныхъ отвѣтахъ дѣлаются ссылки больше на память, чѣмъ на списки, протоколы и оповѣщенія, которыхъ подъ руками правленія на собраніи не оказалось вовсе. Въ одномъ изъ выступленій была отмѣчена странность положенія, при которомъ лица, не платящіе членскихъ взносовъ препятствуютъ на собраніи своевременному пріему членовъ уплатившихъ членскіе взносы. Характерными были и выборы: достаточно большой группѣ не только не было предоставлено пропорціональнаго представительства въ новыхъ исполнительныхъ органахъ объединенія, что въ прежніе годы обычно практиковалось, но не была даже дана возможность имѣть хотя бы представителя въ ревизіонной комиссіи. Слѣдуетъ указать, что система исключенія членовъ, пріема и отказа въ пріемѣ новыхъ по схемѣ, которую можно было наблюдать на общемъ собраніи объединенія, въ пражской жизни встрѣчается не впервые и принесла уже свои печальные плоды, выразившіеся въ расколахъ организацій союза участниковъ Великой войны и Союза русскихъ военныхъ инвалидовъ.

Не веселый смѣхъ вызванъ былъ предложеніемъ присоединить къ резолюціи благодарность правленію за исключеніе фактически болѣе половины всего состава объединенія.

Неясно было, почему правленіе объединенія, все время ссылаясь на формальные моменты, не постаралось выполнить такихъ формальныхъ положеній, какъ представленіе протокола предыдущаго общаго собранія и списка лицъ, исключенныхъ мѣсяцъ тому назадъ. Зато совершенно ясно было стремленіе создавшагося на собраніи большинства не считаться съ мнѣніями и заявленіями лицъ, его позицію не раздѣлявшихъ.

Группа РОВС въ Мор. Островѣ

Отчетъ по суммамъ группы къ 1-му марта 1945 г.

ПРИХОДЪ. Касса группы.

Остатокъ къ 1. III. 1934		3593·80 кс.
Членскіе взносы		968·00 кс.
Взносы въ Фондъ Спасенія Родины		12 6·00 кс.
Прибыль съ вечеровъ		5328·70 кс.
Разные		233·00 кс.
	Всего	11339·50 кс.

РАСХОДЪ

Передано въ Фондъ Спасенія взносовъ	1260 00
Отчислено въ Фондъ Спасенія съ вечеровъ	3400·00
Передано въ Фондъ безработныхъ при группѣ	900·00
Помощь инымъ организаціямъ и отдѣльнымъ лицамъ	515·00
Выдано ссудъ	4399·50
Выписка книгъ, журналовъ, газетъ	563·15
Канцелярскіе расходы	103·15
Разные	170·00
Остатокъ къ 1. III. 1935 г.	28·75
Всего	11·339·50

Фондъ безработныхъ при группѣ

ПРИОХДЪ

Остатокъ къ 1. III. 1934 г.		1038·00 кс.
Взносы членовъ группы		575·00 кс.
Переведено изъ кассы группы		900·00 кс.
Разные		210 00 кс.
	Всего	2723·00 кс.

РАСХОДЪ

Выдано ссудъ безработнымъ		1100·00 кс.
Остатокъ къ 1. III. 1935 г.		1623·00 кс.
	Всего	2723·00 кс

Слѣдующій номеръ Вѣстника будетъ посвященъ памяти генерала ВРАНГЕЛЯ. Желающихъ помѣстить свои статьи, Редакція проситъ прислать ихъ къ 30 сего іюня.

Редакторъ:
Н. И. Плавинскій

Типографія
„Древна България“

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1990

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 25 | 12 іюля 1935 г. | г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище 17, Софія.

Генералъ Врангель и бѣлая борьба

12-го іюля — „Петровъ день" — день Ангела генерала Врангеля. Этотъ именно день неизмѣнно вотъ ужъ 7-й годъ послѣ смерти своего Главнокомандующаго отмѣчаетъ зарубежная Русская Армія не только газетными статьями, но сплошь и рядомъ торжественными собраніями, посвященными Его памяти. Нѣкоторые, можетъ быть, скажутъ, что подобныя поминовенія выродились въ чисто оффиціальныя, предусмотрѣнныя приказомъ, засѣданія, потерявшія свое реальное значеніе, что эпоха Врангеля вмѣстѣ съ Нимъ отошла въ вѣчность и что нужно что то новое, живое, современное, ибо воспоминаніями только жить нельзя.

Но развѣ для насъ умеръ ген. Врангель? Ген. Врангель не какъ физическое лицо, а какъ воплощеніе идеи, которой мы продолжаемъ жить?

Вспоминая о Немъ не говоримъ ли мы о Его дѣлѣ и, въ то же время, дѣлѣ нашемъ—Бѣлой борьбѣ, ибо для насъ ген. Врангель — воплощеніе этой борьбы?

Ген. Врангель *не существовалъ* для насъ внѣ бѣлой борьбы и бѣлая борьба *не отдѣлима* для Русской Арміи отъ ген. Врангеля.

Ген. Врангель писалъ:

„Бѣлая Армія боролась за свою прирожденную вѣру, за свободу и честь своего отечества, за національное бѣло-сине-красное знамя. И, дѣлая это, она боролась съ первопричиной разрушенія, потрясающаго весь міръ.

Когда Россія попала въ руки большевистской власти, она перестала существовать, какъ національное государство, даже слово „Россія" было уничтожено, всѣ интересы страны были принесены въ жертву интересамъ Интернаціонала, того Интернаціонала, который во всемъ мірѣ потрясаетъ національныя основы, который сѣетъ классовую ненависть, который хочетъ уничтожить всѣ моральные принципы — вѣру, семью, государство.

Борьба Бѣлой Арміи есть выраженіе протеста здоровой части русскаго народа противъ краснаго безумія, охватившаго страну.

Но Національная Россія не умерла. Народъ, сумѣвшій сохранить чувство націи, не можетъ погибнуть. *Бѣлая борьба* еще не окончена, и мы вѣримъ въ конечную побѣду нашего дѣла.

Русская Армія за границей есть единственная, сохранившаяся, твердая, здоровая сила внѣ Россіи, — противовѣсъ Интернаціоналу, который побѣдилъ наше отечество, имъ властвуетъ и его угнетаетъ.

Мы не связаны ни съ какой политической партіей и готовы работать со всякимъ русскимъ, который хочетъ бороться противъ большевиковъ.

Мы не связаны ни съ какимъ государствомъ и готовы подать руку каждому, кто хочетъ работать противъ Интернаціонала.

Для себя мы не ищемъ ничего, мы воплощаемъ въ себѣ національную Россію и служимъ нашему отечеству.

Тамъ, внутри, начинаютъ выростать здоровые ростки, ростъ которыхъ ничто не можетъ больше остановить.

Тѣ народы, которые изъ большевизма сдѣлали себѣ оружіе во взаимоотношеніяхъ съ другими государствами, не должны забывать, что въ одинъ прекрасный день это оружіе можетъ обратиться противъ нихъ самихъ.

При видѣ большевистской опасности, на пути взаимной поддержки, народы Европы должны найти общій языкъ и противопоставить красному искушенію объединенныя силы. Въ этотъ день разорвутся и разсѣются кровавыя облака и стихнутъ раскаты грома, рожденнаго Великой Войной".

Въ этой малой замѣткѣ ген. Врангеля, написанной еще въ февраѣ 1927 г., опредѣлена сущность бѣлой борьбы, борьбы имѣющей вселенское значеніе. Это какъ бы вѣроученіе ген. Врангеля.

„Все то, что мы доселѣ обозначали словомъ „бѣлое движеніе", говоритъ проф. И. А. Ильинъ, было только началомъ, первымъ героическимъ порывомъ

къ осуществленію бѣлой идеи, что бѣлая идея не въ прошломъ, а въ будущемъ, что ей предстоитъ еще въ грядущіе годы русскаго лихолѣтья и русскаго возрожденія сказать свое властное и свѣтлое слово и повести за собою русскій народъ, и что совершится это тогда, когда внутри Россіи русскій народъ сброситъ дурманъ совѣтчины и, воспрянувъ, произнесетъ тѣ великія слова, которыя формулируютъ самое естество бѣлой идеи и бѣлаго движенія: *„героическая борьба и рыцарское служеніе“*.

Эти священныя слова были начертаны одинаково на знамени Врангеля. Этимъ завѣтамъ училъ Кутеповъ въ Галлиполи, на эти зовы будетъ до конца откликаться вся русская эмиграція — не погрязшая въ криводушномъ политиканствѣ и не разложившаяся въ организаціонной обывательской сварѣ. Россія не спасется никогда и ничѣмъ, или же спасется героической борьбой и рыцарскимъ служеніемъ“.

Весь физическій и духовный обликъ ген. Врангеля — яркое свидѣтельство героической борьбы и рыцарскаго служенія на отвѣтственнѣйшемъ посту Главнокомандующаго Русской арміей въ самый тяжелый періодъ ея существованія.

„Основная заслуга Врангеля, писалъ К. Зайцевъ, его подлинное историческое величіе, его главнѣйшій подвигъ именно въ томъ, что онъ не призналъ себя, въ моментъ окончанія военной борьбы съ большевиками на территоріи Россіи вышедшимъ силой вещей въ отставку *бывшимъ* Главнокомандующимъ, а властно, предъ лицомъ всего міра, утвердилъ себя въ званіи Вождя спасенной имъ отъ истребленія русской арміи; что весь свой талантъ героическаго властвованія онъ смиренно и жертвенно вложилъ въ будничное, сѣрое, скромное, но поистинѣ святое дѣло служенія арміи; что тѣмъ сохранилъ и сберегъ онъ въ новыхъ организаціонныхъ формахъ кадры арміи. Врангель — героическій полководецъ, сталъ скромнымъ устроителемъ скромнаго быта, скромной жизни своихъ скромныхъ, перешедшихъ на трудовой паекъ соратниковъ. Онъ помогъ своимъ доблестнымъ воинамъ стать незамѣтными рабочими и все же остаться объединенными воинской организаціей, членами продолжающей жить арміи.

Эта наново организованная бѣлая армія за рубежомъ — это и есть *живое дѣло* Врангеля“.

Мысль ген. Врангеля сохранила, и до сихъ поръ свою жизненность. Ген. Врангель какъ бы попрежнему ведетъ свое воинство. „Воинство живетъ, говоритъ Н. Чебышевъ, въ тяжелыхъ трудахъ и борьбѣ за кусокъ хлѣба, оно сохранило себя, свой полетъ среди будничныхъ мелочей къ высокимъ цѣлямъ и вѣру въ назначеніе себя для дѣла освобожденія и воскрешенія Россіи“.

„Глубоко личная, глубоко интимная, необъяснимая, поистинѣ магическая связь существовала между Врангелемъ и арміей, писалъ К. Зайцевъ. Отношеніе къ нему было совсѣмъ особенное, носящее оттѣнокъ обожанія, влюбленности. Въ „чудѣ власти“ Врангеля основной психологической силой были не страхъ, не привычка не разумомъ принятое сознаніе его превосходства, не формальное признаніе его авторитета, а какое то возвышенное романтическое увлеченіе, какой то молодой и чистый порывъ. Что то отъ „первой любви“ было въ этомъ своеобразномъ, обвѣянномъ поэзіей и легендарностью, чувствѣ . . .

„Геній властвованія, замѣтилъ П. Струве, былъ тутъ прежде всего заключенъ въ изумительную соотвѣтственную, со-равную, сродную ему, адэквативную, *тѣлесную оболочку*. Для дара управленія людьми исключительный ростъ покойнаго не представлялъ случайной и безразличной внѣшней черты, а былъ наглядно-физическимъ выраженіемъ душевнаго дарованія. Пишущему эти строки приходилось въ этомъ много разъ непосредственно убѣждаться: и отдѣльнымъ людямъ, и цѣлымъ толпамъ передавалось сразу и неотразимо нѣкое ощущеніе властной силы, заключенной въ внушительной фигурѣ покойнаго“.

В. Даватцъ такъ описываетъ тотъ подъемъ, который охватилъ галлиполійцевъ во время городского парада, принятаго ген. Врангелемъ въ февралѣ 1921 года въ Галлиполи.

„Врангеля понесли на рукахъ. И когда его надо было пронести подъ аркой (а она оказалась слишкомъ низка), Главкомъ немного откинулся назадъ. И вдругъ толпа стала цѣловать его руки. Тутъ были всѣ: и генералы, и офицеры, и солдаты, и дамы. . . Пожилой турокъ вынулъ изъ кармана красный носовой платокъ и зарыдалъ. . .“

И связанный съ героической личностью генерала Врангеля, ею вдохновленный и овѣянный, исходъ изъ Крыма Русской Арміи пріобрѣтаетъ особое, глубокое, символическое значеніе.

„Крымская эвакуація — пишетъ С. Оремъ — это не бѣгство разгромленной Арміи, а торжественный, крестный ходъ въ Пасхальную ночь, это шествіе крестоносцевъ, выносящихъ на своихъ щитахъ за родные рубежи, распятую большевиками Россію, чтобы гдѣ то, на чужбинѣ, стать на стражѣ у ея гроба и дождаться Свѣтлаго ея Воскресенія.“

Съ вѣрою въ Россію, въ память Генерала Врангеля мы должны исполнить его завѣтъ и довести его дѣло до конца.

Да будетъ такъ.

Н. Плавинскій

ОБЗОРЪ

Броженіе и репрессіи въ ВКП

Уже не разъ приходилось намъ за прежніе мѣсяцы отмѣчать въ „Обзорахъ“ глубокій идейный кризисъ, переживаемый всесоюзной коммунистической партіей и комсомоломъ.

Процессы, происходящіе внутри компартіи, протекаютъ скрыто, но никакія предосторожности и мѣры власти не могутъ все же помѣшать имъ сдѣлаться, до нѣкоторой степени, явными, когда внутрипартійное броженіе достигаетъ крупныхъ размѣровъ, а это сейчасъ, несомнѣнно, на лицо. То, что происходитъ сейчасъ въ политикѣ кремлевской власти, приводитъ идейныхъ коммунистовъ въ состояніе, по меньшей мѣрѣ, растерянности.

Какъ, напримѣръ, совмѣстить лозунги всеобщаго и равнаго избирательнаго права съ тѣмъ издѣвательствомъ надъ „буржуазной демократіей“, которымъ всѣ эти годы набивались головы рядовыхъ коммунистовъ?

Но дѣло для партійца становится еще хуже, если, переключившись на эти „демократическія рельсы“, онъ додумается до того, что за толками о расширеніи избирательныхъ правъ населенія скрывается на самомъ дѣлѣ полное упраздненіе той

„внутри-партійной демократіи", о которой когда то говорили коммунистическіе вожди...

Средній коммунистъ не знаетъ теперь — во что вѣрить и что является ересью. Нельзя даже быть увѣреннымъ, что не впадешь въ ересь, цитируя слова Ленина, или даже самого Сталина... за прежнее время... Положеніе партійца становится трагическимъ: онъ можетъ быть увѣренъ въ томъ, что не впадаетъ въ ересь, только повторяя сказанныя **наканунѣ** слова Сталина, да и тутъ есть опасность не сумѣть различить въ словахъ вождя того, что онъ дѣйствительно ХОТѢЛЪ сказать. Слова Сталина вѣрѣдко напоминаютъ изрѣченія оракула, понять которыя безъ толкованія — нельзя. А какъ быть съ этимъ толкованіемъ — большой вопросъ и большая опасность для партійца впасть въ ересь.

Среди коммунистовъ, несмотря на всѣ „чистки", еще существуютъ люди, которые смотрятъ на свое пребываніе въ партіи не только, какъ на выгодное мѣсто, но и **вѣрятъ** въ ученіе, которымъ ихъ пропитали. Ихъ положеніе трагично по-иному. Они не ищутъ всегда и во всемъ согласія съ послѣднимъ изворотомъ мысли, или слова Сталина, но они или **не смѣютъ** или **не могутъ** поднять свой голосъ противъ искаженія коммунистическаго ученія и политики.

Сталинъ прекрасно чувствуетъ, что его политика вызываетъ глухое недовольство въ средѣ старыхъ коммунистовъ и поэтому онъ рѣшилъ, нанося удары тѣмъ или инымъ изъ нихъ, уничтожить само ихъ объединеніе — Общество Старыхъ Большевиковъ, которому раньше оказывалась большая поддержка и почтеніе.

Ликвидація Общества Старыхъ Большевиковъ показываетъ, что Сталинъ, который прекрасно знаетъ о существованіи значительнаго политическаго броженія въ средѣ Комсомола, не можетъ опереться и на „старую гвардію" большевизма, напротивъ, въ ея рядахъ онъ видитъ себѣ тоже скорѣе угрозу, чѣмъ поддержку.

Многіе иностранцы и нѣкоторые русскіе изъ факта ликвидаціи Общества Старыхъ Большевиковъ сдѣлали заключеніе, что Сталинъ намѣревается опираться на коммунистическую молодежь.

Заключеніе это неправильное. Въ рядахъ комсомола и молодыхъ большевиковъ Сталинъ встрѣчаетъ сейчасъ еще значительно болѣе рѣзкую оппозицію, чѣмъ скорѣе безузбое брюзжаніе „старой гвардіи".

Правильнѣе сказать, что Сталинъ продолжаетъ итти по прежнему пути, подбирая въ партію не политически-сознательные и самостоятельные элементы, а послушное ему стадо исполнителей его воли, какова бы она ни была. Въ сущности, Сталинъ хочетъ сдѣлать изъ политической партіи оппортунистически-настроенныхъ и дисциплинированныхъ чиновниковъ.

Все остальное объявляется — „контръ-революціонимъ", лѣвѣе самого Сталина. Этикетка „контръ-революціи", приклеиваемая Сталинымъ ко всѣмъ его противникамъ не должна насъ вводить въ заблужденіе и чрезмѣрно радовать: настоящіе контръ-революціонеры никакъ не признаютъ своими такихъ „контръ-революціонеровъ", какъ, напримѣръ, Троцкій, или Зиновьевъ. „Контръ-революціонное" настроеніе комсомольцевъ, которыхъ громятъ сталинцы, тоже болѣе, чѣмъ относительно и зачислять ихъ огульно въ „національный" лагерь, какъ то склонны дѣлать нѣкоторые за рубежомъ, по меньшей мѣрѣ опрометчиво.

Конечно, даже при этой необходимой оговоркѣ, приходится радоваться броженію и разложенію внутри коммунистической партіи.

Сталинская политика приводитъ къ тому, что **въ средѣ правящихъ коммунистовъ умираетъ та одержимость идеей революціи, которая дала имъ когда то побѣду.**

Дисциплина и организованность вездѣ и всюду необходимые элементы для поддержанія власти, но подмѣна одной дисциплиной самой идеи, на которой зижделась огромная движущая сила коммунистической партіи, не можетъ не отразиться на ней самымъ пагубнымъ образомъ. Сталинъ постепенно перерождаетъ живую когда то партію въ прекрасно организованный и бездушный автоматъ.

Въ условіяхъ повседневной жизни такое положеніе можетъ продолжаться неопредѣленно-долгое время, но Сталинскому коммунистическому „роботу" врядъ ли можетъ удаться пережить крупные толчки и испытанія.

Англо-Германское морское соглашеніе

Англія 18-го іюня подписала свое морское соглашеніе съ Германіей. Такое дѣйствіе со стороны Англіи является какъ бы отвѣтомъ на послѣднюю ноту Франціи, которая по вопросу о морскихъ переговорахъ съ Германіей стала на теоретически правильную, но практически безплодную позицію: Франція заявила, что вопросъ о германскихъ морскихъ вооруженіяхъ долженъ обсуждаться не отдѣльно, а только въ связи съ **общимъ** вопросомъ о вооруженіяхъ.

Германія получила право на военный флотъ въ размѣрѣ 35 проц. тоннажа англійскаго.

35 проц. тоннажа англійскаго флота для Германіи — требованіе довольно высокое. Въ силу Лондонскаго договора между Англіей и Соединенными Штатами и Японіей, Англія имѣетъ право на флотъ въ 1.200,000 тоннъ и фактически имѣетъ 1.100,000 тоннъ. Однако, при разбросанности по всему міру англійскихъ владѣній, для защиты береговъ самой Англіи, Британія имѣетъ флотъ въ 385.000 тоннъ, т. е. какъ разъ 35 проц. общаго тоннажа ея флота. Если бы германскій флотъ, сконцентрированный у береговъ Германіи, достигъ бы того же тоннажа, то, вслѣдствіе новизны всѣхъ судовъ его составляющихъ, онъ былъ бы **сильнѣе** англійскаго.

Въ виду этого, во Франціи ожидали, что Англія не согласится дать право Германіи построить столь значительный флотъ.

Однако, французы ошиблись: теперь Германія можетъ торжествовать свою побѣду: ей удалось добиться отъ Англіи всего, чего она желала, а въ области подводнаго флота, пожалуй, даже большаго, чѣмъ то, на что она могла расчитывать (въ принципѣ паритета, а на практикѣ — 45 проц. тоннажа всего англійскаго подводнаго флота). Болѣе того, этимъ соглашеніемъ Англія какъ бы санкціонируетъ разрушеніе Версальскаго договора, который до сихъ поръ попирался лишь **односторонними** заявленіями и дѣйствіями одной Германіи.

Наконецъ, если даже не считать это соглашеніе концомъ „Стрезскаго фронта", какъ склонны, сгоряча, его разсматривать многіе во Франціи, оно, все же, очень опредѣленно показываетъ, что Стрезскій единый Англо-Франко-Итальянскій фронтъ — понятіе очень условное.

Дальній Востокъ

За послѣднее время казалось, что Токіо, оцѣнивая общую обстановку и внутреннее положеніе страны, встало на точку зрѣнія необходимости исканія мирныхъ путей къ разрѣшенію многочисленныхъ вопросовъ съ сосѣдями, отказавшись до послѣдняго предѣла терпѣнія и „уговоровъ"

ИЗДАТЕЛЬСТВО

„ВѢСТНИКЪ О-ВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ"

принимаетъ заказы на печатаніе всякаго рода русской литературы (для Болгаріи и за-границы) по самымъ удешевленнымъ цѣнамъ.

Адресъ издательства: ул. Гурко, 10, София.

„Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ"

Цѣна отдѣльнаго номера:

Болгарія 3 лв., Франція 0,75 фр., Чехословакія 0,80 кор. (увеличена ввиду девальваціи кор.), Югославія 2,50 дин., Польша 11 гр., С. А. С. Ш. 10 цент. Въ остальныхъ странахъ примѣнительно къ фран. франку.

отъ примѣненія вооруженной силы, провокаціонныхъ и авантюристическихъ пріемовъ. Въ отношеніи Китая эта политика сказалась въ постоянныхъ стремленіяхъ итти на встрѣчу „дружественной" работѣ въ интересахъ Китая, и нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ Токіо было готово сдѣлать очень большія уступки Китаю, въ смыслѣ установленія иного положенія въ Манчжуго, болѣе пріемлемаго для Китая.

Однако, всѣ эти начинанія Японскаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ были тогда сорваны младо-военной партіей и Квантунской арміей.

Узнавъ о переговорахъ Токіо съ Чанъ-Кай-Шекомъ, причемъ съ китайской стороны предусматривалось близкое сотрудничество Китайскаго правительства съ Японіей, а съ японской — значительныя измѣненія въ манджулигоской политикѣ, Квантунская армія инсценировала такъ называемый „Долонорскій инцидентъ", который сорвалъ всѣ переговоры.

Квантунская армія, несогласная на коренное измѣненіе своего положенія въ странѣ, тайно набрала всякій китайскій сбродъ подъ начальствомъ одного изъ китайскихъ генераловъ, спеціально содержимыхъ военными организаціями въ запасѣ (какъ и нашъ атаманъ Семеновъ), который разыгралъ роль войскъ мѣстнаго Чахарскаго губернатора, выдвинувшихся въ сторону Джехола, Чанчунъ (Квантунская армія), обвинилъ китайцевъ въ нарушеніи своихъ обязательствъ и, не дожидаясь отвѣта на ультиматумъ, двинулъ войска, для возстановленія своихъ правъ. Передъ лицомъ такой провокаціи, генералъ Чанъ-Кай-Шекъ отказался отъ переговоровъ съ Токіо, а Токіо, чтобы соблюсти лицо передъ иностранцами, пришлось прикрыть произволъ военныхъ въ Манчжуріи.

Токіо не въ силахъ обуздать самостійность внутренней и внѣшней политики Квантунской арміи.

Теперь же эта армія проявила свою политическую инициативу въ еще болѣе широкомъ масштабѣ, внезапно предъявивъ китайскимъ властямъ въ сѣверномъ Китаѣ широкія ультимативныя требованія, какъ указывалось, „мѣстнаго" значенія. Китай долженъ былъ подчиниться, но чтобы „сохранить лицо" добился отъ Токіо, чтобы требованія Квантунской арміи не носили бы характера „ультиматума", обѣщая ихъ въ этомъ случаѣ полностью исполнить.

Хотя требованія командованія Квантунской арміи были весьма широкія и тяжелыя для Китая и включали въ себѣ даже уводъ китайскихъ войскъ, жандармеріи изъ значительной части территоріи, включающей Пекинъ, Китай началъ ихъ выполнять. Но тутъ, по неяснымъ пока причинамъ, разно изображаемымъ обѣими заинтересованными сторонами, японскія военныя власти еще значительно расширили свои предварительныя требованія. Дѣло идетъ повидимому, объ отторженіи отъ Китая — въ той или иной формѣ, — четырехъ провинцій: Хопея, Шантунга, Шанси и Чахара, насчитывающихъ около 80 милліоновъ населенія. Лондонскій „Таймсъ" прямо говоритъ о раздѣлѣ Китая на двѣ части — Сѣверную и Южную. При этомъ, сѣверная будетъ подъ властью Японіи, а южная подъ ея большимъ вліяніемъ.

Дойдетъ ли дѣло до этого — еще неизвѣстно, но оно несомнѣнно развивается въ направленіи къ такому предѣльному рѣшенію.

Японскія требованія, однако, не ограничиваются однимъ Сѣвернымъ Китаемъ. Согласно телеграммѣ Гаваса изъ Шанхая (13. VI.), новыя японскія требованія формулированы такъ: 1. Прекращеніе анти-японской агитаціи во всемъ Китаѣ. 2. Консолидація старыхъ японскихъ займовъ; обязательство измѣнить пошлины и не увеличивать ихъ. 3. Отказъ отъ обращенія къ великимъ державамъ за поддержкой противъ Японіи. Считаться съ несогласіемъ Японіи на международный заемъ Китаю. 5. Включеніе Манджуко въ японо-китайское сотрудничество. 6. Образованіе въ Пекинѣ буферной администраціи во главѣ съ Хуангъ-Фу. 7. Назначеніе губернаторомъ Хопей сторонника Японіи. Уничтоженіе во всемъ Китаѣ „синихъ рубашекъ" (такъ называется тайная организація, преданная Чанъ-Кай-Шеку).

Какъ разовьются дальнѣйшія событія въ Китаѣ, еще не извѣстно. Во всякомъ случаѣ характерно, что на этотъ разъ Китай даже не обратился съ жалобой въ Лигу Націй, какъ онъ это сдѣлалъ въ свое время по Манчжурскому вопросу.

Ни Англія, ни Соед. Штаты не проявляютъ склонности вмѣшаться въ китайскія событія, хотя послѣдствія послѣднихъ будутъ, конечно, имѣть для нихъ огромное значеніе.

Однако, не надо думать, что, если Японія не встрѣтитъ сопротивленія, ей будетъ легко совладать съ Китаемъ. Дѣло не столько въ томъ, сравнительно слабомъ, военномъ сопротивленіи, которое Китай могъ бы, если бы онъ на то рѣшился, оказать Японіи и не столько въ томъ, чтобы захватить, сколько въ томъ, чтобы освоить новыя громадныя области.

Какъ разъ передъ началомъ новаго японскаго наступленія въ Китаѣ, одинъ вдумчивый наблюдатель мѣстной жизни, много лѣтъ живущій на Дальнемъ Востокѣ, писалъ слѣдующее: „разгрызть даже одинъ манчжурскій орѣхъ оказалось не такъ легко: несмотря на уже протекшіе четыре года съ половиною, японцы являются, болѣе или менѣе, хозяевами положенія только по линіямъ желѣзныхъ дорогъ и въ большихъ городахъ, а внѣ ихъ, да часто и на раздичныхъ участкахъ линій „бандитизмъ" процвѣтаетъ по-прежнему и ежемѣсячно японскія войска насчитываютъ отъ 50 до 100 убитыхъ, прахъ которыхъ отправляется въ Кобе. Для сохраненія своей власти японцамъ приходится держать двѣ дивизіи на границѣ съ Китаемъ и четыре дивизіи въ сѣверной Манджуріи. Иначе говоря, почти половина дѣйствующей арміи занята Манджудигоской задачей.

Центральный же и Южный Китай окажутся еще болѣе твердыми и неудобоваримыми при той же японской тактикѣ. . ."

Конечно, сейчасъ еще рано для того, чтобы дѣлать какія либо выводы, но уже можно сказать, что такъ или иначе, въ исторіи Дальняго Востока переворачивается еще одна страница и происходящія въ Китаѣ событія будутъ имѣть далеко не только мѣстное значеніе.

Парижъ. **Р. О. С.**

Болгарія

Юнашскій Соборъ въ Софіи.

11—12 с. іюля въ Софіи состоится VIII Юнашскій Соборъ (слетъ), на которомъ примутъ также участіе югославянскіе, чешскіе и русскіе сокола.

Главная масса русскихъ соколовъ (около 300) прибываетъ изъ Югославіи.

Бюро Центральнаго Объединенія русскихъ общественныхъ организацій и союзовъ въ Болгаріи обратилось черезъ газету „Голосъ Труда" къ русскимъ, проживающимъ въ Софіи, съ призывомъ помочь русскимъ соколамъ въ Софіи въ размѣщеніи по квартирамъ прибывающихъ гостей.

РОВС, совмѣстно съ Бюро Центральнаго Объединенія, будетъ привѣтствовать русскихъ соколовъ скромнымъ банкетомъ.

Въ Софіи же состоится засѣданіе Совѣта Славянскаго Сокольства.

Редакція „Вѣсника" шлетъ братьямъ русскимъ соколамъ, по случаю ихъ выступленія, свой сердечный привѣтъ и пожеланіе дальнѣйшей плодотворной работы по поддержанію чести и достоинства русскаго имени за рубежомъ.

Сокольскій лозунгъ; „Ни славы, ни корысти личной — все для Россіи", какъ нельзя больше отвѣчаетъ галлиполійскому лозунгу: „За Россію"

Единеніе національныхъ силъ русскаго зарубежья въ главномъ направленіи на Россію даетъ намъ увѣренность въ торжествѣ бѣлой идеи — освобожденіи нашей Родины изъ подъ власти III интернационала.

Богъ въ помощь!

Учредительный Делегатскій Съѣздъ Федераціи Русскихъ Трудовыхъ Союзовъ въ Болгаріи

16—17 іюня с. г. въ г. В.-Тырново состоялся Учредительный Делегатскій Съѣздъ Федераціи Русскихъ Трудовыхъ Союзовъ въ Болгаріи.

Объединилось 17 трудовыхъ организацій, среди которыхъ Русскія Колоніи на минѣ Перникъ, въ Русе, Плевнѣ и Горно-Орѣховицѣ. Въ Трудовой Союзъ въ г. Хасково цѣликомъ вошло Хасковское Отдѣленіе О-ва Галлиполійцевъ, въ Федерацію въ Софіи—Кассы Взаимопомощи дрозловцевъ, марковцевъ и терцевъ, а также вся Софійская Казачья Станица.

Число членовъ Федераціи достигаетъ 1300.

Федерація входитъ въ Конфедерацію Русскихъ Трудящихся Христіанъ съ центромъ въ Женевѣ.

На Съѣздѣ присутствовали Предсѣдатель Конфедераціи РТХ А. И. Лодыженскій и Уполномоченный Бюро Конфедераціи въ Югославіи Г. Г. Миткевичъ.

Предсѣдателемъ Главнаго Совѣта (малый делегатскій Съѣздъ, собирающійся ежегодно) избранъ полковникъ ген. штаба А. В. Чернышъ (мина Перникъ), тов. Предсѣдателя — д-ръ Ф. Ф. Трейманъ (В. Тырново), секретаремъ С. А. Гасконскій (Бургасъ).

Избрано на 4 года и Центральное Правленіе Федераціи (Софія) въ составѣ:

Предсѣдатель — инженеръ А. С. Недѣльчевъ, тов. Предсѣдателя—В. Г. Яновскій, Генеральный Секретарь —Н. И. Плавинскій (онъ же—Уполномоченный Бюро Конфедераціи въ Болгаріи), Завѣдующій финансовой частью — В. П. Коньковъ, Члены: Н. В. Куницынъ, А. М. Чибирновъ, д-ръ В. А Писаревъ, инж. Л. Н. Сульменевъ.

Федерація ставитъ своей цѣлью сохраненіе и укрѣпленіе національно здоровой трудовой массы русской эмиграціи въ Болгаріи и руководствуется въ своей дѣятельности принципами христіанской морали: служеніе Родинѣ, защита религіи, семьи и соціальнаго мира.

Чехословакія

Къ избранію проф. А. И, Глазунова Ректоромъ Горнаго Института въ Пршибрамѣ(Чехословакія)

Ординарный профессоръ Пршибрамскаго Горнаго Института, одного изъ старыхъ и извѣстныхъ высшихъ учебныхъ заведеній Европы, инженеръ-докторъ Александръ Ильичъ Глазуновъ избранъ Ректоромъ этого Института въ засѣданіи Совѣта профессоровъ 15 го мая 1935 г.

А. И. Глазуновъ родился въ С-Петербургѣ, 20-го января 1888 г., въ извѣстной петербургской семьѣ Глазуновыхъ, отецъ его, Илья Ивановичъ Глазуновъ, равно какъ и дѣдъ его, былъ Городскимъ Головой Петербурга.

По окончаніи въ 1906 г. средняго учебнаго заведенія поступилъ въ Петербургскій Политехническій Институтъ, который окончилъ по отдѣленію металлургіи и электро-химіи съ дипломомъ I степени и со званіемъ инженеръ-металлурга.

По окончаніи Института, до начала Великой войны, оставался при Институтѣ у знаменитаго профессора химіи Н. С. Курнакова, работая надъ теоріей сплавовъ; въ 1912 г. совершилъ кругосвѣтное путешествіе и принялъ участіе въ конгрессѣ прикладной химіи въ Нью-Іоркѣ.

Съ началомъ Вел. войны А. И. Глазуновъ добровольно предложилъ свои услуги Главному Артиллерійскому Управленію, къ которому и былъ прикомандированъ, согласно приказа, „для работъ по спеціальности"; съ 1915 г. въ собственной лабораторіи былъ занятъ разработкой вопросовъ, связанныхъ съ веденіемъ химической войны.

Со второй половины 1915 г. состоялъ въ распоряженіи Верховнаго Начальника санитарной и эвакуаціонной части Е. И. В. Генералъ-Адъютанта, Генерала отъ Инфантеріи, Принца Ольденбургскаго.

Съ 1916 г. повелѣніемъ Принца Ольденбургскаго назначенъ завѣдующимъ Чекурь-Кояшкимъ сѣрнымъ заводомъ, завѣдующимъ Темрюкскимъ электролитно-химическимъ заводомъ и завѣдующимъ Булганакскимъ химическимъ заводомъ. Одновременно А. И. Глазунову было поручено руководство работами по добыванію сѣры, бу ы, іода, калійныхъ солей и брома въ Керченскомъ и Темрюкскомъ районахъ и по использованію выдѣляющагося изъ буровыхъ скважинъ у г. Темрюка газа „Метана".

30-го декабря 1916 г., по личному докладу Принца Ольденбургскаго, награжденъ Государемъ орденомъ Св. Владимира — „внѣ правилъ, за труды, понесенные при условіяхъ военнаго времени, по санитарной и эвакуаціонной части".

Въ Россіи, въ до-революціонное время, А. И. Глазуновъ состоялъ членомъ обществъ: Императорскаго Техническаго, Физико-Химическаго и Металлургическаго; его первая самостоятельная научная работа вышла еще въ бытность его студентомъ Политихническаго Института.

Въ періодъ занятія г. Керчи большевиками (январь—май 1918 г.) былъ дважды арестованъ и заключенъ въ Керченскую тюрьму. Въ первый разъ—сразу по занятіи города большевиками, второй разъ въ апрѣлѣ м-цѣ.

Въ апрѣлѣ 1919 г., передъ извѣстнымъ возстаніемъ въ керченскихъ каменоломняхъ, былъ похищенъ возставшими („зелеными"),

А. И. Глазуновымъ провелъ въ каменоломняхъ нѣсколько дней и былъ освобожденъ за крупный выкупъ.

Въ 1922 г., въ Константинополѣ, состоялъ членомъ Русской академической группы въ Турціи и въ августѣ того же года былъ командированъ группой въ Болгарію, Югославію, Чехословакію и др. страны „для переговоровъ съ Министерствами Народнаго Просвѣщенія, съ деканами высшихъ учебныхъ заведеній и представителями общественныхъ организацій на предметъ устройства русскихъ студентовъ въ высшія учебныя заведенія вышеуказанныхъ странъ, для продолженія об азованія".

Пріѣхавъ въ половинѣ августа 1921 г. въ Прагу, принялъ дѣятельное участіе въ организуемой проф. А. С. Ломшаковымъ акціи по устройству русскихъ студентовъ и ученыхъ въ Прагѣ. Былъ однимъ изъ учредителей и первымъ секретаремъ, какъ Русской Академической Группы въ Чехословакіи, такъ и Комитета по обезпеченію образованія русскихъ студентовъ въ Чехословацкой республикѣ, организованнаго Министерствомъ иностранныхъ дѣлъ РЧС.

Когда, передъ отъѣздомъ русскихъ студентовъ изъ Константинополя въ Прагу, Константинопольскій Союзъ Русскихъ Студентовъ, недовольный дѣятельностью и политической ориентаціей своего представителя въ Прагѣ Сизова, лишилъ послѣдняго полномочій, Общее Собраніе Союза Рус. Студен. въ Константинополѣ единогласно постановило передать защиту своихъ интересовъ А. И. Глазунову, о чемъ по телеграфу и поставило въ извѣстность Прагу.

Въ этотъ періодъ времени А. И. Глазуновъ, находясь въ постоянномъ контактѣ съ Чехословацкимъ министромъ Гирсой, принималъ непосредственное и самое дѣятельное участіе по исхлопотанію виз, организаціи переѣзда, размѣщенію прибывающихъ, распредѣленію по высшимъ учебнымъ заведеніямъ и устройству на мѣстахъ русскихъ студентовъ.

Такое же непосредственное участіе А. И. Глазуновъ при-

нимать и въ устройствѣ Русской Гимназіи въ Моравской Тржебовѣ.

По окончаніи переѣзда русскихъ студентозъ въ Чехословакію и ихъ размѣщенію Союзъ Русскихъ Студентовъ выразилъ А. И. Глазунову въ письменной формѣ благодарность за успѣшную работу по защитѣ интересовъ русскихъ студентовъ.

Въ 1932 года А. И. Глазуновъ вошелъ въ составъ „женевской" делегаціи. Делегація эта была создана Чехословацкимъ Правительствомъ для доклада Лигѣ Націй въ Женевѣ о помощи русскимъ эмигрантамъ въ Чехословакіи. Кромѣ А. И. Глазунова, въ составъ делегаціи входили: Чехословацкій министръ Гирса и проф. А. С. Ломшаковъ.

7-го декабря 1923 года Декретомъ Президента Чехословацкой Республики назначенъ экстраординарнымъ, а декретомъ Президента отъ 31 марта 1931 — ординарнымъ профессоромъ Горнаго Института въ Пршибрамѣ и Завѣдующимъ новаго „Института Теоретической Металлургіи" и каѳедры электрометаллургіи.

Въ настоящее время А. И. Глазуновъ, являясь ординарнымъ Профессоромъ Пршибрамскаго Горнаго Института и Завѣдующимъ „Институтомъ Теоретической Металлургіи" и каѳедрой электрометаллургіи, читаетъ курсы и ведетъ соотвѣтствующія практическія занятія въ лабораторіяхъ по слѣд. предметамъ: Физическая Химія, Металлографія, Теоріи Металлургіи Желѣза и Электрометаллургія, также Галлургіи; кромѣ того, ему передана доцентура по Общему Курсу Металлургіи. (Энциклопедія Металлургіи для Горнаго Отдѣленія).

Въ 1931 г. А. И. Глазуновъ былъ назначенъ постояннымъ экспертомъ Пражскаго Коммерческаго Суда по вопросамъ Металлургіи Желѣза и Электрометаллургіи.

Изъ научныхъ работъ А. И. Глазунова особенной извѣстностью пользуется его способъ изслѣдованія электролитическаго осажденія металловъ, позволяющій измѣрять скорость роста кристалловъ и число кристаллизаціонныхъ центровъ, какъ функцію факторовъ электролиза.

Особое мѣсто занимаютъ работы А. И. Глазунова, совмѣстно съ Профессоромъ Др. Медицины В. Младѣевскимъ (профессоромъ физической терапіи Карлова Университета въ Прагѣ), по вопросу примѣненія электрохиміи въ медицинѣ.

А. И. Глазуновъ и В. Младѣевскій доказали, что неповрежденная кожа не пропускаетъ іоновъ ни металловъ, ни органическихъ соединеній, т. е. какъ разъ обратное тому, что до сихъ поръ считалось совершенно установленнымъ, считалось основой т. наз. „іонтофороза".

Далѣе, — ими предложены медицинѣ новые способы: „сухой іонтофорозъ" и „электро-интервенозные инъекціи", представляющіе собой новое примѣненіе іоновъ металловъ, какъ лѣчебнаго средства.

Въ спеціальныхъ техническихъ журналахъ на всѣхъ культурныхъ языкахъ не только можно найти рефераты о работахъ А. И. Глазунова, — многія работы иностранныхъ ученыхъ посвящены его методамъ или на нихъ базируются.

Какъ профессоръ, А. И. Глазуновъ пользуется большой популярностью и среди чешскаго студенчества, — уже нѣсколько лѣтъ онъ состоитъ почетнымъ членомъ Об-ва Студентовъ-Металлурговъ Пршибрамскаго Горнаго Института.

Брно

10 апрѣля состоялась лекція проф. Д. Н. Иванцова на тему „Столкновеніе интересовъ на Дальнемъ Востокѣ". Лекція, продолжавшаяся болѣе 2 съ пол. часовъ, была прослушана до конца съ неослабнымъ вниманіемъ и большимъ интересомъ.

2- го мая въ помѣщеніи Союза Русскихъ Студентовъ былъ устроенъ вечеръ, посвященный памяти Главнокомандующаго ген. барона П. Н. Врангеля, по случаю исполнившейся 7-ой годовщины со дня его кончины.

Эта патріотическая манифестація, хотя и собрала на брненскій масштабъ много публики, однако, не столько, сколько ее должно было бы быть, если бы каждый русскій, тѣмъ болѣе членъ РОВС-а, считалъ своимъ непремѣннымъ долгомъ посѣтить это собраніе, чтобы отдать дань уваженія и благодарности тому, кому громадное большинство изъ насъ обязано своимъ пребываніемъ за рубежомъ, а не въ совѣтскомъ жестокомъ плѣну, а также и для того, чтобы во взаимномъ единеніи, подъ сѣнью трехцвѣтнаго Россійскаго флага, въ воспоминаніяхъ о нашихъ вождяхъ и всѣхъ незамѣтныхъ и неизвѣстныхъ людяхъ, боровшихся за освобожденіе Родины, почерпнуть новыя силы для неустанной борьбы всѣми силами и мѣрами за нашъ бѣлый идеалъ — Великую Національную Россію, свободную и могучую.

Собраніе было открыто Начальникомъ Подотдѣла РОВС-а въ Чехословакіи кап. 1 р. Подгорнымъ, который прочелъ послужной списокъ ген. Врангеля — яркій документъ его исключительно выдающейся службы Родинѣ, а затѣмъ, обрисовавъ въ общихъ чертахъ образъ Покойнаго, указалъ, что мы, при настоящихъ условіяхъ нашего бытія и международнаго положенія, должны помнить и дѣлать, припомнивъ слова ген. Врангеля, что побѣдитъ тотъ, кто умѣетъ хотѣть, терпѣть и дерзать.

Отъ Союза Участниковъ Великой Войны выступилъ сотникъ Петровъ, набросавшій всю жизнь ген. Врангеля отъ его молодыхъ лѣтъ до эвакуаціи изъ Крыма. Докладчикъ прочелъ попутно нѣсколько историческихъ приказовъ, которые столь ярко характеризуютъ ген. Врангеля, какъ блестящаго военачальника и Вождя-Правителя, и указалъ на то, что сохрвненію своей жизни при большевикахъ въ Крыму въ 1918 году нашъ покойный Главнокомандующій обязанъ своей неизмѣнной, преданной спутницѣ въ радостяхъ и горестяхъ, баронессѣ О. М. Врангель.

Отъ Галлиполійскаго Землячества выступалъ хорунжій Романовскій, подчеркнувшій, что и на 15 году труднаго похода за рубежомъ, несмотря на тяжелыя невзгоды и моральныя переживанія, Русская Армія — претворенная дальновидностью ген. Врангеля въ РОВС — жива. Мы должны черпать силы для дальнѣйшаго пути и неустанной борьбы до осуществленія нашей идеи въ примѣрахъ, которыми такъ неисчерпаемо богата исторія Россійскаго государства и въ завѣтахъ нашихъ бѣлыхъ вождей и военачальниковъ.

Давъ общую характеристику ген. Врангеля, какъ воина и человѣка, докладчикъ обрисовалъ всю его дѣятельность съ момента эвакуаціи изъ Крыма и до конца его дней. Борьба за освобожденіе Родины и сохраненіе Арміи — вотъ главные моменты дѣятельности ген. Врангеля за рубежомъ, но и массой другихъ дѣлъ и заботъ о гражданскихъ лицахъ, имъ вывезенныхъ, была полна его жизнь.

Несмотря на пораженіе въ Крыму, соратники его горячо любили и безконечно ему вѣрили. Обаяніе ген. Врангеля было совершенно исключительно, — тѣмъ, кто съ нимъ встрѣчался, онъ давалъ совершенно непостижимую вѣру и вливалъ новыя силы.

Докладчикъ закончилъ призывомъ систематически жертвовать въ образованный еще при ген. Врангелѣ Фондъ Спасенія Родины — источникъ дальнѣйшей неустанной борьбы за освобожденіе Родины.

Короткимъ словомъ кап. 1 р. Подгорнаго собраніе было окончено. За столомъ президіума находились представители русскихъ воинскихъ и національныхъ организацій. Помѣщеніе было убрано лентами, значками и портретами ген. Врангеля, ген. Кутепова и ген. Богаевскаго.

Въ воскресенье, 5-го мая, была отслужена панихида по ген. Врангелѣ и ген. Корниловѣ.

16 мая состоялось скромное, но чрезвычайно симпатичное юбилейное торжество — Союзъ Участн. Великой Войны (СУВВ) праздновалъ 5-лѣтіе своего существованія.

Прежде всего слѣдуетъ указать, что программа этого юбилейнаго вечера была нѣсколько необыкновенна, — она заключала въ себѣ и элементы чисто домашняго внутренняго характера: былъ докладъ казначея о движеніи денежныхъ суммъ за эти 5 лѣтъ, докладъ секретаря о измѣненіяхъ въ личномъ составѣ Союза, о составахъ всѣхъ правленій и т. д. Эти доклады какъ бы вскрыли внутреннюю жизнь СУВВ, показали шероховатости и нѣсколько болѣзненныя явленія въ жизни его, но убѣдительнѣе всего они показали, что Союзъ не только жизнеспособенъ, что, несмотря на всѣ препятствія, и организаціонно административная и внутренняя работа надъ своимъ укладомъ жизни достигли опредѣленнаго успѣха, но что и національная работа внѣшняя ведется систематически — такъ много проявляется иниціативы и стремленія работать во всѣхъ доступныхъ направленіяхъ и всѣми возможными средствами на укрѣпленіе національной идеи, и идеи непримиримости и неустанной борьбы съ коварнымъ врагомъ, одѣвшимся нынѣ въ овечью шкуру, что и другимъ организаціямъ РОВС'а есть что позаимствовать у этого небольшого національнаго ядра.

Собравшихся привѣтствовалъ предсѣдательствовавшій на собраніи нач-къ СУВВ въ Брно полк. Золотаревъ. Въ послѣдовавшей затѣмъ глубоко проникновенной рѣчи н-ка подотдѣла РОВС-а кап. І р. Подгорнаго было высказано, что горько сознаніе, что на этомъ юбилейномъ торжествѣ онъ почти не видѣлъ старыхъ офицеровъ, участниковъ Великой войны, да ихъ и очень мало въ числѣ членовъ Союза, они отошли отъ всего и ищутъ своей дорогой, но тѣмъ пріятнѣе видѣть, что на пользу СУВВ, на пользу обще-русскаго національнаго дѣла безкорыстно работаютъ, какъ могутъ, какъ умѣютъ тѣ, кто по молодости или по другимъ причинамъ не участвовалъ даже и въ гражданской войнѣ. Кап. І р. Подгорный отмѣтилъ, что съ глубокимъ удовлетвореніемъ онъ наблюдаетъ за напряженной работой нынѣшняго Правленія Союза и въ этомъ горѣніи онъ видитъ залогъ дальнѣйшаго процвѣтанія Союза и успѣшной патріотической дѣятельности на пользу Великой Россіи.

Далѣе были оглашены привѣтствія, полученныя къ юбилею: 1) отъ нач-ка русскихъ воинскихъ организацій (кромѣ галлиполійскихъ и казачьихъ) въ ЧСР полк. Бигаева, 2) СУВВ въ Моравской Тшебовѣ — ген. Балабина, 3) нач-ка группы І арм. корпуса въ Брно подполк. Альмендингера, 4) Русскаго Воинскаго Союза въ Прагѣ, 5) Галлиполійскаго З-ва въ Братиславѣ, 6) Правленія Брненскаго хутора общеказачьей станицы въ Брно, 7) Отдѣла Союза Первопоходниковъ въ Брно.

Затѣмъ привѣтствовалъ СУВВ предсѣдатель Галлип. З-ва въ Брно подпор. инж. Крайневъ, указавшій, что въ СУВВ галлиполійцы видятъ своего соратника-друга. Дальше слѣдовало привѣтствіе отъ Союза Русскихъ Студентовъ и Русскаго Сокола и, наконецъ, староста Русскаго Православнаго Братства, учитель чехъ-легіонеръ, большой русофилъ Э. Петржекъ, тепло привѣтствовалъ Союзъ, напомнивъ, что маленькая, брненская русская уютная церковь всегда является убѣжищемъ, куда стекаются всѣ, кому тяжело на душѣ, кого гнететъ тоска и тревога.

Потомъ послѣдовали доклады казначея СУВВ вольноопред. инж. Демчишина и секретаря вольноопред. инж. Погорѣлова; въ офиціальной и интересной формѣ, съ діаграммами, они преподнесли свой офиціальный матеріалъ.

Закончилось собраніе докладомъ предсѣдателя Союза сотника д-ра Петрова, который въ главной своей части горячо призывалъ къ повседневному активизму и напомнилъ, что при созданіи Союза русской эмиграціи былъ нанесенъ тягчайшій ударъ — похищенъ генералъ Кутеповъ. Охватившая въ тотъ моментъ эмиграцію волна патріотизма способствовала быстрой организаціи и развитію Союза; со временемъ число членовъ значительно сократилось (нынѣ насчитывается нѣсколько больше одной трети первонач. числа), что явилось слѣдствіемъ во 1) огрѣзда многихъ членовъ изъ ЧСР, а во 2) уходомъ изъ Союза элемента нестойкаго. Несмотря на это, Союзъ окрѣпъ. Имѣя ввиду, что для существованія и работы Союза необходимы средства, которыя не могли бы быть получены только членскими взносами, Союзъ ежегодно устраиваетъ въ большомъ масштабѣ концертъ-балъ, который всегда проходитъ съ успѣхомъ, благодаря дружной работѣ русскихъ дамъ и интересу и симпатіямъ, проявляемымъ къ этимъ вечерамъ какъ со стороны русской колоніи, такъ и чешскаго общества. Полученныя суммы давали возможность удовлетворять, хотя бы частично, нужды членовъ, дѣлать отчисленія на духовныя нужды Союза и выполненіе въ доступной мѣрѣ долга въ отношеніи нашей Родины. Въ 1935 году были организованы курсы военно-научныхъ знаній, что дало возможность группѣ лицъ пройти основы военной подготовки (включая и стрѣльбу — примѣч. корреспондента). Каждый годъ устраивается цѣлый рядъ докладовъ и лекцій, иногда и совмѣстно съ другими національными организаціями. Вернувшись къ примѣрамъ жертвенности и патріотизма въ исторіи Россійскаго государства и припомнивъ завѣты бѣлыхъ вождей и руководителей, предсѣдатель призывалъ проявлять максимумъ жертвенности, помня, что нашей священной обязанностью являются взносы въ Фондъ Спасенія Родины, т. к. только наличіе средствъ даетъ возможность активно работать. Надо понять, что каждая самая маленькая лепта, систематически вносимая очень цѣнна и важна, — вѣдь если бы каждый эмигрантъ, любящій свою родину, давалъ бы въ день въ Ф. С. Р. только стоимость одной самой дешевой папиросы, то за годъ собиралась бы грандіозная сумма. Нельзя забывать и того, что и самые бѣдные изъ насъ въ разсѣяніи сущихъ живутъ гораздо лучше средняго совѣтскаго подъяремнаго гражданина, а вѣдь сколько лѣтъ уже томится наша несчастная Родина. Рѣчь предсѣдателя была окончена призывомъ „всѣ за Россію, все для Россіи".

Въ заключеніе надо упомянуть, что вся обстановка показывала, съ какимъ вниманіемъ и любовью готовились къ этому скромному торжеству. Портретъ Вел. Князя Николая Николаевича и изящныя паспарту съ патріотическими лозунгами украшали помѣщеніе.

Надо отъ души пожелать, чтобы СУВВ, бережно храня славныя традиціи Россійской Арміи, и впредь неуклонно, несмотря на всѣ трудности, шелъ по избранному имъ пути жертвенности и неустанной работы на сокрушеніе нашего врага и торжества россійской національной идеи.

23 іюня с. г. по иниціативѣ Союза Участниковъ Великой войны и при участіи всѣхъ русскихъ національныхъ организацій г. Брно была совершена поѣздка на мѣсто Аустерлицкаго сраженія — „Могила Мира", — гдѣ въ часовнѣ была отслужена панихида по русскимъ воинамъ, павшимъ въ этомъ бою. Послѣ панихиды членомъ Зем-ва, подпор. К. В. Романовскимъ, былъ сдѣланъ короткій докладъ на тему: „Аустерлицкое сраженіе". На обратномъ пути была посѣщена „Братская Могила", причемъ было констатировано, что могила до настоящаго времени содержится въ образцовомъ порядкѣ заботами, главнымъ образомъ, мѣстныхъ жителей.

Личный составъ Зем-ва:

29 мая с. г. состоялось бракосочетаніе члена Зем-ва вольноопр. И. В. Бѣлорусъ-Бѣлошевскаго съ дѣвицей И. К. Чиркиной и 2 іюня с. г. бракосочетаніе члена Зем-ва подпор. Г. Н. Раткова съ дѣвицей М. Пшеровской.

Окончили высшія учебныя заведенія и получили дипломы инженеровъ: 17-го іюня с. г. подпор. В. В. Ивановъ по электрот. отд.; 18 іюня поручикъ А. В. Матусевичъ по межевому и 19 іюня подпор. Е. В. Жегоцкій по строит.

Членъ Зем-ва В. И. Ширяевъ въ февралѣ м-цѣ окончилъ Университетъ по медицинскому факультетуи получилъ дипломъ Доктора Медицины, и въ маѣ мѣс. подпор. Г. И. Ширяевъ, по представленіи научныхъ трудовъ на спеціальныя темы, получилъ званіе доцента Масарикова Университета.

Подпор. В. В. Ивановъ предполагаетъ черезъ мѣсяцъ

уѣхать на постоянное жительство въ Болгарію, гдѣ живутъ и служатъ два его родные брата. Пор. Матусевичъ, который еще въ Россіи окончилъ Университетъ и уже тогда занимался научными трудами, остается на своемъ старомъ мѣстѣ службы — асистентомъ у профессора по геодезіи въ чешскомъ политехникумѣ въ Брно.

Правленіе.

---

† Штабсъ-Капитанъ Моховъ

11 мая 1935 года въ Парижѣ въ госпиталѣ Брусco скончался послѣ длительной болѣзни галлиполіецъ 6 отдѣльнаго бронепоѣзднаго артиллерійскаго дивизіона **Шт.-Капитанъ Александръ Николаевичъ Моховъ.**

Еще одинъ, организмъ котораго не выдержалъ непосильнаго труда и тяжелыхъ условій жизни, но духъ котораго долгое врамя сопротивлялся сердечному недугу. Почтить память покойнаго и сказать ему послѣднее прости явились всѣ чины Парижской группы, а также близкіе и знакомые. Были возложены три вѣнка и масса цвѣтовъ какъ отъ группы бронепоѣздниковъ, такъ и сослуживцевъ, шоффероѣъ.

Торжественную и вдохновенную службу совершалъ бывш. бронепоѣздникъ, священникъ Викторъ Юрьевъ.

Покойный родился 11 октября 1896 г. въ Полтавской губерніи. По окончаніи Морского Кадетскаго Корпуса и Кіевскаго Николаевскаго военнаго училища Высочайшимъ приказомъ отъ 1 іюня 1915 г. былъ произведенъ въ Прапорщики. Провелъ великую войну въ рядахъ 416 Верхнеднѣпровскаго полка и 612 Чердынскаго полка и былъ раненъ. За этотъ періодъ имъ были получены слѣдующіе ордена: Св. Анны 4 ст., Св. Станислава 3 ст., Св. Анны 3 ст. съ мечами и бантомъ.

Гражданскую войну во 2-омъ офицерскомъ ген. Дроздовскаго полку и на бронепоѣздѣ „Слава офицера". Затѣмъ эвакуированъ въ Галлиполи, гдѣ, выдержавъ установленное испытаніе, переведенъ въ артиллерію и до своей смерти продолжалъ твердо и вѣрно состоять въ рядахъ 6 бронепоѣзднаго артил. дивизіона, молча неся всѣ тягости павшія на плечи всѣхъ борцовъ за Русское національное освобожденіе.

Прими отъ твоихъ сослуживцевъ послѣдній привѣтъ.

Похороненъ 14 мая 1935 года на кладбищѣ Zie.

Бронепоѣздники.

Маріупольцы, проживающіе въ Болгаріи съ глубокимъ прискорбіемъ сообщаютъ о кончинѣ ихъ дорогого согражданина

Подпоручика Дроздовскаго Стрѣлковаго Полка

ГЕОРГІЯ НИКОЛАЕВИЧА КОВАЛЕНКО

послѣдовавшей въ г. Сливенъ, 2 іюня 1935 года.

Спи спокойно, дорогой другъ, лучшіе годы отдавшій служенію Родинѣ. Мы знаемъ, какимъ честнымъ и доблестнымъ ты былъ въ нашихъ рядахъ, память о тебѣ дастъ намъ силу и бодрость въ борьбѣ за возраждающуюся Россію.

Вѣчная память!

Маріупольцы.

Къ подписчикамъ „Вѣстника О-ва Галлиполійцевъ"

Редакція „Вѣстника О-ва Галлиполійцевъ" принуждена поставить въ извѣстность подписчиковъ, что матеріальное положеніе „Вѣстника" чрезвычайно тяжело исключительно изъ за задержки ими высылки подписной платы.

Врядъ ли кто либо изъ галлиполійцевъ считаетъ, что нужно прекратить изданіе единственнаго печатнаго органа ихъ связи.

Расчитывать же на существованіе „Вѣстника" галлиполійцы могутъ только при дружной и своевременной поддержкѣ его своей маленькой, ни для кого не обременительной, лептой — подпиской.

Оборотныхъ средствъ нѣтъ и безконечный кредитъ оказывать не представляется возможнымъ.

Пусть же галлиполійцы и имъ сочувствующіе въ кратчайшій срокъ погасятъ свою задолженность и дадутъ возможность выпускать „Вѣстникъ" и впредь вполнѣ регулярно.

Редакція сообщаетъ, что въ дальнѣйшемъ не имѣется возможности безплатно высылать „Вѣстникъ" начальникамъ галлиполійскихъ группъ въ Болгаріи. Необходимо за присылаемые номера отсчитываться безъ задержки.

Редакція.

Информаціонные бюллетени

Вслѣдствіе недостатка средствъ на изданіе „Бюллетеней" (Информаціонные бюллетени о положеніи въ СССР), начиная со слѣдующаго номера (224), таковы: становятся **платными.**

Цѣна за номеръ — два французскихъ франка, а для чиновъ РОВС — одинъ франкъ — въ мѣстной валютѣ.

Германія	30 и 20 пфенниговъ	Швеція	0,50 крон.
Бельгія	3 и 2 бельг. фр.	Италія	2 и 1 лира.
Болгарія	8 и 5 левовъ	Англія	6 пенсовъ.
Югославія	5 и 3 динара	Швейцарія	30 сант.
Румынія	7 лей	Голландія	0,20 флор
Чехословакія	2,50 кр. и 1,50 кр.	С. А. С. Ш.	15 центовъ

Желающихъ получать „Бюллетени" просятъ внести плату, по возможности, за нѣсколько номеровъ впередъ, указывая: фамилію и адресъ подписчика и съ какого номера начинается подписка.

Деньги вносить; Mr. Asmoloff. 29. rue du Colisée Paris VIII.

Въ странахъ, гдѣ имѣются Управленія Начальниковъ Отдѣловъ, или Подотдѣловъ, подписная плата можетъ вноситься въ эти Управленія.

Во избѣжаніе прекращенія высылки „Бюллетеней", просьба поспѣшить съ высылкой денегъ.

Редакторъ: Н. И. Плавинскій

Типографія: „Древна България"

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1949

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 27 | 15 сентября 1935 г. | г. София

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище, 17, София.

О совѣтскомъ патріотизмѣ и національномъ вообще

Русскимъ Зарубежьемъ усиленно обсуждается вопросъ о совѣтскомъ патріотизмѣ и различно комментируется появленіе въ совѣтской оффиціальной печати статей, подогрѣвающихъ національныя чувства. Въ жизни совѣтской Россіи и *до* послѣдней попытки возбудить у населенія совѣтскій патріотизмъ, несомнѣнно, было наличіе извѣстнаго пафоса, по существу являвшагося скорѣе дурманомъ и угаромъ, который давалъ силы переживать тяжести совѣтскаго существованія и, хотя бы отчасти, осуществлять невѣроятныя заданія власти. Въ настоящее время этотъ пафосъ мірового гражданина, раздувающаго міровой пожаръ, подъ вліяніемъ выросшихъ враждебныхъ ему диктатуръ, а главное опасности внѣшней войны, загнанъ въ свои географическія границы и готовится къ оборонѣ. Естественно, что пафосъ мірового пожара — удѣлъ ограниченнаго круга заматерѣлыхъ коммунистовъ; это пафосъ наступательной войны, для которой идетъ непрерывная вербовка бойцовъ по всему міру. Для войны оборонительной производится болѣе широкая мобилизація въ захваченномъ государствѣ, въ оккупированной коммунистами Россіи, массъ чуждыхъ пониманія мірового гражданства, но воспріимчивыхъ къ понятіямъ „отечество“ и „родина“. И подъ этими лозунгами, не свойственными сознательному марксисту, но близкими каждому человѣку, осуществляется оборона марксизма непріемлющимъ его народомъ... Вспомнимъ, что 14 лѣтъ тому назадъ при наличіи угрозы со стороны Польши хитроумная агитація людей смѣющихся надъ идеей отечества все-таки подняла русскихъ людей на борьбу.

Но этого воспоминанія какъ разъ должно быть достаточно для отрезвленія отъ дурмана, навѣяннаго неумѣстнымъ въ отношеніи СССР словомъ „родина“, густо замелькавшимъ на страницахъ совѣтской „Правды“. Пора уже привыкнуть за 17 лѣтъ къ измѣненіямъ въ очередныхъ болшевицкихъ лозунгахъ, измѣненіямъ, вызываемымъ очередными затрудненіями въ осуществленіи все той же конечной цѣли—торжества матеріи надъ духомъ. Прекрасно учитывая современную политическую обстановку, психологію массъ и нравственную расшатанность народовъ, свободные отъ всѣхъ „предразсудковъ“ морали большевики безъ труда обманываютъ и особенно тѣхъ кому почему либо интересно быть обманутымъ. И современный ихъ „патріотизмъ“ уже далъ блестящіе для нихъ результаты. Они уже не изолированы среди другихъ державъ и не должны всѣми оставленные стоять лицомъ къ лицу съ внѣшнимъ врагомъ. Ихъ уже отожествляютъ съ русскимъ народомъ, къ нимъ даже относятъ красивыя слова о славянской взаимности и, кажется, вотъ-вотъ раздадутся адресованныя къ нимъ благодарственныя рѣчи за жертвы, принесенныя... хотя бы въ восточной Пруссіи или на Карпатахъ! Выгоды такого положенія, ввиду возможнаго вооруженнаго столкновенія ясны безъ коментаріевъ. Но что же удивляться иностранцамъ, когда сами *русскіе* люди Зарубежья, которые, казалось бы, должны быть непримиримыми антибольшевиками, такъ сказать, усматриваютъ въ дѣятельности совѣтовъ осуществленіе какихъ-то русскихъ историческихъ національныхъ задачъ... которыя, будто бы, приведутъ къ мирному, „эволюціонному“ перерожденію совѣтской власти!..

Да, совѣты въ опасности, но опасность для нихъ совсѣмъ не въ самоподкрашиваніи національными цвѣтами, которые для нихъ въ данную минуту являются защитными. Истинному врагу совѣтской власти не слѣдуетъ смѣшивать дѣйствительной опасности съ той совѣтской реакціей на эту опасность, которую мы сейчасъ видимъ. Война и война неудачная можетъ быть концомъ совѣтской власти. Неудачная война — вотъ условіе, чтобы совѣтскій патріотизмъ превратился въ реальную для большевиковъ опасность и въ реальную для Россіи полезность. Самоуспокоительная надежда на эволюцію и внутреннее перерожденіе власти подъ вліяніемъ внѣшней опасности есть очередной эмигрантскій самообманъ. Сколько уже опасностей пережила власть большевиковъ, сколько разъ предсказывали различные авторитеты ея близкій конецъ, а видны лишь смѣны правительствъ и режимовъ гдѣ угодно только не въ совѣтской Россіи. Вынесенная революціей, она не была сметена, вопреки всѣмъ законамъ, реакціей, преодолѣла внутреннее вооруженное сопротивленіе Бѣлаго Движенія, пережила голодъ, неудачи пятилѣтки и, наконецъ, когда потребовали обстоятельства, спрятавъ на время въ карманъ міровую революцію, получила признаніе великихъ и малыхъ державъ. Большевиковъ не дооцѣнили и, повидимому, за 17 лѣтъ не научились понимать существо ихъ власти. Только этимъ непониманіемъ можетъ быть объяснено приписываніе большевикамъ какихъ либо уже осуществленныхъ или ожидаемыхъ заслугъ передъ русскимъ народомъ. Это равносильно проповѣди осуществленія добра зломъ. Очевидно, нѣтъ ясности въ основныхъ понятіяхъ морали, понятіяхъ добра и зла; стерта между ними отчетливая грань и, слѣдовательно, нѣтъ, иного руководства въ жизни и дѣятельности, кромѣ какъ страсти и животный инстинктъ. А это и есть главная сущность марксизма, идейное содержаніе совѣтской власти. И насколько отдѣльные люди, общества, партіи и цѣлыя государства руководствуются этими звѣриными началами, они являются сотрудниками большевиковъ въ дѣлѣ разложенія міра. Имъ не хватаетъ только открытаго признанія скрытыхъ пружинъ своей дѣятельности, чтобы стать правовѣрными марксистами.

Большевики широко пользуются подмѣной однихъ понятій другими, соблазняя этимъ людей, залутывающихся въ противорѣчивыхъ чувствахъ и часто невольно сѣющихъ воду на мельницу сатаны, Такъ и въ разговорахъ о патріотизмѣ совѣтовъ, о возрождающемся подъ ихъ властью національномъ и объ осуществленіи ими національныхъ задачъ едва ли всѣмъ разговаривающимъ и болтающимъ ясно, что они собственно подъ „патріотизмомъ“, „національномъ“ и „національными задачами“ подразумѣваютъ?! Необходимо дать себѣ ясный отчетъ, говоря о любви къ

родинѣ, любви къ своему народу, что понятія „любовь“, „народъ“ также отскакиваютъ отъ всего совѣтскаго, какъ понятіе „святость“ отъ Вельзевула. Предоставляется судить каждому о степени абсурдности возможности сочетанія національныхъ заданій, т. е. заданій, продиктованныхъ любовью, — съ дѣятельностью совѣтской власти. Понятія „любовь“, „народъ“ суть понятія духа, понятія метафизическія и внѣ метафизики опредѣлены, объяснены и понятны быть не могутъ. До тѣхъ поръ, тоскливыя, порой даже жгучія эмигрантскія мечты о московскихъ калачахъ будутъ называться любовью къ родинѣ—будутъ продолжаться и разглагольствованія о совѣтскихъ достиженіяхъ. До тѣхъ поръ, пока не будетъ ясно понята разница между любовью и вожделѣніемъ, душа, ищущая свободы и любви, будетъ соблазняема свободною любовью совѣтовъ.

Понятіе „народъ“ включаетъ въ себѣ метафизическое понятіе личности. Народъ существуетъ, какъ цѣлое, пока онъ являетъ собой единую личность, питающуюся одними метафизическими корнями. Никакія иныя попытки опредѣленія этого понятія — территоріальныя, языковыя — не даютъ удовлетворительныхъ результатовъ. Исторія еврейскаго народа является классическимъ примѣромъ, раскрывающимъ народъ, какъ личность, и разбивающимъ всѣ иныя опредѣленія. Родоначальникъ народа человѣкъ — личность. Размножаясь, рождаетъ онъ дѣтей по крови, рождая ихъ и по духу. Изъ единаго ростка вырастаетъ многовѣтвистое дерево, глубже и крѣпче врастаютъ корни въ питающую духовную почву и являютъ міру единый духовный организмъ — личность — народъ. Все остальное лишь второстепенные признаки, среди которыхъ кровь занимаетъ почетное, но не рѣшающее мѣсто. Еврей лишь до тѣхъ поръ былъ сыномъ своего народа, пока его Богомъ былъ Богъ Авраама, Исаака и Іакова. Смыслъ жизни народа, какъ и каждой личности, въ служеніи той правдѣ, до которой онъ дорослъ, которую осозналъ и вселилъ въ своихъ вѣрователяхъ. Служеніемъ своей правдѣ, вѣрностью своимъ богамъ обуславливается существованіе народа какъ органическаго цѣлаго. Вѣрный сынъ своего народа — вѣрующій въ народную правду и жертвенно ей служащій. Чтобы имѣть свою правду, надо ее найти, она есть награда за неустанное исканіе Истины. Отсюда ясно, что народная правда не есть что-то разъ навсегда данное, а постояннымъ исканіемъ Истины совершенствуемое, углубляемое съ духовнымъ ростомъ народа. Развивается дерево и корни глубже и шире охватываютъ родную почву, иначе дерево засохнетъ. Народъ, переросшій свою правду, извѣрившійся въ ней, въ своемъ стремленіи къ Истинѣ, или находитъ свою новую лучшую правду, или умираетъ, разсасываясь въ другихъ народахъ. Поэтому отъ совершенства народной правды, отъ близости ея къ Истинѣ зависитъ жизнеспособность народа, его внѣшняя мощь.

Возвѣщенная всѣмъ народамъ Благая Вѣсть, новое откровеніе Истины, болѣе полное и совершенное, чѣмъ все до сего дня существовавшее и существующее, осудило всѣхъ боговъ, отмѣнило всѣ празды. „Нѣсть эллинъ, ни іудей, но всяческая и во всѣхъ Христосъ“. Надъ язычествомъ засіялъ Крестъ и по всему міру гремитъ донынѣ: „разумѣйте языцы и покоряйтеся, яко съ нали Богъ“. Это и есть то любовное, братское сліяніе народовъ въ Истинѣ, которое лишь мерешится соблазненнымъ въ сатанинскомъ интернаціоналѣ. Казалось бы, что съ христіанствомъ, съ отмѣной всѣхъ народныхъ правдъ, пришелъ конецъ народамъ. Это не такъ, ибо въ христіанствѣ возвѣщена не новая частная правда, что значило бы рожденіе новаго народа, а возвѣщена сама Истина, вмѣщающая всѣ правды. Каждая личность со своей правдой находитъ себя въ Истинѣ. Каждая личная правда, очищаясь отъ всего чуждаго Истинѣ, раскрывается въ христіанствѣ чуднымъ цвѣтеніемъ. „И познаете истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными“. Въ христіанствѣ падаютъ оковы, связывающія личность, и она является въ своей индивидуальной, неповторяемой красотѣ.

Смерть народовъ — ложь интернаціонала: ихъ жизнь и расцвѣтъ — истина христіанства. Къ этой истинѣ въ своихъ исканіяхъ пришелъ русскій народъ тысячу лѣтъ тому назадъ, и Крещеніемъ Руси Владиміръ Святой спасъ и утвердилъ русскую народность. Съ тѣхъ поръ осуществленіе христіанства стало единственнымъ смысломъ русской народной жизни. Служеніе Христу во всѣхъ формахъ государственной, общественной и личной жизни — вотъ устремленіе всѣхъ истинно національныхъ усилій. Это идейное содержаніе русской государственности.

Множествомъ грѣховъ, множествомъ глубокихъ паденій усѣянъ историческій путь національной Россіи. Сколько разъ соблазнялась она своими вожделѣніями, ища въ гордынѣ оправданій своихъ паденій. Но самымъ страшнымъ грѣхомъ русскаго народа навсегда останется грѣхъ нашихъ дней — отдача власти надъ ввѣренной ему шестой частью свѣта въ руки враговъ Христовыхъ.

Тысячилѣтними святыми усиліями создавалась Святая Русь, сильная великимъ множествомъ своихъ вѣрныхъ сыновъ, святыхъ праведниковъ и мучениковъ, предстоящихъ нынѣ престолу своего Царя и Владыки и своимъ заступничествомъ укрѣпляющихъ истинное національное чувство любви къ своему народу въ сынахъ воинствующихъ еще на землѣ за правду Христову. Святая Русь, наслѣдница обѣтованнаго безсмертія, не погибнетъ, но можетъ сдвинутся свѣтильникъ съ мѣста его! можетъ быть отнятъ отъ народа недостойнаго, осудившаго себя на гибель, и отданъ народу другому, достойнѣйшему его. И эта дѣйствительная, реальная опасность прежде всего угрожаетъ тѣмъ и изъ за тѣхъ, кто по скудости и убожеству своего міровоззрѣнія не въ состояніи отличить поддѣлки отъ подлинности, кто ложь и обманъ интернаціонала готовъ принять за національную Россію.

Прага. *К. Іорданъ*

VII конгрессъ Коминтерна

Этотъ конгрессъ обратилъ на себя исключительное вниманіе иностранцевъ. Что новаго далъ онъ сравнительно съ предшествующими шестью?

Приведемъ справку, взятую изъ информ. бюллетеня „Объединеннаго Союза германскихъ антикоммунистическихъ группировокъ“ (Берлинъ) отъ 16 августа.

Уже на 1-мъ конгрессѣ совершенно открыто было объявлено, что пролетаріатъ *„долженъ возбуждать въ открытомъ бою прямыя столкновенія съ силами буржуазныхъ государствъ“* и что стачки и возстанія составляютъ „единственный методъ въ конечной борьбѣ капитала и пролетаріата“. Важнымъ пунктомъ этой борьбы было указаніе о *нелегальной* работѣ депутатовъ внѣ парламентовъ.

На 2-мъ конгрессѣ, основанномъ на фиксированіи пунктовъ программы Ленина, продолжали работу въ томъ же направленіи. „Свѣтъ", по рѣшенію конгресса, "долженъ быть доведенъ до положенія революціоннаго напряженія, независимо отъ способовъ и какой бы ни было цѣной". И опять указывалась необходимость сочетанія работы легальной и нелегальной. 3-ій конгрессъ еще разъ подчеркнулъ эти принципы. 4-й — устанавливаетъ, что общая политическая стачка является наиболѣе важнымъ звеномъ въ коммунистической борьбѣ. 5-й формулируетъ тактику такъ: „тамъ, гдѣ возможно, использовать легальные пути, въ другихъ случаяхъ — пути нелегальные". Тамъ же давались указанія о додготовкахъ къ возстанію въ арміяхъ, а также о томъ, что національныя войны и возстанія въ колоніяхъ чувствительно подточатъ могущество имперіализма.

Долѣе другихъ затянувшійся (съ іюля по сентябрь 1923 г.) 6-й конгрессъ наиболѣе ярко очертилъ цѣли Коминтерна: „Завоеваніе міра пролетаріатомъ не является завоеваніемъ пацифистскимъ". На этомъ конгрессѣ была установлена необходимость тактики „Единаго фронта" съ окончательной цѣлью уничтоженія буржуазныхъ государствъ, указывались методы работы въ синдикатахъ, религіозныхъ организаціяхъ, съ женщинами, молодежью. Особенно подчеркивалось значеніе возбужденія массъ въ колоніяхъ, указывая на Индію, которая „готова къ возстанію, чтобы освободиться отъ англійскаго владычества". Съ удовольствіемъ подчеркивалось, что во французской арміи было 70 случаевъ мятежей. Въ итогѣ открыто была объявлена цѣль работы Комянтерна: „Союзъ совѣтскихъ соціалистическихъ республикъ *всего міра*, иными словами, полное господство партіи большевиковъ во всѣхъ странахъ міра".

Нѣкоторые воображаютъ, что все это только громкія слова и что рѣшенія Коминтерна не обязательны для правительства СССР. Лучшимъ отвѣтомъ на это возраженіе служитъ указаніе о роли СССР въ міровой революціи, помѣщенное въ оффиціальномъ коммунистическомъ календарѣ за 1929 годъ: *„СССР становится необходимой базой интернаціональнаго движенія всѣхъ эксплоатируемыхъ классовъ, центральнымъ органомъ міровой революціи*, самымъ значительнымъ факторомъ исторической эволюціи". СССР играетъ роль „мотора, приводящаго въ движеніе пролетарскую революцію". Нельзя болѣе ясно опредѣлить сущность связи СССР и Коминтерна. Если до сихъ поръ существовали сомнѣнія, эти слова должны ихъ разсѣять.

Резюмируемъ теперь вкратцѣ положенія, выработанныя на 7-мъ конгрессѣ. Нѣтъ интереса и возможности приводить ихъ полностью, т. к. они занимаютъ почти двѣ страницы „Правды".

1. Цѣль Коминтерна остается прежней —міровая реворюція.

9. СССР является базой для міровой революціи, въ немъ находится генеральный штабъ — Исп. Комитетъ Коминтерна (ИККИ), руководство и средства для міровой революціи. Это обстоятельство подчеркивается и изъ него, естественно, вытекаетъ необходимость охраны СССР, какъ базы.

3. Тактика „Единаго фронта" или „Новая тактика" — не нова, ибо была провозглашена еще на 6-мъ конгрессѣ и проводилась въ жизнь въ теченіе 6 лѣтъ промежутка между послѣдними двумя конгрессами, подъ руководствомъ ИККИ. Наилучшій для Коминтерна результатъ дала работа во Франціи. 7-й конгрессъ лишь подвелъ итоги полезности этой тактики и съ удивительною при современной международной обстановкѣ откровенностью раскрылъ даже слѣпымъ методы работы для взрыва всѣхъ государствъ міра, говоря: „подготовить дорогу рабочему классу, который подъ водительствомъ Коминтерна уничтожитъ фашизмъ и капитализмъ" („Правда"). Указанія даны настолько детально, что каждое государство можетъ ясно видѣть способы, которые будетъ примѣнять Коминтернъ для его уничтоженія.

4. Особенное вниманіе оказано фашизму (читай: націонализму). Въ ожесточенныхъ нападкахъ на него ясно видно, что фашизмъ (націонализмъ) является главнымъ врагомъ, врагомъ наиболѣе опаснымъ и идеологически, и практически, мѣшающимъ побѣдѣ коммунистическаго интернаціонала. Къ борьбѣ съ нимъ призываются всѣ усилія коммунистовъ всѣхъ странъ, ради этой борьбы предлагается мѣстнымъ коммунистамъ объединяться рѣшительно со всѣми соціалистами, остатками буржуазной демократіи, всѣми недовольными существующимъ строемъ, проникать въ фашистскія организаціи, армію, полицію и т. д., т. е. создавать именно то, что имѣетъ общее названіе „Единаго фронта". Справедливо недоумѣвающихъ, правовѣрныхъ коммунистовъ, воспитанныхъ въ духѣ горделиваго сознанія, что коммун. партія способна безъ всякихъ помощниковъ произвести міровую революцію, окрестили на конгрессѣ хлесткимъ словомъ „сектантовъ".

Не ново и то, что обратило вниманіе иностранцевъ, — овація конгресса тов. Сталину, какъ вождю, вхожденіе его членомъ во вновь избранный ИККИ, чѣмъ вызывающе подчеркивается связь признаннаго владыки СССР, генеральнаго секретаря всесоюзной коммун. партіи, съ міровымъ очагомъ революціи.

Для насъ, русскихъ, послѣдній конгрессъ не далъ никакихъ откровеній. Почему же волнуются иностранцы? Или выстрѣлы въ Тулонѣ и Брестѣ, крики „смерть офицерамъ" заставили кое-кого вспомнить о Кронштадтѣ, Петербургѣ, Керенскомъ и Ленинѣ?

София. *Михайловичъ.*

ИТОГИ

Въ 1920 году, на партійномъ съѣздѣ въ Москвѣ Троцкій сказалъ: „Для того, чтобы побѣдить бѣлыхъ, разгромили всю Россію". Къ его словамъ теперь можно добавить: „А для того, чтобы уничтожить всѣхъ способныхъ къ сопротивленію, въ послѣдующіе годы уничтожили многіе милліоны людей". Американская газета „Buffalo Evening News" приводитъ въ номерѣ отъ 23 февраля сего года „признаніе" совѣтскаго правительства въ томъ, что за время его сущствованія „ликвидировано" 17 милліоновъ человѣкъ. По оффиціальнымъ совѣтскимъ даннымъ, только съ 1918 года по 1922 Чекой убито 1.800.000 „классовыхъ враговъ". Голодная катастрофа 1921 года унесла не одинъ милліонъ человѣкъ. Принудительная индустріализація и еще болѣе насильственная коллективизація совершенно разорили сельское хозяйство, согнали съ вѣками насиженныхъ мѣстъ милліоны людей, вызвали въ 1933 году небывалый голодъ. Многочисленныя деревни станицы, села вымерли цѣликомъ. Цѣлыя народности были стерты съ лица земли. Въ Казакстанѣ только за

одинъ 1933 годъ умерло 25 проц. населенія (докладъ Мирзояна на XVII конгрессѣ ВКП(б). Башкиры-кочевники, живущіе въ Уральской области, вымерли на половину. По сообщенію народнаго комиссара Украины, Петровскаго, населеніе этой бывшей „житницы Европы“ за тотъ же 1933 годъ сократилось свыше, чѣмъ на милліонъ человѣкъ. Изъ колоссальнаго матеріала, заботливо собраннаго епископомъ Кентерберійскимъ, видно, что экспериментъ индустріализаціи и коллективизаціи стоилъ 6 милліоновъ человѣческихъ жизней. По даннымъ совѣта труда и обороны (СТО) число сосланныхъ достигаетъ 5 милліоновъ. Число „цвѣтовъ жизни“ — безпризорныхъ достигло колоссальныхъ размѣровъ. Чинимые ими грабежи, насилія, убійства смутили даже совѣтскихъ управителей. 8 апрѣля сего года былъ изданъ знаменитый, вплетенный лавровой вѣткой въ вѣнокъ совѣтской Немезиды, декретъ о смертной казни для малолѣтнихъ въ возрастѣ отъ 12 лѣтъ.

Во имя чего уничтожаются милліоны людей? Во имя чего разорена нѣкогда цвѣтущая страна? Вѣдь не терпитъ же она 18 лѣтъ подрядъ неурожаи? Хлѣбъ, засѣянный и собранный руками крестьянства, по бросовымъ цѣнамъ вывозится на иностранные рынки. Населеніе СССР голодало, пухло, умирало, а на деньги, вырученныя отъ продажи политого его кровью и потомъ хлѣба, пріобрѣталось оборудованіе для военныхъ фабрикъ и заводовъ, ибо СССР — база міровой революціи, въ СССР отливаются пули для непокорныхъ головъ всѣхъ странъ міра. Россія принесена въ жертву III красному коммунистическому интернаціоналу...

(„Н. С).

ОБЗОРЪ

подсовѣтской жизни по разсказамъ 16 чел., пріѣхавшихъ оттуда въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ — май—августъ (Болгарія)

На основаніи разсказовъ вернувшихся въ Болгарію изъ СССР болгаръ нельзя, конечно, составить сравнительно полной картины жизни въ СССР, однако, и ихъ разсказы кладутъ сильные штрихи на извѣстную намъ, нерадостную картину жизни въ странѣ совѣтовъ и являютъ собой полную противоположность заявленіямъ знатныхъ иностранцевъ, путешествующихъ по Сов. союзу подъ водительствомъ гидовъ изъ „Интуриста“ (читай: ГПУ) или „наблюдающихъ“ жизнь въ СССР изъ вагоновъ курьерскихъ поѣздовъ.

Пріѣхавшіе жили въ Россіи и въ СССР въ теченіе долгихъ (отъ 20 до 35) лѣтъ, занимали различныя ступени матерьяльнаго благополучія въ дореволюціонной Россіи, каковыя имъ удалось достичь трудомъ, усердіемъ и знаніемъ дѣла — отъ наемнаго рабочаго, собственнаго небольшого огорода (главная масса пріѣхавшихъ) до купцовъ средней руки.

Люди — различной культуры и образованія, отъ безграмотнаго огородника до торговца съ пытливымъ умомъ и даже „вузовца“.

Но какъ сходны, болѣе того, одинаковы ихъ впечатлѣнія и свѣдѣнія о дореволюціонной Россіи и СССР, конечно, шире или уже, сообразно ихъ умственному кругозору и степени ихъ передвиженія по территоріи СССР.

Всѣ ихъ разсказы можно свести въ слѣдующую небольшую сводку.

Въ дореволюціонной Россіи жили хорошо. Постепенно улучшали свое матерьяльное благополучіе, пріобрѣтали собственность: землю для огородовъ, дома, живой и мертвый инвентарь, при этомъ многіе сумѣли сдѣлать и денежныя сбереженія. Пользовались полной экономической свободой (политически — были иностранцами), свободой иниціативы, что, при усердномъ трудѣ и знаніи дѣла, дало возможность достичь большинству завидного благополучія.

Но вотъ налетѣлъ революціонный шквалъ. Первые удары временнаго военнаго коммунизма. Отобрали „излишки“: накопленное добро, инвентарь. Въ большинствѣ случаевъ согнали съ насиженныхъ небольшихъ земельныхъ участковъ.

Потомъ НЭП (новая экономическая политика). Ослабленіе нажима на деревню. Сохранившіе свои земельные участки стараются залатать разгромленное хозяйство, потерявшіе — арендуютъ землю и стремятся новымъ трудомъ вернуть потерянное. Торговцы, совершенно ограбленные въ 20-21 году, снова пытаются торговать (кто смогъ припрятать кое-какія цѣнности), пользуясь данной, относительной свободой частной торговли. Но чрезмѣрные налоги, которыми власть душитъ мелкихъ собственниковъ и торговцевъ, не даютъ возможности снова стать на ноги. Наконецъ, — періодъ пятилѣтки и коллективизаціи. Сыпятся удары по единоличникамъ. Ихъ душатъ все увеличиваемыми налогами, при раздѣлѣ земли (при опредѣленіи границъ колхозовъ) даютъ самые плохіе участки. Терроризируютъ, какъ ненадежный для власти элементъ („кулаки“). У многихъ прямо забираютъ всю землю, дома и инвентарь. Все это принуждаетъ единоличниковъ и торговцевъ идти на службу къ „господамъ“ въ колхозы. Нужно подчеркнуть въ „господарскіе“ или „чорбаджійскіе“ колхозы, какъ не случайно четверо изъ пріѣхавшихъ называютъ коллект. хозяйство въ безклассовомъ обществѣ соціалистической страны совѣтовъ.

Большинство изъ пріѣхавшихъ, будучи, видимо, опытными огородниками, устраиваются инструкторами-спеціалистами въ колхозы и совхозы.

Что даетъ имъ ихъ трудъ спеціалистовъ?

Жалованіе отъ 80—200 рублей въ мѣсяцъ официально. Фактически много меньше, ибо принудительно (подъ угрозой объявленія врагомъ власти со всѣми послѣдствіями: высылкой, тюрьмой и т. д.) заставляютъ записываться на внутренніе займы и культурныя нужды компросвѣщенія.

Продукты въ настоящее время продаютъ въ государственныхъ магазинахъ въ ограниченномъ количествѣ, а потому, чтобы ихъ купить, нужно дежурить много часовъ въ очереди. Цѣны на продукты: хлѣбъ отъ 1—2 рублей кило, растительное масло — 10 руб., масло коров. — 25-30 руб., сыръ — 15-18 руб., мясо — 12-13 руб., яйца — 50 коп. штука, рисъ — 10 руб. кило. Кромѣ хлѣба, продуктовъ мало. Многіе показываютъ, что другіе продукты рѣдко доставали и даже видѣли. Одежда и обувь очень дороги и въ маломъ количествѣ. Костюмъ — 800 руб., рубаха или кольсоны — 12-18 руб., верхняя рубаха — 30 рублей. Обуви почти нѣтъ Въ Южной Россіи(!!!) стали ходить въ самодѣльныхъ лаптяхъ (видъ болгарскихъ „цирвули“). Общее заключеніе — нельзя прокормить себя и семью (не говоря уже объ одеждѣ и обуви).

Пріѣхавшіе подчеркиваютъ, что положеніе простыхъ рабочихъ и колхозниковъ много хуже. „Стали рабами въ чорбаджійскихъ колхозахъ“.

Въ призиллегированномъ положеніи находятся коммунисты, занимающіе вездѣ отвѣтственные должности.

Жизнь невыносимо тяжела — вотъ выводъ, звучащій въ разсказахъ каждаго изъ пріѣхавшихъ.

Власть ненавидятъ, но, подъ угрозой репрессій, молчатъ. Рабскій трудъ въ „господскихъ“ колхозахъ, не дающій больше, чѣмъ на полуголодное прозябаніе, убиваетъ желаніе работать. Слѣдствіемъ такого нежеланія (саботажъ) и плохого руководства обработка полей ведется очень плохо. Вспахиваютъ плохо. Зерно оставляютъ снаружи, что даетъ большое вымерзаніе у озимыхъ. Зерно истребляется птицами. Яровые начинаютъ засѣвать (нужно выполнить планъ) рано, бросаютъ зерно въ грязь и снѣгъ. Этими причинами объясняютъ неурожаи прошлыхъ лѣтъ (не предвидится лучшаго и въ настоящемъ году). Проѣзжая съ юга на сѣверъ, многіе замѣтили большія пространства необработанныхъ полей.

Въ городахъ жизнь еще тяжелѣе. Въ деревняхъ, несмотря на угрозу каръ за расхищеніе, все же можно что-нибудь укрыть для себя.

Борьба съ религіей продолжается вестись усиленно. Исполненіе обрядовъ религіи влечетъ за собой отнесеніе въ разрядъ неблагонадежныхъ со всѣми послѣдствіями. Духовенство всячески преслѣдуется. Однако, вытравить вѣру и привязанность къ религіознымъ обрядамъ комвласти не удалось. Народъ въ массѣ остался религіознымъ и гоненіе на религію остро переживаетъ, что усиливаетъ недовольство.

Могущественной организаціей, охраняющей комвласть, является ГПУ, переименованное въ НКВД (народный комиссаріатъ внутреннихъ дѣлъ. Комплектуется изъ коммунистовъ. Служащіе его обезпечены всѣмъ необходимымъ. Эти „бандиты“, какъ именуетъ ихъ одинъ изъ пріѣхавшихъ, охраняютъ власть, арестовывая, высылая, разстрѣливая всѣхъ, вызвавшихъ недовольство. Не избѣжали высылокъ и заключеній и многіе изъ пріѣхавшихъ. Четверо были въ пятилѣтней ссылкѣ въ Сибири. Знаютъ многихъ болгаръ, высланныхъ на Уралъ. Подъ постояннымъ подозрѣніемъ находятся лица, бывшія „кулаками“, мелкими собственниками, и ихъ дѣти. Такъ, одинъ изъ пріѣхавшихъ, студентъ Промышленнаго института въ Одессѣ, сынъ бывшаго собственника-огородника, разсказываетъ, что онъ былъ все время подъ подозрѣніемъ.

О настроеніи студентовъ онъ же говоритъ, что судить трудно, ибо студенчество окружено наблюденіемъ и сыскомъ органовъ комвласти; выявленіе малѣйшаго недовольства властью жестоко карается.

Послѣ убійства Кирова и открытія оппозиціонныхъ настроеній въ Москвѣ и Ленинградѣ, по всей странѣ прокатилась новая волна усиленнаго террора. Сотни людей были арестованы, высланы и разстрѣляны. Пострадало много невинныхъ людей.

Красная армія комплектуется изъ элементовъ болѣе надежныхъ для власти: коммунистовъ, комсомольцевъ и дѣтей старыхъ колхозниковъ. Командный составъ — сплошь коммунисты.

Питаніе и одежда хорошія. Въ казармахъ порядокъ и чистота. Вообще, красноармейцы удовлетворены всѣмъ необходимымъ.

Армія снабжена въ изобиліи танками, самолетами, всѣми техническими средствами и средствами автотяги. Властью обращается особенное вниманіе на подготовку страны къ войнѣ. Объ угрозѣ войны говорятъ вездѣ и всегда. Съ ранняго возраста обучаютъ дѣтей военному дѣлу. Запугиваніе населенія готовящимся нападеніемъ имперіалистовъ создаетъ впечатлѣніе, что власть войны боится.

Мощь красной арміи наружная. Въ арміи нѣтъ духа. Недовольство красноармейцевъ вызвано, главнымъ образомъ, тѣмъ отчаяннымъ положеніемъ, въ каковомъ находятся ихъ семьи. Броженіемъ въ войскахъ объясняютъ частыя смѣны мѣстъ стоянокъ частей

Населеніе же, недовольное властью, но зажатое въ тиски органами ГПУ, ожидаетъ войны, которая „дастъ возможность народу избавиться отъ коммунизма“ (слова одного изъ пріѣхавшихъ). „Ждутъ помощи извнѣ, помощи великихъ державъ“ (слова другого).

Итакъ, показанія лицъ, проживавшихъ въ условіяхъ совѣтской дѣйствительности 17 лѣтъ, испытавшихъ на себѣ „счастье“ жить въ единственномъ соціалистическомъ отечествѣ трудящихся — голодъ, холодъ, постоянный терроръ, поспѣшившихъ при первой возможности убѣжать изъ соціалистическаго рая, — говорятъ прямо и ясно. Жизнь невыносимая. Глухое недовольство.

НАШЪ ДОЛГЪ

22-го іюля 1914 года, въ день тезоименитства обожаемаго Шефа вдовствующей (нынѣ покойной) Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, 5-ый Др. Переяславскій Императора Александра III-го полкъ шелъ въ авангардѣ своей 15-ой Кавалерійской дивизіи. Къ 11 ч. утра полкъ подошелъ къ границѣ Восточной Пруссіи. Наступилъ историческій моментъ — команда полковыхъ саперъ, вблизи бывшаго пограничнаго-кордона „Петрикоза“, сравнявъ пограничный ровъ и изрубивъ въ щепки столбъ № 175 съ однога вымъ орломъ, далъ возможность во взводной колоннѣ сначала полку и далѣе всей дивизіи очутиться на вражеской землѣ.

Послѣ 6-ти верстнаго перехода на рысяхъ полкъ подошелъ, къ, знакомой ему по маневрамъ, рѣчкѣ Дзялдувкѣ. Зловѣщая тишина въ расположенномъ на сосѣднемъ берегу рѣчки городѣ Сольдау — заставила полкъ развернуться въ боевой порядокъ (линіи взвод. колоннъ) возлѣ деревни Куркау. И не напрасно... что то зашипѣло въ воздухъ и вслѣдъ за этимъ рядъ бѣленькихъ облачковъ, появившихся въ воздухѣ стали первымъ боевымъ шрапнельнымъ крещеніемъ полка. Царицины драгуны не шелохнувшись приняли его съ улыбкой на лицѣ, памятуя завѣты своихъ славныхъ предковъ—исполнить свой долгъ и данную присягу передъ Богомъ и своимъ Георгіевскимъ штандартомъ...

Сейчасъ отъ этого момента насъ раздѣляетъ 21 годъ — и какимъ рѣзкимъ контрастомъ звучатъ слова „исполнить свой долгъ“... Каждый изъ насъ помнитъ чувство испытанное при торжественномъ произношеніи великихъ словъ присяги передъ св. Евангеліемъ и полковыми святынями. Выполнили-ли мы свой долгъ?..

Дерзновеннымъ росчеркомъ пера пропущенъ былъ въ арміи предательскій приказъ № 1 — и армія безоговорочно, нарушивъ вѣковыя традиціи и присягу, дрогнула... Полковыя святыни — замѣнила красная тряпка, и по мановенію ока — сегодняшніе боевые друзья озвѣрѣли и, какъ хищные звѣри, растерзали оставшихся вѣрными своему долгу...

Во главѣ со своимъ Вождемъ и Его ни въ чемъ неповинной Семьей — мученическій конецъ приняли и Его сподвижники, а другіе сомкнулись подъ бѣлымъ флагомъ. Не всѣмъ участникамъ бѣлаго движенія выпало на долю пріобрѣсти почетное званіе—„Галлиполійцъ“. Но тотъ присущій „Галлиполійцу“ духъ, та без-

завѣтная преданность, отчетливое пониманіе долга и ненанушимое сознаніе исполненія словъ присяги — да послужатъ каждому изъ насъ примѣромъ, присущему воину старой великой Императорской арміи.

Въ настоящее тяжелое время, когда нарушены устои святой православной церкви, когда школа деморализуетъ нашихъ дѣтей, когда политическая общественность вноситъ только одни раздоры — мы несущіе свою бѣлую мечту черезъ тысячу лишеній, оскорбленій и тяжелыхъ страданій — единственную нашу надежду возлагаемъ на семью, и *нашъ долгъ* — воспитать нашихъ дѣтей въ чисто русскомъ національномъ духѣ, въ идеѣ вдохновляющей и побуждающей къ горячей, усиленной и безпрестанной работѣ на защиту своего поруганнаго отечества, дорогой Россіи.

Этимъ долгомъ хоть въ минимальной части наша совѣсть будетъ чиста передъ всѣми вѣрными, до конца не измѣнившими, всѣми боровшими и борющимися, всѣми мученически павшими въ борьбѣ за счастіе и благополучіе матери-Россіи, передъ мученическимъ концомъ своего обожаемаго Царя и всей Его царственной Семьей.

И пусть тотъ духъ, тѣ традиціи, та мощная дисциплина, которые царили въ началѣ войны въ рядахъ нашей доблестной арміи и какія царятъ у „Галлиполійцевъ", будутъ путеводной звѣздой для нашей молодежи, дабы бѣлая одежда, жертвенность и крестъ — спасли бы нашу Россію.

Въ этомъ заключается нашъ долгъ...

Польша. *Полковникъ Плесуновъ*

ИТАЛО-АБИССИНСКІЙ КОНФЛИКТЪ

Итало-абиссинскій конфликтъ занимаетъ въ настоящее время первое мѣсто въ международной политикѣ.

Въ этомъ конфликтѣ скрещиваются интересы различныхъ государствъ, могущіе вызвать международныя осложненія, послѣдствія которыхъ въ настоящее время весьма трудно предвидѣть. Въ недалекомъ будущемъ, несомнѣнно, обстановка выяснится.

Плодородное плоскогоріе Абиссиніи, населенное трудолюбивыми племенами, изобилующее скотомъ, металлами и драгоцѣннымъ лѣсомъ, сторицей вознаградитъ Италію за тѣ милліарды лиръ, которые были выброшены на содержаніе дефицитныхъ Эритрейскихъ и Сомалійскихъ колоній. Кромѣ того, Абиссинія дастъ Муссолини возможность найти работу полумилліону безработныхъ и оживить промышленность Италіи. Но еще болѣе важнымъ для Италіи является овладѣніе озеромъ Цана, изъ котораго вытекаетъ Голубой Нилъ, орошающій и оплодотворяющій англо-египетскій Суданъ. Озеро Цана находится въ центрѣ Абиссиніи и, если владѣніе Эритреей обозначаетъ владѣніе единственной дверью въ абиссинскую крѣпость, то владѣніе озеромъ Цана — означаетъ контроль надъ богатѣйшимъ доминіономъ Англіи.

По своимъ размѣрамъ Абиссинія равна площади Франціи и Германіи вмѣстѣ взятымъ. Громадная страна эта окружена поясомъ жаркихъ пустынныхъ и безводныхъ равнинъ, а затѣмъ — своего рода щитомъ высокихъ горъ съ крайне крутыми внѣшними скатами. И лишь пройдя эти пустыни и горы, попадаешь въ центральное абиссинское плато, расположенны на высотѣ 2—3 тысячъ метровъ надъ уровнемъ моря. Кратчайшее разстояніе отъ моря до столицы Абиссиніи — Адиссъ-Абеббы это 500 километровъ. По этому пути проложена французская желѣзная дорога изъ порта Джибути въ аденскомъ заливѣ. Эта единственная жел. дорога не можетъ быть использовлна итальянцами. Отъ мыса Гвардафуй на Индійскомъ океанѣ и далѣе на югъ по его побережью тянется узкой полосой на протяженіи почти 200 клм. итальянское Сомали со столицей его. портомъ Могадишу, Отъ послѣдняго до Адиссъ-Аббебы по птичьему полету 1000 клм. и желѣзной дороги нѣтъ. Итальянской арміи придется пройти 400 клм. пустыни, прежде чѣмъ она доберется до горъ.

Наиболѣе шансовъ на успѣхъ могло бы имѣть наступленіе итальянцевъ на Абиссиніию съ сѣвера, изъ Эритреи. Въ Эритреѣ у итальянцевъ имѣется прекрасный портъ Массова, соединенный жел. дорогой со столицей этой колоніи, гор. Асмарой, расположенномъ почти на границѣ съ Абиссиніей. Отъ Асмары до Адиссъ-Аббебы — 600 клм. по птичьему полету, здѣсь, кромѣ пустыни, войскамъ придется пройти цѣпь горъ Селненъ, вершины коихъ достигаютъ высоты 5000 метровъ.

Жаркая и пустынная мѣстность, громадныя разстоянія, отсутствіе на границѣ воды, необходимость

везти съ собой все необходимое, т. е. имѣть большіе обозы, — все это будетъ крайне затруднять веденіе военныхъ операцій, вотъ почему военные эксперты считаютъ, что Италіи потребуется не менѣе, чѣмъ 400-тысячная армія и около 4-хъ лѣтъ для полнаго покоренія Абиссиніи.

Къ 15 августа черезъ Суэцкій каналъ прошло около 250 тыс. итальянскихъ войскъ и сверхъ того въ Эритреѣ и Сомали мобилизовано 70 тыс. туземнаго населенія. До середины сентября итальянцы смогутъ доставить моремъ еще 100 тыс.

Абиссинскія вооруженныя силы состоятъ изъ войскъ европейскаго типа и вооруженнаго народа, такъ наз., „народной арміи".

Армія европейскаго типа создана только нынѣшнимъ негусомъ. Обученіемъ арміи руководитъ бельгійская военная комиссія, состоящая приблизительно изъ 20 инструкторовъ. Въ началѣ 1933 г. пріѣхала еще вторая бельгійская военная комиссія, которой была поручена организація полиціи. Кромѣ того, въ странѣ имѣется небольшая шведская комиссія Стокгольмскій военной академіи, обучающая абиссинскихъ офицеровъ.

Европейски обученные контингенты составляютъ самое большее 100.000 человѣкъ. Но центръ тяжести оборонительной войны, — ибо Абиссинія можетъ вести только такую войну, — лежитъ не въ кадровой арміи, а въ народной арміи, представляющей собой нѣчто въ родѣ ополченія. Мобилизаціонныя возможности оцѣниваются въ 2 мил. человѣкъ, такъ какъ фактически сюда слѣдуетъ отнести все мужское населеніе страны отъ 16 до 60 лѣтъ. Народная армія, по приблизительной оцѣнкѣ, имѣетъ 600.000 винтовокъ, что скорѣе будетъ преуменьшеніемъ, чѣмъ преувеличеніемъ. Снаряженіе артиллеріей, повидимому, незначительно, а количество пулеметовъ, наоборотъ, относительно велико. Но сила этой арміи заключается, главнымъ образомъ, въ ея тактикѣ партизанской войны, приспособляющейся къ рельефу страны.

Кромѣ этого, абиссинская армія приспособлена къ дѣйствіямъ въ условіяхъ тропическаго климата, чего нельзя сказать объ итальянской арміи. Среди итальянскихъ войскъ, размѣщенныхъ въ Эритреи и Сомали, а также среди привезенныхъ туда рабочихъ уже сейчасъ вспыхнули эпидеміи тифа и дизентеріи. Очень высокъ также процентъ больныхъ тропической маларіей.

Врядъ ли нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать безплодность женевскихъ усилій уладить конфликтъ миромъ.

Безнадежность перспективъ, очевидно, заставляетъ Англію принять свои мѣры, защищающія ея интересы.

Спѣшно укрѣпляется островъ Мальта, гдѣ строятся аэропристанища. Какъ сообщаютъ, подступы къ о. Мальтѣ минированы. Прибываютъ все новыя эскадрильи военныхъ аэроплановъ, сосредотачивается и противоэропланная артиллерія. Значительно усиливается военный флотъ.

Еще по поводу новаго „Строевого устава пѣхоты 1934 г.“

Изучая этотъ уставъ, невольно сравниваешь его съ преобладающими; ч. 1-ой Боевого Устава Пѣхоты РККА 1928 года и Строевымъ Пѣхотнымъ Уставомъ, Высочайше утвержденнымъ 6 апрѣля 1908 г. съ исправленіями и дополненіями по 15 октября 1915 г. И это сравненіе вызываетъ нѣкоторыя мысли далеко не въ пользу новаго устава, при нѣкоторыхъ его достоинствахъ, указанныхъ въ статьѣ, помѣщенной въ предыдущемъ номерѣ нашего Вѣстника. Оговорюсь: дѣло идетъ не въ отношеніи правильности военной доктрины, которая должна проникать во всѣ §§ устава, давая имъ смыслъ и практическое приложеніе. Въ этомъ отношеніи нашъ старый строевой уставъ совершенно негоденъ и, наоборотъ, — уставъ 1928 года безгрѣшенъ. Вопросъ заключается въ цѣли появленія новаго устава и суммѣ тѣхъ положеній, которые авторъ устава хотѣлъ дать, выдѣливъ именно строевую его часть. Несомнѣнно, что все, чему должно учить бойца, должно гармонировать съ его единственнымъ назначеніемъ — быть подготовленнымъ для боя. Иными словами, часть устава, изучающая строи (какіе бы то ни было) должна быть идейно и органически связана съ частью, дающей указанія для боевыхъ и походныхъ строевъ и порядковъ. И здѣсь мы видимъ, что новый уставъ съ этимъ не справился. Въ немъ отдѣлъ первый: строевая подготка во многихъ положеніяхъ слишкомъ отдаетъ казарменнымъ, мирнымъ вѣяніемъ, и странно послѣ этого въ одномъ и томъ же уставѣ читать отдѣлы второй и третій — о тактико-строевой подготовкѣ. Очевидно, автору былъ данъ заказъ создать именно строевой уставъ, но не въ томъ пониманіи, какое существовало въ нашемъ старомъ уставѣ, гармонически сочетавшемъ строи не боевые съ тѣмъ, что придется дѣлать въ бою и на походѣ, а именно съ упоромъ на понятіе строй. Въ результатѣ получилось то, что большевики называютъ „ножницами“ увлеченіе строевой, воспитательной частью въ ущербъ боевой Иллюстрируемъ примѣрами. Для чего уставъ даетъ указанія обязанностей бойцовъ и командировъ передъ построеніемъ и въ строю (ст. 20), не давая совершенно таковыхъ обязанностей рядового въ разсыпномъ строю, столь прекрасно изложенныхъ въ ст. 78 строевого устава 1908 года и перефразированныхъ въ ст. 12 устава 1928 года. Новый Уставъ говоритъ (ст. 20):

Передъ построеніемъ боецъ обязанъ:

а) провѣрить исправность оружія, снаряженія и средствъ ПХЗ,

б) провѣрить наличіе и исправность боеприпасовъ,

в) опять провѣрить наличіе и исправность предметовъ снаряженія и обмундированія,

г) правильно надѣть обмундированіе,

д) правильно размѣстить на себѣ предметы снаряженія и боевые припасы.

Въ строю:

а) знать и понимать задачу своего отдѣленія, взвода и, по мѣрѣ необходимости, роты,

б) знать свое мѣсто въ строю и умѣть быстро занять его при сборѣ и перестроеніяхъ,

в) не оставлять самовольно своего мѣста,

г) быть внимательнымъ къ приказамъ, командамъ, знакамъ и сигналамъ командировъ и быстро, безъ суеты, ихъ выполнять.

Вотъ это и все или почти, дѣйствительно, все, что надо знать и умѣть бойцу въ строю внѣ боевой обстановки. Но стоитъ ли это выдѣлять и какъ можно нигдѣ не помѣщать „Отче нашъ“ каждаго рядового бойца, подготавливаемаго для войны, что онъ обязанъ въ строю, который, несомнѣнно, важнѣе казарменныхъ и парадныхъ: всегда поддерживать связь со своими товарищами, во всѣхъ случаяхъ оказывать имъ помощь, знать, какъ поступить раненому, умѣть примѣняться къ мѣстности, стрѣлять, перебѣгать, атаковать, проявлять инициативу, замѣщать мѣсто убывшаго начальника. (191> г. 1928 г.)

Другое, весьма характерное. Первая часть новаго устава вводитъ строй, назначеніе котораго: „для осмотра, расчета и надобностей внутренней службы“. Это строй въ двѣ шеренги, по ранжиру съ исполняющими обязанности командировъ отдѣленій, взводовъ. Здѣсь на лицо явный конфликтъ съ боевой частью устава, который вполнѣ правильно указываетъ, что отдѣленія во всѣхъ случаяхъ недѣлимы и сами по себѣ и неотдѣлимы отъ своихъ начальниковъ. При новомъ положеніи у рядового получается два начальника, изъ которыхъ одинъ его воспитываетъ, обучаетъ и поведетъ въ бой, а другой, временный, „для внутренней службы“. Не лукавитъ ли здѣсь авторъ устава, по извѣстнымъ причинамъ боясь сказать, что эти начальники только для парадовъ?

Особенно разительно сказываются „ножницы“ во второй и третьей частяхъ устава — „тактической“. Здѣсь почему то совершенно выкинуты весьма существенныя части, что дѣлаетъ уставъ непонятно для кого предназначеннымъ. Вообще во всемъ уставѣ нѣтъ указаній на ружейные пріемы для стрѣльбы, отсут-

ствуютъ отдѣлы штыкового боя, метанія ручныхъ гранатъ, хожденія на лыжахъ. Все это, казалось бы, должно имѣть мѣсто и въ строевой части (пріемы, строи и команды) и, особенно, въ тактической. Затѣмъ странно развиты полностью нѣкоторыя части, и неожиданно обрываются другія. Такъ указываются боевые порядки отдѣленія и отсутствуютъ таковые для высшихъ соединеній, обрывая на расчлененіи безъ перехода въ боевой порядокъ.

Особнякомъ стоитъ вопросъ о введеніи вновь правда только въ отдѣленіи) термина „цѣпь". Намъ кажется, что это является опаснымъ возвращеніемъ назадъ, вопреки современности, требующей исключенія этого понятія съ замѣной названій — боевой порядокъ отдѣленія, взвода и т. д., давшими и современной тактикѣ названія: групповой тактики.

— Новый Уставъ названъ „Проэктомъ", въ предисловіи указывается, что онъ выпускается для опытной проработки въ теченіе 1935 года. Но это положеніе отнюдь не оправдываетъ его существенныхъ недостатковъ. Нѣтъ, далеко товарищу А. Седякину, утвердившему этотъ уставъ до бывшаго полковника генеральнаго штаба Шапошникова, творца Боевого Устава Пѣхоты РККА, 1927-28 г. г., и что то неблагополучно въ военно-научной лабораторіи СССР.!

Софія. *М. Зинкевичъ*

РУЧНОЙ ПУЛЕМЕТЪ СИСТЕМЫ ДЕГТЯРЕВА

Состоящій на вооруженіи РБКА ручной пулеметъ системы Дегтярева является однимъ изъ наиболѣе простыхъ по устройству и наиболѣе надежныхъ въ дѣйствіи изъ всѣхъ существующихъ образцовъ ручныхъ пулеметовъ (рис. 1).

Снизу — спусковой механизмъ, собранный въ особой рамѣ, составляющей одно цѣлое съ затыльникомъ

Для приданія ниобходимой устойчивости во время механической стрѣльбы, ручной пулеметъ снабженъ сошкой.

Рис. 1

По калибру, устройству канала ствола и образцу патрона пулеметъ системы Дегтярева одинаковъ съ винтовкой образца 1891 г.

Прицѣльная дальность пулемета 1500 метровъ.

Вѣсъ: пулемета — 7.1 кгр., пламегасителя — 0,174 кгр., сошекъ — 0,7 кгр.; общій вѣсъ около 8 кгр.; магазина безъ патроновъ — 1,4 кгр., магазина съ 49 патронами — 2,5 кгр.

Общая длина — 126,6 см. (винтовки — 120 см.).

Начальная скорость пули — 840 м./сек. (винтовки — 860-870 м./сек.).

По устройству ручной пулеметъ системы Дегтярева принадлежитъ къ образцамъ автоматическаго оружія съ неподвижнымъ стволомъ.

Общее понятіе объ устройствѣ ручного пулемета.

Основную часть ручного пулемета составляетъ стволъ съ такимъ же внутреннимъ устройствомъ, какъ и у винтовки.

Въ цѣляхъ лучшаго охлажденія при стрѣльбѣ, наружная поверхность ствола увеличена, благодаря поперечнымъ кольцевымъ выступамъ (рис. 2 и 4). Снаружи стволъ заключенъ въ металлическую трубу — кожухъ, который, прикрывая стволъ, предохраняетъ его отъ ударовъ, а стрѣлка отъ ожоговъ при стрѣльбѣ.

Передъ выстрѣломъ стволъ пулемета плотно запирается затворомъ (рис. 2). Затворъ при работѣ пулемета двигается вмѣстѣ съ затворной рамой въ каналѣ ствольной коробки, примыкающей къ заднимъ концамъ ствола и кожуха.

Задняя стѣнка ствольной коробки образуется затыльникомъ, къ которому сзади прикрѣпленъ деревянный прикладъ.

Съ правой стороны затворной рамы — рукоятка, которой затворъ приводится въ движеніе при заряжаніи пулемета.

Для стрѣльбы пулеметъ заряжается при помощи приставного магазина, снаряжаемаго патронами заранѣе. Магазинъ — круглая плоская коробка съ заводной пружиной внутри, снаряжается 49 патронами. Для заряженія пулемета магазинъ присоединяется сверху къ ствольной коробкѣ и удерживается на ней особой защелкой.

Особенностью ручного пулемета является слѣдующее: въ стѣнкѣ ствола снизу, неподалеку отъ дульнаго срѣза, имѣется небольшое сквозное отверстіе, прикрытое снаружи газовой камерой. Въ газовой камерѣ укрѣплена короткая трубка — регуляторъ съ отверстіемъ, обращеннымъ назадъ (рис. 2).

Подъ кожухомъ пулемета снизу имѣется длинная трубка; въ ней помѣщается газовый поршень съ надѣтой на его стержень возвратно-боевой пружиной. Задній конецъ стержня поршня соединенъ затворной рамой съ затворомъ, а на переднемъ концѣ его — полая головка; головка поршня своимъ раструбомъ надвинута на регуляторъ.

Сущность автоматическаго дѣйствія ручного пулемета при стрѣльбѣ заключается въ слѣдующемъ: когда пуля, двигающаяся при выстрѣлѣ по каналу ствола, минуетъ газовое отверстіе, незначительная часть слѣдующихъ за нею пороховыхъ газовъ устремляется черезъ отверстіе въ стволѣ и газовую камеру въ отверстіе регулятора и ударяется въ головку поршня (рис. 2). Отъ толчка газовъ поршень отходитъ назадъ, сжимая надѣтую на стержень пружину (рис. 4). При этомъ, поршень, сдвигая назадъ затворную раму, отводитъ назадъ и затворъ, а послѣдній, отходя отъ патронника, вытягиваетъ изъ него и выбрасываетъ въ нижнее окно ствольной коробки стрѣляную гильзу. Если спусковой крючекъ остается нажатымъ пальцемъ, то поршень и затворъ не задержатся послѣ отхода въ

заднемъ положеніи, а дѣйствіемъ сжатой при отходѣ поршня возвратной пружины тотчасъ возвратится въ переднее положеніе. При этомъ затворъ, двигаясь впередъ, вытолкнетъ изъ магазина очередной патронъ и дошлетъ его въ патронникъ, а ударникъ, пройдя черезъ отверстіе боевой личинки, ударитъ бойкомъ по капсулю. Произойдетъ новый выстрѣлъ, а съ нимъ и новый отходъ поршня и затвора отъ толчка отведенныхъ газовъ, а затѣмъ новое возвращеніе ихъ возвратной пружиной и, слѣдовательно, новое перезаряжаніе и новый автоматическій выстрѣлъ.

Непрерывная стрѣльба будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не опорожнится весь магазинъ, или стрѣлокъ не освободитъ спусковой крючекъ; въ послѣднемъ случаѣ затворная рама остановится въ заднемъ положеніи на боевомъ взводѣ и пулеметъ будетъ заряженъ.

Съ опорожненіемъ магазина затворъ, возвращаясь въ переднее положеніе послѣ выстрѣла, не встрѣтитъ новаго патрона въ магазинѣ и возвратится къ патроннику пустымъ; ударникъ спустится вхолостую; подвижныя части пулемета остановятся въ переднемъ положеніи.

Взаимодѣйствіе частей пулемета.

Положеніе частей до заряжанія.

Части пулемета до заряжанія находятся въ слѣдующемъ положеніи (рис. 2).

г) спусковой рычагъ дѣйствіемъ своей пружины приподнятъ кверху; хвостъ спускового крючка отведенъ впередъ и сзади упирается въ предохранитель; выступъ предохранителя выступаетъ изъ шейки приклада;

д) щитикъ закрываетъ окно ствольной коробки для пріемника магазина.

Работа частей при заряжаніи.

Для заряжанія пулемета нужно:

1) отвести рукоятку назадъ до отказа,

2) сдвинуть щитикъ впередъ,

3) поставить магазинъ.

1. При отводѣ рукоятки назадъ:

а) газовый поршень, отходя назадъ, сожметъ на стержнѣ возвратную пружину, задній конецъ которой упирается въ неподвижную опорную муфту (рис. 4);

б) затворная рама отведетъ назадъ соединенный съ ней ударникъ; утолщенная часть ударника, выйдя изъ затвора, освободитъ боевые упоры:

в) боевые упоры затвора, подъ дѣйствіемъ скосовъ выемки затворной рамы сжимаются, выходятъ изъ уступовъ створной коробки и освобождаютъ затворъ (рис. 5);

г) затворъ подъ дѣйствіемъ на его нижній выступъ передней стѣнки выемки затворной рамы начинаетъ также движеніе назадъ;

д) спусковой рычагъ давленіемъ отходящей назадъ затворной рамы утапливается; когда же рама

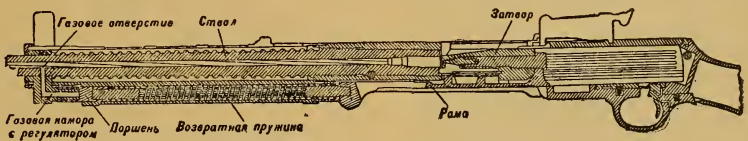


Рис. 2. Положеніе частей пулемета до заряжанія

Затворная рама вмѣстѣ съ газовымъ поршнемъ находятся въ крайнемъ переднемъ положеніи подъ дѣйствіемъ возвратной пружины.

При этомъ:

а) газовый поршень раструбомъ надвинутъ на трубку регулятора;

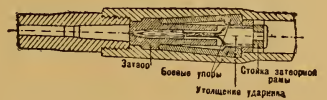


Рис. 3. Боевые упоры затвора разведены въ стороны (Разрѣзъ горизонтальный)

б) затворъ плотно запираетъ стволъ (рис. 3): боевые упоры затвора, дѣйствіемъ на нихъ уиолщенной части ударника, разведены въ стороны и заходятъ за боевые уступы ствольной коробки, ударникъ спущенъ;

в) отражатель приведенъ затворомъ въ крайнее верхнее положеніе; его пружина сжата;

дойдетъ до своего крайняго задняго положенія, спусковой рычагъ, подъ дѣйствіемъ своей пружины, снова поднимется и шепталомъ заскочитъ за боевой взводъ затворной рамы;

е) затворная рама, а вмѣстѣ съ ней и другія подвижныя части, остановятся въ крайнемъ заднемъ положеніи (рис. 4).

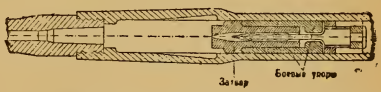


Рис. 5. Боевые упоры затвора сжаты; затворъ въ крайнемъ заднемъ положеніи (Разрѣзъ горизонтальный)

2. При сдвиганіи щитика откроется окно ствольной коробки для пріемника магазина.

3. При постановкѣ магазина патронъ, находящійся въ окнѣ пріемника, станетъ впереди досылателя затвора въ направленіи канала ствола.

Пулеметъ заряженъ для автоматической стрѣльбы.

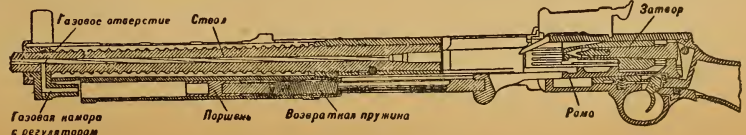


Рис. 4. Положеніе частей пулемета при заряжаніи

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ). Софія. О.Ш.У.В.З. *Г. К-о.*

БОЛГАРІЯ

Пріѣздъ Донского Атамана ген. графа Граббе

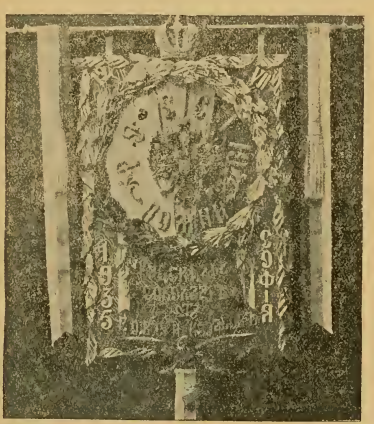
10-го с. сентября въ Софію прибылъ Атаманъ ген. графъ Граббе.

По случаю его пріѣзда въ Софіи Обще-Казачья Станица 11-го с. сентября устроила торжественное засѣданіе (сходъ), на которомъ Атаману преподнесли хлѣбъ-соль, а затѣмъ состоялась „Казачья встрѣча“.

12-го сентября для привѣтствія Атамана состоялась и „армейская встрѣча“ съ участіемъ представителей общественныхъ организацій.

Кромѣ Софіи, Атаманъ посѣтитъ и рядъ другихъ городовъ Болгаріи, гдѣ разселены казаки, чтобы ознакомиться съ условіями ихъ жизни.

*



Памятная доска, приподнесенная РОВС-омъ и казаками въ Болгаріи Союзу Русскаго Сокольства по случаю участія русскихъ соколовъ въ VIII-мъ Юнашскомъ Слетѣ въ Софіи въ іюлѣ с. г.

*

Алексѣевцы съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаютъ о кончинѣ ихъ однополчанина, инженерной роты штабсъ-капитана **Куприянова**, послѣдовавшей послѣ многолѣтней болѣзни въ Парижѣ 21 сего с. іюля. Похороненъ послѣ отпѣванія въ церкви ПЭ 24 с. іюля на кладбищѣ того же названія.

*

Очередная встрѣча-бесѣда алексѣевцевъ въ Софіи откладывается съ 12 сентября, вслѣдствіе пріѣзда Донского Атамана, на слѣдующую пятницу — 20 сентября, въ 20.30 часовъ въ галлиполійской читальнѣ.

ПАРАГВАЙ

Изъ Информаціи колоніи Esperanza

Колонія получаетъ множество писемъ и запросовъ отъ русскихъ людей, разсѣянныхъ по всѣмъ странамъ Стараго Свѣта, стремящихся переѣхать въ Парагвай и старающихся заранѣе составить себѣ возможно болѣе точное представленіе объ этой странѣ, странѣ, о которой говорятъ и пишутъ много самаго противорѣчиваго. Прежде всего мы должны сказать, что по письмамъ, какъ бы правдивы они не были, полнаго представленія о Парагваѣ получить нельзя. Слишкомъ велика эта странъ, слишкомъ разнообразны въ ней условія, слишкомъ мало еще она намъ извѣстна, слишкомъ трудно охватить письмомъ все, и почти невозможно быть совершенно безтенденціознымъ въ описаніи: въ письмѣ, какъ бы правдиво ни было написано, всегда скажется настроеніе, положеніе, характеръ и темпераментъ автора. Въ газетахъ мы часто читаемъ самыя явныя инсинуаціи по поводу Парагвая и даже нашей колоніи въ частности. Два частныхъ письма часто освѣщаютъ одно и то же событіе или обстоятельство въ совершенно различныхъ краскахъ: одно черезчуръ радужно, другое излишне мрачно. Читатель тоже впадаетъ въ непремѣнную ошибку: изъ этой путаницы и неразберихи подбираетъ въ качествѣ заслуживающаго довѣрія именно тотъ матеріалъ, который подкрѣпляетъ его собственный, въ Европѣ сложившійся, взглядъ на переселеніе въ Парагвай. Учитывая все это, мы стараемся дать наиболѣе безпристрастные и прямые отвѣты на задаваемые вопросы, не комментируя и не стараясь сдѣлать свою информацію органомъ пропаганды за или противъ переселенія въ Парагвай. Такъ какъ нѣкоторые вопросы, заданные намъ, имѣютъ чисто общественный интересъ, а другіе слишкомъ часто повторяются, — мы приводимъ отвѣты на таковые изъ информаціи.

1. Каковъ климатъ? — Климатъ нужно признать здоровымъ, хотя въ лѣтнее полугодіе очень жарко. Маляріи нѣтъ. Эпидемическихъ и серьезныхъ внутреннихъ заболѣваній за 7 мѣсяцевъ нашего здѣсь пребыванія не было, если не считать кап. Грушкина, пріѣхавшаго сюда съ туберкулезомъ и здѣсь отъ него скончавшагося. Но многіе страдаютъ отъ акклиматизаціи: покрываются чесоточной сыпью, нарывами и язвами, главнымъ образомъ, ноги, — однако, при соблюденіи извѣстной гигіены и лѣченіи все это проходитъ безъ слѣда. Всѣ страдавшіе въ Европѣ запорами и желудочно-кишечными болями чувствуютъ себя здѣсь значительно лучше, и объясняютъ это благотворнымъ дѣйствіемъ климата, парагвайскаго чая—„матэ“ и земляного орѣха „мани“.

2. Сколько даетъ гектаръ каждаго вида злаковъ? — нашего опыта еще мало чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ самостоятельно, — но вотъ выписка изъ правительственныхъ свѣденій: мандіока — отъ 12 до 20 тысячъ килограммовъ. Табакъ — 1200-1600 кило. Мани — 2000-3000 кгр. Хлопокъ — 1000-1200 к. Кукуруза 1500-3500 кгр.

3. Что такое мандіока? — Корнеплодное растеніе вродѣ рѣдьки на видъ и картофеля на вкусъ. Должна быть использована немедленно по вырытіи изъ земли (сутки-двое), такъ какъ быстро портится и синѣетъ. Съ другой стороны, ее можно держать не вырывая изъ земли до двухъ лѣтъ, — она не портится, только слегка грубѣетъ. Идетъ въ пищу людямъ, скоту и на крахмалъ, давая послѣдняго 20 процентовъ.

4. Что такое Мани? — земляной орѣхъ, содержащій много масла и идущій на выдѣлку такового (арамидъ).

5. Каковы цѣны на производимые нами продукты? — Они сильно колеблются, въ зависимости отъ времени года, урожая, курса пезо. Въ прошломъ году килокукурузы стоило 40 сенталовъ, а въ этомъ въ 8 разъ дороже, — т. е. до 3,4 кило. 2 мѣсяца назадъ кило хлопка стоило 10 пезо, теперь 12. Яйца мы покупали по 8 пезо дюжина, — теперь 15. Табакъ раньше стоилъ 60 пезо, теперь 35 пезо кило.

12. Какая система хозяйства примѣняется у насъ? — Однопольная (на камнѣ, при обработкѣ плугомъ, бороной и культиваторомъ). Лѣсные участки предположено вырубать, выжигать и постепенно доводить до воз-

можности работать на нихъ плугомъ (сначала этому воспрепятствуютъ пни и корни).

13. Что надо сѣять для довольствія человѣка и скота? — Для людей мандіоку, патату (родъ сладкаго картофеля), кукурузу, огородныя растенія, для скота — мандіоку, кукурузу и люцерну.

14. Что выгоднѣе сѣять для сбыта? — Табакъ, хлопокъ и сахарный тростникъ. Изъ нихъ хлопокъ можетъ быть проданъ легче всего и тутъ же, на мѣстѣ, въ любомъ количествѣ. Доходнѣе другихъ табакъ, но вопросъ сбыта его намъ еще не достаточно извѣстенъ.

15. Сбыть продукты хозяйства (полевого) можно въ любомъ количествѣ, но затрудненія могутъ быть съ транспортомъ нѣкоторыхъ вещей на рынокъ, отъ котораго мы порядочно удалены.

16. Развито ли у насъ скотоводство? — Да, въ нашемъ раіонѣ особенно и судя по всему оно выгоднѣе земледѣлія.

17. Сколько головъ скота можетъ прокормить надѣлъ? — На выкормку (безъ прикорма) головы крупнаго скота здѣсь расчитывается 1 гектаръ. Если надѣлъ семейнаго составляетъ 20 гектаровъ и состоитъ изъ сплошной кампы, — прокормите 20-25 головъ.

18. Какой скотъ выгоднѣе разводить? — Коровъ на мясо. Молока они здѣсь даютъ мало и молочные продукты трудно сбыть (жара и городъ далеко). Есть скотоводы, считающіе своихъ коровъ десятками, а десятины сотнями тысячъ. Крупныхъ овцеводствъ вблизи насъ нѣтъ, козъ тоже не разводятъ въ большомъ количествѣ. Причины этого намъ пока мало понятны.

19. Цѣна на корову? — 1000-1400 пезо штука.

Какую птицу можно имѣть? — Можно разводить съ успѣхомъ куръ, утокъ, гусей и цесарокъ (индюковъ не видали). Но при непремѣнномъ условіи хорошо (проволочной сѣткой) огороженнаго птичьяго двора, — иначе слишкомъ большую дань придется платить вредителямъ (лисицы, хорьки, броненосцы, игуаны, ястреба и пр.)

21. Расчетъ ли виноградъ и выгодно ли его эксплоатировать? — Растетъ, но его въ нашемъ раіонѣ не разводятъ, — слишкомъ много на него вредителей, кромѣ того, продать можно только при условіи переработки его вами же въ вино, — въ свѣжемъ видѣ его до рынка не доставите.

22. Какіе инструменты необходимо имѣть для полевого и домашняго хозяйства? — Легкій плугъ, борона, культиваторъ, приборъ для опрыскиванія, особая парагвайская коса (короче, массивнѣй и крѣпче нашей), качета, грабли, вилы, цапки, лопаты выгребныя и колачки, топоры плотничьи и для рубки лѣса, пилы — послѣднія три предмета исключительно хорошаго качества, въ виду невѣроятной твердости здѣшняго строительнаго матеріала. Для работы съ брезнами очень пригодились бы цѣпины (лучше всего итальянской системы).

23. Нужно ли помѣщеніе для скота и птицы и каковъ уходъ за ними? — Для птицы нужно помѣщеніе, хотя бы навѣсъ. Ограда непремѣнна. Для скота нужно имѣть только пастбище, — желательно его огородить: конюшни здѣсь не приняты — скотъ круглый гдѣ подъ открытымъ небомъ. Если у васъ достаточно пастбища, — скотъ только пасется. Въ противномъ случаѣ приходится прикармливать. Никакихъ особенно опасныхъ болѣзней для скота мы не слыхали.

24. Жилищный вопросъ. Стоимость домика въ 3-4 комнаты? — При условіи, что вы покупаете абсолютно весь матеріалъ готовымъ, при томъ первокачественный и новый, а работу всю совершаете сами, домикъ указаннаго размѣра съ крытымъ пролетомъ и верандой, стѣны глинобитныя или мазанный глиной плетень или бамбукъ, полъ глинобитный, крыша соломенная, — обойдется вамъ, включая доставку матеріаловъ на мѣсто — 6000 пар. пезо. За работу по постройкѣ такого домика, если не строите сами, заплатите 4000 пезо. Тысяча обожженнаго кирпича, съ доставкой на мѣсто стоитъ 700 пезо, безъ доставки — 500 пезо. Желѣзная крыша стоитъ очень дорого и не практична, — подъ нею чрезвычайно жарко.

25. Постройки для храненія продуктовъ строятся изъ хвороста, т. е. это обыкновенные навѣсы у которыхъ стѣнки сдѣланы изъ замазаннаго глиной плетня. Часто стѣнокъ даже не дѣлаютъ вовсе. Крыши соломенныя. Полъ земляной.

28. Есть ли дичь, хищники, рыбная ловля, опасные звѣри и змѣи? — Хищники есть, до ягуаровъ и пумъ включительно, и змѣи тоже, включая коралловыхъ, гремучихъ и удавовъ, однако, все это бѣжитъ отъ человѣка и отъ жилья, и вреда отъ нихъ никто изъ насъ не видалъ. Къ тому же всего этого не такъ здѣсь много. Охота есть (утки, гуси, куропатки, лѣсные курочки, голуби, попугаи, зайцы, кабаны, козы, тапиры, волки, дикія кошки, и много другого), — но охотиться трудно, т. к. лѣсъ непроницаемъ. Надо уходить на ночь на берегъ рѣки и ждать звѣря, идущаго на водопой. Рыбная ловля не важная.

31. Въ чемъ ходятъ мѣстные жители? — Большинство крестьянъ даже въ праздники ходитъ босикомъ, на головѣ соломенная широкополая шляпа (сомбреро), на шеѣ платокъ для предохраненія позвонка отъ солнца, легкіе штаны и чаще всего пижамная куртка. Въ холодные и дождливые дни поверхъ этого надѣвается „пончо“ — родъ плаща, вѣрнѣе, просто одѣяло съ прорѣзанной въ серединѣ дыркой для головы.

32. Стоимость всего этого? — шляпа 5 пезо. Платокъ отъ 15 пезо. Пижама 100-150 пезо. Штаны отъ 80 пезо. Пончо отъ 180 пезо. Сапоги стоятъ рабочіе 400-500 пезо. Ботинки рабочіе 100-120 пезо. Туфли 35 пезо.

33. Можно ли изъ имѣющагося лѣса сдѣлать себѣ обстановку? — Нужно помнить, что здѣшніе деревья необычайно тверды, и для обработки ихъ требуются инструменты высшаго качества и затрата каторжнаго труда. Выгоднѣе купить готовыя доски, цѣна на которыя 5-6 пезо за метръ, при ширинѣ въ 25 см.

34. Годенъ ли вашъ лѣсъ на постройки? — Тутъ много породъ деревьевъ, но комиссія, принимающая постройки требуетъ чтобы они были сдѣланы изъ опредѣленнаго дерева, не гніющаго и сопротивляющагося муравьямъ. Въ нашемъ раіонѣ, подвергавшемся уже эксплоатаціи лѣса, эти сорта деревьевъ въ значительной степени уже вывезены.

35. Каковы ваши права на землю? Можете ли вы ее продавать? — Законъ таковъ: какъ только вы построили на своемъ участкѣ жилище изъ допускаемаго комиссіей дерева, огородили ее четырьмя рядами прозолоки, посадили извѣстное (не помню какое) количество апельсинныхъ деревьевъ и обработали двѣ три гектара, — земля считается вашей собственной и вы получаете соотвѣтствующій документъ. Съ этого момента платите незначительный налогъ. Однако, продавать эту землю вы не въ правѣ. Но вы можете продать въ любой моментъ постройку, ограду, посадки и все, что вы на эту землю затратили въ области труда и матеріаловъ. Участокъ тогда переходитъ къ новому лицу, но земля тутъ идетъ фактически, какъ безплатное приложеніе. Такъ обычно все и продается въ Парагваѣ, и мало у кого земля абсолютно собственная. По истеченіи извѣстныхъ лѣтъ, при условіи, что вы весь вашъ участокъ обработали, — можно, кажется, добиться переведенія его въ вашу полную собственность, съ правомъ продажи. Выселить васъ съ занятаго участка никто не можетъ, если вы не исчезли и не забросили его на 7 лѣтъ. Въ этомъ случаѣ онъ снова переходитъ въ казну.

37. Обязаны ли вы ограждать свои владѣнія? Да. Иначе вы не можете претендовать на потравы, производимыя чужимъ скотомъ, и не можете получить на замлю оффиціальныхъ документовъ.

38. Какъ дорого стоитъ изгородь? — Обычно она дѣлается изъ проволоки, надо 3-4 ряда. Метръ проволоки стоитъ 2 пезо новой, но можно найти по случаю дешевле, что мы и дѣлаемъ. Значитъ, ограда (законная) участка въ 10 гектаровъ стоитъ 10.000 пезо, при условіи загражденія новой проволокой въ 4 ряда, если участокъ вашъ представляется квадратомъ. Кромѣ того, колья тоже должны быть по закону изъ опредѣленнаго дерева и стоятъ по 5 пезо штука. Стоять они должны максимумъ 8 метровъ другъ отъ друга, — промежуточные же можете дѣлать изъ чего хотите.

42. Какіе инструменты стоитъ съ собой везти и что вообще надо брать изъ Европы? — Брать надо все, что у васъ есть, т. к. провозъ стоитъ гроши и отъ пошлины мы освобождены. Но покупать ничего не надо, — здѣсь найдете все, что вамъ нужно, и гораздо дешевле, чѣмъ тамъ. Везите только пилы, топоры и древообдѣлочные инструменты высшаго качества.

43. Можно ли купить у васъ готовую ферму съ постройкой и расчищенной землей? — Можно, гдѣ угодно и очень легко и недорого. Но это будетъ не полная покупка, а скорѣе откупка затраченнаго труда и матеріаловъ, — земля же идетъ въ качествѣ какъ-бы вашего надѣла отъ правительства.

44. Имѣя въ виду обзаведеніе фермой, — можно ли выѣзжать изъ Европы, имѣя 3.000 фр. франковъ? — Да, можно смѣло. Вы пріобрѣтаете ферму, скотъ, инвентарь, словомъ, все, что надо, и еще будете располагать деньгами на годъ жизни, до первыхъ заработковъ съ урожая.

45. Какова плата рабочему въ Парагваѣ? — 25-35 пезо (въ день), — но рабочихъ найти не такъ легко.

46. Когда лучше всего выѣзжать? — Въ смыслѣ спокойствія океана, — періодъ май—октябрь. Въ смыслѣ акклиматизаціонномъ лучше всего прибыть сюда къ марту—апрѣлю — въ это время жара падаетъ, климатъ очень похожъ на Европейскій и акклиматизація организмовъ пройдетъ легче.

47. Нѣтъ ли опасности тяжелыхъ заболѣваній для стариковъ и дѣтей, плохо переносящихъ морскія путешествія? — Абсолютно никакой. Черезъ нѣсколько дней пути съ качкой осваиваются всѣ и чувствуютъ себя отлично.

48. Въ городахъ есть, конечно, врачи и аптеки, но часто приходится жить отъ нихъ въ большомъ удаленіи. Поэтому весьма полезно имѣть въ составѣ каждой группы, доктора, фельдшера или сестру. Медикаменты тутъ дороги и рекомендуется брать изъ Европы все, что тамъ достанете.

49. Брать ли съ собой сѣмена? — Нѣтъ, они отъ океанскихъ испареній портятся и почти не даютъ всхожести. Купите все, что нужно, здѣсь.

50. Можно ли расчитывать на рыбную ловлю, охоту или работу по рѣкамъ съ баржами, какъ на источникъ существованія. — Нѣтъ. Охота въ Парагвайскихъ условіяхъ слишкомъ трудна. На рыбу и дичь, по бѣдности населенія, вы не найдете на мѣстѣ сбыта, а охотится придется вдали отъ городовъ, — при перевозкѣ все испортится. На работу съ баржами тутъ взята концессія опредѣленной компаніей.

51. Есть ли смыслъ заняться ввозомъ въ Парагвай европейской дешевой мануфактуры и др. товаровъ, съ цѣлью продажи тамъ? — Нѣтъ. Здѣсь всѣ товары поставляются Японіей и Аргентиной и по столь низкимъ цѣнамъ, что никто съ ними конкуренціи не выдержитъ.

52. Стоитъ ли везти съ собой охотничье оружіе? — Пожалуй, да. Здѣсь оно очень дорого, какъ и большинство металлическихъ издѣлій.

15 мая Кол. Надежда. Начальникъ Группы
Col. Esperanza. Concepcion. *Полк. Кермановъ.*
Paraguay. S. America.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ

Прнибрамъ

(Окончаніе информаціи, помѣщенной въ предыдущемъ номерѣ)

Постановленіемъ Правленія Союза въ засѣданіи отъ 25-го августа с. г. приняты въ число дѣйствительныхъ членовъ и зачислены въ списки Союза: горн. инж. шт.-капитанъ Іорданъ, Константинъ Константиновичъ и горн. инж. подпоручикъ Бари, Александръ Александровичъ. *Правленіе*

Брно

8 іюля с. г. съ цѣлью информаціи состоялось собраніе всѣхъ членовъ Зем-ва, на которомъ присутствовали Н-къ Подотдѣла РОВС-а въ Чехословакіи, кап. I ранга Подгорный и Н-къ Брненской Галлип. Группы подполк. Альмендингеръ.

Кап. I р. Подгорный въ краткихъ словахъ информировалъ собравшихся о международной политической обстановкѣ и о возможныхъ ея послѣдствіяхъ на положеніе эмиграціи въ отдѣльныхъ государствахъ.

Членъ Зем-ва, инж. К. В. Романовскій ознакомилъ присутствующихъ съ текущими информаціями по РОВС-у вообще и съ нѣкоторыми обращеніями К-та по сбору въ Ф. С. Р., обратилъ вниманіе собранія на пониженіе сборовъ въ Ф. С. Р. и призывалъ къ усиленію жертвенности. Секретарь Зем-ва, инж. Алисовъ, прочелъ информаціи (приказы) по Подотдѣлу РОВС-а въ Чехословакіи, доложилъ о состояніи кассы Зем-ва и о предпринятыхъ Пр-ніемъ мѣрахъ по отношенію къ членамъ Зем ва, не исполняющимъ своихъ обязательствъ по отношенію къ организаціи; поставилъ въ извѣстность собраніе о пріобрѣтенныхъ Зем-вомъ книгахъ и о выписываемыхъ газетахъ, указавъ въ то же время и способы, какими эти газеты могутъ прочитываться интересующимися, ввиду ограниченности экземпляровъ и отсутствія своего собственнаго помѣщенія. Собраніе затянулось до 22 час. ночи. Передъ уходомъ кап. I р. Подгорнаго предсѣдатель Зем-ва, инж. А. Д. Крайневъ, поблагодаривъ его за сообщенныя новости, просилъ и въ дальнѣйшемъ, во виду интереса всѣхъ къ событіямъ переживаемаго момента, информировать насъ о всемъ происходящемъ по источникамъ болѣе достовѣрнымъ.

20 іюля с. г. при участіи всѣхъ русскихъ націон. организацій г. Брно состоялась панихида по звѣрски убіенномъ Государѣ Николаѣ Александровичѣ и всей Августѣйшей Семьѣ. На панихидѣ присутствовалъ Н-къ Подотдѣла РОВС-а въ Чехословакіи.

Личный составъ: Съ 1-го августа 1935 г. исключается изъ списковъ 3-ва инж. В. В. Ивановъ, согласно поданному заявленію, какъ отъѣзжающій на постоянное мѣстожительство въ Болгарію. Членъ Зем-ва инж. Д. В. Яцентковскій 3-го с. августа уѣхалъ на 3 мѣсяца въ Болгарію на научную экскурсію для изслѣдованія паразитныхъ мухъ (Tachinidae) на стипендіо фонда профессора агрономической высшей школы Rudolf'a Hasi. Пр-ніе Зем-ва въ послѣдній разъ проситъ члена Зем-ва Г. К. Черно-Иваненко сообщить въ Пр-ніе свой адресъ; о томъ же Пр-ніе проситъ и всѣхъ, кто съ нимъ переписывается. Въ случаѣ неполученія въ продолженіи 2-хъ мѣс. съ момента выхода настоящей информаціи никакихъ свѣдѣній о Г. К. Черно-Иваненко, послѣдній будетъ исключенъ изъ Зем-ва, какъ неподающій о себѣ никакихъ свѣдѣній въ продолженіи 2-хъ лѣтъ. *Правленіе.*

Редакторъ: Н. И. Плавинскій. **Типографія „Рахвира“**

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 28 | 15 октября 1935 г. | г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище, 17, Софія.

ВВЕДЕНІЕ ЧИНОВЪ ВЪ РККА

Центральный исполнительный комитетъ и Совѣтъ народныхъ комиссаровъ Союза ССР постановилъ:

1. Установить нижеслѣдующіе командныя и спеціальныя военныя званія начальствующаго состава рабоче-крестьянской красной арміи:

а) для командна го состава сухопутныхъ и воздушныхъ силъ —

1) лейтенантъ, 2) старшій лейтенантъ, 3) капитанъ, 4) майоръ, 5) полковникъ, 6) комбригъ, 7) комдивъ, 8) комкоръ, 9) командармъ 2 ранга, 10) командармъ 1 ранга.

б) Для командна го состава морскихъ силъ —

1) лейтенантъ, 2) старшій лейтенантъ, 3) капитанъ-лейтенантъ, 4) капитанъ 3 ранга, 5) капитанъ 2 ранга, 6) капитанъ 1 ранга, 7) флагманъ 2 ранга, 8) флагманъ 1 ранга, 9) флагманъ флота 2 ранга, 10) флагманъ флота 1 ранга.

в) Для военно-политическаго состава всѣхъ родовъ войскъ —

1) политрукъ, 2) старшій политрукъ, 3) батальонный комиссаръ, 4) полковой комиссаръ, 6) бригадный комиссаръ, 7) корпусной комиссаръ, 8) армейскій комиссаръ 2 ранга, 9) армейскій комиссаръ 1 ранга.

г) Для военно-техническаго состава сухопутныхъ и воздушныхъ силъ —

1) воентехникъ 2 ранга, 2) воентехникъ 1 ранга, 3) военинженеръ 3 ранга, 4) военинженеръ 2 ранга, 5) военинженеръ 1 ранга, 6) бригинженеръ, 7) дивинженеръ, 8) коринженеръ, 9) армииженеръ.

д) Для военно-техническаго состава морскихъ силъ —

1) воентехникъ 2 ранга, 2) воентехникъ 1 ранга, 3) военинженеръ 3 ранга, 4) военинженеръ 2 ранга, 5) военинженеръ 1 ранга, 6) инженеръ-флагманъ 3 ранга, 7) инженеръ-флагманъ 2 ранга, 8) инженеръ-флагманъ 1 ранга, 9) инженеръ флагманъ флота.

е) Для военно-хозяйственнаго и административнаго состава всѣхъ родовъ войскъ —

1) техникъ-интендантъ 2 ранга, 2) техникъ-интендантъ 1 ранга, 3) интендантъ 3 ранга, 4) интендантъ 2 ранга, 5) интендантъ 1 ранга, 6) бригинтендантъ, 7) дивинтендантъ, 8) коринтендантъ, 9) арминтендантъ.

ж) Для военно-медицинскаго состава всѣхъ родовъ войскъ —

1) военфельдшеръ, 2) старшій военфельдшеръ, 3) военврачъ 3 ранга, 4) военврачъ 2 ранга, 5) военврачъ 1 ранга, 6) бригврачъ, 7) дивврачъ, 8) корврачъ, 9) армврачъ.

з) Для военно-ветеринарнаго состава всѣхъ родовъ войскъ —

1) военветфельдшеръ, 2) старшій военветфельдшеръ, 3) военветврачъ 3 ранга. 4) военветврачъ 2 ранга, 5) воензетврачъ 1 ранга, 6) бригветврачъ, 7) дивветврачъ, 8) корветврачъ, 9) армветврачъ.

з) Для военно-юридическаго состава всѣхъ родовъ войскъ —

1) младшій военный юристъ, 2) военный юристъ 3) военный юристъ 3 ранга, 4) военный юристъ 2 ранга, 5) военный юристъ 1 ранга, 6) бригвоенюристъ, 7) диввоенюристъ, 8) корвоенюристъ, 9) армвоенюристъ.

2. Установить званія для рядового и младшаго начальствующаго состава въ сухопутныхъ и воздушныхъ силахъ — а) красноармеецъ, б) отдѣленный командиръ, в) младшій комвзводъ, г) старшина; въ морскихъ силахъ — а) краснофлотецъ, б) отдѣленный командиръ, в) старшина.

3. Установить званіе „Маршала Совѣтскаго Союза“, персонально присваемое правительствомъ Союза ССР выдающимся и особо отличившимся лицамъ высшаго командна го состава.

*

Эмигрантская печать живо комментируетъ это постановленіе. Берлинское „Новое Слово“ по этому поводу пишетъ:

„Черезъ восемнадцать лѣтъ послѣ поголовнаго истребленія русскаго офицерства, послѣ кровавыхъ казней Кронштадта, организованныхъ въ Крыму палачемъ Бела-Кунъ разстрѣловъ, послѣ невиданнаго міромъ издѣвательства надъ честью русскаго воинства— на страницахъ оффиціоза коммунистической партіи появляется передовая статья подъ заглавіемъ „Командиры нашей родной, подлинно народной арміи“, а рядомъ съ нею постановленіе ЦИК-а и Совнаркома о возстановленіи офицерскихъ чиновъ въ красной арміи.

Узколобые совѣтофилы и въ этой новой мѣрѣ Кремля увидятъ „шагъ назадъ“, „эволюцію“, „возвратъ“ къ прошлому... Нѣтъ, не шагъ назадъ гимназическіе мундирчики и офицерскіе чины, вводимые Сталинымъ въ истерзанной странѣ, а продолженіе все той же генеральной линіи, возвѣщенной нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ — к а д р ы р ѣ ш а ю т ъ.

Теперь нужно въ спѣшномъ порядкѣ воспитывать и подготовлять кадры, которые должны будутъ повести за собой несчастные порабощенные народы СССР въ бой за торжество міровой революціи.

Какими угодно мѣрами будутъ стараться теперь „приручить“ населеніе, задабривая его чинами, орденами, красивыми формами одежды и трескуче лживыми гимнами любви къ родинѣ.

Красные маршалы совѣтской арміи — маршалы коммунистическаго интернаціонала, посылающаго свою армію на „послѣдній, рѣшительный бой“. Лейтенанты, майоры и полковники производства Сталина и Кагановича должны быть брошены въ кровавую бойню для удобренія поля міровой революціи“.

Варшавскій „М е ч“, справедливо указывая, что эти реформы нельзя отдѣлить отъ другихъ послѣдніхъ реформъ, пишетъ:

„Сталину никто не отказывалъ въ зоркости, въ умѣньи правильно оцѣнить положеніе въ странѣ и ростъ враждебныхъ ему силъ. Эти качества дали ему возможность удержаться у власти. Если сейчасъ онъ

положилъ руль „на правый курсъ“, и идетъ этимъ курсомъ, безпощадно отбрасывая и ветерановъ революціи, и молодыхъ ея энтузіастовъ, это значитъ, что онъ къ этому вынужденъ. Возстановленіе чиновъ, привлекающее на его сторону командный составъ арміи, показываетъ, что онъ ищетъ въ арміи надежной опоры. Противъ кого? Гдѣ эти враждебныя силы, выросшія въ такую серьезную опасность, что противъ нихъ нужно спѣшно перестраивать и подкупать армію. Въ самомъ СССР или за предѣлами его? Противъ какого врага — внѣшняго или внутренняго — собирается Сталинъ повести своихъ полковниковъ и маршаловъ?

Къ этому вопросу мы еще вернемся. Пока же констатируемъ одно. Несмотря на обиліе „правыхъ“ реформъ, кремлевское правительство не сдало ни одной изъ основныхъ позицій, обезпечивающихъ ему власть. Командныя высоты народнаго хозяйства, политики и общественной жизни все такъ же прочно заняты партіей, которую держитъ въ кулакѣ „великій и мудрый“ вождь. И пока ни одна изъ этихъ позицій не сдана, нельзя говорить о „реформахъ“ безъ ковычекъ. Можно говорить лишь о безпринципномъ лавированіи. Народу же попрежнему вмѣсто хлѣба кладется въ руку камень“.

*

Подойдемъ къ этому вопросу съ чисто военной точки зрѣнія и убѣдимся лишній разъ, что военное дѣло имѣетъ свои непреложные законы, увѣковѣченные опытомъ буквально тысячелѣтій, опытомъ, зафиксированнымъ въ непреложныхъ истинахъ, преступать которыя нельзя ни одной арміи, если таковая хочетъ быть дѣйствительно, арміей. Иными словами, какія бы коренныя ломки не производились въ отношеніи арміи революціями всѣхъ видовъ, законы военной науки съ теченіемъ времени потребуютъ возвращенія къ ихъ велѣніямъ. Это случилось и съ РККА. Большаго отклоненія отъ нормальныхъ порядковъ, чѣмъ это сдѣлали большевики при ихъ созданіи Красной Арміи трудно себѣ представить. И вотъ, постепейно, они сдаютъ въ своихъ основныхъ положеніяхъ, переходя къ нормальнымъ порядкамъ, имѣющимъ мѣсто во всѣхъ арміяхъ. Этотъ процессъ еще далеко не законченъ и до сихъ поръ РККА имѣетъ свои разительныя особенности, сохранивъ особую идеологію классовой, интернаціональнаго характера борьбы; особую систему комплектованія изъ наиболѣе надежныхъ элементовъ; національныя части и, наконецъ, особенно характерный институтъ политическихъ комиссаровъ. Но въ вопросѣ офицеровъ (этого слова еще не сказано) имъ пришлось уступить. Этотъ вопросъ имѣетъ свою исторію. Какъ извѣстно, въ красной арміи не было до настоящаго времени чиновъ, а весь военный составъ былъ раздѣленъ на 14 категорій въ зависимости отъ занимаемыхъ должностей. Уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ пришлось столкнуться съ неудобствомъ такого положенія при всякаго рода командировкахъ, какъ напр., въ академіи. Сдавая роту или взводъ, такой человѣкъ становился ничѣмъ; неизвѣстно было и по какой категоріи ему надо платить содержаніе. Первая уступка была сдѣлана приказомъ, по которому за каждымъ фиксировалась категорія (должность, вѣрнѣе, чинъ). Далѣе въ военной литературѣ СССР въ послѣднее время стало ясно чувствоваться недостатокъ въ понятіи „офицеръ“. Его стали замѣнять словомъ „командиръ“. Это поручается командиру, посылается командиръ и т. д. Военная наука вступила въ свои права и потребовала, чтобы отдѣлить профессіоналовъ военнаго дѣла, особенно подготовленныхъ, служащихъ ему и накапливающихъ опытъ и знанія въ теченіе почти всей сознательной жизни, отъ сырого солдатскаго матеріала, являющагося профаномъ этого дѣла, кстати сказать, весьма сложнаго въ настоящей современности. Но такова природа совѣтской дѣйствительности, что назвать все своимъ именемъ они не могутъ и постановленіе ЦИК и Совнаркома не рѣшилось явно отдѣлить офицеровъ отъ солдатъ въ категорической формѣ, выдѣливъ ихъ только въ отдѣльныхъ пунктахъ: п. 1 и п. 2.

Переходя къ частностямъ указаннаго постановленія нельзя не обратить вниманія на нелѣпости въ названіяхъ. Если это чины, то нелѣпо вводить комбриговъ, комкоровъ, отдѣленныхъ командировъ и пр. Можно легко себѣ представить путаницу, которая произойдетъ отъ этого смѣшенія чиновъ съ должностями. Бросается также въ глаза и обиліе генеральскихъ (по существу) чиновъ, составляющихъ вмѣстѣ съ маршалами 6, чего нѣтъ ни въ одной арміи. Не характерно ли это для большевистской головки? Характерно также для интернаціоналистовъ введеніе названія лейтенанта вмѣсто поручика и не вяжется это съ повторяемымъ часто самимъ Ворошиловымъ понятія о Родинѣ. Это лишній разъ доказываетъ, что подъ родиной для РККА подразумѣвается не Россія, ибо въ такомъ случаѣ, при примѣненіи названій чиновъ, они вспомнили бы о проэктахъ декабристовъ, составившихъ всѣ названія, взятыя изъ русскаго языка.

М Зинкевичъ

СОВѢТСКІЕ ИНЖЕНЕРЫ

Послѣднее время нашимъ инженерамъ чаще, чѣмъ раньше, приходится видѣть и наблюдать совѣтскихъ „инженеровъ“, пріѣзжающихъ за пріемкой или сдачей заказовъ. Дикое на свѣжаго, не подсовѣтскаго человѣка впечатлѣніе производятъ эти представители соціалистическаго строительства.

Типъ такого представителя: часто не русское, монгольское лицо, юркій, острые, бѣгающіе глаза, все хочетъ видѣть, каждую мелочь, но отсутствіе образованія и необходимой подготовки не даютъ этому „инженеру“ возможности разбираться въ самыхъ основныхъ, элементарныхъ, частяхъ производства. Несмотря на горделивое заявленіе, напр, что окончилъ и получилъ дипломъ одного изъ старѣйшихъ въ Россіи Выс. Тех. Уч. Зав., бросается записывать случайно увидѣнныя или спеціально, по ходу дѣла, ему показанныя формулы расчетовъ, которыя извѣстны не только каждому нормальному инженеру и мастеру, но которыя знаетъ каждый гимназистъ, прошедшій физику. Не только элементарно не образованный, конечно, не говорящій ни на одномъ языкѣ, но и не имѣющій признаковъ хотя бы какого-нибудь воспитанія. Такъ выглядятъ, очевидно, въ СССР, ударники-комсомольцы. При вопросахъ о закрытіи церквей, коллективизаціи, о томъ, думаютъ ли въ СССР объ эмиграціи — „сѣрѣетъ“, но владѣя собой и принимая равнодушный или даже недоумѣвающій видъ, отвѣчаетъ, по первымъ двумъ, что это уже „все въ прошломъ“ и исполнено на 90

проц., „конечно, только добровольно“, а по поводу эмиграціи, что ни для него, ни вообще въ СССР, ни самой эмиграціи, ни какого бы то ни было „вопроса“ о ней просто не существуетъ.

Такъ разсказывалъ объ одномъ изъ представителей „инженеровъ“ СССР одинъ изъ нашихъ инженеровъ, имѣвшій сомнительное удовольствіе недавно столкнуться съ нимъ.

Другой такъ описываетъ свои впечатлѣнія: мнѣ приходится часто видѣть „совѣтскихъ инженеровъ“, вѣрнѣе же говоря, „рабфаковцевъ“, ускоренныхъ выпусковъ. Ихъ посылаютъ принимать заказы. Эти пріемщики поражаютъ своей техническої безграмотностью, и не только въ прямомъ смыслѣ этого слова, но и безграмотностью вообще. По ихъ словамъ, они являются лучшими отвѣтственными работниками, въ то же время они не знаютъ не только ни одного иностраннаго языка — они не знаютъ ... латинскаго алфавита. Но и по русски обычные термины они произносятъ, напр., такъ: „лаболаторія“, „антилигентъ“ и пр.

Предъявляютъ они иногда дикія и технически безсмысленныя требованія. Администрація наша ругается, но изъ боязни потерять заказы, принуждена съ ними возиться. Пріѣзжаютъ по одному или группами, переѣзжая изъ одной страны въ другую. Группы возглавляетъ обычно политическій комиссаръ. Общее впечатлѣніе — тяжелое и безрадостное.

О МАРКСИЗМѢ

XIX в., вмѣстѣ съ необыкновеннымъ успѣхомъ техники, далъ и необыкновенный упадокъ человѣческой морали. Успѣхъ позитивной философіи, матеріалистическое міросозерцаніе и соціальныя утопіи привели міръ къ нынѣшнему печальному положенію. Переживаемый нами кризисъ есть результатъ духовной болѣзни человѣчества, потери вѣры въ высшія основы человѣческой личности, въ ея моральное право на самоцѣнность. Въ процессѣ зараженія матеріально-соціальными утопіями, безплодно пытающимися разрѣшить, внѣ ихъ плоскости лежащіе, вопросы, человѣкъ сдѣлался предметомъ вивисекціи, навозомъ, удобреніемъ для будущихъ „счастливыхъ“ поколѣній. Ставъ на точку зрѣнія матеріальнаго толкованія жизненныхъ процессовъ — нельзя разрѣшить никакихъ соціальныхъ противорѣчій, ибо понятія „равенство“, „справедливость“, „любовь“, „доброжелательство“, „право“, и проч. лежатъ внѣ сферы матеріализма. Равенства въ природѣ нѣтъ. „Міръ существуетъ только благодаря элитѣ; неравенство неизбѣжно возстанавливается каждый разъ послѣ того, какъ оно уничтожено“ (Вильфредо Парето). Ни справедливости, ни любви, ни права — нельзя найти въ предѣлахъ бездушной матеріи, а между тѣмъ только въ условіи наличія этихъ понятій и мыслимо сообщество людей.

16 сентября с. г. въ Осло (Норвегія) закончился V международный конгрессъ пара-психическихъ наукъ. Результатъ работы конгресса въ корнѣ разрушаетъ основы матеріалистическаго міровоззрѣнія. Въ заключительной рѣчи предсѣдатель конгресса, проф. Верейде, сказалъ: „Современная наука все больше и больше убѣждается въ существованіи *свободныхъ психическихъ силъ, независимыхъ отъ физіологіи организма*. Потеря вѣры въ это существованіе и привело человѣчество къ переживаемому нынѣ моральному и соціальному кризису“.

Изслѣдуя историческіе пути матеріализма, многіе политико-экономисты пришли къ заключенію, что источникомъ ихъ является іудаизмъ.

Матеріалистическое мышленіе евреевъ вкорененo изначала ихъ религіей. Сущность ихъ вѣрованій покоилась на томъ, что Іегова награждаетъ угодныхъ Ему земными благами (заповѣди, Экклезіастъ, Книга премудрости Сына Сирахова, Іовъ и др.). Однако, дѣйствительность показывала, что и „нечестивые“ могутъ быть богатыми. Разрѣшить этотъ вопросъ призваны были пророки, которые начали проповѣдывать „возмездіе“. Наступитъ день великаго гнѣва, возмездія, и кроткіе и бѣдные возвысятся надъ нечестиво-богатыми. Посланникъ Божій—Мессія установитъ царство справедливости въ видѣ патріархальной жизни. Это произойдетъ въ этомъ мірѣ, въ матеріальныхъ формахъ. Но апокалиптическая утопія не сбылась. Напротивъ, Іудея была эллинизирована, затѣмъ завоевана Римомъ, затѣмъ наступило разсѣяніе, христіанская эра, средніе вѣка и униженія (гетто и пр.). И чѣмъ внѣшне было хуже общее положеніе евреевъ, тѣмъ больше они видѣли, что нечестивые купаются въ золотѣ, а праведные бѣдствуютъ. Вожди еврейства, ихъ духовные наставники, стали стремиться къ коллективной спайкѣ евреевъ. Общины синагогальныя стали формироваться по типу коммунистическихъ ячеекъ, гдѣ помощь неимущимъ оказывалась за счетъ принудительнаго обложенія богатыхъ, путемъ равномѣрнаго распредѣленія. Такая система, упражняемая вѣками, упрочила пониманіе справедливости, какъ равное распредѣленіе благъ, а моральная проблема, была такимъ образомъ, превращена въ соціальную и перешла въ экономику. Отсюда еврейское мышленіе, проникшее и въ христіанство въ эпоху реформаціи, создало представленіе, что блага земныя распредѣляются несправедливо изъза плохой соціальной іорганизаціи.

Современныя соціалистическія утопіи представляютъ собой секуляризацію іудейской апокалиптики и отличаются отъ нея только тѣмъ, что представляютъ себѣ мистическое еврейское царство Божіе на землѣ въ видѣ неизбѣжной экономической эволюціи (или революціи).

Такимъ образомъ, юдаизмъ явился родоначальникомъ демократической мистики и ея логическаго завершенія — соціализма.

Еще до появленія „Капитала“ Маркса главными представителями нѣмецкаго соціализма были Карлъ-Родбертусъ Ягецовъ, Лассаль и Марло (Фонъ-Винкельблехъ). Родбертусъ упрекалъ Маркса за то, что тотъ многое заимствовалъ у него безъ ссылокъ, въ частности — теорію прибавочной стоимости цѣнности, которую Энгельсъ и др. марксисты разрекламировали, какъ „великое открытіе Маркса“.

Характерно, что не-евреи Ротбертусъ и Марло, изслѣдуя экономическія отношенія, пришли къ конечнымъ выводамъ — противоположнымъ марксизму-коммунизму. Оба они рекомендовали корпоративныя предпріятія, поддерживаемыя государствомъ. О нихъ вспомнили только теперь съ развитіемъ синдикальнаго (профессіональнаго) движенія и корпоративной организаціи государства.

Въ твореніи Маркса „Капиталъ“ нѣтъ рѣшительно ничего оригинальнаго, кромѣ матеріально-мистиче-

скаго пророчества. Діалектическій методъ онъ заимствовалъ у анархиста Прудона (Гегеля), философскія основанія у Гегеля и Фейербаха, теоретико-экономическія основанія у англійскихъ классиковъ (А. Смита, Рикардо и др.), историческій матеріализмъ у Бабефа, Мальтуса и др., идею классовой борьбы — изъ агитаціонно-брошюрочной литературы французской революціи, а для иллюстраціи своихъ положеній браль случайныя явленія изъ практики англійскаго капитализма 50-60-хъ г. г., т. е. какъ разъ изъ переходного (критическаго) періода.

Французскій историкъ-экономистъ Ж. Ришаръ пишетъ: „Я безуспѣшно пытался найти у Маркса хотя бы одну идею, которая не была бы уже высказана, даже съ большей силой, писателями, такъ наз., „утопическаго соціализма".

Характерно для К. Маркса и нынѣшнихъ его послѣдователей, большевиковъ, это именно беззастѣнчивое развѣнчиваніе тѣхъ, кого они сами цѣликомъ обокрали. У марксистовъ это называется „геніальнымъ открытіемъ", у большевиковъ — „соціалистическими достиженіями".

Базой Маркса является „историческій матеріализмъ" или „экономическій детерминизмъ". Это — сведеніе всѣхъ безчисленныхъ противоположныхъ явленій, условій и стремленій, изъ которыхъ слагаются историческіе процессы, къ одному примитивному упрощенію: „не сознаніе людей опредѣляетъ ихъ бытіе, а бытіе опредѣляетъ сознаніе".

Уже одно наличіе различнаго „быта" сектантскихъ общинъ среди однородныхъ племени, различіе характеровъ и стремленій отдѣльныхъ лицъ и семей, различныхъ вкусовъ и увлеченій людей однихъ и тѣхъ же профессій — показываетъ несостоятельность этого упрощенія. М. Веберъ статистическими данными доказалъ, въ области религіознаго опыта европейскихъ народовъ, какъ разъ обратное.

Это марксистское „бытіе", которое какъ бы дано свыше, виситъ надъ всѣмъ твореніемъ его, какъ Рокъ надъ классическими богами.

Второе основное положеніе есть „классовая борьба". Къ этому „догмату" марксисты относятся съ религіознымъ почтеніемъ. Согласно Марксу, въ силу все тѣхъ же вѣчно-доминирующихъ, экономическихъ отношеній, человѣчество всегда дѣлится на два класса — эксплоататоровъ и эксплоатируемыхъ. И эти два класса всегда ведутъ между собою борьбу за обладаніе политической властью. Въ каждую данную эпоху эти два класса налицо: рабовладѣльцы и рабы, помѣщики и крѣпостные, сюзерены и вассалы и т. д. Мѣняются соціальные порядки, но эти два класса неизмѣнно остаются. Тутъ, казалось бы, создается прямо безвыходное положеніе: такъ какъ, по Марксу, причина всѣхъ причинъ, это экономическія отношенія и, такъ какъ эта причина, дѣйствуя неизмѣнно, до сихъ поръ давала одинъ и тотъ же результатъ, то и впредь должно ожидать только того же, но у Маркса почему-то, въ какомъ-то отдаленномъ или близкомъ будущемъ, все это преобразится и наступитъ... „коммунистическій рай" съ безклассовымъ обществомъ. Какъ это можетъ произойти и откуда — это секретъ Маркса, его „вѣрую".

Не говоря уже о томъ, что понятіе причины, какъ какого-то схоластическаго „кауза эффиціенс" въ настоящее время просто нелѣпо, что даже простѣйшее физическое движеніе объясняется минимумъ двумя причинами (тяготѣнія и инерціи), не говоря уже объ этомъ, нельзя не признать такое построеніе далекимъ отъ логическаго.

Софія. *П. Б.*

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ.)

О существѣ совѣтской власти

Въ концѣ 17-го года царствованія большевиковъ казалось бы поздно поднимать вопросъ о существѣ ихъ власти.

Семнадцать лѣтъ новаго соціальнаго строительства и опытовъ, приковывающихъ вниманіе цѣлаго свѣта, казалось бы, срокъ достаточный для всесторонняго изученія столь исключительнаго явленія нашего времени.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ должны были бы опредѣлиться, безотносительно къ ихъ содержанію, и устойчивыя отношенія къ совѣтской власти. Въ дѣйствительности же до послѣднихъ дней въ этихъ отношеніяхъ видны измѣненія и колебанія, какъ у отдѣльныхъ лицъ такъ и у цѣлыхъ государствъ, поражающіе своимъ размахомъ. Болѣе знакомая съ совѣтами русская эмиграція не избѣжала общей участи, не выявила большей опредѣленности и постоянства. Несбывшимися предсказаніями паденія совѣтовъ, ошибочными расчетами и расцѣнками ихъ мѣропріятій полны страницы русскихъ заграничныхъ изданій. Повидимому, вопросъ о существѣ совѣтской власти не представляется исчерпаннымъ и нѣтъ въ немъ ясности.

Отправнымъ пунктомъ официальной совѣтской идеологіи является соціализмъ. Предметомъ ученія Маркса и Энгельса и созданной ихъ послѣдователями школы современнаго соціализма являются экономическія условія труда, критика установившейся экономической системы — капитализма, предложеніе новой системы болѣе совершенной и справедливой и, наконецъ, пути къ ея осуществленію. Дѣло идетъ о справедливомъ распредѣленіи жизненныхъ благъ, накопленныхъ трудомъ всего человѣчества и о борьбѣ съ вопіющей неправдой — эксплоатаціей трудящихся держателями капитала. Такъ обычно представляется дѣло и совѣтской власти. Большевики выдаютъ себя за смѣлыхъ новаторовъ въ области экономики, вдохновленныхъ идеей справедливости, и нѣтъ ничего удивительнаго, по ихъ мнѣнію, и неожиданнаго въ томъ сопротивленіи, которое имъ оказывается представителями капитализма и всѣми въ немъ заинтересованными, съ чѣмъ они считались и въ своихъ теоретическихъ построеніяхъ. Современныя затрудненія, испытываемыя капиталистическимъ міромъ, экономическіе тупики, въ которыхъ оказалось міровое хозяйство, являются лучшей критикой стараго экономическаго порядка. Тѣ же, кто близко столкнулся съ неправдами капитализма въ роли эксплоатируемаго, располагаютъ, кромѣ объективныхъ данныхъ—мірового кризиса со всѣми его послѣдствіями— и доводами эмоціональнаго порядка, достаточно сильными, чтобы уклониться отъ защиты старой экономической системы. Вотъ та обстановка, въ которой вырабатывается отношеніе къ большевикамъ. Рѣшеніе экономической проблемы, грандіозный опытъ осуществленія коммунистическаго хозяйства во имя блага всего человѣчества — вотъ въ чемъ многіе видятъ источникъ совѣтскаго пафоса, вотъ какъ понимаютъ существо совѣтской власти.

Цѣлый рядъ переворотовъ, смѣнъ правительствъ и режимовъ послѣ-военаго періода ясно показываетъ,

что существованіе власти связано съ осуществленіемъ поставленныхъ ею задачъ. Въ выполненіи своихъ заданій власть и проявляетъ и черпаетъ свою силу. Какія же изъ своихъ экономическихъ заданій выполнили большевики? Если считать, что смѣна капитализма коммунизмомъ со всѣми его радужными перспективами являлось заданіемъ ихъ власти, то, конечно, умѣстно говорить о ихъ полномъ провалѣ. Но гдѣ же тотъ конецъ совѣтской власти, который естественно за провалomъ ея политики слѣдуетъ? Почему они безъ потрясеній переходятъ отъ коммунизма къ новой экономической политикѣ Ленина, потомъ къ государственному капитализму Сталина, космополиты по существу смѣло проповѣдуютъ „патріотизмъ“, милитаризируютъ страну для нуждъ міровой революціи и неожиданно занимаютъ почетное мѣсто въ семьѣ миролюбивыхъ государствъ, выступая на международной политической аренѣ подъ личиной великой державы?!

Можетъ быть, въ эволюціи совѣтской власти разгадка ея живучести, ея исключительности въ ряду обычныхъ, косныхъ правительствъ, которыхъ много, конечно, смѣнялось бы на крестномъ пути Россіи отъ коммунизма къ Лигѣ Націй?

Съ изумительной гибкостью, говорятъ намъ сторонники „эволюціонной теоріи“, идетъ совѣтская власть въ ногу съ событіями. Не въ силахъ осуществить своихъ первичныхъ задачъ, побороть теченіе жизни и руководить имъ, она имъ сносится все болѣе и болѣе. Она ставитъ своими заданіями заданія уже иныя, чуждыя марксизму и въ ихъ выполненіи черпаетъ силу и пафосъ. Мѣняется само ея существо, все содержаніе ея идеологіи — она перерождается. Поэтому говорить о существѣ совѣтской власти становится невозможно безъ точнаго указанія промежутка времени, въ который она разсматривается: существо ея величина перемѣнная — зависимая отъ времени. Увлекаемые пробуждающейся русской народной стихіей, въ ней ищутъ заговорившіе о родинѣ большевики опоры, дальше и дальше уходя отъ дикой фантастики мірового коммунистическаго рая къ здоровой „національной государственности младороссовъ“. Съ каждымъ днемъ становятся они все „лучше и пріемлемѣе“. И такъ какъ нѣтъ объективныхъ границъ ихъ эволюціи, къ тому же быстро протекающей, то не исключена возможность, что возрождающійся націонализмъ не сброситъ, а понесетъ ихъ и дальше на своемъ хребтѣ и Сталинъ еще явитъ міру русскаго Муссолини...

Аккордомъ Сталинъ-Муссолини можно закончить изложеніе эволюціоннаго существа совѣтской власти. Мы думаемъ иначе.

Существо совѣтской власти ирраціонально и неизмѣнно. Заданія ея гораздо шире и глубже осуществленія какой бы то ни было экономической программы и постоянны при всѣхъ ея кажущихся эволюціяхъ. Поэтому и судьба ея оказывается не связанной со всѣми провалами различныхъ ея экономическихъ начинаній. Большевицкая программа, внутренній смыслъ ихъ коммунизма — *устроеніе жизни безъ Бога.*

Естественно, что люди, далекіе отъ метафизическаго пониманія жизни, борьбу жизни со смертью — борьбу добра и зла въ своей слѣпотѣ замѣнившіе раціоналистической борьбой за существованіе, просто не замѣчаютъ, игнорируютъ въ большевикахъ ихъ безбожную сущность, все вниманіе свое обращая на ихъ „устроеніе жизни“. Въ то время какъ остальной міръ, прогрессируя въ раціонализмѣ и отвергая все ирраціональное, какъ „ничто“, логически пассивенъ въ своемъ отношеніи къ Богу, совѣтская власть активностью въ своемъ безбожіи, организаціей спеціальнаго безбожнаго фронта даетъ своей дѣятельности ясный метафизическій смыслъ. Конечно, дѣятельность обществъ вѣрующихъ въ міру можетъ имѣть политическое содержаніе и Церковь можетъ быть активной въ экономической жизни страны, чѣмъ нѣкоторые пытаются объяснить безпощадную борьбу совѣтской власти преимущественно съ русской православной Церковью. Однако, это объясненіе совершенно отпадаетъ при самомъ даже поверхностномъ ознакомленіи съ дѣйствительностью. Русская Церковь, твердо исповѣдующая ученіе своего Главы, Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, нынѣ очищенная страданіями всѣхъ вѣрныхъ и омытая кровью множества новыхъ мучениковъ за вѣру, сорвала маску со всѣхъ большевицкихъ соблазновъ и всѣмъ способнымъ смотрѣть и видѣть открыла и указала истинную природу совѣтской власти, ея глубинную сущность. Отказавшись отъ всего матеріальнаго, земного, отдавши все кесарево кесарю, лишь божье оставила себѣ Церковь, чтобы отдать его Богу. Только человѣческую душу — то несуществующее и нереальное по оффиціальной совѣтской идеологіи — не уступила Церковь совѣтамъ и для свѣдѣнія сомнѣвающихся всего міра исповѣдала это въ посланіи 40 епископовъ изъ Соловецкаго заточенія къ совѣтской власти. Какъ можно теперь объяснить гоненія на Церковь, ученіе которой не ставитъ никакихъ препятствій для самаго широкаго перестроенія матеріальной жизни. Какъ оправдать ту, лишь человѣческому мозгу доступную, изощренность преслѣдованія вѣрующихъ въ Бога, признавшихъ власть совѣтовъ надъ всѣмъ, кромѣ „несуществующей“ человѣческой души.

Почему ученье, въ язычествѣ осудившее національную рознь и нетерпимость, осудившее капитализмъ со всѣми его, возмущающими душу, неправдами, ученіе, первые послѣдователи котораго создали совершенную коммуну, — не только замалчивается и избѣгается, но книга, содержащая его, запрещается къ изданію, ввозу и распространенію, а его послѣдователи объявляются внѣ закона и, наряду съ классовыми врагами, обрекаются на уничтоженіе?..

Потому что истинное существо совѣтской власти — борьба съ Богомъ за власть надъ міромъ, борьба съ образомъ и подобіемъ Божіимъ въ человѣкѣ. Вся видимая измѣняемость, вся кажущаяся эволюція, всѣ сдвиги ея политики и внутренней, и внѣшней оставляютъ неприкосновеннымъ и неизмѣннымъ ея метафизическое существо, ея богоборческое, сатанинское содержаніе. Если бы совѣтскій рай долженъ былъ осуществиться съ Богомъ, то совѣтская власть предпочтетъ ему какой угодно адъ.

Извѣчная борьба идетъ въ мірѣ, борьба добра и зла, борьба жизни со смертью. Исходъ этой борьбы ясенъ христіанамъ, вѣрящимъ своему Спасителю, говорившему: „Я есмь путь и истина и жизнь“. И русская Церковь Христова, гонимая и терзаемая страдалица, злитая кровью вѣрныхъ исповѣдниковъ Іисуса, Сына Божія, свидѣтельствуетъ всему христіанскому міру о власти надъ шестой частью свѣта слугъ антихриста и сатаны и разоблачаетъ раскинутую ими надъ цѣлымъ міромъ сѣть соблазновъ, въ которой бьется запутавшееся человѣчество.

К. Іорданъ

ИТАЛО-АБИССИНСКІЙ КОНФЛИКТЪ И ЕГО МЕЖДУНАРОДНЫЯ ПОСЛѢДСТВІЯ

Итало-Абиссинскій конфликтъ по своимъ возможнымъ международнымъ послѣдствіямъ пріобрѣтаетъ совершенно исключительное значеніе.

Всѣ назрѣвавшіе вопросы европейской политики какъ бы застыли въ ожиданіи того, какъ разрѣшится Итало-Абиссинскій конфликтъ.

Подробно излагать недавнюю исторію дипломатическихъ шаговъ и международныхъ совѣщаній, касающихся этого вопроса, не входитъ въ нашу задачу, вдобавокъ, періодъ этихъ переговоровъ еще не закончился. Бросимъ лишь общій взглядъ на положеніе дѣла въ настоящій моментъ.

Что представляетъ изъ себя Абиссинія? По территоріи она превосходитъ французскія сѣверо-африканскія колоніи, вмѣстѣ взятыя (Алжиръ, Тунисъ и Марокко). Внутреннія области Абиссиніи представляютъ очень значительную экономическую цѣнность и, при здоровомъ климатѣ и возможности хорошаго орошенія, открываютъ широчайшія хозяйственныя возможности. „Абиссинія — сказалъ извѣстный французскій экономистъ, Л. Рофье, — водонапорная башня всей сѣверо-восточной Африки". Это положеніе объясняетъ многое въ англо-египетскихъ интересахъ, связанныхъ съ Абиссиніей, упомянемъ, хотя бы Голубой Нилъ. Абиссинія нависаетъ надъ двумя крайне интересующими Англію путями: линіей Каиръ-Капштадтъ и путями въ Индію. Англичане до сего времени не боялись, что обладающая Эритреей Италія, организуетъ подобіе Гибралтара въ Бабъ-Эль-Мандебскомъ проливѣ. Но при условіи созданія огромной итальянской колоніи въ Абиссиніи Англія опредѣленно опасается за свои пути въ Индію.

Играя роль стратегическаго ключа сѣверо-восточной Африки, сама Абиссинія въ рукахъ Европейской державы. благодаря своимъ естественнымъ укрѣпленіямъ, была бы совершенно неуязвима.

Стоитъ только подумать обо всемъ этомъ, чтобы понять, почему Англія такъ упорно противится окончательному наложенію итальянской руки на Абиссинію.

Нельзя сказать, чтобы для Франціи было бы особенно заманчивымъ видѣть Италію въ Абиссиніи, но для нея это не представляетъ такихъ же невыгодъ, какъ для Англіи а, отчасти, является даже выгоднымъ, отвлекая аппетиты Италіи отъ сѣверо-африканскихъ владѣній Франціи и отъ Сиріи. Чего особенно опасается Франція въ итало-абиссинскомъ конфликтѣ, это хотя бы временнаго ослабленія Италіи въ Европѣ, гдѣ Муссолини за послѣднее время занялъ выгодную для Франціи позицію, а также ухудшеніе итало-англійскихъ отношеній.

Выгода итало-абисинскаго конфликта для Германіи очевидна: 1. Италія ослабляется на австрійской границѣ. 2. Англо-франко-итальянскій фронтъ расшатанъ. 3. Германія можетъ спокойно вооружаться и пока не безпокоиться толками о восточномъ пактѣ и объ ограниченіи вооруженій. 4. Не одна Германія, но теперь и Италія выдвигаютъ требованіе территорій для избытка своего населенія. Не одна Германія, но теперь и Италія, выдвигаетъ на первое мѣсто доктрину силы... 5. Лига Націй, столь нелюбимая Германіей, переживаетъ тяжелое испытаніе. Если Италія уйдетъ изъ Лиги, Германія будетъ этому очень рада. „Извѣстія" съ одобреніемъ перепечатываютъ статьи берлинскаго корреспондента польскаго оффиціоза „Газета Польска", Смогоржевскаго, говорящаго что „мотивы, которыми Италія оправдываетъ свою экспансію-перенаселенность, отсутствіе рынковъ сбыта и сырьевой базы разительно похожи на мотивы Германіи. („Изв." 4-IX).

Италія уже полъ-вѣка ходитъ вокругъ да около Абиссиніи, но до сего времени она оказывалась не въ силахъ совладать съ нею и даже въ девяностыхъ годахъ прошлаго вѣка претерпѣла отъ абиссинцевъ пораженіе. Послѣднее теперь съ особой силой толкаетъ Италію на войну. Муссолини нужны не только территоріи для растущаго народонаселенія Италіи, но и огромный подъемъ престижа фашизма внутри Италіи и внѣ ея

Всѣ эти соображенія чрезвычайно сильныя и Муссолини слишкомъ далеко зашелъ, чтобы отступить, не добившись блестящаго успѣха.

Территоріи Италіи дѣйствительно нужны. До войны, при населеніи въ 37-38 милліоновъ человѣкъ, она могла съ трудомъ его прокармливать, и ежегодно изъ Италіи эмигрировали сотни тысячъ человѣкъ. Теперь въ Италіи числится около 45 милліоновъ жителей. Ранѣе Муссолини самъ препятствовалъ эмиграціи изъ Италіи, но теперь и безъ этого эмиграція крайне затруднена стѣснительными законами почти всѣхъ государствъ. Фашизмъ широко развилъ и поднялъ народное хозяйство Италіи, но все же итальянскому народу тѣсно въ своей странѣ и онъ нуждается въ выходѣ. Абиссинія, надѣются въ Италіи, дастъ и возможность широкой колонизаціи (что, впрочемъ, довольно спорно), и выходъ для итальянскаго хозяйства. Какъ бы то ни было, фашисты стараются привить всему итальянскому народу убѣжденіе, что Абиссинія необходимый выходъ для Италіи. Колоніальная война вообще мало вызываетъ энтузіазма въ итальянскомъ народѣ, но фашисты стараются перевести вопросъ въ область національной необходимости. Энергичное сопротивленіе Англіи должно было бы, на первый взглядъ, ослаблять воинственный пылъ колеблющихся, но фашисты, наоборотъ, пользуются этимъ въ своей агитаціи для перевода вопроса изъ области колоніальной войны въ плоскость навязываемой Италіи войны національной.

Въ сущности, Италія могла бы сейчасъ, безъ пролитія капли крови, получить большія территоріальныя и экономическія выгоды въ Абиссиніи и даже отчасти наложить руку на ея военную организацію (итальянскіе инструктора, „жандармерія" и т. п.). Это было бы большимъ успѣхомъ, но Муссолини желаетъ успѣха огромнаго и побѣды военной. Благодаря этому, онъ ставитъ на карту очень многое: силы и спокойствіе самой Италіи и возможность международныхъ осложненій. Въ сущности, вопросъ ставится такъ: можетъ ли быть итало-абиссинская война локализирована въ пространствѣ и во времени.

Начнемъ со времени. Если итало-абиссинская война будетъ короткая, какъ она представляется фашистамъ, то Италія можетъ получить максимумъ выгодъ. Тяжелая затяжная война врядъ ли могла бы окупиться для Италіи: она грозитъ не только перенапречь недостаточно сильную въ экономическомъ отношеніи страну, но и явиться чрезвычайной угрозой режиму. Вотъ почему въ Москвѣ мечтаютъ, въ случаѣ войны, именно о войнѣ затяжной. Такая война, даже безъ расширенія ея въ пространствѣ, была бы опасна для крѣпости фашистскаго режима, а что могло бы въ Италіи встать на его мѣсто, объ этомъ можно только гадать. Коминтернъ прямо надѣется на успѣхъ коммунизма.

Еще мрачнѣе были бы перспективы, еслибы войну не удалось бы локализировать въ пространствѣ и она захватила бы и другія государства, въ первую голову — Англію. Результаты такой войны не могутъ

быть полностью учтены заранѣе и возможно означали бы общую перерѣзку европейской карты. Если бы эта война не захватила бы и СССР и послѣдній остался бы только ея свидѣтелемъ, то имѣются большія основанія предполагать, что такая война подлила бы масла въ огонь міровой революціи.

Парижъ. **Р.О.С.**

3-го с. октября война между Италіей и Абиссиніей началась. Итальянскія войска перешли границу и повели наступленіе по тремъ направленіямъ: на сѣверѣ изъ Эритреи на Адую, въ центрѣ—на линіо желѣзной дороги — Аддисъ-Абеба, и на югѣ — изъ Сомали черезъ Огаденскую пустыню.

Вызвано это было, какъ сказалъ Муссолини, необходимостью занять стратегическіе пункты, въ связи съ объявленіемъ Абиссиніей всеобщей мобилизаціи.

Главнымъ объектомъ наступленія итальянцевъ была Адуя, которую они и заняли 6-го с. октября.

Свѣденія о сраженіяхъ — самыя противорѣчивыя: по однимъ источникамъ велись упорныя бои даже на улицахъ города, по другимъ — городъ сданъ безъ боя.

Итальянцы укрѣпляются на линіи: Адуя-Адиградъ-Энтидо, ведя рекогносцировку въ направленіи на Аддисъ-Абебу. Расъ Сейумъ, командующій абиссинскими войсками въ этомъ районѣ, отошелъ на линію Аксумъ-Макале, ожидая подкрѣпленій.

По свѣдѣніямъ корреспондента изъ штаба итальянскихъ войскъ въ Эритреѣ, въ Адую ожидается прибытіе Муссолини на торжество по освященію памятника погибшимъ въ 1896 г. итальянцамъ.

По всей вѣроятности, вопросъ о санкціяхъ будетъ окончательно разрѣшенъ Совѣтомъ Лиги Націй въ ближайшее время. Дипломатическія отношенія между Италіей и Абиссиніей окончательно прерваны.

Англія продолжаетъ сосредоточеніе своихъ силъ въ стратегическихъ пунктахъ Средиземнаго моря.

Ручной пулеметъ системы Дегтярева

(Окончаніе).

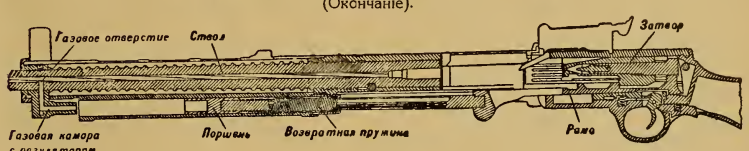


Рис. 2

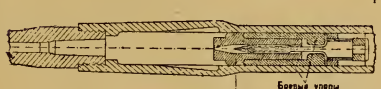


Рис. 3

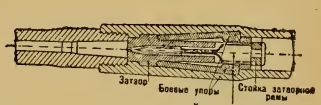


Рис. 5

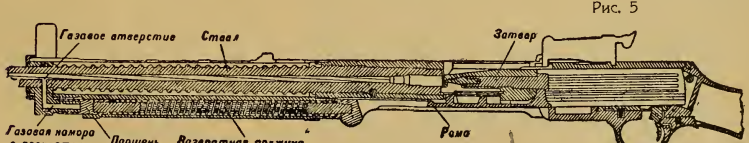


Рис. 4

Работа частей при стрѣльбѣ.

Для открытія огня нужно, обхвативъ рукой шейку приклада, прижать предохранитель и нажать на спусковой крючекъ.

При этомъ:

а) предохранитель освобождаетъ спусковой крючекъ; спусковой крючекъ, вращаясь на своей оси, нажимаетъ на спусковой рычагъ и выводитъ его шептало изъ-подъ боевого взвода затворной рамы;

б) подъ дѣйствіемъ возвратно-боевой пружины затворная рама вмѣстѣ съ ударникомъ устремится впередъ;

в) утолщенная часть ударника, упираясь въ выступы боевыхъ упоровъ затвора, заставитъ двигаться вмѣстѣ съ собою и весь затворъ (Рис. 5);

г) при движеніи затвора впередъ его досылатель выталкиваетъ очередной патронъ изъ пріемника магазина и посылаетъ его въ патронникъ;

д) при подходѣ затвора къ заднему обрѣзу ствола досылатель и выбрасыватель затвора войдутъ въ соотвѣтствующіе вырѣзы обрѣза ствола и выбрасыватель зацѣпомъ заскочитъ за шапку патрона;

е) при дальнѣйшемъ движеніи затворной рамы ударникъ, входя глубже въ каналъ ствола затвора своей утолщенной частью раздвигаетъ боевые упоры затвора (Рис. 3);

ж) боевые упоры затвора упрутся своими концами въ боевые уступы ствольной коробки: каналъ ствола запертъ затворомъ;

з) затворная рама, продолжая движеніе вмѣстѣ съ ударникомъ, выведетъ боекъ ударника черезъ отверстіе чашки затвора; боекъ разобьетъ капсюль патрона — произойдетъ выстрѣлъ.

При выстрѣлѣ, когда пуля минуетъ газовое отверстіе ствола, часть пороховыхъ газовъ, слѣдующихъ за пулей, устремится черезъ газовое отверстіе ствола въ газовую камеру, затѣмъ черезъ отверстіе регулятора ударитъ въ головку газоваго поршня и отброситъ

поршень, а вмѣстѣ съ нимъ и затворную раму назадъ (Рис. 2 и 4).

При этомъ:

а) съ началомъ движенія затворной рамы назадъ затворъ еще нѣкоторое время (0,001 секунды — до вылета пули изъ канала ствола) остается на мѣстѣ, запирая стволъ и тѣмъ обезпечивая невозможность прорыва газовъ въ ствольную коробку;

б) ударникъ одновременно съ затворной рамой начинаетъ движеніе назадъ и, какъ только его утолщенная часть выйдетъ изъ затвора, боевые упоры получатъ возможность сжаться;

в) при дальнѣйшемъ движеніи затворной рамы боевые упоры подъ дѣйствіемъ скосовъ выемки дна отходящей назадъ затворной рамы сожмутся, выйдутъ изъ боевыхъ уступовъ ствольной коробки и освободятъ затворъ; затворъ получаетъ возможность двинуться назадъ;

г) зацѣпъ выбрасывателя съ отходомъ затвора назадъ вытянетъ изъ патронника стрѣляную гильзу; наткнувшись шляпкой на отражатель, гильза выбросится черезъ нижнее окно ствольной коробки.

Въ остальномъ работа частей пулемета будетъ та же, что и при отводѣ затворной рамы назадъ за рукоятку, но, такъ какъ спусковой крючекъ нажатъ, затворная рама не остановится въ заднемъ положеніи на боевомъ взводѣ, а, отойдя назадъ до отказа, дѣйствіемъ возвратно-боевой пружины тотчасъ устремится впередъ: затворъ вытолкнетъ новый патронъ изъ пріемника магазина и дошлетъ его въ патронникъ, ударникъ разобьетъ капсюль; произойдетъ новый автоматическій выстрѣлъ. Вслѣдствіе новаго отвода газовъ части пулемета снова продѣлаютъ ту же работу — перезаряджатъ пулеметъ и произведутъ новый автоматическій выстрѣлъ и т. д. Автоматическая стрѣльба будетъ продолжаться, пока нажатъ спусковой крючекъ и въ магазинѣ имѣются патроны. При освобожденіи спускового крючка боевой взводъ отошедшей рамы заскочитъ за шептало поднявшагося спускового рычага, рама остановится въ заднемъ положеніи и стрѣльба прекратится, но пулеметъ остается заряженнымъ и готовымъ къ продолженію стрѣльбы.

Въ ручныхъ пулеметахъ послѣднихъ выпусковъ спусковой механизмъ снабженъ переводчикомъ, который даетъ возможность вести нужный видъ огня: одиночными выстрѣлами или же автоматическимъ огнемъ (сдвигая его рычагъ въ правое положеніе, для одиночныхъ выстрѣловъ или въ лѣвое — для автоматическаго огня).

На каждый ручной пулеметъ положено имѣть принадлежность для разборки, сборки, сбереженія, чистки и другихъ надобностей, по уходу за нимъ.

Принадлежность должна всегда находиться при пулеметѣ, для чего она собрана въ спеціальную коробку-сумку. Кромѣ принадлежности для ухода за пулеметомъ на каждый пулеметъ полагается боевой комплектъ магазиновъ и запасныхъ стволовъ, а также запасныхъ частей на случай замѣны.

Магазины — по 6 штукъ на пулеметъ — хранятся и переносятся въ спеціальныхъ коробкахъ по 3 магазина въ каждой.

Запасные стволы — по два на пулеметъ — хранятся и переносятся въ спеціальныхъ коробкахъ.

Для храненія и переноски самого пулемета положенъ брезентовый чехолъ.

Боевыя свойства ручного пулемета и стрѣльба изъ него.

Ручной пулеметъ является групповымъ автоматическимъ оружіемъ облегченнаго типа. Его боевое назначеніе — огневое обезпеченіе мелкихъ стрѣлковыхъ подраздѣленій на дистанціяхъ ближняго боя (до 1000 метр.)

По своему устройству и боевымъ свойствамъ ручной пулеметъ является оружіемъ, наиболѣе приспособленнымъ для дѣйствія въ ближайшей полосѣ огневого боя и для веденія мощнаго и точнаго огня по мелкимъ групповымъ и одиночнымъ цѣлямъ и огневымъ точкамъ противника.

Основное назначеніе ручного пулемета — огневое обезпеченіе наступленія и поддержка атаки стрѣлковаго отдѣленія, а равно и отраженіе атакующихъ и контратакующихъ мелкихъ группъ противника.

Скорость выбрасыванія пуль изъ ручного пулемета, т. е. техническая его скорострѣльность, достигаетъ 500-600 выстрѣловъ въ минуту. Боевая же скорострѣльность пулемета, т. е. длительное веденіе огня очередями (съ заряжаніемъ, смѣной магазина, наводкой и исправленіемъ ея въ перерывы между очередями) достигаетъ въ среднемъ 100 выстрѣловъ въ минуту.

Большая скорострѣльность и достаточная устойчивость во время стрѣльбы дѣлаютъ ручной пулеметъ сравнительно съ винтовкой оружіемъ болѣе мощнымъ. Но, съ другой стороны, наличіе этихъ положительныхъ боевыхъ свойствъ ручного пулемета связано съ нѣкоторымъ усложненіемъ его конструкціи и его боевого обслуживанія и использованія, а также и съ нѣкоторымъ увеличеніемъ его общаго вѣса. Это создаетъ необходимость назначенія для обслуживанія ручного пулемета въ бою спеціально подготовленной группы бойцовъ, составляющихъ въ цѣломъ пулеметный разсчетъ.

Пулеметный разсчетъ состоитъ изъ: а) наводчика, б) его помощника (замѣстителя) и в) двухъ подносчиковъ патроновъ. Въ интересахъ непрерывной работы ручного пулемета въ бою всѣ эти лица должны быть въ состояніи замѣнять другъ друга.

Обслуживающій ручной пулеметъ разсчетъ для веденія огня размѣщается:

а) наводчикъ — за пулеметомъ:

б) помощникъ наводчика — укрыто вблизи пулемета, справа отъ наводчика, но не рядомъ;

в) подносчики патроновъ — невдалекѣ отъ пулемета, въ сторонѣ и сзади, не не теряя связи съ пулеметомъ и всегда въ полной готовности замѣнить убыль и оказать содѣйствіе своимъ ружейнымъ огнемъ и штыкомъ.

Ручной пулеметъ въ зависимости отъ цѣлей и обстановки можетъ вести огонь:

а) нормальными очередями — съ перерывами послѣ каждыхъ 4-6 автоматическихъ выстрѣловъ,

б) короткими очередями — съ перерывами послѣ каждыхъ 2-3 автоматическихъ выстрѣловъ:

в) длинными очередями — по 8-12 выстрѣловъ или даже непрерывнымъ огнемъ — магазинъ за магазиномъ;

г) одиночными выстрѣлами — какъ изъ винтовки (въ цѣляхъ скрыть присутствіе и мѣсто расположенія пулемета).

Обычнымъ видомъ пулеметнаго огня является огонь нормальными очередями съ систематическими короткими пріостановками послѣ каждой очереди, необходимыми для повѣрки и возстановленія точной наводки, съ болѣе или менѣе длинными періодическими пріостановками, недбходимыми для смѣны магазина и перезаряжанія, а также для охлажденія или смѣны накалившагося ствола.

(Источники: „Наставленіе по стрелковому делу РККА 1934 г. Книга 1".

„Вр. руководство по подгот. пулеметчиковъ при ручн. пул. сист. Дехтярева 1931 г." и др.)

Софія. О. Ш. У. В. З. *Г. К-о*

Редакція приноситъ свои искреннія поздравленія Маркозцамъ, Сергіевцамъ и Желѣзнодорожникамъ съ ихъ праздникомъ и къ этому дню приводитъ полную глубокаго значенія выдержку изъ рѣчи нашего знаменитаго историка, проф. В. О. Ключевскаго, произнесенной 26 сентября 1892 г.

ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКІЙ

... Народъ, привыкшій дрожать при одномъ имени татарина, собрался, наконецъ, съ духомъ, всталъ на поработителей и не только нашелъ въ себѣ мужество встать, но и пошелъ искать татарскихъ полчищъ въ открытой степи и тамъ повалился на враговъ несокрушимой силой, похоронивъ ихъ подъ своими многотысячными костями,

Какъ могло это случиться? Откуда взялись, какъ воспитались люди, отважившіеся на такое дѣло, о которомъ боялись и подумать ихъ дѣды? Глазъ историческаго знанія уже не въ состояніи разглядѣть хода этой подготовки великихъ бойцовъ 1380 г. Знаемъ только, что Преподобный Сергій благословилъ на этотъ подвигъ, сказавъ: — „иди на безбожниковъ смѣло, безъ колебаній и побѣдишь!“

Время давно свѣяло эти дѣла съ народной памяти. Но память святого пустынножителя доселѣ царитъ въ народномъ сознаніи. Чѣмъ дорога народу эта память, что говоритъ она ему, его уму и сердцу? Современнымъ, засохшимъ въ абстракціяхъ и схамахъ, языкомъ, трудно изобразить живыя глубоко скрытыя движенія вѣрующей народной души. Въ эту душу запало глубокое какое-то свѣтлое и сильное впечатлѣніе, произведенное когда-то однимъ человѣкомъ и произведенное неуловимыми, безшумными нравственными средствами, про которыя не знаешь и что разскасать, какъ не находишь словъ для передачи иного свѣтлаго и ободряющаго, хотя и молчаливаго взгляда.

Виновникъ впечатлѣнія давно ушелъ: исчезла и обстановка его дѣятельности, а впечатлѣніе все живетъ, переливаясь свѣжей струей изъ поколѣнія въ поколѣніе, и ни народныя бѣдствія, ни нравственные переломы въ обществѣ доселѣ не могли сгладить его. Первое смутное ощущеніе нравственнаго мужества, первый проблескъ духовнаго пробужденія — вотъ въ чемъ состояло это впечатлѣніе. Примѣромъ своей жизни, высотой своего духа Преподобный Сергій поднялъ упавшій духъ родного народа, пробудилъ въ немъ довѣріе къ себѣ, къ своимъ силамъ, вдохнулъ вѣру въ свое будущее.

Этимъ настроеніемъ народъ жилъ цѣлые вѣка, оно помогало ему устроить свою внутреннюю жизнь, сплотить и упрочить государственный порядокъ. При имени Преподобнаго Сергія народъ вспоминаетъ свое нравственное возрожденіе, сдѣлавшее возможнымъ и возрожденіе политическое и затверживаетъ правило, что политическая крѣпость прочна только тогда, когда держится на силѣ нравственной. Это возрожденіе и это правило — самые драгоцѣнные вклады Преподобнаго Сергія, не архивные и теоретическіе, а положенные въ живую душу народа.

Творя память Преподобнаго Сергія, мы провѣряемъ самихъ себя, пересматриваемъ свой нравственный запасъ, завѣщанный намъ великими строителями нашего нравственнаго порядка, обновляемъ его, пополняя произведенныя въ немъ траты. Ворота Лавры Преподобнаго Сергія затворятся и лампады погаснутъ надъ его гробницей — только тогда, когда мы растратимъ этотъ запасъ безъ остатка, не пополняя его“.

„Нов. П.“

ГЕРМАНІЯ

Сидятъ: Протоіерей Д. Трухмановъ, Ген. М. Левитскій, баронъ Остенъ-Сакенъ, Ген. М. Потоцкій, Юнкеръ флота Евгеньевъ (внизу), С. Д Боткинъ, Ген. М. фонъ-Лампе. Шт.К. Мелешкевичъ (внизу), Ген. М. Бресслеръ, Ген. М. Глобачевъ, Кап. Пешко.

Стоятъ: Кол. Сов. Чуйковъ, Прап. Григоровскій, Подполк. Хвалынскій. Пор. Шермеревичъ, Пор. Биркенфельдъ, Подпор. Жарановъ, Подпор. Галкинъ-Лазаренко, Подполк. Имшенецкій, Подпор. Тронинъ, Пор. Дуплевъ, Прап. Юркевичъ, Шт. Ротм. Влесковъ, Ротм. баронъ Багге-авъ-Боо, Полк. фонъ-Беккеръ, Корн. Погорѣцкій, Полк. Швецовъ, Протоіерей Л Розановъ, Полк. фонъ-Гагманъ, Подполк. Кохановскій, Полк. Доможировъ.

Верхній рядъ: Прап. Савицко-Липскій, Лейт. Гурскій, Кап. Тиссъ, Полк. баронъ Багге-авъ Боо, Полк. фонъ-Гаусманъ.

Начальникъ II-го отдѣла Русскаго Обще-Воинскаго Союза Генералъ-Маіоръ фонъ-Лампе среди предсѣдателей Союзовъ и офицеровъ отдѣла въ помѣщеніи собранія Союза Взаимопомощи Офицеровъ б. Россійскихъ Арміи и Флота въ Берлинѣ. Гости союза — дипломатическій представитель въ Германіи С. Д. Боткинъ, его помощникъ баронъ В. Л. фонъ деръ Остенъ-Сакенъ и предсѣдатель Союза офицеровъ въ Даніи Генералъ-Маіоръ С. Н. Потоцкій.

30-VIII-35 г.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ

Прага.

25-го сентября въ помѣщеніи ресторана Галлипольскаго З-ва состоялся товарищескій ужинъ, устроенный друзьями и знакомыми полковника С. Д. Гегелашвили, по случаю исполнившихся въ этомъ году его юбилеевъ: 50 лѣтъ со дня рожденія и тридцать лѣтъ службы въ офицерскихъ чинахъ. Несмотря на тяжелое матеріальное положеніе русской колоніи въ Прагѣ, этотъ ужинъ отличался многочисленностью его участниковъ.

Этотъ ужинъ въ честь полковника Гегела-Швили обратился въ сердечное привѣтствіе, со стороны всѣхъ собравшихся всей семьѣ Ассѣевыхъ-Гегела-Швили, во главѣ съ бабушкой Анной Еноховной, которой только что исполнилось 80 лѣтъ.

Рядъ привѣтствій, произнесенныхъ на этомъ собраніи, отмѣчали рѣдкія качества человѣческія и офицерскія, — которыми въ полной мѣрѣ обладаетъ полковникъ Гегела-Швили: его доблесть, неизмѣнная бодрость, отзывчивость и сердечность, дѣятельное участіе въ жизни русской колоніи въ Прагѣ, поддержаніе на высотѣ имени русскаго офицера на службѣ чешской арміи (полковникъ Гегела-Швили только что блестяще окончилъ школу для штабъ-офицеровъ). Всѣ эти свойства и качества полковника Гегела-Швили, отмѣченныя во всѣхъ привѣтствіяхъ русскихъ и чеховъ, завоевали ему во всей русской колоніи и особенно въ военныхъ кругахъ общія симпатіи. Ими онъ заслуженно пользуется и въ чешской военной средѣ.

Рядъ привѣтствій былъ открытъ полковникомъ Бигаевымъ. Были произнесены далѣе привѣтствія князем П. Д. Долгоруковымъ, Н. А. Цуриковымъ, поручикомъ Щукинымъ (отъ галлиполійцевъ), лейтен. Стахевичемъ, шт.-кап. Доброхотовымъ (отъ алексѣевцевъ и ихъ командира ген. Зинкевича), Г. А. Губинымъ и др.

Особенною теплотою и сердечностью отличалось привѣтствіе игумена о. Исаакія, — давняго, еще со времени великой войны, друга всей семьи Ассѣевыхъ-Гегела-Швили.

Были прочтены письменныя привѣтствія, полученныя къ этому дню — отъ Начальника Подотдѣла РОВС-а въ Чехословакіи Кап. I ранга Подгорнаго, Василія Ивановича Немировича-Данченко и другихъ.

Трогательное впечатлѣніе на всѣхъ собравшихся произвело то вниманіе, которое было проявлено къ этому дню нашими неизмѣнными друзьями Н. Н. и К. П. Крамаржъ, и которое выразилось въ предоставленіи ими возможности нѣсколькимъ безработнымъ галлиполійцамъ принять участіе въ этомъ ужинѣ.

— 13 октября с. г. предположено торжество по случаю сооруженія доски въ память годовщины трагической гибели Е. В. Короля Югославіи Александра I-Объединителя.

Памятная доска устанавливается по инициативѣ русскихъ воинскихъ и національныхъ организацій.

— 1 октября с. г. возвратился изъ служебной командировки предсѣдатель Правленія Галлиполійскаго Землячества Г. А. Орловъ.

— Членъ Галлиполійскаго З-ва В. А. Ассѣевъ, поступившій въ хоръ Жарова, уѣхалъ въ Америку въ концертное турнэ.

— Въ серединѣ сентября с. г. уѣхалъ въ Парагвай членъ З-ва Н. А. Мишта

Свѣжія могилы

Полковникъ В. В. Николаевъ.

Въ ночь на 28 сентября скоропостижно скончался отъ кровоизліянія въ мозгу у себя на квартирѣ въ Нью-Іоркѣ предсѣдатель мѣстнаго отдѣленія общества галлиполійцевъ Константиновскаго военнаго училища полковникъ Василій Васильевичъ Николаевъ. Покойный пользовался исключительной любовью и уваженіемъ его окружающихъ. На гробъ покойнаго было возложено много вѣнковъ и цвѣтовъ, музыка играла „Коль славенъ“ и псхор. марши, горнистъ (таково было желаніе покойнаго) игралъ у церкви и на кладбищѣ.

Галлиполійцы въ Болгаріи помнятъ какъ неоднократно, изъ Нью Іорка присылались крупныя суммы для оказанія помощи имъ собратьямъ въ тѣ времена, когда существовала значительная разница въ достаткахъ въ обѣихъ странахъ. Поэтому горечь утраты распространяется не только на тѣхъ, кто за послѣднее время былъ вблизи покойнаго.

Полковникъ Николаевъ окончилъ Одесское юнкерское училище въ 1883 г. Въ гражданскую войну былъ Начальникомъ Хозяйств. части Кіевско-Константиновскаго военнаго училища.

По расформированіи училища въ Болгаріи выѣхалъ въ Америку, гдѣ и работалъ на фабрикѣ „въ Нью-Іоркѣ, состоя долгое время Предсѣдателемъ Галлиполійскаго Общества. Замѣстителемъ на этотъ постъ назначенъ полковникъ С. П. Поляковъ.

Штабсъ-Капитанъ С. С. Грещукъ

3-го сего сентября во Франціи въ мѣстечкѣ Парэ-ле-Моніаль, гдѣ онъ проживалъ и работалъ, выстрѣломъ изъ револьвера покончилъ съ собой Алексѣевскаго пѣхотнаго полка штабсъ-Капитанъ Сергѣй Сергѣевичъ Грещукъ.

Перевезенный въ госпиталь, онъ не приходя въ сознаніе скончался 5-го сентября. Изъ оставленныхъ имъ писемъ установлено, что причиной самоубійства явилась неизлѣчимая болѣзнь сына, котораго онъ очень любилъ.

С. С. Грещукъ родился 15 декабря 1889 г. По окончаніи Тверской классической гимназіи и юридическаго факультета Московскаго Императорскаго Университета поступилъ вольноопредѣляющимся въ I Лейбъ-Гренадерскій Императора Александра II полкъ и въ 1913 году былъ уволенъ въ запасъ съ чиномъ Прапорщика.

Великую войну продѣлалъ въ рядахъ 202 пѣх. Горійскаго полка былъ раненъ и получилъ боевыя награды. Въ 1917 г. былъ назначенъ въ Управленіе Генералъ Квартирмейстера Ставки. Въ періодъ вооруженной борьбы съ большевиками также служилъ въ Управленіи Ген. Квар. Штаба Главнокомандующаго Вооруженными Силами Юга Россіи. Послѣ эвакуаціи Крыма былъ назначенъ въ Алексѣевскій пѣхотный полкъ, съ которымъ былъ въ Галлиполійскомъ лагерѣ и продолжалъ состоять въ полку до дня смерти.

Ушелъ изъ жизни прекрасный офицеръ и хорошій человѣкъ, широко образованный, глубоко порядочный, жертвенный, искренно любившій Россію, армію и свой полкъ.

Штабсъ-Капитанъ А. И. Реутъ

17-го сентября въ инвалидномъ домѣ с. Княжево вблизи г. Софіи скончался послѣ долголѣтней болѣзни отъ туберкулеза Алексѣевскаго пѣх. полка Штабсъ Капитанъ Александръ Ивановичъ Реутъ и похороненъ на Княжевскомъ кладбищѣ 18 го сентября. На гробъ его былъ возложенъ вѣнокъ отъ полка съ бѣло-синей лентой.

Миръ праху нашимъ дорогимъ однополчанамъ.

Ген. Зинкевичъ

ОПЕЧАТКИ

Въ предыдущемъ номерѣ въ статьѣ „Нашъ долгъ“ допущены опечатки.

Напечатано — 5-ый Др. Переяславскій Императора Александра III-го полкъ и подпись подъ статьей — Полковникъ Плесуновъ;

Слѣдуетъ читать:

15-ый Др. Переяславскій Императора Александра III-го полкъ и подпись — Полковникъ Л. Плесцовъ.

*

Въ № 23 „Вѣст. Общ. Галл.“, въ статьѣ „Модернизація 3-линейной винтовки“ стр. 10, въ 1-й колоннѣ, 16-й строкѣ сверху слѣдуетъ читать: „шкала прицѣльной дальности въ сотняхъ метровъ“, а не сотняхъ шаговъ.

Л Ю С Я

(Клочекъ воспоминаній).

Чрезъ открытую дверь кабинета мнѣ видна часть гостинной. У стариннаго, неуклюжаго рояля группа молоденькихъ, совсѣмъ еще юныхъ гимназистокъ — подруги сестры. Онѣ весело о чемъ-то щебечутъ, разбираютъ ноты, быстро, мѣшая другъ другу, пробѣгаютъ пальцами по пожелтѣвшимъ клавишамъ.

Я сижу въ глубокомъ отцовскомъ креслѣ съ книгой на колѣняхъ, весь ушедшій въ вычисленія предшественниковъ Пиккара, членовъ клуба — героевъ Жюля Верна изъ „Путешествія на луну".

Изрѣдка, хмуря брови, я бросаю недовольный взглядъ въ направленіи гостинной, откуда демонстративно усиливаются шумъ и звонкій смѣхъ... Неоднократная моя попытка закрыть дверь каждый разъ оставалась безъ успѣха — дѣвченки съ какимъ-то задоромъ ее снова растворяли, бросая на меня лукавые, вызывающіе взоры, приговаривая:

— „Смотрите, какой важный господинъ!" —

Имъ всячески хотѣлось оторвать меня отъ книги и втянуть въ какую-либо совмѣстную игру, что для меня тогда казалось униженіемъ моего „мужского достоинства: какъ, мнѣ, третьеклассснику и вдругъ играть съ какими-то дѣвченками, пусть и немного старшими меня по возрасту!

— Господинъ философъ, идите играть въ фанты — пишалъ чей-то голосъ изъ гостинной.

— Оставьте его въ покоѣ — вторилъ ему другой — онъ собирается летѣть на луну, пожелаемъ ему счастливаго пути и сыграемъ прощальный маршъ.

Пожеланіе тутъ-же сопровождалось неимовѣрной кокофоніей, вызванной десяткомъ шаловливыхъ рукъ на струнахъ бѣднаго рояля.

Главной руководительницей всѣхъ затѣй и атакъ была стройная, востроглазая блондинка Люся.

Въ полной утратѣ всякой надежды обрѣсти покой, я иду на послѣднее средство, поворачиваю кресло спинкой къ дверямъ, затыкаю пальцами уши и, облокотившись на письменный столъ, углубляюсь въ чтеніе занимательнаго путешествія.

Такъ проходитъ нѣсколько мгновеній, пока по дрожанію половицы я не догадываюсь о чьихъ-то приближающихся шагахъ за своей спиной... Но прежде чѣмъ я успѣваю оглянуться, я осязаю на своемъ вискѣ легкое, нѣжное прикосновеніе...

Поцѣлуй!..

Въ бѣшенствѣ я вскакиваю.

Отъ меня отбѣгаетъ виновница дерзкаго нападенія — Люся...

Изъ гостинной навстрѣчу ей несутся аплодисменты... Въ мою сторону: гримасы, наставленные носы, высунутые язычки и возгласы:

Поцѣловала! поцѣловала! поцѣловала!..

Все мое тринадцатилѣтнее существо возмущено, негодуетъ.

Отъ „неслыханной" дерзости, красный, какъ ракъ, съ глазами наполненными слезами обиды, стараясь перекричать смѣхъ юныхъ искусительницъ, я съ пѣной у рта доказываю:

Нѣтъ, — плюнула, плюнула, плюнула!

***

Москва. Я уже не третьеклассникъ-гимназистъ, а второкурсникъ-студентъ. Живу на Балчугѣ въ старой „Мамонтовской" гостинницѣ у Москва-рѣцкаго моста.

Первые годы студенчества по обыкновенію проходятъ не столь въ увлеченіи наукою, сколь въ полномъ наслажденіи самостоятельной, студенческой жизнью.

Я увлекаюсь первопрестольной, ея достопримѣчательностями, ея многочисленными и многообразными развлеченіями.

Мой сосѣдъ по номеру гостинницы болѣзненный, постоянно занятой студентъ-медикъ — Костя Фокинъ.

То на лекціяхъ, то въ „анатомкѣ", то на службѣ (которой кормился), Костя вѣчно спѣшилъ, куда-то торопился. Мы встрѣчались съ нимъ только на лѣстницахъ.

Однажды онъ постучалъ ко мнѣ, когда я, проснувшись, стоялъ у окна и восхищался чудеснымъ видомъ на залитой утреннимъ солнцемъ Кремль, на Москву-рѣку, на храмъ Василія Блаженнаго.

— Москвой любуешься— промолвилъ входя Костя.

— Прекрасная панорама, — отвѣчаю ему.

— А я, братъ, къ тебѣ по дѣлу — продолжалъ Костя, усаживаясь на подоконникъ. — Врачи временно гонятъ меня на югъ, на отдыхъ... Придется разстаться и съ наукой, и со службой... А вотъ послѣднюю-то мнѣ терять никакъ нельзя — съ грустью подчеркнулъ Костя. — Не смогъ-ли бы ты временно замѣнить меня, вѣдь все равно такъ бьешь баклуши...

Я сдѣлалъ большіе глаза.

— Позволь, но вѣдь ты работаешь въ редакціи медицинскаго журнала, а я, какъ знаешь, пытаюсь изучать науки экономическо-юридическія?..

— Пустяки, возразилъ Костя, моя работа въ редакціи ничего общаго съ медициной не имѣетъ.

Мы быстро сговорились.

Дня черезъ три я уже регулярно ѣздилъ на „службу".

Въ экспедиціонной комнатѣ редакціи еженедѣльнаго медицинскаго журнала у меня стоялъ отдѣльный письменный столъ, на который ежедневно редакціонный сторожъ Михаилъ приносилъ груду писемъ съ помѣткой секретаря: „Голосъ изъ провинціи" — небольшой отдѣлъ журнала, редактировать каковой и лежало на моей обязанности. Коротенькія корреспонденціи изъ провинціи, печатаемыя мелкимъ шрифтомъ въ концѣ журнала, я долженъ былъ просматривать, измѣнять, округлять, сокращать, однимъ словомъ, приводить въ удобный для печати видъ.

Такимъ образомъ, я, еще не напечатавшій ни одной собственной строчки, уже задѣлался „редакторомъ" и мой красный редакторскій карандашъ смѣло гулялъ по чужимъ рукописямъ, совершенно не подозрѣвая, что въ будушемъ такой же карандашъ, только въ болѣе опытныхъ рукахъ, принесетъ мнѣ не мало огорченій, расправляясь съ моими собственными скромными твореніями...

Въ ту пору я мало интересовался политикой, всегда столь волнующей русское студенчество. Я даже не былъ зараженъ тѣмъ оппозиціонностью всему и вся духомъ, который царилъ среди тогдашней интеллигенціи и особенно среди учащейся молодежи. „Духъ" этотъ проникалъ всюду. Чувствовался онъ даже и въ тѣхъ невинныхъ хроникерскихъ корреспонденціяхъ, которыя присылались въ „нашу" редакцію.

Описывалъ-ли корреспондентъ тотъ или иной недостатокъ какого-либо медицинскаго пункта, сообщалъ ли онъ о свирѣпствующей тамъ или здѣсь эпидеміи — пишущій считалъ своимъ непремѣннымъ долгомъ лягнуть правительство, администрацію, мѣстные порядки, посѣтовать на недостатокъ просвѣщенія и пр. пр. пр.

Не знаю, какъ поступалъ въ этихъ случаяхъ мой коллега Фокинъ, но меня словно какой-то бѣсъ подмывалъ „осаживать“ информатора.

Ага, — говорилъ я про себя, пробѣгая рукопись и повторяя слова любимаго государственнаго дѣятеля П. А. Столыпина, котораго зналъ съ дѣтства, въ бытность его „нашимъ“ губернаторомъ. — Ага „вамъ нужны великія потрясенія, а намъ нужна великая Россія“, и мой „редакторскій“ карандашъ съ ловкостью опытнаго хирурга производилъ соотвѣтствующую ампутацію.

Помню особенную борьбу велъ я съ однимъ настойчивымъ „голосомъ изъ провинціи“. Голосъ этотъ не замедлилъ вскорѣ обнаружиться.

Какъ-то, углубившись въ свою работу, я не замѣтилъ, какъ предо мною выросли двѣ фигуры: нашъ редакторъ, милѣйшій Петръ Николаевичъ, и молоденькая дѣвушка, сѣроглазая блондинка.

— Вотъ на кого Вы должны обрушить свой гнѣвъ — улыбаясь и указывая на меня, сказалъ Петръ Николаевичъ, оставляя насъ съ глазу на глазъ.

— Ахъ, такъ это Вы, молодой человѣкъ — сверкнувъ очами, вспыхнула блондинка, — такъ это Вы затыкаете ротъ народному голосу!..

Не понимая сперва въ чемъ дѣло, я всталъ, въ смущеніи началъ что-то бормотать, блуждая взоромъ по разгнѣванному личику дѣвушки.

— Стыдно, стыдно, молодой человѣкъ — не унималась незнакомка.

Наконецъ, я понялъ, что имѣю дѣло съ своимъ настойчивымъ корреспондентомъ, начинаю лепетать какое-то оправданіе, все больше и больше всматриваясь въ черты молодого лица...

— Вамъ, молодой человѣкъ — повышая голосъ наступала дѣвица — простите, носить не студенческій, а синій мундиръ! (намекъ на жандармскій). Слышите? — синій!!. — почти выкрикнула незнакомка.

Но вотъ наши взгляды встрѣтились...

— Люся... нерѣшительно произношу я.

Блондинка вспыхнула. На ея лицѣ легкое смущеніе. Она быстро поворачивается и почти бѣгомъ направляется къ двери.

— Люся! — кричу я ей вслѣдъ, но ея каблучки уже стучали далеко по лѣстницѣ...

***

Третій годъ великой войны — приснопамятный 17-ый годъ!

Лѣсистыя Карпаты.

Бушующая въ тылу революціонная волна докатилась и сюда, до фронта, захлестнула собою сѣрую фронтовую массу, закружила въ кроваво̀мъ водоворотѣ...

Уже давно смѣнена мною студенческая фуражка на армейскую и на мѣстѣ студенческихъ наплечниковъ блестятъ кованнаго галуна офицерскіе погоны.

Раннимъ утромъ будитъ меня вѣстовой-татаринъ Фезулъ Имарсуилъ.

— Твоя вставай, тебѣ зовутъ...

Выхожу изъ землянки.

У входа пара осѣдланныхъ коней и ординарецъ.

— Зачѣмъ? Кому? — спрашиваю.

Такъ что, по постановленію ротнаго комитета — слѣдуетъ бойкій отвѣтъ расторопнаго ординарца, надлежитъ Вамъ, господинъ поручикъ, прибыть на корпусный митингъ.

— Къ чорту митингъ! — я не ораторъ и политикой не занимаюсь!

— Никакъ нельзя: постановленіе комитета... Саботажъ...

Приходится подчиниться.

Ѣдемъ узкой извилистой дорогой.

Слѣва — стѣна изъ вѣковыхъ сосенъ, справа, внизу — бурлитъ, пѣнясь въ скалистыхъ берегахъ, горная быстрая рѣченка. Вверху, купаясь въ утренней лазури, паритъ орелъ...

Гдѣ-то вдалекѣ, изрѣдка бухаютъ пушки... До корпусного резерва далеко.

Молча ѣдемъ, каждый по своему переживая событія...

Уже хорошо стало припекать солнце, когда, наконецъ, въ ложбинкѣ показался резервъ.

На полянѣ кишитъ море головъ... Посрединѣ возвышается эстрада вся увитая зелеными вѣнками и краснымъ кумачемъ. Ожидаютъ какихъ-то „гостей“.

Спѣшась, смѣшиваюсь съ толпой, слушаю возбужденныя рѣчи, гляжу на теперь „чужія“, взволнованныя лица. Вотъ послышался рѣзкій звукъ мотора. Толпа заволновалась, загудѣла, разступилась, пропуская къ эстрадѣ автомобиль весь въ алыхъ лентахъ.

Изъ машины выходятъ „гости“: два молодыхъ человѣка во френчахъ безъ погонъ и молоденькая женщина типа курсистки. У всѣхъ красныя повязки на лѣвыхъ рукавахъ и какія-то надписи — делегаты...

Льются трафаретныя рѣчи, сопровождаемыя шумными овиціями, опьяненной революціей, массы...

Когда очередная волна овацій стихла, на эстраду взошла женщина...

Высокіе желтые башмаки на шнуркѣ, короткая, черная юбка и длинная краснаго шелка рубаха въ таліи перехваченная чернымъ съ кистями поясомъ. Короткимъ движеніемъ подстриженной головы она откинула со лба бѣлокурый, непослушный локонъ, распростерла надъ толпой правую руку и, блеснувъ сѣрымъ, стальнымъ взглядомъ, молодымъ, звонкимъ голосомъ начала...

Горятъ очи, алѣютъ ланиты, вдохновенно льется пѣвучая складная рѣчь...

Жанна д'Аркъ! — думаю я, невольно любуясь ораторшей.

— ... „Мы пришли сказать вамъ — пѣлъ голосъ — что раскрѣпощенный русскій народъ не хочетъ больше крови... Надо кончать кровавую бойню... Мы будемъ строить новую, мирную жизнь... Мы принесемъ всѣмъ народамъ — миръ, равенство, братство, любовь!..

— Браво!.. Правильно!!, гудитъ толпа аплодисментами, дикими возгласами, топотомъ ногъ отъ восторга...

И вдругъ сразу все смолкло.

Знакомый, характерный свистящій звукъ прорѣзалъ воздухъ надъ толпою...

— Трахъ-тахъ-трарарахъ-тахъ!..

Шальной снарядъ, Богъ вѣсть, откуда и кѣмъ пущенный, разорвался надъ моремъ головъ... Бурный восторгъ смѣнился животнымъ страхомъ, крикомъ раненыхъ...

Послѣ первыхъ минутъ смятенія бросаемся къ эстрадѣ...

На новыхъ, бѣлыхъ сосновыхъ доскахъ помоста лежала ораторша...

Изъ праваго виска, свѣсившейся на бокъ, головы, струилась алая кровь, смачивая непослушный бѣлокурый локонъ...

Сѣрые, стальные глаза закатились... Разъ-два конвульсивно вздрогнуло молодое упругое тѣло... Дыханіе остановилось.

Безмолвно толпа обнажила головы.

— Эхъ.. и зачѣмъ только, такихъ вотъ посылаютъ!.. — съ искренней грустью вырвалось у невзрачнаго сѣраго солдатика, безпрестанно осѣнявшаго себя крестнымъ знаменемъ надъ бездыханнымъ тѣломъ Люси...

Вал. Сосѣдовъ

Редакторъ: Н. И. Плавинскій. Типографія „Рахвира“

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 30 | 15 декабря 1935 г. | г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище, 17, София.

СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ!

КЪ НОВОМУ ГОДУ

Такъ ужъ повелось, что къ Новому Году добрые знакомые приносятъ другъ другу взаимныя поздравленія и пожеланія „новаго" счастія. Мы отъ этой традиціи отнюдь не отказываемся — нашихъ читателей поздравляемъ съ Новымъ Годомъ и желаемъ „новаго" счастья.

Немного какъ то странно звучитъ — новое счастье, какъ будто бы счастье можетъ быть с т а р ы м ъ и н о в ы м ъ.

Очевидно, имѣются въ виду опредѣленные этапы человѣческой жизни—благополучные, счастливые.

Одни счастливые этапы прошли („старое" счастье) и, конечно, хочется, чтобы наступили новые этапы („новое" счастье), столь же счастливые, какъ и прошедшіе, которые принесли кому что: славу, радость, ласку, любовь, миръ...

Но намъ кажется, что для насъ, галлиполійцевъ, можетъ и должно быть только одно счастье — видѣть скорѣе свою Родину свободной, воскресшей для великаго н а ц і о н а л ь н а г о дѣланія.

Чтобы мы ни говорили про нѣкоторую фальшь въ дѣйствительной жизни механическаго дѣленія времени на опредѣленные отрѣзки — годы, — оно движется своей неумолимой поступью, внѣ зависимости отъ того, какъ его провожаютъ и встрѣчаютъ люди, жаждущіе с ч а с т ь я и п р а в д ы.

Поэтому врядъ ли имѣетъ значеніе, какой годъ по счету прошелъ и какой наступаетъ.

Смѣна цифръ, пожалуй, напоминаетъ намъ, какъ стукъ костяшекъ на счетахъ, что мы старѣемъ, а цѣль нашей жизни — освобожденіе Россіи — не выполнена.

Эта цѣль съ каждой новой цифрой года — Новымъ Годомъ — какъ бы встаетъ передъ нами въ своемъ томящемъ зовѣ къ скорѣйшему ея осуществленію.

Какимъ же образомъ цѣль, наконецъ, можетъ быть достигнута?

Вѣдь не нашимъ же только ожиданіемъ у моря погоды?

На эмигрантскомъ берегу можно, конечно, устроиться и болѣе удобно, даже съ комфортомъ, который само ожиданіе сдѣлаетъ до нѣкоторой степени пріятнымъ времяпрепровожденіемъ.

О цѣли эмигрантскаго житія, при такихъ условіяхъ, даже какъ то неудобно будетъ назойливо кричать, пріурочивъ „воспоминаніе" о ней только къ такимъ событіямъ, какъ „Новый Годъ".

Наливая бокалъ вина и съ вождѣленіемъ смотря на закуски — почему не вспомнить и о матушкѣ-Россіи, о б ѣ д н о м ъ русскомъ народѣ, стонущемъ подъ тяжестью большевистскаго сапога.

Первый день пройдетъ еще въ нѣкоторомъ подъемѣ-угарѣ, а на второй ... начнутся обывательскіе будни, и благіе порывы потонутъ въ житейскихъ заботахъ.

При такихъ условіяхъ Новый Годъ врядъ-ли будетъ н о в ы м ъ.

Таковымъ онъ будетъ только тогда, когда, учтя сдѣланное въ с т а р о м ъ году, мы намѣтимъ себѣ конкретные пути къ достиженію нашей цѣли въ н о в о м ъ.

Что же нами сдѣлано не только въ уходящемъ „старомъ" году, но и въ теченіе всего времени нашего „сидѣнія" за рубежомъ?

Главное — сохранено какое то дѣйственное, жизнеспособное, жизнеактивное ядро, не забывшее основной цѣли, стремящееся къ ея осуществленію разными путями, въ зависимости отъ возможностей и обстановки.

Мы говоримъ ядро потому, что не рѣшаемся утвержденіе о сохраненіи нашихъ цѣнностей приложить ко всей массѣ. Это бы не соотвѣтствовало дѣйствительности, а мы сторонники м а л ы х ъ, но р е а л ь н ы х ъ дѣлъ.

Итакъ, ядро сохранено, сохранена организація и, что важнѣе, организованность.

Мы чувствуемъ себя равноправными членами единой б ѣ л о й семьи, ставящей своей вѣлью — освобожденіе Россіи и, какъ средство къ достиженію этой цѣли — борьбу, борьбу и борьбу.

Упомянемъ, какъ свѣточей ея — погибшихъ и погибающихъ въ огражденной чертополохомъ странѣ нашихъ героевъ, списокъ которыхъ начался Захарченко-Шульцъ, Радковичемъ и иже съ ними, имена которыхъ извѣстны и не извѣстны.

Недостатка въ этихъ герояхъ — чистыхъ душахъ — нѣтъ, но ...

Это фронтовая работа. Но есть и работа тыловая, питающая фронтъ, накопляющая средства и силы духовныя и физическія, б ѣ л ы я силы.

По всему Зарубежью въ галлиполійской средѣ возникли и успѣшно развиваютъ свою работу кружки политической грамотности, военнаго дѣла, изученія СССР и т. д.

Между галлиполійцами неустанно поддерживается связь. Показателемъ этого можетъ служить существованіе нашего „Вѣстника" вотъ ужъ въ теченіи двухъ съ половиной лѣтъ, какъ разъ въ періодъ наиболѣе тяжелый для эмиграціи.

Галлиполійскія О-ва и отдѣльные члены часто играютъ въ жизни русскихъ колоній первенствующую роль.

Вотъ этотъ небольшой и неполный обзоръ иллюстрируетъ сдѣланное за „старые" годы.

И именно это сдѣланное обязываетъ къ новому дѣланію — въ новомъ году. Ибо только въ непрекращающемся, неослабѣвающемъ наступленіи — залогъ нашего успѣха.

Мы сегодня, наканунѣ Новаго Года, повторяемъ то, о чемъ говорили неоднократно: пусть отойдутъ, перестанутъ „числиться въ спискахъ" тѣ, кто не хочетъ вложить свою лепту въ общую работу, кто считаетъ борьбу безцѣльной (все какъ-то, молъ, само собой образуется, а намъ лишь останется сѣсть въ поѣздъ и пріѣхать на готовое теплое мѣстечко), занятіе „политикой" вреднымъ, „игру въ солдатики" смѣшной и пр.

Нигдѣ и никогда массы, какъ таковыя, не были годными къ творческой работѣ — онѣ шли и пойдутъ за руководящимъ ядромъ, за тѣмъ національнымъ отборомъ, который произойдетъ въ порядкѣ повседневнаго, кропотливаго, напряженнаго труда въ единомъ направленіи и съ единой цѣлью.

Отборъ неизбѣженъ. Онъ почерпнетъ свои силы не только въ томъ матеріалѣ, который былъ когда-то годнымъ, но и въ новомъ, идущемъ на смѣну старѣющему, уходящему со сцены, какъ уходитъ старый годъ.

Въ каждомъ новомъ году приходятъ и новыя, молодыя силы.

Въ этомъ пополненіи — доказательство жизненности идеи — идеи Бѣлой борьбы.

Провожая старый годъ, со всѣмъ совершеннымъ нами, мы должны въ новомъ году пожелать сдѣлать еще больше, не ослабить нашего порыва, не угасить нашего духа жертвенности и подвига.

И если мы въ это вѣримъ и надѣемся, что Новый Годъ для насъ будетъ дѣйствительно новымъ, съ его „новымъ" счастьемъ.

И оправдаетъ нашу вѣру, мы приблизимъ осуществленіе, если вполнѣ не осуществимъ, нашу цѣль — освобожденіе Россіи, для которой послѣ ея освобожденія начнется новая эра — новый годъ.

Н. Плавинскій.

И ТОГДА, И ТЕПЕРЬ

Въ этомъ году исполнилось 15 лѣтъ со времени эвакуаціи Русской Арміи изъ Крыма.

Десятки тысячъ русскихъ людей съ благодарностью вспоминали въ этотъ день того, кто спасъ ихъ, спасъ Бѣлое Дѣло, — подлиннаго Бѣлаго Вождя, вспоминали ген. Врангеля. Трагически поздно пришедшаго къ власти, онъ, однако, сдѣлалъ все для спасенія тѣхъ, кто ему повѣрилъ и кого онъ не бросилъ. Онъ не далъ дѣлу, которое онъ возглавилъ, ни позорно оборваться, ни слезливо заглохнуть. Онъ велъ и приказывалъ, а не обижался и удалялся...

Если бы героическая борьба 1918—1920 года кончилась Одессой или Новороссійскомъ, а не Севастополемъ, то мы не имѣли бы ни Галлиполи, ни РОВС-а, и вся исторія эмиграціи пошла бы по другому пути, по пути, на который съ такимъ упорствомъ насъ толкаютъ всѣ соглашатели и погашатели. (Многіе до сихъ поръ этого не понимаютъ, живя за спиной патріотическихъ активныхъ русскихъ организацій и одновременно борясь съ ними и ихъ подтачивая).

Дѣйственная благодарность въ отношеніи человѣка, котораго съ нами нѣтъ, это память о немъ и его завѣтахъ и вѣрность имъ. Среди этихъ завѣтовъ есть одинъ, который въ свѣтѣ событій, происходящихъ въ мірѣ, является, быть можетъ, самымъ важнымъ, требующимъ самаго серьезнаго и пристальнаго вниманія.

У ген. Врангеля было совершенно опредѣленное свое пониманіе и воспріятіе сущности Бѣлой борьбы. И въ зависимости отъ этого у него была и своя послѣдовательная политика, политика 1920 года. Онъ считалъ и чувствовалъ, что Бѣлая борьба, которую вела на территоріи Россіи горсточка русскихъ патріотовъ противъ краснаго зла, не является только и специфически „шаткой" русской борьбой и „русскимъ дѣломъ". Онъ зналъ это и онъ неустанно твердилъ и доказывалъ, что Армія имъ возглавляемая, борясь противъ коммунизма за освобожденіе Россіи, вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣмъ самымъ борется за побѣду добра, правды и чести во всемъ мірѣ. Ибо коммунизмъ, вопреки поверхностному и „мелководному" мнѣнію разныхъ маленькихъ европейскихъ политиковъ, не является специфически и только „русской болѣзнью", для нихъ будто бы неопасной и не могущей распространиться внѣ „некультурной Россіи"... Это реальное зло мірового масштаба. Теперь многіе уже поняли, а другіе, можетъ-быть, тоже поймутъ, если не будетъ поздно! Далеко видя, ген. Врангель раздвигалъ рамки дѣла, которое онъ возглавлялъ. Въ немъ самомъ не было ничего провинціальнаго, а потому и его горизонты были широки и его подходъ къ дѣлу — глубокъ.

Не его вина, что при его жизни его не услыхали всѣ тѣ, кому онъ это говорилъ и кому открывалъ глаза на истинные размѣры, смыслъ и глубинную сущность бѣлой борьбы, когда она велась на территоріи Россіи и на смыслъ существованія Русской Арміи и послѣ ея эвакуаціи. Отъ того, что міръ оказался тогда слѣпъ и глухъ, его пониманіе и его подходъ не становились объективно не вѣрными! Въ тѣснѣйшей и прямой зависимости отъ этой его концепціи, какъ прямое ея слѣдствіе, была и вся политика ген. Врангеля 1920 года.

Среди участниковъ бѣлаго движенія очень распространено невѣрное мнѣніе, что 1919 годъ былъ прямымъ продолженіемъ и развитіемъ первыхъ мѣсяцевъ 1918 года, т. е. 1-го Кубанскаго похода. И что 1920 годъ долженъ быть имъ обоимъ противопоставленъ, какъ во многомъ несхожій съ ними. Такое мнѣніе основывается не на сути имѣвшихъ мѣсто фактовъ, а на внѣшнихъ и второстепенныхъ моментахъ, затемняющихъ и скрывающихъ отъ насъ дѣйствительный „костякъ" того, что было. Часто, напримѣръ, указываютъ на личную, непосредственную преемственность возглавленія Арміи въ 1918 и 1919 годахъ, на то, что въ 1919 г. по-прежнему была Добровольческая Армія, что и въ томъ и въ другомъ году одинаково были сильны добровольческія начала... И что, напротивъ, въ 1920 году Добровольческая Армія была переименована въ Русскую Армію и что дѣло не ограничилось однимъ только переименованіемъ и т. д. и т. д. Все это и многое другое вѣрно, но... не существенно. А существенно только то, что и ген. Корниловъ, и ген. Врангель, во многомъ люди одной природы и одной духовной конструкціи, оба были до конца проникнуты и объяты одной мыслью, одной идеей и одной патріотической страстью: ничѣмъ не осложненной, не разбавленной и не искаженной, внѣшне сужавшей, но внутренне расширявшей и углублявшей бѣлую борьбу, противокоммунистической и противобольшевицкой едино-

устремленностью. Врагъ одинъ. И, пока онъ не уничтоженъ, нѣтъ и не можетъ быть никакой другой русской задачи, кромѣ его уничтоженія. Первая и по времени и по возможности эта задача не можетъ быть умалена никакими другими задачами и цѣлями. Но мало этого. Врагъ одинъ. А потому и враги нашихъ враговъ и не въ силу ихъ намѣреній и отношенія къ намъ, а только и именно въ силу ихъ враждебности къ нашему врагу — наши объективные союзники. Пусть невозможность себѣ представить идейнаго и техническаго распаденіе силъ ген. Корниловымъ въ 1918 году путемъ борьбы съ грузинами. Петлюрой или еще какими нибудь потенціальными врагами Россіи, обычно объясняется и небольшой величиной при немъ Добровольческой Арміи, и отсутствіемъ соприкосновенія съ „другими врагами". Но фактъ остается фактомъ, а объясненія могутъ быть разныя... Духъ неразсѣяннаго вниманія могъ не оставить ген. Корнилова и при другихъ (соблазняющихъ) условіяхъ... Для ген. Врангеля это во всякомъ случаѣ было результатомъ не уменьшенія численности Арміи и сужденіи фронта, а его (фронта) идейнаго углубленія, видѣніе ген. Врангелемъ, что русская бѣлая борьба, — понимаютъ ли это тѣ, кого это касается или не понимаютъ,—не можетъ быть сведено до уровня, много разъ повторявшейся въ міровой исторіи, мѣстной гражданской войны, только происходящей на этотъ разъ на болѣе обширной территоріи.

Ген. Врангель былъ русскимъ націоналистомъ и русскимъ великодержавникомъ не меньше, чѣмъ другіе. Онъ умѣлъ отстаивать достоинство русскаго имени. Уже будучи эмигрантомъ, онъ держался въ Константинополѣ такъ, что съ нимъ считались, какъ съ Главнокомандующимъ, но онъ помнилъ: „мы — калуцкіе — намъ море безъ надобности", онъ видѣлъ, что „мы — итальянцы, мы — французы, — намъ коммунизмъ не страшенъ" —это лишь повтореніе того же потемнѣнія разума, только увеличенное размѣрами и по послѣдствіями. И онъ самъ не повторилъ этого въ своемъ пониманіи смысла, значенія и существа возглавляемаго имъ дѣла. И его политика, его неразсѣянная, сосредоточенная единоустремленность къ одной цѣли, его пониманіе, что врагъ одинъ, были результатомъ не только присущаго ему живого и реальнаго чувства дѣйствительности, но и его концепціи бѣлаго дѣла. При другихъ обстоятельствахъ, которыхъ уже не было въ 1920 году, эта его политика не эмоціональнаго націонализма, а реалистическаго патріотизма, могла привести насъ къ побѣдѣ.

Мы не знаемъ—наступятъ ли событія, при которыхъ этотъ завѣтъ покойнаго Главнокомандующаго мы сможемъ претворить въ дѣло. Не въ нашей волѣ ихъ вызвать или ихъ предотвратить. Но мы должны быть во всеоружіи идейной, политической и волевой готовности. И для этого намъ нужно не только вспоминать и помнить о томъ, кто спасъ Бѣлое Движеніе, но и до конца понять, осознать и уяснить одинъ изъ самыхъ важныхъ завѣтовъ, оставленныхъ намъ незабвеннымъ Бѣлымъ Вождемъ.

Прага *Н. Цуриковъ*

СТАХАНОВЩИНА

Вотъ уже больше мѣсяца, какъ совѣтская пресса, не исключая и военной, и совѣтское радіо полны восхваленій „Стахановскаго движенія". Реклама этого явленія доведена до высшаго напряженія, вплоть до съѣзда стахановцевъ 17/XI въ большомъ залѣ Кремлевскаго дворца. Съ рѣчами выступали Сталинъ, Орджоникидзе и др. вельможи. Установленъ особый орденъ — „Знакъ чести".

„Стахановское движеніе", говоритъ Сталинъ, „явилось спичкой, которая все дѣло развернула въ пламя", „оно разнеслось по всему нашему союзу, какъ ураганъ..." „Это значитъ — оно назрѣло".

Въ чемъ сущность этого движенія? Является ли оно „открытіемъ", ломкой существующихъ порядковъ въ СССР и кому оно нужно?

Сущность заключается въ томъ, что углекопъ Стахановъ въ одной изъ шахтъ Донецкаго бассейна за одну смѣну въ 6 часовъ выработалъ 102 тонны угля и затѣмъ повысилъ свой рекордъ, довелъ количество тоннъ до 225.

За нимъ, въ порядкѣ соревнованія, въ другихъ отрасляхъ труда (вплоть до исправленія ученическихъ тетрадей учителями) тоже показаны рекордныя цифры выработки. Въ результатѣ значительно подняты обязательныя нормы работы для рабочихъ. Такъ, по разсказамъ одного изъ недавно прибывшихъ, въ шахтѣ, находящейся въ 40 клм. отъ той, гдѣ работаетъ Стахановъ, установлены слѣдующія нормы выработки угля: до Стаханова „заданіе" (урокъ) за одну смѣну было для 1 забойщика и двухъ крѣпильщиковъ, ставящихъ рамки въ галлереѣ и отбрасывающихъ уголь, всего для трехъ человѣкъ — 6 полутонныхъ вагонетокъ, т. е. по одной тоннѣ на человѣка. Послѣ Стаханова „заданіе" дается для 1 забойщика и 3 крѣпильщиковъ, всего 4-хъ человѣкъ — 34 тонны. **За ту же оплату труда требуется выработать въ $8^1/_4$ разъ больше.** Въ предыдущемъ номерѣ Вѣстника описывалось, что въ СССР вся работа идетъ по урочно-сдѣльной системѣ, причемъ, уроки (нормы, заданія, а въ сельскомъ хозяйствѣ — трудодни) настолько велики, что нормальный рабочій, при обычныхъ въ СССР условіяхъ, рѣдко можетъ выработать эту норму. Эти нормы вырабатываются исключительно опытнымъ путемъ, искаженнымъ въ совѣтской дѣйствительности, а именно: по партійной линіи дается указаніе повысить норму выработки. Для этого на какомъ-нибудь заводѣ, шахтѣ, въ колхозѣ и т. п. берется здоровый рабочій, партіецъ, опытный въ своемъ дѣлѣ. Ему даются самыя легкія условія работы и, путемъ либо партійной дисциплины, либо угрозы, либо денежной приманки заставляютъ въ одну рабочую смѣну или въ одинъ рабочій день исполнить максимумъ работы. Это и является нормой для всѣхъ по формулѣ: „если Ивановъ могъ сдѣлать, то и ты долженъ сдѣлать". Для иллюстраціи приведемъ примѣръ изъ разсказа одного колхозника. „У насъ нормы на все: и на пахоту, и на полку, и на косьбу, молотьбу, — на все. А нормы устанавливаютъ такъ. Заставляютъ партійца, здороваго, хорошаго работника, пахать одинъ день. Даютъ ему исправный плугъ (а плуги исправные у насъ рѣдкость), здоровыхъ, сильныхъ лошадей, мягкій грунтъ и говорятъ — паши. При этомъ, не смотрятъ, что онъ ведетъ борозду неглубокую, а только царапаетъ землю, лишь бы побольше „нароралъ" (напахалъ). Вотъ тебѣ и норма! А къ намъ эта норма никакъ не подходитъ".

Стахановъ ничего не далъ новаго въ отношеніи

системы. Онъ такой же „инсценированный герой", какъ и всѣ другіе установщики номъ.

Кому же нужна эта комедія? Конечно, не рабочимъ, которыхъ заставили теперь работать въ 5-8 разъ больше, чѣмъ раньше, за ту же зарплату. Ненависть къ стахановцамъ, выражающаяся въ начавшихся уже убійствахъ ихъ, служитъ достаточнымъ отвѣтомъ на эксплоатацію. „Стахановское движеніе", вѣрнѣе инсценировка его, нужно для экономическихъ выгодъ власти. Увеличить производительность въ работѣ требуетъ совѣтская власть, задыхающаяся въ дефицитности того „громаднаго хозяйства съ рабовладѣльческой сущностью, которымъ является СССР. Заграницей трудно получать деньги, народъ голодаетъ, съ крестьянъ сдираютъ послѣднюю шкуру. Приходится приняться и за рабочихъ. Отмѣна личныхъ карточекъ сдѣлала то, что рабочій платитъ теперь за хлѣбъ вмѣсто 9 коп., вычитавшихся изъ его зарплаты, 85-95 коп. за кило. По мнѣнію Юрьевскаго („Соврем. Записки", ноябрь 1935 г.), этимъ государство выигрываетъ 24 милліарда рублей. Большаго съ рабочихъ и крестьянъ въ отношеніи торговыхъ операцій выжать трудно. Остается выжимать изъ нихъ работой мускульной, нервной . . . „Стахановское движеніе" пущено въ оборотъ, чтобы и въ этомъ найти предѣлы . . .

Но вотъ, что достойно вниманія и что должно навести на размышленія сторонниковъ эволюціи большевиковъ, — это слѣдующій пассажъ изъ рѣчи Сталина, произнесенной имъ на съѣздѣ стахановцевъ. Приводимъ его безъ комментаріевъ, они излишни.

„Но этимъ еще не исчерпывается значеніе стахановскаго движенія. Его значеніе состоитъ еще въ томъ, что оно подготовляетъ условія для перехода отъ *соціализма къ коммунизму* (курсивъ нашъ М. З.).

Принципъ соціализма состоитъ въ томъ, что въ соціалистическомъ обществѣ каждый работаетъ по своимъ способностямъ и получаетъ предметы потребленія не по своимъ потребностямъ, а по той работѣ, которую онъ произвелъ для общества. Это значитъ, что культурно-техническій уровень рабочаго класса все еще не высокъ, противоположность между трудомъ умственнымъ и трудомъ физическимъ продолжаетъ существовать, производительность труда еще не такъ высока, чтобы обезпечить изобиліе предметовъ потребленія, въ виду чего общество вынуждено распредѣлять предметы потребленія не соотвѣтственно потребностямъ членовъ общества, а соотвѣтственно работѣ, произведенной имъ для общества.

Коммунизмъ представляетъ болѣе высокую ступень развитія. Принципъ коммунизма состоитъ въ томъ, что въ коммунистическомъ обществѣ каждый работаетъ по своимъ способностямъ и получаетъ предметы потребленія не по той работѣ, которую онъ произвелъ, а по тѣмъ потребностямъ культурно-развитого человѣка, которыя у него имѣются. Это значитъ, что культурно-техническій уровень рабочаго класса сталъ достаточно высокъ для того, чтобы подорвать основы противоположности между трудомъ умственнымъ и трудомъ физическимъ, противоположность между трудомъ умственнымъ и трудомъ физическимъ уже исчезла, а производительность труда поднялась на такую высокую ступень, что можетъ обезпечить полное изобиліе предметовъ потребленія, въ виду чего общество имѣетъ возможность распредѣлять эти предметы соотвѣтственно потребностямъ его членовъ . . ."

София *М. Зинкевичъ*

БЮДЖЕТЪ СОВѢТСКАГО БЕЗПАРТІЙНАГО СПЕЦІАЛИСТА ЗА 1935 Г.

Чтобы имѣть хотя бы приблизительное представленіе о сказочной, райской жизни въ совѣтскомъ союзѣ, представленіе о волшебной жизни въ странѣ „невѣдомаго міра счастья и блаженства", постараемся самымъ объективнымъ образомъ описать фактическую повседневную жизнь высшаго безпартійнаго, т. е. простосмертнаго персонала, обслуживающаго совхозное и колхозное строительства, т. е. агрономовъ, ветеринарныхъ врачей, лѣсничихъ и пр.

Въ частности, возьмемъ для примѣра агронома высшей квалификаціи на должности техническаго директора, плановика или старшаго агронома совхоза и съ высшей максимальной ставкой отъ 350-450 руб. въ мѣсяцъ. Кромѣ ставки, другихъ побочныхъ доходовъ у агронома нѣтъ и не можетъ быть, ибо его трудъ „не нормированъ".

Здѣсь невольно приходится сдѣлать небольшое отклоненіе для поясненія понятія „ненормированнаго труда". Итакъ, терминъ „ненормированный трудъ" чрезвычайно произвольно толкуется коммунистами, а отсюда и своеобразное его проведеніе въ жизнь. Суть его заключается въ томъ, что вмѣсто декретныхъ 7 часовъ работы въ день, спеціалистъ, *только при наличіи спѣшной и неотложной работы*, долженъ работать по 9 час., *но отнюдь не въ выходные дни*. Вотъ эти 2 часа дополнительнаго, безплатнаго труда въ рабочіе дни и есть ненормированный трудъ. Какъ компенсацію за этотъ дополнительный безплатный трудъ, служащій получаетъ дополнительно двухнедѣльный отпускъ въ году. Фактическій же спеціалистъ съ ненормированнымъ трудомъ—это мученикъ, это самый угнетенный и порабощенный членъ нового „безклассоваго общества". Дѣло въ томъ, что въ погонѣ за карьерой и выслугой передъ Сталинымъ, каждый коммунистъ какъ начальникъ учрежденія или директоръ совхоза, безпощадно и механически выполняетъ заданіе. Лозунгъ партіи о „режимѣ экономіи" въ части сокращенія рабочаго аппарата—значитъ увольненіе, главнымъ образомъ, болѣе высоко квалифицированныхъ сотрудниковъ. А отсюда оставшіеся спеціалисты, перегруженныя работой до неимовѣрности, самымъ безшабашнымъ образомъ эксплоатируются, отрабатывая безплатно ежедневно не по 2 часа дополнительно, а по 10-12 часовъ, или по 20 часовъ въ общей сложности въ сутки, не имѣя не только декретныхъ выходныхъ дней, но не получая даже основного двухнедѣльнаго, не говоря уже о „дополнительномъ" годовомъ отпускѣ. По декрету работа въ выходны дни оплачивается въ двойномъ размѣрѣ или же предоставляется возможность эти дни отгулять въ другое, менѣе напряженное срочной работой, время. Спеціалистъ же съ ненормированнымъ трудомъ и этого права лишается — ему не оплачиваютъ работу за выходные дни, не даютъ ему возможности отгулять ихъ, потому что онъ, видите ли, какъ отвѣтственное лицо, долженъ былъ такъ организовать свою работу, чтобы всегда уложиться въ опредѣленное декретомъ рабочее время и найти себѣ время „своевременно" использовать свои выходные дни. Однако, это лишь официальная оговорка, ибо при компанейскомъ методѣ работы, при работѣ съ наскоками и налетами, съ одной стороны, и съ другой, при безпощадномъ сокращеніи аппарата, проводимое съ такимъ разсчетомъ, чтобы оставшійся спеціалистъ, кромѣ своей основной функціи, исполнялъ и основныя функціи 2-3 сокращенныхъ. — „уложиться" въ декретированномъ рабочемъ времени физически абсолютно невозможно.

Такимъ образомъ, терминъ „ненормированный трудъ" — это есть узаконенное беззаконіе, по отношенію къ спеціалистамъ, дающее право коммунисту безотвѣтственно и безнаказанно играть со своей несчастной жертвой и про-

извольничать съ ней, когда, сколько и какъ его коммунистическому нраву угодно.

Безъ непормированнаго же труда спеціалиста на работу не принимаютъ, ибо это и по тактическимъ, и по политическимъ и по экономическимъ соображеніямъ совершенно невыгодно партіи и коммунистическому государству. Не выполнять же работу „въ срокъ" влечетъ за собою всякаго рода репрессіи, вплоть до увольненія, съ привлеченіемъ къ судебной отвѣтственности за саботажъ, срывъ кампаніи, за контръ-революцію.

Разсмотримъ же, какъ при такой адской, кошмарной работѣ, отъ свѣта до темна и отъ темна до свѣта, этотъ строитель „новаго міра невѣдомаго счастья и блаженства", этотъ невольникъ „коммунистической свободы" удовлетворяетъ свои первѣйшія потребности своимъ высокимъ окладомъ жалованья въ 450 руб. въ мѣсяцъ.

Принимая составъ семьи въ 3 человѣка, т. е. самъ работникъ—отецъ семьи, мать и ребенокъ, простой перечень расходовъ дастъ намъ исчерпывающій отвѣтъ. Итакъ, слово за цифрами:

1) Принудительное, обязательное удержаніе за облигаціи государственнаго займа, въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада съ разсрочкой выплаты въ теченіе 10 мѣс. т. е.—45 р.; 2) Культурно-просвѣтительный налогъ 3 проц.—13,50 р.; 3) Госналогъ и налогъ на жилищное строительство $1^1/_2$ проц. — 6,75 р.; 4) Обязательный членскій взносъ въ профсоюзъ 3 проц. — 13,50 р.; 5) Обязательно минимумъ однодневный заработокъ на Осоавіахимъ, МОПР, Автотрансъ общество „Долой неграмотность", обществ по борьбѣ съ дѣтской безпризорностью и пр. и т. п., т. е.—18 р.; 6 Трамвайные расходы до мѣста службы и обратно — 9 р.; 7) Наемъ за квартиру — 60 р.; 8) Отопленіе по 1 куб. метру дровъ на мѣсяцъ, включая и керосинъ для изготовленія пищи — 35 р.; 9) Освѣщеніе — 10 литр. керосина въ мѣсяцъ по 3 р. — 30 р.; 10) За водоснабженіе и ассенизацію — 7 р.; 11) Чернаго хлѣба по 2 кгр. въ день, т. е. 60 кгр. по 1 р. — 60 р.; 12) Бѣлаго хлѣба для ребенка по 100 гр. въ день = 3 кил. по 2 р. — 6 р.; 13) По 1 литру молока для ребенка, т. 30 литр. по цѣнѣ 1,50-2 р. — 45 р ; 14) Чаю по 100 гр. въ мѣсяцъ по цѣнѣ 120 р. кгр. — 12 р.; 15) Сахару для ребенка 1 кгр. въ мѣсяцъ — 7,50 р.; 16) Пшена 10 кгр. по 3 р.—30 р.; 17) Гороху 10 кгр.* по 3 р. — 30 р.; 18) Картофеля 30 кгр. по 40 коп. — 12 р ; 19) Луку 3 кгр. по 1,50 р. — 4,50 р.; 20) Мыла туалетнаго и для стирки бѣлья—6,50 р.

Итого **450 р. 25 к.**

Какъ видно изъ первыхъ 5 пунктовъ расходной части бюджета, государство, подъ разнымъ соусомъ, удерживаетъ изъ ставки ежемѣсячно по 96 р. 75 коп. или 21,5 проц. оклада. Остальные 78,5 проц. далеко не достаточны, чтобы удовлетворить полностью хотя бы самыя насущныя нужды въ хлѣбѣ. Обращаетъ на себя вниманіе полное отсутствіе расходовъ на пріобрѣтеніе жировъ, мяса и яицъ — это деликатессы для совѣтскаго спеціалиста; остальные же продукты питанія пріобрѣтаются въ самомъ ограниченномъ и далеко недостаточномъ количествѣ. О фруктахъ, о разныхъ лакомствахъ и дѣйствительно деликатессахъ, о сдобныхъ булочныхъ издѣліяхъ или даже о покупкѣ хотя бы по 100 гр. для ребенка дѣйствительно настоящаго бѣлаго хлѣба и рѣчи быть не можетъ.

Точно такъ же, за неимѣніемъ какъ средствъ, такъ и свободнаго времени, не можетъ быть и рѣчи объ удовлетвореніи культурно-духовныхъ нуждъ: о посѣщеніи театровъ, кино, концертовъ и пр. культурныхъ увеселеній; о посѣщеніи зоологическихъ и ботаническихъ садовъ, акваріумовъ, выставокъ, о пріобрѣтеніи художественной и спеціальной литературы для обновленія и пополненія своихъ знаній, послѣдствіемъ чего—вмѣсто провозглашеннаго совѣтской властью лозунга „Ликвидація неграмотности", фактически, въ дѣйствительной, повседневной жизни, происходитъ обратное явленіе, т. е. ликвидируется какъ разъ грамотность, понижается умственный багажъ работниковъ.

При болѣе же внимательномъ разсмотрѣніи бюджета видно, что въ немъ совершенно отсутствуютъ расходныя статьи по пріобрѣтенію хотя бы самаго необходимаго домашняго инвентаря, какъ то: кровати, одѣяла, постельныхъ принадлежностей, столовъ, стульевъ, кухонной посуды и пр. домашнихъ вещей; отсутствуютъ статьи расхода также и на пріобрѣтеніе обуви и одежды. А поскольку такого положенія въ дѣйствительности быть не можетъ, т. е. безъ самаго необходимаго инвентаря и домашняго имущества обойтись абсолютно никто не можетъ, то ясно, что всѣ эти предметы обихода пріобрѣтаются за счетъ экономіи отъ пищи, отъ отопленія, освѣщенія и прочихъ расходовъ, что опять-таки далеко недостаточно.

Отсюда и зловѣщая дѣйствительность, что глава семьи, если не имѣетъ никакого запаса и ничего готоваго, обезпечить семью абсолютно не въ состояніи. Въ результатѣ — голодъ, холодъ, недомоганія и пр. нехватки и недостатки, какъ назойливые спутники, оправляютъ существованіе семьи и превращаютъ сказочный коммунистическій рай въ непредусмотрѣнный у Данте, спеціальный коммунистическій кругъ, кругъ, затмѣвающій по своимъ мученіямъ и пыткамъ всѣ круги Дантевскаго ада, вмѣстѣ взятые.

Чтобы нѣсколько сгладить гримасы грубой, ненормальной совѣтской дѣйствительности, необходимо постепенно ликвидировать свое имущество и опролетаризироваться путемъ „добровольнаго само-раскулачиванія", или же за неимѣніемъ и такого незатѣйливаго имущества становится совершенно неизбѣжнымъ, чтобы и второй работоспособный членъ семьи, въ данномъ случаѣ—мать семьи, не только служила, но и бросилась въ объятіе проституціи, ибо получаемый ею окладъ жалованья въ 150-250 руб. въ мѣсяцъ далеко недостаточенъ, чтобы обезпечить прожиточный минимумъ семьи.

Если такое безпросвѣтное, безотрадное положеніе совѣтскаго спеціалиста, влачащаго самое жалкое существованіе, то положеніе простосмертнаго, рядового чернорабочаго, работающаго въ отвратительной совѣтской дѣйствительности, подавно мизерное. Онъ, рабочій, по злой волѣ Ленина и Сталина, дѣйствительно работаетъ, какъ вьючное животное, и живетъ, какъ свинья. Такого удручающаго положенія исторія еще не знаетъ. У рабочаго хотя и нѣтъ такъ называемаго „ненормированнаго труда", однако, благодаря потогонной сдѣльной системѣ оплаты труда, не хватаетъ 24 час. въ сутки, чтобы добыть себѣ средства, хотя бы для самыхъ необходимыхъ продуктовъ питанія.

Итакъ, эти сухіе цифры прихода-расхода бюджета совѣтскаго безпартійнаго спеціалиста весьма рельефно доказываютъ, что, несмотря на безхитростное выполненіе библейскаго повеленія: „въ потѣ лица своего будешь добывать себѣ пищу", трудящіеся въ совѣтской странѣ на почвѣ голода и переутомленія, на почвѣ вынужденнаго разврата, какъ вѣрнаго источника добыванія средствъ къ существованію, вырождаются какъ въ физическомъ и интелектуальномъ, такъ и въ духовно-нравственномъ отношеніи.

„Безпартійный"

(Отрывокъ изъ записокъ бѣжавшаго изъ СССР, помѣщаемаго нами безъ измѣненій. Ред.)

12-X-1935 г.

ИТАЛО-АБИССИНСКАЯ ВОЙНА

Итало-Абиссинская война продолжается. Надо сказать, что до сего времени она мало походитъ на настоящую войну: итальянскія вооруженныя силы проникли въ абиссинскія территоріи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже на сотни километровъ, не встрѣчая маломальски серьезнаго сопротивленія. Объ этомъ свидѣтельствуетъ хотя бы крайне незначительное число итальянскихъ потерь, исчисляемыхъ до сего времени только десятками убитыхъ и раненыхъ. Итальянцы говорятъ о своихъ операціяхъ въ Абиссиніи, какъ о „мирномъ проникновеніи съ военными средствами".

Методъ и темпъ итальянскаго наступленія на Еритрейскомъ и Сомалійскомъ фронтѣ въ направленіи на Хараръ чрезвычайно различны между собою. Наступленіе изъ Еритреи въ Тигрей ведется сравнительно медленно, но съ чрезвычайной осторожностью и осмотрительностью, наоборотъ, операціи въ Огаденѣ, въ направленіи Харара, ведутся въ очень быстромъ темпѣ и походятъ скорѣе на глубокіе рейды легкихъ и моторизованныхъ частей, чѣмъ на систематическое продвиженіе главныхъ силъ.

Коренное различіе въ методахъ наступленія на Еритрейскомъ и Сомалійскомъ фронтахъ въ направленіи на Хараръ зависитъ, надо думать, не столько отъ характера командующихъ тамъ итальянскихъ генераловъ, сколько отъ условій топографическихъ, климатическихъ и этнографическихъ. На самомъ дѣлѣ, во всѣхъ этихъ отношеніяхъ условія на двухъ фронтахъ итальянскаго наступленія коренным образомъ отличаются другъ отъ друга. Тигрей — гористая мѣстность, населенная, если и не коренными абиссинскими народностями амхарической рассы, то все же въ теченіе многихъ вѣковъ, бывшая подъ аббисинской властью. Населеніе въ большинствѣ — христіанское (Несторіане). Огаденъ — пустынная мѣстность съ нездоровымъ климатомъ и рѣдкимъ населеніемъ, сравнительно, недавно попавшимъ подъ власть Абиссиніи. Населеніе — мусульманское и языческое. Абиссинія мало дорожитъ Огаденомъ и даже безъ войны готова была предоставить значительную его часть Италіи.

Цѣли итальянскаго наступленія, покамѣстъ, выясовываются слѣдующимъ образомъ: Италія хочетъ занять весь Тигрей, а, съ другой стороны, черезъ Огаденъ и Хараръ, соединить въ одну территорію обѣ свои итальянскія колоніи — Еритрею и Сомали. Такое соединеніе тѣмъ самымъ отрѣзаетъ Абиссинію отъ Британскаго и отъ Французскаго Сомали. Какъ извѣстно, главную часть своего вооруженія Абиссинія получаетъ сейчасъ черезъ Британскій Сомали и передовые летучіе отряды ген. Граціани преслѣдуютъ первую цѣль — перерѣзать пути, по которымъ движутся караваны съ оружіемъ и боевыми припасами изъ Британскаго Сомали въ Абиссинію.

До сихъ поръ, какъ мы говорили, итальянское наступленіе не встрѣчало серьезнаго сопротивленія со стороны абиссинцевъ, но возможно, такое положеніе вещей скоро можетъ измѣниться.

Тактику отступленія Барклай-де-Толли абиссинцы не могутъ проводить вѣчно и даже политическія соображенія должны толкнуть Негуса въ сторону перехода къ болѣе активнымъ методамъ сопротивленія. Мы знаемъ, какое глухое недовольство вызывала въ 1812 году эта тактика въ нашихъ войскахъ и что растущее недовольство противъ главнокомандующаго привело къ необходимости смѣны Барклая.

Въ Абиссиніи недовольство патріотической, но мало развитой части населенія противъ тактики абиссинскихъ Барклаевъ можетъ принять куда болѣе серьезныя формы. На самомъ дѣлѣ, недовольство можетъ обратиться на самого Негуса, который особой любовью населенія не пользуется, его и такъ уже обвиняютъ въ черезчуръ большой склонности ко всему иностранному и измѣнѣ старинѣ. Теперь его легко могутъ упрекнуть въ недостаточной энергіи въ войнѣ противъ иностранцевъ. Негусу опасны не только итальянцы, но и шовинистически настроенные абиссинцы. Знающіе абиссинскія условія иностранцы считаютъ вполнѣ возможнымъ, что какой нибудь вліятельный Рассъ рѣшитъ воспользоваться въ своихъ собственныхъ интересахъ растущимъ недовольствомъ абиссинцевъ на пассивную позицію, занятую пока Негусомъ въ дѣлѣ отраженія итальянскаго вторженія. Негусу, такимъ образомъ, приходится опасаться не только того, что нѣкоторые мѣстные властители (по примѣру Раса Гуксы) будутъ ставить противъ него на итальянскую карту, но и того, что иные изъ нихъ, быть можетъ, попробуютъ поставить противъ него ставку на крайній абиссинскій шовинизмъ. Это соображеніе можетъ толкнуть Негуса на путь измѣненія стратегіи Барклая и на переходъ къ активнымъ дѣйствіямъ. Не забудемъ, что по психологическимъ, а не по стратегическимъ соображеніямъ, Кутузовъ рѣшилъ, что невозможно отдать французамъ Москву безъ боя; то, что Негусъ безъ сопротивленія отдалъ итальянцамъ священный городъ Аксумъ, чувствительно возстанавливаетъ противъ него націоналистически-настроенные массы. Все это Негусъ долженъ принять во вниманіе и все это толкаетъ его на то, чтобы не оттягивать на слишкомъ долгое время рѣшительныхъ военныхъ дѣйствій, хотя это и не подсказывается ему чисто стратегическими соображеніями. Въ свою очередь, и итальянцы, повидимому, хотятъ поскорѣе добиться рѣшительнаго успѣха на полѣ сраженія — это нужно Муссолини по соображеніямъ и внутренней, и внѣшней политики.

Смѣну генерала де Боно маршаломъ Бадоліо газеты объясняютъ именно желаніемъ Муссолини ускорить темпъ военныхъ дѣйствій въ Тигрѣ.

Помимо военныхъ дѣйствій, Италія усиленно продолжаетъ свою мирную, культурную политику въ оккупированныхъ областяхъ. Тутъ преслѣдуются двѣ цѣли: первая, въ отношеніи самой Абиссиніи — привлеченіе на свою сторону мѣстнаго населенія, и вторая, по отношенію къ Лигѣ Націй — доказательство, что Италія несетъ въ страну варварства и рабства свѣточъ европейской цивилизаціи.

Итальянскія войска держатъ себя въ отношеніи населенія оккупированныхъ странъ не какъ „завоеватели", а какъ „освободители" отъ абиссинскаго ига. Щедрой рукой на мѣстное населеніе изливаются всякія блага: мѣстные продукты покупаются по небывалывысокимъ цѣнамъ, населенію оказывается широкая медицинская помощь, для него роются многочисленные колодцы, что является для края настоящимъ благодѣяніемъ, мѣстныя церкви получаютъ отъ итальянцевъ не только полную свободу и защиту, но и значительные дары. Въ срачѣ спѣшно прокладывается сѣть дорогъ, разрабатываются проекты жел.-дорожнаго строительства и прорытія каналовъ.

Все это вмѣстѣ взятое родитъ безусловную симпатію къ итальянцамъ въ значительныхъ слояхъ мѣстнаго населенія; на сторону итальянцевъ переходятъ и нѣкоторые мѣстные властители, въ частности, на

Сомалійскомъ фронтѣ отмѣчается переходъ на ихъ сторону нѣсколькихъ мусульманскихъ вождей.

Среди итальянскихъ благодѣяній, направленныхъ къ снисканію симпатій мѣстнаго населенія, мы сознательно не указали широко-возвѣщеннаго уничтоженія рабства. На самомъ дѣлѣ, эта мѣра направлена больше въ сторону Лиги Націй. Освобожденные рабы не являются соціальной силой, на которую могутъ серьезно опереться итальянцы, напротивъ, освобожденіе рабовъ вызываетъ недовольство противъ Италіи среди, вліятельнаго высшаго сословія и среди духовенства-даже христіанскаго, которое пользуется рабскимъ трудомъ, ссылаясь на то, что Христосъ жилъ въ эпоху рабства и никогда не выступалъ противъ этого установленія. Чтобы не возбуждать противъ себя вліятельныхъ круговъ, итальянцы принимаютъ даже мѣры къ смягченію впечатлѣнія отъ освобожденія рабовъ, „временно“ оставляя ихъ на службѣ у прежнихъ хозяевъ. Нѣкоторые вліятельные рабовладѣльцы получаютъ отъ итальянцевъ даже денежное возмѣщеніе за ущербъ, который имъ причиняется освобожденіемъ рабовъ.

Повторяемъ, это освобожденіе невольниковъ было нужно итальянцамъ для оказанія вліянія на Лигу Націй. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можно теперь требовать увода итальянскихъ войскъ изъ абиссинскихъ территорій, не рискуя возстановленіемъ тамъ рабства? Выступать защитницей рабовладѣльцевъ Лигѣ Націй, какъ будто, не пристало. Добровольный переходъ на сторону итальянцевъ части мѣстнаго населенія тоже создаетъ для Италіи возможность ссылаться въ Женевѣ на нравственную незозможность покинуть его на произволъ судьбы. То, что ожидаетъ эту часть населенія въ случаѣ возвращенія оккупированныхъ итальянцами частей Абиссиніи, достаточно ясно. Сожженные живьемъ родственниковъ перешедшаго на сторону итальянцевъ Раса Гуксы, попавшихъ въ руки абиссинцевъ, достаточно ярко иллюстрируетъ методы абиссинскихъ репрессалій. При такихъ условіяхъ, формальное требованіе Лиги Націй отвода итальянскихъ войскъ изъ абиссинскихъ предѣловъ было бы достаточной мѣрѣ безчеловѣчно.

***

Отдавая себѣ отчетъ въ создавшейся невыгодной для Италіи международной обстановкѣ, Муссолини отказался въ настоящее время отъ преслѣдованія своей „программы-максимумъ“, т. е. наложенія итальянской руки на всю Абиссинію. Все опредѣленнѣе вырисовываются контуры итальянскаго „плана-минимумъ“. Италія пошла бы на миръ съ Абиссиніей, при условіи перехода въ ея фактическое владѣніе Огадена, Харара и Тигрея. При этомъ, Италія не будетъ гнаться за словами, но за реальностями и согласилась бы ненавистное въ Женевѣ слово „аннексія“ замѣнить болѣе мягко звучащимъ словомъ „мандатъ“ — во всякомъ случаѣ въ отношеніи Тигрея.

При осуществленіи итальянскаго „плана-минимумъ“, англійскія опасенія относительно итальянскаго захвата Абиссиніи, если и не совсѣмъ, то въ значительной степени ослабѣваютъ: ни къ истокамъ Голубого Нила, ни къ Англо Египетскому Судану владѣнія Италіи не подойдутъ, а самыя коренныя абиссинскія земли, представляющія горную крѣпость, нависшую надъ линіей Каиръ-Капштадтъ, останутся подъ властью независимаго Негуса. Англія можетъ даже расчитывать, что она получитъ еще больше вліянія на Абиссинію, опасающуюся дальнѣйшихъ плановъ Италіи. Во всякомъ случаѣ, на этомъ пути, намъ кажется, возможно будетъ искать компромисса между Италіей, Абиссиніей и Англіей. Франція, конечно, его только привѣтствовала бы.

Однако, не надо обольщаться мыслью, что компромиссное рѣшеніе, на которое согласилась бы пойти Италія, можетъ быть достигнуто одними дипломатическими переговорами, безъ рѣшительныхъ военныхъ дѣйствій. Для мирнаго договора время уже упущено, или .. еще не наступило. Въ дипломатическихъ переговорахъ приходится не только изыскивать пріемлемыя формы для соглашенія, но и учитывать еще в р е м я— время, необходиное для того, чтобы сточить острые углы, отшлифовать формулы соглашенія и, главное, сдѣлать ихъ пріемлемыми, какъ наименьшее зло...

Для такого исхода событія въ Абиссиніи въ настоящее время еще не созрѣли.

Межну тѣмъ, общая международная обстановка по отношенію къ Италіи н е о б о с т р я е т с я, а это уже значитъ очень много. Не обостряться — значитъ, обыкновенно, смягчаться.

„Какъ же можно говорить о смягченіи,— скажутъ намъ, — какъ разъ въ тотъ самый день, когда входятъ въ силу экономическія санкціи противъ Италіи?“

Мы не хотимъ уменьшать значенія принятыхъ Лигой Націй экономическихъ санкцій, но, какъ мы указывали уже въ прошлый разъ, санкціи эти не смогутъ остановить военныхъ дѣйствій. Съ другой стороны надо отмѣтить, что угроза санкцій порою бываетъ страшнѣе ихъ примѣненія. Единодушіе при голосованіи санкцій отнюдь не гарантируетъ единодушія въ ихъ примѣненіи. Выяснившаяся позиція Соединенныхъ Штатовъ и Германіи показываютъ, что объявленныя до сихъ поръ санкціи не такъ уже грозны для Италіи. Къ тому же Италія не принимаетъ удары пассивно. Она не только энергично переорганизовываетъ свое народное хозяйство для парированія ударовъ, наносимыхъ ей санкціями, но и переходитъ въ контръ-атаки. На санкціи Италія отвѣчаетъ контръ-санкціями. Это оружіе въ умѣлыхъ рукахъ можетъ внести еще большее разстройство въ и безъ того не очень прочный фронтъ объявившихъ санкціи государствъ. Санкціи—палка о двухъ концахъ...

Послѣднія событія въ Египтѣ могутъ толкнуть Англію къ болѣе скорому изысканію пріемлемаго для нея и Италіи компромисса. Конечно, усиленіе національстическаго анти-англійскаго движенія въ Египтѣ дѣлаетъ для Англіи еще менѣе желательнымъ усиленіе итальянскаго вліянія рядомъ съ Египтомъ. Въ этомъ отношеніи египетскія волненія не могутъ считаться въ настоящій моментъ выгодными для Италіи, но, съ другой стороны, Англіи не совсѣмъ удобно стоять на позиціи высоко-принципіальной защиты независимости Абиссиніи и въ то же время фактически попирать независимость гораздо болѣе культурной страны — Египта. При этихъ условіяхъ для Англіи становится болѣе желательнымъ скорѣе найти пріемлемый компромиссъ съ Италіей. Къ сожалѣнію, приходится отмѣтить, что „скорѣе“ не значитъ еще „скоро“, и тутъ еще нужно время для уланженія итало-англійскаго конфликта...

***

Передаютъ, что въ Италіи сейчасъ самый ненавистный человѣкъ не Негусъ, а Иденъ, на второмъ мѣстѣ въ этой ненависти стоитъ — Литвиновъ. Тутъ тоже не приходится говорить о „вѣчной“ враждѣ, но если, какъ надо надѣятся, большевикамъ не удастся чужими руками разгромить Италію, то изъ нынѣшнихъ событій они вынесутъ значительный ущербъ. Политическое расхожденіе съ Италіей для СССР само по себѣ не такъ чувствительно, какъ экономическія его послѣдствія. Сами санкціи, особенно если онѣ распро-

страняются потомъ и на нефть, нанесутъ серьезный ударъ внѣшней торговлѣ Совѣтской Россіи, но ударъ этотъ можетъ еще усугубиться для СССР отъ итальянскихъ контръ-санкцій.

Помимо, мягко выражаясь, „охлажденія" совѣтоитальянскихъ отношеній, можно учитывать еще и усиленіе анти-большевистскаго дѣйствія Святѣйшаго Престола.

Нѣкоторый поворотъ въ этомъ отношеніи уже чувствуется. Такъ, въ оффиціозѣ Святѣйшаго Престола „Оссерваторэ Романо" (10-XI) мы встрѣчаемъ слѣдующій опредѣленный выпадъ противъ большевиковъ:

„По приказу краснаго интернаціонала, — пишетъ „О. Р.", — коммунистическія партіи Европы и Америки стараются воспользоваться напряженіемъ, вызваннымъ конфликтомъ, чтобы ловить рыбу въ мутной водѣ. Эти антимилитаристы становятся поборниками военныхъ санкцій и возбуждаютъ Англію противъ Италіи. Во имя мира, коммунизмъ добивается хаоса и анархіи. Всякій, кто желаетъ вдуматься въ основныя причины современныхъ недуговъ, долженъ срызать маску съ этой отвратительной пропаганды и указывать правительствамъ и народамъ на причины зла. Только такимъ путемъ можно положить предѣлъ смутѣ".

Будемъ надѣяться, что Ватиканъ на этомъ не остановится и самъ приметъ живѣйшее участіе въ этомъ „срызаніи маски" съ большевизма.

Парижъ. **РОС**

Поздравляю дорогихъ алексѣевцевъ съ наступающимъ Новымъ Годомъ и желаю имъ здоровья и духовныхъ силъ, чтобы сберечь то цѣнное въ прошломъ, настоящемъ и будущемъ, что представляетъ собой наше полковое объединеніе, взаимное пониманіе, внутренняя спайка.

Прошу не сѣтовать на меня, что я не выпускаю отдѣльныхъ полковыхъ информацій, освѣщающихъ жизнь нашихъ однополчанъ: не хватаетъ ни средствъ, ни силъ, ни времени. Оправдываю себя тѣмъ, что главныя мои мысли, обращенныя къ Родинѣ, вы читаете въ моихъ статьяхъ въ нашемъ общемъ Вѣстникѣ Галлиполійцевъ, который и прошу считать нашей информаціей.

Связь наша не нарушается, письма говорятъ объ извѣстной всѣмъ тяжелой, трудовой жизни, полной тревогъ за будущее. За годъ умерли: кап. Архангельскій, шт.-кап. Росновскій, шт.-к. Куприановъ, шт.-к. Грещукъ, пор. Реутъ и шт.-кап. Лавровскій. Некрологи о нихъ помѣщались въ Вѣстникѣ. Исключены изъ списковъ полка, кромѣ умершихъ: шт.-к. Василенко, подпоручики: Балакинъ, Клименко, Наумовъ, подпрапорщики: Алексѣенко, Бочекъ, вахм. Христовъ, с. у. о. Лысенко, фельдф. Шумѣевъ, полполк. Найдинъ и подпоручикъ Зарубо.

Зачислены: в. о. Влад. Сѣдовъ и прап. Димитріевъ.

Полковой праздникъ во многихъ мѣстахъ былъ отмѣченъ, какъ обычно, молитвой и скромной трапезой. Со всѣхъ концовъ земного шара получилъ массу поздравленій, съ просьбой передать таковыя однополчанамъ, что и дѣлаю сейчасъ. Эти поздравленія были прочитаны мною за ужиномъ алексѣевцевъ въ Софіи, исключительно многомюдномъ, задушевномъ и блестяще обставленномъ, благодаря стараніямъ нашихъ милыхъ полковыхъ дамъ. За 20 лева (дамы и безработные безплатно) ѣда и вино съ избыткомъ.

Отъ всей души благодарю всѣхъ и алексѣевцевъ, и нашихъ друзей, вспомнившихъ меня въ этотъ тройной для меня праздникъ
15-XII-35 г. *Ген. м. Зинкевичъ*

С. АМЕРИКА

Годовщина основанія Добровольческой Арміи и начала Бѣлой борьбы была особенно отмѣчена по иниціативѣ Начальника II Сѣверо-Американскаго отдѣла РОВС-а, генерала Имнадзе, и въ Нью-Іоркѣ, гдѣ 17 ноября былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ вѣчной памяти погибшимъ бойцамъ, а затѣмъ состоялся торжественный банкетъ съ участіемъ представителей воинскихъ и общественно-патріотическихъ организацій Нью-Іорка, атамановъ Донской и Терской станицъ, представителей печати и артистовъ.

Въ многочисленныхъ рѣчахъ, произнесенныхъ генералами Имнадзе, Коноваловымъ, адм. Зѣевымъ, Кубанскаго войска полк. Карташевымъ, представителемъ Имперскаго Союза г. Оноцко-Яцына и др. ярко подчеркивалась непримиримость къ большевикамъ, борьба съ которыми должна продолжаться, и звучали бодрые призывы къ объединенію.

(„Россія.")

БЕЛЬГІЯ

Годовщина основанія Добровольческой Арміи

(Корреспонденція изъ Льежа).

Въ этомъ году вся русская колонія Льежа съ исключительной торжественностью отмѣтила годовщину начала Бѣлой борьбы, чему особенно способствовало прибытіе 17 ноября, съ капитаномъ Тронь, на праздникъ въ Льежъ, знамени перваго полка Добровольческой арміи — Корниловскаго ударнаго полка.

Появленіе знамени въ церковномъ дворѣ, принятіе его строемъ Корниловцевъ, внесеніе въ переполненную до отказа церковь къ началу молебна, прочувственное слово настоятеля, отмѣтившаго высокое значеніе знамени — все это произвело на собравшихся необыкновенное впечатлѣніе. Союзники-бельгійцы сочли своимъ долгомъ отдать честь нашему славному знамени и внесли въ церковь стяги своихъ организацій участниковъ войны.

На молебенъ прибыли Начальникъ отдѣла РОВС ген. Гартманъ (изъ Брюсселя), адм. Покровскій, представители и чины различныхъ воинскихъ организацій моряки, инвалиды и просто русскіе патріоты и, такимъ образомъ, вокругъ Корниловцевъ объединились всѣ „бѣлые".

По окончаніи молебна присутствовавшіе приложились къ знамени, вынесеннымъ затѣмъ, знаменщикомъ подпоручикомъ Майорниковымъ на церковный дворъ, гдѣ строй Корниловцевъ и всѣхъ собравшихся офицеровъ отдалъ установленную честь знамени.

Затѣмъ, большинство изъ бывшихъ въ церкви прослѣдовало на банкетъ, прошедшій съ большимъ подъемомъ въ залѣ, украшенномъ національными флагами и портретами бѣлыхъ вождей. Бодрыя рѣчи и призывы къ объединенію вокругъ Русскаго Обще-Воинскаго Союза произвели отличное впечатлѣніе на присутствовавшихъ, долго не расходившихся по домамъ и устроившихъ настоящую овацію старшему Корниловцу — капитану Троню.

СИРІЯ

7 ноября состоялось общее собраніе чиновъ Подотдѣла РОВС-а въ Сиріи и Ливанѣ.

Обсуждались какъ текущія дѣла, такъ и возможная работа въ будущемъ. Особенно была отмѣчена отдѣльными членами Подотдѣла необходимость какъ политической подго-

товки и изученія СССР, такъ и подготовки военной. Какъ то, такъ и другое вполнѣ осуществимо, такъ какъ на лицо имѣются всѣ данныя: во первыхъ доброе желаніе, во вторыхъ—прекрасное помѣщеніе (Русскаго Техн. Объединенія, подавляющее большинство членовъ котораго —бывшіе бѣлые воины) и въ третьихъ—всегда есть возможность выкроить свободное время для посѣщенія докладовъ и регулярнаго посѣщенія военно-научныхъ курсовъ. Съ нашей радостью и успѣхами въ будущемъ постараемся дѣлиться со всѣми Галлиполійцами не странницахъ родного намъ Гал. Вѣстника.

Долженъ отмѣтить одну странность, мнѣ непоятную: наряду съ негаллиполійцами, читающими Гал. Вѣстникъ, имѣются „природные" Галлиполійцы, которые Вѣстникъ игнорируютъ, несмотря на ничтожную его стоимость. Удовлетворительнаго отвѣта, къ сожалѣнію, не приходилось слышать, несмотря на то, что вопросы задавались неоднократно. Правда, „нежелающихъ читать" Гал. В. всего 2-3 Галлиполійца.

Галлиполіецъ

ЧЕХОСЛОВАКІЯ

Открытіе и освященіе памятной доски Королю Александру I, Объединителю, въ православномъ храмѣ Успѣнія Пресвятыя Богородицы въ Прагѣ на Ольшанахъ.

Мысль о доскѣ-памятникѣ Е. В. Королю Александру I возникла въ средѣ Русскаго Воинскаго Союза въ Прагѣ, въ связи съ чѣмъ былъ созданъ Комитетъ по увѣковѣченію памяти Короля и испрошено благословеніе у Е. С. Патріарха Сербскаго Варнавы, послѣ чего Комитетъ предложилъ организаціямъ, входящимъ въ постоянное совѣщаніе русскихъ національныхъ организацій въ Прагѣ въ числѣ 9 (Галлиполійское Землячество, Русскій Воинскій Союзъ, Союзъ Участниковъ I Кубанскаго ген. Корнилова похода, Группа Донского Казачьяго Корпуса, Каюгъ-Кампанія, Группа Инвалидовъ-Комбатантовъ, Гимнастическое Общество „Русскій Соколъ", Національный Союзъ Новаго Поколѣнія и Пшибрамскій Союзъ Русскихъ Горныхъ Инженеровъ), поддержать это начинаніе, на которое всѣ указанныя организаціи сразу же горячо откликнулись. Приступлено было къ сбору добровольныхъ пожертвованій путемъ продажи художественно изготовленныхъ значковъ съ портретомъ Короля Александра, и черезъ короткій срокъ, 13 октября текущаго года, внутри Успѣнскаго Храма на Ольшанахъ въ особой нишѣ была укрѣплена доска-памятникъ, являющійся данью благодарности со стороны русскихъ, живущихъ въ Чехословакіи, проявленной къ Королю-Рыцарю, Объединителю Югославіи и вѣрному другу Россіи Памятникъ представляетъ собою доску чернаго мрамора размѣрами въ одинъ квадратный метръ, на которую наложенъ византійскій бѣлаго мрамора крестъ; надъ крестомъ бронзовый барельефъ, изображающій въ профиль Короля Александра въ терново-лавровомъ вѣнкѣ, съ бантомъ ордена св. Георгія; въ нижней части креста — ларецъ изъ бронзы, куда уложена горсть земли изъ Опленаца, присланная съ пломбой Югославскаго Королевскаго Двора. На крестѣ начертано: „Памяти Е. В. Короля Александра I, Объединителя Югославіи, вѣрнаго друга Россіи. Отъ благодарныхъ русскихъ людей въ Чехословакіи, объединенныхъ благоговѣйной любовью къ почившему въ годовщину мученической кончины 9-X-1935. Сооружена сія доска тщаніемъ русскихъ воиновъ".

Чинъ освященія совершалъ Епископъ Сергій въ сослуженіи съ игуменомъ о. Исаакіемъ, священникомъ о. Михаиломъ Васнецовымъ, священникомъ о. Павломъ Савицкимъ, священникомъ — представителемъ чешской

православной церкви и священникомъ изъ Подкарпатской Руси. На торжество пришло много русскихъ, такъ что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, вслѣдствіе чего панихида по мученически убіенномъ Королѣ, послѣ чина освященія доски, была отслужена на паперти храма. На богослуженіи присутствовали представители югославянскаго посольства, Сербскаго Патріарха Варнавы и югославянской колоніи въ Прагѣ, представитель пражскаго городского самоуправленія, чехи и болгарскіе студенты. Почетный караулъ у доски несли Русскіе Сокола со знаменемъ и въ формѣ. Памятникъ сооруженъ съ вѣдома вдовствующей Королевы Маріи. Патріархъ Варнава ко дню освященія прислалъ въ даръ храму икону св. Саввы, которой Епископъ Сергій благословилъ собравшихся. По освященіи игуменъ о. Исаакій сказалъ глубоко прочувственное слово. При упоминаніи имъ имени Короля Александра, послѣдняго друга Россіи, многіе не могли удержаться

отъ слезъ. Богослуженіе окончилось многолѣтіемъ Королю Петру II, послѣ чего всѣ, стоявшіе внѣ храма и не видѣвшіе памятника, молящіеся прошли мимо него рядами.

Въ большой трогательной статьѣ на первой страницѣ своего вечерняго изданія самая распространенная въ Чехіи газета „Народна Политика“ помѣстила фотографію памятной доски, а на слѣдующій день снимокъ торжественнаго богослуженія при ея освященіи. Газета сердечно писала о русскихъ, которые съ благодарностью относятся къ Тому, кто не измѣнилъ имъ въ ихъ тяжелые дни. Газета „Народни Листи“ прислала на торжество, которое нашло отраженіе въ цѣломъ рядѣ органовъ чешской печати, спеціальныхъ корреспондентовъ и фотографовъ.

Нужно по справедливости отмѣтить, что это событіе является однимъ изъ болѣе яркихъ въ жизни русской эмиграціи въ Прагѣ за послѣдніе годы.

Во главѣ Комитета по увѣковѣченію памяти Короля стоялъ представитель Русскаго Воинскаго Союза въ Прагѣ капитанъ Оленинъ.

*

Переводъ статьи, помѣщенной на первой страницѣ вечерняго изданія газеты „Народна Политика“ № 282 отъ 14 октября 1935 г.

На смѣну времени, когда Югославія была обязана благодарностью Россіи, настало нынѣ время, когда сотни тысячъ разсѣянныхъ и до сего времени вѣрныхъ русскихъ людей обязаны благодарностью Югославіи и ея вѣрному, никогда ихъ не предавшему почившему Королю Александру I. Трогательное выраженіе этого уваженія и благодарности подалъ вчера Комитетъ при Союзѣ Русскихъ Соратниковъ въ Прагѣ (Русскомъ Воинскомъ Союзѣ въ Прагѣ — прим. перев.) открытіемъ памятной доски великому королю Югославіи въ русскомъ храмѣ на Ольшанахъ.

Тамъ вчера, въ прекрасное осеннее воскресное утро, въ русской церкви, между могилами русскихъ людей и нашихъ легіонеровъ, вблизи того памятника, у котораго всегда сжимается сердце и который называется „Могила вдалекѣ“, собрались толпы русскихъ людей, живущихъ въ Прагѣ, югославянъ, чеховъ, а также много болгарскихъ студентовъ, для отданія почести погибшему королю. Надъ обнаженными главами ожидающихъ развѣвалось знамя Русскаго Сокола, которое потомъ было внесено почетнымъ карауломъ черезъ стоявшую шпалерами толпу въ церковь. Тамъ тѣмъ временемъ собрались члены югославянскаго посольства, представители города Праги, всѣхъ національныхъ мѣстныхъ русскихъ организацій и приглашенные гости. Изъ церкви уже звучали первые могущіе звуки панихиды, пропѣтой учениками Русской Гимназіи въ Страшницахъ, а все еще приходили новыя кучки русскихъ и югославянъ, тѣсно окружившихъ церковь.

Въ тепломъ воздухѣ церкви, подъ иконами и хоругвями разгорѣлись свѣчи и запахло ладаномъ. Епископъ Сергій (совершавшій чинъ освященія) благословляетъ памятную доску изъ чернаго мрамора съ бѣлымъ крестомъ и медальономъ короля Александра въ терновомъ и лавровомъ вѣнкѣ. Подъ медальономъ знакъ храбрости Россіи: георгіевская лента. Въ переполненной церкви раздаются первыя сдерживающіяся рыданія и люди отвѣшиваютъ глубокіе православные поклоны въ направленіи доски и то и дѣло всѣ собравшіеся крестятся широкимъ крестомъ. Потомъ Епископъ Сергій читаетъ благословеніе Е. С. Патріарха Сербскаго Варнавы и на амвонъ поднимается Игуменъ о. Исаакій и немногими словами говоритъ о королѣ-мученикѣ. Говоритъ о вѣрности, о храбрости и свѣтлой памяти покойнаго короля, говоритъ о Россіи, и слезы стекаютъ по его лицу. Въ углу церкви стоитъ кучка людей съ ленточками русскихъ военныхъ орденовъ, они опускаютъ головы, но тяжелое, подавленное всхлипываніе мужского плача ихъ выдаетъ. Женщины разнимаютъ сложенныя руки только для того, чтобы опять и опять перекреститься большими, всегда нѣсколько разъ повторяемыми крестами. Служба продолжается.

Тяжелые, мощные голоса дьяконовъ перемежаются съ могучими торжественными отвѣтами хора. Епископъ Сергій, весь въ золотѣ, выходитъ на паперть и поетъ передъ толпой молитвы о Божіей милости и о вѣчной жизни. Многіе опускаются на колѣни. И внезапно голосъ священника сливаетъся съ пѣснью хора въ хоралъ „Вѣчная память“.

Въ этотъ моментъ всѣ падаютъ на колѣни и раздается звонъ колоколовъ, тѣхъ колоколовъ, которые Король Александръ пожертвовалъ русской церкви на Ольшанахъ. Звонъ и плачъ и ничто, кромѣ звона, плача и пѣнія. Звучитъ звонъ и колѣнопреклонные люди, которые до сихъ поръ несутъ печать войны, всхлипываютъ тщетно скрываемымъ плачемъ и крестятъ себя, доску и опять себя. Вѣчная память рыцарскому королю и вѣрнѣйшему другу Россіи. Благословеніемъ собравшихся святыми образами и цѣлованіемъ креста обрядъ заканчивается. Присутствующіе вышли наружу и длинной, предлинной лентой начали входить въ церковь ожидающіе снаружи молящіеся, которые склонялись передъ доской, передъ коей стоялъ караулъ Русскаго Сокола со знаменемъ. Взрослые вели за руки дѣтей. Много дѣтей.

Лишь постепенно толпа расходилась, и между послѣдними шла русская старушка, поддерживаемая двумя молодыми людьми, отошла къ близкимъ могиламъ нашихъ казненныхъ легіонеровъ, гдѣ, крестясь въ который уже разъ, молча положила связку цвѣтовъ.

***

2-го ноября с. г. въ Дмитріевскую субботу состоялось собраніе въ залѣ „Меркуръ“ — День Поминовенія жертвъ большевицкаго режима — которымъ повсемѣстно русская эмиграція въ странахъ своего разсѣянія отмѣчаетъ свое непримиримое отношеніе къ власти, поработившей нашу Родину

Столъ президіума былъ покрытъ русскимъ національнымъ флагомъ съ траурнымъ крепомъ, перевивавшимъ большой терновый вѣнокъ.

Въ составъ президіума Торжественнаго Собранія вошли, какъ и въ прошлые годы, представители различныхъ организацій и политическихъ теченій русской эмигрантской колоніи въ Прагѣ. Рѣчи были произнесены предсѣдательствующимъ на собраніи княземъ П. Д. Долгоруковымъ, М. Ф. Ковалевымъ и представителемъ Національной Молодежи Д. В. Бруностомъ.

Большой хоръ им. А. А. Архангельскаго исполнилъ „Вѣчную память“, „Молитву о Россіи“ и „Коль Славенъ“.

Послѣ собранія всѣ присутствовавшіе перешли въ соборъ св. Николая, гдѣ Епископомъ Сергіемъ была отслужена торжественная панихида по всѣмъ погибшимъ въ періодъ гражданской войны въ Россіи и всѣмъ жертвамъ большевицкаго режима.

18 ноября въ залѣ „Мѣщанской Бесѣды“ состоялось Торжественное Засѣданіе въ годовщину основанія Добровольческой Арміи.

Членъ Правленія Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ шт.-капитанъ, архитекторъ, д-ръ техническихъ наукъ, В. Н. Уклейнъ приглашенъ обувнымъ королемъ

Чехіи Батя къ работамъ по проектированію больницы въ гор. Злинѣ, являющимся центромъ обувной промышленности фирмы Батя. Проектируемая больница въ Злинѣ по своему техническому оборудованію явится одной изъ лучшихъ въ Европѣ. В. Н. Уклейнъ нѣсколько лѣтъ работаетъ въ области больничной архитектуры, участвовалъ, какъ делегатъ, на международномъ больничномъ конгрессѣ въ 1933 г. въ гор. Кнокѣ (Бельгія), является въ настоящее время членомъ „Общества Чехословацкихъ Больницъ“ и становится въ ряды лучшихъ спеціалистовъ въ этой области въ Европѣ. Участвуя въ конкурсахъ архитектурныхъ проектовъ, В. Н. Уклейнъ получилъ нѣсколько первыхъ премій. Галлиполійцы радуются работѣ своего сочлена, которая поднимаетъ въ глазахъ иностранцевъ имя русскаго эмигранта заграницей и желаютъ В. Н. Уклейну успѣха въ его дальнѣйшихъ шагахъ.

Прага

22 ноября, въ день 15-лѣтней годовщины высадки частей Русской Арміи въ Галлиполи, въ Прагѣ состоялся въ 8 часовъ вечера ужинъ галлиполійцевъ, на которомъ присутствовали и приглашенные галлиполійцами гости — чехи и русскіе.

Въ рѣчахъ, посвященныхъ этой памятной годовщинѣ, отмѣчалось значеніе Бѣлаго Движенія и значеніе пребыванія Русской Арміи въ Галлиполи и въ другихъ лагеряхъ.

Предсѣдательствовавшій на ужинѣ генералъ Харжевскій въ своемъ словѣ обрисовалъ пребываніе въ Галлиполи, какъ періодъ возстановленія духа и силъ послѣ потрясеній, связанныхъ съ оставленіемъ послѣдней пяди Русской земли и далъ оцѣнку творца Галлиполи, ген. Кутепова, въ укрѣпленіи нашихъ силъ.

Указавъ на тѣ невзгоды, которыя выпали на долю галлиполійцевъ на всемъ протяженіи пребыванія ихъ за рубежомъ, ген. Харжевскій подчеркнулъ сопротивляемость галлиполійцевъ этимъ невзгодамъ, которыя не сломили нашъ духъ. Борьба съ заработителями нашей Родины еще не окончена и прошлое — обязываетъ. Поэтому и день воспоминанія о прошломъ является вмѣстѣ съ тѣмъ и днемъ напоминанія о невыполненномъ еще до конца нашемъ долгѣ.

Свое слово ген. Харжевскій закончилъ тостомъ за Россію, Русскій Обще-Воинскій Союзъ и его Предсѣдателя, генерала Миллера.

Далѣе ген. Харжевскій перечислилъ привѣтствія, полученныя галлиполійцами къ этому дню, огласивъ привѣтствія Начальника Подотдѣла Кап. I ранга Подгорнаго и полковника Бигаева.

Выступившій затѣмъ редакторъ газеты „Народни Листы“ В. Сисъ передалъ привѣтъ галлиполійцамъ отъ д-ра К. П. Крамаржа, указавъ на то, что чешскій народъ никогда не забудетъ жертвъ, принесенныхъ русскими въ дѣлѣ его освобожденія и въ средѣ чеховъ никогда не заглохнетъ чувство признательности къ русскимъ вообще и къ галлиполійцамъ въ частности. Провозглашенный послѣ этого ген. Харжевскимъ тостъ за д-ра К. П. Крамаржа, Н. Н. Крамаржъ, В. Сиса и нашихъ друзей чеховъ — встрѣтилъ въ средѣ присутствовавшихъ самый горячій откликъ.

Выступавшіе затѣмъ гости — полк. Бигаевъ, А. И. Фенинъ. Н. А. Цуриковъ, С. И. Варшавскій и кап. Кузьминскій — привѣтствовали галлиполійцевъ съ ихъ памятнымъ днемъ, обрисовали значеніе Бѣлаго Движенія, спасшаго честь Россіи, и указывали на необходимость въ опредѣленныхъ моментахъ „плыть противъ теченія“, т. е. бороться съ тѣми соблазнами, которыми такъ богато переживаемое время.

В. Н. Уклейнъ привѣтствовалъ нашихъ друзей чеховъ, остановившись подробно на значеніи идеи объединенія всего славянства.

Д. Д. Доброхотовъ привѣтствовалъ галлиполійцевъ отъ имени командира Алексѣевскаго полка, ген. Зинкевича, и отъ группы алексѣевцевъ въ Прагѣ. Е. Н. Щукинъ привѣтствовалъ галлиполійцевъ отъ имени Правленія Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ, указавъ на то, что галлиполійцы являются продолжателями дѣла ген. Алексѣева и нашихъ вождей. Свое слово закончилъ привѣтствіемъ съ полковымъ праздникомъ дроздовцевъ и алексѣевцевъ.

Ген. Харжевскій благодарилъ гостей за ихъ теплыя слова.

Ужинъ прошелъ очень оживленно и сопровождался пѣніемъ добровольческихъ пѣсенъ.

Въ день Галлиполійской годовщины Дроздовцы и Алексѣевцы отмѣчали свой полковой праздникъ.

— Въ субботу 23 ноября с. г. послѣ всенощной, въ храмѣ св. Николая митрополитомъ Евлогіемъ въ сослуженіи епископа Сергія, игумена о. Исакія и др. православнаго духовенства была отслужена торжественная панихида по вождямъ Бѣлаго Движенія, только что скоччавшейся В. К. Анастасіи Николаевнѣ и всѣмъ Бѣлымъ воинамъ, павшимъ на полѣ брани.

— „Традиціонный Рождественскій вечеръ“ въ этомъ году не будетъ устраиваться по причинамъ, прекрасно изложеннымъ въ нижеприведенной статьѣ газеты „Народни Листы“ отъ 1-XII с. г. № 329:

„По причинамъ, которыя нашему обществу хорошо извѣстны, за которыя каждый честный человѣкъ стыдится до глубины души, Галлиполійское Землячество въ Прагѣ, неполитическій союзъ офицеровъ и солдатъ, участниковъ германской войны, которая намъ принесла освобожденіе, участники Бѣлой Арміи, до послѣдней капли крови защищавшіе честь національной Россіи, — въ этомъ году должно отказаться отъ своего традиціоннаго рождественскаго вечера. Этотъ вечеръ всегда являлся главнымъ и единственнымъ источникомъ средствъ, позволявшихъ галлиполійцамъ помогать своимъ неимущимъ членамъ и ихъ семьямъ.

Можемъ ли мы оставить на произволъ судьбы сыновъ той Россіи, которая насъ не оставила, когда намъ было наиболѣе трудно; можемъ ли мы оставить безъ помощи тѣхъ, которые сражались за наше освобожденіе?

Но есть еще много людей, которые въ наплывѣ матеріализма и новыхъ девизовъ сохранили свои идеалы чистыми и неосквернѣнными черной неблагодарностью къ тѣмъ, которые насъ не предали, когда у насъ не было свободной Родины.

Къ тѣмъ-то и обращается организоціонный Дамскій комитетъ, подъ протекторатомъ Н. Н. Крамаржъ съ просьбой внести посильную лепту на рождественскіе подарки, которые будутъ распредѣлены между тѣми, кто въ этомъ больше всего нуждается“.

— По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Галлиполійское Землячество въ Прагѣ устраиваетъ 10 января 1936 г. въ помѣщеніи „Мѣщанской Бесѣды“ (Прага II, Владиславова, 20) для дѣтей членовъ З-ва и для дѣтей ихъ друзей и знакомыхъ Традиціонную Галлиполійскую елку.

Послѣ дѣтской елки состоится рождественская встрѣча членовъ З-ва, а потому присутствіе всѣхъ членовъ въ этотъ день весьма желательно.

— 11 ноября с. г. (прот. № 29), согласно собственнаго заявленія о выходѣ изъ З-ва, исключается изъ состава З-ва П. Н. Стефановъ.

Брно

7 октября с. г. состоялось первое, послѣ лѣтняго перерыва, расширенное засѣданіе Пр-нія съ цѣлью информаціи всѣхъ членовъ Зем-ва какъ съ жизнью самой организаціи, такъ и съ международной обстановкой вообще. Присутствовавшій на засѣданіи Н-къ Подотдѣла РОВС въ Чехословакіи Капитанъ I-го ранга Подгорный подѣлился свѣжими свѣдѣніями о положеніи въ Абиссиніи и высказалъ свой взглядъ на возможныя послѣдствія итало-абиссинскаго конфликта вообще и для русской эмиграціи въ частности. Предсѣдатель Зем-ва инж. А. Д Крайневъ сообщилъ о дѣятельности Пр-нія за лѣтніе мѣсяцы, объ измѣненіи въ личномъ составѣ и о безотрадномъ матеріальномъ состояніи Зем ва въ связи съ уменьшающимися все время поступленіямъ обязательныхъ членскихъ взносовъ со стороны членовъ организаціи. На засѣданіи кромѣ того были рѣшены и нѣкоторые болѣе важные по своимъ послѣдствіямъ для организаціи текущіе вопроеы.

Личный составъ: съ 1 сентября 1935 г., по собственному заявленію, исключенъ изъ списковъ Галлип. Зем-ва въ Брно инж. В. В. Мигай.

27-го октября с. г. состоялось бракосочетаніе члена Зем-ва инж. М. Н. Балаценко съ членомъ соревнователемъ Зем-ва Е. В. Тамановской. 28-X-35 г. возвратился съ научной экскурсіи изъ Болгаріи членъ Зем-ва инж. Д. В. Яцентковскій.

Брно *Правленіе*

Галлиполи

Галлиполи... Знакомый сердцу звукъ!..
Чужое слово въ сердцѣ сѣло прочно.
Изъ прошлаго упорный, близкій стукъ,
Какъ въ ставню вѣтромъ зимней, поздней ночью...

Галлиполи... Долина смерти, розъ,
Начало эпопеи странной,
Тамъ каждый воинъ духомъ выше росъ,
Калился вновь къ борьбѣ съ врагомъ неравной.

Галлиполи... Лишь испытаній цѣпь!
Голодныхъ дней, души ночныхъ смятеній...
Но Русскій воинъ тамъ въ борьбѣ окрѣпъ...
О, Русь!.. То былъ израненный Твой воинъ бѣлый...

За честь Твою — отверженнымъ онъ сталъ,
Пятно позора смылъ своею жертвой,
О счастьѣ для Тебя онъ такъ всегда мечталъ!
Его купить готовъ всегда своею смертью!

Потомъ по свѣту Славу Твою несъ!
Походомъ крестнымъ... Бѣлый воинъ Чести...
Все для Тебя, о, Русь, онъ перенесъ!
Ни благодарности не ждалъ... ни лести...

Тамъ далеко, въ Галлиполи, въ горахъ,
Гдѣ лагерь былъ, гдѣ рядъ палатокъ бѣлыхъ, —
Надъ Родиной тамъ расходился мракъ,
Родной Штандартъ хранилъ тамъ воинъ смѣлый...

Врагъ заглушаетъ совѣсти порывъ,
И Ты молчишь обидно такъ... и долго,
Завѣты славныхъ предковъ позабывъ,
Забывъ и къ правдѣ свѣтлую дорогу...

Софія. *Д. С.*

СВѢЖІЯ МОГИЛЫ

Штабсъ-Капитанъ И. А. Лавровскій

20-го октября умеръ въ городской больницѣ города Дюссельдорфа, а 24-го похороненъ на больничномъ кладбищѣ штабсъ-капитанъ 6-ой роты Алексѣевскаго полка (въ Болгаріи — пѣвческой командѣ) — Иванъ Андреевичъ Лавровскій. Уроженецъ г. Волчанска, онъ юность и ученическіе годы (реальное училище) прожилъ съ семьей въ г. Мелитополѣ, передъ самой войной поступилъ въ Воронежскій сельско-хозяйственный институтъ, откуда пройдя ускоренный курсъ Одесскаго военнаго училища, ушелъ офицеромъ на фронтъ. Съ разваломъ фронта пріѣхалъ въ Мелитополь и вскорѣ же вступилъ въ ряды сначала мѣстныхъ анти-большевицкихъ силъ, а потомъ влился съ ними въ Добровольческую Армію, продѣлалъ съ нею весь ея крестный путь „отсидѣлъ“ Галлиполи, „откаралъ“ Перникъ, докатился съ нами до Деказевиля и Ситроэна (въ Парижѣ) и свыше 10 лѣтъ чаровалъ нѣмцевъ своимъ могучимъ баритономъ (рѣдкаго тембра) въ рядахъ хора Уральскихъ казаковъ, подъ управленіемъ своего однополчанина, поручика А. И. Шолуха. Скромный и застѣнчивый въ личной жизни, но весь пропитанный чувствомъ долга и чести, онъ дѣлался „стальнымъ“ въ вопросахъ нравственнаго порядка и всего, касающагося судебъ нашей Родины. А его личное обаяніе, высокій моральный авторитетъ привлекали къ нему сердца всѣхъ его товарищей и въ полку и въ хорѣ. Вотъ ужъ подлинный былъ праведникъ, ради котораго, по Библіи, Господь пощадилъ-бы Содомъ и Гоморру! — Умеръ онъ вслѣдствіе осложненій операціи рака.

Мы пѣли въ Оберхаузенѣ (часъ ѣзды отъ Дюссельдорфа), когда бѣдный Иванъ Андреевичъ велъ свой послѣдній и рѣшительный бой ... со смертью. А. И Шолухъ проживавшій въ Дюссельдорфѣ, узналъ о его смерти еще рано утромъ, но цѣлый день (воскресенье, три раза выступать), глотая слезы, молчалъ, чтобы не понижать нашей „боеспособности“. И лишь на третьемъ выступленіи, управляя исполненіемъ любимаго романса покойника, потерялъ самообладаніе и едва довелъ вещь до конца. А послѣ выступленія поразилъ насъ громомъ печальнаго извѣстія.... Рыдали всѣ ... Въ среду съѣхались мы всѣ къ его могилѣ, нѣмецкій пасторъ (изъ Россіи, говоритъ по-русски) прочиталъ надгробныя молитвы, мы спѣли нѣсколько нѣснопѣній изъ панихиды, проводили его нѣмецкимъ „Святый Боже“ до мѣста его послѣдняго упокоенія и — „Тише, о жизни покончены вопросы!“.. Боже мой! Должны мы вѣрить, что ясегда праведенъ Твой судъ! Но когда „нѣтъ великаго Патрокла“, а „живъ презрительный Терситъ“, жива и властвуетъ надъ нашей Родиной вся нечисть сатаны, то и въ самое вѣрующее сердце проникаетъ ядъ сомнѣнія въ Твоей справедливости!

Алексѣевецъ

Капитанъ А. А. Борисовъ

Скончался, служившій на заводѣ въ Комментри (франція), капитанъ Антонъ Борисовъ.

Для облегченія розысковъ его наслѣдниковъ, сообщаемъ о немъ слѣдующія, имѣющіяся у насъ въ распоряженіи свѣдѣнія:

Антонъ Борисовъ родился 17 января 1885 г. въ Тифлисѣ. Сынъ Александра Борисова, мать — урожденная княжна Тарханъ Муравова. Служилъ въ арміи ген. Врангеля въ чинѣ капитана. Поступилъ на службу на заводъ въ Комментри въ августѣ 1928 года съ годовымъ контрактомъ. Прибылъ во Францію изъ Болгаріи.

Лица, являющіяся наслѣдниками, должны предварительно обращаться къ ген. Миллеру для полученія нужныхъ указаній. *Ред.*

Редакторъ: Н. И. Плавинскій Типографія: „Рахвира“

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 31 | 30 января 1936 г. | г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище, 17, Софія

ГЕОРГЪ V

Въ ночь на 21-ое с. января скоропостижно скончался Король Великобританіи и Ирландіи, Императоръ Индіи **Георгъ V.**

На престолъ вступилъ старшій сынъ Георга V Эдуардъ, принцъ Уэльскій.

Въ сообщеніи о его вступленіи на престолъ читаемъ:

„Эдуардъ - Альбертъ - Христіанъ - Георгъ - Андрей-Патрикъ-Давидъ-Виндзоръ, который является единственнымъ истиннымъ и законнымъ наивысшимъ лордомъ, Божіею милостью Король объединеннаго королевства Великобританіи и великобританскихъ территорій за морями, защитникъ вѣры и Императоръ Индіи, вступаетъ на престолъ".

26-I-30 г. — 26-I-36 г.

Дату — 26 января мы не можемъ забыть. Она до конца нашей борьбы будетъ напоминать о нашихъ обязанностяхъ передъ Россіей, о долгѣ передъ свѣтлой памятью генерала Кутепова.

Пусть его непоколебимая вѣра въ побѣду, его самоотверженная работа въ непосредственной, дѣйственной борьбѣ, въ которой онъ палъ на своемъ посту, несломленный, сильный и непобѣдимый, — будетъ укоромъ всѣмъ „уставшимъ", „разочаровавшимся" и яркимъ примѣромъ для тѣхъ, кто помнитъ о Россіи, вѣритъ въ ея неизбѣжное воскресеніе.

АРЕСТЫ ВЪ БѢЛГРАДѢ

Въ ночь съ 4 на 5 декабря, въ Бѣлградѣ были арестованы докторъ Линицкій (бывшій вольноопредѣляющійся Дроздовскаго Стрѣлковаго полка, членъ Бѣлградскаго отдѣленія Общества Галлиполійцевъ), капитанъ Шкляровъ, военный чиновникъ Дракинъ (оба также Галлиполійцы), г. Дараганъ (по непровѣреннымъ свѣдѣніямъ, членъ Нац. Союза Новаго Поколѣнія) и секретарь Управленія Начальника IV Отдѣла Русскаго Обще-Воинскаго Союза, ротмистръ Коморовскій.

Всѣмъ арестованнымъ было югославскими властями предъявлено обвиненіе въ собираніи для большевиковъ матеріаловъ о работѣ русскихъ эмигрантскихъ организацій. По имѣющимся свѣдѣніямъ, всѣ арестованные, кромѣ ротмистра Коморовскаго, очень скоро и сознались въ томъ, что они являлись агентами большевиковъ и освѣщали имъ положеніе и дѣятельность русскихъ организацій.

Такъ какъ, въ связи съ арестомъ ротмистра Коморовскаго, являвшагося виднымъ дѣятелемъ IV Отдѣла РОВС, стали тотчасъ же распространяться всевозможные слухи, главнымъ образомъ, изъ среды недоброжелателей Русскаго Обще-Воинскаго Союза, то необходимо теперь же, до окончанія слѣдствія, которое должно пролить свѣтъ на все дѣло, высказать слѣдующее: ротмистръ Коморовскій, полякъ по происхожденію, русскій по воспитанію, проведшій въ строю великую и гражданскую войну, является убѣжденнымъ противникомъ большевиковъ и все время въ эмиграціи не только проявлялъ энергичную дѣятельность въ организаціяхъ РОВС, но безкорыстно принималъ и самое живое участіе во всемъ, что было связано съ борьбой противъ коммунистической власти, работалъ съ утра до поздняго вечера, не щадя силъ и отличаясь выдающимися способностями.

Будучи знакомъ и часто встрѣчаясь съ Линицкимъ, съ которымъ соприкасался по дѣятельности въ Обществѣ Галлиполійцевъ, ротмистръ Коморовскій, однако, съ нѣкотораго времени сталъ относиться подозри-

тельно къ послѣднему; но, вмѣсто того, чтобы заявить о своихъ подозрѣніяхъ кому слѣдуетъ, т. е. спеціальнымъ органамъ, онъ взялъ самъ на себя задачу выслѣдить Линицкаго и раскрыть его преступную дѣятельность. Въ этомъ, безспорно, заключается не только ошибка ротмистра Коморозскаго, которому отнюдь нельзя было брать на себя, притомъ, самовольно, такую роль, ибо онъ занималъ отвѣтственную должность, но и вина, за которую онъ уже полѣсъ жестокое наказаніе.

Тотчасъ же послѣ арестовъ Линицкій, въ своихъ показаніяхъ, сталъ всячески оборачивать ротмистра Коморовскаго, быть можетъ, преслѣдуя полученныя отъ большевиковъ задачи, елико возможно, повредить Русскому Обще-Воинскому Союзу и внести еще большій расколъ въ среду русской эмиграціи въ Югославіи; а такъ какъ все слѣдствіе ведется югославскими властями въ большой тайнѣ, то нашимъ представителямъ весьма затруднительно защищать ротмистра Коморовскаго и парировать взводимыя Линицкимъ на него обвиненія. Къ тому же появленіе на улицахъ и въ публичныхъ мѣстахъ въ компаніи съ Линицкимъ несомнѣнно набрасываетъ въ глазахъ непосвященныхъ извѣстную тѣнь на ротмистра Коморовскаго, а югославскимъ властямъ трудно объяснить, что мы расцѣниваемъ ротмистра Коморовскаго совершенно иначе, чѣмъ прочихъ арестованныхъ, почему и хотѣли бы видѣть болѣе тщательную провѣрку всѣхъ противъ него обвиненій и болѣе внимательное къ нему отношеніе.

Въ настоящее время слѣдственное производство близится къ окончанію, и можно ожидать въ скоромъ времени рѣшенія участи ротмистра Коморовскаго и выясненіе подробностей всего дѣла — когда много и будетъ разослано дополнительное освѣдомленіе.

Парижъ. 10-I-1936 г. Гене.-Лейтенантъ *Кусонскій*

Редакція очень сожалѣетъ, что не высказала своего мнѣнія въ предыдущемъ номерѣ по поводу арестовъ въ Бѣлградѣ подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, хотя бы и не имѣя достаточныхъ свѣдѣній непосредственно изъ Бѣлграда. Теперь это мнѣніе вполнѣ укрѣпилось.

Будучи освѣдомленными въ работѣ большевиковъ по разложенію эмиграціи, особенно въ средѣ ненавистнаго ей Русскаго Обще-Воинскаго Союза; зная инструкціи и практику ИНО и иностранныхъ агентовъ ГПУ,—никакому сомнѣнію не подлежитъ, что цѣлью большевиковъ въ данномъ случаѣ является внести деморализацію и дезорганизацію въ наши ряды, путемъ вселенія недовѣрія другъ къ другу. Напрасный трудъ! Въ нашей средѣ могутъ, конечно, быть провокаторы, ибо наивно думать, что изъ 20-25 тыс. галлиполійцевъ не найдется десятокъ-другой людей безъ совѣсти. Въ Болгаріи въ 1922 году въ крѣпкихъ полковыхъ организаціяхъ у насъ обнаружились Щегловы и Балашевы, прошедшіе Галлиполи, и имѣвшіе особыя заданія отъ большевиковъ. Обнаруженіе ихъ только укрѣпило галлиполійскія части. Въ 1932 году въ Прагѣ былъ примѣненъ другой способъ: распространялись слухи и показывалось на дознаніи о принадлежности къ большевизму 12 человѣкъ, въ томъ числѣ видныхъ дѣятелей галлиполійцевъ. Тщательное разслѣдованіе обнаружило провокацію и ея проводниковъ. Галлиполійцы въ ЧСР это легко переварили и ихъ спайкѣ можно только учиться другимъ. Теперь очередь — экзаменъ, мы считаемъ, за бѣлградцами.

Мы увѣрены, что галлиполійцы въ Бѣлградѣ, не зараженные „шпіономаніей“ и боязнью вездѣ видѣть агентовъ большевиковъ такъ же, какъ и въ другихъ странахъ правильно разберутся въ событіяхъ и укрѣпятъ свою спайку, усиливъ борьбу съ поработителями Родины. И здѣсь они не дадутъ радоваться большевикамъ. *Ред.*

Къ подписчикамъ „Вѣстника О-ва Галлиполійцевъ“

Этотъ номеръ вышелъ съ опозданіемъ впервые за 30 мѣсяцевъ.

Причина — отсутствіе оборотнаго капитала, который далъ бы возможность оказывать подписчикамъ кредитъ иногда въ продолженіи цѣлаго ряда мѣсяцевъ. Подписчики же этого не учитываютъ и ставятъ редакцію въ безвыходное положеніе. А въ то же время своевременная высылка подписной платы (даже, по возможности, впередъ) обезпечила бы регулярный выпускъ „Вѣстника“ и облегчила бы трудъ Редакціи, тяжесть котораго мало кому понятна.

„Галлиполійцы достойны того, чтобы имѣть свой органъ печати“ — писалъ одинъ изъ сотрудниковъ „Вѣстника“.

Врядъ-ли съ этимъ можно не согласиться.

Мы вѣримъ въ галлиполійцевъ, въ ихъ неугасимый духъ борьбы, въ ихъ жертвенность. Иначе не начали бы нашего дѣла.

Пусть же Галлиполійцы проникнутся сознаніемъ необходимости довести дѣло до конца, создать для „Вѣстника“ твердую матерьяльную базу, безъ которой работать нельзя.

Редакція рѣдко напоминаетъ подписчикамъ о необходимости быть аккуратными съ высылкой подписной платы, а если сейчасъ и говоритъ объ этомъ, то въ силу крайней необходимости, въ силу того, что долги по подпискѣ чрезвычайно возросли.

Придите же на помощь „Вѣстнику“, не взваливайте непомѣрной тяжести на плечи Редакціи! *Редакція*

Пятнадцать лѣтъ тому назадъ

(1/14) ноября 1920 г.)

14-го ноября н. ст. исполнилось 15 лѣтъ со дня оставленія Севастополя покойнымъ Главнокомандующимъ генераломъ П. Н. Врангелемъ. Можно считать, что этотъ день заканчиваетъ не только военныя дѣйствія на Югѣ Россіи, но вообще періодъ героической вооруженной борьбы съ совѣтской властью. И одновременно этимъ днемъ окончательно опредѣляется и великій русскій исходъ.

Въ печатаемомъ ниже небольшомъ отрывкѣ, составленномъ по памяти, можетъ быть, не лишенномъ неточностей и пробѣловъ, авторъ этого отрывка даетъ все же яркую картину и хорошо передаетъ настроеніе нашихъ бойцовъ въ тотъ переломный день, который опредѣлилъ судьбу всѣхъ русскихъ, какъ здѣсь находящихся — относительно свободныхъ, такъ и тамъ — вѣчно подъяремныхъ. Было бы очень желательно, чтобы многочисленные свидѣтели этого историческаго момента помогли возстановить все полностію, во всѣхъ подробностяхъ, такъ ярко рисующихъ свѣтлый образъ почившаго Главнокомандующаго.

Редакція

Изъ дневника...

„5-XI-20 — Босфоръ, пароходъ „Адм. Лазаревъ“

... Тихая ночь спустилась на благословенные берега Босфора. Серпъ молодой луны вмѣстѣ съ тысячью огней россійской флотиліи отражается въ невозмутимыхъ водахъ. Голубыя полосы прожекторовъ прорѣзываютъ темнѣющій небосклонъ ... Это неожиданное зрѣлище, такъ внезапно развернувшееся передо мной, кажется чѣмъ-то ирреальнымъ, какъ и я самъ. Смятенная душа нечетко и устало реагируетъ на окружающее ...

... Рѣшающія событія исторіи часто разражаются непредвидѣнно и быстро. То, что произошло во вторую половину октября не позволило своею стремительностью осознать, тотчасъ и вполнѣ, все величіе и трагичность переживаемаго. И только теперь, находясь вотъ уже вторые сутки на якорѣ въ Босфорѣ, начинаемъ охватывать весь смыслъ совершившагося, правда, все еще не достаточно отчетливо, но уже безошибочно ...

... Судьба почтила насъ высокою честью быть свидѣтелями незабываемаго прощанія генерала Врангеля съ Россіей въ Севастополѣ 1-14 ноября 1920 г...“

Эта короткая запись изъ дневника, перечтенная теперь, спустя 15 лѣтъ, будитъ воспоминанія. И ярче всего вспоминается именно этотъ моментъ — моментъ прощанія Главнокомандующаго и всѣхъ насъ съ Родиной.

... У пристани „Ропита“ стоятъ тѣсно, рядомъ два послѣднихъ парахода. Давно все приготовлено къ отъѣзду. Ждемъ возвращенія на бортъ юнкеровъ и атаманцевъ, охраняющихъ Главнокомандующаго, остающагося на берегу.

Короткій день склоняется къ вечеру. Небольшой катеръ съ „Корнилова“ лихо подходитъ къ сосѣдней безлюдной Графской пристани. И одновременно, изъ устъ въ уста, передаются два слова, поднимающія всѣхъ на ноги, два слова, полныя уваженія, преданности и любви: „Генералъ Врангель!“

Между стройными колоннами на верху пристани появляется высокая прямая фигура Главнокомандующаго. За нимъ слѣдуютъ немного позади двое: военный и штатскій. Генералъ Врангель, медленно спускаясь по широкой бѣлой лѣстницѣ, смотритъ на рейдъ, на наши корабли, а мы всѣ, какъ одинъ человѣкъ впились въ него глазами. Внизу, передъ тѣмъ какъ вступить на катеръ, Главнокомандующій секунду медлитъ, потомъ рѣшительно переступаетъ черезъ бортъ. Вотъ онъ одинъ стоитъ на кормѣ у флага. Кругомъ царитъ полнѣйшая тишина, тысяча людей затаила дыханіе.

Генералъ Врангель обнажаетъ голову. Мы всѣ, слѣдуемъ его примѣру и слышимъ ясный и бодрый голосъ:— „Такъ крикнемъ-же послѣднее „ура“ нашей матушкѣ-Россіи“ ...

Широкою русскою рѣкою разлилось громовое „ура“. Перекатываясь волнами пошло оно гулять по рейду, и могучей свѣтлой силой влилось въ наши сердца и открыло давно заглохшіе родники чистыхъ слезъ ...

Уже фигура Главнокомандующаго, стоящаго на бурлящей водѣ кормѣ, стала маленькой и неясной, а ура все еще далеко разносилось рейдъ и уходящіе въ море корабли ...

Части, охранявшія площадь и гостинницу „Кистъ“, вступили на бортъ. Сначала отшвартовалъ „Лазаревъ“, а за нимъ послѣдними юнкера. Вдругъ на пустынной Графской пристани появилась одинокая запоздавшая семья и сгрузилась съ чемоданами и узелками у самой воды. Подходитъ катеръ и забираетъ всѣхъ.

Мы разворачиваемся и направляемся къ выходу изъ бухты. Въ пролеты между колоннами славной Графской пристани видно, какъ какіе-то люди бросаются къ оставленнымъ конямъ у памятника адм. Нахимова. Въ направленіи доковъ и на Корабельной сторонѣ раздаются одиночные ружейные выстрѣлы ...

Проходимъ Константиновскую батарею и вотъ уже видны раскопки Херсонеса. Усиливается ходъ, мы направляемся прямо въ открытое море. Быстро надвигается ночь. Въ послѣднихъ отблескахъ ушедшаго солнца виденъ все слабѣе и туманнѣе трехцвѣтный русскій флагъ, трепещущій надъ опустѣвшею ставкою Главнокомандующаго ...

N.N.

Юбилей К. П. Крамаржа

26-го декабря исполнилось 75-лѣтіе со дня рожденія Карела Петровича Крамаржа. Въ этотъ день русскіе голоса присоединились къ голосу чеховъ, которые чествовали въ лицѣ К. П. Крамаржа, великаго чешскаго и славянскаго патріота и вѣрнаго друга Россіи.

К. П. Крамаржъ не перестаетъ указывать своему народу, что только возрожденіе Россіи укрѣпитъ его государственное и національное бытіе и что ни Малая ни Великая Антанты не замѣнятъ Чехословакіи Великой Россіи. Не менѣе упорно предостерегаетъ К. П. Крамаржъ Чехію и отъ другого болѣе тонкаго соблазна: признать Россію въ діавольскомъ образѣ СССР.

Будемъ надѣяться, что, когда нибудь, этотъ вѣщій голосъ будетъ услышанъ; пока-мѣстъ, это гласъ вопіющаго въ пустынѣ. Это не мѣшаетъ ему быть голосомъ совѣсти и высшей политической мудрости Чехословакіи.

КРАСНЫЕ МАРШАЛЫ

Постановленіемъ Центральнаго Исполнительнаго Комитета СССР и Совѣта Народныхъ Комиссаровъ, отъ 20-го ноября, пяти краснымъ командирамъ присвоено званіе маршаловъ Совѣтскаго Союза. Этого высшаго военнаго званія въ СССР удостоились два рабочихъ — Ворошиловъ и Блюхеръ, двое офицеровъ — Тухачевскій и Егоровъ (Тухачевскій къ тому же дворянинъ) и одинъ крестьянинъ, вахмистръ Буденный.

Изъ оффиціальнаго сообщенія о производствѣ въ маршалы этихъ пяти лицъ, конечно, нельзя получить представленія о той глухой борьбѣ и тѣхъ подпольныхъ интригахъ, которыя предшествовали этому производству.

По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, доходящимъ изъ совѣтской Россіи, можно полагать, что борьба и интриги вокругъ этого назначенія были очень значительны.

Передаютъ, что Ворошиловъ хотѣлъ быть единственнымъ маршаломъ Совѣтскаго Союза. Однако, Сталинъ, несмотря на улучшившіяся за послѣднее время отношенія съ Ворошиловымъ, рѣшительно воспротивился тому, чтобы придать Ворошилову новый ореолъ, возвеличивающій его значеніе, какъ единственнаго маршала.

Передаютъ, что для того, чтобы задобрить Сталина, Ворошиловъ, будто бы, хотѣлъ отъ имени красной арміи, просить его принять, спеціально для него придуманное, званіе почетнаго маршала, но и этотъ проэктъ былъ отвергнутъ Сталинымъ, считавшимъ необходимымъ создать сразу нѣсколько маршаловъ и тѣмъ, до нѣкоторой степени, уменьшить значеніе этого высшаго военнаго званія. Интересно отмѣтить, что до извѣстной степени аналогичными соображеніями руководствовалось во время великой войны и французское правительство, не пожелавшее слишкомъ возвеличить генерала Жоффра, а потомъ генерала Фоша и назначившее сразу нѣсколько маршаловъ.

Опасенія Сталина можно считать болѣе обоснованными, чѣмъ ревнивыя подозрѣнія французскаго правительства, боявшагося породить эфемерную опасность для республиканскаго строя со стороны какого то „бонапартизма“. Совершенно ясно, что ни Жоффръ, ни Фошъ для республиканскаго строя опасности не представляли. Рвядъ-ли и Ворошиловъ имѣетъ какія либо личныя данныя для того, чтобы сыграть роль „Бонапарта“, но, конечно, нельзя сравнить устойчивость политическаго строя Франціи, принятаго несомнѣннымъ большинствомъ населенія, съ устойчивостью диктатуры Сталина въ совѣтской Россіи. Поэтому, несмотря на личныя свойства Ворошилова, отнюдь не сближающія его съ Бонапартомъ, опасенія Сталина, связанныя съ его новымъ возвеличеніемъ, являются все же понятными.

Итакъ, Сталинъ рѣшилъ назначить сразу нѣсколько маршаловъ, но самому этого званія не принимать. Ворошиловъ принужденъ былъ съ этимъ примириться, но тутъ, какъ передаютъ, завязалась другая борьба — вопросъ уже не ставился, будутъ ли въ СССР другіе маршалы, кромѣ Ворошилова, но кто именно удостоится этого званія.

Говорятъ, что противъ кандидатуры Буденнаго Ворошиловъ особенно не боролся. Буденный является скорѣе символомъ, чѣмъ реальной политической фигурой. Бравый вахмистръ, несмотря на свои „грозные усы“, не страшенъ никому — ни Сталину, ни Ворошилову. Но тѣмъ серьезнѣе закипѣла борьба и сплелись интриги вокругъ имени Тухачевскаго.

Мы уже указывали на своеобразное положеніе Тухачевскаго. Сталинъ, на всякій случай, держитъ его противъ Ворошилова. Естественно, Ворошилову совсѣмъ не улыбалось получить маршальское званіе вмѣстѣ съ Тухачевскимъ и именно противъ послѣдняго, какъ передаютъ, велась самая отчаянная подпольная интрига. Самъ Ворошиловъ при этомъ стоялъ какъ бы въ сторонѣ, но и безъ него въ Москвѣ достаточно людей, готовыхъ нашептывать Сталину, что Тухачевскій — давнишній кандидатъ въ „Бонапарты“ и что его слѣдуетъ опасаться, а отнюдь не возвеличивать... Однако, какъ мы видимъ, Сталинъ презрѣлъ эти нашептыванія и рѣшилъ произвести въ маршалы и Тухачевскаго. Мы уже отмѣчали, что обычай держать одного крупнаго военачальника, или крупнаго администратора, какъ бы подъ шахомъ другого — является въ СССР традиціоннымъ.

Производство въ маршалы бывшаго полковника Егорова тоже носитъ явный отпечатокъ воли Сталина. Егоровъ былъ при Сталинѣ еще въ эпоху гражданской воины и считается преданнымъ ему человѣкомъ, хотя онъ близокъ и съ Ворошиловымъ.

Въ своихъ писаніяхъ, касающихся гражданской войны, Егоровъ неизмѣнно выдвигаетъ на первое мѣсто Сталина. Не Троцкому, а Сталину обязана Красная армія своей организаціей и конечнымъ успѣхомъ — такова идея, проводимая Егоровымъ въ его твореніяхъ. Теперь, въ видѣ маршальскаго мундира, онъ пожинаетъ плоды своихъ усилій и лести. Лавры подполковника Егорова, какъ передаютъ, не даютъ спать полковнику Каменеву, почему-то расчитывавшему на полученіе маршальскаго званія.

Для непосвященныхъ въ тайны Кремля и верховъ Красной арміи явилось неожиданнымъ возведеніе въ маршалы Блюхера. Считалось, что положеніе послѣдняго сильно пошатнулось и что онъ врядъ ли могъ расчитывать на такое отличіе. Говорятъ, что Блюхеръ не въ очень хорошихъ отношеніяхъ съ Ворошиловымъ, и причины его возвеличенія Сталинымъ аналогичны тѣмъ, которыя выдвинули Тухачевскаго: это лишній возможный соперникъ Ворошилову, а также, въ случаѣ чего, и Тухачевскому.

Какъ видимъ, пружины, дѣйствовавшія при назначеніи новыхъ маршаловъ, имѣютъ болѣе политическій, чѣмъ чисто военный характеръ. Эти назначенія лишній разъ показываютъ, что и въ Комиссаріатѣ Обороны Сталинъ правитъ столь же диктаторски, какъ и въ другихъ, и что онъ придаетъ этому особое значеніе.

*

Передаютъ, что у Сталина родилась мысль создать вокругъ себя какія-то спеціальныя военныя части, на подобіе гвардейскихъ. Покамѣстъ, проэктъ этотъ, если онъ дѣйствительно существуетъ, въ жизнь не проведенъ и получить ли онъ осуществленіе — еще неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ, характерно, что о такомъ проэктѣ ходятъ упорные слухи. Говорятъ о томъ, что Сталинъ будто бы предпочитаетъ довѣрить свою личную и военную охрану совѣтскаго правительства не спеціальнымъ частямъ переименованнаго ГПУ, а спеціальнымъ частямъ Красной арміи. Однако, покамѣстъ все еще остается по прежнему.

КРАСНАЯ ВЛАСТЬ И БѢЛАЯ РОССІЯ

(ОБЪ ЭВОЛЮЦІИ СТАЛИНА)

Подъ такимъ заглавіемъ вышла изъ печати (Парижъ, 9 декабря 1935 г.) новая брошюра В. М. Левитскаго.

Только за недостаткомъ мѣста мы не можемъ перепечатать въ „Вѣстникѣ О-ва Галлиполійцевъ" эту брошюру полностью, а приводимъ ниже небольшія выдержки, которыя, однако, съ достаточной яркостью говорятъ о чрезвычайно цѣнномъ содержаніи брошюры. Сжатая, красочная, популярная форма изложенія дѣлаютъ брошюру доступной широкому кругу читателей и мы не можемъ не пожелать, чтобы она была возможно шире распространена въ эмигрантскихъ массахъ.

Такого рода литература должна вытѣснить пораженческую литературу разнаго вида эволюціонистовъ и соглашателей, поддерживаемую изъ сомнительныхъ источниковъ.

Приводимые В. М. Левитскимъ факты говорятъ сами за себя.

Редакція

Нашъ недугъ

Всякій интересующійся жизнью и работой національной эмиграціи знаетъ, что въ нашихъ рядахъ далеко не все благополучно.

Одно перечисленіе нашихъ недуговъ заняло бы цѣлыя страницы; слишкомъ долго и въ такихъ тяжелыхъ условіяхъ длится наше вынужденное пребываніе на чужбинѣ.

Здѣсь укажемъ только на главный изъ нихъ — на оторванность отъ Россіи.

Именно она создаетъ постепенно обстановку, при которой стали возможны у отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ группъ потеря вѣры въ Россію, отказъ отъ участія въ борьбѣ за ея освобожденіе, распространеніе легенды о націонализмѣ Сталина и т. п.

Незнаніе современной Россіи и питаетъ истоки того ядовитаго тумана, который отравляетъ волю, разумъ и сердце значительной части эмиграціи.

Проповѣдь бездѣйствія и сознаніе бессилія ведутъ къ потерѣ самоуваженія и расчищаютъ дорогу соглашательству.

Борьба за оздоровленіе воли и разума ослабѣвшихъ и отчаявшихся невозможна безъ постояннаго общенія съ современной Россіей и ея живыми силами.

Къ сожалѣнію, до сихъ поръ современная Россія не играетъ въ жизни эмиграціи той роли, которая ей принадлежитъ по праву. Изученіе же взглядовъ, настроеній, методовъ и цѣлей антикоммунистическихъ группъ и силъ внутри страны продолжаетъ находиться въ зачаточномъ состояніи, хотя уже многіе начинаютъ сознавать, что только свѣжій вѣтеръ съ просторовъ Русской Земли можетъ очистить эмигрантскій воздухъ и залѣчить наши язвы.

Оторванность отъ подлинной Россіи способствуетъ развитію нездоровыхъ явленій и въ нѣкоторыхъ группахъ эмигрантской молодежи, замыкающихся въ душныя лачужки партійности и кружковщины

У значительной же части „отцовъ и дѣтей" Россія со всѣмъ ея славнымъ прошлымъ, съ ея непередаваемыми страданіями въ годы національной катастрофы, какъ и вопросы, связанные съ организаціей борьбы за ея освобожденіе, ушли изъ жизненнаго обихода и перестали оказывать свое вліяніе на мысли и поступки.

Если отдѣльные факты, событія или оцѣнки и пробиваютъ стѣну равнодушія и непониманія и доходятъ до сознанія такихъ эмигрантовъ, то происходитъ поразительное явленіе: они мирно уживаются съ противоположными данными и заключеніями, нерѣдко при этомъ пришедшими изъ весьма подозрительныхъ источниковъ.

Такъ, данныя о послѣднемъ возстаніи казачества на Сѣверномъ Кавказѣ, свѣдѣнія о милліонахъ труповъ 1932-33 г. г., наконецъ, потрясающая картина современной русской дѣйствительности, нарисованная Солоневичемъ въ его послѣднихъ работахъ (см. особенно его очерки въ Современныхъ Запискахъ, кн. 58-59) — все это не измѣнило ни темпа, ни направленія политической работы цѣлаго ряда эмигрантскихъ партій и группъ.

Кромѣ того, неопровержимыя данныя о разложеніи красной власти на мѣстахъ не уничтожили страха передъ „стальной пружиной" Сталинскаго аппарата, накопленныя за 15 лѣтъ жизни на Западѣ знанія не колеблютъ вѣры въ скорое сверженіе Сталина иностранцами и т. п.

Особенно характерно, что даже въ нѣкоторыхъ группахъ эмигрантскаго офицерства отчетливое пониманіе важности незыблемыхъ законовъ, безъ соблюденія которыхъ не можетъ быть создана современная армія европейскаго масштаба, ничуть не мѣшаетъ широко распространенной, стыдливо спрятанной, но глубоко въѣвшейся увѣренности въ сказачьей силѣ Сталинской арміи.

Отдѣльные оригиналы до сихъ поръ надѣются, что въ случаѣ надобности можно будетъ въ одинъ день построить такую баню, хорошенько попарившись въ которой, красный лейтенантъ или красный полковникъ (часто изъ б. чекистовъ) безслѣдно смоетъ не только грязь, но и свое невѣжество, моральную дикость и другія „качества", за которыя его своевременно возвеличилъ Ягода или Гамарникъ.

Національное бездѣйствіе, незнаніе, усталость и безправіе — содѣйствуютъ развитію такихъ нездоровыхъ явленій.

—

Четыре „уступки" Сталина

Отсутствіе точнаго разграниченія процессовъ, происходящихъ въ современной Россіи, помимо и вопреки стремленіямъ красной власти, отъ зигзаговъ самого Сталина и порождаетъ толки о перерожденіи красной власти въ національную и разсказы о превращеніи Сталина въ народнаго вождя.

Въ доказательство серьезности измѣненій цѣлей Сталинской власти и самоликвидаціи коммунизма чаще всего ссылаются на слѣдующія четыре „уступки" краснаго сатрапа:

1) Различныя льготы колхозному крестьянству. 2) Смягченіе каторжнаго режима въ городахъ и заботы о нормальной семьѣ. 3) Пропаганда среди молодежи любви къ отечеству. 4) Заботы о командномъ составѣ Красной арміи.

—

Благодѣянія крестьянству

Дѣйствительно жизнь потребовала отъ Сталина цѣлаго ряда отступленій на крестьянскомъ фронтѣ.

Нельзя не согласиться съ характеристикой общаго положенія крестьянства, данной И. Солоневичемъ:

„Страшныя издержки революціи оплачиваетъ мужикъ. Это онъ, мужикъ, дохнетъ милліонами и десятками милліоновъ отъ голода, тифа концлагерей, коллективизаціи, законовъ о священной соціалистической собственности, отъ всякихъ великихъ и малыхъ строительствъ совѣтскаго союза, отъ всѣхъ Сталинскихъ Хеопсовыхъ пирамидъ.

Мужикъ находится въ положеніи во много разъ худшемъ, чѣмъ то было въ самыя мрачныя времена крѣпостного права.

Онъ абсолютно безправенъ, какъ рабъ какого нибудь африканскаго царька, онъ также нищъ, какъ этотъ рабъ, ибо у него нѣтъ рѣшительно ничего, чего бы любой деревенскій помпадуръ не могъ отобрать въ любую секунду, у него нѣтъ рѣшительно никакихъ перспективъ и рѣшительно никакихъ возможностей выкарапкаться изъ этого рабства и этой нищеты“ (см. П Н. 24 II. 1935).

Кто довелъ русскаго крестьянина до такого положенія?

Этотъ самый благодѣтель и любимый вождь Сталинъ!

Что же измѣнилось въ деревнѣ?

Изданы десятки декретовъ, всѣ они кричатъ о зажиточности, о льготахъ, о милостяхъ.

Разбирать каждый изъ нихъ въ отдѣльности нѣтъ никакого смысла. Въ лучшемъ случаѣ они создаютъ отдѣльныя, небольшія группы, сравнительно благопріятныя условія жизни которыхъ только рѣзче оттѣняютъ по прежнему тяжелое положеніе многомилліонной массы.

Разбирать результаты Сталинскихъ милостей крестьянству нѣтъ основаній еще и потому, что это на дняхъ съ исчерпывающей полнотой сдѣлала „Правда“, на страницахъ которой тов. Хейманъ (№ 242, 1935 г.) сообщилъ послѣднія данныя о ростѣ богатства крестьянства послѣ исключительныхъ заботъ о немъ Сталина. Тов. Хейманъ подсчиталъ результаты обслѣдованія экономическаго положенія крестьянъ колхозниковъ въ 12 областяхъ СССР.

На основаніи обработки результатовъ этого обслѣдованія онъ спѣшитъ сообщить радостную новость: въ 1934 г. годовой денежный расходъ каждаго колхозника дошелъ до..100 совѣтскихъ рублей. Представимъ себѣ, что на этотъ разъ „Правда“ говоритъ правду: сто совѣтскихъ рублей дѣйствительно заработалъ въ 1934 г. и истратилъ на нужды своей семьи каждый облагодѣтельствованный Сталинымъ русскій крестьянинъ.

Пояснимъ значеніе этой побѣды, пользуясь расчетами ярого сторонника эволюціи Сталинской власти Юрьевскаго, который на страницахъ Современныхъ Записокъ вынужденъ былъ признать что покупательная сила совѣтскаго рубля не выше 75 сантимовъ или 5 золотыхъ копеекъ.

Если это такъ, то каждый колхозникъ заработалъ за годъ, послѣ всѣхъ льготъ и милостей Сталина, 75 французскихъ франковъ или 5 золотыхъ рублей.

Правда, ему, кромѣ того, давали какой то паекъ.

Чтобы не было никакихъ недоразумѣній, приведемъ и цифры заработковъ единоличниковъ, опубликованныя тѣмъ же Хейманомъ:

Годовой заработокъ крестьянина-единоличника въ Московской области 286 руб., а въ Ленинградской 223 рубля.

На этотъ разъ 207 и 150 франковъ или 14 и 10 золотыхъ руб. съ копейками, но уже безъ всякихъ пайковъ.

Какъ же живетъ крестьянство? Что его спасаетъ отъ голодной смерти?

Все, что угодно, но только не Сталинъ!

Крестьянство сейчасъ не поднимаетъ вооруженныхъ возстаній, но продолжаетъ вести безпощадную борьбу съ властью.

Яркія картины ея опубликованы Солоневичемъ въ Современныхъ Запискахъ („Въ деревнѣ“. кн. № 58).

Въ процессѣ этой борьбы крестьянство создало сложную систему самоснабженія, обходовъ всѣхъ декретовъ, заставило мѣстный аппаратъ, потворствовать или даже участвовать въ обманахъ государства.

Во всѣ трещины совѣтскаго аппарата просачивается мало извѣстная намъ жизнь, въ которой есть все, начиная съ открытаго грабежа и кончая подвигами самопожертвованія.

Съ другой стороны, крестьянъ спасаютъ уцѣлѣвшіе навыки земледѣльца-собственника, который трудомъ („какъ китайцы копаются“) добываетъ для себя и своихъ близкихъ пропитаніе на крошечныхъ кусочкахъ земли, отвоеванныхъ имъ у власти. Наконецъ, крестьяне кормятся при ликвидаціи всевозможныхъ прорывовъ и результатовъ „головотяпства“ партійнаго начальства въ колхозахъ, нанимаясь въ качествѣ поденныхъ рабочихъ.

„Заря Востока“ (№ 181, 35 г.), напримѣръ, сообщаетъ о такой сценѣ. Одинъ изъ крестьянъ розыскалъ въ полѣ предсѣдателя своего колхоза, подошелъ къ нему, поздоровался, сѣлъ рядомъ и во время разговора спокойно всадилъ ему въ горло ножъ, нанеся смертельную рану.

Солоневичъ сообщаетъ о развитіи въ колхозахъ охоты на коммунистовъ при помощи арбалетовъ и стрѣлъ, сдѣланныхъ по образцу самоѣдскихъ, съ которыми послѣдніе охотятся на бѣлыхъ медвѣдей.

Недаромъ даже Бухаринъ въ хвалебной статьѣ о сталинскихъ побѣдахъ въ годовщину октябрьской революціи на страницахъ „Извѣстій“ вынужденъ былъ признать, что „врагъ хватается за самыя отчаянныя средства борьбы, за средства бѣлаго политическаго бандитизма“.

Имѣвшій возможность близко наблюдать совѣтскую дѣйствительность Солоневичъ категорически утверждаетъ, на основаніи впечатлѣній, вынесенныхъ имъ въ результатѣ объѣзда огромной территоріи (тридцати б. губерній) въ СССР, что въ деревнѣ хуже, чѣмъ въ концентраціонномъ лагерѣ совѣтской каторги.

О безпросвѣтной нищетѣ въ колхозахъ говорятъ и только что оставившія

Каждый галлиполіецъ долженъ
ВЫПИСЫВАТЬ
Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ
ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО НОМЕРА:

Болгарія	3 лв.
Франція	0,75 фр.
Чехословакія	0,80 кор.
Югославія	2,50 дин.

Въ остальныхъ странахъ примѣнительно къ франц. франку.

предѣлы СССР семьи болгаръ огородниковъ, вернувшіяся на родину нѣсколько недѣль тому назадъ.

Безпощадный нажимъ сверху и ничѣмъ неограниченный произволъ мѣстной партійной мелочи дѣлаютъ жизнь крестьянина сплошной мукой.

Недаромъ даже коммунистъ, предсѣдатель колхоза Еременъ, на собраніи райкома партіи далъ такую характеристику положенія въ колхозахъ:

„Классовая борьба у насъ замерла, но процвѣтаетъ самодурство“ (см. Пр. Сѣвера №147, 1935 г.)

При непрерывно работающей „колхозной помпѣ“, и процвѣтаніи краснаго самодурства, разговоры объ эволюціи политики Сталина въ деревнѣ должны умолкнуть въ наши дни, хотя бы изъ уваженія къ страшнымъ страданіямъ десятой части всего взрослаго населенія страны, и въ первую очередь, крестьянства, продолжающаго „строить соціализмъ“ по разбросаннымъ по всей странѣ каторжнымъ лагерямъ.

Обманъ молодежи.

Въ работахъ „Живыя силы Россіи“ и „Совѣтская молодежь“ уже было приведено достаточное количество фактовъ, характеризующихъ значеніе въ СССР новаго поколѣнія его настроенія и отношеніе къ власти.

Здѣсь остановимся лишь на нѣкоторыхъ сторонахъ важнаго, для пониманія положенія въ теперешней Россіи, вопроса о „смѣнѣ“.

Развратъ и хамство, воинствующіе безбожники, красная школа, піонеры, комсомолъ — отгрызли большіе куски, но такъ и не добрались до сердцевины молодой Россіи.

Въ первые годы пятилѣтокъ коммунистамъ удалось соблазнить очень многихъ, но сейчасъ и у нихъ наступило горькое разочарованіе.

Вотъ какъ описываетъ этотъ процессъ Солоневичъ: „Русскому молодняку твердили: А ну-ка, долбанемъ! А ну-ка, ухнемъ! Подтянемъ жизоть, поголодаемъ, поднажмемъ — за то уже потомъ — сразу въ соціалистическій рай.

Молоднякъ нажималъ, подтягивалъ животъ, подставлялъ головушку подъ кулацкій обрѣзъ, гибнулъ сотнями тысячъ и отъ морозовъ на зимней стройкѣ Магнитки, и отъ тифа на Днѣпростроѣ, и отъ маляріи въ Березинкахъ, и отъ цынги въ Соликамскѣ, и отъ голода вездѣ, и отъ несчастныхъ случаевъ на всѣхъ стройкахъ.

И теперь, выполнивъ и перевыполнивъ, онъ видитъ—тракторныя кладбища и чувствуетъ—все тотъ же голодъ.

А когда, послѣ всѣхъ штурмовъ и побѣдъ онъ пробовалъ заикнуться: да какъ же это такъ — его десятками тысячъ поперли въ концентраціонные лагери.

Да, смѣна идетъ! Она не такая круглая и благодушная, какъ это кажется по фотографіямъ. Эта смѣна придетъ. Мѣнять она будетъ сильно“.

Чрезвычайно цѣнными являются для насъ свѣдѣнія, идущія сейчасъ со всѣхъ сторонъ о томъ, что обманутая властью молодежь не хныкаетъ безвольно, не скулитъ, а стойко переноситъ всѣ удары, ведетъ борьбу, не останавливаясь и передъ терроромъ.

Убѣдившись въ неудачѣ атаки на новое поколѣніе въ лобъ, Сталинъ предпринимаетъ сейчасъ обходное движеніе, стараясь спровоцировать молодежь разсужденіями въ стилѣ Суворова, Карамзина и Столыпина.

Обманетъ ли онъ статьями Карла Радека и Бухарина о совѣтскомъ патріотизмѣ?

Нѣтъ, ибо партійные слова перестали дѣйствовать: молодежь судитъ по реальнымъ фактамъ.

Если же перейти къ оцѣнкѣ льготъ, заботъ и реформъ Сталина, стремящагося заставить молодежь идти подъ пулеметный огонь, защищая его особу, ихъ мишура спадаетъ при первомъ прикосновеніи.

Отмѣна карточекъ, конечно, ухудшила положеніе не только молодыхъ рабочихъ, но и всей учащейся молодежи.

Стахановскіе методы выжимаютъ у нея послѣдніе соки, разгулъ Кагановича на транспортѣ больно ударилъ по представителямъ молодого поколѣнія и т. д. и т. д.

Что же остается? Разрѣшеніе танцовать модные танцы, носить воротнички и уговоры подмести полъ въ грязномъ баракѣ? Есть, правда, одна сторона „реформъ“: стремленіе прекратить дикія издѣвательства надъ дѣвушками и молодыми женщинами.

„Правда“ (№323, 35 г.) красочно описываетъ неожиданный результатъ попытки провести въ жизнь Сталинскіе декретивы о заботахъ о женщинѣ.

Краснодарскій городской комитетъ созвалъ совѣщаніе 25 самыхъ передовыхъ женщинъ, чтобы поговорить на темы: о молодежи, о любви, о дружбѣ, о бракѣ, о новой семьѣ:

„Предсѣдательствовалъ секретарь городского комитета, сидѣли въ президіумѣ, и другіе руководящіе работники.

И вотъ первое, что мы увидѣли, были .. слезы.

Это было необычно: одна изъ передовыхъ предсѣдателей станичныхъ совѣтовъ, лучшая выдвиженка Краснокутская начала свою рѣчь и ... заплакала.

Въ чемъ же дѣло? За послѣдніе 6 лѣтъ Краснокутская не видѣла ни одного почти свѣтлаго дня въ своей личной жизни: ее систематически бьетъ мужъ.

Вслѣдъ за ней и другія женщины ... говорили о неожиданныхъ для руководства вопросахъ. Намѣченная программа женскаго собранія провалилась“.

Такимъ образомъ, на этотъ разъ подлинное горе и страданія опрокинули декораціи.

„Личныя трагедіи“, заставившія плакать на собраніи Краснокутскую и другихъ женщинъ, сорвавшихъ собраніе, конечно, не только побои мужей, а всѣ муки, среди которыхъ проходитъ совѣтская жизнь молодой женщины, имѣвшей несчастье сочетаться „краснымъ“ бракомъ съ какимъ нибудь партійцемъ или комсомольцемъ.

Характерно умолчаніе корреспондента „Правды“ о чинѣ и званіи мужа Краснокутской, котораго предлагали на собраніи посадить на пять лѣтъ, очевидно, онъ и аппаратчикъ и стопроцентный коммунистъ. Нѣтъ, сейчасъ ужасы быта молодежи таковы, что и такому опытному декоратору, какъ Сталинъ, больше уже не удается замазывать сквозныя дыры и еще разъ обмануть тѣхъ, кто прошелъ Магнитки, Днѣпрострой и Березники. Лучшее доказательство неуспѣха Сталина: тысячи страдальцевъ во всѣхъ каторжныхъ лагеряхъ изъ среды краснаго студенчества, попасть въ ряды котораго такъ трудно хоть чѣмъ либо показавшемуся партійному начальству неблагонадежнымъ. Жизнь молодежи идетъ по путямъ, отнюдь не Сталинымъ избранныхъ.

Основой воспитанія молодежи коммунисты считаютъ ненависть ко всѣмъ, кто не со Сталинымъ.

Вотъ по этому то самому главному вопросу и обнаружилась сейчасъ пропасть между Сталинымъ и выросшимъ на русской землѣ новымъ поколѣніемъ.

Напрасно М. Горькій неустанно повторяетъ: „классовая ненависть къ буржуазіи — обязательное каче-

Распространяйте
ВѢСТНИКЪ О-ва ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

ство гражданина совѣтской страны".

Этого обязательнаго качества нѣтъ даже у комсомола, представители котораго уже на страницахъ „Комсомольской Правды" позволяютъ себѣ утверждать, что слѣпая ненависть — признакъ принадлежности ненавидящаго ... къ старому міру и несвойственна молодежи, которая требуетъ индивидуальнаго подхода къ каждому человѣку и, при извѣстныхъ условіяхъ, какъ утверждаетъ „Смѣна", комсомолецъ охотно протягиваетъ руку „кулаку", убійцѣ предсѣдателя колхоза. Совѣтскія изданія, чутко прислушивающіяся къ настроеніямъ молодежи, съ ужасомъ доносятъ, что у самой благонадежной и передовой молодежи классовая ненависть безслѣдно исчезла.

Эта огромная моральная побѣда молодежи, освобождающейся изъ удушливыхъ паровъ краснаго обмана, значительный шагъ впередъ въ дѣлѣ подготовки почвы для созданія національнаго единенія и общаго фронта противъ красныхъ.

Сознаніе дикой несправедливости всего совѣтскаго строя такъ сильно у молодежи, что даже Сталину пришлось въ разговорахъ со стахановцами небрежно замѣтить—сынъ не отвѣчаетъ за отца.

Если бы это положеніе было проведено въ жизнь, то изъ каторжныхъ лагерей были бы освобождены десятки тысячъ, сосланныхъ за соціальное происхожденіе, и вся система натравливанія одной части населенія на другую рухнула бы. Но Сталинъ, учитывая настроеніе молодежи, вильнулъ, но въ дѣйствительности все останется по-прежнему.

Оттолкнувшись отъ краснаго берега, молодежь ищетъ сейчасъ выхода, и нашъ долгъ внимательно слѣдить за развитіемъ у нея настроеній и взглядовъ, создающихся на основѣ полнаго отрицанія Сталинской генеральной линіи.

Молодежь ничего другого не знаетъ.

В. Левитскій

Итало-абиссинская война

19-го декабря проэктъ Лаваля-Хора, по выраженію Болдвина, „умеръ", но причины, вызвавшія его къ жизни, тѣмъ не менѣе, остались.

Мы не станемъ излагать этого англо-французскаго проэкта, полностью опубликованнаго и широко комментированнаго міровой прессой. Дѣло шло о предоставленіи Италіи нѣкоторыхъ абиссинскихъ территорій, въ томъ числѣ почти всего Тигрея. Взамѣнъ этого Абиссинія получала выходъ къ морю, для чего Италія должна была отдать ей небольшую полосу территоріи съ портовымъ городомъ, Ассабомъ. Кромѣ того, Италія получала бы особыя и преимущественныя права въ граничащей съ нею обширной абиссинской территоріей, площадью около 400.000 кв. километровъ.

Эти предложенія были формулированы лишь, „какъ база для переговоровъ". Они должны были быть приняты тремя сторонами: Италіей, Абиссиніей и Лигой Націй.

Англо-французскія предложенія произвели повсюду впечатлѣніе разорвавшейся бомбы. Какъ и слѣдовало ожидать, предложенія эти встрѣчены были всюду очень плохо. Это совершенно естественно: всякій компромиссъ вызываетъ скорѣе отрицательное отношеніе, чѣмъ удовлетвореніе — каждая сторона прежде всего болѣзненно чувствуетъ то, что она уступаетъ. Поэтому дипломаты — эти мастера компромисса, вездѣ и всюду являются пасынками широкого общественнаго мнѣнія, въ противоположность военнымъ, которые являются его баловнями. Когда, напримѣръ, выдающійся дипломатъ, графъ Витте, вернулся въ Петербургъ послѣ заключенія Портсмутскаго мира, онъ былъ встрѣченъ несравненно хуже, чѣмъ проигравшій войну генералъ Куропаткинъ, и получилъ широко-распространенную презрительную кличку „графа Полу-Сахалинскаго". Въ это же время на родину т а й н о возвратился глава японской мирной делегаціи и полиція должна была охранять его отъ ярости толпы ... Такова судьба дипломатовъ; не избѣгли ея въ настоящемъ случаѣ и Лаваль съ Хоромъ.

Какъ и во всякомъ компромиссѣ, ни одна сторона не получила удовлетворенія. Абиссинія справедливо считаетъ, что предложенныя мирныя условія для нея очень тяжелы. Отрицать этого нельзя, но спрашивается, можетъ ли она надѣяться на лучшія? Согласившись отдать многое, Абиссинія все же многое спасла бы; не грозятъ ли ей въ случаѣ продолженія войны еще худшія условія? Надо думать, что тяжелыя жертвы, требуемыя отъ Абиссиніи, все же — м и н и м а л ь н ы я.

Недовольна Италія: она, естественно, хотѣла бы бо́льшаго. Но опять-таки, спокойно разсуждая, можетъ ли она въ настоящій моментъ разсчитывать на лучшія условія мира? Рѣшительныхъ военныхъ успѣховъ до сего времени Италія не добилась и сможетъ ли скоро она ихъ добиться — большой вопросъ, при томъ связанный съ немалымъ рискомъ. Рискъ этотъ не только въ войнѣ съ Абиссиніей, но и въ неблагопріятной для Италіи международной обстановкѣ. Въ результатѣ тяжелой войны, Италія, можетъ быть, сможетъ добиться нѣсколько большаго, чѣмъ предполагается проэктомъ Лаваля-Хора, но, при неблагопріятномъ случаѣ, она можетъ потерять г о р а з д о - б о л ь ш е е.

Недовольна мирными предложеніями и Лига Націй. Это тоже понятно и естественно. Съ ф о р м а л ь н о й стороны возмущеніе поклонниковъ Лиги Націй совершенно правильно. До начала войны Лига Націй предложила Италіи и Абиссиніи помириться на предложенныхъ ею основаніяхъ, заключавшихся въ нѣкоторыхъ уступкахъ со стороны Абиссиніи. Послѣдняя предложеніе Лиги Націй приняла — Италія отвергла и начала войну. Лига Націй признала Италію нападающей стороною и, согласно своего устава, рекомендовала примѣнить къ ней санкціи. И вдругъ теперь отъ ея имени Абиссиніи предлагается сдѣлать Италіи гораздо бо́льшія уступки, т. е. дать „премію за нападеніе". Повторяемъ, ф о р м а л ь н о такое разсужденіе совершенно правильно, но по существу настаивать на буквѣ Устава Лиги Націй значитъ сейчасъ толкать Европу на опаснѣйшій путь возможныхъ потрясеній.

„Пусть будетъ примѣненъ законъ, хотя бы отъ этого погибъ весь свѣтъ" — такая позиція совершенно непріемлема. Вина за то, что дѣло доведено до этой точки лежитъ въ значительной степени на тѣхъ, кто раньше, прячась за щитомъ Лиги Націй, наступалъ на Италію.

Если раньше главнымъ застрѣльщикомъ санкціонистской политики въ Лигѣ Націй являлась Англія, то теперь эта роль принадлежитъ СССР, старающемуся сплотить противъ Италіи мелкія государства.

Съ самаго начала Итало-Абиссинской войны мы высказывали надежду, что она будетъ локализована, а не разгорится шире. Съ этой точки зрѣнія прихо-

дится привѣтствовать поиски возможнаго компромисса и сожалѣть о провалѣ проэкта Лаваля-Хора.

Парижъ. РОС

***

Несмотря на нѣсколько противорѣчивыя свѣдѣнія, можно съ увѣренностью сказать, что итальянцы нанесли сокрушительный ударъ абиссинцамъ на южномъ фронтѣ. Войска ген. Гратіани быстро продвигаются впередъ и по непровѣреннымъ свѣдѣніямъ, съ одной стороны — находятся уже въ 220 клм. отъ Адисъ-Абебы, а съ другой — угрожаютъ Харару.

На сѣверномъ фронтѣ итальянцамъ своевременно удалось разстроить планы абиссинцевъ, сосредоточившихъ свои войска въ нѣсколькихъ пунктахъ, нанеся имъ нѣсколько короткихъ ударовъ.

Повидимому, долго подготавливавшіяся дѣйствія абиссинцевъ разстроены. Абиссинцы на южномъ и сѣверномъ фронтѣ потеряли болѣе 5.000 убитыми,

БОЛГАРІЯ

Елка О-ва Галлиполійцевъ на 1-й день Рождества Христова въ Софіи.

Организацію устройства елки взяла на себя національная организація русскихъ скаутовъ-развѣдчиковъ, совмѣстивъ это съ традиціоннымъ Рождественскимъ сборомъ этой организаціи: „дѣти, для бѣдныхъ дѣтей". Сторонникъ средствъ, разумѣется, не было никакихъ. Совмѣстно съ сборомъ вещей, производилась запись дѣтей и пожертвованія на елку, только среди русской эмиграціи. Собрано было 208 предметовъ для вещевыхъ пакетовъ, значительную долю которыхъ дало Бр-во Св. Николая при Русской церкви. Всего по подписнымъ листамъ было собрано 3110 лв., причемъ слѣдуетъ отмѣтить, что скаутомъ-развѣдчикомъ Юрой Меснянкинымъ однимъ только по 4-мъ листамъ было собрано 1000 лв., что обезпечивало въ значительной мѣрѣ успѣхъ елки. Изъ общественныхъ организаціи живо откликнулись на призывъ о помощи бѣднымъ дѣтямъ О-во почитателей памяти Императора Николая II, давшее 300 лева и Бр-во Св. Николая, давшее 500 лв. Благодаря этому, въ канунъ Рождества были разнесены въ бѣдныя семьи (46 семействъ) на 65 дѣтей продовольственные пакеты, въ каждую семью по числу дѣтей. Пакетъ состоялъ изъ: 1 хлѣба, 30 гр. чая, 250 гр. сахара, 500 гр. риса, 150 гр. колбасы, 125 гр. сыра (кашкавалъ), 100 гр. сосисекъ, 150 гр. копченаго сала и сладостей. Къ пакету добавлялось что-либо изъ собранныхъ вещей. Кромѣ того, были выданы пакеты со сластями 31 ребенку.

Дабы дать возможность побывать на Галлиполійской елкѣ, оставшимся въ гимназическихъ интернатахъ на Рождественскіе праздники, учащимся, были приглашены изъ таковыхъ безплатно на елку 54 человѣка, получившихъ по пакету со сластями отъ елки.

Число дѣтей на елкѣ со стороны достигло 41. Дабы удовлетворить скромными подарками отъ елки всѣхъ присутствовавшихъ на таковой, скауты-развѣдчики не получили елочныхъ пакетовъ и только малышамъ было роздано 10 пакетовъ: на 2-хъ — одинъ, Всей молодежи (отъ V-го класса), принимавшей участіе въ устройствѣ елки, а также приглашеннымъ ею былъ организованъ чай-вечеринка въ Галлиполійскомъ собраніи.

Поступившіе отъ гостей и приходящихъ дѣтей 400 лв, зачислены въ фондъ оказанія помощи бѣднѣйшимъ дѣтямъ организаціи при внесеніи ими платы за лагерь этого лѣта. Правленіе О-ва Галлип. выражаетъ свою благодарность всѣмъ, оказавшимъ матеріальную поддержку елкѣ, потрудившимся по ея устройству, а также Влад. Георг. Яновскому, предоставившему безплатно помѣщеніе для елки.

Правленіе

***

Въ этомъ году интересъ, проявленный къ елкѣ превзошелъ всѣ ожиданія. Помѣщеніе Русскаго Собранія было переполнено. Среди дѣтей царило искреннее, непринужденное веселье. Дѣти декламировали, танцевали, съ большой охотой принимали участіе въ организованныхъ для нихъ играхъ. Дѣдъ-морозъ немало способствовалъ созданію общаго веселья.

Порядокъ умѣло и старательно поддерживался старшими скаутами-развѣдчиками. Присутствовавшіе на елкѣ родители дѣтей выразили свою глубокую благодарность устроителямъ.

W.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ

Прага

— Помѣщенная въ № 30 Вѣстника информація изъ Праги состояла изъ матеріала, отправленнаго въ № 29, по техническимъ причинамъ Редакціей въ него не включеннаго и дополнительно не измѣненнаго, и свѣдѣній предназначенныхъ для № 30. Въ связи съ этимъ въ первую часть вкралась ошибка: назначенное на 18 ноября 1935 года въ залѣ Мѣщанской Бесѣды торжественное засѣданіе въ годовщину основанія Добровольческой Арміи состояться не могло, такъ какъ на этотъ разъ впервые на него не было получено разрѣшенія со стороны властей. Во второй части, касающейся описанія ужина-банкета въ годовщину высадки Русской Арміи въ Галлиполи и въ другихъ лагеряхъ — пропущено поздравленіе на имя предсѣдателя Областного Правленія Галлиполійцевъ въ Чехословакіи къ этому дню отъ генералъ-лейтенанта Архангельскаго изъ Брюсселя, неизмѣнно тепло и внимательно насъ привѣтствующаго ежегодно.

25 декабря 1935 г. делегація въ составѣ возглавителей организацій, входящихъ въ Постоянное Совѣщаніе русскихъ національныхъ организацій въ Прагѣ, (Галлиполійское Землячество, Русскій Воинскій Союзъ, Союзъ участниковъ I-го Кубанскаго ген. Корнилова похода, группа Донского Казачьяго Корпуса, Каютъ-Кампанія, группа Инвалидовъ-Комбатантовъ, гимнастическое О-во „Русскій Соколъ", Національный Союзъ Новаго Поколѣнія и Пшибрамскій Союзъ Русскихъ Горныхъ Инженеровъ) принесла д-ру К. П. Крамаржу поздравленія по случаю исполнившагося 75-лѣтія со дня его рожденія. Отъ имени названныхъ организацій предсѣдатель З-ва Г. А. Орловъ прочелъ и передалъ Карелу Петровичу адресъ съ выраженіями глубокаго уваженія и преданности. К. П. Крамаржъ, принявшій делегацію въ своей виллѣ, бесѣдовалъ съ нею болѣе получаса и указалъ, что его исключительно трогаетъ отношеніе къ нему разсѣянной русской эмиграціи, оказавшей ему единодушное вниманіе, выразившееся въ громадномъ числѣ привѣтствій, которыя онъ получаетъ изъ самыхъ разнообразныхъ странъ и мѣстъ ея пребыванія.

— 28 декабря 1935 года въ самомъ большомъ залѣ Праги, Люцерна, состоялось оффиціальное чествованіе К. П. Крамаржа. Билеты на этотъ день были разобраны за много дней заранѣе; депутаціи съѣзжа-

лись со всѣхъ концовъ Чехословакіи, многіе не могли попасть на чествованіе изъ за отсутствія мѣстъ. Представителями отъ Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ на этомъ торжествѣ были: генералъ Харжевскій, предсѣдатель З-ва Г. А. Орловъ, членъ Правленія М. М. Ситниковъ и предсѣдательница Дамскаго Комитета К. Д. Ассѣева. Рѣчь депутата Ежека, говорившаго о пройденномъ юбилярѣмъ политическомъ пути и слова самаго д-ра К. П. Крамаржа неоднократно прерывались шумными аплодисментами переполненнаго зала, переходившими въ настоящую овацію. Съ особымъ трогательнымъ чувствомъ необходимо отмѣтить, что первыя слова Карела Петровича на этомъ торжествѣ были обращены къ Россіи и русской эмиграціи и мыслями о Россіи онъ закончилъ свое выступленіе. Мы еще разъ желаемъ добраго здравія и успѣха маститому славянскому вождю, въ настоящее время почти единственному вѣрному другу Россіи, и будемъ вѣрить, что въ возрожденной нашей Родинѣ имя д-ра Крамаржа скраситъ тѣ изъ воспоминаній нашего пребыванія въ изгнаніи, которыя не разъ покрывали горечью и безъ того тяжелые дни.

— Организованный Дамскимъ Комитетомъ подъ протекторатомъ Н. Н. Крамаржъ, рождественскій сборъ, вмѣсто нашего традіоннаго бала, протекаетъ весьма успѣшно, указывая этимъ на отзывчивость и отношеніе къ намъ со стороны чешскаго общества.

— 31 декабря 1935 г. Правленіемъ З-ва продолженъ контрактъ по найму помѣщенія на Малой Штепанской еще на одинъ годъ. Послѣ естественнаго лѣтняго затишья и въ связи съ произведенной 15 ноября реорганизаціей нашего собранія-ресторана, замѣтно поправились этой осенью дѣла предпріятія и положеніе можетъ считаться болѣ чѣмъ когда-либо устойчивымъ.

— Въ 10 часовъ утра 2-го января этого года, послѣ кровоизліянія въ мозгъ, скоропостижно скончался Завѣдывающій Донскимъ Казачьимъ Архивомъ въ Прагѣ, Павелъ Автономовичъ Скачковъ. Въ Великую войну П. А. Скачковъ участвовалъ, какъ ветеринарный врачъ 51 Донского Казачьяго полка. Послѣ революціи П. А. былъ избранъ въ Донской Войсковой Кругъ отъ Усть-Медвѣдицкаго округа и занималъ посты товарища предсѣдателя Круга и затѣмъ Окружного Атамана. Дѣятельность покойнаго въ эмиграціи протекала въ помощи, какъ одного изъ членовъ Донского Правительства, казакамъ; болѣе десяти лѣтъ П. А. завѣдывалъ Донскимъ Казачьимъ Архивомъ. Состоя въ рядахъ Донского Корпуса заграницей, П. А. близко стоялъ къ воинскимъ и національнымъ организаціямъ русской эмиграціи въ Прагѣ и принималъ участіе почти во всѣхъ ея общественныхъ начинаніяхъ. Во время погребенія П. А Скачкова, состоявшагося 7-го января с. г., на православномъ отдѣленіи Ольшанскаго кладбища, на могилу покойнаго отъ организацій РОВС-а въ Прагѣ возложенъ вѣнокъ съ русскими національными лентами.

Пшибрамъ

Предсѣдателемъ Пшибрамскаго Союза Русскихъ Горныхъ Инженеровъ получено слѣдующее предписаніе Начальника Группы I А. К. въ Чехословакіи:
19-XII-1935 г. № 56. г. Прага

Предсѣдателю Пшибрамскаго Союза Русскихъ Горныхъ Инженеровъ.

Въ связи съ предоставленіемъ членамъ Пшибрамскаго Союза Русскихъ Горныхъ Инженеровъ права ношенія утвержденнаго Предсѣдателемъ Русскаго Обще-Воинскаго Союза знака,—п р е д л а г а ю принять къ и с п о л н е н і ю слѣдующія положенія:

1. Право ношенія знака предостааляется всѣмъ почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ Союза.

2. Знакъ надлежитъ носить во всѣхъ торжественныхъ случаяхъ въ жизни Союза въ порядкѣ обязательномъ, а также при посѣщеніи различныхъ собраній, засѣданій, взаимныхъ встрѣчъ и пр.

3. Уходъ изъ Союза или исключеніе изъ него влекутъ за собой лишеніе права на ношеніе знака Союза.

Пп. Генералъ-Маіоръ *Харжевскій*

— Выдержка изъ письма генерала Харжевскаго Предсѣдателю Союза:
20-XII-1935 г, № 59. г. Прага.

. . . „Въ частяхъ I Арм. К-са (а также въ воинскихъ организаціяхъ, образовавшихся за рубежомъ и входящихъ въ РОВС) предоставлено право ношенія присвоеннаго знака (въ видѣ брошки) и женамъ чиновъ частей и организацій. Сообщая Вамъ объ этомъ, предлагаю принять эту традицію и въ жизни Союза, предоставивъ право ношенія знака Союза (въ видѣ брошки) женамъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Союза. Пріобрѣтеніе и ношеніе значка-брошки для женъ членовъ Союза является весьма желательнымъ, хотя и не обязательнымъ въ въ томъ смыслѣ, въ какомъ ношеніе его обязательно для членовъ Союза (см. предписаніе мое отъ 19-XII-35 г. за № 56).

Пп. Генералъ-Маіоръ *Харжевскій*

— Серебряные нагрудные знаки Союза, изготовленные согласно утвержденнаго образца (см. Вѣстникъ № 26, стр. 12) — номерные, частично уже розданы членамъ Союза, остальные будутъ разосланы по почтѣ.

— 28-го ноября 1935 г. членъ Союза В. В. Іолкинъ сдалъ государственные экзамены и получилъ дипломъ Горнаго Инженера. Правленіе Союза поздравляетъ В. В. Іолкина съ окончаніемъ Горной Академіи и желаетъ ему полнаго успѣха въ дальнѣйшей работѣ.

— 7-го декабря 1935 г. въ Пшибрамѣ имѣлъ мѣсто торжественный актъ Горной Академіи, на которомъ проф. А. И. Г л а з у н о в у были оффиціально переданы знаки ректорскаго достоинства. Актъ носилъ исключительно торжественный характеръ и вызвалъ небывалый съѣздъ гостей въ Пшибрамѣ.

— 22-го декабря 1935 г. въ Прагѣ состоялось организаціонное собраніе Пражской Группы Пшибрамскаго Союза Русскихъ Горныхъ Инженеровъ; въ составъ Группы входятъ проживающіе въ Прагѣ и ея окрестностяхъ члены Союза. Старшимъ Группы является К. К. Д о р о ш е н к о. На собраніи Группы 22-го декабря присутствовали также представители другихъ Группъ Союза: Пшибрамской — В. Г. Лазаревъ и Н. И. Шапошниковъ, Мор.-Островской — А. С. Давидовичъ, В. Р. Кобловскій и С. Н. Поповъ и Пильзенской — Н. И. Хвориновъ.

На собраніи ген. Харжевскій сдѣлалъ сообщеніе объ общемъ положеніи въ РОВС-ѣ, о жизни его въ разныхъ странахъ, о положеніи на Дальнемъ Востокѣ и объ общей обстановкѣ въ Прагѣ и Чехословакіи.

Послѣ собранія состоялся обѣдъ съ участіемъ приглашенныхъ представителей воинскихъ организацій и пражской русской національной общественности. Оказалъ честь своимъ присутствіемъ на обѣдѣ и прибывшій изъ Пшибрама ректоръ горной академіи проф. А. И. Г л а з у н о в ъ.

Обѣдъ начался благословеніемъ игумена о. Исаакія. Отъ имени Союза привѣтствовали гостей: предсѣдательствовавшій на обѣдѣ генералъ Харжевскій, предсѣдатель Союза К. Н. Мялющицкій и Н. Г. Лазаревъ.

Генералъ Харжевскій въ своемъ привѣтственномъ словѣ отмѣтилъ, что смыслъ собранія Пражской груп-

пы и совмѣстнаго обѣда заключается, помимо совмѣстной встрѣчи членовъ Союза, о чемъ давно и неоднократно высказывались пожеланія, — также во взаимномъ и болѣе широкомъ ознакомленіи членовъ Пражской группы Союза съ представителями воинскихъ организацій и общественными дѣятелями въ Прагѣ. Ген. Харжевскій подчеркнулъ, что въ этотъ день Союзъ впервые надѣлъ свою „форму“ — знакъ, утвержденный предсѣдателемъ РОВС, и символизирующій сущность началъ, положенныхъ въ основу Союза. Очертивъ въ краткихъ словахъ исторію и отдѣльные этапы въ жизни Союза, препятствія и трудности, которыя Союзу пришлось преодолѣть, тѣ напряженія въ жертвенности, которыя Союзъ долженъ былъ проявить, генералъ Харжевскій высказалъ увѣренность, что Союзъ не сойдетъ со своего пути національнаго служенія Россіи. Свое слово ген. Харжевскій закончилъ привѣтствіями, обращенными: къ о. Исаакію, въ прошломъ галлиполійцу (дроздовцу-офицеру) — теперь нашему духовному пастырю; полковнику Бигаеву — руководителю воинскихъ организацій въ Прагѣ; князю П. Д. Долгорукову, жертвенно и безсмѣнно несущему свой національный долгъ и бремя ходатайствъ по нуждамъ русской колоніи; А. И. Фенину — старому русскому горному инженеру, съ которымъ мы близко связаны по Пшибраму и который передаетъ намъ традиціи старой русской горной школы; А. И. Глазунову, ректору Пшибрамской горной академіи, неизмѣнному другу Союза, который несмотря на переобремененность по своей должности, нашелъ возможнымъ прибыть къ намъ и которому мы признательны за постоянную помощь, оказываемую имъ Союзу во всѣхъ случаяхъ жизни; Н. А. Цурикову, нашему другу и соратнику.

Предсѣдатель Союза К. Н. Малюшицкій, подчеркнувъ неизмѣнное единство взглядовъ и дѣйствій Союза и воинскихъ организацій въ Прагѣ, привѣтствовалъ представителей галлиполійцевъ: полковника А. К. Фридмана, кап. Г. А. Орлова — предсѣдателя Галлиполійскаго Зва въ Прагѣ, пор. Н. К. Сендульскаго — тов. предсѣдателя Галлиполійскаго Зва въ Прагѣ и пор. М. В. Геккера — предсѣдателя Русскаго Воинскаго Союза въ Прагѣ; отдѣльно привѣтствовалъ К. Н. Малюшицкій автора проэкта знака Союза, галлиполійца, инж.-архитектора кап. Г. В. Студенцова.

Н. Г. Лазаревъ привѣтствовалъ присутствовавшихъ дамъ: кн. А. М. Долгорукову, К. Д. Ассѣеву, В. А. Фридманъ, Э. Ф. Фенину, Н. А. Цурикову, Н. В. Орлову и Л. П. Герасимову.

Изъ гостей привѣтствовали Союзъ: о. Исаакій, К. Д. Ассѣева — отъ имени Галлиполійскаго Дамскаго Комитета, полковникъ Бигаевъ, кн. П. Д. Долгоруковъ, А. И. Фенинъ, А. И. Глазуновъ, особо подчеркнувшій правильность избраннаго пути и линіи поведенія Союза, Союза, который онъ имѣлъ возможность наблюдать въ Пшибрамѣ за все время его существованія, и отмѣтившій ту особую стойкость и твердость, съ которыми Союзъ осуществлялъ свои задачи, преодолѣвая всѣ препятствія и примѣняя иногда суровыя мѣры, диктуемыя жизнью каждой сильной организаціи, твердо знающей, къ чему она стремится и чего хочетъ; Г. А. Орловъ, привѣтствуя Союзъ, оттѣнилъ вниманіе, которымъ пользуется Союзъ и во внѣ, доказательствомъ чего является присутствующій на обѣдѣ ректоръ горной академіи: Н. А. Цуриковъ подчеркнулъ организаціонную способность Союза и его углубленность въ національной работѣ: М. В. Геккеръ привѣтствовалъ Союзъ отъ Русскаго Воинскаго Союза въ Прагѣ и Постояннаго Совѣщанія Русскихъ Національныхъ Организацій въ Прагѣ.

Въ заключительной части обѣда генералъ Харжевскій благодарилъ гостей за ихъ привѣтствія Союзу и затѣмъ обратился съ просьбой къ А. И. Глазунову передать привѣтъ Союза отсутствовавшей В. Л. Глазуновой и привѣтствовалъ присутствовавшихъ почетныхъ членовъ Союза д-ра Б. Шипа и Р. И. Могильницкаго.

Собраніе и обѣдъ удались прекрасно и оставили у членовъ Союза самое хорошее впечатлѣніе.

Правленіе

Письмо въ Редакцію

Многоуважаемый Господинъ Редакторъ!

Прошу Васъ не отказать въ любезности напечатать въ „Вѣстникѣ“ при семъ прилагаемую копію моего заявленія Правленію Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ.

Всегда готовый къ Вашимъ услугамъ. Товарищъ Предсѣдателя Правленія Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ, подпоручикъ *Сендульскій*

Правленію Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ.

Въ началѣ 1935 года инж. Хитьковъ (незадолго до этого исключенный изъ РОВС-а) подалъ на меня въ чешскій коронный судъ жалобу, обвиняя меня въ томъ, что я въ публичномъ мѣстѣ назвалъ его большевицкимъ агентомъ, разлагающимъ русскія эмигрантскія организаціи. Будучи убѣжденъ въ томъ, что слова, которыя я въ дѣйствительности произнесъ, соотвѣтствуютъ дѣйствительности, а именно: что г. Хитьковъ ведетъ разлагательную дѣятельность, подобную по реузультатамъ той, которую ведутъ большевицкіе агенты, я не счелъ возможнымъ, какъ мнѣ это было предложено г. Хитьковымъ, отъ этихъ словъ отказаться, хотя никакихъ личныхъ столкновеній у меня съ г. Хитьковымъ до того времени не было. Но въ первомъ же засѣданіи суда я предложилъ г. Хитькову перенести дѣло въ Русскій судъ при Объединеніи Русскихъ Эмигрантскихъ Организацій въ ЧСР. Предлагая это, я исходилъ изъ естественнаго предположенія, что для г. Хитькова будетъ желательно представить свои объясненія по поводу тяжелаго обвиненія мною ему предъявленнаго, именно въ Русскомъ судѣ, т. е. судѣ той среды, въ которой протекаетъ дѣятельность насъ обоихъ, не говоря уже о томъ, что Русскому суду, конечно, гораздо легче до конца разобраться въ такого рода дѣлѣ ... Но на мое предложеніе г. Хитьковъ отвѣтилъ отказомъ...

Какъ я уже говорилъ выше, я считалъ, что все это дѣло, хотя и носитъ принципіальный характеръ, но все же является моимъ личнымъ дѣломъ, т. к. инкриминируемыя мнѣ слова были произнесены мною отъ своего лично имени, а не отъ имени какой-либо организаціи. Ввиду этого, я не посвящалъ Правленіе во всѣ подробности этого дѣла. Въ настоящій моментъ, благодаря поведенію г. Хитькова, положеніе, къ сожалѣнію, измѣнилось и я вынужденъ поставить Правленіе въ извѣстность о дѣйствіяхъ г. Хитькова, т. к. одну изъ своихъ бумагъ, поданныхъ имъ въ судъ, разбирательства котораго, какъ извѣстно, происходятъ публично, иногда и въ присутствіи корреспондентовъ газетъ, г. Хитьковъ посвятилъ не мнѣ лично, а въ значительной мѣрѣ Галлиполійскому Землячеству, не язлющемуся въ этомъ дѣлѣ ни истцомъ, ни отвѣтчикомъ. Въ частности, считаю нужнымъ сообщить Правленію, что въ этой своей бумагѣ, между другими заявленіями, касающимися всего Землячества. г. Хитьковъ, между прочимъ, пишетъ:

„Въ 1929-32 г. г. начальникомъ объихъ соединенныхъ организацій былъ г. ген.-отъ-инф. Н. А. Ходоровичъ, бывшій Командующій войсками Кіевскаго Во-

еннаго Округа и одинъ изъ основателей „Чешской Дружины“ — лицо, имѣющее большія заслуги въ дѣлѣ Чехословацкаго освободительнаго движенія въ Россіи. Г. ген. Ходоровичъ въ 1932 году помѣстилъ въ чехословацкой печати нѣсколько статей о дѣятельности Чехословацкихъ легіоновъ въ Сибири. Это было возглавленіемъ Галлиполійскаго Землячества вмѣнено ему въ вину. Къ нему даже явилась делегація отъ возглавленія Галлиполійскаго Землячества, выразившая свое удивленіе по поводу того, что онъ, какъ русскій генералъ, можетъ писать о геройствѣ чехословацкихъ легіоновъ, ибо это, якобы, была лишь „банда“.

Воздерживаясь отъ точной квалификаціи выразившагося въ этомъ заявленіи поведенія г. Хитькова, тѣмъ болѣе, что двухъ мнѣній о немъ быть не можетъ, — сообщаю Правленію, что всѣ измышленія г. Хитькова будутъ опровергнуты путемъ соотвѣтствующихъ свидѣтельскихъ показаній. Вмѣстѣ съ тѣмъ довожу до свѣдѣнія Правленія, что копію настоящаго моего заявленія я счелъ нужнымъ направить для напечатанія въ „В. О. Г.“, чтобы не получить справедливаго упрека отъ лицъ, состоящихъ въ тѣхъ же организаціяхъ, что и г. Хитьковъ, въ томъ, что я скрылъ отъ нихъ фактъ, характеризующій поведеніе ихъ сочлена.

Подпоручикъ *Сендульскій*

СВѢЖІЯ МОГИЛЫ

Семья Корниловцевъ въ Болгаріи съ душевнымъ прискорбіемъ оповѣщаетъ о скоропостижной и преждевременной кончинѣ своего одноподчанина поручика **Ткаченко** Петра Ивановича, послѣдовавшей въ гор. Бургасѣ въ 2 ч. дня 19 декабря 1935 г.

Краткій перечень книгъ

для политическаго самообразованія по нижеслѣдующимъ предметамъ, составленный академикомъ П. Б. Струве.

I. Политическая экономія.

1) Курсъ А. А. Мануйлова (незаконченный), 2) Курсъ В. Я. Желѣзнова, 3) Курсъ П. И. Георгіевскаго, 4) К. Бюхеръ. Происхожденіе народнаго хозяйства (переводъ Кулишера), 5) Зивекингъ. Внѣшняя торговая политика (переводъ Гефдинга).

Всѣ эти книги устарѣли, какъ вообще вся общая литература по политической экономіи на русскомъ языкѣ. Курсы пол. экономіи расположены въ нисходящемъ порядкѣ ихъ внутренней цѣнности. Лучше всѣхъ курсъ Мануйлова.

II. Энциклопедія права.

Достаточно учебниковъ:

) Н. М. Коркуновъ—Общая теорія права, 2) Ф. В. Тарановскій. Энциклопедія права, 3) Кн. Е. Н. Трубецкой—Энциклопедія права.

III. Исторія философіи права.

1) Н. М. Коркуновъ. Лекціи по исторіи философіи права, 2) Б. Н. Чичеринъ. Исторія политическихъ ученій, 3) Кн. Е. Н. Трубецкой. Исторія философіи права.

IV. Общее государственное право.

1) Г. Іеллинекъ. Общее ученіе о государствѣ, 2) Н. М. Коркуновъ. Русское готударственное право, т. I, 3) В. М. Гессенъ. Конституціонное право, (заглавіе неточно), 4) С. А. Котляревскій. Правовое государство, 5) П. Н. Новгородцевъ. Кризисъ современнаго правосознанія, 6) его же. Объ общественномъ идеалѣ.

V. Русская исторія.

Учебники для средней школы:

1) С. М. Соловьева, 2) С. Ф. Платонова.

Университетскіе курсы:

3) С. Ф. Платонова, 4) М. К. Любавскаго, 5) В. О. Ключевскаго:

Предпослать во всякомъ случаѣ слѣдуетъ книгу:

6) Е. Ф. Шмурло. Исторія Россіи 862-1917. Мюнхенъ 1922 — какъ самый общій и въ тоже время самый полный обзоръ.

VI. Всеобщая исторія.

Учебники:

1) П. Г. Виноградовъ (древняя, средняя и новая исторія), 2) П. Н. Ардашевъ, Новая исторія, 3) И. И. Карѣевъ. Курсъ новой исторіи, 4) его же—типологическіе обзоры: городъ — государство и др., 5) его же—Абсолютизмъ на Западѣ, СПБ. 1902.

Классическими и въ тоже время обобщающими монографіями по всеобщей исторіи являются.

6) Фюстель де Куланжъ. Гражданское общество древняго міра (La citeantique), Токвиль. Старый порядокъ и революція (L'ancien régime et la révolution), 8) Максъ Веберъ. Аграрная исторія древняго міра. Русскій переводъ подъ редакціей Д. М. Петрушевскаго, 6) Альберъ Сорель. Европа и французская революція. русскій переводъ или французскій оригиналъ: (многотомное сочиненіе), 10) Буркхардтъ. Культура Ренесанса, Есть два русскихъ перевода; переведено вообще на всѣ языки.

НОВЫЯ КНИГИ

Н. Головинъ. Къ чему идетъ Великобританія

Это совершенно исключительная по своему содержанію книга. Маститый профессоръ предупреждаетъ, что разсматриваетъ вопросъ, какъ военный спеціалистъ, но, со свойственными ему широтой взгляда и точностью выводовъ при исключительной точности аргументаціи, далеко выходитъ изъ рамокъ чисто спеціальныхъ военныхъ вопросовъ. Эти же послѣдніе въ изслѣдованіи сухопутной, морской и воздушной мощи Великобританіи дадутъ читателю ясное представленіе объ удивительной системѣ примѣненія ея въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, обусловленныхъ разнообразіемъ обстановки, характерной для имперіи. Если прибавить, что книга написана хорошимъ русскимъ языкомъ, легко читается и не спеціалистами, становятся понятнымъ прекрасные отзывы, которые приходилось слышать отъ самыхъ разныхъ лицъ.

А. Рудольфъ. „39 мѣсяцевъ въ СССР“. Авторъ бывшій членъ французской коммунистической партіи, завималъ видные посты въ Ленинградѣ, какъ сотрудникъ коммунистическихъ газетъ. Идейный, активный коммунистъ поѣхалъ въ СССР, чтобы „все увидѣть и потомъ разсказать объ этомъ: я рѣшилъ написать книгу о СССР“. Постепенное разочарованіе при столкновеніи съ дѣйствительностью раскрыли глаза—наконецъ, онъ убѣдился что „пропасть между теоріей и практической политикой партіи не уменьшается, а, наоборотъ, все возрастаетъ“. Окончательное отрезвленіе отъ коммунизма у автора произошло, когда онъ убѣдился въ страшномъ неравенствѣ, въ низкомъ уровнѣ жизни въ странѣ соціализма. Съ трудомъ вырвавшись изъ СССР, гдѣ онъ матеріально былъ обставленъ вполнѣ хорошо, Рудольфъ мастерски и вполнѣ правдиво, иллюстрируя цифрами и многочисленными примѣрами, описалъ широкими мазками вѣрную картину положенія въ СССР. Книжка эта переведена на рядъ языковъ, въ томъ числѣ и русскій. Стоитъ она 4 франка, въ Болгаріи — 14 лева.

Редакторъ: Н. И. Плавинскій Типографія „Рахвири“

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 32 — 27 февраля 1936 г. — г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. — Адресъ редакціи: ул. Оборище, 17, Софія

Каждому любящему свою Родину, свойственентъ тотъ особо острый интересъ, съ которымъ впитываются всѣ свѣдѣнія, идущія изъ родныхъ мѣстъ. Въ одномъ изъ номеровъ Вѣстника мы указывали способы, которыми добываются эти свѣдѣнія. Къ этому мы еще вернемся. Теперь намъ хотѣлось бы обратить вниманіе на одну сторону, полагаемую нами важнѣйшей.

Собираніе данныхъ о положеніи въ СССР только ради удовлетворенія своего любопытства, безъ мысли о практическомъ употребленіи ихъ, работа безполезная для общаго дѣла. Къ этому надо добавить, что изученіе положенія въ СССР, обработка всѣхъ, часто разрозненныхъ, данныхъ являются непосильнымъ трудомъ для отдѣльныхъ лицъ. Необходима обширная совмѣстная работа какъ по обработкѣ этихъ данныхъ, такъ и по полученію правильныхъ выводовъ. Что въ этихъ выводахъ надо считать наиболѣе существеннымъ, что ставить во главу угла этой работы по познанію творящагося на нашей Родинѣ?

Полагаемъ, что важнѣйшими въ этомъ отношеніи являются настроенія и вытекающія изъ нихъ чаянія народовъ, населяющихъ территорію бывшей Россійской Имперіи, теперь СССР. Слишкомъ мало констатировать тяжелую жизнь тамъ, недовольство, даже ненависть къ существующимъ порядкамъ. Надо искать, вырабатывать тѣ л о з у н г и, которые неоформленными назрѣваютъ въ умахъ совѣтскихъ гражданъ, которые, будучи брошенными въ массы, наилучшимъ и наиболѣе дѣйствительнымъ образомъ измѣнятъ положеніе вещей. Намъ надо имѣть общій языкъ съ подневольными нашими братьями. Этотъ общій языкъ—первый залогъ осуществленія нашей затаенной мечты.

Лозунги — не политическая программа. Лозунги это выкристаллизовавшіяся въ настоящее время чаянія массъ. Лозунги могутъ способствовать поднять эти массы, дать имъ необычайную динамическую силу. Мы хорошо это знаемъ. Вѣдь два слова—„Земля и Воля“ рѣшили судьбу имперіи. А „грабь награбленное“ и „долой войну“ привели къ власти большевиковъ. Наконецъ, неудача нашей вооруженной борьбы 1917-1920 г. г. развѣ не произошла, главнымъ образомъ, потому, что мы не смогли тогда дать народнымъ массамъ лозунговъ болѣе сильныхъ, болѣе отвѣчающихъ народнымъ желаніямъ, чѣмъ то давали большевики? Мы можемъ смѣло утверждать — теперь народъ понялъ, что былъ обманутъ. Это проникло въ сознаніе народныхъ массъ. И также смѣло можемъ утверждать, что народъ выковываетъ лозунги, которые будутъ смертельны для теперешняго режима. Правильно понять эти лозунги — наша обязанность, сдѣлать ихъ своими — другая наша обязанность.

Редакція проситъ читателей принять участіе въ обсужденіи затронутаго вопроса о выработкѣ нашихъ лозунговъ и присылать въ редакцію свои мнѣнія.

Такимъ образомъ, общими усиліями въ вопросѣ о лозунгахъ, мы сможемъ найти общую, наиболѣе правильную линію, отвѣчающую задачамъ даннаго времени, линію, которая придала бы нашей работѣ столь необходимыя четкость и ясность.

Ред.

РУССКІЙ НАЦІОНАЛЬНЫЙ ФРОНТЪ

Рѣчь, произнесенная генераломъ ТУРКУЛОМЪ 26. XII. 1935 г. на обѣдѣ НСНП, въ Галлиполійскомъ Собраніи, въ Парижѣ.

Господа,

прежде всего я считаю своимъ пріятнымъ долгомъ поблагодарить НСНП за его приглашеніе на этотъ торжественный обѣдъ. Это вниманіе я отношу не только къ себѣ, но и ко всѣмъ Дроздовцамъ, которыхъ я возглавляю, къ тѣмъ Дроздовцамъ, которые въ прошломъ боролись за Національную Россію и, я утверждаю, готовы къ этой борьбѣ и въ настоящемъ.

Ваше вниманіе къ моимъ Дроздовцамъ для меня тѣмъ болѣе пріятно, что до меня дошли свѣдѣнія о томъ, что послѣднее время отдѣльные члены вашего союза дѣлали выпады и противъ РОВС, и противъ Дроздовцевъ, и противъ меня. Подчеркиваю — отдѣльныхъ лицъ, ибо я увѣренъ, что НСНП въ его цѣломъ считаетъ такіе выпады недостойными того дѣла, которому онъ начинаетъ только служить и которому мы, Дроздовцы, уже служили не на словахъ, а на дѣлѣ, жертвуя наибольшей цѣнностью для человѣка — собственной жизнью. Мы, Дроздовцы, потеряли за гражданскую войну только убитыми офицерами больше 4500 человѣкъ.

РОВС — это Бѣлая Армія, которая страшна большевикамъ. Пять лѣтъ тому назадъ они произвели открытое нападеніе на РОВС, теперь они стараются умалить его значеніе въ глазахъ эмиграціи. РОВС и Дроздовцы, какъ его неотъемлемая часть, страшны большевикамъ не только своей сплоченностью, но, главнымъ образомъ, той вѣчной идеей, которой мы служимъ.

Идею Націи мы въ 1918 году противопоставили идеѣ интернаціонала. Интернаціоналъ отравляетъ своими испареніями наше Отечество. Самый символъ Россіи, Ея имя, — стертъ. Великорусское племя, создавшее величайшую Имперію, пріобщившее къ русской культурѣ сотню народностей, сейчасъ въ СССР утеряло свое первородство. Великорусскій вѣковой стволъ поваленъ, но его корни не выкорчеваны, да и нѣтъ той силы, которая можетъ ихъ выкорчевать. Отъ этихъ корней идутъ молодые побѣги, молодая поросль.

Такая же молодая поросль и вы. На чужбинѣ вы изучаете прошлое Россіи, пріобщаетесь къ ея духовной культурѣ.

Роковая схватка двухъ идей — идеи Націи съ идеей интернаціонала—близка. Въ этой грядущей борьбѣ мы не можемъ быть только любопытными зрителями. Мы уже видимъ на одной сторонѣ „народные фронты“ и нашъ долгъ въ спѣшномъ порядкѣ приступить къ

организаціи *русскаго національнаго фронта*. Всѣ должны поступиться отдѣльными параграфами своихъ программъ, отбросить въ сторону личные интересы и самолюбія. Цѣль у насъ одна — Россія, врагъ одинъ — коммунизмъ.

Фронтъ Дроздовцевъ съ національнымъ знаменемъ есть. Вы тоже подъ этимъ знаменемъ только что начали борьбу. Мы этому рады. Въ васъ мы видимъ не нашу смѣну, ибо насъ еще рано хоронить, есть еще порохъ въ нашихъ пороховницахъ, не ослабѣла еще наша сила,—а ближайшихъ будущихъ сотрудниковъ.

Идею Бѣлой борьбы и самую борьбу мы никогда, никому не передавали и не передадимъ.

За вашу горячую вѣру въ Россію, за нашъ послѣдній рѣшительный бой, за Россію — Ура.

Къ Бѣлградскимъ арестамъ

Кромѣ лицъ, указанныхъ въ моемъ циркулярномъ сношеніи отъ 10 января за № 495, Югославянскими властями были по тому же дѣлу арестованы еще двое молодыхъ мужчинъ, одна молодая дама и дѣвица (фамиліи ихъ мнѣ неизвѣстны).

Около 18 января полицейское дознаніе было окончено и передано въ Военное Министерство (какъ можно понять, потому что однимъ изъ сотрудниковъ Лиицкаго были выкрадены какіе-то документы изъ одного изъ министерствъ). Всѣ арестованные, кромѣ ротмистра Коморовскаго, сознались въ работѣ на большевиковъ.

Въ настоящее время есть данныя предполагать, что въ самые ближайшіе дни дѣло будетъ передано въ „судъ по защитѣ государства".

Все слѣдственное производство до его окончанія держалось властями въ строжайшей тайнѣ, но, по окончаніи, мы получили надежду ознакомиться съ дѣломъ, почему тотчасъ же генералъ Миллеръ счелъ необходимымъ назначить свою комиссію по разслѣдованію, предсѣдателемъ этой комиссіи назначилъ Сенатора Трегубова (предсѣдатель Общества Военныхъ Юристовъ въ Королевствѣ Югославіи) и поставилъ для ея работы слѣдующія цѣли:

1) Обнаружить всѣхъ виновныхъ и установить степень виновности каждаго изъ нихъ, 2) раскрыть, по возможности, какимъ путемъ и кѣмъ именно виновные въ работѣ на большевиковъ были вовлечены въ свою преступную дѣятельность, 3) обнаружить не были ли связаны виновные и съ кѣмъ именно въ другихъ странахъ, чтобы имѣть возможность искоренить, если таковые имѣются, всѣхъ вольныхъ и невольныхъ пособниковъ совѣтской власти и 4) выяснить, какимъ образомъ и кто обнаружилъ и указалъ властямъ на преступность арестованныхъ, нынѣ сознавшихся въ своей дѣятельности.

Въ настоящее время комиссія Сенатора Трегубова, образованная имъ въ составѣ генераловъ Черемисинова и Тараканова, уже приступила къ работѣ, и Начальникамъ Отдѣловъ и Подотдѣловъ Русскаго Обще-Воинскаго Союза предписано оказывать ей, въ случаѣ надобности, свое полное содѣйствіе.

Генералъ-Лейтенантъ *Кусонскій*.

Подсовѣтская жизнь на рубежѣ 1936 года

(Инф. Бюлл. № 228, Парижъ)

Въ началѣ новаго — 1936 — года мы остановимся на нѣкоторыхъ общихъ явленіяхъ, ярко проявившихся въ 1935-мъ году и попробуемъ выдѣлить основную тенденцію ихъ развитія.

*

Если присмотрѣться къ совершающемуся въ Совѣтской Россіи, то съ несомнѣнностью можно сказать, что за истекшій годъ произошло очень много перемѣнъ.

Большинство изъ нихъ не носитъ, правда, характера абсолютной новизны, а только подчеркиваетъ и развиваетъ уже ранѣе замѣчавшіяся тенденціи, но за истекшій годъ эти измѣненія приняли чрезвычайно яркій и широкій характеръ.

Прежде всего, въ Совѣтской Россіи поражаютъ коренныя перемѣны въ области быта. Чтобы замѣтить ихъ, стоитъ лишь открыть глаза.

Въ номерѣ „Извѣстій" отъ 3 января 1936 года помѣщена большая фотографія, иллюстрирующая, какъ „весело встрѣчали москвичи 1936 годъ". („Смотри веселѣе" — сдѣлалось сейчасъ общей командой въ СССР). Фотографія эта, дѣйствительно, поражаетъ всякаго, знакомаго съ еще недавнимъ совѣтскимъ бытомъ и не знакомаго съ новѣйшими перемѣнами въ немъ.

На фонѣ горящей огнями елки на фотографіи видны танцующія пары. На первомъ планѣ улыбающійся завитой и припомаженный „стахановецъ" въ пиджакѣ, бѣломъ воротничкѣ и галстукѣ танцуетъ съ „работницей" въ свѣтломъ платьѣ съ короткими рукавами, повидимому, только что вышедшей отъ парикмахера. На фотографіи видны и другіе „перманенты" („индефризабли") и воротнички, и пиджаки, нарочно выставленные на первый планъ. Рабочихъ костюмовъ и совѣтскихъ „толстовокъ" незамѣтно вовсе . . .

И все это мы видимъ на страницахъ оффиціальныхъ „Извѣстій" и не какъ глумленіе надъ „буржуазнымъ" міромъ, а какъ одобренное свыше, похвальное времяпрепровожденіе.

„Радостно встрѣтилъ Совѣтскій Союзъ наступленіе новаго года. Многолюдные балы, оживленные танцы, веселыя игры ребятъ вокругъ елокъ, музыка, тосты — такъ встрѣчали 1936 годъ въ СССР" — вотъ какъ описываютъ тѣ же „Извѣстія" (3-I-1936 г.) встрѣчу Новаго Года.

ЦК, ВЛКСМ (Всесоюзный Ленинскій Коммунистическій Союзъ Молодежи), какъ и другія коммунистическія организаціи, спеціально постановилъ устроить „веселую" встрѣчу новаго года съ елками.

„Вечера эти, говорится въ постановленіи, должны пройти весело и организованно: на нихъ ни въ коемъ случаѣ не допускаются всякаго рода доклады о дѣятельности, о задачахъ наступающаго года и пр." („Извѣстія" 30-XII-1935 г.).

Украинскій партійный сатрапъ Постышевъ, отдавая распоряженіе объ устройствѣ елокъ на Новый Годъ, обрушивается на тѣхъ коммунистовъ, которые затруднились это сдѣлать, упрекая ихъ въ „лѣвацкомъ уклонѣ".

Балы елки, тосты, наряды — обо всемъ этомъ

пишутъ теперь одобрительно совѣтскія газеты и все это было еще такъ недавно заклеймлено печатью коммунистическаго проклятія.

Какая-то „знатная работница“ съ большими „стахановскими“ заработками откровенно повѣдала корреспонденту „Правды“, что ея мечта... „пріобрѣсти кремовыя туфли“... И такое „мелко-буржуазное“ признаніе не только не встрѣчается теперь негодованіемъ, но самъ Сталинъ интересуется вопросомъ, нашла ли стахановка въ Москвѣ туфли по своему вкусу...

Подлинно, перемѣны въ совѣтскомъ быту — огромныя!

Оговоримся, перемѣны не въ томъ, что населеніе будто бы разбогатѣло и можетъ себѣ позволить то, чего раньше себѣ не позволяло — такъ невѣрно понимаютъ совершающееся нѣкоторые иностранцы — перемѣны въ томъ, какъ относится власть къ такимъ проявленіямъ быта.

Не такъ давно накравшійся досыта совѣтскій сановникъ, имѣвшій денегъ, во всякомъ случаѣ, не меньше любого „стахановца“, долженъ былъ хранить пролетарскій декорумъ: не имѣть пиджака, ходить въ засаленной кепкѣ, баловъ и особенно елокъ избѣгать, какъ чумы... Теперь перемѣна полная. „Веселая жизнь“, траты на свои удовольствія разрѣшаются и даже одобряются.

Характерно, что, когда недавно на Съѣздѣ одинъ рабочій-стахановецъ похвастался высокимъ заработкомъ, то потомъ, смутившись, сталъ объяснять, куда онъ тратитъ деньги. Сталинъ, перебивъ его отечески замѣтилъ: „Деньги вѣдь ваши, куда хотите, туда и расходуйте“ („Извѣстія“ 2-XII-1935 г.). Такая „собственническая“ философія была бы еще очень недавно признана явно еретической, теперь ее провозглашаетъ самъ Сталинъ...

Несомнѣнно, въ бытовомъ отношеніи перемѣны въ СССР огромныя. Многіе иностранцы и кое-кто изъ русскихъ усматриваютъ въ этомъ признаки полнаго перерожденія совѣтскаго строя и переходъ его съ „соціалистическихъ“ на „буржуазныя“ рельсы.

Такой выводъ — неправильный. Изъ разрѣшенія и даже рекомендаціи зажигать елки на Новый Годъ нельзя дѣлать заключенія о смягченіи отношенія коммунистовъ къ религіи. Это только ловкій маневръ власти; такимъ же маневромъ въ другой области является послабленіеригористической коммунистической строгости въ бытовомъ отношеніи.

Веселье, танцы и пѣсни сами по себѣ не носятъ ни коммунистическаго, ни анти-коммунистическаго характера, лишеніе же этихъ развлеченій озлобляетъ противъ власти такіе элементы населенія, которые ей могутъ быть и не враждебными. Послѣ многихъ лѣтъ, въ теченіе которыхъ весь бытъ населенія коммунисты хотѣли уложить въ строгія рамки столь же схоластическаго, сколь и безнравственнаго коммунистическаго устава, наступилъ переломъ. Протестовала противъ такого бытового ригоризма уже не „контръ-революціонная“, а все болѣе „совѣтская“ масса населенія. Стачивались острые углы коммунистическаго бытового ригоризма и у власть-имущихъ.

Переломъ въ этой области назрѣвалъ уже давно и теперь совершился. Сталинъ рѣшилъ, что послабленіе „на бытовомъ фронтѣ“ принесетъ власти, въ конечномъ счетѣ, больше выгодъ, чѣмъ невыгодъ. Конечно, въ эту „бытовую отдушину“ могутъ проникнуть многія „бациллы буржуазнаго разложенія“, какъ упорно твердятъ старые коммунисты, но, съ другой стороны, черезъ эту же отдушину вывѣтрится и много недовольства. Въ частности, „шебаршащую“ молодежь Сталинъ предпочитаетъ видѣть въ танцулькахъ, чѣмъ въ подпольныхъ собраніяхъ.

Эти же бытовыя послабленія нужны Сталину и для проведенія модной сейчасъ „стахановской политики“. Получающіе огромные заработки стахановцы, нужны Сталину для того, чтобы нажать на рабочихъ, заставивъ ихъ поднять нормы выработки. Но для того, чтобы подхлестнуть самихъ стахановцевъ, нужно открыть передъ ними богатыя возможности. Рядовой совѣтскій рабочій бьется, какъ рыба объ ледъ, чтобы свести концы съ концами и какъ то прокормить свою семью; „стахановскаго“ заработка для такого уровня требованій слишкомъ много. Чтобы не лишить смысла высокіе заработки, надо открыть передъ стахановцами перспективы не только сытой, но и „веселой“ жизни.

Изъ тратъ стахановцевъ мы видимъ, какъ много они удѣляютъ денегъ на „роскошь“.

Вотъ украинскій трактористъ, сразу тратящій 1000 рублей на наряды своей жены и „одѣвающій жинку въ шелкъ“, вотъ стахановка, идеаломъ которой являются „кремовыя туфли“ и танцы, вотъ другіе рабочіе, мечтающіе о „патефонахъ“ (граммофонахъ)... Таковы дѣйствительно мѣщанскія безхитростныя мечты тѣхъ, на кого сейчасъ ставитъ ставку Сталинъ. Мы видимъ, что и въ этомъ отношеніи послабленія „на бытовомъ фронтѣ“ ему диктуются весьма простыми, но вѣскими соображеніями.

Накопленіе богатства, въ буржуазномъ смыслѣ, въ СССР невозможно. Не случайно, изъ разсказовъ стахановцевъ о тратѣ заработанныхъ ими денегъ мы никогда не узнаемъ о помѣщеніи ихъ въ совѣтскіе займы. Чтобы не отбить у нихъ вкусъ къ деньгамъ, покамѣстъ стахановцевъ къ этому не принуждаютъ. Остается открыть другую возможность для использованія денегъ...

Мы видимъ здѣсь искусный маневръ власти, отступающей на второстепенномъ фронтѣ, чтобы сконцентрировать свои силы на главнѣйшихъ, но „внутренняго перерожденія“ власти мы здѣсь отнюдь не видимъ.

На главнѣйшихъ политическихъ и экономическихъ фронтахъ мы либо совсѣмъ не видимъ отступленія власти, либо это отступленіе подъ натискомъ противника — русскаго народа — очень незначительно и опять таки носитъ характеръ политическаго маневра, а не внутренняго перерожденія власти.

Политическія перемѣны въ СССР за истекшій годъ очень значительны, но всѣ онѣ не мѣняютъ основного положенія: русскій народъ по-прежнему остается подъ пятой Сталинской диктатуры.

Что мы имѣемъ здѣсь дѣло именно съ диктатурой, довольно мало кѣмъ отрицается, хотя попытки Сталина пустить кое-кому пыль въ глаза и удались. Мы говоримъ, въ началѣ 1935 г., о пресловутыхъ проектахъ „демократизаціи“ совѣтскои конституціи. Этакъ „демократизація“ предназначается не для замѣны диктатуры, а для вящаго завуалированія. Сейчасъ уже много мѣсяцевъ, какъ этотъ вопросъ какъ бы снятъ съ очереди, но очень возможно, что черезъ нѣкоторое время онъ снова сдѣлается актуальнымъ и тогда будутъ спѣшно намалеваны новыя „демократическія“ декораціи для прикрытія дѣйствительнаго положенія вещей.

На самомъ дѣлѣ диктатура въ СССР не только не ослабѣваетъ, но, напротивъ, за этотъ годъ она, какъ никогда, выявила свой личный характеръ.

На самомъ дѣлѣ, никогда при жизни Ленина — безспорнаго диктатора, не выдвигался публично принципъ личной его диктатуры, говорилось лишь о „диктатурѣ пролетаріата“. До 1929 года не выдвигалась

публично и диктаторская роль Сталина, хотя онъ и тогда, безусловно, былъ уже диктаторомъ. Съ 1929 года по 1934 годъ постепенно о диктатурѣ Сталина стали заявлять публично, но никогда до 1935 года о немъ, какъ о диктаторѣ, о вождѣ, не говорили такъ, какъ говорятъ теперь.

Въ истекшемъ году диктатура Сталина была публично признана въ СССР. Рѣдкій номеръ совѣтской газеты, съ котораго не глядятъ теперь нѣсколько портретовъ „обожаемаго вождя", „нашего великаго Сталина".

Въ оффиціальныхъ „Извѣстіяхъ" отъ 1-го января 1936 года мы читаемъ:

„Великій годъ мы провожаемъ, товарищи. Въ этотъ годъ нашъ геній, безконечно любимый народомъ Сталинъ, поднялъ весь міръ на голову выше ..."

Лѣтомъ 1935 года на VII-мъ Конгрессѣ Коммунистическаго Интернаціонала Сталинъ былъ признанъ и Вождемъ Коминтерна.

Такимъ образомъ, явно опровергаются фантастическія построенія, согласно которымъ Сталинъ, будто бы, совершенно „отошелъ" отъ Коминтерна, Интернаціонализма и Міровой Революціи. Тутъ опять уже мы видимъ только перемѣны въ тактикѣ коммунистическаго интернаціонала и его вождя Сталина, но отнюдь не внутреннее перерожденіе самого Коминтерна или Сталина.

Сталинъ остается признаннымъ „вождемъ міровой революціи", цѣли которой чужды національнымъ цѣлямъ Россіи. Поэтому уже диктатура Сталина ни какимъ образомъ не можетъ быть признана „національной диктатурой", какъ, напримѣръ, диктатура Муссолини, Гитлера, Хорти или Кемаля.

Декорація „демократизма" и „эволюціи въ сторону нормализаціи совѣтскаго строя" нужны Сталину, главнымъ образомъ, для „внѣшняго употребленія" — для заграничнаго общественнаго мнѣнія.

Политической основой СССР остается диктатура, при этомъ диктатура, не преслѣдующая національныхъ цѣлей. Въ этомъ отношеніи „эволюціи", въ смыслѣ внутренняго перерожденія власти — нѣтъ, а есть лишь болѣе или менѣе удачное маневрированіе этой власти, лавированіе противъ вѣтра народной воли.

Въ методахъ власти — тоже нѣтъ коренного измѣненія. Съ самаго начала ея существованія власть держалась на двухъ началахъ — революціонномъ энтузіазмѣ и террорѣ.

Революціонный энтузіазмъ постепенно падалъ и замѣнялся исканіемъ личныхъ выгодъ. Терроръ нѣсколько мѣнялъ формы, но оставался въ силѣ.

Въ 1935 году Сталинъ сталъ шире примѣнять практику награжденія угодныхъ ему лицъ или группъ. Широкія милости въ видѣ чиновъ, орденовъ и блестящаго мундира были оказаны командному составу Красной арміи, за которымъ, теперь особенно ухаживаютъ. Награды и милости сыпятся и на другихъ „вѣрныхъ" совѣтскихъ гражданъ. За послѣднее время газеты пестрятъ сообщеніями о награжденіи орденами, а Сталинъ, „являясь народу", широко расточаетъ теперь не только свои улыбки и рукопожатія, но и часы, „патефоны" и прочіе дары.

Съ другой стороны, апаратъ совѣтскаго террора работаетъ по прежнему и ничуть не смягчается.

„Уничтоженіе ГПУ" — только его новое переименованіе. Раньше была ВЧК, потомъ стала ГПУ, теперь оно уже дѣйствуетъ подъ именемъ Комиссаріата Внутреннихъ Дѣлъ. Для иностраннаго общественнаго мнѣнія уже дважды смѣняли вывѣску, но старый духъ ВЧК живъ и по-нынѣ, какъ бы ни мѣнялось его названіе.

Кромѣ личнаго момента въ политикѣ Сталина — желаніе сохранить и упрочить свою диктатуру, на измѣненіе въ его политической линіи за послѣдній годъ дѣйствовали слѣдующіе главнѣйшіе политическіе факторы:

1) Продолжающееся въ разныхъ формахъ упорное сопротивленіе русскаго народа, непріемлющаго коммунизма.

2) Ослабленіе революціоннаго энтузіазма въ партійныхъ кругахъ и среди значительной части молодежи.

3) Угроза войны.

Учитывая создавшіяся внутреннія и внѣшнія политическія условія, Сталинъ продолжалъ и усилилъ въ партіи борьбу, главнымъ образомъ, по двумъ направленіямъ. Во первыхъ, онъ искоренялъ малѣйшія попытки проводить такъ называемую „партійную демократію" т. е. желаніе какъ то бороться съ единоличной диктатурой Сталина въ партіи. Во-вторыхъ, онъ боролся съ тѣми идейными большевиками, старыми и молодыми, которые еще не позабыли своихъ партійныхъ принциповъ и не замѣнили ихъ одной желѣзной дисциплиной. Мы уже указывали, что въ ВКП Сталинъ систематически искореняетъ духъ „политическихъ дѣятелей" и превращаетъ ихъ въ послушныхъ чиновниковъ.

Такимъ образомъ, въ отношеніи коммунистической партіи 93-й годъ былъ не годомъ „уступокъ", а годомъ увеличившагося „зажима".

Въ результатѣ, можно отмѣтить, что, если власть Сталина въ партіи не ослабѣла, то глухая ненависть къ нему со стороны многихъ партійцевъ усилилась. Настроеніе „спецовъ" въ отношеніи власти давно уже, въ общемъ, пассивное, но оттѣнки этого настроенія часто мѣняются, въ зависимости отъ отношенія власти къ „спецамъ". Сталинскія указанія „заботиться о людяхъ" благопріятно отразились на спецахъ". Отдѣльная категорія интеллигентнаго (или полу-интеллигентнаго) слоя въ СССР—красное офицерство — получила въ истекшемъ году большое удовлетвореніе отъ власти. Ухаживаніе Сталина за офицерствомъ очень характерно; въ немъ ищетъ диктаторъ новую опору для своей власти, его же задабриваетъ на случай военныхъ столкновеній.

Ставка на „стахановцевъ" даетъ власти симпатіи сравнительно немногочисленныхъ выдвигающихся рабочихъ, но положеніе рабочей массы въ этомъ году не только не улучшилось, но даже, экономически ухудшилось. Въ частности, отмѣна карточнаго снабженія въ настоящихъ условіяхъ означаетъ для рабочаго уменьшеніе покупательной силы его заработка.

Рабочій классъ — данишній любимчикъ совѣтской власти и его сравнительное благосостояніе основывалось на эксплоатаціи крестьянства. Раньше это было дѣлать сравнительно легко. Деревня была пасынкомъ власти, а пролетаріатъ былъ немногочисленъ. Теперь количество рабочихъ (считая съ ихъ семьями) дошло въ СССР почти до 50 милліоновъ человѣкъ и благодѣтельствовать такой массѣ становится очень труднымъ. Это тѣмъ болѣе трудно, что Сталину нужно не только не увеличивать нажимъ на деревню, но даже если возможно, смягчать его.

Итакъ, обстоятельства диктовали Сталину политику разслоенія рабочей массы и ставки на ея меньшинство. На это меньшинство — „стахановцевъ", сейчасъ и сыпятся всѣ благодѣянія власти, которая, такимъ образомъ, можетъ говорить о своихъ заботахъ о рабочихъ и объ улучшеніи быта послѣднихъ. Тѣмъ хуже становится положеніе широкихъ рабочихъ массъ, гдѣ зрѣетъ и усиливается понятное недовольство. Даже не сходя съ „совѣтской" платформы, многіе рабочіе остро ненавидятъ нынѣшнюю форму режима. Было бы не-

осторожнымъ оптимизмомъ зачислять огуломъ недовольную рабочую массу въ „контръ-революціонеры", но нетомнѣнно, что въ этихъ массахъ симпатіи къ Сталину за этотъ годъ замѣтно упали и трещина между Кремлемъ и рабочими массами — расширилась.

Приходится отмѣтить, что въ противоположность рабочему классу, крестьянство въ 1935 году не испытало усиленія коммунистическаго зажима. Положеніе его, въ общемъ, осталось такимъ же.

Можетъ быть ни на одномъ классѣ населенія не отразились такъ сильно опасенія Сталина внѣшней войны. Именно эти опасенія власти заставили ее „ухаживать" за деревней, а не возлагать на нее новыхъ усиленныхъ тяготъ.

„Ухаживаніе" власти распространилось впрочемъ на весьма узкій слой деревни, на колхозниковъ-ударниковъ и немногочисленные преуспѣвающіе колхозы.

Какъ въ Красной арміи Сталинъ все больше и больше дѣлаетъ ставку не на сѣрую солдатскую массу, за которой коммунисты прежде такъ ухаживали, а на офицерство, какъ въ рабочемъ классѣ ставка его на „стахановцевъ", такъ и въ деревнѣ онъ ставитъ теперь не на сѣрую массу всѣхъ колхозниковъ, а на выдвигающихся „ударниковъ".

Въ теченіе 1935 года эта тенденція Сталинской политики выявилась чрезвычайно ясно.

Общій выводъ — для Сталина не очень благопріятенъ и, конечно, ему попрежнему придется больше расчитывать на свой аппаратъ принужденія, чѣмъ на симпатіи широкихъ группъ населенія и даже партіи.

Недовольство режимомъ, доходящее во многихъ случаяхъ до ненависти, попрежнему широко распространено въ Совѣтской Россіи. Но недовольство это очень разное, что облегчаетъ власти подавлять его проявленія. Недовольство старыхъ коммунистовъ, комсомольцевъ, рабочихъ, крестьянъ и интеллигенціи — совершенно разныя чувства и, если всѣ эти настроенія рѣзко направлены противъ существующаго положенія вещей, они совершенно не согласованы и часто даже противоположны между собою. При этомъ, надо принять во вниманіе, что аппаратъ принужденія власти крѣпокъ и никакая широкая оргачизація контръреволюціонныхъ силъ въ Совѣтской Россіи сейчасъ невозможна. Такимъ образомъ, несмотря на кипящій океанъ недовольства и ненависти, положеніе Сталина нельзя пока назвать безнадежнымъ. Равновѣсіе его неустойчивое, но такое положеніе можетъ продолжаться неопредѣленно длительное время.

Конечно, и при существующемъ положеніи вещей Сталина могутъ ожидать весьма опасныя для него случайности, но больше всего ему приходится бояться серьезныхъ потрясеній, неизбѣжныхъ въ случаѣ крупной и особенно на европейскомъ фронтѣ войны. Сталинъ боится, что въ этомъ случаѣ существующій режимъ въ СССР не выдержитъ, поэтому-то войны онъ опасается больше всего и именно по внутренне-политическимъ соображеніямъ.

Паническое настроеніе передъ войной явно сквозитъ и въ рѣчи Молотова 10 января.

Вотъ почему, съ другой стороны, русскіе патріоты, несмотря на безспорный и большой рискъ войны для историческаго достоянія русскаго народа, все же не могутъ мечтать о томъ, чтобы военная угроза была отведена отъ совѣтскихъ границъ.

У Россіи много враговъ — зачѣмъ закрывать глаза на это, — но первый врагъ русскаго народа — коммунистическая власть. Этотъ врагъ извнутри разлагаетъ и ослабляетъ Россію, этотъ же внутренній врагъ способствуетъ и безмѣрному увеличенію внѣшней опасности для Россіи, онъ же порождаетъ и грозныя для нея „сепаратистскія" настроенія въ разныхъ ея областяхъ.

Ни двинуть противъ СССР, ни удержать какую-либо державу русскіе патріоты не могутъ, но въ случаѣ, если такая война разразится, ихъ долгъ — приложить всѣ усилія къ тому, чтобы коммунистическое иго въ Россіи было бы свергнуто.

Страхъ Сталина передъ внѣшней войной — лучшее доказательство, что такой исходъ ея не только возможенъ, но даже вѣроятенъ.

Поэтому, на возможность грядущихъ грозныхъ бурь надъ Россіей, мы смотримъ не только съ острой патріотической тревогой, но и съ надеждой и вѣрой.

Эти бури могутъ принести Россіи не только тяжелыя разрушенія, но и долгожданное очищеніе.

Во многомъ это будетъ зависѣть отъ самого русскаго народа.

ДАЛЬНІЙ ВОСТОКЪ

Дальній Востокъ опять приковываетъ къ себѣ вниманіе. И опять встаетъ вопросъ: начнется ли тамъ война между Японіей и СССР? Къ сожалѣнію, на этотъ вопросъ ничто не можетъ дать опредѣленныхъ указаній. Ноты протестовъ, которыми обмѣниваются по поводу январьскихъ пограничныхъ инцендентовъ на границѣ Манчжу-Ди-Го и Внѣшней Монголіи, а также и границы вблизи Уссури, отличаются отъ многочисленныхъ прежнихъ—лишь нѣсколько болѣе рѣзкой формой, но и только. Движеніе Японіи вглубь Китая продолжается. Но это движеніе какъ будто бы подходитъ къ той фазѣ, когда будутъ затронуты интересы СССР, а именно—если Японія, наложивъ руку на Внѣшнюю Монголію и тѣмъ самымъ уничтоживъ всѣ труды по совѣтизаціи этого края, ставшаго вассаломъ СССР, — выйдетъ глубоко въ обходъ къ южной границѣ Сибири. Пока же этого не случилось, гадать — что будетъ, значитъ, — уйти въ область предположеній, въ которыхъ не хватаетъ самаго главнаго: знаній намѣреній японцевъ, умѣющихъ хорошо скрывать свои планы. Намъ кажется, что и мнѣніе русскихъ, живущихъ въ Манчжуріи, если и имѣетъ нѣкоторую цѣнность, то также не совсѣмъ абсолютную. Доказательствомъ можетъ служить тотъ расколъ, который существуетъ въ различныхъ группировкахъ русскихъ. Всѣ онѣ объединены только въ одномъ: въ сознаніи немнуемаго захвата японцами не только Дальняго Востока, но и Сибири. Отношеніе же къ этому вопросу и послужило къ расколу между русскими, населяющими Манчжурію. Въ этомъ отношеніи существуетъ три группировки. Въ одну вошли организаціи чисто всероссійскаго національнаго характера, въ томъ числѣ и мѣстный отдѣлъ РОВС-а. Къ этимъ организаціямъ мѣстныя японскія власти относятся крайне враждебно, всячески препятствуя ихъ работѣ, не останавливаясь передъ высылкой наиболѣе активныхъ дѣятелей. Ко второй группировкѣ относятся, такъ называемые, сибиряки, пользующіеся поддержкой видныхъ

круговъ Токіо. Работа этой группы направлена къ созданію независимаго отъ Россіи Сибирскаго государства съ границей на Уралѣ. Наконецъ, третья группа, возглавляемая атаманомъ Семеновымъ, наиболѣе многочисленная, является полнымъ господиномъ положенія въ Манчжуріи въ отношеніи русскаго населенія, работая въ полномъ контактѣ съ японцами. Въ ихъ рукахъ находятся органы управленія русскими въ видѣ Бюро по русскимъ дѣламъ въ Манчжуріи съ его отдѣлами, которыя имѣютъ большое значеніе въ жизни русскихъ эмигрантовъ. Между первой и третьей группировками ведется ожесточенная борьба на почвѣ того, что Семеновъ, какъ ставленникъ японцевъ, служитъ исключительно ихъ интересамъ, далекимъ интересамъ будущей Россіи.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что мнѣніи ближайшихъ къ мѣсту дѣйствія русскихъ далеко не единодушны въ отношеніи русскихъ интересовъ политики Японіи.

Нѣкоторый свѣтъ на политику Японіи проливаетъ послѣдняя рѣчь министра ин. дѣлъ Хирота, 21-I въ японскомъ парламентѣ, непосредственно за тѣмъ распущенномъ. Въ пространной рѣчи онъ ставитъ три генеральныхъ тезиса урегулированія отношеній съ Китаемъ. Первый касается политики непосредственныхъ отношеній съ Китаемъ, отъ которыхъ требуется уничтоженіе анти-японской пропаганды и вмѣшательства въ ихъ отношенія третьихъ силъ. Во второмъ — урегулированія отношеній Китая съ Манчжуріей. Третьему же тезису предпосылается: „Китай не только на своихъ пограничныхъ окраинахъ, но и во внутреннемъ соціальномъ строѣ всей своей страны, испытываетъ сейчасъ страшную угрозу краснаго движенія. Собственно, опасность краснаго движенія не ограничивается угрозою только Восточной Азіи, но, въ настоящій моментъ, именно территорія Восточной Азіи является главнымъ объектомъ максимальной активности краснаго напора". „Однимъ словомъ, резюмировалъ Хирота, суть нашего генеральнаго тезиса заключается въ томъ, что наша Имперія желаетъ, въ цѣляхъ борьбы съ краснымъ движеніемъ, установить всестороннее сотрудничество съ Китаемъ".

Какъ видно, послѣдній тезисъ направленъ явно въ сторону СССР.

Рѣчь Хироты не была только словами, а немедленно же начались переговоры съ Нанкинскимъ правительствомъ о принятіи послѣднимъ этихъ тезисовъ. При этомъ обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что вести переговоры поручено военному агенту въ Нанкинѣ генералу Исогая, который имѣлъ свиданіе съ мин. ин. дѣлъ и финансовъ Нанкинскаго правительства и уже въ концѣ января выѣхалъ въ Токіо для доклада.

Въ упомянутой выше рѣчи, Хирота такъ говоритъ объ отношеніяхъ съ СССР:

„Наша Имперія связана съ Маньчжу-Го взаимнымъ обязательствомъ совмѣстной обороны, а потому тѣ или иныя наличныя политическія и военныя отношенія между Маньчжу-Го и сопредѣльными послѣднему государствами автоматически и непосредственно отражаются въ этой плоскости, и въ этомъ аспектѣ отношенія трехъ государствъ — Ниппонъ, Маньчжу-Го, СССР — заслуживаютъ особаго и исключительнаго вниманія.

Между тѣмъ, на почвѣ того, что на весьма длинной линіи общей границы Маньчжу-Го и СССР имѣется наличіе значительнаго числа такихъ пунктовъ, гдѣ пограничная линія неясна, — между обоими государствами возникаютъ частые конфликты.

Это обстоятельство ставитъ на очередь вопросъ объ организаціи смѣшанной комиссіи съ заданіями разрѣшить подобные конфликты.

Правительство Маньчжу-Го при этомъ и настаиваетъ на необходимости прежде всего уточнить неясные пункты пограничной линіи его съ СССР.

Особо тревожитъ въ плоскости отношеній между Ниппонъ, Маньчжу-Го и СССР тотъ фактъ, что правительство СССР, въ являющейся по существу краевой колоніальной территоріей СССР Восточной Сибири по загадочнымъ соображеніямъ концентрируетъ свои чрезмѣрно крупныя вооруженныя силы и проводитъ исключительно широкія военныя приготовленія.

Это послѣднее обстоятельство сильно нервируетъ не только непосредственно народъ Маньчжу-Го, но и народъ нашей Имперіи, а потому правительство Имперіи въ каждомъ соотвѣтствующемъ случаѣ обращаетъ на это вниманіе правительства СССР, требуя серьезнаго, обдуманнаго пересмотра подобныхъ шаговъ послѣдняго" . . .

Итало-абиссинская война

Южный фронтъ.

Въ концѣ января итальянцы тремя колоннами перешли въ наступленіе и разбили армію раса Деста, оставившую на полѣ сраженія около 5.000 убитыми.

Армія раса Каста совершенно дезорганизована.

Итальянцы заняли Негели. Въ случаѣ занятія Алаты, что на 250 кил. южнѣе Адисъ-Аббебы, создается непосредственная угроза столицѣ.

Съ другой стороны, армія ген. Граціани угрожаетъ Харрару, гдѣ столкнется съ арміей раса Насибу.

Достигнувъ района Негели-Уадара, итальянцы удлинили свою линію на 350 клм., что не можетъ имъ не безпокоить.

Поэтому армія ген. Граціани остановилась, чтобы укрѣпиться на занятыхъ позиціяхъ.

Произведя тщательную подготовку, нѣтъ сомнѣнія, что ген. Граціани предприметъ новое наступленіе, по всей вѣроятности, въ сторону Харара.

Сѣверный фронтъ.

Послѣ неоднократныхъ попытокъ проникнуть въ Тембіенъ и прервать сообщеніе между Макале и Адуей, въ районѣ Абаро, абиссинское главное командованіе начало подготовку по занятію Макале, принимая во вниманіе то, что Макале сильно выдавалось къ югу, давая возможность дѣйствовать противъ него съ 3-хъ сторонъ.

Но какъ въ Тембіенѣ, такъ и въ Эндертѣ (районъ Макале) итальянское главное командованіе во время открыло намѣренія абиссинцевъ и, не дожидаясь ихъ наступленія, повело рѣшительное наступленіе 1-мъ и 3-мъ корпусами (5 дивизій), концентрируя его противъ важнаго опорнаго пункта абиссинцевъ — Амба Арадамъ, занятаго арміей раса Мулегета, насчитывавшей около 80.000 чел.

Сраженіе началось 10-го и кончилось 15-го с. февраля. При поддержкѣ мощной артиллеріи и авіаціи

1-й и 3-ій итальянскіе корпуса на голову разбили армію раса Мулегета, заняли Амба-Арадамъ и достигли района Антало.

Разбитыя абиссинскія войска, преслѣдуемыя итальянскими аэропланами, въ безпорядкѣ отступили по направленію къ Амба-Алаги, оставивъ на полѣ сраженія около 6.000 убитыхъ, 15.000 раненыхъ, много плѣнныхъ и огромное количество военныхъ матеріаловъ.

Побѣда итальянцевъ имѣетъ большое стратегическое значеніе:

1. Правый флангъ абиссинцевъ, составленный изъ болѣе здоровыхъ и хорошо снабженныхъ частей раса Мулегета, разбитъ и важное стратегическое направленіе Макале-Десье открыто для дальнѣйшаго наступленія итальянцевъ.

2. Тылъ абиссинской арміи въ районѣ Тембіена поставленъ подъ угрозу.

3. Войска раса Каса, на лѣвомъ флангѣ не могутъ проявить рѣшительныхъ дѣйствій въ Тембіенѣ, такъ какъ имѣютъ у себя въ тылу трудно-проходимую мѣстность Семіенъ, гдѣ невозможны маневры въ большомъ масштабѣ.

4. Общее стратегическое положеніе абиссинской арміи значительно ухудшилось. Послѣ разгрома арміи раса Деста на юж. фронтѣ и затѣмъ раса Мулегета на сѣверномъ—путь къ Адисъ-Аббебѣ весьма облегченъ.

Одновременно съ операціей раса Мулегета перешла въ наступленіе въ Тембіенѣ и армія раса Каса, но, повидимому, это наступленіе не получило никакого развитія, такъ какъ до сихъ поръ о немъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

Генераламъ Корнилову и Каледину

I

Въ маревѣ бѣженства хилаго,
Въ заревѣ казней и смутъ,
Видите: — руки Корнилова
Русскую землю несутъ.
Жгли ее, рвали, кровавили,
Прокляли многіе, всѣ.
И отошли, и оставили
Пепелъ въ полночной росѣ.
Онъ не ушелъ и не предалъ онъ
Родины. Въ горестный часъ
Онъ на посту заповѣданномъ
Палъ за страну и за насъ.
Есть умираніе въ теперешнемъ,
Въ прошломъ безсмертіе есть.
Глубже храните и бережнѣй
Славы Корниловской вѣсть.
Мы и живые безжизненны,
Онъ и безжизненный живъ.
Слышу его укоризненный,
Смертью вѣнчанный призывъ
Выйти изъ мрака постылаго
Къ зорямъ борьбы за народъ.
Слышите, сердце Корнилова
Въ огненный колоколъ бьетъ!

II

Не будь тебя, прочли бы внуки
Въ исторіи: когда зажегъ
Надъ Русью бунтъ костры изъ муки,
Народъ, какъ рабъ, на плаху легъ.
И только ты, поднявъ на битву
Изнемогавшихъ, претворилъ
Упрекъ исторіи — въ молитву
У героическихъ могилъ.
Вотъ почему съ такой любовью,
Съ благословеніемъ такимъ
Клоню я голову сыновью
Передъ безсмертіемъ твоимъ.

Иванъ Савинъ

Уходилъ въ небесные скиты
Изъ царства неправды одинъ.
Безъ войскъ, безъ побѣды, безъ свиты,—
Войсковой атаманъ Калединъ.
Вокругъ гроба плакали свѣчи,
Недвижимъ лежалъ атаманъ . . .
Ненужны надгробныя рѣчи, —
Въ нихъ бы былъ затаенный обманъ.
И рыдала, не знаю чья, мать . . .
Порошилась снѣгомъ дорога;
Шли дѣти за Донъ умирать;
Надъ городомъ билась тревога,
На Дону распяли свободу,
И спасъ атаманъ только честь:
Ушелъ къ Чернецовскому взводу,
Чтобы жалобу Богу принесть.
И въ въ волнахъ церковнаго звона
Вошелъ атаману во слѣдъ
Къ подножію Божьяго трона
Весь кортежъ Галиційскихъ побѣдъ.

Н. Бѣлогорскій.

БОЛГАРІЯ

Министерство Иностранныхъ Дѣлъ увѣдомило Представительство въ Болгаріи Международнаго Присутствія имени Нансена по дѣламъ бѣженцевъ при Лигѣ Націй, что болгарскія подданныя, вышедшія замужъ за бѣженцевъ, носителей Нансеновскихъ паспортовъ, сохраняютъ свое болгарское подданство, о чемъ поставлены въ извѣстность соотвѣтствующія болгарскія власти.

Русское кладбище въ г. Велико-Тырново

Русская колонія въ г. Велико-Тырново чрезвычайно заботливо относится къ памяти умершихъ своихъ членовъ — кладбище находится въ образцовомъ порядкѣ.

Въ минувшемъ 1935 г. были собраны по подписнымъ листамъ средства — 1372 лв. — на поддержаніе порядка на кладбищѣ, а также на постановку желѣзо-бетонныхъ крестовъ, которыми постепенно замѣняются кресты деревянные.

Такихъ крестовъ было поставлено 15, на что израсходовано 805 лв. Сборъ средствъ на замѣну остальныхъ деревянныхъ крестовъ продолжается.

Свѣжія могилы

Семья Корниловцевъ въ Болгаріи съ прискорбіемъ извѣщаетъ о безвременной кончинѣ своего соратника ударника **Накивайло Петра Парфентьевича**, послѣдовавшей отъ туберкулеза въ Шипкинскомъ Инвалидномъ Домѣ въ 7 чс. вечера 20 с. января.

***

3-го сего февраля на Перникѣ скончался отъ плеврита полковникъ Алексѣевскаго коннаго дивизіона **Васильевъ**, Петръ Васильевичъ, о чемъ съ глубокимъ прискорбіемъ оповѣщаютъ алексѣевцы. глубоко уважавшіе и любившіе своего стараго однополчанина, друга и примѣрнаго офицера.

При управленіи Предсѣдателя РОВС въ Парижѣ, въ концѣ каждаго мѣсяца, издаются (на ротаторѣ) нижеслѣдующія изданія:

1) „Информаціонные бюллетени“, содержаніе которыхъ посвящено обзору и анализу текущихъ событій въ Совѣтской Россіи.

2) „Обзоры международнаго положенія“, которые до сего времени высылались безплатно.

3) „Сводки-протоколы собраній старшихъ начальниковъ“. Собранія эти, подъ предсѣдательствомъ генерала Миллера, устраиваются въ Парижѣ, приблизительно, разъ въ мѣсяцъ.

На этихъ собраніяхъ, помимо оглашенія текущей информаціи, происходитъ обмѣнъ мнѣній по разнымъ вопросамъ, а также иногда заслушиваются доклады лицъ, пріѣзжающихъ изъ разныхъ странъ.

„Сводки-протоколы“ до сего времени разсылались во Франціи безплатно.

Съ настоящаго времени всѣ эти изданія будутъ высылаться з а п л а т у (безплатно только Начальникамъ Отдѣловъ Р. О. В. Союза.)

Воинскія организаціи, чины РОВС-а и частныя лица могутъ подписываться на перечисленныя выше изданія.

Подписная плата можетъ переводиться по почтѣ на имя В. В. Асмолова (M-r Asmoloff, 29, rue du Colisée. Paris 8, или вноситься на почтовый текущій счетъ послѣдняго: Bureau des Chèpues. Postaux de Paris, Compte №1911.02), или высылаться ему же заграничными почтовыми купонами или чеками.*)

Для удобства, подписную плату желательно присылать впередъ за 6 мѣсяцевъ и не меньше какъ за 3 мѣсяца.

При подпискѣ должно указывать точный адресъ подписчика и то (или тѣ) изданія, на которыя онъ желаетъ подписаться.

Цѣна подписки для всѣхъ трехъ изданій устанавливается одинаковая:

За экземпляръ каждаго, считая съ пересылкой:

Франція	2 франка и 1 фр. 50 сант.
Германія	30 и 20 пфениговъ
Бельгія	3 и 2 бельг. франковъ
Болгарія	8 и 5 левовъ
Югославія	5 и 3 динара
Румынія	7 лей
Чехословакія	2.50 кр. и 1.50 кр.
Швеція	0.50 кроновъ
Нталія	2 и 1 лира
Англія	6 пенсовъ
Швейцарія	30 сантимовъ
Голландія	0.20 флориновъ
С. А. С. Ш.	15 центовъ.

Для другихъ странъ 2 французскихъ франка въ мѣстной валютѣ.

(Меньшія цѣны указаны для воинскихъ организацій и чиновъ Русскаго Обще-Воинскаго Союза, бо́льшія — для частныхъ лицъ).

Парижъ, 20 января 1936 года.

*) Деньги въ мѣстной валютѣ могутъ также вноситься въ Управленія Начальниковъ Отдѣловъ Русскаго Обще-Воинскаго Союза.

Послѣднія извѣстія

Въ ночь на 26-е с. февраля въ Токіо произошли событія, о развитіи которыхъ пока еще нѣтъ достаточныхъ свѣдѣній.

Подъ командой извѣстнаго числа молодыхъ офицеровъ, во главѣ съ кап. Монака, отрядъ третьяго пѣхотнаго полка, который долженъ былъ отправиться въ Манчжурію, внезапно занялъ министерства военное и внутреннихъ дѣлъ и главную квартиру полиціи.

Также была атакована резиденція премьеръ-министра, адмирала Окада, который былъ убитъ въ кровати.

Убиты и министръ финансовъ Такашаки, адмиралъ Саито и ген. Ватанебе; военный министръ ген. Кавашима, бывшій частный совѣтникъ Машино, адмиралъ Сезуки — тяжело ранены,

Возставшіе выпустили манифестъ, въ которомъ говорится объ опасности войны Японіи съ СССР и о необходимости отпуска новыхъ кредитовъ для военнаго бюджета

Большинство телеграфныхъ агенствъ сообщаютъ, что возстаніе не было направлено противъ императора, а, главнымъ образомъ, противъ соціалистовъ и коммунистовъ, вліяніе которыхъ въ политической жизни Японіи за послѣдне время значительно увеличилось.

Участники возстанія требуютъ образованія правительства изъ правыхъ партій, которое, дѣйствуя подъ контролемъ военныхъ, придерживалось бы болѣе активныхъ дѣйствій во внѣшней политикѣ.

Гарнизонъ Токіо, императорская гвардія и полиція остались вѣрны правительству.

По распоряженію императора въ Токіо введено военное положеніе.

Подъ давленіемъ воинскихъ частей и полиціи возставшіе очистили военное министерство и министерство внутреннихъ дѣлъ.

По имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ, въ рукахъ возставшихъ остается пока главная квартира полиціи.

Съ двухъ сторонъ пущены въ ходъ пулеметы: уже насчитывается около 80 чел. убитыхъ и раненыхъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ Гото, замѣнившій убитаго адмирала Акада, подалъ отставку кабинета.

Въ Женевѣ опасаются, что въ случаѣ военной диктатуры, снова начнутся операціи въ Сѣверномъ Китаѣ, а также на совѣтской границѣ.

Въ совѣтскихъ политическихъ кругахъ событія вызвали большое безпокойство.

Во Франціи высказываютъ предположеніе, что переворотъ въ Японіи можетъ вызвать войну не только съ Китаемъ, но и съ СССР.

Распространяйте

„Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ“,

привлекайте новыхъ подписчиковъ, аккуратно вносите подписную плату.

Редакторъ: Н. И. Плавинскій. Типографія „Рахвира“

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛИЙЦЕВЪ

№ 33 | 22 марта 1936 г. | г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище, 17, София.

ЕЩЕ О ЛОЗУНГАХЪ

Возбужденный нами въ прошломъ номерѣ „Вѣстника“ вопросъ о лозунгахъ встрѣтилъ оживленные отклйки, изъ которыхъ видно, что необходимость въ лозунгахъ вполнѣ выявилась.

Выработка такихъ лозунговъ, естественно, встрѣчаетъ большія затрудненія по самой природѣ этого вопроса. Въ нихъ должны заключаться и наши завѣтныя чаянія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, концентрироваться въ немногихъ словахъ вполнѣ опредѣлившіяся стремленія народовъ, находящихся въ подневольномъ положеніи въ СССР, къ измѣненію этого положенія. Эти лозунги должны быть прежде всего дѣйствительными, отвѣчающими моменту, т. е., чтобы примѣненіе ихъ въ кратчайшій срокъ привело бы къ дѣйствію массы, если не цѣликомъ, то наибольшую ихъ часть. Они должны касаться только главныхъ вопросовъ, наиболѣе созрѣвшихъ въ сознаніи массъ. Въ этомъ и заключается отличіе лозунговъ отъ политическихъ программъ или воззваній всякаго рода, охватывающихъ всѣ или большую часть вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію. Образцомъ воззваній служитъ раздѣляемое нами вполнѣ:

„Обращение ко всем народам России „Российского Освободительного Союза“

ЗА ЧТО МЫ БОРЕМСЯ?

1. За нашу Родину мать, Россию.

2. За веру, поруганную коммунистами, за народные святыни, ими оскорбленные.

3. За то, чтобы Россией правили люди, любящие свое Отечество и свой народ, а не слуги III-го Интернационала и не разжигатели мировой революции.

4. За то, чтобы все народы России жили в ней, как в родном, отчем доме, чтобы для всех равно Россия была родной и любимой матерью.

5. За то, чтобы на смену власти классовой пришла власть надклассовая, надпартийная, национальная. За то, чтобы русский народ не был рабом у компартии, а жил бы свободно и по своей воле, а не по указке и не из милости красного начальства.

6. За то, чтобы власть не угнетала рабочий люд и чтобы все трудящиеся могли свободно работать — где и кто как хочет, и чтобы по закону были защищены и обезпечены их права.

7. За то, чтобы крестьянину-земледельцу была возвращена земля, отнятая у него компартией, чтобы крестьянин был полным собственником своей земли и своего урожая, а не крепостным колхозником и совхозником.

8. За то, чтобы рабочий получал хороший заработок, чтобы он отдыхал после работы у себя дома, а не в очередях, чтобы его кормили хлебом, а не вычетами, да карточками.

9. За то, чтобы торговец мог свободно торговать, зная, что власть его не обманет и не ограбит

10. За то, чтобы все граждане России жили бы крепкими семьями, могли свободно учить своих детей и невозбранно молиться Богу, каждый по своей вере.

11. За то, чтобы все были равны перед законом, чтобы не было в России „партийцев“ и „лишенцев“ — сыновей и пасынков своего Отечества.

12. За то, чтобы суд в России был для всех равный, правый и милостивый, чтобы не убивали, не мучили и не гноили по тюрьмам честных и правых, а чтобы обидчики и злодеи по суду были наказаны, а обиженные защищены.

13. За то, чтобы не кормили народ казенными речами и партийной пропагандой, а чтобы вновь зазвучало в России свободное слово.

14. За то, чтобы Красная армия — армия мировой революции — стала Русской армией, грозной и победоносной, чтобы перед ней трепетали внешние враги, а не русский народ.

15. За то, чтобы в России можно было жить по совести, честно, без лихоимства и воровства.

16. За то, чтобы сгинул СССР и воскресла Россия.

РОС („Российский Освободительный Союз“)“.

Принявъ всѣ эти пункты, въ дальнѣйшемъ, какъ намъ кажется, долженъ быть принятъ слѣдующій методъ по выработкѣ лозунговъ. Прежде всего надо отдѣлить вопросы наиболѣе живо интересующіе массы, отъ тѣхъ къ которымъ они относятся болѣе индифферентно. Въ этомъ заключается большая трудность, въ особенности въ нашемъ положеніи отдаленности отъ народныхъ массъ. Тѣмъ больше должно быть проявлено усилій для того, чтобы узнать и понять, что наиболѣе наболѣло въ сердцѣ народа, что ему мѣшаетъ жить и какъ онъ хотѣлъ бы измѣнить свою жизнь. Въ этомъ отношеніи каждый пріѣзжающій изъ СССР, кто бы онъ ни былъ по своему соціальному положенію, даетъ вкладъ въ познаніе указаннаго вопроса. Чѣмъ больше людей мы сумѣемъ опросить, тѣмъ больше сумѣемъ у нихъ узнать, сконцентрировать возможно лучше всѣ свѣдѣнія, тѣмъ ближе мы подойдемъ къ истинѣ. Нашъ опытъ говоритъ, что главная масса населенія СССР въ настоящее время поглощена почти исключительно вопросами матеріальнаго характера, очень мало интересуясь политическими. Сознаніе того, что существующій порядокъ, соціалистическій опытъ, является причиной несноснаго существованія, при которомъ и крестьянство и рабочіе, при непосильномъ трудѣ, при отсутствіи увѣренности въ улучшеніи положенія, получаютъ минимумъ жизненныхъ благъ, проникло въ сознаніе массъ и является самымъ актуальнымъ вопросомъ, затмевающимъ собой всѣ остальные. Отрицаніе существующей системы — первый вопросъ. Но на одномъ отрицаніи нельзя строить надежды на улучшеніе своего существованія, это понято и тамъ. Здѣсь мы подходимъ къ выявленію положительныхъ требованій, чаяній народа въ его главной массѣ—крестьянства и рабочихъ. Крестьяне жаждутъ имѣть въ собственность землю, рабочіе — раскрѣпощенія труда. И тѣ и другіе — свободы распоряжаться продуктами своего труда, своей собственностью.

Далѣе необходимо въ избранныхъ нами вопро-

сахъ иногда весьма широкаго порядка, найти короткую формулу, ясную, не допускающую различнаго толкованія, принявъ которую остается только идти до конца въ ея реализаціи. Быть можетъ въ отмѣченныхъ нами вопросахъ таковыми формулами могли бы быть: *Земля — крестьянамъ, рабочимъ — свобода труда, охраняемаго государствомъ и профессіональными союзами. Свобода торговли.*

Нѣкоторые наши корреспонденты выдвигаютъ важность рѣшенія вопроса о національностяхъ. Вполнѣ соглашаясь съ этимъ и принимая во вниманіе вмѣшательство въ него иностранцевъ и нѣкоторыхъ самостійныхъ группировокъ эмиграціи, мы можемъ только отмѣтить нѣкоторыя мнѣнія, не высказывая пока своего. Эти мнѣнія сводятся къ желательности федеративнаго устройства будущей Россіи, считая, что этимъ наиболѣе безболѣзненно разрѣшатся сепаратистическія стремленія извѣстной части украинцевъ, кавказскихъ и туркестанскихъ народностей, казачьихъ самостійниковъ и др.

Редакція надѣется, что обмѣнъ мнѣній по вопросамъ о лозунгахъ читатели продолжатъ и въ дальнѣйшемъ.

КРАСНАЯ АРМІЯ

На этихъ дняхъ София была свидѣтельницей интереснаго пропагандиаго трюка въ видѣ демонстрированія совѣтскаго фильма подъ названіемъ „Борьба за Кіевъ“, имѣющаго цѣлью инсценировать осенніе маневры РККА, показать ея силу, техническую оснащенность и особенно подчеркнуть связь населенія съ арміей. Фильмъ этотъ былъ поставленъ мѣстной совѣтской легаціей для особаго подбора публики, спеціально для этой цѣли приглашенной.

Къ большому, вѣроятно, огорченію организаторовъ этого кино-сеанса публика сумѣла разобраться въ томъ, что этимъ фильмомъ хотѣли показать и даже чего не хотѣли показать.

Въ этомъ отношеніи очень интересна статья П. Дервингова, появившаяся въ Софійской газетѣ Днесъ“.

Вотъ какъ описываетъ авторъ свои впечатлѣнія отъ этого фильма:

„Нѣтъ сомнѣнія, что снимки произведены по извѣстному плану и преслѣдовали ясно опредѣленную цѣль, которую можно высказать въ двухъ словахъ: *Господство техники въ современной войнѣ.*

Для непосвященнаго въ военное искусство зрителя всѣ маневрированія конныхъ частей, хотя и не въ надлежащемъ порядкѣ и стройности, танковъ, проходящихъ черезъ рѣки и болота такъ же легко, какъ и по сухой землѣ, аэропланова, спускающихъ на землю взводы, пулеметы и даже цѣлые боевые автомобили, — все это не можетъ не произвести глубокаго впечатлѣнія.

Однако, на маневрахъ нѣтъ шрапнелей противъ конницы, нѣтъ бронебойныхъ снарядовъ противъ танковъ — шрапнелей и снарядовъ, которые могутъ разстрѣлять за короткое время цѣлые ряды конницы и привести въ негодность всякую наступающую боевую моторизованную единицу.

Не преуменьшая большого значенія новѣйшихъ техническихъ изобрѣтеній, мы хотимъ только подчеркнуть мысль, что видѣнное — сцены изъ маневровъ, а не изъ дѣйствительной войны, въ которой господство смерти преображаетъ людей до такой степени, что маневренныя поля сраженій могутъ не имѣть ничего общаго съ дѣйствительными полями сраженій во время войны.

Основа борьбы — человѣкъ. Управленіе имъ, использованіе его для достиженія побѣды составляетъ главную задачу военнаго искусства. Въ борьбѣ между двумя противными сторонами, обладающими одинаковыми видами оружія и машинъ, духъ войскъ и искусство командованія рѣшаетъ вопросъ, какая сторона возьметъ перевѣсъ и тѣмъ самымъ используетъ лучшимъ образомъ свои силы и достигнетъ побѣды. Матеріальныя средства борьбы имѣютъ второстепенное значеніе, т. к. использованіе ихъ зависитъ прежде всего отъ духа и искусства войскъ, а потомъ отъ качества самого оружія и машинъ.

Въ маневрахъ, къ сожалѣнію, мы не видѣли ни одной походной колонны болѣе или менѣе большой войсковой единицы, движущейся къ театру маневровъ, и, благодаря этому, не могли составить себѣ представленія, какъ солдаты переносятъ тяжести похода и какія мѣры принимаются противъ аэропановъ, если войска передвигаются къ полю сраженія днемъ.

Конныя и пѣхотныя части, которыя явились на экранѣ, были ограниченной силой, а ихъ дѣйствія достаточно обыкновенными, чтобы можно было ярко выявить то рѣшительное, очень большое сосредотачиваніе непрестанно слѣдующихъ одно за другимъ усилій, направленныхъ къ рѣшающему пункту, что въ дѣйствительности должно было быть, дабы достигнуть побѣды. То-есть, мы не видѣли „событія“, согласно терминологіи Наполеона, которое рѣшило маневры.

Должны отмѣтить, что мы не могли ни узнать начальствующихъ лицъ, которые теряются въ общей солдатской массѣ, ни почувствовать ихъ руководства и господства надъ подчиненными. Проходятъ люди, одѣтые въ военные костюмы, безъ ясно видимыхъ знаковъ, позволяющихъ различать, кто занимаетъ какую должность; проходятъ цѣпи, взводы, роты и эскадроны часто безъ того полезнаго порядка, который является плодомъ вышколенной подготовки и убѣжденія, что согласованныя усилія являются альфой и омегой тактики и стратегіи.

На насъ произвели впечатлѣніе слишкомъ радостныя физіономіи дѣтей, женщинъ и мужчинъ изъ простонародья, которые собрались по троттуарамъ, машущіе руками, преподносящіе тому или другому букеты, — все это, очевидно, чтобы подчеркнуть любовь населенія къ войскамъ, что намъ кажется очень мило, разумѣется, *если было искренно, а не создано для даннаго случая.*

Но еще большее впечатлѣніе на насъ произвели сцены, представляющія руководителя маневровъ Ворошилова со своимъ штабомъ, позы, въ которыхъ онъ является нѣсколько разъ, его рѣчь, которую, благодаря неясному произношенію, невозможно вполнѣ разобрать, но въ которой духъ коммунизма господствовалъ надъ духомъ военнаго дѣла.

Гораздо болѣе естественнымъ намъ показался командующій синей стороной и его штабъ, но, какъ и онъ, такъ и штабъ Ворошилова на экранѣ очерчены скорѣе, какъ группы „товарищей“, а не какъ штабы, въ которыхъ командующіе властно руководятъ подчиненными имъ начальниками, съ возложенными на нихъ разными функціями, на которыя распадается общее командованіе.

Полезно подчеркнуть, что *военное командованіе не есть совѣтъ товарищей*, а единоличное творче-

ское проявленіе командующаго. Военное дѣло покоится на единоличной начальнической волѣ и на дисциплинѣ.

Въ концѣ полезно особенно подчеркнуть и то, что военное дѣло не терпитъ безнаказанно смѣшенія его естества съ естествомъ какого либо другого дѣла или другой работы".

Таково впечатлѣніе совершенно безпристрастнаго наблюдателя. Дополнимъ это впечатлѣніе данными о дѣйствительномъ состояніи РККА, пользуясь, главнымъ образомъ, иностранными источниками.

Прежде всего, при оцѣнкѣ силы арміи, надо имѣть въ виду, что, какъ всегда, и въ настоящее время въ особенности, наибольшее значеніе имѣетъ состояніе самой страны, ея „военный потенціалъ"; духъ страны, питающій армію, ея политическая устойчивость, индустрія, желѣзнодорожная и шоссейная сѣть, способность питать армію надежнымъ людскимъ матеріаломъ, такъ же, какъ положеніе въ продовольственномъ отношеніи, дающее возможность арміи быть сытой и не подвергать населеніе голоду, что неизмѣнно отзывается на духѣ арміи. Вотъ эти данныя часто забываются тѣми, кто загипнотизированъ цифрами количества имѣющихся въ СССР дивизій, аэроплановъ, танковъ.

Почти въ каждомъ номерѣ совѣтскихъ газетъ встрѣчаются описанія убійствъ тѣхъ или иныхъ агентовъ власти, будь то въ деревнѣ, городѣ или пути. Что-же это будетъ во время войны? Мобилизація неизбѣжно приведетъ въ армію массу крестьянства, озлобленнаго и враждебнаго коммунизму. Въ первую очередь подлежатъ призыву 1.400.000 человѣкъ и армія сдѣлается крестьянской, ибо достаточнаго количества рабочихъ, чтобы поддержать существующій въ мирное время процентъ рабочихъ въ арміи, не хватитъ вообще и, кромѣ того, не всѣхъ, подлежащихъ призыву рабочихъ можно взять въ строй, безъ ущерба производства на заводахъ, работающихъ на оборону. Помимо этого, и самые рабочіе заражены въ своей основной массѣ недовольствомъ режимомъ. Иллюзіи объ улучшеніи жизни прошли, диктатура пролетаріата превратилась въ диктатуру надъ пролетаріатомъ, появилось чувство отчаянія, недовольства, сознанія безвыходности. Къ борьбѣ за матеріальныя блага, просто за существованіе цѣной сверхчеловѣческихъ усилій (стахановщина) прибавилось и чисто идейное недовольство.

Вотъ тотъ главный контингентъ, который дастъ арміи духъ недовольства существующимъ режимомъ. И этимъ объясняются единодушныя свидѣтельства пріѣзжающихъ изъ СССР о томъ, что населеніе хочетъ войны, ибо война свергнетъ сов. власть, приносящую столько горя населенію.

Въ какомъ положеніи находится желѣзнодорожный транспортъ, играющій столь важную роль и во время мобилизаціи, сосредоточенія и развертыванія арміи, а также маневрированія и снабженія ея, сошлемся хотя бы на германскій журналъ „Дейче Веръ" № 31 1935 г.: „Комиссаръ путей сообщенія, Кагановичъ, опредѣляетъ, что въ теченіе года на совѣтскихъ ж. д. 62.000 катастрофъ, причемъ 4.500 вагоновъ уничтожено и 60.000 повреждено, 7.000 локомотивовъ совершенно или временно выведено изъ строя. Въ то время, какъ Царское Правительство за 17 послѣднихъ лѣтъ построило новыхъ ж. д. линій въ 25.000 кил., большевистская власть за 17 лѣтъ построила только 11.000 и это несмотря на усиленную индустріализацію страны. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что такое положеніе жел. дорогъ для мобилизаціи и для всей страны можетъ имѣть самыя роковыя послѣдствія".

Французскій еженедѣльникъ „Грегуаръ" 13 декабря 1935 г. пишетъ: можно допустить, что хорошая организація дорожнаго транспорта позволяетъ арміи удаляться въ сторону отъ жел. дорогъ до 200 кил. Германія имѣетъ 800.000 автомашинъ и производитъ ежегодно около 200.000, причемъ половина производства служитъ для моторизаціи арміи. СССР имѣетъ сейчасъ около 100.000 машинъ плохого качества, производя ежегодно около 60,000. Дорогъ въ СССР мало, онѣ плохого качества, причемъ во время войны эти дороги превратятся въ ямы и болота".

Тѣмъ большее значеніе пріобрѣтаетъ наличіе конскаго состава. Въ этомъ отношеніи въ СССР болѣе чѣмъ плохо. Объ этотъ говорилъ недавно на одномъ собраніи комиссаръ земледѣлія Яковлевъ, заявляя, что въ настоящее время въ СССР конское поголовье насчитываетъ всего 16.000.000 лошадей, составляя всего три пятыхъ такового въ Россіи въ 1916 году. Эта цифра должна быть сопоставлена съ цифрами, объявленными Молотовымъ на 17-мъ конгрессѣ партіи, когда онъ указывалъ, что конскихъ головъ было:

въ 1916 г. (до революціи) 35 милліоновъ,
въ 1928 г. (до коллективизаціи) 33,5 мил.,
въ 1932 г. (конецъ пятилѣтки) 19,7 мил.

Изъ этихъ данныхъ видно, что, несмотря на настоянія Ворошилова, число лошадей не только не увеличивается, а, наоборотъ, уменьшается, что подтверждаетъ и инспекторъ конницы Буденный въ своемъ рапортѣ VI съѣзду совѣтовъ.

Принято считать, что, если и есть въ чемъ достиженія сов. власти, такъ это въ отношеніи созданія военной промышленности. Не имѣя по этому поводу авторитетныхъ указаній, мы тѣмъ не менѣе позволимъ себѣ не согласиться съ этимъ утвержденіемъ на основаніи косвенныхъ данныхъ. Если эта промышленность настолько хороша, то какъ совмѣстить всѣмъ извѣстные недостатокъ и неудовлетворительность выработки сельско-хозяйственныхъ трактеровъ и прочихъ машинъ, о чемъ мы имѣемъ совершенно точныя указанія? Почему заводы не справляются съ созданіемъ всего необходимаго для улучшенія жел. дорогъ? Почему, какъ намъ достовѣрно извѣстно, СССР дѣлаетъ большіе военные заказы заграницей? Наконецъ, по совѣтской печати мы знаемъ, что власть заставляетъ заводы работать все время на полный ходъ, что все-таки не удовлетворяетъ всѣ потребности страны. А какъ же будетъ въ военное время, когда потребуется отъ этихъ заводовъ гораздо большее напряженіе?

Вслѣдствіе разрушенія сельско-хозяйственнаго уклада страны, вопросъ питанія войскъ въ военное время приметъ въ СССР остроту, которой раньше никогда не было. Та самая Россія, которая въ прежнее время вывозила излишки хлѣба и скота, въ настоящее время, въ результатѣ соціалистическаго опыта, низведена въ положеніе вѣчной угрозы періодически, а въ различныхъ раіонахъ всегда — настоящаго голода. Объ этомъ достаточно извѣстно каждому, кто хоть немного соприкасается съ совѣтской дѣйствительностью.

Необходимо также при изученіи РККА имѣть постоянно въ виду специфическія особенности этой арміи, чрезвычайно понижающія ея боевую цѣнность: наличіе политическаго управленія, проникающаго во всѣ поры арміи и связывающаго по рукамъ и ногамъ начальствующихъ лицъ, а также чрезвычайно низкій уровень начальствующаго состава всѣхъ степеней. Относительно послѣдняго сошлемся на Ворошилова, который заявилъ, что „въ высшемъ комсоставѣ 10 проц. его не получили никакого военнаго образованія, даже въ совѣтскихъ военныхъ школахъ" и что „въ среднемъ комсоставѣ эта пропорція составляетъ 20 проц." (см. „Красная Звѣзда" отъ 4 февраля 1934 г.)

„Милитеръ Вохенблатъ“ №40 1935 г. пишетъ: „Внѣ службы командиръ по возможности избѣгаетъ встрѣчъ съ солдатами, какъ это было въ революціонное время. Вообще красный командиръ, несмотря на свое въ большинствѣ пролетарское происхожденіе, по соціальному положенію чуждъ солдату. Онъ самъ недостаточно образованъ, изъ-за чего падаетъ его авторитетъ“.

„Ла Франсъ Милитеръ“ отъ 14-VI-1935 г. въ обширной статьѣ — „Въ СССР“ пишетъ: „Совѣты неспособны улучшить комсоставъ, ибо не могутъ отдѣлаться отъ своихъ ветерановъ партійцевъ, ни отъ своихъ столь мало образованныхъ краскомовъ, на которыхъ опирается власть. Да къ тому же у нихъ нѣтъ никого, кто бы могъ ихъ замѣнить въ силу методовъ пополненія комсостава“.

Мы совершенно не склонны въ своей критикѣ руководствоваться стараніями находить исключительно отрицательныя стороны въ изслѣдованіяхъ мощи красной арміи. Въ частности, должны отмѣтить, что кадровый составъ, въ силу рѣзко отличающихся отъ всего населенія хорошихъ условій жизни, доволенъ своимъ положеніемъ и что части, не пополненныя мобилизуемыми запасными, достаточно боеспособны. Надо также имѣть въ виду, что союзъ съ Франціей не проходитъ безслѣдно и что сов. власть за послѣдніе полъ года принимаетъ рядъ мѣръ къ тому, чтобы улучшить свою армію. Къ числу такихъ мѣръ относятся: уменьшеніе количества такъ называемыхъ территоріальныхъ дивизій чисто милиціоннаго характера, увеличеніе числа кадровыхъ дивизій; уменьшеніе роли политическаго аппарата въ низшихъ инстанціяхъ, до дивизій включительно, съ подчиненіемъ ихъ строевому начальству; переходъ въ пограничныхъ округахъ къ системѣ выдѣленія второочередныхъ полковъ; повышеніе уровня общаго и военнаго знаній въ комсоставѣ; нѣкоторыя мѣры къ обезвреженію сепаратизмовъ въ національныхъ частяхъ.

Но всѣ эти мѣры для приведенія ихъ въ исполненіе требуютъ весьма значительнаго времени и не смогутъ покрыть тѣхъ дефектовъ общаго порядка, которые въ гораздо большей степени понижаютъ боеспособность красной арміи, которая, будучи больнымъ дѣтищемъ больной страны, по нашему глубокому убѣжденію, не будетъ въ состояніи вести н а с т о я щ у ю войну.

Знаетъ-ли о такомъ положеніи своей арміи сов. власть. Полагаемъ, что знаетъ. И принимаетъ мѣры. Главной мѣрой является стремленіе во чтобы то ни стало избѣжать войны. Другой же мѣрой, чисто технической, является система прослойки арміи надежнымъ элементомъ, чтобы удержать въ своихъ рукахъ всю массу. Этотъ элементъ имѣетъ свою особую мобилизацію, при которой въ ея рукахъ долженъ находиться весь начальствующій составъ, оружіе и узлы сообщеній и питанія арміи. Насколько извѣстно, этотъ планъ составляетъ гордость партійнаго управленія арміи и вмѣстѣ съ тѣмъ и ея заботу: до какой степени можетъ армія быть пополнена ненадежнымъ элементомъ' чтобы удержать ее въ повиновеніи тѣми слабыми количественно силами, которыми располагаетъ партія.

Что сдѣлали коммунисты съ Россіей

Выдержки изъ статей и очерковъ И. Л. Солоневича.

Предисловіе

Иванъ Лукьяновичъ Солоневичъ уже болѣе года тому назадъ бѣжалъ вмѣстѣ съ братомъ и сыномъ изъ совѣтскаго концентраціоннаго лагеря. До большевиковъ онъ былъ сотрудникомъ „Новаго Времени“. При большевикахъ — крупнымъ спортивнымъ спеціалистомъ, что позволило ему исколесить СССР вдоль и поперекъ. Его очерки „Россія въ концлагерѣ“ и статьи въ Современныхъ Запискахъ носятъ отпечатокъ несомнѣннаго таланта и отличаются рѣдкой ясностью и искренностью. И такой обезоруживающей подлинной жизненной правдой, что до сихъ поръ ни одинъ „эволюціонистъ“, ни одинъ соглашатель не осмѣлился выступить печатно съ возраженіями или опроверженіями.

Солоневичу удалось въ блестящей литературной формѣ показать намъ черты антикоммунистической Россіи, до сихъ поръ не сложившей оружіе и продолжающей борьбу за освобожденіе.

ПОЛОЖЕНІЕ ВЪ РОССІИ.

У насъ есть десятка три фотографій изъ жизни рабочихъ и крестьянскихъ низовъ. Эти фотографіи могли бы быть использованы для иллюстраціи моей основной мысли: въ лагерѣ (т. е. на совѣтской каторгѣ) по существу нѣтъ ничего особеннаго, это только болѣе законченная модель сов. рая вообще. Объѣхавъ губерній 30, могу васъ увѣрить, что въ среднемъ, въ деревнѣ хуже, чѣмъ въ лагерѣ. (Изъ письма Солоневича отъ 24-VIII 1935 г., распространеннаго въ Парижѣ въ копіяхъ, напечатанныхъ на ротаторѣ).

КРАСНАЯ ВЛАСТЬ.

Совѣтскій интернаціоналъ, интернаціоналъ голода' горя и нищеты (П. Н. 8-I 1936 г.). И я, и рабочій и мужикъ отдаемъ себѣ совершенно ясный отчетъ въ томъ, что государство — это отнюдь не мы, а государство — это міровая революція. Государство для насъ — это совершенно внѣшняя сила, насильственно поставившая насъ на службу совершенно чуждымъ намъ цѣлямъ (П. Н. 27-I 35 г,)

Аппаратъ власти работаетъ, какъ гидравлическій прессъ, постепенно охватывая своимъ давленіемъ абсолютно всѣ стороны жизни (П. Н. 30-I-35 г.)

ОТНОШЕНІЕ НАСЕЛЕНІЯ КЪ КРАСНОЙ ВЛАСТИ.

Власть сильнѣе людей, но „людей“ больше. Водораздѣлъ между властью и „людьми“ проведенъ съ такой рѣзкостью, съ какой это обычно бываетъ только въ эпохи иноземнаго завоеванія. Борьба принимаетъ формы средневѣковой жестокости, (П. Н. 20-I-35 г.)

Въ глубинѣ Россіи нѣтъ тишины никакой. Тамъ идетъ почти ни на минуту непрекращающаяся рѣзня за хлѣбъ и за жизнь. И „жизнь въ крови, и хлѣбъ — въ крови“. (П. Н. 27-III-35 г.)

ПОЛОЖЕНІЕ КРЕСТЬЯНСТВА.

Страшныя издержки революціи оплачиваются мужикомъ: Это онъ, мужикъ, дохнетъ милліонами и десятками милліоновъ отъ голода, тифа, концлагерей, коллективизаціи, законовъ освященной соціалистической собственности, отъ всякихъ великихъ и малыхъ строительствъ совѣтскаго союза, отъ всѣхъ сталинскихъ хеопсовыхъ пирамидъ.

Мужикъ находится въ положеніи въ много разъ худшемъ, чѣмъ то было въ самыя мрачныя времена крѣпостного права. Онъ абсолютно безправенъ, какъ рабъ какого нибудь африканскаго царька, онъ также нищъ, какъ этотъ рабъ, ибо у него нѣтъ рѣшительно никакихъ перспективъ и рѣшительно никакой возможности выкарабкаться изъ этого рабства и изъ этой нищеты (П. Н. 24-II-35 г.)

НАСТРОЕНІЕ СОВѢТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦІИ.

Новая, совѣтская интеллигенція оказалась, во первыхъ, еще болѣе контръ-революціонной, чѣмъ была старая интеллигенція, и, во вторыхъ, еще менѣе грамотной и технически и орфографически, чѣмъ была старая даже полуинтеллигенція. (П. Н. 10-I-35 г.)

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ИНТЕЛЛИГЕНЦІИ.

Я — интеллигентный человѣкъ, слѣдовательно, я обязанъ отдать свои нервы, здоровье, а если понадобится и шкуру ... для заплатыванія безконечныхъ дыръ совѣтской дѣйствительности.

По всему лицу земли русской такіе сгораютъ отъ недоѣданія, цынги, туберкулеза, маляріи, строя тонкую паутину культурной работы, то вздуваемую легкимъ дыханіемъ совѣтскихъ Пришибѣевыхъ, то ликвидируемую на корню чрезвычайкой, попадаютъ въ концлагеря, въ тюрьмы, подъ разстрѣлъ. Я видалъ такихъ въ горныхъ пастбищахъ Памира, гдѣ они выводятъ тонкорунную овцу, въ малярійныхъ дырахъ Дагестана, гдѣ добываютъ пробный іодъ, въ ущельяхъ Сванетіи, гдѣ раскрѣпощаютъ женщину ...

Потомъ тонкорунныя овцы гибнутъ отъ безкормицы, раскрѣпощенныя сванетки отъ голода ... и сказка про краснаго бычка начинается сначала. Но кое что остается. Все таки кое что остается. Кровь праведниковъ никогда не пропадаетъ совсѣмъ зря. (П. Н. 1-I 36 г.)

ОТНОШЕНІЕ КЪ ИНТЕЛЛИГЕНЦІИ.

Вездѣ, гдѣ мнѣ приходилось сталкиваться съ рабочими и крестьянами въ качествѣ равнаго или подчиненнаго, я ощущалъ съ каждымъ годомъ все рѣзче и рѣзче нѣкій неписанный лозунгъ русскихъ трудовыхъ массъ: интеллигенцію надо беречь. (П. Н. 28-III-35 г.)

СОВѢТСКІЙ АКТИВЪ.

90 проц. населенія враждебны сталинской политикѣ, эту враждебность населенія раздѣляетъ и значительная часть партіи и комсомола.

На комъ же держится Сталинъ? Не на пустомъ же мѣстѣ.

Да, не пустомъ мѣстѣ. Но и не только на ГПУ.

Совѣтскій активъ — это есть тотъ загадочный для внѣшняго наблюдателя слой, который поддерживаетъ власть крѣпче и надежнѣе, чѣмъ ее поддерживаетъ ГПУ. Совѣтскій активъ — единственный слой русскаго населенія, который безраздѣльно и до послѣдней капли крови преданъ существующему строю.

Активъ охватываетъ низы партіи, какъ и часть комсомола и очень значительное количество людей, жаждущихъ партійнаго билета и чекистскаго поста. Совѣтскій активъ былъ вызванъ къ жизни въ 3 цѣляхъ: соглядатайства, ущемленія и ограбленія (П. Н. 30-III-35 г.)

Активъ отобранъ по принципу моральной и интеллектуальной тупости, прошелъ многолѣтнюю школу грабежа, угнетеній и убійствъ. Онъ спаянъ безпредѣльной ненавистью населенія.

Этими качествами актива опредѣляются безграничныя возможности разрушительныхъ мѣропріятій власти и ея роковое безсиліе въ мѣропріятіяхъ созидательныхъ. Тамъ, гдѣ нужно раскулачивать, ограбить и зарѣзать, активъ дѣйствуетъ съ опустошительной стремительностью. Тамъ, гдѣ нужно что-то построить, активъ въ кратчайшій срокъ создаетъ совершенно невылазную неразбериху (П. Н. 3-IV-35 г.).

Люди, которые представляютъ себѣ совѣтскій активъ въ качествѣ сливокъ націи и побѣдителей въ жизненной борьбѣ, совершаютъ капитальную ошибку.

Никакіе они не сливки, никакіе они не побѣдители, — это измотанные, истрепанные, обалдѣвшіе люди (П. Н. 7-IV-35 г.).

ЧѢМЪ ДЕРЖИТСЯ ВЛАСТЬ?

Народъ безъ образованныхъ людей — все равно, какъ если бы въ арміи въ одномъ мѣстѣ всѣ ротные, да безъ ротъ, а въ другомъ — солдаты, да безъ ротныхъ. Ну, и бьетъ кто хочетъ. Наши товарищи это ловко удумали.

Образованные — они сидятъ, вродѣ, какъ безъ рукъ и безъ ногъ, а мы сидимъ, вродѣ, какъ безъ головы ... безъ командировъ сидимъ ... Разбрелся народъ кто куда. Пропасть,—оно, конечно, не пропадемъ, а дѣло выходитъ невеселое (П. Н. 8-IX-35 г.).

СУДЬБА СОВѢТСКАГО АКТИВА

Надо думать, что, въ случаѣ паденія совѣтской власти, активъ будетъ вырѣзанъ приблизительно сплошь (П. Н. 24-IV-35 г.).

КУЛЬТУРНАЯ РЕВОЛЮЦІЯ

Мы вернулись не въ XV вѣкъ. Здѣсь, въ лагерѣ, мы вернулись въ доисторическія времена... Здѣсь можно выжить, только будучи звѣремъ, сильнымъ звѣремъ (П. Н. 31.VII-35 г.).

КТО ГИБНЕТЪ ВЪ ССЫЛКѢ

Заключенные и полузаключенные люди — цвѣтъ націи — въ особенности крестьяне. Думаю, что не менѣе $^1/_{10}$ взрослаго населенія страны находится въ лагеряхъ или гдѣ-то около нихъ.

Система совѣтской ссылки напоминаетъ ассирійскіе методы и масштабы (П. Н. 23-I-35 г.).

НАСТРОЕНІЯ И ПЛАНЫ ВРАГОВЪ СОВ. ВЛАСТИ

Настроенія рабочихъ, сосланныхъ въ лагеря: „э, какъ-нибудь выберемся ... внуки, можетъ быть, выберутся, а намъ уже не видать ... Знаете, А. Толстой писалъ о томъ моментѣ, когда Москва была занята французами: „казалось, ниже нельзя сидѣть въ дырѣ, анъ, глядь, уже мы въ Парижѣ". Думаю, выберемся и мы".

„Вотъ я и говорю, вы смотрите, первое дѣло, раньше всякій думалъ — моя хата съ краю, теперь каждый понимаетъ: ежели государство есть — держаться за него надо, хоть и плохое, а держись". „Главное, народъ-то поумнѣлъ, вотъ трахнули по черепу. Теперь, ежели хулигановъ этихъ перевѣшать,— государство будетъ — во ... Какъ уже оно будетъ, конечно, неизвѣстно, а, чортъ его дери, будетъ. Мы имъ еще покажемъ". (П. Н. 18-XII-35 г.).

СТУДЕНТЫ-ТЕРРОРИСТЫ.

За что можетъ сидѣть въ лагерѣ совѣтскій студентъ (по недавно опубликованнымъ даннымъ въ совѣтскихъ лагеряхъ свыше 10.000 сов. студентовъ). Воровать ему негдѣ и нечего. Если сажать за агитацію, тогда нужно всѣ ВУЗ-ы закрыть: не такъ просто. Всѣ за терроръ сидятъ ... Почему я, пролетарскій студентъ, собирался заняться такимъ видомъ спорта, какъ метаніе бомбъ? Да, потому, что я пролетарій. Сталинъ обманулъ не васъ, а меня. Вы ему никогда не вѣрили,

а я вѣрилъ. Сталинъ эксплоатировелъ не васъ, а мой энтузіазмъ...

Мы не хотимъ, чтобы надъ страной, которую мы строимъ, торчалъ какой то гогентотскій царекъ. Хозяевами будутъ трудящіеся массы. Нужно вышибить партійную головку. Вотъ мы ее и вышибемъ. (П. Н. 23-X-35 г.)

„КАРЬЕРА СОВѢТСКОЙ МОЛОДЕЖИ".

„Русскому молодняку твердили отцы: а ну-ка долбанемъ, а ну-ка ухнемъ, подтянемъ животъ, поголодаемъ, поднажмемъ, зато ужъ потомъ сразу въ соціалистическій рай. Молоднякъ нажималъ, подтягивалъ животъ, подставлялъ свою головушку подъ „кулацкій" обрѣзъ, гибнулъ сотнями тысячъ и отъ морозовъ на зимней стройкѣ Магнитки и отъ тифа на Днѣпростроѣ, и отъ маляріи въ Березникахъ, и отъ цынги въ Соликамскѣ, вездѣ, и отъ несчастныхъ случаевъ на всѣхъ стройкахъ, ибо при всѣхъ этихъ „штурмахъ" мѣры охраны труда были, какъ на турецкой перестрѣлкѣ. И теперь, выполнивъ и перевыполнивъ, онъ видитъ тракторныя кладбища. И онъ чувствуетъ: все тотъ же кабакъ. Кипитъ веселая соціалистическая стройка, переработывающая металлъ въ ржавчину и людей въ рабовъ или въ трупы. А, когда, послѣ всѣхъ этихъ штурмовъ и побѣдъ, онъ попробывалъ было заикнуться: дорогіе папаши, да какъ же это такъ,—его десятками тысячъ поперли въ концентраціонные лагери. И сейчасъ въ самое послѣднее время ему, этому молодняку, поднесли еще одну награду побѣдителю—отмѣну карточекъ. Онъ, этотъ молоднякъ, съ конца НЭП-а на вольномъ рынкѣ не покупалъ ничего (средняя студенческая стипендія 60 руб. въ мѣсяцъ). Теперь эта стипендія уровнемъ цѣнъ урѣзана больше, чѣмъ въ три раза. Слѣдовательно совсѣмъ уже голодъ".

„Со страницъ совѣтской прессы на читателей смотрятъ круглые исполненные энтузіазма и пр., лица смѣны. Да смѣна идетъ. Она не такая круглая и благодушная, какъ это кажется по фотографіямъ. Эта смѣна придетъ. Мѣнять она будетъ сильно. (П. Н. 27-X-36 г.)

СОЮЗЪ МОЛОДЕЖИ.

„Въ случаѣ убійства (коммунистовъ) лучше не сознаваться: кой кого размѣняютъ, а организація останется... А какая организація? Союзъ молодежи, другихъ, пожалуй, и нѣтъ. Мы, молодежь, считаемъ: нужно давать отбой отъ всей совѣтской системы. По всему фронту. Для насъ ясно, что не выходитъ абсолютно ни хрѣна. Что тутъ латать, да подмазывать, все это нужно сковырнуть ко всѣмъ чертямъ, чтобы и совѣтскимъ духомъ не пахло. Троцкисты, или рабочая оппозиція? Все это, нужно говорить прямо, карьеристы. И у тѣхъ, и у тѣхъ въ принципѣ та же партійная коммунистическая организація. Кто за ними пойдетъ?"

Что теперь нужно? Нужно крестьянину свободную землю, рабочему — свободный профсоюзъ. Все равно, если я токарь, такъ я заводомъ управлять не буду. Кто будетъ управлять? А чортъ съ нимъ кто, лишь бы не партія. И при капиталистѣ хуже не будетъ, теперь это уже всякій дуракъ понимаетъ... ХОЗЯИНЪ НУЖЕНЪ...

„Вы говорите монархія? Что же и о монархіи можно поговорить; не думаю, чтобы изъ этого что нибудь вышло. Знаете, пока царь былъ Божіей милостью, было другое дѣло. А теперь на Божіей милости далеко не уѣдешь... Нѣтъ, я лично ничего противъ монархіи не имѣю, но все это сейчасъ не актуально. А актуально? А чтобы у каждаго рабочаго и у каждаго мужика по винтовочкѣ висѣло. А тамъ — монархія ли, президентъ ли — дѣло шешнадцатое" ... П. Н. 8-XI-35 г.)

ЗА ЧТО ССЫЛАЮТЪ КРАСНОАРМЕЙЦЕВЪ.

„За что посадили? — За любопытство характера. Былъ въ красной арміи, спросилъ командира: какъ же это такъ, царство трудящихся, а нашу деревню всю подъ метелку, къ чертовой матери. Кто передохъ, кого выслали. Такъ я спрашиваю: за какое царство трудящихся мы драться то будемъ?" (П. Н. 8-XII-35 г.)

ОЦѢНКА ОБЩАГО ПОЛОЖЕНІЯ.

Самое скверное въ томъ, что борьба пошла на истощеніе. на изморъ. Сильный организмъ, но и очень вирулентная инфекція. Нуженъ какой то толчекъ извнѣ. Если будутъ займы, тогда можетъ наступить переломъ въ сторону коммунизма. Если будетъ война, коммунизмъ лопнетъ, сгоритъ въ возстаніяхъ. Если будетъ европейская война, калибра міровой, думаю, что дѣло кончится міровой революціей и тогда, конечно, мы ограбимъ Европу до нитки и какъ то вылѣземъ,

А при статусъ кво—борьба на истощеніе. Конечно, все очень трудно предусмотрѣть. Кто скажетъ, что будетъ дѣлать деревня. Сейчасъ она притаилась какъ загнанный звѣрь. Огрызается обрѣзами, самострѣлами, топорами, А, что она сдѣлаетъ завтра? (С. З. № 58).

Связали мужика, ограбили, поставили надъ нимъ хулигановъ съ револьверами и — ни имъ хлѣба, ни намъ хлѣба — никому ... Развѣ это жизнь? Мужика разстрѣливаютъ, мужикъ кого попадя рѣжетъ (С. З. № 59).

ОЦѢНКА СТАЛИНСКОЙ „ЭВОЛЮЦІИ".

Сегодняшнее положеніе въ Россіи вообще, и въ русской деревнѣ въ частности, я бы формулировалъ такъ: совѣтская власть провела еще одну разорительную, но побѣдоносную компанію. Политическія цѣли, поставленныя передъ коллективизаціей, болѣе или менѣе достигнуты. Сейчасъ власть закрѣпляется на завоеванныхъ позиціяхъ, нѣсколько подравниваетъ фронтъ, оттягивая слишкомъ далеко выдвинутые участки и подтягивая отставшіе. Съ одной стороны, легализуются пріусадебные огороды и, съ другой—вводится разстрѣлъ для малолѣтнихъ. Въ городахъ идетъ этакая лакировка поверхности соціалистическаго общества: нужно показать Европѣ, что, и мы, дескать, не сапогомъ сморкаемся. При нѣкоторомъ желаніи во всемъ этомъ можно видѣть эволюцію. При наличіи очень необузданной фантазіи можно видѣть даже національное перерожденіе. Но основные факты остаются безспорными и очевидными: ни одной командной высоты, ни идеологической, ни политической, ни экономической власть не уступила. (С. З. № 59).

Каждый галлиполіецъ долженъ
ВЫПИСЫВАТЬ
Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ
ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО НОМЕРА:

Болгарія	3 лв.
Франція	0,75 фр.
Чехословакія	0,80 кор.
Югославія	2,50 дин.

Въ остальныхъ странахъ примѣнительно къ франц. франку.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Германія порвала съ Локарнскимъ договоромъ и заняла своими войсками демилитаризованную зону.

7-го с. марта въ засѣданіи рейхстага Гитлеръ произнесъ историческую рѣчь, вызвавшую бурныя овація.

Напряженіе между народами стало болѣе сильнымъ, чѣмъ когда-либо. Большевистская революція придала не только одной изъ величайшихъ странъ особый обликъ, но и создала, внутренне, въ міровоззрѣніи и религіи сосѣднихъ странъ непримиримые контрасты. Погибаютъ не только обще-человѣческія, хозяйственныя и политическія воззрѣнія и хоронятъ подъ своими обломками ихъ старыхъ представителей, партіи, организаціи, государства, но рушатся также и отвлеченныя представленія: отрицаютъ Бога; религіи и церкви уничтожаются, потустороннее исчезаетъ и остается лишь мучительная будничность, какъ единственный законъ бытія.

Рушатся имперіи и королевства, исчезая даже постепенно изъ воспоминаній точно такъ, какъ, въ свою очередь, народы отказываются отъ парламентскихъ демократій, съ цѣлью создать взамѣнъ ихъ новыя государственныя идеи.

Наряду съ этимъ преодолѣваются хозяйственныя правила, считавшіяся до сихъ поръ основами человѣческой жизни, или замѣняются противоположными взглядами; къ этому присоединяются ужасы безработицы и связанные съ ними голодъ и горе народовъ, вовлекая въ свой водоворотъ милліоны людей. Удивленное человѣчество въ то же время видитъ, что богъ войны не только не сложилъ своего оружія, но, наоборотъ, вооруженный какъ никогда шествуетъ по міру. Если прежде было достаточно контингента арміи въ 100.000 человѣкъ для осуществленія имперіалистическихъ цѣлей династіи, кабинета и національныхъ политиковъ, то теперь на лицо милліонныя арміи, вооружающіяся во имя новыхъ умственныхъ представленій, міровой революціи, большевизма или даже идола „мѣтъ болѣе войны", и вовлекающихъ народы въ свое движеніе.

Въ 1932 г. Германія находилась на краю большевистской пропасти. То, что этотъ хаосъ въ такомъ большомъ европейскомъ государствѣ принесъ бы съ собою, узнаютъ, быть можетъ, нѣкоторые государственные дѣятели въ другихъ мѣстахъ. Я, во всякомъ случаѣ, достигъ преодолѣнія этого проявляющагося прежде всего хозяйственнаго кризиса германскаго народа только мобилизаціей всеобщихъ этическихъ и моральныхъ цѣнностей германской націи. Тотъ, кто желалъ спасти Германію отъ большевизма, долженъ былъ прежде всего стремиться къ разрѣшенію вопроса равноправія Германіи не для того, чтобы этимъ причинить другимъ народамъ страданія, а, наоборотъ, чтобы избавить ихъ отъ проникновенія къ нимъ разрушающаго, послѣдствія котораго для Европы неописуемы.

Вѣдь возстановленіе нѣмецкаго равноправія не причинило французскому народу никакихъ непріятностей. Но красный терроръ и разрушеніе германскаго государства явились бы ударомъ по европейскому благоустройству, о которомъ, къ сожалѣнію, большинство европейскихъ государственныхъ мужей не имѣютъ правильнаго представленія.

Если мнѣ и сегодня мои международные противники сдѣлаютъ упрекъ въ томъ, что я отказываюсь отъ совмѣстной работы съ Россіей, то я долженъ на это возразить: я не отклонялъ совмѣстной работы съ Россіей, но отклоняю сотрудничество съ претендующимъ на міровое господство большевизмомъ.

Совѣтскому пакту противорѣчитъ соглашеніе, заключенное Франціей въ прошломъ году съ СССР и уже подписанное, подтвержденіе котораго послѣдовало на дняхъ со стороны камеры. Ибо этимъ новымъ франко-совѣтскимъ соглашеніемъ, окольнымъ путемъ черезъ Чехословакію, которая заключила такое же соглашеніе съ СССР, вводится въ среднюю Европу угрожающая военная мощь исполинскаго государства. При этомъ невозможнымъ является, что оба эти государства обязались въ своемъ соглашеніи, безотносительно отъ уже существующаго или созданнаго въ будущемъ рѣшенія Лиги Націй, въ случаѣ возникновенія осложненій въ восточной Европѣ рѣшать вопросъ виновности по собственному разумѣнію и соотвѣтственно этому считать взаимныя обязательства оказанія помощи существующими или не существующими.

Утвержденіе, что въ этомъ пактѣ въ силу введенной оговорки первое обязательство можетъ считаться недѣйствительнымъ — просто непонятно.

Я, быть можетъ, кажусь многимъ европейскимъ государственнымъ дѣятелямъ фантастическимъ и, во всякомъ случаѣ, неудобнымъ предупредителемъ. Но то обстоятельство, что я въ глазахъ большевистско-международныхъ міровыхъ угнетателей являюсь однимъ изъ ихъ величайшихъ враговъ, не только почетно для меня, но и является оправданіемъ моихъ дѣйствій передъ потомствомъ. Я не могу помѣшать тому, чтобы другія государства шли тѣмъ путемъ, которымъ, по ихъ мнѣнію, идти должно или, по крайней мѣрѣ, идти можно, но я воспротивлюсь тому, чтобы и Германія избрала этотъ путь гибели. И я вѣрю, что эта гибель начнется съ того момента, когда правители страны станутъ союзниками этого разрушительнаго ученія. Я не вижу возможности разъяснить германскому рабочему столь глубоко меня волнующую опасность большевистскаго хаоса для Германіи, если я, въ качествѣ вождя націи, самъ войду въ близкія сношенія съ этой опасностью. Я, и какъ государственный дѣятель и вождь народа, хочу сдѣлать все то, что я ожидаю и требую отъ каждаго отдѣльнаго представителя націи. Я не вѣрю, чтобы близкое соприкосновеніе съ міровоззрѣніемъ, гибельнымъ для народа, было бы полезно государственнымъ дѣятелямъ.

Мы имѣли вѣдь возможность въ исторіи Германіи за послѣдніе двадцать лѣтъ собрать въ этой области познанія. Первое соприкосновеніе съ большевизмомъ въ 1917 году принесло намъ годомъ позже революцію. Второе соприкосновеніе было уже достаточнымъ для того, чтобы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ привести Германію къ пропасти большевистской гибели. Я прекратилъ эти сношенія и, такимъ образомъ, отстранилъ Германію отъ гибели. Ничто не можетъ меня побудить избрать другой путь, чѣмъ тотъ, который мнѣ указываютъ опытъ, познанія и чувство придвидѣнія. И я знаю, что это убѣжденіе есть глубочайшее идейное содержаніе всего національ-соціалистическаго движенія.

Европа дѣлится на двѣ части. Одна изъ нихъ — національныя государства, которыхъ роднятъ съ нами исторія и общая культура: другая — управляемая въ духѣ невыносимой доктрины большевизма, претендующаго на міровое владычество. Мы не желаемъ имѣть съ этой частью Европы никакого контакта, внѣ существующихъ политическихъ и экономическихъ отношеній.

Чтобы предотвратить неправильное истолкованіе своихъ намѣреній и доказать несомнѣнность дефензивнаго характера; также и для выраженія своего всегда остающагося неизмѣннымъ стремленія къ истинному умиротворенію Европы, германское правительство выражаетъ готовность, на основѣ нижеслѣдующихъ предложеній, немедленно начать переговоры о созданіи системы обезпеченія европейскаго мира:

1. Герм. правительство заявляетъ, что готово немедленно начать переговоры съ Франціей и Бельгіей по созданію взаимной демилитаризованной зоны. 2. Для гарантіи неприкосновенности западныхъ границъ оно предлагаетъ заключить пактъ о ненападеніи между Германіей, Франціей и Бельгіей на срокъ въ 25 лѣтъ. 3. Герм. правительство желаетъ пригласить Англію и Италію подписать этотъ пактъ въ качествѣ гарантовъ. 4. Герм. правительство согласно включить Голландію въ эту договорную систему. 5. Чтобы усилить еще больше конвенцію между западно-европейскими государствами, оно готово подписать воздухоплавательный пактъ, уничтожающій автоматически и дѣйствительно опасность неожиданныхъ воздушныхъ нападеній. 6. Герм. правительство возобновляетъ свое предложеніе заключить съ сосѣдними съ Германіей государствами пактъ о ненападеніи, подобный пакту, заключенному имъ съ Польшей. 7. Сегодня, когда Германія достигла полнаго равенства въ правахъ и возстановила свой суверенитетъ надъ всей своей территоріей, Герм. правительство считаетъ, что главная причина оставленія имъ Лиги Націй отстранена. Слѣдовательно, Германія готова снова войти въ Лигу Націй.

*

Демилитаризованная зона занята германскими войсками 7-го же с. марта. Войска продолжаютъ пополняться новыми подкрѣпленіями. Смыслъ демилитаризованной зоны на Рейнѣ заключается въ томъ, что германская стратегія была до крайности стѣснена запрещеніемъ возводить на ней укрѣпленія.

Теперь руки у Германіи въ этомъ отношеніи развязаны.

*

Засѣданіе Совѣта Лиги Націй, въ связи съ выступленіемъ Германіи, состоялось въ Лондонѣ.

На засѣданіи присутствовалъ и представитель Германіи фонъ Рибентропъ. Совѣтъ вынесъ резолюцію, въ которой Германія считается нарушившей Версальскій и Локарнскій договоры. Послѣ принятія резолюціи фонъ Рибентропъ всталъ и твердымъ голосомъ заявилъ: германское правительство категорически отрицаетъ резолюцію, которая только что была голосована. Не Германія, а Франція нарушила Локарнскій договоръ, заключивъ франко-совѣтскій договоръ. Отъ имени своего правительства и германскаго народа заявляю, что передъ судомъ исторіи рѣшеніе Совѣта не играетъ никакой роли".

Послѣ фонъ Рибентропа всталъ Фланденъ и заявилъ, что французское правительство, если Германія желаетъ, готово предоставить франко-совѣтскій договоръ на арбитражъ Гаагскаго суда.

По сообщенію газетъ, между „локарнскими державами было достигнуто соглашеніе: 1. Демилитаризованная рейнская зона на 20 кил. должна быть занята англійскими и итальянскими войсками. 2. Между Англіей, Франціей, Италіей и Бельгіей заключается воздушный пактъ. 3. Генеральные штабы Англіи, Франціи и Бельгіи должны заключить соглашеніе, которое будетъ имѣть характеръ военнаго союза, на случай нападенія Германіи.

Это соглашеніе носитъ временный характеръ. Въ отношеніи его существуютъ двѣ версіи: по одной, что интернаціональныя войска займутъ зону по обѣ стороны границы, а по другой — что эти войска будутъ расположены только на германской сторонѣ.

Въ Лондонѣ произошли манифестаціи въ пользу мира. Большія группы женщинъ въ строю продефилировали по улицамъ города, неся плакаты съ надписью: „Германія взываетъ: миръ; отвѣтимъ ей: миръ".

Нѣкоторыя англійскія газеты въ острой формѣ нападаютъ на Францію за то, что она не можетъ допустить равноправія съ Германіей. Характерна статья Ллойдъ-Джоржа въ „Пенингъ стандартъ".

Ллойдъ Джоржъ пишетъ:

„Никто не хочетъ войны, кромѣ развѣ французскаго генеральнаго штаба, который думаетъ, что если сейчасъ атаковать Германію, когда она не вполнѣ готова, можно легче одержать побѣду. Я не сомнѣваюсь, что никто не хочетъ вмѣстѣ съ Франціей участвовать въ военныхъ санкціяхъ противъ Германіи, кромѣ, можетъ быть, правителей Совѣтской Россіи. Нужно честными усиліями возстановить европейскій миръ при условіи участія въ этомъ возстановленіи всѣхъ заинтересованныхъ націй".

20. III. (ГТА). Гитлеръ въ своей рѣчи, произнесенной въ Гамбургѣ, заявилъ слѣдующее:

„Что бы ни случилось, мы не уступимъ ни одного сантиметра нашего права. Я хочу сотрудничать въ дѣлѣ укрѣпленія европейскаго порядка, но не можетъ быть европейскаго порядка безъ равенства правъ. Я жалѣю государственныхъ людей, которые вѣрятъ, что сотрудничество въ дѣлѣ установленія **новаго** порядка должно начаться новыми оскорбленіями. Германія не преклонится передъ насильственными шорами. Она докажетъ это 29 марта (день выборовъ въ рейхстагъ). Мы желаемъ ревизіи Версальскаго духа и отказа отъ психики войны".

Итало-абиссинская война.

Важной особенностью послѣднихъ боевъ явилось то, что абиссинцы оставили свою тактику партизанскихъ набѣговъ и уклоненія отъ рѣшительныхъ столкновеній, и ввели въ бой свои главныя силы. Результаты оказались для нихъ плачевны. Всѣ четыре абиссинскія арміи — расовъ Мулегета, Касса, Сейума и Имру оказались разбиты на голову и въ значительной части уничтожены. Погибъ цвѣтъ абиссинской арміи — обученные и снабженные полки. Погибла и масса снаряженія, а для закупки новаго у абиссинцевъ нѣтъ денегъ.

Хронологически сраженія слѣдовали одно за другимъ въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала наступленіе итальянцевъ на югъ отъ Макалле и взятіе ими Амба Арадамъ. Это происходило еще 12-15 февраля. Затѣмъ послѣдовали большіе бои подъ Аладжи, — городъ, представляющій самой природой укрѣпленный, малодоступный бастіонъ. Здѣсь потерпѣла окончательное пораженіе армія раса Мулегета.

Затѣмъ послѣдовало непродолжительное, хотя и ожесточенное сраженіе на плоскогорьи Тембіенъ, гдѣ были уничтожены арміи расовъ Касса и Сейума.

Наконецъ, въ провинціи Сейре, на правомъ флангѣ итальянскихъ войскъ, была окружена и уничтожена послѣдняя абиссинская армія раса Имру.

Судьба вождей абиссинскихъ армій въ точности неизвѣстна. Расъ Мулегета, раненый, успѣлъ, повидимому, бѣжать съ остатками своей арміи. Получены свѣдѣнія, что онъ умеръ. Расъ Сейумъ, усиленно разыскиваемый итальянцами, какъ говорятъ, скрывается гдѣ то въ пещерѣ въ Тембіенѣ, раненый въ обѣ ноги

Расъ Кесса, по однимъ свѣдѣніямъ, блуждаетъ съ группой солдатъ въ тылахъ итальянцевъ, стараясь уйти отъ плѣна. По другимъ свѣдѣніямъ, онъ покончилъ самоубійствомъ. О судьбѣ раса Имру ничего не извѣстно.

Ходятъ слухи, что въ Абиссиніи растетъ недовольство, что во многихъ провинціяхъ угрожаетъ бунтъ, что негусу придется отречься отъ трона.

Положеніе Абиссиніи въ данный моментъ дѣйствительно представляется безнадежнымъ.

*

Комитетъ 13-ти рѣшилъ предложить Италіи и Абиссиніи приступить къ переговорамъ о мирѣ.

Правительства обоихъ государствъ изъявили свое принципіальное согласіе.

Однако, въ связи съ выступленіемъ Германіи, итало-абиссинскій конфликтъ пока отошелъ на второй планъ.

*

Надъ Адисъ-Аббебой впервые леталъ бомбардировочный итальянскій аэропланъ, но ограничился только развѣдкой, не сбросивъ ни одной бомбы.

Аэропланъ вызвалъ большую панику среди населенія.

Въ Японіи.

Послѣ неудавшагося возстанія предводитель возставшихъ, Нонака, покончилъ самоубійствомъ. Начальникъ войскъ, направленныхъ противъ бунтовщиковъ, подполковникъ Ашима сдѣлалъ харакири. За нимъ послѣдовала его молодая жена. Ашима не могъ перенести мысли, что ему пришлось выступать противъ соотечественниковъ. Застрѣлился также и майоръ Асмано, которому не удалось убѣдить бунтовщиковъ подчиниться и вернуться въ свои казармы. Премьеръ Окада и гофмаршалъ Сузуки, считавшіеся убитыми, оказались въ живыхъ. Послѣдствія кроваваго 26 февраля еще не ясны.

Семь членовъ высшаго военнаго совѣта, въ томъ числѣ главари „военной партіи". Араки и Мазаки подали въ отставку, считая себя виновными въ непредупрежденіи мятежа. Подали въ отставку по тѣмъ же причинамъ около 500 офицеровъ, между которыми ген. Ханьо, адъютантъ императора. По всей вѣроятности, большая часть отставокъ не будетъ принята.

*

Газ. „Мечъ" даетъ обзоръ настоящаго положенія въ Японіи, который приводимъ цѣликомъ:

Послѣ долгихъ усилій мин. Хиротѣ удалось образовать новое правительство. Первоначальныя неудачи Хироты показали, какія крупныя, хорошо организованныя и другъ другу враждебныя силы вліяютъ на ходъ государственной жизни въ Японіи. Особенности японской конституціи приводятъ къ тому, что военно-фашистская группа можетъ оказывать сильное, хотя и не рѣшающее давленіе на правительство. Экономическое развитіе Японіи дало такія же, если не большія возможности представителямъ финансоваго и промышленнаго капитала. Интересы обѣихъ группъ иногда могутъ совпадать, при наличіи особо благопріятной международной обстановки. Но чаще они спорятъ другъ съ другомъ, и нерѣдко приходятъ въ открытое столкновеніе. Трагическія событія 26 февраля въ Токіо не являются единичнымъ и обособленнымъ случаемъ. Они были только звеномъ въ длинной цѣпи аналогичныхъ кровавыхъ событій, которыя въ послѣдніе годы становятся все болѣе частыми.

Это одно изъ глубокихъ соціальныхъ противорѣчій, нарастающихъ въ современной Японіи, хотя и далеко не единственное. Колоссальное развитіе промышленности въ повоенное время создало въ Японіи громадную армію рабочихъ, еще не порвавшихъ связи съ деревней и слабо организованныхъ, но уже считающихъ себя въ качествѣ новой самостоятельной политической силы. Въ первый разъ за всю исторію Японіи на выборахъ въ парламентъ прошла группа соціалистовъ, около 25 человѣкъ. Наряду съ этимъ коммунизмъ въ Японіи, по признанію оффиціальныхъ источниковъ, дѣлаетъ большіе успѣхи. Особенно сильны коммунистическія настроенія среди низовой интеллигенціи — народныхъ учителей и студенчества. Власть борется съ опаснымъ движеніемъ путемъ репрессій, загоняя его въ подполье. Нерѣдки аресты коммунистовъ по нѣсколько сотъ и больше человѣкъ.

Было бы наивнымъ представлять теперешнюю Японію въ томъ видѣ, какъ ее воспѣвалъ Фарреръ, идиллической страной цвѣтущей вишни, рыцарскихъ самураевъ и героическихъ женщинъ, жаждущихъ умереть за микадо. Все это въ Японіи сохранилось: и высокій патріотизмъ и рыцарство, и преданность престолу. Но наряду съ этимъ очень быстро растутъ въ странѣ соціальныя противорѣчія, потрясающія ея государственный организмъ. Японія идетъ по тому же пути, который проходили промышленныя страны Западной Европы, и повинуется тѣмъ же законамъ развитія. Въ этомъ и ея внѣшняя сила и ея внутренняя слабость.

За происходящими въ Японіи процессами съ пристальнымъ вниманіемъ слѣдятъ сосѣди, ея враги и соперники. Не составляетъ секрета, что большевики разсчитываютъ на то, что соціальныя противорѣчія и внутренняя борьба, если и не взорвутъ Японію извнутри, то по крайней мѣрѣ ослабятъ ее настолько, что выведутъ ее изъ числа возможныхъ противниковъ. Съ другой стороны, извѣстно, что выступавшіе въ возстаніи 26 февраля офицеры исповѣдывали очень радикальную соціальную программу: улучшеніе жизни рабочихъ и крестьянъ, низверженіе власти капиталистовъ. Японскіе офицеры-самураи за рабоче-крестьянскія права противъ буржуевъ! — Таковъ парадоксъ современной Японіи.

Съ ультра-соціальной программой японское молодое офицерство соединяетъ ультра-правую политическую программу. Но, по существу, въ этомъ нѣтъ ничего специфически-японскаго. Такія же теченія, или близкія къ нимъ, разрастаются и въ Западной Европѣ. И аналогично тому, какъ въ Европѣ фашизмъ восторжествовалъ въ рядѣ странъ, такъ и попытка японской военной молодежи, несмотря на ея кажущуюся безнадежность, могла при иныхъ обстоятельствахъ прератиться въ реальную, политическую побѣду.

Попытка эта не удалась, и внутренняя борьба возгорѣлась съ новой силой. Могилы пяти убитыхъ государственныхъ дѣятелей и двадцати возставшихъ романтиковъ, покончившихъ съ собой путемъ харакири, остались позади. „Жизни мышья бѣготня" вступила въ свои права. Составляя новый кабинетъ, Хирота, — этотъ типичный образецъ оппортунистической политики, пытался пойти навстрѣчу желаніямъ встревоженнаго финансоваго и промышленнаго міра. Но тутъ Хирота встрѣтилъ рѣшительное сопротивленіе военныхъ, угрозы... и уступилъ. Однако, достаточно ему было склониться къ военнымъ и объявить объ увеличеніи налога на чрезвычайныя военныя нужды, какъ капиталисты отвѣтили ударомъ по самому чувствительному для Японіи мѣсту, по государственнымъ финансамъ. Это было не патріотически, но зато внушительно. За одинъ день курсы бумагъ на японской биржѣ, главнымъ образомъ облигаціи внутреннихъ правительственныхъ займовъ, съ катастрофической быстротой пока-

тились внизъ. Держатели бумагъ въ этотъ день потеряли 400 милліоновъ іенъ. Это было предостереженіе изъ другого лагеря, не менѣе грозное, чѣмъ убійство старыхъ министровъ. И Хирота опять уступилъ... Правительство объявило, что никакихъ радикальныхъ реформъ не будетъ. Правительство, въ которомъ рядомъ съ тремя военными сидятъ два адвоката, одинъ журналистъ и одинъ профессіональный политикъ.

Японія стоитъ на распутьи. Какую дорогу она изберетъ? Думается, что никто не сможетъ отвѣтить на этотъ вопросъ, даже и въ самой Японіи.

ОПЕКА СОВѢТОВЪ

Мы давно знаемъ, что совѣтское правительство всѣми мѣрами старается оказать давленіе на русскую эмиграцію. Теперь газеты сообщаютъ о новомъ фактѣ такого давленія черезъ одно изъ иностранныхъ правительствъ — бельгійское.

Впервые въ исторіи эмиграціи иностранное правительство примѣняетъ въ отношеніи русскаго эмигранта репрессивныя мѣры изъ за желанія угодить совѣтскому правительству, къ тому же къ эмигранту, поведеніе котораго, какъ сообщаетъ газ. „Ля Либръ Бельжикъ", было безукоризненно.

Дѣло идетъ о Юріи Львовичѣ Войцеховскомъ, сынѣ русскаго офицера, разстрѣлянnаго большевиками въ 1919 г.

Живя въ Кіевѣ, Ю. Л. В. принималъ активное участіе въ антисовѣтской работѣ. Послѣ длительнаго заключенія въ Кіевской чека и Лукьяновской тюрьмѣ, Ю. Л. В. былъ спасенъ друзьями и въ 1921 г. эмигрировалъ въ Польшу.

За время пребыванія въ Польшѣ Ю. Л. В. работалъ во многихъ политическихъ и общественныхъ организаціяхъ, занимая въ этихъ организаціяхъ отвѣтственные посты. Въ 1926 г. Ю. Л. В. былъ делегатомъ русской эмиграціи въ Польшѣ на Зарубежномъ Съѣздѣ въ Парижѣ. Состоялъ сотрудникомъ и корреспондентомъ русскихъ газетъ.

Дѣятельность Ю. Л. Войцеховскаго вызвала недовольство совѣтскаго правительства, которое троекратно (ноты и представленія и. о. полпреда въ Польшѣ, Коцюбанскаго, и начальника посольскаго отдѣла Народнаго Комиссаріата Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, Карскаго) требовало высылки Ю. Л. В. изъ предѣловъ Польши, но получило категорическій отказъ польскаго правительства. Двоекратно пыталось провокаціоннымъ путемъ завлечь Ю. Л. В. въ предѣлы СССР, но попытки не удались и, впослѣдствіи, провокаторы были разоблачены, какъ крупные агенты ГПУ.

4-го мая 1928 г. совершилъ покушеніе на совѣтника полномочнаго представительства въ Польшѣ, А. Лизарева, и былъ приговоренъ къ 5 годамъ каторги. 14 сентября 1933 г., по отбытіи наказанія — 5 лѣтъ, 4 мѣсяца и 10 дней одиночнаго заключенія, — Ю. Л. В. былъ освобожденъ. Польское правительство, по освобожденіи изъ тюрьмы, предоставило Ю. Л. В. право пребыванія въ Польшѣ на общихъ для русскихъ эмигрантовъ основаніяхъ.

Въ октябрѣ 1934 г. Ю. Л. Войцеховскій пріѣхалъ въ Бельгію. Бельгійское правительство, освѣдомленное о политическомъ прошломъ Ю. Л. В., предоставило ему убѣжище въ странѣ для продолженія своего высшаго образованія въ Лувенскомъ университетѣ. М. М. Федоровъ, предсѣдатель Центральнаго Комитета Помощи студентамъ, далъ гарантію, что Ю. Л. В., живя въ Бельгіи, не будетъ заниматься активной политической дѣятельностью, могущей нарушить существующіе въ этой странѣ законы.

26 января 1936 г. Ю. Л. В. былъ вызванъ въ Сюртэ Пюбликъ, гдѣ его принялъ Администраторъ Сюртэ, который объявилъ ему „правительственное" рѣшеніе: высылку Ю. Л. В. изъ страны. При этомъ ему было объявлено, что противъ него нѣтъ ни одного упрека — ни политическаго, ни соціальнаго, ни морального характера, а выселеніе дѣлается по требованію полпреда Рубинина, который заявилъ, что Москва настаиваетъ на высылкѣ Войцеховскаго изъ Бельгіи, а полпредство не можетъ наладить спокойно свою работу въ Брюсселѣ изъ-за присутствія Ю. Л. В. Ему было дано восемь дней на устройство своихъ дѣлъ и исхлопотаніе визы въ другое государство.

Черезъ день было выяснено бельгійцами, друзьями Ю. Л. В., что рѣшенія совѣта министровъ еще нѣтъ и пока что есть только приказъ министра юстиціи, соціалиста Судана. О рѣшеніи министра юстиціи были поставлены въ извѣстность другіе члены кабинета, которые, собравшись въ пятницу, рѣшеніе министра юстиціи отмѣнили, но, по предложенію одного изъ лѣвыхъ членовъ кабинета, рѣшили ограничить право въѣзда въ Брюссель особымъ разрѣшеніемъ, которое Ю. Л. В. долженъ получать отъ Сюртэ.

Это рѣшеніе кабинета было впослѣдствіи измѣнено министромъ юстиціи, который ограничилъ право жительства и передвиженія Ю. Л. В. лувенскимъ аррондисманомъ.

Подъ давленіемъ властей Ю. Л. В. вынужденъ былъ интернироваться въ Лувенѣ, гдѣ черезъ два дня послѣ прибытія, мѣстныя полицейскія власти по приказу Сюртэ Пюбликъ, выполняющей приказъ министра юстиціи, ограничило право жительства и передвиженія Ю. Л. В. частью города Лувена, его центромъ.

Это угодливое дѣйствіе бельгійскаго правительства оскорбило чувство національной гордости широкихъ круговъ бельгійскаго общества.

Во многихъ газетахъ появились горячіе протесты противъ того, что совѣтское посольство вмѣшивается во внутреннюю жизнь страны и командуетъ правительствомъ.

Такъ, напр. газ. „Веръ л'Авениръ", 8-II 36 г., пишетъ:

„Достаточно и того, что мы допустили большевицкихъ агентовъ фигурировать у насъ. Недоставало еще, чтобы мы подчинились ихъ „указамъ". Пусть эти господа знаютъ, что родъ высылки или поселенія требуемыя ими, не по вкусу нашей странѣ, извѣстной своимъ традиціоннымъ гостепріимствомъ. Подобные способы умѣстны въ странахъ, гдѣ господствуетъ „свобода", которую мы, конечно, не станемъ у нихъ оспаривать".

Мы, какъ русскіе, со своей стороны, *ждемъ отмѣны бельгійскимъ правительствомъ своего рѣшенія.*

Ибо мы не допускаемъ мысли, чтобы бельгійскій народъ былъ бы несправедливъ къ русскимъ, оставшимся вѣрными Національной Россіи, но враждебными коммунистической доктринѣ, русскимъ, засвидѣтельствовавшимъ свою любовь и благородность бельгійскому народу и его Королю.

Репрессіи противъ Ю. Войцеховскаго подъ давленіемъ совѣтовъ оскорбляютъ все русское Зарубежье.

Героическій бельгійскій народъ не можетъ

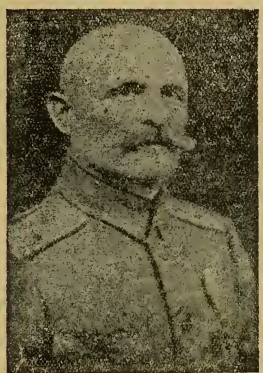
нарушать своего традиціонно-благожелательнаго отношенія къ политическимъ эмигрантамъ по приказу международныхъ поджигателей, ведущихъ подрывную работу по разложенію устоевъ жизни даже тѣхъ государствъ, съ которыми они, якобы, въ дружескихъ отношеніяхъ. Это было бы слишкомъ обидно для уважающей себя націи. Мы увѣрены, что голосъ русской эмиграціи будетъ услышанъ. Мы взываемъ къ справедливости.

Н. Плавинскій.

Свѣжія могилы

† ГЕНЕРАЛЪ ГУСЕЛЬЩИКОВЪ

21 минувшаго февраля, въ гор. Виши (Франція), послѣ продолжительной болѣзни скончался генералъ-лейтенантъ Адріанъ Константиновичъ Гусельщиковъ. За отсутствіемъ служебныхъ документовъ покойнаго приходится ограничиться лишь тѣми біографическими данными о немъ, которыя пишущему настоящія строки лично извѣстны.



Адріанъ Константиновичъ Гусельщиковъ, происходившій изъ Донскихъ дворянъ, — казакъ ст. Гундоровской. Родился онъ 16 августа 1871 г. По наряду отбылъ въ 1893-1895 г. военную службу въ 10 Донскомъ каз. полку. Въ 1898 г. поступилъ въ Новочеркасское каз. юнкерское училище, которое окончилъ въ 1900 г.. Въ первый офицерскій чинъ произведенъ въ 1901 г.

До объявленія войны съ Германіей, въ 1914 г., то въ полевыхъ, то льготныхъ Донскихъ частяхъ, А. К. скромно выполнялъ возлагавшіяся на него обязанности офицера. Съ Великой войны вернулся онъ съ 52 каз. полкомъ на Донъ въ чинѣ войскового старшины.

Забурлившая въ 1918 г. противо-большевицкая Донская волна захватываетъ его, и онъ 26 мая того же года выступаетъ въ должности командира выставленнаго станицей Гундоровскаго полка. Доселѣ скромный по службѣ, ничѣмъ себя не проявившій, войсков. старш. Гусельщиковъ, съ первыхъ же столкновеній съ противникомъ выказалъ недюжинныя боевыя способности и дарованія командира и полководца.

Съ 1 октября 1918 г. онъ, произведенный въ генералъ-маіоры, назначается начальникомъ Сѣвернаго отряда. Легендарное Борисоглѣбское отступленіе генерала Гусельщикова, спасшаго этимъ отступленіемъ въ февралѣ 1919 г. столицу Дона, Новочеркасскъ, даетъ ему чинъ генералъ-лейтенанта. По выздоровленіи отъ контузіи и раненія весной 1919 г. онъ появляется на Луганскомъ фронтѣ начальникомъ 8 Донской дивизіи. А затѣмъ назначается командиромъ 4-го Донского корпуса. Въ Крыму ген. Гусельщиковъ — нач-комъ 3 Донской дивизіи. Покойный имѣлъ всѣ боевыя награды, вплоть до ордена Св. Николая Чудотворца.

Въ періодъ отъ 26 мая 1918 г. (моментъ выступленія полка на Батайскій фронтъ) до 19 февраля 1919 г., когда въ бою подъ хуторомъ Бугураевымъ, Усть-Бѣлокалитвенской ст., полкъ, потерявъ три четверти своего состава, отведенъ былъ на пополненіе — вынужденный отдыхъ, а самъ ген. Гусельщиковъ былъ тяжело контуженъ, — въ этотъ промежутокъ — 10 съ половиной мѣсяцевъ — Гундоровскій полкъ, вмѣстѣ со своимъ к-ромъ не выходитъ изъ огня страшнѣйшей изъ войнъ — гражданской — братоубійственной, безпощадной. Сто и одинъ бой, большой бой (каждодневныя стычки во вниманіе не принимаются) и сто одна побѣда, и сто одинъ разгромъ красныхъ силъ! (Подсчетъ боевъ изъ доклада военнаго докладчика Большому Войсковому Кругу).

„Нашъ стопобѣдный генералъ, нашъ дѣдъ родной!“ гордились Гундоровцы своимъ отцомъ к-ромъ. „Счастливчикъ: въ рубашкѣ родился“, шипѣли завистники на удачника генерала. Но, какъ говорилъ Суворовъ: „сегодня счастье, завтра счастье, нужно же когда-нибудь и умѣнье“. И мы, его сподвижники, мы дѣти осѣненнаго славой полка, знали, что не въ одномъ счастьѣ секретъ побѣдъ нашего Вождя. Въ этой сухой, слегка сгорбленной фигурѣ, съ большой, всегда, въ минуты волненія, раздраженно откидывавшейся назадъ головой, таилась искра военнаго таланта. Однимъ изъ отличительныхъ качествъ военнаго таланта полководца и вождя является способность не только самому воспылать божественнымъ огнемъ вѣры въ побѣду, но сумѣть и другимъ передать эту вѣру, заставить воиновъ своихъ забыть объ опасностяхъ, о смерти, и въ какомъ-то боевомъ опьяненіи и исступленіи рваться впередъ на врага. Эта-то сила и была у генерала Гусельщикова — въ этомъ секретъ его побѣдъ.

Примѣромъ являются „парады смерти“, какъ мы, Гундоровцы, называли смотръ и парадъ полка на полѣ боя, при соприкосновеніи съ противникомъ, подъ ураганнымъ ружейнымъ и орудійнымъ огнемъ, которые нерѣдко устраивалъ намъ нашъ любимый „дѣдъ“.

Смерть ген. Гусельщикова — большая потеря для Дона и тяжелая скорбь для Гундоровцевъ, лишившихся любимца-Вождя, перваго лихого отца-командира, учителя ратному дѣлу.

Онъ имѣлъ всѣ данныя къ тому, чтобы, при возвращеніи съ ратнаго поля въ Родимый край, быть встрѣченнымъ съ подобающимъ почетомъ, но Господь судилъ иначе: гранаты и пули щадили героя, но жизнь эмигрантская, всей тяжестью обрушившаяся на его физически слабыя плечи, сразила непобѣдимаго Гундоровца-великана, и сложилъ онъ свои казацкія кости въ чужой землѣ, вдали отъ Родины, кото-

рую онъ такъ горячо любилъ и для которой онъ много поработалъ.

Воскресшая Мать-Россія и Тихій Донъ не забудутъ своего вѣрнаго сына. Земно кланяемся твоему праху мы, осиротѣлые Гундоровцы.

Гундоровецъ

*

1-го сего марта Гундоровцы-Георгіевцы въ Софіи и на Перникѣ отслужили панихиды по своемъ Вождѣ, первомъ к-рѣ Гундоровскаго полка генералѣ А. К. Гусельщиковѣ. Храмы переполнены были молящимися, что и указываетъ на то, какой любовью пользовался покойный не только у казаковъ, но и у всѣхъ русскихъ людей, чтящихъ память свѣтлыхъ героевъ.

† Полк. В. В. Николаевъ и пор. Н. М. Хризоновичъ

Нью-Іоркскій Отдѣлъ Об-ва Галлиполійцевъ въ теченіе короткаго промежутка времени понесъ двѣ тяжелыя потери. Въ августѣ минувшаго года Отдѣлъ похоронилъ своего предсѣдателя **полк. В. В. Николаева**, а 7 января с. г. отъ болѣзни желудка скончался **поручикъ Н. М. Хризоновичъ**. Покойный съ отличіями окончилъ Карловскій университетъ въ Прагѣ и пять лѣтъ тому назадъ прибылъ въ Америку. Первое время Н. М. занимался физическимъ трудомъ, а потомъ устроился, какъ инженеръ на работы по военно-морскому вѣдомству и сталъ очень быстро продвигаться по службѣ.

Покойный былъ пламенный русскій патріотъ и офицеръ высокихъ нравственныхъ качествъ.

Послѣ покойнаго осталась жена и сынъ, Коля, 14 лѣтъ, принятый въ Нью-Іоркскій Отдѣлъ Об-ва Галлиполійцевъ на мѣсто отца.

Миръ праху русскихъ офицеровъ — пламенныхъ патріотовъ.

С. Поляковъ

† Вольноопредѣляющійся С. А. Болгаровъ

Сергѣй Александровичъ **Болгаровъ** родился 19 марта 1905 г. въ Одессѣ. Эвакуировался съ родными въ Болгарію въ 1920 г. Поступилъ сочувствующимъ въ 6-ой артил. бронепоѣздной дивизіонъ въ 1926 г. Скончался послѣ почти двухмѣсячныхъ страданій 13 февраля с. г. отъ отравленія крови, вызваннаго противодефтиритными инъекціями. Онъ служилъ на сахарной фабрикѣ электротехникомъ и за свой милый характеръ снискалъ любовь и уваженіе, какъ своего начальства до директора фабрики включительно, такъ и вообще всѣхъ рабочихъ, что прекрасно выразилъ въ своей рѣчи на могилѣ его непосредственный начальникъ, инженеръ-электрикъ фабрики.

На его гробъ было возложено отъ разныхъ организацій и частныхъ лицъ 12 вѣнковъ, въ томъ числѣ отъ директора завода чудный вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

Ушелъ отъ насъ хорошій, честный, чуткій ко всему хорошему молодой человѣкъ, оставивъ по себѣ у всѣхъ хорошую память. Миръ его праху!

БОЛГАРІЯ

Воспитанники 2-го Военнаго Константиновскаго и Константиновскаго Артиллерійскаго Училища приглашаются на „чашку чая“ по случаю Училищнаго праздника, въ субботу, 28 марта, въ 20 часовъ въ помѣщеніе Галлиполійской читальни (Софія, ул. „6 сентября“ № 12.

Предварительная запись у полк. Балабана, въ кіоскѣ у театра „Пачевъ“.

*

Старшій въ Болгаріи группы 6-го отдѣльнаго бронепоѣзднаго артиллерійскаго дивизіона полковникъ В. В. Карпинскій проситъ указать свои адреса (В. В. Карпинскій, ул. Оборище, 17, Софія) слѣдующихъ лицъ:

Подполк. Корна, кап. Н. И. Ларіонова, шт.-кап. Т. Г. Волотовскаго, шт.-кап. Н. М. Лалоша, пор. Н. П. барона Буксгевдена, пор. Олексякъ, подпор. Л. И. Димитріева, подпор. А. Н. Бейера, подпор. Иванова, д-ра Морица.

Полк. Карпинскій проситъ также всѣхъ чиновъ группы и прикомандированныхъ къ ней, кто не имѣетъ съ нимъ связи, возстановить таковую незамедлительно.

„Клич“. Подъ натискомъ большевиковъ редакціи журнала „Клич“, издававшагося въ Финляндіи, пришлось перекочевать въ Бельгію. По этому поводу въ № 13 журнала въ статьѣ „Борьба продолжается“ мы читаемъ слѣдующія строки:

„Подъ натискомъ противника и не желая причинять непріятностей хозяевамъ страны, пріютившей насъ, мы принуждены были перенести изданіе нашего журнала въ другое мѣсто, надѣемся, менѣе досягаемое для вылазокъ противъ насъ нашего наглаго врага“...

... „Исторія кратковременнаго изданія нашего маленькаго журнала и реагированія на него противника весьма поучительна для тѣхъ круговъ нашей эмиграціи, кто съ головой окунулся въ обывательское благополучіе и махнулъ рукой на Россію, успокаивая себя тѣмъ, что „противъ рожна не попрешь“, „плетью обуха не перешибешь“, „сила и солому ломитъ“ и прочими такого же рода соображеніями, оправдывающими ея бездѣйствіе и нежеланіе помочь по мѣрѣ силъ и возможностей гибнущей подъ пятой коммунизма Родинѣ.

Между тѣмъ, ведомая нами положительно за гроши идейная борьба съ коммунизмомъ привлекла къ себѣ исключительное вниманіе противника, поставившаго себѣ задачей заставить насъ прекратить эту борьбу и тѣмъ самымъ признавшаго цѣлесообразность и опасность для него нашей работы, основанной на точной информаціи и правильной оцѣнкѣ нами внутри-русскихъ настроеній.

Поэтому мы надѣемся, что нашъ „КЛИЧ“, столь непріятно поражающій слухъ врага, найдетъ сердечный откликъ у нашихъ друзей-читателей и что среди русскаго Зарубежья найдутся такіе отзывчивые люди, которые окажутъ свою посильную поддержку нашему журналу, чтобы онъ могъ не только продолжать, но и усилить борьбу со врагомъ, столь болѣзненно на нее реагирующимъ“.

Адресъ редакціи: 51, rue Van Campenhout, Bruxelles.

Редакторъ: Н. И. Плавинскій Типографія „Рахвира“

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 35 — 25 мая 1936 г. — г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. — Адресъ редакціи: ул. Оборище, 17, София.

Насъ нисколько не удивляетъ, что представители большевиковъ употребляютъ всѣ усилія, чтобы заставить правительственные органы нѣкоторыхъ странъ арестовывать, изолировать и высылать нѣкоторыхъ видныхъ эмигрантовъ, ведущихъ борьбу съ коммунизмомъ. Борьба идетъ обоюдная. Ограниченіе въ правѣ жительства Ю. Войцеховскаго, длительный арестъ А. Коморовскаго, обвиненіе котораго зиждется исключительно на показаніяхъ выявленнаго агента большевиковъ Линицкаго, наконецъ, произведенное полиціей задержаніе нѣкоторыхъ членовъ НСНП въ Прагѣ (описаніе приводимъ ниже). Таковы случаи за послѣднее только время. Гораздо труднѣе бываетъ разобраться въ мотивахъ, которыми руководствуются иностранцы, пренебрегая правомъ убѣжища политическихъ эмигрантовъ, освященнымъ традиціями, которыми гордятся нѣкоторыя страны. Но вотъ, что вызываетъ прямое омерзеніе у каждаго порядочнаго человѣка, безъ различія его отношенія къ той или другой группировки — это доносы, производящіеся не съ открытымъ забраломъ, а какъ бы анонимные, со страховкой отъ привлеченія доносчиковъ къ отвѣтственности.

Вотъ что пишетъ нашъ корреспондентъ изъ Праги. „Пражскіе оборонцы, начавшіе сравнительно недавно издавать здѣсь газету „Оборона Россіи“ (весь текстъ русскій, только названіе напечатано по чешски), описывая аресты въ Прагѣ, указываютъ, что „какъ всегда въ такихъ случаяхъ, пострадали рядовые пораженцы, а ихъ идеологи, продолжающіе вести свою разлагательную работу въ эмиграціи, остались не наказанными“. Въ заключеніе эти „оборонцы“ призываютъ къ возможно тщательной изоляціи духовныхъ вождей пораженчества...

Еще гнуснѣе поведеніе газеты Милюкова. Въ одномъ изъ номеровъ „Послѣднихъ Новостей“ была помѣщена замѣтка о томъ, что въ Парижѣ полиціей произведенъ обыскъ у генерала Т. Югославянская и болгарская печать расшифровали фамилію генерала Т., сообщивъ, что это – ген. Туркулъ, при чемъ сопроводила свои замѣтки нѣкоторыми подробностями причинъ обыска и даже ареста. На самомъ же дѣлѣ никакого обыска у ген. Туркула не было, а тѣмъ болѣе не было его ареста. „Новое Слово“ справедливо замѣчаетъ, что „поведеніе Милюкова еще разъ показываетъ эмиграціи истинную физіономію этого политическаго дѣятеля, не брезгующаго никакими средствами для опороченія своихъ противниковъ. Рѣдко, когда закатные годы бываютъ столь омерзительными, какъ у этого изъ ума выжившаго, но въ подлости пребывающаго старца“.

АРЕСТЫ ВЪ ПРАГѢ

(Корреспонденція изъ Праги)

Вечеромъ 4-го мая въ ресторанѣ Галлиполійскаго Землячества происходило закрытое собраніе мѣстнаго О-ла НСНП. Во время перерыва между докладомъ одного изъ членовъ Союза на теоретическую тему и преніями, въ ресторанъ явилась полиція, и всѣ участники собранія (около 35 человѣкъ) были арестованы и отведены въ помѣщеніе главной полиціи, гдѣ арестованные были подвергнуты допросу и ночью, всѣ, кромѣ 8-ми человѣкъ, были освобождены. Въ ночь съ 4-го на 5-ое и утромъ 5-го мая у нѣкоторыхъ изъ арестованныхъ былъ произведенъ обыскъ, но ничего компрометирующаго найдено не было. 5-го мая днемъ были освобождены и остальные 8 человѣкъ. Слѣдствіе по этому дѣлу, однако, продолжается.

Широкіе круги русской эмиграціи въ Чехословакіи глубоко увѣрены, что никакихъ послѣдствій для Союза и его членовъ происшествіе имѣть не будетъ, ибо Союзъ и его Чехословацкій Отдѣлъ всегда были совершенно лойяльны въ отношеніи Чехословацкой Республики.

Начавшая недавно выходить въ Прагѣ, подъ редакціей младоросса г. Твердаго, маленькая газетка на русскомъ языкѣ — „Оборона Россіи“ отозвалась на событіе соотвѣтствующей доносительной замѣткой.

ВЪ СССР

Одно лицо, пробывшее въ СССР съ ноября прошлаго и по апрѣль с. г., по своему положенію не имѣвшее возможности вступать въ бесѣды, а только наблюдать и слышать разговоры, передаетъ, что чаще всего ему пришлось слышать: о смерти Кирова, о войнѣ и о стахановцинѣ.

Убійство Кирова произошло болѣе года тому назадъ. Тѣмъ не менѣе нѣкоторыя совѣтскія мѣропріятія, даже настоящаго времени, связываются съ этимъ событіемъ,

Непрерывная чистка партіи связывается населеніемъ также съ убійствомъ Кирова и тѣмъ же объясняется происходившая вплоть до марта с. г., (а можетъ быть, продолженная и далѣе) перемѣна паспор-

Подписывайтесь на „ВѢстникъ Общества Галлиполійцевъ“

товъ у всѣхъ гражданъ СССР. Несомнѣнно, связи здѣсь очень мало, но важно то, что населеніе въ широкихъ кругахъ находитъ столь характерную причину въ уступкахъ власти, имѣвшихъ мѣсто за послѣднее время.

Къ талантливой, какъ всегда, статьѣ В. Евгеньева, сотрудника „Меча", помѣщаемой ниже, добавимъ, что раздуваемое большевиками сотрудничество съ казаками имѣетъ больше рекламный, чѣмъ фактическій характеръ. Ни о какихъ возстановленіяхъ казачьяго быта и привиллегій нѣтъ и рѣчи, а только лишь произведено переименованіе слѣдующихъ дивизій: I-ой территоріальной въ 10-ю территор., терско-ставропольскую казачью дивизію, 12 территоріальная — въ 12 террит. кубанскую казачью, 4-я дивизія — въ 4-ю кубано-терскихъ казаковъ, 13-я дивизія — въ 13-ю донскую казачью дивизію.

При этомъ указывается, что пополненіе дивизій будетъ происходить изъ общаго населенія казачьихъ областей. Насколько низокъ процентъ казаковъ въ ихъ родныхъ станицахъ, опустѣвшихъ послѣ высылокъ и разстрѣловъ, показываютъ данныя совѣщанія казаковъ ударниковъ въ Тюмрюкѣ, установившихъ, что въ Ейскомъ, Таманскомъ и Славянскомъ раіонахъ Кубани зарегистрировано подлинныхъ казаковъ всего 10268 [illegible] пола.

О стахановщинѣ говоритъ помѣщаемый очередной бюллетень Р.О.С.-а. Изъ него видно, что какъ методъ для поднятія сов. экономики, эта новая затѣя привела къ провалу. Но въ быту населенія она оставила рѣзкій отпечатокъ.

Призракъ войны.

I.

Намъ уже не разъ приходилось отмѣчать, что пріемы и методы совѣтской печати рѣзко измѣнились и мѣняются, въ зависимости отъ новыхъ задачъ, ею выполняемыхъ. Быть можетъ, никогда еще не было такъ трудно въ морѣ обязательной печатной лжи докапываться до правды, какъ именно теперь, когда все, доходящее до свѣдѣнія читателя, неизмѣнно преподносится въ соусѣ сталинскихъ „геніальныхъ" словъ: „жить стало веселѣе" . . .

Тѣмъ не менѣе и теперь изъ этого новаго весьма прянаго, чтобы заглушить вкусъ и запахъ недоброкачественныхъ продуктовъ, очередного блюда, немудрено выловить составныя его части и по нимъ догадаться какой „звѣрь" приготовленъ „подъ зайца".

Психозъ ожиданія войны кладетъ на все свой отпечатокъ. Въ военныя школы „наборъ" осуществляется при посредствѣ „пряника". Кнутъ припрятанъ, такъ какъ, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, онъ не особенно полезенъ. Знаменательно то, что въ военныя школы надо заманивать. Въ теченіе трехъ недѣль совѣтскія газеты вели самую напряженную агитацію. Въ пѣхотныя школы южныхъ городовъ удалось „набрать" комплекты лишь послѣ „ряда разъяснительныхъ собраній". Офиціально сообщается, что пріемъ въ школы продленъ на мѣсяцъ, и это несмотря на увѣренія слушателей школъ (все это на страницахъ газетъ), что ихъ великолѣпно кормятъ, прекрасно одѣваютъ и развлекаютъ.

Мы не беремся дѣлать выводы. Но утвержденія корреспондента „Соціалистическаго Вѣстника" объ „уменьшеніи пораженческихъ настроеній", вызываютъ нѣкоторыя сомнѣнія, въ связи съ заманиваніемъ молодежи въ военныя училища и въ связи съ отмѣчавшимся нами нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ увеселительнымъ дурманомъ, въ какомъ происходилъ осенній призывъ въ армію...

Быть можетъ, осчастливленные большевицкою властью „граждане" отнюдь не столь ужъ горячо рвутся за нее въ бой? Патріотическія заявленія отъ ихъ имени, преподносимыя печатью, способны лишь укрѣпить сомнѣнія въ ихъ преданности „соціалистической Родинѣ ..."

II.

21 апрѣля казачество было уравнено въ правахъ съ прочими подданными: отмѣнены ограниченія службы въ арміи. Какъ всегда, заднимъ числомъ большевики признались, что милліонное казачество пребывало до сихъ поръ на положеніи лишенцевъ. 24 апрѣля послѣдовало новое постановленіе о созданіи казачьихъ воинскихъ частей.

Заигрыванія съ казаками начались нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ. Сталинъ счелъ небходимымъ включить казачество въ среду непосредственнаго правительственнаго вліянія и контроля. Въ качествѣ же военной силы, казаки гораздо полезнѣе и безопаснѣе подъ начальствомъ Буденнаго, нежели въ качествѣ неорганизованной враждебной массы.

О созданіи казачьихъ дивизій появились въ московскихъ газетахъ статьи, чрезвычайно характерныя для сталинской тактики. Власть попросту заискиваетъ передъ вчерашними лишенцами, т. е. иными словами — боится ихъ. „Правда" (24 апр.) утверждаетъ, что, принимая въ Кремлѣ 63 казаковъ, привезенныхъ на представленіе „Тихаго Дона", Сталинъ „честь и ласку оказалъ имъ, возвеличилъ совѣтское казачество въ глазахъ всего народа".

Но однимъ „возвеличиваніемъ" не купишь уцѣлѣвшихъ отъ недавняго разгрома и голода Кубани, Дона, Сѣвернаго Кавказа. Поэтому „Правда" клянется, что „совѣтская, родная власть" снабжаетъ казачьи районы, „какъ никакіе другіе районы Союзы, отличной передовой техникой". Каждый казакъ-колхозникъ „ѣздитъ на тракторѣ, управляетъ комбайномъ, участвуетъ въ управленіи колхозомъ, обсуждаетъ государственные вопросы, ѣздитъ въ Москву къ Сталину".

Весь этотъ рай и блаженство начались очень недавно, но власть успѣла убѣдиться, что оцѣнивши всѣ ея благодѣянія, совѣтское казачество стремится „наравнѣ со всѣми трудящимися совѣтскаго союза включится въ дѣло обороны страны... И совѣтская власть, учитывая преданность казачества дѣлу соціализма, идетъ навстрѣчу этимъ стремленіямъ".

Тутъ, что ни слово, то шедевръ! Ни дать, ни взять, исторія со стахановщиной: совершенно „добровольное", „низовое движеніе рабочихъ массъ". Власть „пошла навстрѣчу" и столь энергично, что за ея „благожелательность" десятки уже поплатились жизнью, а тюрьмы и лагери обагатились новой „рабочей силой". „Учивывая преданность совѣтскаго казачества", власть бы не задумывалась поступить съ нимъ, какъ съ не стахановцами, если бы не два рѣшающихъ обстоятельства: во-первыхъ, во время будущей войны, безопаснѣе имѣть казаковъ на своей сторонѣ, нежели противъ себя, поэтому ихъ надо подкупить, и во-вторыхъ, опытъ 1931-1932 годовъ показалъ, что черезчуръ ужъ невыгодно сбрасывать со счетовъ хлѣбозаготовокъ Кубань,

Каждый галлиполіецъ долженъ
ВЫПИСЫВАТЬ
Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ
ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО НОМЕРА:

Болгарія	3 лв.
Франція	0,75 фр.
Чехословакія	0,80 кор.
Югославія	2,50 дин.

Въ остальныхъ странахъ примѣнительно къ франц. франку.

и Сѣверный Кавказъ — житницу Европейской Россіи...

Призракъ войны вырываетъ у Сталина кой-какія уступки, на которыя онъ не рѣшился бы даже въ нынѣшнихъ условіяхъ, если бы въ резервѣ не было ГПУ съ его испытанной помощью и если бы беззастѣнчивая ложь не позволяла крупицу послабленій выдавать за царски щедрыя милости.

„М.“ *В. Евгеньевъ*

Стахановское движеніе.

Въ концѣ прошлаго года намъ пришлось уже касаться, такъ называемаго, „Стахановскаго движенія“, или по-просту „Стахановщины“, которой придается сейчасъ въ СССР такое огромное значеніе.

Напомнимъ, что „Стахановщина“, названная по имени прославившагося донецкаго шахтера, сводится къ значительному увеличенію производительности труда рабочаго.

При самомъ зарожденіи „Стахановщины“ мы уже указывали, что въ самихъ методахъ повышенія продуктивности труда — нѣтъ ничего специфически „совѣтскаго“, хотя ихъ усиленно выдаютъ за совѣтское достиженіе.

Раціонализація труда, основанная на лучшей его организаціи и спеціализаціи, давно извѣстна въ индустріальныхъ странахъ и давно уже примѣняется въ нихъ, встрѣчая при этомъ ожесточенное сопротивленіе со стороны коммунистически и соціалистически настроенныхъ рабочихъ.

Можно сказать, что „Стахановщина“ отличается отъ европейскихъ и американскихъ методовъ повышенія производительности труда, главнымъ образомъ, дикостью способовъ проведенія этой раціонализаціи, при этомъ „раціонализаціи“, которую, въ совѣтскомъ ея выраженіи, порой приходится ставить въ кавычки, такъ какъ она часто носитъ самый не раціональный и даже разрушительный для промышленности характеръ.

Стимулъ стахановцевъ весьма далекъ отъ соціализма. Это просто погоня за повышеніемъ заработка. Въ прежнемъ совѣтскомъ „ударничествѣ“ болѣе подчеркивались „общественные“ мотивы, чѣмъ жажда наживы, со „стахановщиной“ это дѣлается гораздо меньше.

Чтобы лучше понять „стахановщину“, надо не забывать, что оплата труда въ совѣтской промышленности является сдѣльной и преміальной.

Мы уже говорили, что стахановцы, путемъ большого напряженія и нѣкоторой раціонализаціи своего труда добились огромнаго превышенія установленныхъ ранѣе нормъ выработки. Понятно, что при прогрессивно увеличивающейся шкалѣ оплаты ихъ издѣлій, они смогли получать очень большіе, по совѣтскому масштабу, заработки. Надо при этомъ замѣтить, что въ переводѣ на реальную рабочую плату (что можно купить на заработокъ), даже стахановскіе заработки не могутъ быть привлекательными для квалифицированныхъ рабочихъ индустріальныхъ странъ. Однако, по сравненію со среднимъ заработкомъ совѣтскаго рабочаго, не достигающимъ и 200 рублей въ мѣсяцъ, тысячные заработки стахановцевъ для другихъ совѣтскихъ рабочихъ являются сказочнымъ достиженіемъ.

Коммунистическая власть поняла выгоды, которыя могла ей сулить „стахановщина“, и начала усиленно ее рекламировать и поощрять, поддерживая и охраняя самихъ стахановцевъ отъ ненависти ихъ товарищей рабочихъ.

Ненависть эта совершенно понятна и не вызывается только одной завистью къ большимъ заработкамъ. Рабочіе очень скоро поняли, что вслѣдствіе стахановскаго движенія, имъ въ массѣ грозитъ не повышеніе, а пониженіе ихъ заработка, или же большое напряженіе труда, чтобы заработокъ остался на прежней высотѣ. Наконецъ, рабочіе чувствуютъ, что, несмотря на увѣренія власти въ противномъ, „стахановщина“ можетъ повести къ уменьшенію числа рабочихъ и, слѣдовательно, къ безработицѣ.

Рабочіе прекрасно поняли, что власть особенно раздуваетъ „стахановщину“, чтобы, ссылаясь на ея „достиженія“, пересмотрѣть нормы выработки, пересмотрѣть, конечно, въ сторону ихъ повышенія.

Первые мѣсяцы развитія стахановскаго движенія, совѣтская властъ обѣщала „до весны“ 1936 года не пересматривать нормъ выработки и расцѣнокъ. Этимъ она еще болѣе пришпоривала стахановцевъ, гонявшихся за предѣльнымъ повышеніемъ своего заработка, а также пыталась успокоить широкія массы, заявляя имъ, что имъ отъ достиженій стахановцевъ ничего не грозитъ.

Однако, очень скоро въ рѣчахъ совѣтскихъ владыкъ, по иниціативѣ самого Сталина, стала проскальзывать мысль, что „стахановскія достиженія“ должны повести къ пересмотру нормъ выработки и ихъ повышенію.

Съ марта мѣсяца въ разныхъ отрасляхъ промышленности такое повышеніе нормъ выработки уже проводится. Нормы повышены отъ 20 до 40 процентовъ. При этомъ отмѣчаются отдѣльные случаи повышенія этихъ нормъ даже выше 70 проц. („Соц. Вѣстникъ“ № 5 1936 г.)

Правда, въ постановленіяхъ о повышеніи нормъ выработки говорится, что „нынѣшнія расцѣнки должны быть сохранены“; однако, при прогрессивныхъ расцѣнкахъ, это все же означаетъ фактически пониженіе заработка рабочаго при прежней производительности его труда.

Сейчасъ, для своей заграничной пропаганды, совѣтскіе коммунисты особенно настаиваютъ на „сохраненіи прежнихъ расцѣнокъ труда“; на самомъ дѣлѣ, даже при этомъ условіи, но при повышеніи нормъ выработки, заработокъ средняго совѣтскаго рабочаго понижается.

Проведеніемъ повышенія нормъ выработки совѣтская власть достигаетъ двухъ эффектовъ:

1) Плохіе рабочіе, которые только достигали прежнихъ нормъ выработки, но не превосходили ихъ просто выбратываются изъ производства.

2) Средніе рабочіе, т. е. главная рабочая масса, будетъ за прежнюю выработку получать меньшій зработокъ, или же будетъ принуждена увеличить иртенсивность своего труда. Объ эти альтернативы выгодны для совѣтской власти, но особенно она расчитываетъ на вторую — увеличеніе интенсивности труда средняго рабочаго

Конечно, съ точки зрѣнія рабочей массы картина представляется совсѣмъ въ другомъ свѣтѣ и она ясно видитъ невыгодныя для себя слѣдствія „стахановщины“. Именно это объясняетъ ту ненависть къ стахановцамъ, которая широкой волной разлилась по фабрикамъ, заводамъ, шахтамъ, желѣзнымъ дорогамъ и другимъ совѣтскимъ предпріятіямъ. Повсюду стахановцы считаются врагами своихъ товарищей-рабочихъ. Власти ихъ приходится защищать, и въ самомъ буквальномъ смыслѣ этого слова, но все же мы часто узнаемъ объ избіеніяхъ и даже объ убійствахъ стахановцевъ. Тому два-три мѣсяца, совѣтская пресса чаще писала о такихъ фактахъ, но теперь ей дана директива ихъ замалчивать.

Во всякомъ случаѣ, какъ мы видимъ, отъ „стахановщины“ выгадываютъ отдѣльные выдающіеся рабочіе, число которыхъ на предпріятіяхъ рѣдко превы-

шаетъ 3 или 5 процентовъ общаго числа рабочихъ, но болѣе всего выигрываетъ отъ нея совѣтская власть. Заманивая выдающихся рабочихъ большими заработками, власть при ихъ помощи еще болѣе эксплоатируетъ трудъ рабочей массы путемъ примѣненія простѣйшей „потогонной системы". При этомъ, большая часть негодованія и ненависти, вызванныхъ „стахановщиной" въ рабочихъ массахъ, направляется не на саму власть, а на преуспѣвающихъ стахановцевъ. Только сравнительно немногочисленные рабочіе до конца понимаютъ, что „стахановщина", въ сущности, инсценирована и раздута самой властью и только нарочно выдается послѣдней за „свободно возникшее рабочее движеніе".

Путемъ „стахановщины" совѣтская власть рѣшила рывкомъ значительно поднять производительность своей промышленности. Въ энергіи и рѣшительности у большевиковъ недостатка нѣтъ, но однимъ рывкомъ нельзя замѣнить организаціонныхъ способностей и навыковъ. Грубыми толчками и рывками можно добиться весьма эффектныхъ временныхъ достиженій, но такихъ методовъ недостаточно, чтобы серьезно поднять промышленность на высшую ступень развитія.

Болѣе того, такіе грубые методы быстраго повышенія производительности часто приводятъ къ совершенно обратнымъ результатамъ: срывается сложная организація промышленнаго предпріятія и понижается его продуктивность.

Одинъ, недавно пріѣхавшій заграницу, совѣтскій инженеръ живо описываетъ атмосферу ужаснаго страха, охватывающаго техническихъ руководителей предпріятій, продѣлывающихъ стахановскіе періоды. Инженеры боятся всего: и высшаго начальства, которое не погладитъ по головкѣ за плохое проведеніе „стахановскаго дня", или „декады", боятся они и рабочей массы которая идетъ на стахановщину очень неохотно и подчасъ саботируетъ работу. Боятся совѣтскіе инженеры и выдающихся стахановцевъ, кототуые, какъ это сдѣлалъ самъ Алексѣй Стахановъ со своимъ прямымъ начальникомъ, могутъ нажаловаться и сломать шею любому инженеру. Наконецъ, боятся инженеры и за послѣдствія стахаовскаго дня, въ видѣ поломки машинъ, несчастныхъ случаевъ, порчи продукціи и т. под. за что отвѣтственность падаетъ на нихъ.

Все чаще и чаще, даже въ совѣтской печати, мы встрѣчаемъ свѣдѣнія объ оборотныхъ сторонахъ и прямыхъ неудачахъ стахановскихъ періодовъ на тѣхъ или иныхъ предпріятіяхъ:

Самъ народный комиссаръ тяжелой промышленности, Орджоникидзе, въ приказѣ о „мѣсячникѣ стахановской провѣрки — соревнованія" пишетъ слѣдующее:

„Обращаю особенное вниманіе на все еще неудовлетворительную организацію стахановскаго движенія въ нефтяной и мѣдной промышленности...

Въ угольной промышленности и, особенно, въ Донбассѣ, явившемся въ прошломъ году застрѣльщикомъ стахановскаго движенія, наблюдаются явные попытки смазать его дальнѣйшій разворотъ. Угольщики явно начинаютъ отставать отъ общаго движенія. Работники угольной промышленности обязаны положить конецъ этому отставанію..." (.„Извѣстія" 30-III).

Въ „Извѣстіяхъ" (30-III) мы читаемъ:

„Въ стахоновскія сутки, декады, проведенныя раньше на заводахъ тяжелой промышленности, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ были достигнуты высокіе количественные показатели. Однако, рядъ заводовъ добился рѣзкаго роста выработки не путемъ улучшенія всей работы въ цѣломъ, а за счетъ ухудшенія качественныхъ показателей. Заводы и цехи, на которыхъ подготовительная работа была проведена неудовлетворительно, стремясь не отставать отъ передовыхъ предпріятій, ухудшали качество продукціи, ассортиментъ выпускаемыхъ издѣлій. Въ частности, на нѣкоторыхъ металлургическихъ заводахъ въ эти дни катали наиболѣе легкіе профиля металла, отодвигали очередные ремонты мартеновскихъ печей и другихъ агрегатовъ.

Нѣкоторые машиностроительные заводы, продолжаютъ „Извѣстія", не только ухудшили качество продукціи, но и перешли къ некомплектному производству машинъ, (т. е дѣлали наиболѣе простыя части машинъ, но не всѣ нужныя для нихъ части)".

Комиссія Наркомтяжирома, обслѣдовавшая Ростовскій на Дону „Росселмашъ", установила, что цеховыя бригады, перешедшія на „бусыгинскій" методъ, дѣйствительно повысили продукцію на 25-30 проц., но зато качество ея на 45-00 ниже, чѣмъ у бригадъ, работающихъ по старому.

Примѣненіе того же метода въ жел. дор. мастерскихъ повысило количество выпускаемыхъ изъ ремонта паровозовъ, но качество ремонта настолько понизилось, что до 60 проц. только что отремонтированныхъ паровозовъ, возвращаются въ мастерскія послѣ пробѣга 100-300 клм...

Все это доказываетъ, что стахановскимъ рывкомъ поднять производительность всей совѣтской промышленности не удается.

Послѣдствіемъ „стахановщины" является ускореніе, уже ранѣе начавшагося процесса дифференціаціи совѣтскаго рабочаго класса.

Въ началѣ большевизма было замѣтно стремленіе къ поравненію рабочихъ въ отношеніи заработка. Разныя категоріи оплаты труда различались между собою не очень значительно. Въ настоящее время нѣтъ страны, гдѣ бы заработки рабочихъ на одномъ и томъ же предпріятіи различались бы столь значительно между собой, какъ въ совѣтской Россіи. Не такъ рѣдки случаи, когда заработокъ одного рабочаго на томъ же предпріятіи превосходитъ заработокъ другого въ 10 и даже до 20-и разъ. Конечно, съ повышеніемъ нормъ выработки и „утрясаніемъ" „стахановщины" разница эта нѣсколько сгладится, но все же она остается очень значительной.

Процессъ разслоенія рабочей массы можетъ имѣть и политическія послѣдствія.

Намъ уже приходилось говорить, что на фабрикѣ, какъ и въ деревнѣ, коммунисты ставятъ теперь ставку не на массу „бѣдноты", какъ въ старое время, а на преуспѣвающихъ „ударниковъ", а теперь „стахановцевъ". Конечно, среди благодѣтельствуемыхъ режимомъ, послѣдній можетъ разсчитывать на нѣкоторую, совершенно заинтересованную благодарность. Однако, обратной стороной картины для власти является отталкиваніе отъ нея широкихъ массъ, которыя яснѣе прежняго чувствуютъ себя обдѣленными и обиженными. Съ другой стороны, не готовитъ ли себѣ коммунистическая власть въ лицѣ самихъ преуспѣвающихъ и богатѣющихъ стахановцевъ новую опасность? Не заразятся ли они „буржуазнымъ духомъ", на подобіе тѣхъ начавшихъ экономически крѣпнуть во время НЭП-а крестьянъ, которыхъ, какъ „кулаковъ", преслѣдовали потомъ коммунисты?

Съ другой стороны, слѣдствіемъ „стахановщины" съ ея повышенными нормами выработки можетъ быть сокращеніе числа рабочихъ, т. е. безработица. Кромѣ страданія для самихъ безработныхъ, это явленіе можетъ имѣть для власти и политическія послѣдствія, хотя бы въ видѣ расширенія недовольства въ средѣ, на которую раньше эта власть опиралась, — въ пролетаріатѣ.

Во всякомъ случаѣ, „стахановщина“ сулитъ коммунистической власти далеко не однѣ только выгоды, но и новыя затрудненія.

Процессъ дифференціаціи рабочей массы въ Совѣтской Россіи начался сравнительно не столь давно и поэтому результаты его сказываются еще не такъ ярко, но процессъ этотъ идетъ неуклонно. За нимъ надо не только пристально наблюдать, но и стараться его использовать.

Р.О.С.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ

[Прага

13 апрѣля, на второй день Пасхи, въ помѣщеніи собранія З-ва состоялась встрѣча членовъ воинскихъ и національныхъ организацій въ Прагѣ и ихъ друзей съ съ принесеніемъ взаимныхъ поздравленій, прошедшая съ оживленіемъ.

*

13 мая въ помѣщеніи собранія З-ва состоялась очередная, послѣдняя передъ наступленіемъ лѣтняго періода, встрѣча членовъ З-ва, на которую были приглашены и приняли въ ней участіе представители дружескихъ намъ организацій и ихъ семьи. Нѣкоторые изъ членовъ З-ва, проживающіе въ провинціи, указывали на желательность устройства такихъ встрѣчъ въ праздничные дни для того, чтобы и они могли бы принять въ нихъ участіе. Къ сожалѣнію, эту просьбу не удастся удовлетворить, т. к. это является неудобнымъ для большинства членовъ З-ва, проживающихъ въ Прагѣ, состоящихъ на службѣ и часто, въ особенности въ лѣтнее время, по праздникамъ выѣзжающихъ изъ Праги.

Въ связи съ успѣшностью указаннаго начинанія, организацію регулярныхъ дружескихъ встрѣчъ предполагается расширить осенью.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Правлен.я Галлиполійскаго Землячества въ Прагѣ за истекшій отчетный годъ (съ 1 апрѣля 1935 г. по 1 апрѣля 1936 г.)

А. ЧАСТЬ ОБЩАЯ.

На Общемъ Собраніи 13 апрѣля 1935 г. были избраны:

Въ Правленіе: 1) Г. А. Орловъ — предсѣдатель, 2) Н. К. Сендульскій — первый вице-предсѣдатель и замѣститель предсѣдателя, 3) Г. В. Прокопенко — второй вице-предсѣдатель, 4) П. А. Вицынъ — секретарь, 5) М. М. Ситниковъ—завѣдующій финансовой частью З-ва и казначей, и члены Правленія: 6) М. В. Ковалевскій: 7) В, Д. Остроуховъ, 8) А. К. Павловъ, 9)Е. Н. Щукинъ и 10) В. Н. Уклейнъ; запасные члены Правленія: А. П. Возіановъ и Н. Н. Карлинскій.

Въ Ревизіонную Комиссію: 1) Г. В. Студенцовъ—предсѣдатель и члены: 2) В. І. Клейнъ, 3) Н. А. Паншинъ; запасные члены: 4) Н. А. Масальскій и 5) П. Ф. Умрихинъ.

Въ теченіе года вышли изъ состава Правленія, вслѣдствіе переобремененности служебными дѣлами: П. А. Вицынъ и В. Н. Уклейнъ. Въ серединѣ мая зам. пред. сѣдателя Н. К. Сендульскій выѣхалъ изъ Праги на большую постройку и въ дальнѣйшей дѣятельности Правленія участія не принималъ, передавъ свою должность второму вице-предсѣдателю Г. В. Прокопенко.

Въ составъ Правленія были привлечены кандидаты въ члены Правленія: А. П. Возіановъ и Н. Н. Карлинскій и кооптированъ Д. С. Емельяновъ.

Въ цѣляхъ большей продуктивности работы Правленія, всѣ дѣла, подлежавшія его компетенціи, были разбиты на двѣ группы: а) вопросы принципіальнаго свойства, вопросы, связанные съ расходованіемъ болѣе крупныхъ суммъ изъ средствъ З-ва, открытіемъ новыхъ предпріятій или ликвидаціи существующихъ, подлежали рѣшеніямъ пленарныхъ засѣданій Правленія; б) вопросы, связанные съ текущей дѣятельностью, принятіемъ мѣръ, обезпечивающихъ проведеніе принятыхъ пленумомъ рѣшеній, и часть вопросовъ, хотя и принципіальныхъ, но не отклонявшихся отъ общаго направленія дѣятельности З-ва, рѣшались президіумомъ Правленія.

Всѣ вопросы, связанные съ матеріальной стороной жизни организаціи были сосредоточены въ рукахъ Завѣдующаго финансовой частью З-ва, которому члены Правленія, завѣдующіе отдѣлами, должны были періодически сдавать суммы и представлять денежные отчеты.

Каждому изъ членовъ Правленія было поручено завѣдываніе опредѣленной отраслью дѣятельности З-ва. Кромѣ этого, создавались постоянныя и временныя Комиссіи (Комиссія наблюдающая за дѣлами собранія-ресторана, идеологическая Комиссія, Комиссія по организаціи вечера-елки; завѣдующіе: личнымъ составомъ, автомобилемъ, помощью неимущимъ членамъ З-ва, общежитіемъ, дѣтскимъ фондомъ и пр.).

Вся текущая и очередная работа лежала на президіумѣ Правленія, что вызывало необходимость ежедневнаго присутствія въ канцеляріи З-ва предсѣдателя или въ періодъ его отъѣзда изъ Праги по дѣламъ службы его замѣстителя, а также Завѣдующаго финансовой частью.

Для облегченія работы Президіума на оплачиваемую должность дѣлопроизводителя и счетовода былъ приглашенъ членъ З-ва Г. В. Евграфовъ.

Работа членовъ Правленія, какъ въ прошломъ году, такъ и ранѣе на всемъ протяженіи времени существованія нашей организаціи въ Прагѣ, никогда не оплачивалась.

I. Національно - общественная сторона жизни Землячества.

Съ цѣлью увеличенія общенія и связи между членами З-ва устраивались, какъ и въ предыдущіе годы, расширенныя Совѣщанія, на которыхъ обычно предсѣдателемъ давалась подробная информація объ условіяхъ жизни русской колоніи въ Прагѣ и дѣлались сообщенія, касающіяся внутренняго полож. въ З-мѣ. На послѣднихъ трехъ расширенныхъ Совѣщаніяхъ, кромѣ информаіоннаго матеріала, исходящаго отъ Правленія, присутствующимъ были предложены въ началѣ совѣщанія доклады-сообщенія по обще - политическому положенію, международной обстановкѣ и событіямъ, происходящимъ въ Сов. Россіи. Такъ на расширенномъ Совѣщаніи 13-I-36 былъ заслушанъ докладъ Н. А. Цурикова, на Совѣщаніи 24-II-36 докладъ С. И. Варшавскаго и на Совѣщаніи 8-IV-35 докладъ проф. Д. Н. Иванцова. Какъ правило, на расширенныхъ Совѣщаніяхъ производился сборъ среди присутствовавшихъ въ Ф. С. Р.

Организованное въ мартѣ прошлаго года съ цѣлью своевременнаго и болѣе точнаго информированія о происходящемъ, а также сочетанія шаговъ въ

рядѣ вопросовъ, Постоянное Совѣщаніе Русскихъ Національныхъ Эмигрантскихъ Организацій въ Прагѣ въ составѣ: Галлиполійскаго З-ва, Русскаго Воинскаго Союза, Союза Участниковъ I Кубанскаго ген. Корнилова похода, Группы Донского Казачьяго Корпуса, Каютъ-Кампаніи, Группы Инвалидовъ-Комбатантовъ, Гимнастическаго Общества „Русскій Соколъ", Отдѣленія Національнаго Союза Новаго Поколѣнія и Пшибрамскаго Союза Русскихъ Горныхъ Инженеровъ, успѣшно продолжало свою работу, въ которой представители Правленія принимали дѣятельное участіе все время.

Всѣмъ воинскимъ организаціямъ РОВС-а, Отдѣлу Ф. Сп. Р. и цѣлому ряду дружественныхъ намъ организацій — Отд. Націон. Союза Новаго Покол., Корпораціи инженеровъ-механиковъ, Корпор. инженеровъ-строителей, Союзу артистовъ, Правленіемъ предоставлялось право безвозмездного пользованія помѣщеніемъ и канцеляріей З-ва, причемъ во всѣхъ нужныхъ случаяхъ Правленіе шло имъ навстрѣчу.

Кромѣ того помѣщеніе предоставлялось кружку по изученію міровой войны и для постоянныхъ групповыхъ занятій, на спеціальныхъ, въ числѣ шести, курсахъ.

Правленіе З-ва черезъ своихъ представителей сотрудничало съ рядомъ русскихъ эмигрантскихъ организацій въ Прагѣ, обслуживая интересы жизни русской колоніи, поддерживая начинанія, касающіяся общественной, культурной и матеріальной ея стороны.

Въ Ф. Сп. Р., обслуживаемый главнымъ образомъ галлиполійцами въ Прагѣ и въ провинціи собрано за 1935 годъ 35.364,75 кронъ, изъ которыхъ 14.103,70 кронъ (что составляетъ 39,8 процента всей суммы) внесено З-вомъ въ Прагѣ и отдѣльными сборщиками, членами З-ва въ Прагѣ.

По абсолютной суммѣ взносовъ въ Ф. Сп. Р. въ 1935 году русскіе въ Чехословакіи выходятъ на первое мѣсто среди другихъ странъ разсѣянія русской эмиграціи въ то время, какъ въ теченіе ряда послѣднихъ лѣтъ они занимали лишь первое мѣсто относительно.

Совмѣстно съ иными воинскими и національными организаціями, Правленіе З-ва принимало участіе въ устройствѣ торжественныхъ богослуженій, засѣданій, открытыхъ собраній и принесеній привѣтствій.

27 апрѣля 1935 года была отслужена торжественная панихида, въ связи съ годовщиной смерти главнокомандующаго Русской Арміи генерала Врангеля.

2 іюня 1935 года въ помѣщеніи З-ва состоялось торжественное засѣданіе по случаю исполнившагося 10-лѣтія состоянія Русскаго Воинскаго Союза въ Прагѣ въ рядахъ РОВС-а. Отъ имени галлиполійцевъ въ Чехословакіи привѣтствовалъ Союзъ генералъ-маіоръ Харжевскій.

23 іюня 1935 года въ помѣщеніи галлиполійскаго ряда состоялся общественный банкетъ, устроенный Союзомъ русскихъ инженеровъ въ ЧСР, въ связи съ пріѣздомъ въ Прагу адмирала Кедрова, предсѣдателя федераціи русскихъ инженеровъ заграницей, на которомъ съ рѣчью выступилъ предсѣдатель З-ва.

24 іюня 1932 года состоялось собесѣдованіе адмирала Кедрова—2-го замѣстителя предсѣдателя РОВС-а—съ чинами РОВС-а въ Прагѣ, послѣ котораго состоялся банкетъ-ужинъ съ участіемъ чиновъ РОВС-а и ихъ ближайшихъ друзей.

13 октября 1935 года состоялось открытіе и освященіе памятной доски королю Александру I, Объединителю Югославіи, въ православномъ храмѣ Успенія Пресвятыя Богородицы въ Прагѣ, на Ольшанахъ. Сооруженіе этого памятника лежало на организаціяхъ, входящихъ въ Постоянное Совѣщаніе Русскихъ Національныхъ Организацій въ Прагѣ.

2 ноября 1935 года, въ Дмитровскую субботу, состоялось собраніе — День Поминовенія жертвъ большевистскаго режима. Въ составъ президіума торжественнаго собранія входили представители воинскихъ организацій въ Прагѣ. Послѣ собранія была отслужена торжественная панихида по всѣмъ погибшимъ въ періодъ гражданской войны и всѣмъ жертвамъ большевистскаго режима.

Назначенное на 18 ноября 1935 года торжественное засѣданіе въ годовщину основанія Добровольческой Арміи не состоялось, т. к. на это не было получено разрѣшенія со стороны властей.

22 ноября 1935 года въ помѣщеніи ресторана З-ва состоялся ужинъ Галлиполійцевъ и ихъ друзей въ связи съ 15-лѣтней годовщиной высадки частей Русской Арміи въ Галлиполи, Бизертѣ, Чаталджѣ, Кабаджѣ и на Лемносѣ.

Въ субботу, 25 ноября 1935 года, по случаю годовщины со дня основанія Добровольческой Арміи, была отслужена торжественная панихида по Вождямъ и и воинамъ Бѣлыхъ Армій и по Е. И. В. Великой Княгинѣ Анастасіи Николаевнѣ.

22 декабря 1935 года въ помѣщеніи галлиполійскаго собранія состоялся парадный обѣдъ пражской группы Пшибрамскаго Союза Русскихъ Горныхъ инженеровъ, на которомъ съ привѣтствіемъ отъ имени З-ва выступалъ его предсѣдатель.

25 декабря 1935 года делегація въ составѣ возглавителей организацій, входящихъ въ Постоянное Совѣщаніе Русскихъ Національныхъ Организацій въ Прагѣ принесла д-ру К. П. Крамаржу поздравленія по случаю исполнившагося 75-лѣтія со дня его рожденія и передала Карелу Петровичу адресъ съ выраженіями глубокаго уваженія и преданности, который былъ прочитанъ предсѣдателемъ З-ва.

28 декабря 1935 года на оффиціальномъ торжественномъ чествованіи д-ра К. П. Крамаржа въ залѣ „Люцерна" З-во было представлено спеціальной четырехчленной делегаціей.

10 января 1936 года была устроена Галлиполійская елка для дѣтей русской колоніи въ Прагѣ. Всѣмъ собравшимся на этотъ праздникъ дѣтямъ, въ числѣ 248, были розданы отъ имени Галлиполійцевъ подарки со сладостями. Организаціонные хлопоты были возложены на члена Правленія Д. С. Емельянова.

Вечеромъ того же дня состоялся вечеръ съ концертной программой, прошедшій оживленно и съ матеріальнымъ успѣхомъ подъ руководствомъ члена Правленія М. М. Ситникова.

Традиціонный галлиполійскій балъ въ этомъ году рѣшено было не устраивать по причинамъ, изложеннымъ уже въ №30 Вѣстника Общества Галлиполійцевъ. Организованный Дамскимъ Комитетомъ подъ протекторатомъ Н. Н. Крамаржъ рождественскій сборъ прошелъ весьма успѣшно, давъ чистой прибыли 44.761,80 кр. (при валовомъ приходѣ свыше 51.000), указавъ этимъ на отзывчивость и отношеніе къ намъ со стороны чешскаго общества. Руководство всей технической частью сбора было возложено на Завѣдующаго финансовой частью члена Правленія М. М. Ситникова.

Въ субботу 8 февраля 1936 годе, въ связи съ годовщиной смерти Верховнаго Правителя адмирала Колчака, была отслужена торжественная панихида по Бѣлымъ Вождямъ и воинамъ въ періодъ смуты за Родину животъ свой положившихъ на полѣ междоусобной брани.

21 февраля 1936 года въ большомъ залѣ Виноградскаго Народнаго Дома состоялся костюмированный

вечеръ, устроенный Галлиполійскимъ З-вомъ, Русскимъ Воинскимъ Союзомъ, Союзомъ Первопоходниковъ и Каютъ-Компаніей въ Прагѣ, прошедшій съ успѣхомъ и въ достаточно широкомъ масштабѣ. Во главѣ Объединеннаго Комитета названныхъ организацій по устройству вечера стояли: супруга предсѣдателя З-ва Н. В. Орлова и членъ Правленія Русскаго Воискаго Союза въ Прагѣ капитанъ Оленинъ. На вечерѣ среди многочисленныхъ гостей присутствовалъ, проѣзжавшій черезъ Прагу при возвращеніи изъ Польши въ Парижъ, редакторъ-издатель журнала „Часовой", капитанъ Орѣховъ, который на послѣдовавшемъ 24 февраля расширенномъ совѣщаніи членовъ З-ва подѣлился съ ними своими впечатлѣніями объ обстановкѣ во Франціи и въ Польшѣ.

18 марта 1935 года состоялась въ помѣщеніи собранія З-ва „встрѣча" его членовъ, имѣвшая цѣлью установленіе и закрѣпленіе болѣе близкихъ отношеній помимо дѣловой жизни въ условіяхъ дружественной бесѣды. Послѣ перваго опыта начинанія, предположено въ будущемъ періодически устраивать такого рода непринужденныя бесѣды.

23 марта 1936 года состоялось торжественное собраніе, устроенное русскими воинскими и національными организаціями въ Прагѣ, отмѣчавшее годовщину I Кубанскаго ген. Корнилова похода, на которомъ кромѣ представителей организацій выступалъ съ рѣчью редакторъ газеты „Народни Листы" г. В. Сисъ. На собраніи отъ имени Галлиполійцевъ рѣчь была произнесена членомъ Правленія З-ва Е. Н. Щукинымъ.

Созданная въ февралѣ мѣсяцѣ 1936 года, во главѣ съ предсѣдателемъ З-ва, спеціальная идеологическая Комиссія представила на засѣданіи Правленія въ началѣ апрѣля, въ присутствіи Начальника Галлиполійской Группы въ ЧСР, ген. Харжевскаго, и членовъ Ревизіонной Комиссіи результаты своей работы. Изъ обширнаго доклада предсѣдателя явствовало, что, несмотря на неблагопріятную политическую и экономическую стороны жизни русской эмиграціи за рубежомъ, дѣятельность З-ва не только не уменьшается, но и въ рядѣ направленій расширяется. Въ связи съ этимъ, указывалось на неоходимость въ дальнѣйшемъ по возможности исключить любительскій подходъ въ работѣ членовъ Правленія при выполненіи ими общественныхъ обязанностей. Особое вниманіе должно быть удѣлено вопросамъ связи между членами З-ва и нашими организаціями въ другихъ странахъ. Въ настоящее время, когда цѣлый рядъ достиженій организаціи можно считать закрѣпленнымъ, необходимо переходить къ дальнѣйшимъ заданіямъ по опредѣленному плану, который былъ предложенъ, какъ руководство будущему составу Правленія, причемъ, указывалось, что дальнѣйшіе рубежи необходимо занимать послѣдовательно и постепенно, памятуя о томъ, что скачки, хотя и бываютъ заманчивыми, но почти всегда, въ особенности въ условіяхъ нашей жизни, зканчиваются безъ успѣха. Центръ тяжести работы исполнительнаго органа будетъ перенесенъ на отдѣльныя Комиссіи и завѣдующихъ отдѣлами, подъ руководствомъ предсѣдателя; роль Правленія будетъ состоять въ координаціи общей работы. По ряду наиболѣе существенныхъ вопросовъ предполагается обмѣняться мнѣніями съ цѣлью установленія болѣе тѣсной связи съ отвѣтственными руководителями нашихъ организацій въ разныхъ странахъ.

II. Матеріальная сторона жизни З-ва.

Вопросамъ о матеріальномъ благосостояніи организаціи и помощи неимущимъ членамъ въ теченіе отчетнаго года Правленіемъ удѣлено было также сугубое вниманіе, въ связи съ чѣмъ, какъ уже было сказано, всѣ отрасли, связанныя съ матеріальной стороны жизни З-ва, были сосредоточены въ рукахъ Завѣдующаго финансовой частью З-ва.

Въ фондъ пенсій почетнымъ пенсіонеркамъ Русскаго Обще-Воинскаго Союза внесено за истекшій годъ 1500 кронъ.

Въ теченіе года выдавались денежныя ссуды, займы, пособія, причемъ послѣднія, какъ деньгами, такъ и безплатными обѣдами, которыхъ благодаря наличію столовой, за истекшій годъ было выдано на значительную сумму. Здѣсь необходимо отмѣтить, что неаккуратное возвращеніе членами, взятыхъ заимообразно въ З-вѣ суммъ, затрудняло регулярность производимыхъ операцій.

Въ нужныхъ случаяхъ Правленіе поддерживало ходатайства отдѣльныхъ членовъ З-ва, обращавшихся за разнаго вида помощью въ другія учрежденія и къ частнымъ лицамъ.

Въ Дѣтскомъ Саду регулярной ежемѣсячной помощью пользовались сыновья галлиполійцевъ Г. М. Тарасевича (стипендія им. ген. Кутепова) и Н. А. Масальскаго (стипендія Дамскаго Галлиполійскаго Комитета).

Членамъ З-ва, студентамъ, выдавалась помощь, которая обуславливалась непремѣннымъ условіемъ успѣшности при сдачѣ экзаменовъ.

Всѣмъ дѣтямъ Галлиполійцевъ и ихъ ближайшихъ друзей къ Пасхѣ 1935 и 1936 года были развезены на домъ подарки со сладостями, а дѣтямъ наиболѣе нуждающихся родителей, по иниціативѣ Празленія, были выданы, кромѣ того, и денежныя пособія, что каждый разъ достигало четырехзначной цифры въ кронахъ.

Кромѣ оказанія помощи своимъ членамъ, Правленіе сотрудничало съ Бюро помощи при Объединеніи Русскихъ Эмигрантскихъ Организацій въ Прагѣ, дѣлая, кромѣ того, туда ежемѣсячные регулярные взносы. Въ теченіе всей осени и зимы изъ столовой З-ва выдавалось по нѣсколько порцій борща съ хлѣбомъ наиболѣе нуждающимся русскимъ. Цѣлый рядъ продуктовъ, какъ-то: хлѣбъ, уголь, вино, зелень и пр. закупался столовой З-ва черезъ русскихъ посредниковъ. Торговля русскаго кооператива поддерживалась при помощи нашей столовой, годовой заборъ которой въ немъ превышаетъ 15.000 кронъ.

Несмотря на то, что всѣ предпріятія и отрасли дѣятельности З-ва обслуживались въ истекшемъ отчетномъ году полностью безъ всякихъ сокращеній, расходъ кассы Правленія въ этомъ году оказался на 7.464,05 кронъ меньше прошлогодняго, что указываетъ на улучшеніе раціональнаго способа веденія хозяйства.

Прекрасно понимая, что удовлетворить путемъ выдачи пособія и ссудъ насущныя нужды неимущихъ членовъ не представляется возможнымъ. Правленіе значительную долю своего вниманія и усилій направляло на поддержаніе предпріятій, въ которыхъ нашимъ членамъ давалась возможность заработка.

Самымъ большимъ предпріятіемъ З-ва является ресторанъ-собраніе, открытый 1-XII 33 года. При веденіи хозяйства этого предпріятія главное вниманіе было обращено не столько на его коммерческую эксплоатацію, сколько на стремленіе дать заработокъ возможно большему числу безработныхъ галлиполійцевъ. Такъ въ 1935 году, въ разное время, на службѣ въ ресторанѣ перебывало 28 человѣкъ — какъ постоянно среднее число служащихъ должно быть указано 18. За этотъ періодъ служащимъ столовой была выплачена довольствіемъ и деньгами сумма въ 82.277 кр. 05 гел., причемъ сюда не вошли дополнительные побочные заработки служащихъ, не проходившіе по кассѣ выдачи. Благодаря собранію столовой З-во имѣетъ безъ за-

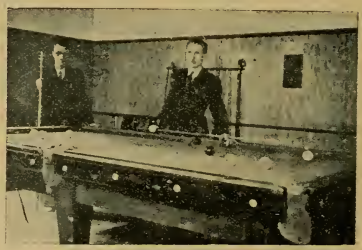
Входъ въ галлиполійскій ресторанъ на Малой Штепанской ул.

Послѣднее засѣданіе ушедшаго состава Правленія въ канцеляріи (фотографировано вдоль комнаты, въ то время какъ № 3 — поперекъ).

Общій видъ залы ресторана.

Совмѣстный ужинъ ушедшаго и вновь избраннаго составовъ Правленія и Ревизіонной Комиссіи съ участіемъ ген. Харжевскаго, полк. Бигаева, Фридмана, К. Д. Ассѣевой и Н. А. Цурикова въ клубной комнатѣ нашего собранія.

Предсѣдатель З-ва въ канцеляріи организаціи.



Билліардная комната нашего собранія.

Часть служащихъ въ собраніи у входа въ ресторанъ.

Автомобиль Галлиполійскаго З-ва передъ нашимъ собраніемъ.

Общежитіе З-ва (въ Либни, Прага VII).

тратъ помѣщеніе для канцеляріи, которой пользуются также безвозмездно организаціи РОВС-а въ Прагѣ и другія національныя группировки. Используя помѣщенія собранія для удовлетворенія нуждъ ряда организацій, какъ это было указано въ національно общественной жизни З-ва, Правленіе достигаетъ того, что наше собраніе все болѣе и болѣе принимаетъ характеръ нѣкотораго центра общественной жизни русскихъ пражскихъ воинскихъ и національныхъ группировокъ.

Отчетность по столовой ведется совершенно отдѣльно отъ кассы З-ва.

Балансъ столовой на 1 января 1936 г.

Активъ:	
Касса къ 1 I 36	7.443,70
Инвентарь	5.000,—
Залогъ за эл. счетчикъ	1.200,—
„ „ тел. аппаратъ	360,—
Запасы продуктовъ	4.385,60
„ топлива	816,60
„ канц. принадл.	180 —
Убытокъ	5.522,20
	24.908.10
Пассивъ:	
Галлип. З-во	13.051,60
Абоненты	688,50
Фирма Выгналъ	162,—
Страх. отъ несч. случ	41,40
Больничн. касса	490,—
Пост. продуктовъ	9.009,10
„ топлива	4.415,50
Переходящія	110,—
	24.908,10

Какъ видно изъ баланса, истекшій 1935 годъ закончился съ уоыткомъ въ 5.522 кр. 20 гел. Если указать на то, что послѣдніе два года З-во, благодаря столовой, не имѣло хатратъ на наемъ канцеляріи, то въ общемъ хозяйствѣ организаціи, благодаря этому, ущербъ сходитъ на нѣтъ. Тѣмъ не менѣе Правленіе обратило вниманіе на это обстоятельство и приняло рядъ мѣръ по реорганизаціи предпріятія, которая была проведена. 15 октября 1936 г. Послѣдніе пять мѣсяцевъ — ноябрь 1935 г. по мартъ 1936 г.—приносили значительную прибыль, причемъ прибыль съ 1 января 1936 г. по 31 марта 1936 г. выразилась въ суммѣ 4.350 кр. 90 гел., что не только мѣняетъ значеніе убытка за 1935 годъ, но и даетъ возможность увеличить заработки служащихъ ресторана.

Эксплоатація автомобиля-такси, пріобрѣтеннаго З-вомъ и поставленнаго на биржу 1 ноября 1934 года, проходитъ успѣшно, давая возможность существованія двумъ шоферамъ-галлиполійцамъ, заработокъкоторыхъ за истекшій отчетный годъ, какъ видно изъ приведеннаго кассового отчета, выразился въ суммѣ 12.657 кр. 10 гел.

Кассовый отчетъ съ. 1. IV. 35 по 1. IV. 36.

Приходъ:	
Наличность на 1. IV	1.113,80
Выручено	41.266,50
Поступило удержаній	800,50
Заемъ	1.500,—
	44.680,80
Расходъ:	
Возвращ. долга	4.000,—
Проценты	70,—
Выплачено Шепелеву	1 450,80
Содерж. автомобиля	20.877.25
Жалов. шоферамъ	12.657.10
Налоги	3,128,60
Больн. касса	1.888,55
Остатокъ на 1. IV. 36	608,50
	44.680,80

Открытое 5-XI 1034 г. Правленіемъ З-ва совмѣстно съ Союзомъ русскихъ инженеровъ и техниковъ и Корпораціей инженеровъ-механиковъ и электриковъ общежитіе давало пріютъ 6-4 безработнымъ членамъ З-ва, обезпечивая ихъ помѣщеніемъ съ постельнымъ бѣльемъ, центральнымъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и правомъ пользованія газомъ. Въ связи съ тѣмъ, что Союзъ русскихъ инженеровъ и техниковъ сокращаетъ свои расходы по общежитію, ассигновка Правленія должна быть увеличена. За истекшій годъ было израсходовано на общежитіе 2.280 кронъ.

Б. СЕКРЕТАРСКАЯ ЧАСТЬ.

I. За истекшій отчетный годъ было 47 очередныхъ засѣданій Правленія (12 засѣданій президіума Правленія и 35 пленарныхъ), на которыхъ почти всегда присутствовали всѣ члены Правленія въ полномъ составѣ.)

Ревизіонной Комиссіей было произведено двѣ полныхъ ревизіи всѣхъ дѣлъ З ва и нѣсколько законченныхъ ревизій, кромѣ того, отдѣльныхъ предпріятій З-ва.

Въ теченіе отчетнаго дога Правленіемъ отправлено 167 сношеній (не считя оповѣщеній, вызововъ, при-

глашеній и прочей мелкой переписки секретаря) и получено 137. Кромѣ того, по отдѣльной нумераціи предсѣдателя было отправлено 88 писемъ (значительная часть заграницу) и на его имя отдѣльно поступило 84 сношенія.

II. Къ началу отчетнаго года въ Галлиполійскомъ З вѣ состояло 209 член.

за истекшій годъ: а) исключено		2
б) выѣхало заграницу (продолжаетъ числиться въ спискахъ З-ва)		1
На 1 апрѣля 1936 г. въ спискахъ З-ва числится: въ Прагѣ	147	
въ окрест. Праги	25	
въ Пильзани	8	
въ Пшибрамѣ	6	
въ Мор. Остравѣ	5	
въ Градцѣ Краловѣ	3	
заграницей	13	
Всего	207	

В. КАЗНАЧЕйСКАЯ ЧАСТЬ.

Отчетнымъ годомъ въ собраніи-столовой считается періодъ съ 1 января по 1 января, въ связи съ чѣмъ его балансъ приведенъ на 1 января 1936 г. Всѣ остальныя данныя, касающіяся денежныхъ суммъ, охватываютъ періодъ съ 1 апрѣля 1936 года. Въ тѣхъ случаяхъ, когда суммы поступали непосредственно въ кассу З-ва или выдавались изъ нея въ отдѣльныя предпріятія (которыя ведутъ самостоятельную отчетность), онѣ нашли отраженіе въ движеніи суммъ по кассѣ Правленія, въ тѣхъ же случаяхъ, когда онѣ непосредственно кассу Правленія не затрагивали, онѣ въ нее не вошли, значась только въ соотвѣтствующемъ фондѣ или предпріятіи.

Движеніе суммъ по кассѣ Галлиполійскаго З-ва въ Прагѣ съ 1. IV. 1935 г. по 1. IV. 1936 года

Приходъ:

Членскіе взносы		5.714,50
Поступило въ погашеніе ссудъ		1.847,—
„ „ займовъ		16.951,70
Балъ, вечеринки, елка и пр.		48.502,55
Дѣтскій фондъ пожертв.		50,—
Почтово-канц.		131,—
Отчисленія и пожертвованія		200,—
Росреднич. операціи		268,50
Вѣстникъ О-ва Галлипол.		172,—
Переходящія суммы		4.813,50
Итого		78.650,75

Расходъ:

Выдано ссудъ		4.070,—
„ займовъ:		
членамъ З-ва	3.200,—	
произв. пред. разн. лицамъ и организац.	7.421,20	
	5.563,80	16.185,—
Денежныхъ пособій		4.737,30
Общежитіе З-ва		2.280,—
Обѣды и ужины		4.471,50
Дѣтскій фондъ		2.757,20
Отчисленія и пожертвованія		10.731,80
Административные		3.622,45
Студенческій фондъ		248,—
Почтово-канцелярскіе		1.991,75
Вѣстникъ О-ва Галлипол'йцевъ		2.451,90
Балъ, вечеринка, елка, сборъ		1.368,70
Посредническія операціи		311,—
Налоги		259,—
Инвентарь		1.270,—
Раевой капиталъ		100,—
Переходящія суммы		4.988,—
Итого		61.843,60

Общая сумма отчисленій, пожертвованій, помощи ряду организацій и учрежденій и членамъ З-ва въ Прагѣ, выразилась за истекшій отчетный годъ въ суммѣ 154.370 кр. 55 геллеровъ.

На службѣ у З-ва состоятъ: при Правленіи — 1, въ собраніи-ресторанѣ — 18, въ автомобильномъ предпріятіи — 2, обезпечены общежитіемъ — 4. Всего 25 человѣкъ.

Прага. 15 апрѣля 1936 г. *Правленіе.*

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи о дѣятельности Правленія Галлиполійскаго З-ва въ Прагѣ за истекшій годъ (съ 1-IV.35 по 1-IV.36).

Ревизіонная Комиссія въ составѣ: предсѣдателя Г. В. Студенцова и членовъ: В. І. Клейна, Н. А. Масальскаго, Н. А. Паншина и П. Ф. Умрихина произвела въ отчетномъ году, въ мартѣ-апрѣлѣ 1936 года, годовую полную ревизію дѣятельности Правленія, денежныхъ суммъ и отчетности коммерческихъ предпріятій Галлиполійскаго З-ва въ Прагѣ и одну промежуточную ревизію въ сентябрѣ 1935 г. (подъ предсѣдательствомъ П. Ф. Умрихина).

Денежные отчеты по кассѣ З-ва и по отдѣльнымъ его предпріятіямъ найдены въ полномъ порядкѣ; суммы, указанныя въ нихъ правильны и соотвѣтствуютъ таковымъ въ денежныхъ журналахъ по отдѣльнымъ отраслямъ.

По ознакомленіи со всей дѣятельностью Правленія, Ревизіонная Комиссія отмѣчаетъ, что уходящее Правленіе работало съ полнымъ напряженіемъ силъ и всѣ его члены выполнили возложенныя на нихъ обязательства, а потому предлагаетъ выразить благодарность за работу всему составу уходящаго Правленія.

Ревизіонная Комиссія

25 апрѣля с. г. въ помѣщеніи Галлиполійскаго ресторана состоялось годовое отчетное собраніе членовъ З-ва въ Прагѣ.

Открывъ собраніе, предсѣдатель З-ва посвятилъ спеціальное слово свѣтлой памяти Главнокомандующаго Русской Арміи генерала Врангеля, въ связи съ исполнившейся въ этотъ день годовщиной его кончины.

Напомнивъ присутствовавшимъ исторію болѣзни Главнокомандующаго, Г. А. Орловъ болѣе подробно остановился на послѣднихъ минутахъ жизни нашего Вождя и на тѣхъ переживаніяхъ, которыя всколыхнули повсемѣстно въ мѣстахъ ея разсѣянія русскую эмиграцію при полученіи печальной вѣсти о его трагической кончинѣ. Указавъ на то, что хранительницами и носительницами идей и завѣтовъ Главнокомандующаго являются наши организаціи, предсѣдатель З-ва обратился ко всѣмъ тѣмъ, кому дорога его память, съ призывомъ поддерживать необходимыми усиліями и работой дѣятельность тѣхъ союзовъ, въ которыхъ мы объединены волею и старыніями скончавшагося Вождя.

По окончаніи своей рѣчи предсѣдатель З-ва прочелъ текстъ писемъ, которыя были отъ имени Галлиполійцевъ въ Прагѣ отправлены баронессѣ М. Д. Врангель и баронессѣ О. М. Врангель.

Послѣ этого Общее Собраніе продолжалось подъ предсѣдательствомъ шт.-капитана Сикорскаго.

Отъ имени Правленія обширный докладъ, въ ко-

торомъ затрагивались не только всѣ стороны дѣятельности З-ва, но и условія, и общая обстановка, въ которыхъ протекала работа въ отчетномъ году, былъ сдѣланъ предсѣдателемъ З-ва; весь цифровой матеріалъ съ необходимыми поясненіями Общему Собранію былъ предложенъ Завѣдующимъ Финансовой частью Правленія З-ва, М. М. Ситниковымъ.

Актъ Ревизіонной Комиссіи, прочитанный ея предсѣдателемъ, капитаномъ Студенцовымъ, и разбитый на нѣсколько отдѣловъ, въ заключительной своей части предлагалъ Общему Собранію поручить вновь избранному Правленію принятіе крайнихъ мѣръ для урегулированія вопроса о задолженности членовъ З-ва передъ организаціей и заканчивался слѣдующими словами:

„По ознакомленіи со всею дѣятельностью З-ва Ревизіонная Комиссія отмѣчаетъ блестящіе результаты работы, которую произвело уходящее Правленіе и предлагаетъ Общему Собранію членовъ Галлиполійскаго З-ва въ Прагѣ отчеты Правленія утвердить и выразить горячую признательность и благодарность всему составу уходящаго Правленія.

Особую же благодарность за укрѣпленіе нашего положенія выразить предсѣдателю Правленія Г. А. Орлову и завѣдующему финансовой частью М. М. Ситникову".

Послѣ доклада Ревизіонной Комиссіи Общее Собраніе съ вниманіемъ заслушало сообщеніе приглашеннаго на собраніе предсѣдателя Отдѣла Ф. Сп. Р. въ ЧСР полковника Бигаева, который обратился ко всѣмъ галлиполійцамъ со специальнымъ словомъ.

Въ своей резолюціи Общее Собраніе присоединилось къ заключительнымъ словамъ акта Ревизіонной Комиссіи, постановило кромѣ того принести благодарность всѣмъ членамъ Ревизіонной Комиссіи за ея большую и сложную, въ связи съ развѣтвленностью дѣятельности З-ва, работу и просило Правленіе послать привѣтствія отъ имени З-ва Н. Н. и К. П. Крамаржъ и ряду другихъ лицъ, а также выразить признательность за дружную и успѣшную работу всѣмъ служащимъ З-ва и членамъ организаціи, приходившимъ на помощь Правленію.

Въ послѣдовавшихъ затѣмъ выборахъ, въ которыхъ принимало участіе 76 человѣкъ, были избраны: предсѣдатель — Г. А. Орловъ (инж.); въ члены Правленія: А. П. Возіановъ (инж.), Д. С. Емельяновъ (инж.), Н. Н. Карлинскій (инж.), А. К. Павловъ, Н. А. Паншинъ (инж.), М. М. Ситниковъ (д-ръ правъ), Л. М. Стороженко (инж.), Е. Н. Щукинъ (инж.), Н. И. Хмара (инж.); въ Ревизіонную Комиссію: В. І. Клейнъ (инж.), Н. А. Масальскій (д-ръ правъ), В. Д. Остроуховъ (инж.), Г. В. Прокопенко (инж.), Г. В. Студенцовъ (инж.).

По исчерпаніи повѣстки пунктомъ текущихъ дѣлъ, присутствовавшіе на собраніи галлиполійцы собрались въ храмѣ Св. Николая на торжественной панихидѣ, отслуженной по Главнокомандующемъ и всѣмъ скончавшимся Бѣлымъ Вождямъ.

Правленіе

Моравская острава.

Состояніе суммъ группы Р.О.В.С. въ Мор. Остравѣ къ 1-му марта 1935 г.

Приходъ

1.	Остатокъ къ 1-III 1935	4428.25 кр.
2.	Членскіе взносы	1376.00 —
3.	Взносъ въ Фондъ Спасенія Родины	1710.00 —
4.	„ „ „ пенсій	170.00 —
5.	Прибыль съ вечера 12-X.1935	2534.45 —
6.	Собрано для инвалидовъ	280.00 —
7.	Разное	86.20 —
	Всего	10584.90 —

Расходъ

1.	Передано въ Фондъ Спасенія Родины	2740.00 —
2.	Инвалидамъ въ Прагѣ и Парижѣ	530.00 —
3.	Передано въ Фондъ пенсій	210.00 —
4.	„ въ Фондъ безработ. при группѣ	500.000 —
5.	„ различнымъ друж. организац.	750.000 —
6.	Ссуды	4080.50 —
7.	Помощь проходящимъ русскимъ	370.00 —
8.	Лекціи, книги и журналы	694.20 —
9.	Канцелярскіе расходы	134.20 —
10	Разное	134.00 —
	Всего	10142.00 —

Фондъ безработныхъ при группѣ Р.О.В.С. въ Мор. Остравѣ.

Приходъ

1.	Остатокъ къ 1-III 1935	1623.00 —
2.	Переведено изъ кассы группы	500.00 —
3.	Разное	20.00 —
	Всего	2143.00 —

Расходъ

1.	Ссуды	1030.00 —
2.	Разное	102.20 —
	Всего	1132.20 —

Редакція обращается съ просьбой къ читателямъ „Вѣстника О-ва Галлиполійцевъ" помочь Владиміру Никитичу Посторонкину въ сборѣ матеріаловъ по исторіи Россійской Императорской Арміи.

До настоящаго времени В. Н. Посторонкинымъ возстановлены неполные списки офицеровъ по всѣмъ безъ исключенія воинскимъ частямъ, участвовавшимъ въ великой войнѣ, а также собрано, ради увѣковѣченія памяти нашихъ славныхъ героевъ, павшихъ смертью храбрыхъ на войнѣ, около 13 тысячъ доблестныхъ именъ.

Однако, В. Н. Посторонкину необходимо возстановить списки полностью, возстановить и потери въ офицерскомъ составѣ. Поэтому В. Н. Посторонкинъ проситъ всѣхъ участниковъ войны (а также всѣхъ русскихъ людей, могущихъ дать свѣдѣнія о своихъ близкихъ или знакомыхъ, павшихъ на войнѣ) прислать ему нужныя свѣдѣнія по адресу: Vladimir Postoronkin, p, Majdan, Podkarpatska Rus, Ceskoslovensko.

Новая форма обмундированія красной арміи

(Начало см. въ № 34)

Нарукавные знаки по званіямъ: лейтенантъ — 2 узкихъ угольника красн. сукна, ст. лейтенантъ — 3 узкихъ уг. кр. сукна, капитанъ — 1 средній уг. кр. сукна, майоръ — 2 ср. уг. кр. сукна, полковникъ — 1 средній уг. кр. сукна, съ обоихъ сторонъ окаймленный узкимъ галуномъ въ 5 м. м., комбригъ 1 средній уг. золотого галуна, комдивъ — 2 ср. уг. золотого галуна, комкоръ — 3 ср. уг. золот. галуна, командармъ 2 ранга — 5 среднихъ уг. зол. галуна, командармъ 1 ранга — 1 широкій угольникъ золотого галуна и надъ нимъ малая вышитая золотомъ звѣзда, маршалъ—1 широкій уг. зол. галуна и надъ нимъ 1 ср. уг. кр. сукна и сверху большая золотая звѣзда.

Политическій составъ: Нарукавныхъ знаковъ раз-

личія не носить, лишь знаки на петлицахъ, но весь полит. составъ на обоихъ рукавахъ ниже локтя красную сук. звѣзду съ вышитымъ золотомъ серпомъ и молотомъ, лишь армейскіе комиссары 1 ранга носятъ эту звѣзду цѣликомъ изъ золота.

Административный составъ, врачи и прочіе: никакихъ нарук. знаковъ, лишь знаки различія на петлицѣ.

Измѣненіе формы для рядового состава: Фуражка устанавливается такая же, какъ для командного состава, т. е. съ цвѣтнымъ околышемъ и кантами по верху и тульѣ. Для комбинированной носки со стальнымъ шлемомъ, вводится пилотка, какъ у командного состава, но повидимому, безъ цвѣтныхъ кантовъ.

Приборное сукно по родамъ войскъ.

РОДЪ ВОЙСКЪ	Околышъ фуражки	Цвѣтъ петлицъ на воротникѣ рубахъ, френчѣ, шинели	Кантъ ком.-состава (3)	Петлиц. нач. состава и рядового	Канты на воротникѣ и обшлагахъ рубахи и френча, на брюкахъ и бриджахъ, на верху околыша и тульѣ фуражкѣ и на пилоткѣ
Пѣхота	малин.	малин.	золотой	черный	малиновый
Конница	синій	синій		черный	св.-синій
Артиллерія	черный	черный		красный	красный
Технич. войска	черный	черный		синій	синій
Химич. войска	черный	черный		черный	черный
Авто-броне-танк. части	черный	бархатъ			
Авіація	—	голубой		красный	красный
Врачи, ветеринар., интендан.				черный	голубой
администр. составъ	темно —	—зеленый		красный	красный

ПРИМѢЧАНІЯ:

1. Комбриги, комдивъ, комкоръ имѣютъ, кромѣ того, канты того же цвѣта по воротнику и обшлагамъ шинели, а командармы 1 и 2 ранга и маршалъ еще и по ея борту.

2. У кавалеріи го верху околыша и на тульѣ кантъ не свѣтло-синій, а черный.

3. Золотой кантикъ на петлицѣ, вмѣсто цвѣтного, — рѣзкое отличіе командировъ отъ прочаго начальствующаго состава.

Нѣкоторыя замѣчанія о новой формѣ.

При разсмотрѣніи новой формы обращаетъ вниманіе:

1. Сравнительно рѣзкое выдѣленіе командного состава изъ прочаго начальствующаго состава (политическій, административный, врачи и пр.), прежде всего самый терминъ — командный и начальствующій — и далѣе установленіе лишь для командного состава золотыхъ кантовъ петлицъ и нарукавныхъ шевроновъ.

2. Нѣкоторое выдѣленіе политическаго состава по внѣшнему виду нарукавными красными звѣздами — тоже и во флотѣ, какъ увидимъ ниже. Кромѣ того нужно указать, что политическій составъ въ званіи приравненъ къ командному, знакъ отличія полкового комиссара тотъ-же, что и полковника, три прямоугольника на петлицѣ, комбригъ — какъ бригадный комиссаръ и пр.

3. Капитанъ имѣетъ отличіе штабъ-офицера, 1 прямоугольникъ, хотя по функціямъ остается повидимому оберъ-офицеромъ, командиромъ роты, батареи и пр.

4. Рѣзко изъ общей защитной массы арміи выдѣлены авіація и бронетанковыя части, авіація темно-синимъ, бронетанковыя — стальнымъ цвѣтомъ одежды.

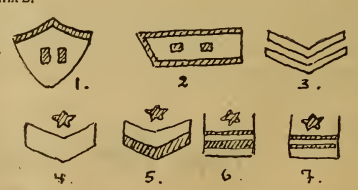
5. Въ зародышѣ появились цвѣтные отвороты генеральскаго пальто въ видѣ цвѣтныхъ кантовъ комсостава отъ комбрига и выше на ихъ шинеляхъ.

6. Въ общемъ надо признать, что при неизбѣжной для СССР скромности въ одеждѣ, новая форма достаточно изящна и достаточно выдѣляетъ командировъ и прочій начальствующій составъ изъ общей массы арміи.

флотъ.

Нужно указать, что для флота перемѣнъ по существу не было, т. к. командный составъ флота и при большевикахъ носилъ форму, которая была установлена временнымъ правительствомъ лѣтомъ 1917 года, а именно: погоны отмѣнены, различія по галуннымъ нашивкамъ на рукавахъ, большой гербъ на фуражкахъ общеевропейскаго типа и пр. Покрой одежды, тотъ-же что и въ старомъ флотѣ, т. е. черные шинели, бушлаты, тужурки, синій и бѣлый кителя — все съ металлическими пуговицами. Теперь лишь съ введеніемъ званій приведены къ соотвѣтствующей съ ними системѣ нарукавные галуны. Галунъ 3-хъ видовъ, узкій, шириной въ 0,6 см., средній 1,3 см., широкій — 3,2 см.

Эти галуны во флотѣ носитъ весь командный, политическій, администртивный и прочій начальствующій составъ. У строевыхъ чиновъ: галуны, пуговицы, знакъ на фуражкѣ — золотой, у береговиковъ и нестроевиковъ — серебряный. Галуны носятся во всю ширину отъ шва до шва наружной половины рукава на обшлагѣ, рукавахъ кителя, тужурки, шинели и пр. Между галунами 0,5 см. Если галуны у даннаго званія разной ширины, то болѣе узкія носятся выше болѣе широкихъ.



1. Петлица шинели. 2. Петлица на рубахѣ и френчѣ. 3. Шевроны. Нашиты на обоихъ рукавахъ рубахи, френча и шинели. 4 и 5. Нарукавные знаки по званіямъ. 6 и 7 Нарукавные галуны во флотѣ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ)

Редакторъ: Н. И. Плавинскій

Печатница „Рахвира"

1918 ГАЛЛИПОЛИ 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 36 | 21 іюня 1936 г. | г. София

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище, 17, София.

МОСКВА И МІРОВАЯ РЕВОЛЮЦІЯ

Въ 19-й разъ праздновала въ этомъ году красная Москва 1-е мая. Праздникъ этотъ, по отзывамъ очевидцевъ, изъ революціоннаго все болѣе и болѣе становится военнымъ. Въ былые годы первомайскія демонстраціи въ СССР носили чисто пролетарско-революціонный характеръ; теперь передъ Сталинымъ, окруженнымъ своими совѣтскими подручными, представителями коммунистическихъ партій и дипломатами почти всѣхъ странъ міра, проходятъ стройные ряды красныхъ войскъ, а надъ головами проносятся многочисленныя военныя эскадрильи.

Совѣтскія газеты отводятъ очень большое мѣсто описаніямъ первомайскихъ военныхъ парадовъ и характерно, что передовая статья официальныхъ „Извѣстій", посвященная первомайскимъ торжествамъ, носитъ заглавіе „Вооруженный народъ".

„Первомайская демонстрація въ СССР, пишутъ „Извѣстія" (1-IV), была зрѣлищемъ, надъ которымъ слѣдуетъ призадуматься нашимъ врагамъ.

Не случаенъ тотъ вулканъ радости, бодрости, творчества и веселья, который бушевалъ на улицахъ въ день перваго мая. Массамъ есть что защищать изъ уже добытаго, реализованнаго, построеннаго",

Вотъ почему такъ сильны воля къ оборонѣ, любовь къ арміи и флоту, совѣтскій патріотизмъ.

Въ такомъ же тонѣ, по указкѣ изъ Кремля, пишетъ вся совѣтская пресса.

Значительная часть „первомайскихъ лозунговъ" на безчисленныхъ знаменахъ и плакатахъ посвящена восхваленію красной арміи и призывамъ поддерживать и укрѣплять ее. Большая часть этихъ лозунговъ касается, кромѣ того, „общественно-экономическихъ" вопросовъ Совѣтскаго Союза — мы слышимъ призывы продолжать „соціалистическое строительство" во всѣхъ его видахъ. Только сравнительно небольшое число лозунговъ содержитъ прямые призывы къ мірово революціи.

Уже не первый годъ это съ удовлетвореніемъ отмѣчается представителями иностранной „буржуазной" печати и, наоборотъ, затушевывается коммунистическими органами. Такъ было и на этотъ разъ.

„Буржуазные" корреспонденты обращаютъ большое вниманіе на лозунги о „мирѣ", объ увеличеніи обороноспособности страны, объ интенсификаціи труда въ колхозахъ и на заводахъ и т. п., а коммунистическіе — сообщаютъ своимъ читателямъ, что красное знамя міровой революціи по прежнему гордо реетъ въ СССР.

Буржуазные иностранцы часто настолько утвердились въ мысли о „мирной эволюціи" большевизма, что порой даже не вѣрятъ своимъ глазамъ, читая на первыхъ страницахъ совѣтскихъ газетъ и на плакатахъ такіе, по ихъ мнѣнію, „устарѣвшіе" лозунги, какъ напримѣръ, „да здравствуетъ 1-е мая — боевой смотръ революціонныхъ силъ международнаго пролетаріата!"

„Пролетаріи всѣхъ странъ! Укрѣпляйте дѣло пролетарскаго интернаціонализма!

„Впередъ къ новымъ боямъ и побѣдамъ. Да здравствуетъ міровая соціалистическая революція" и т. п. (Извѣстія 22-IV).

Установленные ВКП лозунги на 1-е мая 1936 года, открыто выражаютъ сочувствіе китайской и испанской революціямъ и привѣтствуютъ революціонеровъ „томящихся въ оковахъ фашизма".

Засѣдающій въ Москвѣ Исполнительный Комитетъ Коммунистическаго Интернаціонала (ИККИ) выпустилъ къ 1-му мая воззваніе въ которомъ содержатся такіе призывы:

„Рабочіе и крестьяне всѣхъ странъ, слѣдуйте по пяти рабочихъ и крестьянъ Совѣтскаго Союза. Долой капитализмъ. Да здравствуетъ совѣтская власть во всемъ мірѣ ... Впередъ, за побѣду мірово революціи". (Ком. Интер. № 8, 29-IV).

Призывы эти, какъ видимъ, не содержатъ ничего новаго, но интересно отмѣтить, что иностранная буржуазная печать, въ большинствѣ, предпочитаетъ ихъ либо совсѣмъ не замѣчать, либо успокаивать своихъ читателей тѣмъ, что лозунги эти, будто бы, провозглашаются совсѣмъ не всерьезъ, а только для успокоенія какой то невліятельной коммунистической галерки, еще не потерявшей вкуса къ революціоннымъ выкрикамъ ... По существу, успокаиваютъ своихъ читателей буржуазные корреспонденты, въ СССР о міровой революціи совсѣмъ и не думаютъ ...

Въ такомъ духѣ пишетъ изъ Москвы, напримѣръ, корреспондентъ французскаго оффиціоза „ТАН" и многіе другіе

***

Несомнѣнно, за 19 лѣтъ существованія совѣтской власти многое измѣнилось въ настроеніяхъ вождей СССР. Ставка на немедленную мірову революцію, когда то единственная ставка коммунистовъ, теперь превратилась въ болѣе сложную проблему. Возникли практическіе вопросы, связанные съ организаціей самого СССР, его развитіемъ и безопасностью. Однако, дѣлать изъ этого выводъ, что Кремль будто бы, отказался отъ идеи міровой революціи — совершенно неправильно.

Нѣкоторое сворачиваніе (какъ видимъ, далеко не полное!) революціоннаго знамени въ Москвѣ въ значительной мѣрѣ объясняется двумя соображеніями. Во-первыхъ, внѣшняя опасность, угрожающая СССР, заставляетъ его искать союзниковъ въ буржуазномъ мірѣ, а для этого ему не нужно ихъ слишкомъ отпугивать. Во-вторыхъ, опытъ истекшихъ лѣтъ привелъ коммунистическихъ вождей къ убѣжденію, что маска „умѣренности", которой они иногда прикрываются, не только не мѣшаетъ, но даже облегчаетъ имъ веденіе революціонной работы во многихъ странахъ.

„Стратегъ міровой революціи" Сталинъ, вѣроятно, пошелъ бы и дальше по этому выгодному пути, но совсѣмъ свернуть и на время припрятать знамя міровой революціи онъ не можетъ: это дурно повліяло бы на

настроенія части совѣтскихъ и почти всѣхъ иностранныхъ коммунистовъ.

Итакъ, большевизмъ въ настоящее время, сознательно изображаетъ изъ себя двуликаго Януса. Изъ устъ, обращенныхъ въ сторону буржуазнаго міра льются медовыя рѣчи объ „эволюціи", „демократизмѣ" „пацифизмѣ" и т. п. При этомъ, совѣтскіе дипломаты шепчутъ на ухо своимъ собесѣдникамъ, что большевики пока что еще не могутъ совсѣмъ сдать въ архивъ красныхъ знаменъ, но дѣлается это только для того, чтобы не раздражать „сѣрой массы" коммунистовъ, которую они, такимъ образомъ, обманываютъ, а на самомъ дѣлѣ держать въ уздѣ, удерживая ихъ отъ революціонныхъ увлеченій...

Другія уста большевистскаго Януса, обращенныя въ сторону коммунистическихъ массъ, говорятъ совершенно иное: „мы принуждены для укрѣпленія плацдарма міровой революціи временно надѣвать маску умѣренности передъ буржуазнымъ міромъ, говорятъ эти уста — но наше сердце попрежнему полно революціоннаго пыла... Какъ только мы достаточно усилимся, мы сбросимъ эту маску..."

Двойственность сдѣлалась, такимъ образомъ, основной чертой нынѣшняго вида большевизма.

Могло казаться, что такая противорѣчивая позиція, занимаемая на долгое время, можетъ привести къ тому, что большевизму перестанутъ вѣрить о бѣ стороны. Однако, стазка Сталина на человѣческое легковѣріе — чтобы не сказать — глупость — покамѣстъ блистательно оправдывается и вѣрятъ ему, за нѣкоторыми исключеніями, о бѣ стороны. Каждая изъ нихъ считаетъ, что именно обращенный к ъ н ей ликъ Сталина — истинный, а другое его лицо — только маска.

Стоитъ ли говорить, что при этомъ гораздо глубже ошибаются мнящіе себя „тонкими" буржуазные большевизаны, а ближе къ истинѣ — коммунисты...

***

Въ первомайскомъ номерѣ „Извѣстій" появилась длинная статья виднаго большевика Н. Осинскаго, занимавшаго въ совѣтскомъ аппаратѣ очень отвѣтственные посты, до поста народнаго комиссара (министра) включительно.

Продолжая сравненіе большевизма съ двуликимъ Янусомъ, скажемъ, что устами Осинскаго въ данномъ случаѣ говоритъ тотъ его ликъ, который обращенъ къ коммунистамъ (чаще Осинскій выступаетъ въ другой роли) Тѣмъ поучительнѣе было бы выслушать этотъ голосъ обманутымъ буржуазнымъ большевизанамъ.

„Не такъ давно, пишетъ Осинскій, мнѣ пришлось прочесть слѣдующія строки изъ московскихъ впечатлѣній либеральнаго американца: „въ Москвѣ на народныхъ праздненствахъ вы все еще можете видѣть знамена съ надписью: да здравствуетъ міровая соціалистическая революція! Все такъ же, какъ и пятнадцать лѣтъ назадъ. А между тѣмъ, и міровая обстановка, и сами большевики такъ сильно измѣнились съ тѣхъ поръ".

Это — почти что стандартное утвержденіе, продолжаетъ Осинскій, имѣетъ слѣдующій смыслъ. Пятнадцать лѣтъ тому назадъ, бомьшевики еще ожидали міровой революціи. И въ мірѣ, только что потрясенномъ великой войной, еще существовали революціонныя перспективы. Съ тѣхъ поръ онѣ дазно потухли. „Поумнѣли" и большевики, отложили надежды на міровой переворотъ, перестали „насаждать" революцію заграницей, занялись внутренними, домашними дѣлами. „Да здравствуетъ міровая соціалистическая революція" — попрежнему написано на красныхъ знаменахъ. Но теперь это — лишь красивая, бодрящая фраза, содержаніе которой уже не является политически реальнымъ".

Осинскій успокаиваетъ коммунистическихъ читателей и утверждаетъ, что это утвержденіе „буржуевъ" совсѣмъ не вѣрно.

„Правильно ли утверждаютъ нѣкоторые либеральные люди, пишетъ Осинскій, что перспективы на осуществленіе соціализма по всему лицу земли нынѣ исчезли, что разговоры объ этомъ стали почтеннымъ переживаніемъ или только?

Когда мы читаемъ подобнаго рода разсужденія, продолжаетъ Осинскій, намъ невольно вспоминается сочетаніе настроеній и мыслей, встрѣчающихся въ нѣкоторыхъ романахъ Уэллса. Этотъ комплексъ принадлежитъ провинціальному, мелко-буржуазному либеральному обывателю. Наканунѣ прибытія на землю марсіанъ, начала истребительнѣйшей войны, этотъ обыватель находится въ полной увѣренности, что все обстоитъ абсолютно благополучно въ богоспасаемой Англіи, что ничто не угрожаетъ, не можетъ угрожать и никогда не будетъ угрожать неизмѣнности даннаго порядка вещей, въ частности, его собственному драгоцѣнному обывательскому благосостоянію... Уже начали дѣйствовать смертельные лучи пришельцевъ съ другой планеты, а либеральный обыватель еще никакъ не можетъ освободиться отъ блаженной самоуспокоенности. Затѣмъ онъ разомъ просыпается, чтобы впасть въ полное ничтожество, почувствовать себя растоптаннымъ муравьемъ, обломкомъ распадающагося мірозданія".

Приходится согласиться съ Осинскимъ: настроенія ослѣпленныхъ буржуазныхъ обывателей онъ рисуетъ правильно и коммунисты не только пользуются этимъ настроеніемъ, но и вызываютъ его своей новой тактикой и демонстраціей своей, будто бы, „умѣренности".

Такіе „либеральные обыватели", по словамъ Осинскаго, заявляютъ намъ, что знамена на Красной площади говорятъ о вещахъ злободневныхъ пятнадцать лѣтъ назадъ, а нынѣ устарѣлыхъ.

Но что было пятнадцать лѣтъ назадъ?—спрашиваетъ Осинскій, и отвѣчаетъ на свой вопросъ:

„Пятнадцать лѣтъ тому назадъ, даже въ Европѣ рабочій классъ не сознавалъ отчетливо, не ощущалъ непосредственно, что такое классовая революціонная борьба и классовая революціонная партія пролетаріата, что такое соціалистическая революція, диктатура пролетаріата, пролетарскій соціализмъ..."

Сейчасъ совсѣмъ иное дѣло.

Спросимъ сегодня, говоритъ Осинскій: есть ли хоть одинъ крупный городъ или обширный рабочій поселокъ на земномъ шарѣ, гдѣ бы всѣ рабочіе не знали, кто такіе Ленинъ и Сталинъ и гдѣ значительные группы рабочихъ не понимали теперь вполнѣ отчетливо, что такое большевизмъ, соціалистическая революція, диктатура пролетаріата и пролетарскій соціализмъ? Нѣтъ такихъ городовъ и поселковъ во всѣхъ частяхъ свѣта, не только въ Европѣ, уже больше не осталось".

„Въ то же время, продолжаетъ Осинскій, за эти пятнадцать лѣтъ капиталистическій міръ пережилъ сперва подъемъ — неравномѣрный, противорѣчивый, лихорадочный, а затѣмъ грандіозный экономическій крахъ, воочію обнаружившій всеобщій кризисъ капитализма".

Осинскій указываетъ, какъ на этой почвѣ произрастаютъ сѣмена революціи и коммунизма.

„Соціалистическая зараза, говоритъ онъ, охватила теперь обширные круги людей „умственнаго труда", которые частью незамѣтно для себя становятся информаторами, пропагандистами соціализма среди трудящихся массъ".

Осинскій предвидитъ возраженіе: пятнадцать лѣтъ тому назадъ не было фашизма, который успѣш-

но боретса противъ коммунизма и стремится совсѣмъ искоренить его.

Осинскій не отрицаетъ силы фашизма (подъ этимъ онъ разумѣетъ и германскій націоналъ-соціализмъ), но указываетъ, что сама „фашистская" программа и тактика, для того, чтобы быть успѣшными, надѣваетъ личину соціализма и революціи.

„Представители махровой имперіалистской реакціи, говоритъ Осинскій, подготовители новой бойни, ревнители насильственныхъ захватовъ и подавленія „низшихъ" націй не могутъ править иначе, какъ изображая себя „революціонерами", „соціалистами", „товарищами", разсуждая о безклассовомъ обществѣ и пр.".

Это, по мнѣнію Осинскаго, свидѣтельствуетъ о внутренней побѣдѣ соціалистическихъ принциповъ. Безъ „маски" соціализма (Осинскій считаетъ націоналъ-соціализмъ Гитлера и Муссолини только маской) фашизмъ не могъ бы вырасти и угрожать міру и, въ частности СССР — говорятъ большевики.

„Капитализмъ, пишетъ Осинскій, уже умеръ морально и онъ умеръ физически на пространствѣ одной шестой части замного шара".

Такимъ образомъ, даже возникновеніе фашизма, самаго опаснаго соперника коммунизма, укрѣпляетъ Осинскаго въ убѣжденіи, что міровая революція — на путяхъ своего осуществленія, т. к. идейно побѣждаетъ даже въ станѣ самихъ враговъ коммунизма.

Однако, за послѣдніе пятнадцать лѣтъ, говоритъ Осинскій, мы можемъ отмѣтить не только возникновеніе фашизма, но и прямые успѣхи міровой революціи.

„Тогда не было, говоритъ онъ, революціи въ Испаніи и не могло быть того, чтобы испанскіе крестьяне, забирая помѣщичью землю, приступили къ устройству на ней колхозовъ. Пятнадцать лѣтъ тому назадъ не было революціонной лихорадки, потрясающей одну за другою чуть ли не всѣ страны южно-американскаго континента (самыя послѣднія вспышки — Парагвай, Венецуэла, Коста-Рика, Мексика)".

„Развѣ же не ясно, спрашиваетъ Осиновскій, что переходъ къ соціализму въ міровомъ масштабѣ уже начался?"

При такой оцѣнкѣ обстановки для міровой революціи, отказываться отъ ея идей не приходится и Осиновскій на страницахъ оффиціальнаго органа СССР обращается къ коммунистической молодежи съ призывомъ вѣрить въ міровую революцію и работать надъ ея осуществленіемъ:

„Вы маршируйте... навстрѣчу побѣдѣ мірового соціализма.

Ваши отцы не ошиблись, ваши знамена не лгут... — говоритъ онъ.

Не забудемъ, что на этихъ знаменахъ теперь, какъ и раньше, начертанъ лозунгъ:

„Да здравствуетъ міровая соціалистическая революція". („Извѣстія" 22-IV).

***

Мы подробно остановились на статьѣ Осиновскаго, появившейся въ оффиціальномъ совѣтскомъ органѣ какъ разъ въ самый день первомайскаго праздника, такъ какъ она является *показательной* для кремлевскихъ настроеній въ настоящее время. При этомъ, надо отмѣтить, что самъ Осиновскій отнюдь не „коминтернщикъ„, а „хозяйственникъ", то-есть какъ разъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые, по мнѣнію многихъ буржуазныхъ наблюдателей совѣтской жизни, будто бы измѣнили дѣлу міровой революціи. Статья Осиновскаго показываетъ намъ, какъ *въ дѣйствительности* относятся такіе большевики къ идеѣ и перспективамъ міровой революціи. „Умѣренность" Осинскаго выражается въ томъ, что въ его статьѣ нѣтъ пламенныхъ призывовъ къ немедленному революціонному дѣйствію, какъ это было у прежнихъ агитаторовъ, но, если тактика для достиженія завѣтной цѣли мѣняется, но *сама цѣль остается прежней.* Изъ разсужденій Осинскаго мы видимъ, что міровое положеніе представляется коммунистамъ, въ общемъ, благопріятнымъ для достиженія ихъ цѣли — соціальной ревомюціи во всемъ мірѣ. При этомъ въ настоящее время на задній планъ отодвигаются тѣ методы раздуванія пожара міровой революціи, которые выдвигались ранѣе. Уже давно, по крайней мѣрѣ во всеуслышаніе, не раздаются, какъ прежде, призывы „прощупать Европу краснымъ штыкомъ". Пацифизмъ сдѣлался на время оффиціальнымъ лозунгомъ коммунистовъ. Изъ разсужденій коммунистическихъ идеологовъ мы видимъ, что, по ихъ мнѣнію, „мирное" развитіе за послѣдніе годы толкаетъ вселенную по наклонной плоскости къ коммунизму. Конечно, войны между буржуазными государствами могли бы ускорить этотъ процессъ, но не будетъ ли втянутъ въ войну и самъ СССР? Этого коммунисты опасаются больше всего. Несмотря на всѣ заявленія въ противномъ, они боятся, что коммунистическій режимъ въ Совѣтской Россіи не выдержитъ военнаго испытанія.

Правда, Карлъ Радекъ усиленно доказываетъ на страницахъ совѣтской печати, что война только ускоритъ мірозую революцію.

„Угрожающая теперь міровая война, если она вспыхнетъ, будетъ имѣть, несомнѣнно, революціонирующее вліяніе, пишетъ Радекъ („Изв." 4-IV). Это объясняется слѣдующими тремя причинами. Во-первыхъ, вся капиталистическая система послѣвоенныхъ лѣтъ неимовѣрно расшатана. Во-вторыхъ, значительная часть народныхъ массъ потеряла вѣру въ капитализмъ. Въ третьихъ, СССР представляетъ огромную силу, которая, въ случаѣ нападенія на территорію, постарается осуществить предостереженіе товарища Сталина, сдѣланное 26 января 1936 года въ отчетномъ докладѣ XVII съѣзду партіи: „И пусть не пеняютъ на насъ господа буржуи, если они на другой день послѣ такой войны не досчитаются нѣкоторыхъ близкихъ имъ правительствъ, нынѣ благополучно царствующихъ „милостью божіей".

При такой оцѣнкѣ послѣдствій войны, коммунисты, казалось бы, должны были бы мечтать о ней: вѣдь, такимъ образомъ, райское блаженство міровой революціи будетъ приближено... Однако, разсужденія Радека преслѣдуютъ совсѣмъ другую цѣль: онъ, отнюдь, не призываетъ къ войнѣ коммунистовъ, а старается отпугать отъ войны „имперіалистовъ", грозя имъ въ результатѣ войны соціальной революціей.

Если бы Радекъ дѣйствительно вѣрилъ въ неизбѣжность міровой соціальной революціи въ результатѣ войны, онъ, конечно, не стоялъ бы на пацифистической позиціи.

Конечно, если говорить о войнѣ, въ которой СССР не участвовалъ бы, то такая война была бы на руку Коминтерну. Но въ томъ то и дѣло, что Совѣтскому Союзу врядъ ли удалось бы остаться въ сторонѣ въ случаѣ войны въ Европѣ, а тогда революція и крушеніе существующаго режима грозятъ ему самому.

Этимъ и объясняется нынѣшній совѣтскій „пацифизмъ". Пацифизмъ этотъ, какъ мы видѣли, не только не отрицаетъ коммунистическихъ надеждъ на міровую революцію, но при данной международной обстановкѣ прекрасно съ ними согласуется.

Все вышеизложенное не противорѣчитъ тенденціи, которая, конечно, держится втайнѣ отъ коммунистическихъ массъ, но замѣчается сейчасъ на верхахъ большевицкой іерархіи; мы говоримъ о желаніи нѣко-

торыхъ совѣтскихъ вождей вызвать превентивную войну противъ Германіи.

Война съ III-мъ Рейхомъ, по инициативѣ послѣдняго, считается въ этихъ кругахъ предрѣшенной и поэтому, несмотря на весь рискъ для СССР отъ военнаго столкновенія, они предпочли бы начать съ помощью Франціи и Чехословакіи превентивную войну противъ Германіи, покамѣстъ послѣдняя еще не совсѣмъ окрѣпла въ военномъ отношеніи. Такая война представляетъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ большевицкихъ вождей, меньше опасностей для коммунистической власти въ СССР, чѣмъ эта же война, начатая Германіей въ болѣе для нея благопріятное время.

Эти соображенія лишній разъ показываютъ всю относительность совѣтскаго пацифизма, когда коммунисты чувствуютъ себя слабыми, они надѣваютъ маску миротворцевъ, когда они чувствуютъ себя сильными, или надѣятся выиграть отъ войны, они смѣются надъ „буржуазнымъ пацифизмомъ".

* * *

Во всякомъ случаѣ, чтобы ни говорили иностранные и русскіе наблюдатели, *идея міровой революціи отнюдь не сдана въ архивъ кремлевскими владыками.*

Мѣняется тактика, мѣняется темпъ коммунистическаго наступленія, но цѣль остается прежней. Забывать этого не слѣдуетъ.

Когда слышались сужденія, что большевики, будто бы, отказались отъ идеи міровой соціальной революціи, невольно приходятъ на память слова одного православнаго іерарха:

„Въ наше время огромная побѣда діавола въ томъ, что столь многіе перестали вѣрить въ его существованіе'.

Р.О.С.

Стрѣлковая подготовка Страны Совѣтовъ

„Русскій сфинксъ" — „страна неограниченныхъ невозможностей", всегда былъ до нѣкоторой степени загадкой для иностранцевъ, какъ въ области своеобразной психики русскаго народа, такъ и въ сферѣ экономики и военнаго могущества этой богатѣйшей по своимъ возможностямъ страны.

Въ данный періодъ исторіи громадная страна управляется одной фанатической волей и путемъ всяческихъ доппинговъ, начиная отъ пресловутаго „соціалистическаго соревнованія" и кончая неприкрытымъ терроромъ, держится въ состояніи постояннаго экономическаго, политическаго и военнаго напряженія.

О военной силѣ СССР идутъ самые невѣроятные слухи. Блестяще проведенные парады, грохотъ моторизованныхъ частей, гулъ эскадрилій, надменныя и наглыя фразы вождей — все это дѣйствуетъ на иностранца и часто рисуетъ военную мощь СССР въ рѣзко преувеличенномъ видѣ.

Можно было бы многое сказать объ этой мощи покоющейся на глиняныхъ ногахъ, но я ставлю передъ собою задачу скромнѣе—дать обзоръ стрѣлковой подготовки населенія и красной арміи.

Врядъ ли есть необходимость говорить, что какъ бы не прогрессировала военная техника — на данномъ этапѣ человѣкъ съ винтовкой — пока еще важнѣйшая составная единица каждой арміи, а умѣнье стрѣлять — основное боевое качество каждаго солдата. Научить же хорошо стрѣлять въ короткій срокъ, задача въ массовомъ масштабѣ невыполнимая.

Военные круги СССР, конечно, ясно понимаютъ эти аксіомы, и поэтому обученіе населенія стрельбѣ внѣ рядовъ РККА возложено на мощное общество Осоавіахим — общество содѣйствія оборонѣ и авіаціонному и химическому строительству. По официальнымъ даннымъ это общество обслуживаетъ 12 милліоновъ гражданъ Совѣтскаго Союза, но эта внушительная цыфра не представляетъ собою числа членовъ о-ва, Въ это число входятъ всѣ обслуживаемые выставками-лекціями, походами и другими массовыми начинаніями, т. е. участники, слушатели и зрители, причемъ необходимо отмѣтить, что такая „милліонная статистика", какъ и вся вообще статистика СССР, составляется въ тиши кабинетовъ при большомъ напряженіи фантазіи и ни въ коемъ случаѣ не отражаетъ собою дѣйствительнаго положенія вещей.

Но при всей ненадежности совѣтской статистики и наличіи колоссальныхъ преувеличеній нельзя не признать, что работа по военизаціи населенія ведется все же въ очень большомъ масштабѣ.

Общество Осоавіахим — ОАХ — является полугосударственной организаціей, широко раскинувшей сѣть своихъ ячеекъ по всему обширному пространству страны. Одно время стрѣлковая работа была подчинена отдѣламъ боевой подготовки, но въ прошломъ году получила самостоятельное руководство и въ настоящее время объединена въ спортивно-стрѣлковыхъ комитетахъ ОАХ. Эти комитеты руководятъ только добровольными стрѣлковыми кружками. Обязательная стрѣлковая подготовка, проходящаяся допризывниками въ учебныхъ пунктахъ, подчиняется отдѣламъ боевой подготовки

Въ отношеніи снабженія и пользованія оружіемъ ОАХ старается совмѣстить доступность этого оружія для постоянныхъ тренировокъ съ требованіемъ ОГПУ относительно сугубой осторожности, чтобы это оружіе никакъ не могло попасть въ руки "классового врага" ни для обученія стрѣлковому дѣлу, ни, Боже упаси, для цѣлей „внутреннихъ возстаній".

Боязнь этого „классоваго врага" и возможныхъ возстаній часто доходитъ до того, что ОГПУ требуетъ отдѣльнаго храненія винтовокъ и патроновъ, то-есть въ помѣщеніи, гдѣ хранятся винтовки, ни въ коемъ случаѣ не должно быть патроновъ, которые обязаны быть подъ особымъ учетомъ и въ особо сохранномъ мѣстѣ.

Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ можно было пріобрѣсти, правда съ большимъ трудомъ, малокалиберную винтовку, но теперь продажа въ частныя руки, даже при всѣхъ разрѣшеніяхъ, запрещена.

Стрѣлковые кружки ОАХ снабжаются оружіемъ по, такъ называемой, „твердой цѣнѣ", то-есть по себѣстоимости государственныхъ заводовъ. Стоимость малокалиберной винтовки ТОЗ (Тульскаго Оружейнаго Завода) въ послѣднее время была около 36 рублей.

Послѣдній типъ винтовки ТОЗ достаточно удаченъ по точности боя, по удобству обращенія и по внѣшности. Прицѣлъ открытый. Только въ прошломъ году стали выпускать діоптрическіе прицѣлы, но пока они очень мало распространены и на винтовки для нихъ необходимо дѣлать спеціальныя установки.

Количество малокалиберныхъ винтовокъ вполнѣ достаточно для стрѣлковаго обученія низовыхъ кружковъ. Такъ, въ распоряженіи стрѣлковаго комитета

Орловскаго желѣзнодорожнаго ОАХ было 40 винтовокъ на 800 членовъ стрѣлковыхъ кружковъ.

Изъ за бумажнаго голода, давно уже царствующаго въ Россіи, замѣчался рѣзкій недостатокъ въ мишеняхъ. Приходилось изготовлять мишени ручнымъ и кустарнымъ способомъ. Еще хуже дѣло обстояло съ м/к патронами. Ихъ качество было настолько низко, что только на дистанціи до 50 метровъ они давали болѣе или менѣе точный бой. Уже на сто и тѣмъ болѣе на 200 метровъ бой этихъ патроновъ былъ очень неточнымъ, такъ что, напримѣръ, въ программу состязаній дистанцію въ 200 метровъ ставили только при наличіи заграничныхъ патроновъ. Кромѣ неточнаго боя, совѣтскіе м/к патроны давали постоянные разрывы, что заставляло вводить обязательныя правила стрѣлять въ очкахъ или хотя бы прикрывать казенную часть винтовки какой-нибудь тряпкой, во избѣжаніе прорыва газовъ въ лицо. Много разъ приходилось прибѣгать къ помощи хирурга для извлеченія изъ роговой оболочки глаза осколковъ лагунныхъ гильзъ.

Неважно дѣло обстояло и съ боевыми патронами. Къ болѣе или менѣе крупнымъ состязаніямъ обязательно нужно было устраивать калибровку пуль, такъ какъ даже въ одной обоймѣ всегда оказывались пули различныхъ діаметровъ. На 100 выстрѣловъ обязательно бывало до 2-3 осѣчекъ.

Боевая винтовка послѣдняго образца сконструирована достаточно удачно, и только у старыхъ стрѣлковъ, привыкшихъ къ треугольной мушкѣ, новая прямоугольная мушка давала худшіе результаты.

Въ 1933 году было произведено любопытное испытаніе качествъ русской винтовки и прославленной канадской винтовки „Россъ". Официальные выводы оказались такими, какіе и слѣдовало ожидать отъ пристрастно проведенныхъ испытаній — „качество русской винтовки не уступаетъ канадской".

Нужно сказать, что для испытаній были взяты спеціально выбринныя по особому заказу русскія винтовки, причемъ, ихъ „противниками" выступили старыя трофейныя винтовки „Россъ" обще-армейскаго образца. По отзывамъ же лучшихъ стрѣлковъ, по своимъ баллистическимъ качествамъ русская винтовка не только уступаетъ канадской, но англійской Энфильдъ, японской Арисака и нѣмецкой Маузеръ.

Осоавіахим начинаетъ свою стрѣлковую подготовку съ организаціи кружковъ въ школахъ-техникумахъ и ВУЗ-ахъ, въ программѣ которыхъ имѣется курсъ спеціальной военной подготовки. Значительно распространены стрѣлковые кружки по заводамъ, фабрикамъ и мастерскимъ. Хуже дѣло обстоитъ съ деревенскими кружками, гдѣ замѣчается нехватка руководителей и, кромѣ того, ОГПУ очень неохотно даетъ разрѣшеніе на переброску туда оружія — „симпатіи" деревни къ совѣтской власти извѣстны, а въ случаѣ возстаній малокалиберная винтовка—оружіе много опаснѣе, чѣмъ вилы и топоры.

Лучшіе стрѣлки въ городѣ объединяются въ команды старшихъ стрѣлковъ и при возможности проходятъ боевую стрѣльбу. Въ крупныхъ центрахъ имѣются команды снайперовъ и соотвѣтствующія школы.

Большимъ удобствомъ для провѣрки степени стрѣлковой подготовленности служитъ четкость цыфровыхъ нормъ.

Для стрѣльбы изъ револьвера имѣются двѣ ступени: тировая и полевая классификаціи. Для достиженія тирового класса нужно на 25 метровъ стоя съ руки выбить по мишени №5 (десятка — 5 см., девятка — 10 см. и т. п.) 7 патронами на 1 классъ не менѣе 50, для 2 класса не менѣе 45 очковъ (изъ 70 возможныхъ). Для полученія званія стрѣлка полевой категоріи нужно въ суммѣ двухъ упражненій выбить не менѣе 90 очковъ (изъ 140). 1 упражненіе — 7 патроновъ по тѣмъ же условіямъ на 50 метровъ и 2-е — на 30 метровъ 7 патроновъ въ 30 секундъ.

Для малокалиберной винтовки: тировой классъ сдается на 25 метровъ по мишени №6 или А (пятерка — 5 см. (10 патронами лежа съ руки), 1 классъ — 48 очковъ (изъ 50), 2 классъ — 45 и третій — 40 очковъ. Между прочимъ, сдача третьяго класса требуется правилами испытаній на значекъ „Готовъ къ Труду и Оборонѣ".

Высшая ступень стрѣльбы изъ винтовки — полевая классификація, куда входятъ двѣ стрѣльбы безъ времени на 50 и 100 метровъ и одна стрѣльба на скорость на 50 м. Эти испытанія теперь почти совсѣмъ заглохли, въ виду большого вниманія, удѣляемаго ОАХ значку „Ворошиловскій стрѣлокъ".

Въ программу испытаній на „Ворошиловскаго стрѣлка" входятъ нѣсколько условій — знаніе матеріальной части винтовки, знаніе теоріи стрѣльбы, уходъ за винтовкой и, какъ своеобразный „принудительный ассортиментъ" — ударничество на предпріятіи и общественная работа.

Въ стрѣлковой части программы 3 упражненія: по первымъ двумъ изъ винтовки нужно выбить не менѣе 145 очковъ на 50 метровъ по мишени № 9 или лит. Б. (десятка 2 см, девятка 4 см. и т. п.) лежа съ руки. Первое упражненіе въ 10 минутъ, второе въ 90 секундъ по 10 патроновъ.

Третье основное упражненіе — стрѣльба изъ боевой винтовки на 300 метровъ по мишени №3, десятка — 10 см., девятка — 20 см. и т. п., на фонѣ грудной мишени, за попаданіе въ которую присчитывается одно очко. 3 патронами нужно выбить не менѣе 18 очковъ.

За „Ворошиловскимъ стрѣлкомъ, идутъ послѣдніе испытанія на званіе стрѣлка 1-й Всесоюзной категоріи. Въ этомъ испытаніи въ суммѣ двухъ упражненій нужно выбить не менѣе 110 очковъ на дистанціи 300 метровъ по мишени №3 (съ чернымъ яблокомъ въ 60 см.) 1 упражненіе — 10 минутъ 10 патроновъ. Второе — 5 патроновъ — 30 секундъ.

Спеціальныхъ испытаній на званіе снайпера нѣтъ. Это званіе дается лицамъ, прошедшимъ школу снайперовъ, и стрѣлкамъ I категоріи, участникамъ спеціальныхъ снайперскихъ состязаній.

Цыфровые показатели, которыми оперируетъ ОАХ въ рекламѣ своихъ достиженій, являются чрезвычайно преувеличенными. Сами по себѣ установки стрѣлковой работы крайне ненормальны. Каждому руководителю даются опредѣленныя „твердыя заданія": подготовить столько то стрѣлковъ такой то квалификаціи, и само служебное положеніе руководителя зависитъ отъ степени выполненія даннаго задания. Поэтому всѣ, разумѣется, стараются „перевыполнить" зданіе всѣми имѣющимися средствами, вплоть до явнаго жульничества въ подсчитываніи очковъ и всякихъ комбинацій съ цыфрами.

Представляемыя цыфры подвергаются дальнѣйшему „округленію" въ высшихъ инстанціяхъ, а въ центрѣ окончательно „отшлифовываются", и въ результатѣ всѣхъ этихъ беззастѣнчивыхъ манипуляцій вырастаютъ тѣ показатели, которые производятъ внушительное впечатлѣніе на иностранцевъ. Разумѣется, никто въ Россіи всей этой совѣтской статистикѣ давно уже не вѣритъ.

Какъ примѣръ реальныхъ цыфръ, я могу привести стрѣлковую работу въ желѣзнодорожномъ ОАХ, которую мнѣ приходилось наблюдать въ періодъ 1930-33 г. г.

На станціи Орелъ и на линіи его желѣзнодорож-

наго района числилось болѣе 10.000 рабочихъ и служащихъ. Въ ячейкахъ ОАХ числилось около 2.000 чел. (это, какъ говорятъ, „списочный составъ“ со всѣми „мертвыми душами“). Въ стрѣлковыхъ кружкахъ было около 800 чел., причемъ реальное участіе въ стрѣлковой работѣ вело не болѣе 25 проц. этого числа членовъ кружковъ.

Классныхъ стрѣлковъ насчитывалось до 200 чел. (рекордъ всей Московско-Курской дороги), причемъ нужно принять во вниманіе, что въ это число входили стрѣлки — красноармейцы взвода ОГПУ: военизированной охраны и также динамо — ОГПУ.

Изъ числа этихъ классныхъ стрѣлковъ (м.-к. винтовка, 25 метровъ, 40 очковъ изъ 50) было не болѣе 50 проц. рабочихъ и служащихъ. остальные — военные.

Ворошиловскихи стрѣлковъ было 25 чел., стрѣлковъ 1-ой боевой всесоюзной категоріи 5-6.

Какъ моментъ для сравненія приведу нѣкоторыя цыфры по городу Орлу. Населеніе 120.000 ч. По гражданскимъ ячейкамъ ОАХ не было ни одного Ворошиловскаго стрѣлка и ни одного категорійнаго стрѣлка изъ боевой винтовки.

На заводахъ съ 11/2-2000 рабочихъ въ стрѣлковомъ кружкѣ насчитывалось 60-70 участниковъ, изъ нихъ 40-50 классныхъ стрѣлковъ по м.-к. винтовкѣ.

Особо слѣдуетъ остановиться на стрѣлковой подготовкѣ въ учебныхъ пунктахъ ОАХ. Въ этихъ пунктахъ проходится допризывное военное обученіе молодежи въ возрастѣ 19-20 лѣтъ непосредственно передъ ихъ призывомъ въ ряды красной арміи. Въ теченіе лѣта бывало 3-4 сбора по 150 чел., съ которыми проводились стрѣльбы и изъ м.-к., и боевыхъ винтовокъ. На 95 проц. молодежь совсѣмъ не умѣла стрѣлять, и въ результатѣ обученія получала чрезвычайно слабыя познанія и навыки. Хотя по программѣ необходимо было проходить стрѣльбы изъ боевой винтовки и на 100 и на 300 метровъ, но послѣднія стрѣльбы не проводились по той простой причинѣ, что не болѣе 25 проц. допризывниковъ могли сдать нужныя нормы при стрѣльбѣ на 100 метровъ (задача №1 по стрѣлковому уставу РККА).

При такой подготовкѣ допризывниковъ въ городахъ и почти полномъ отсутствіи стрѣлковой работы ОАХ въ деревняхъ соотвѣтствующе низки результаты и стрѣлковой подготовки въ красной арміи.

Основныя массы красноармейцевъ, приходя изъ деревень, въ теченіе 2 лѣтъ при общей перегрузкѣ занятіями не могутъ одолѣть сложной премудрости техники боевой стрѣльбы особенно въ усложненныхъ условіяхъ современнаго боя. Разумѣется, всякіе школы, курсы и команды добиваются хорошихъ результатовъ, и эти результаты фигурируютъ и въ журналахъ. Но основная масса красноармейцевъ, съ которой я сталкивался при своей работѣ въ Орлѣ (тамъ стояло 3 полка) по моимъ наблюденіямъ подготовлена въ стрѣлковомъ отношеніи слабо.

Условія испытаній на „ворошиловскаго стрѣлка“ были изданы весной 1933 года и къ августу, дню моего ареста, среди рабочихъ желѣзнодорожниковъ было 25 ворошиловцевъ въ то время, какъ въ воинскихъ частяхъ ни одинъ еще не сдалъ испытаній. Мнѣ много разъ приходилось вмѣстѣ съ красноармейцами тренироваться къ этимъ испытаніямъ (сдача испытаній необязательна и не входитъ въ общеполковую стрѣльбу), и я пришелъ къ убѣжденію, на основаніи многихъ наблюденій, что если рядовые красноармейцы кое-какъ справляются со стрѣльбой на 100 метровъ, то на 300 метровъ ихъ результаты много ниже требуемыхъ не только арміей, но и ОАХ, нормъ. При своихъ разговорахъ я выяснилъ, что свои задачи на 300 метровъ красноармейцы выполняютъ не болѣе, чѣмъ на 60 проц., а съ болѣе сложными задачами и еще хуже.

За 1932-33 годы мнѣ пришлось въ составѣ стрѣлковой команды желѣзнодорожниковъ выступать въ рядѣ товарищескихъ стрѣлковыхъ состязаній съ воинскими частями города. Правда, по стрѣльбѣ изъ нагана мы регулярно проигрывали комсоставу полковъ, но по малокалиберной винтовкѣ „били, какъ хотѣли“. Однажды, что произвело большую сенсацію, мы выиграли состязаніе у „Динамо“, а нужно сказать, что общество „Динамо“ при ОГПУ считается сильнѣйшей стрѣлковой организаціей СССР. Во многомъ, празда, этой побѣдой мы были обязаны тщательной подготовкѣ, въ то время какъ „Динамо“ считало состязаніе съ нами пустяковой задачей — „шапками закидаемъ“.

Состязанія съ командами Красной Арміи проходило обычно на 300 метровъ боевой винтовки, и въ составѣ военной команды были исключительно красноармейцы. Всѣ 3 или 4 состязанія мы увѣренно выиграли, причемъ средній результатъ нашъ былъ 55-60 очковъ, а у красноармейцевъ — 50 55. Лучшими результатами были — 70-75, а худшими 35-40 очковъ.

Если считать, что для состязанія полки подбирали несомнѣнно своихъ лучшихъ стрѣлковъ, то эти цифры и наши побѣды обрисовываютъ степень стрѣлковой подготовленности воинскихъ частей въ пессимистическихъ краскахъ.

Неофиціально старые офицеры, оставшіеся на службѣ въ РККА, подтверждали невысокій уровень стрѣлковой подготовки и считали, что современный уровень ниже довоеннаго.

По ихъ мнѣнію, пулеметная подготовка теперь стоитъ на болѣе высокомъ, чѣмъ раньше, уровнѣ. Стрѣльба же изъ ручныхъ пулеметовъ даетъ показатели еще болѣе низкіе, чѣмъ винтовка, что отчасти объясняется конструктивными недостатками ручного пулемета системы Дехтерева — большой разбросъ пуль. Масса задержекъ.

Очень любопытная дискуссія о методахъ стрѣлковаго обученія прошла въ періодѣ 32-33 г. г. Общество „Динамо“ при ОГПУ — инициаторъ стрѣлковаго спорта въ СССР — ввело у себя и въ своихъ войскахъ, такъ называемый „активный“ или „динамовскій“ методъ обученія, въ которомъ теоріи отводилось весьма второстепенное мѣсто, и съ перваго же урока начиналась практическая стрѣльба. Въ Красной Арміи въ этотъ періодъ методы обученія мало отличались отъ дореволюціонныхъ, къ стрѣльбѣ красноармейца допускали только послѣ прохожденія ряда теоретическихъ занятій и тренировокъ безъ выстрѣла.

Въ защитѣ своего метода обученія „Динамо“ ссылалось на постоянныя побѣды, одерживаемыя командами „Динамо“ на всѣхъ состязаніяхъ.

Дѣйствительно, ежегодныя традиціонныя состязанія между „Динамо“, ОАХ и Красной Арміей, въ которыхъ всѣ эти организаціи выставляютъ своихъ лучшихъ стрѣлковъ, неизмѣнно заканчиваются побѣдами „Динамо“. И неизмѣнно Красная Армія остается на послѣднемъ мѣстѣ, даже за командами Осоавіахима.

Длительная дискуссія закончилась своеобразнымъ компромиссомъ, причемъ въ стрѣлковую подготовку РККА были введены болѣе современные методы обученія, подъ сильнымъ вліяніемъ „Динамо“ была ускорена модернизація русской винтовки (прямоугольная мушка, полукруглая прорѣзь прицѣла, защита мушки, новая прицѣльная колодка, крѣпленіе штыка и др.) Кромѣ того, широко стало распространяться употребленіеременной петли при стрѣльбѣ.

Тѣмъ не менѣе, несмотря на всѣ усовершенствованія оружія и методовъ обученія безъ широко поставленной стрѣлковой подготовки населенія внѣ рядовъ РККА уровень стрѣлковыхъ достиженій воинскихъ частей продолжаетъ оставаться низкимъ.

Несмотря на всѣ отмѣченные недостатки и несовершенства необходимо все же признать, что работа военизаціи населенія ведется весьма большая, чему особенно способствуетъ централизація всего руководства и исполнительность всѣхъ звеньевъ военной и полувоенной машины. И съ этой опасностью дальнѣйшей военизаціи многомилліоннаго населенія СССР нельзя не считаться.

Въ совѣтской военизаціи техническій вопросъ „какъ стрѣлять“ неразрывно связанъ съ вопросомъ „въ кого стрѣлять“. Люди, полагающіе, что фразы о „созѣтскомъ миролюбіи“, „оборонѣ страны“, „защитѣ родины“, „чужого мы не хотимъ“ и пр. — являются искренними мнѣніями населенія страны, отданной во власть фанатическихъ экспериментовъ, по моему глубокому убѣжденію, ошибаются самымъ глубокимъ образомъ.

Вопреки антисовѣтскому настроенію всей страны и нежеланію проливать свою кровь за чуждые Россіи цѣли, вопросъ о мировой революціи вовсе не снятъ съ повѣстки дня, а только отодвинутъ назадъ и временно завуалированъ.

Психика арміи и страны воспитывается на „отпорѣ“, „отвѣтѣ громовымъ ударомъ“ на теоріи наступательныхъ дѣйствій въ случаѣ войны. Въ настоящій періодъ говорить о міровыхъ задачахъ РККА политически невыгодно и даже безтактно передъ лицомъ своихъ хозяйственно политическихъ неудачъ во внутренней политикѣ и красный звѣрь пока таитъ напряженіе своихъ силъ для прыжка на міръ и на міръ.

Онъ выжидаетъ удобнаго времени прыгнуть, готовится къ этому прыжку, готовитъ къ этому прекрасно поставленной пропагандой массы своей страны и, когда звѣрь найдетъ моментъ подходящимъ — тогда вопросъ о „построеніи соціализма въ одной странѣ“ станетъ кровавымъ вопросомъ и для другихъ.

Б. Солоневичъ

ЛЖЕ-ОБОРОНЦЫ

Въ своей брошюрѣ „Планы разложенія эмиграціи“ (Отъ „Трестовъ“ до „Комиссій“ оборонцевъ) В. М. Левитскій чрезвычайно ярко обрисовалъ сущность, такъ называемаго, „Оборонческаго движенія“ въ эмиграціи. Выдержки изъ этой брошюры, касающіяся именно этого „движенія“, совершенно правильно названнаго В. М. Левитскимъ **лже-оборонческимъ**, — мы предлагаемъ вниманію нашихъ читателей.

Приводимъ и чрезвычайно интересное предисловіе редакціи газеты „Голосъ Россіи“ къ печатающимся въ этой газетѣ выдержкамъ изъ брошюры В. М. Левитскаго.

„Эти выдержки лишній разъ подтверждаютъ мнѣніе о томъ, что гражданская война не прекратилась не только на территоріи СССР, но продолжается и въ эмиграціи. Существованію эмиграціи и ея политической работѣ коммунистическая партія и ея органы придаютъ весьма большое значеніе. Вопреки часто раздающемуся мнѣнію, что эмиграція въ глазахъ ГПУ является „кантите нглежабль“, наблюденія и свѣдѣнія людей, вырвавшихся изъ СССР, говорятъ о томъ, что антикоммунистической работѣ эмиграціи ГПУ боится гораздо болѣе, чѣмъ это думаютъ внѣ СССР, и на ослабленіе этой работы тратятся большія усилія, расходуются громадныя деньги.

Матеріалы В. М, Левитскаго наглядно показываютъ корни и процессы работы по разложенію эмиграціи и даютъ каждому внимательному читателю компасъ для ориентировки въ путанныхъ, тонкихъ, провокаціонныхъ методахъ, отъ которыхъ идетъ „грубый“ или „нѣжный“, но всегда „совѣтскій запахъ“.

Новая Вавилонская башня, надъ сооруженіемъ которой на нашихъ глазахъ съ такой поспѣшностью работаютъ говорящіе на разныхъ языкахъ и не понимающіе другъ друга представители различныхъ частей, такъ называемаго, оборонческаго фронта, представляетъ собой весьма поучительное зрѣлище.

Среди строителей Вавилонской башни оборончества въ искаженномъ смыслѣ этого слова, имѣются самые различные люди. Среди нихъ несомнѣнно есть серьезно встревоженные за грядущія судьбы Россіи. Такая тревога во наше время не только своевременна, но и совершенно законна. Больше того, каждый русскій человѣкъ не можетъ сейчасъ не видѣть, что Россія терпитъ страшныя бѣдствія. Вмѣстѣ съ тѣмъ всякій, кто способенъ смѣло посмотрѣть опасности въ глаза, не можетъ не признать, что совѣтская власть и ея антинаціональная политика являются основной причиной всѣхъ возможныхъ несчастій нашей Родины,

Вѣдь она, совѣтская власть, организовала всероссійскій погромъ, разорила страну, довела до нищеты 100 милліонное крестьянство, уничтожила и продолжаетъ уничтожать національныя силы страны, доведя ее до положенія концлагеря красныхъ рабовъ, конечно, не желающихъ и неспособныхъ отстаивать неприкосновенность „тюремной“ территоріи и привиллегіи своихъ поработителей.

Разъ это такъ, то подлинная патріотическая тревога за судьбы Россіи должна приводить не къ усиленію соглашательскихъ съ совѣтской властью настроеній, не къ содѣйствію процвѣтанія союзовъ возвращенія на родину, а къ мощному взрыву антикоммунистическихъ настроеній и дѣйствій.

Въ самомъ дѣлѣ, если коммунисты довели Россію до положенія возможной добычи иностранныхъ захватчиковъ, если ихъ власть дѣлаетъ возможными въ недалекомъ будущемъ захваты и раздѣлы Русской земли, то всякій политическій эмигрантъ долженъ сдѣлать все, что въ его силахъ, чтобы скорѣе освободить свою Родину отъ власти, которая угрожаетъ превратить одну изъ величайшихъ міровыхъ державъ въ нѣчто похожее на Аббисинію.

Только такъ разсуждающій и такъ дѣйствующій политическій эмигрантъ и можетъ быть названъ оборонцемъ въ подлинномъ смыслѣ этого слова.

Всякій, кто отказывается отъ борьбы съ губящей Россію властью и призываетъ къ соглашательству съ ней во имя воображаемыхъ нашествій, захватовъ и раздѣловъ, самая мысль о которыхъ можетъ появиться только, какъ прямой результатъ дѣятельности антинаціональной власти, обезсиливающей страну, доведшей ее до нищенства и отчаянья, дѣлаетъ злое дѣло, не

имѣющее ничего общаго съ защитой національныхъ интересовъ Россіи и обороной ея границъ.

Прежее чѣмъ перейти къ характеристикѣ мыслей и дѣйствій такихъ лже-оборонцевъ, устранимъ нѣкоторыя недоразумѣнія.

Лже-оборонцы усиленно спекулируютъ именемъ ген. А. И. Деникина. Ген. Деникинъ нѣсколько разъ устно и печатно выступалъ съ заявленіями, въ которыхъ онъ выражалъ готовность стать на защиту Русской земли вмѣстѣ съ красной арміей, если она, во время вооруженнаго конфликта, прежде чѣмъ бороться съ внѣшнимъ врагомъ, свергнетъ совѣтскую власть. Можно сомнѣваться въ вѣроятности такого хода событій, но если бы дѣйствительно въ началѣ войны совѣтская власть была бы замѣнена національнымъ русскимъ правительствомъ, то при существованіи такого, конечно, каждый русскій человѣкъ долженъ стать на защиту своей Родины.

Г. Н. Милюковъ вполнѣ резонно (см. „П. Н“ отъ 12 апрѣля 36 г.) лишилъ ген. Деникина званія демократическаго оборонца, ибо ген. Деникинъ не подмѣняетъ вопроса о защитѣ Родины предложеніемъ оборонять неприкосновенность „правъ“ Сталина на расправу со всѣми національными силами Россіи.

Кажется, больше всѣхъ пишетъ и говоритъ объ „оборончествѣ“ Керенскій. Его разсужденія вызываютъ рѣзкое недовольство „истинныхъ“ оборонцевъ. Въ своихъ статьяхъ и замѣткахъ на страницахъ журнала „Новая Россія (№ № 1-4)

Керенскій высказалъ нѣсколько совершенно вѣрныхъ замѣчаній о характерѣ современной войны и объ организаціи обороны страны во время иностраннаго нашествія:

„Современная война требуетъ самой напряженной самодѣятельности всего населенія“. Въ настоящее время ведетъ войну не только армія, а весь народъ сверху до низу, современная армія военнаго времени есть только производное отъ всего общественно-хозяйственнаго организма.

Нужна не только техника, но и психологія“ („Н. Р.“ № 1).

„Оборону страны могутъ вынести на себѣ только вся нація, весь народъ“ (Н. Р. № 3). Керенскій идетъ дальше и съ исчерпывающей ясностью указываетъ на то, что именно существованіе нынѣшняго совѣтскаго режима дѣлаетъ немыслимымъ успѣхъ красной арміи въ случаѣ вооруженнаго конфликта:

„Всякій, кто съ достаточной объективностью видитъ, въ какихъ жесточайшихъ условіяхъ живетъ за желѣзной рѣшеткой диктатуры подавляющее большинство населенія „соціалистическаго отечества“, не можетъ не понимать, что развитіе военныхъ дѣйствій на внѣшнихъ фронтахъ обязательно вызоветъ весьма тяжкія, и можетъ быть, трагическія явленія на внутреннемъ фронтѣ, во взаимоотношеніяхъ диктатуры и ненавидящаго ее населенія (Н. Р. № 4).

Здѣсь умѣстно напомнить точное опредѣленіе взаимоотношеній, установившихся между властью и населеніемъ, предложенное И. Л. Солоневичемъ:

„Водораздѣлъ между властью и людьми проведенъ съ такой рѣзкостью, съ какой это обычно бываетъ только въ эпохи иноземнаго завоеванія“ (см. „П. Н.“ 20-I-35).

Вспомните настроенія крестьянства Юга Россіи въ моментъ оккупаціи нѣмцами и вамъ станетъ яснымъ, что пропаганда защиты сталинскаго режима современными лже-оборонцами имѣетъ такіе же реальные шансы на успѣхъ, какіе имѣла бы въ 1918 г. пропаганда среди того же крестьянства стать грудью на защиту главныхъ штабовъ оккупаціонныхъ германо-австрійскихъ армій, плечо къ плечу съ оккупаціонными войсками... противъ наступающихъ изъ Одессы французскихъ войскъ. Безнадежность такой пропаганды понимаетъ и Керенскій, который заявляетъ:

„Никакими блестящими достиженіями Красной арміи, никакими манифестаціями преданности народа великому вождю нельзя потушить тревоги за ближайшія судьбы Россіи, пока не произойдетъ какой-то коренной переломъ въ народной психологіи, въ отношеніяхъ между властью и населеніемъ“. „Антинаціональные лозунги пролетарской революціи и классовой войны отлично взрываютъ государство, но содѣйствовать его оборонѣ не могутъ („Н. Р.“ № 4).

Какіе же выводы дѣлаетъ Керенскій изъ этихъ положеній?

Увы, Керенскій остается и сейчасъ тѣмъ, чѣмъ онъ былъ въ первый годъ революціи — безвольнымъ неврастеникомъ, неспособнымъ къ мужественнымъ и отвѣтственнымъ дѣйствіямъ.

Поэтому, вмѣсто призывовъ къ борьбѣ съ властью, существованіе которой дѣлаетъ нашу Родину необороноспособной, онъ занятъ „уговараніемъ“ Сталина перестать быть Сталинымъ и превратиться въ президента демократической республики.

Керенскій заявляетъ: „Вмѣстѣ со всѣмъ сознательнымъ населеніемъ СССР мы требуемъ отъ диктатора своевременныхъ уступокъ, спуска на тормозахъ во имя возстановленія и укрѣпленія обороноспособности нашей общей Родины („Н. Р.“ № 4).

„Мы требуемъ въ предвоенный періодъ такихъ внутреннихъ политическихъ и хозяйственныхъ перемѣнъ, которыя бы уменьшили до возможнаго минимума возможность пораженія Красной арміи и новаго разгрома и расчлененія Россіи“ („Н. Р.“ № 4).

П. Н. Милюковъ жестоко высмѣиваетъ б. главноуговаривающаго за его наивную попытку такъ разговаривать съ краснымъ диктаторомъ и зачисляетъ его въ лагерь теоретическихъ пораженцевъ.

Кто же „настоящіе“ оборонцы, дѣйствительно пекущіеся о благѣ отечества нашего?

Такъ называемый „фронтъ обороны“ состоитъ изъ неоднородныхъ частей, пользуется несомнѣннымъ успѣхомъ у дѣятелей Союза Возвращенія на родину, поддерживается и совѣтскими изданіями: „Нашъ Союзъ“, „ЗАЭСЭСС“, но его стержень составляютъ нѣкоторыя лица, формально съ эмиграціей еще не порвавшія.

Отмѣтимъ, прежде всего, что эти „подлинные“ оборонцы принадлежатъ къ тѣмъ политическимъ группамъ, которыя какъ бы разсѣчены на-двое. Съ одной стороны, онѣ стопроцентные пацифисты и ярые противники всякихъ войнъ, поскольку идетъ дѣло о борьбѣ съ коммунизмомъ, съ другой, — онѣ же ведутъ бѣшеную пропаганду за „превентивную“ войну съ Германіей и за самыя жестокія санкціи противъ „взбѣсившагося“ Муссолини.

По отношенію къ Сталину онѣ „клеймятъ“ всякій намекъ на пораженчество, по отношенію къ Хитлеру и Муссолини онѣ же—самые ярые пораженцы, открыто требующіе „задушить“ въ крови національ-соціализмъ и фашизмъ.

Организаціонная Комиссія инціативной группы Россійскаго эмигрантскаго оборонческаго движенія состоитъ изъ Н. Н. Алексѣеве (б. однимъ изъ редакторовъ газеты „Евразія“, открыто перешедшей на совѣтскую платформу), Г. А. Грѣхова (сотрудникъ „Единаго Фронта“, спеціализировавшійся на травлѣ Общ-Воинск. Союза), В. И: Лебедева (эс-эра, получившаго широкую извѣстность по дѣятельности въ Болгаріи временъ Стамбулійскаго), А. Ф. Пилипенко (сотрудни-

ка „Единаго Фронта"), М. Л. Слонима и Ю. А. Ширинскаго („вождь" націоналъ-большевиковъ).

На страницахъ „П. Н." (см. № отъ 26 апрѣля 36 г.) Комиссія изложила программу своихъ дѣйствій по организаціи въ эмиграціи массоваго оборончаскаго движенія. Приводимъ ее полностью:

„Задачи оборончаскаго движенія слѣдующія:

Содѣйствіе, въ мѣру эмигрантскихъ возможностей, дѣлу обороны Родины.

Въ этихъ цѣляхъ оборончаское движеніе:

1. Распространяетъ и укрѣпляетъ въ эмиграціи идею защиты Россіи (СССР).

2. Ведетъ борьбу съ пораженческими теченіями и съ дѣятельностью эмигрантскихъ организацій, помогающихъ враждебнымъ Россіи силамъ.

3. Ведетъ пропаганду противъ вступленія эмигрантовъ въ военныя и иныя формированія, могущія быть использованными противъ Россіи.

4. Принимаетъ мѣры къ защитѣ эмигрантовъ въ тѣхъ странахъ, гдѣ ихъ преслѣдуютъ за оборончаскія убѣжденія или принуждаютъ къ участію въ дѣйствіяхъ, направленныхъ противъ Россіи.

5. Воздѣйствуетъ на иностранное мнѣніе, а также вступаетъ въ сношенія съ иностранными учрежденіями и общественными организаціями для осуществленія поставленныхъ себѣ движеніемъ задачъ.

Авторы этой программы заявляютъ, что они „не скатываются" къ Деникину и Керенскому, но выполняютъ „эмигрантскій моральный долгъ передъ Россіей, а не передъ той или иной властью". (?)

Для правильной оцѣнки этой оборончаской программы необходимо обратить вниманіе на наивную уловку: въ первомъ параграфѣ: „Россія (СССР)", въ остальныхъ параграфахъ только Россія, всюду вмѣсто СССР. Такимъ образомъ, эти „оборонцы" ведутъ борьбу со всѣми эмигрантскими организаціями не антирусскаго, а антикоммунистическаго характера

При оцѣнкѣ отдѣльныхъ положеній этой программы опять таки необходимо вспомнить „требованія", обращенныя къ эмиграціи дѣятелями 1-го и 2-го трестовъ. Послѣ сличенія „текстовъ" картина дѣлается совершенно ясной, Организаціонная Комиссія Россійскаго оборончаскаго движенія должна быть поставлена въ одинъ рядъ съ другими организаціями, имѣвшими своей цѣлью направить мысль и дѣйствія эмиграціи въ направленіи, выгодномъ Ц. К. Компартіи и Красному Диктатору."

Насколько поставленныя Комиссіей задачи не вязются съ обычной политической дѣятельностью ни одной изъ эмигрантскихъ группировокъ, показываетъ заостренно-осторожное, а часто и прямо враждебное отношеніе къ „Комиссіи" даже въ лѣвомъ лагерѣ.

Керенскій говоритъ объ отвратительной попыткѣ здоровое патріотическое и національное чувство эмиграціи обратить на пользу режиму, который является величайшей опасностью для Россіи именно съ точки зрѣнія ея обороноспособности. (Н. Р. № 2).

Даже Милюковъ признаетъ, что такое оборончаское движеніе зашло въ нѣкоторый тупикъ и переживаетъ несомнѣнный кризисъ.

Замѣна отстаиванія національныхъ интересовъ Россіи агитаціей въ пользу Сталинской диктатуры въ лѣвыхъ группировкахъ нашей эмиграціи не носитъ случайнаго характера, а имѣетъ солидное съ точки зрѣнія соціалиста или крайняго демократа основаніе — страхъ передъ будущей національной Россіей, которая, свергнувъ совѣтскую власть жестоко расправится со всѣми полубольшевиками и соглашателями.

Къ Сталину жмутся лѣвые потому, что они пришли къ несомнѣнному убѣжденію въ правильности діагноза національныхъ круговъ эмиграціи о неприми-римо враждебномъ отношеніи живыхъ силъ Россіи къ соціализму и лѣвому демократизму.

Одинъ изъ сотрудниковъ „Новой Россіи" Керенскаго откровенно признаетъ, что онъ „относится съ подозрѣніемъ къ идеѣ національной революціи внутри СССР. ибо она легко можетъ привести къ установленію фашистской диктатуры" (См. „Н. Р." № 4 ст. Б Дикого).

Вотъ почему Керенскій почувствовалъ необходимость „требовать" введенія соціалистическихъ и демократическихъ реформъ отъ Сталина. Больше ему съ такими требованіями обращаться не къ кому.

Цѣнно для насъ въ этомъ спорѣ „оборонцевъ" разныхъ оттѣнковъ и признаніе правильности мнѣнія національныхъ круговъ эмиграціи о неизбѣжности пораженія совѣтской власти, защищать которую, въ случаѣ вооруженнаго конфликта, населеніе не имѣетъ ни малѣйшаго желанія.

Въ дополненіе къ уже сдѣланнымъ цитатамъ приведемъ еще мнѣніе проф. Федотова, одного изъ весьма лѣвыхъ пореволюціонныхъ публицистовъ:

„Сталинъ самъ, въ годы колхознаго закрѣпощенія, безумно подорвалъ крестьянскій патріотизмъ, въ которомъ онъ теперь столь нуждается.

Но и сейчасъ, въ горячкѣ индустріальнаго строительства, онъ губитъ патріотизмъ рабочихъ, на которомъ создавалась совѣтская республика" (Н.Р. № 4).

Отмѣтимъ и то, что у самыхъ лѣвыхъ изъ лже-оборонцевъ, какъ только они серьезно начали обсуждать вопросъ о защитѣ сталинскаго режима, какъ вѣтромъ сдуло всѣ разсказы о непобѣдимой мощи красной арміи, о невиданной силѣ сталинскаго аппарата, о готовности всего многомилліоннаго населенія современной Россіи, какъ одинъ человѣкъ, встать на защиту вождя народовъ".

Печальная дѣйствительность такова, по ихъ же собственному признанію, что этотъ непобѣдимый вождь долженъ искать защиты... у эмигрантовъ, которые, какъ многократно сообщали совѣтскія газеты, давно разложились, влачатъ жалкое существованіе и вообще хламъ, о которомъ говорить не стоитъ

Какъ не стараются лже-оборонцы скрыть свою тревогу именно за судьбу сталинской диктатуры, которая преграждаетъ путь новой національной Россіи, имъ чуждой и враждебной, эта тревога проскальзываетъ во всѣхъ ихъ выступленіяхъ и ею проникнута вся ихъ агитаціонная работа.

Тѣ же изъ нихъ, которые особенно тщательно продолжаютъ идти по пути, указанному Оперпутомъ и др. дѣятелями трестовъ стремясь превратить „оборончаскій" фронтъ въ курсы политграмоты для будущихъ членовъ Союза возвращенія на Родину, въ пылу полемики ясно показываютъ, что ихъ главная цѣль вовсе не защита національныхъ интересовъ Россіи, а борьба съ антикоммунистическими организаціями и группами эмиграціи.

Они организуютъ эту борьбу внѣ всякой зависимости отъ того или иного отношенія эмиграціи къ какой-то иностранной интервенціи или къ планамъ раздѣловъ и захватовъ", а исключительно въ силу ея отрицательнаго отношенія къ красной диктатурѣ.

Лебедевъ, напримѣръ, прямо требуетъ, чтобы готовые защищать свою Родину эмигранты теперь же отгородились отъ „человѣконенавистническихъ, антисемитскихъ, реакціонныхъ и пораженческихъ организацій, которыя ненавидятъ все, что... не реакціонно въ этомъ мірѣ" (?) („Н. Р." № 4).

Очевидно, онъ убѣжденъ, что сталинская диктатура и прогрессивна, и свободолюбива...

Какъ видно изъ изложеннаго, агитація лже-обо-

ронцевъ имѣетъ и кое-какіе положительные результаты.

Во-первыхъ, она вполнѣ вразумительно показываетъ, что времена Трестовъ и другихъ организацій, спеціализировавшихся на разложеніи эмиграціи, не канули въ Лету, такъ какъ КРООГПУ попрежнему не забываетъ насъ своимъ вниманіемъ.

Кромѣ того, лже-оборонцы такъ быстро дошли до циничной замѣны защиты Родины охраной интересовъ Сталина, что ихъ агитація имѣетъ успѣхъ только среди новообращенныхъ коммунистовъ, возвращенцевъ и пореволюціонистовъ. „Н. Р." отмѣчаетъ и присутствіе на ихъ публичныхъ собраніяхъ б. членовъ Р. Д. О. (Респ. Демокр. Объед.) Такимъ образомъ, лже-оборонцы производятъ не безполезную чистку соглашательскихъ эмигрантскихъ группъ.

Лже-оборонцы такъ поторопились, что довели повѣрившихъ имъ до тупика, ибо каждый записывающійся въ союзъ возвращенія на родину въ цѣляхъ немедленной защиты Сталина тщетно обиваетъ пороги совѣтскихъ учрежденій, платитъ послѣдніе гроши, заполняетъ безчисленныя анкеты и... никуда не ѣдетъ, ибо его въ СССР не пускаютъ. Походитъ, походитъ, да и поймете, какъ нагло его обманули...

Серьезной опасности лже-оборонцы для эмиграціи не представляютъ, ибо антикоммунистическая непримиримость эмиграціи находитъ мощную поддержку въ настроеніяхъ подавляющаго большинства населенія современной Россіи. Это сейчасъ несомнѣнный фактъ.

Не даромъ лже-оборонцы и всѣ полубольшевики угрюмо молчатъ въ отвѣтъ на поразительныя по своей яркости разоблаченія И. С. Солоневича подлинныхъ настроеній русскихъ крестьянъ и рабочихъ.

Съ каждымъ годомъ коммунистамъ вообще становится все труднѣе и труднѣе скрывать истинное положеніе въ странѣ.

Всякій же, кто знаетъ положеніе въ СССР, не можетъ ни одной минуты сомнѣваться въ томъ, что и въ Россіи и зв-границей нѣтъ и не можетъ быть никакой возможности не на словахъ, а на дѣлѣ, отстаивать національные интересы нашей Родины, отказавшись отъ борьбы съ коммунистической язвой, подтачивающей корни страны и доводящей ее до небывалыхъ бѣдствій и униженій.

Чему насъ учатъ тресты и лже-оборонцы?

Итакъ, 15 лѣтъ коммунисты ведутъ работу по разложенію эмиграціи. Лже-оборонцы — продолжаютъ работу трестовъ. Они стараются использовать патріотическую тревогу эмиграціи за судьбы своей Родины.

Тревога эта законна. организація національной арміи, тыла, патріотическаго подъема немыслимы при конц.-лагеряхъ, при десяткахъ милліоновъ красныхъ рабовъ въ колхозахъ, при кровавомъ терроръ въ городахъ. Совѣтская же власть способна лишь „организовать" пораженіе.

И тресты и лже-оборонцы всей своей дѣятельностью подчеркиваютъ значительность силъ эмиграціи, которыя они стремятся направить по ложному пути, убѣждая служить не Россіи, а красному диктатору.

Страхъ заставляетъ сейчасъ коммунистовъ въ своей работѣ по разложенію эмиграціи прибѣгать къ все болѣе грубымъ методамъ, разоблачающимъ слабость красной арміи внутри страны.

Эмиграція не можетъ ни вызвать, ни предотвратить войнъ или нападеній иностранныхъ силъ. Однако цѣною страшныхъ лишеній она сохранила свою политическую независимость: ни одна изъ міровыхъ державъ не можетъ сейчасъ навязать свою волю русскимъ труженикамъ, разбросаннымъ по всему міру.

Не удастся, конечно, и жалкая попытка наслѣдниковъ Оперпута и Попова использовать эмиграцію въ качествѣ пушечнаго мяса подъ красными знаменами, въ защиту III Интернаціонала. Эмиграція должна готовиться къ отвѣтственнымъ и смѣлымъ рѣшеніямъ, если этого потребуетъ обстановка. На ея поведеніе должны имѣть вліяніе только настроенія и дѣйствія ея естественнаго союзника: русскаго народа, до сихъ поръ непріявшаго коммунизма.

Не спорить на ловко подсунутыя темы о несуществующихъ пораженцахъ и оборонцахъ, а неустанно укрѣплять связь съ накопившимися въ Россіи антикоммунистическими силами — долгъ національной эмиграціи въ настоящее время.

Только въ тѣсномъ единеніи съ этими подлинными національными силами, только на пути непримиримой враждебности къ врагамъ Россіи возможно служеніе національнымъ интересамъ нашей Родины.

Всѣ виды соглашательства не только позоръ и самопредательство, но и самоликвидація, ибо, признавъ Сталина представителемъ Россіи, эмигрантъ перестаетъ быть эмигрантомъ и записывается въ красные рабы, съ которыми коммунисты церемониться не будутъ.

Агитація лже-оборонцевъ должна еще разъ напомнить намъ, что врагъ не дремлетъ. Его работа по разложенію нашихъ рядовъ должна встрѣтить спокойный, но единодушный отпоръ.

В. Левитскій.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Среди странъ, боящихся рѣзкихъ перемѣнъ въ Европѣ, сейчасъ все яснѣе вырисовываются двѣ группы.

Одна больше опасается Германіи, другая — Италіи.

Группа государствъ, опасающихся Германіи, включаетъ въ себя Францію, СССР и Чехословакію. Группа, больше опасающихся Италіи, включаетъ въ себя Англію, Югославію и, отчасти, Грецію и Турцію. Каждая изъ этихъ группъ была бы согласна на извѣстныя уступки домогательствамъ той изъ двухъ „экспансіонистскихъ" державъ, которой она меньше опасается. Такимъ образомъ, даже безъ всякаго сговора другъ съ другомъ, оба диктатора — Муссолини и Гитлеръ — оказываютъ другъ другу постоянныя услуги, [раскалывая фронтъ возможныхъ противниковъ Германіи или Италіи. Благодаря дѣйствіямъ Италіи, Германія смогла легче провести свою „рейнскую" операцію; теперь, благодеря угрозѣ со стороны Германіи, даже побѣдившіе на выборахъ французскіе санкціонисты все же умѣряющіе дѣйствуютъ на анти-итальянскій пылъ Англіи.

Эволюціонировала и политика СССР.

Картина международныхъ отношеній такимъ образомъ все усложняется. Добавочную сложность привноситъ то, что и Франція и СССР боятся совсѣмъ оторваться отъ Англіи и толкнуть послѣднюю въ сторону соглашенія съ Германіей.

Только учитывая всѣ эти факторы, вліяющіе на раз-

витіе современнаго международнаго положенія (а мы перечислили только нѣкоторые, главнѣйшіе), можно нѣсколько разбираться въ сложной и перемѣнчивой картинѣ совершающагося въ Европѣ. Если и при этомъ картина эта остается весьма неясной, то можно утѣшаться тѣмъ, что она не ясна никому — самымъ отвѣтственнымъ и освѣдомленнымъ политическимъ дѣятелямъ. Въ этой неясности и сложности коренится большая опасность: играя, во многомъ, „въ слѣпую", руководители международной политики могутъ вызвать совершенно непредвидѣнныя и нежелательныя для нихъ самихъ послѣдствія.

Итакъ, на выборахъ во Франціи побѣдилъ „народный Фронтъ" и его представители образуютъ въ іюнѣ новое министерство. Первую скрипку играютъ соціалисты, радикалы принуждены довольствоваться второй ролью. Коммунисты отказались войти въ новое министерство.

Выражаясь словами одного изъ ихъ вождей, Вальяна Кутюрье, „они будутъ стоять рядомъ съ лѣвымъ правительствомъ, поддерживать его, обезпечивать его устойчивость; но одновременно, они будутъ во внѣ образовывать, какъ бы особое министерство народныхъ массъ". (Юманите" 12-V).

Иными словами, коммунисты хотятъ избѣжать отвѣтственности, войдя въ правительство, а желаютъ вліять на послѣднее, сохраняя за собой выгодную возможность критиковать его за „умѣренность" и „мелко-буржуазность".

Въ былые годы точно также вели себя соціалисты по отношенію къ своимъ союзникамъ справа — радикаламъ. Теперь имъ придется испытать на себѣ ту же тактику со стороны коммунистовъ.

*

Партія „народнаго фронта" располагаетъ въ парламентѣ огромнымъ большинствомъ 380 голосовъ изъ 618. Однако, это еще совсѣмъ не свидѣтельствуетъ о прочности на очень долгое время кабинета „народнаго фронта".

Крѣпость кабинета будетъ зависѣть отъ степени единогласія въ рядахъ народнаго фронта, а это единогласіе далеко не полное.

*

Наибольшія расхожденія могутъ быть у партіи народнаго фронта во внутренней политикѣ. Однако, трудно будетъ создать единство и во внѣшней политикѣ

Соціалисты — убѣжденные сторонники сближенія съ Англіей, но это еще совершенно не значитъ, что Англія будетъ теплѣе относиться къ Франціи, если новое правительство будетъ ослаблять ее проведеніемъ соціалистической программы. Кромѣ того, надо принять во вниманіе, что въ настоящее время для большаго сближенія съ Франціей, Англія поставитъ непремѣнное условіе — соглашеніе Франціи съ Германіей. Насколько соціалисты пойдутъ на это — еще вопросъ.

Предсѣдатель радикальной партіи, Далядье, сторонникъ соглашенія съ Германіей, но многіе вліятельные радикалы (напримѣръ Эрріо) — иного мнѣнія. Коммунисты рѣшительные противники соглашенія съ Германіей и, напротивъ, хотѣли бы усилить соглашеніе съ СССР вплоть до созданія военнаго союза.

Въ отношеніи Италіи, при всемъ ихъ анти-фашизмѣ, коммунисты, какъ мы уже говорили въ прошломъ обзорѣ, склонны сойти съ позиціи санкціонистской политики, чтобы сплотить всѣ силы для отпора Гитлеровской Германіи. Тактика соціалистовъ здѣсь опять таки менѣе гибка, чѣмъ коммунистическая и эволюціонируетъ не такъ скоро. Коммунистическая партія проводитъ въ жизнь, получаемыя свыше, инструкціи диктатора СССР и „стратегъ міровой революціи", соціалисты же вырабатываютъ свои рѣшенія „демократическимъ" т. е. болѣе длительнымъ путемъ.

Какъ видимъ, приходъ къ власти „народнаго фронта" еще не означаетъ опредѣленной внѣшней политики; можно скорѣе говорить объ ея общихъ тенденціяхъ, чѣмъ о программѣ. При коалиціонной власти и внутренней несогласованности элементовъ, поддерживающихъ правительство, можно думать, что линія французской внѣшней политики врядъ ли будетъ очень твердой.

Между тѣмъ передъ Франціей стоятъ чрезвычайно серьезные внѣшне-политическіе вопросы и отъ того, или иного ихъ разрѣшенія будетъ зависить очень многое не только для самой Франціи, но и для всей Европы.

НАША НАЦІОНАЛЬНАЯ ПЕЧАТЬ

Наша зарубежная печать, являющаяся здѣсь, въ эмиграціи, почти единственнымъ нашимъ оружіемъ непрекращающейся борьбы съ многочисленными предателями Россіи, въ настоящее тревожное время имѣетъ особенное значеніе.

Она очень часто орошаетъ надеждой засушенныя нуждой сердца, даетъ духовную пищу колеблющимся, предотвращая ихъ отъ „обывательщины", призываетъ къ активной борьбѣ наиболѣе стойкихъ.

Мы, русскіе эмигранты, не можемъ допустить ту роскошь въ снобирующей критикѣ національной печати, которую могутъ позволить себѣ господа иностранцы, сидя у себя дома въ мягкихъ креслахъ. Для насъ часто не имѣетъ значенія вылощенность нашей печати, которая достигается участіемъ опытныхъ, квалифицированныхъ журналистовъ. Только очень немногія изданія располагаютъ возможностью привлечь профессіональныхъ журналистовъ. Къ тому же далеко не всѣ изъ этихъ журналистовъ пріемлемы для насъ въ смыслѣ своей политической физіономіи и своего направленія въ дѣлѣ нашего освободительнаго движенія. А въ то же время для насъ это самое главное

Пусть будетъ написано хуже, но честно, искренно, ясно и опредѣленно безъ красивыхъ фразъ и туманныхъ разсужденій.

Пусть будетъ написано то, что намъ нужно, что живо интересуетъ насъ, что помогаетъ нашей борьбѣ безъ всякихъ компромиссовъ.

Какъ бы ни была „ничтожна", „незначительна" и „неинтересна" для слугъ міровой пролетарской революціи русская эмиграція, все же ей удѣляется немало мѣста и вниманія тѣми, кто поставленъ бдить и ставить къ „стѣнкѣ" всѣхъ враговъ большевизма, т. е. всѣхъ, кто неспособенъ быть рабомъ, кто не желаетъ быть предателемъ своей Родины. . .

На большевицкую активность разложить и уничтожить насъ, мы должны отвѣтить болѣе активной борьбой. Наша національная печать не можетъ остаться въ сторонѣ, а, наоборотъ, должна руководить ею, вскрывая маневры нашихъ враговъ, правильно освѣщая положеніе на нашей Родинѣ. Ибо только въ пониманіи процессовъ, происходящихъ въ СССР, мы сможемъ ощутить біеніе сердца русскаго народа, слиться съ нимъ въ общемъ стремленіи освободить Россію отъ коммунистическаго рабства.

Поэтому нашу національную печать мы обязаны поддержать всемѣрно и матерьяльно. Будемъ пом-

нить, что она ни является торговымъ предпріятіемъ, а могучимъ средствомъ борьбы. Ставя нашу печать въ тяжелое положеніе, мы можемъ лишиться этого средства.

Только черезъ національную печать каждый изъ насъ имѣетъ возможность примкнуть къ активной борьбѣ и не быть въ глазахъ изнемогающаго подъ большевицкой пятой русскаго народа эмигрантомъ-обывателемъ.

Обывательщинѣ не должно быть мѣста въ русской эмиграціи. Громадныя жертвы, принесенныя русскимъ народомъ въ борьбѣ съ коммунистической властью тамъ требуютъ жертвенности въ поддержкѣ борьбы здѣсь. Всѣ должны быть проникнуты искреннимъ, честнымъ желаніемъ — поддержать эту борьбу всѣми силами, поддержать и ея орудіе — нашу національную печать.

София *К. Патовъ.*

Новая форма обмундированія Красной Арміи

(Окончаніе. — См. № 35 Вѣстника)

Галуны по званіямъ: Лейтенантъ и ему равные — одинъ средній и одинъ узкій; старшій лейтенантъ — 2 среднихъ, капитанъ-лейтенантъ — 2 среднихъ и 1 узкій, капитанъ 3-го ранга — 3 среднихъ, капитанъ 2-го ранга — 4 среднихъ, капитанъ 1-го ранга (равенъ комбригу) — 1 широкій галунъ, флагманъ 2-го ранга — 1 средній и 1 широкій, флагманъ 1-го ранга — 2 среднихъ и 1 широкій, флагманъ флота 2-го ранга — 1 широкій и 3 среднихъ, флагманъ флота 1-го ранга — 2 широкихъ и 3 среднихъ галуна.

Надъ галунами на обоихъ рукавахъ весь командный и начальствующій составъ носитъ звѣзду по цвѣту галуновъ, золотую или серебряную. Лишь у политическаго состава эта звѣзда красная суконная съ золотой каймой. Для различія командного и начальствующаго состава по родамъ войскъ и службѣ устанавливаются слѣдующіе цвѣта просвѣтовъ между галунами суконная подкладка подъ рядъ галуновъ):

а) для командного состава флота — подкладки нѣтъ, просвѣтъ по цвѣту обмундированія, галунъ золотой;
б) для административно-хозяйственнаго состава — тоже безъ подкладки, по цвѣту обмундированія, галунъ серебряный.
в) для командного состава береговой обороны — просвѣтъ темно-коричневаго цвѣта, галунъ золотой.
г) для командного состава морской авіаціи — просвѣтъ голубой, галунъ золотой.
д) для политическаго состава — просвѣтъ красный, галунъ золотой у флотскихъ и серебряный у береговиковъ.
е) для техническаго состава — — просвѣтъ малиновый, галунъ золотой у флотскихъ и серебр. у береговиковъ.
ж) для врачей — просвѣтъ золотой, галунъ серебряный.
з) для военно-юридическаго состава — просвѣтъ фіолетовый, галунъ серебряный.

„ГОЛОСЪ РОССІИ“

Вышла въ издательствѣ И. Л. Солоневича газета „Голосъ Россіи“, поставившая себѣ цѣлью дать эмиграціи:

— толковую, безпристрастную, безпартійную информацію объ СССР,
— понятіе происходящихъ тамъ процессовъ,
— возможность слѣдить за событіями въ Россіи зарубежной и подъяремной.

Въ газетѣ участвуютъ: И. Л. и Б. Л. Солоневичи, С. Л. Войцѣховскій, А. И. Ксюшинъ, В. Ларіоновъ, В. М. Левитскій, В. В. Шульгинъ и др.

Газета выходитъ 4 раза въ мѣсяцъ. Цѣна отдѣльнаго номера — 1 фр. фр. или соотвѣтствующая сумма въ мѣстной валютѣ.

Адресъ редакціи: И. Л. Солоневичъ, Boîte postale № 296, Sofia, Bulgarie.

представители газеты:

1. Франція:
Представ. редакціи: V. Levitzky
81, rue Faisandery; вторн., четвер. 16-18ч.
Представ. конторы: „Катна“, 27 rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine

2. Югославія:
N. Ribinski, Kosovska, 51, Beograd

3. Финляндія, Швеція:
J. Szczepanska
Albertgat, 9, B., 26, Helsingfors

4. Польша:
S. Kielniz Ksiengarnia „Dobro“
ul. Krakowskie-Przedm., 53. Warszawa

5. Бельгія:
Mr. Konovaloff
214 rue des Chevaliers, Louvain

6. Германія:
Herr S. Subbotin
Lauenburgerstr. 16. Berlin, Wilmersdor

7. Венгрія:
Mr. A. Zassenko1
Maria u. 8 f. 5, Budapest, VII

8. Голландія:
Mr. N. Zatskoy
Dange Diepsteeg 6, A. Leiden

9. Австралія:
Mr. V. Lankine
P. O. Lawgi. Q.-Land

10. Латвія:
Ed, Petzholtz Skunu Iela 16, Riga

11. Китай:
Mr. Mihailoff
British Concession, Cousins Road
Hwai-soo-li, 10 Tientsin, China

Редакторъ Н. И. Плавинскій

Печатница „Рахвира“, Софія

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 37 — 20 іюля 1936 г. — г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. — Адресъ редакціи: ул. Оборище, 17, София.

Въ день Петра и Павла невольно мысль обращается къ памяти дорогого намъ покойнаго генерала Петра Николаевича Врангеля. Съ этимъ именемъ для каждаго изъ насъ связано очень многое въ прошломъ. Но только ли это прошлое заставляетъ думать о Врангелѣ? Думается, что нѣтъ. Вѣдь многое изъ того, что лично для каждаго въ прошломъ было дорогимъ и хорошимъ и, особенно, тяжелымъ, казалось бы, трудно забываемымъ, долгіе годы почти вытравили изъ памяти. Возьмемъ хотя бы даты смерти совсѣмъ близкихъ каждому людей. Такъ ли воспринимаемъ мы ихъ, какъ память вождей? Нѣтъ. Потому, что то—наше, личное, кануло въ вѣчность безвозвратно. Врангель же намъ напоминаетъ вѣчное, напоминаетъ о нашей, когда-то ведшейся подъ его руководствомъ, борьбѣ за Россію, о борьбѣ непрекращающейся, бередитъ чувство неудовлетворенности, напоминаетъ о незаконченности нашего дѣла, о невыполненіи обязанностей, взятыхъ на себя каждымъ изъ насъ, о долгѣ передъ Родиной. Съ именемъ Врангеля, какъ и Алексѣева, Корнилова, Маркова, Дроздовскаго, Кутепова и многихъ, многихъ другихъ, дорогихъ сердцу галлиполійцевъ, покойниковъ связано не только прошлое, но и будущее черезъ настоящее. А въ настоящемъ память объ этихъ дорогихъ для насъ покойникахъ не даетъ покоя. Она заставляетъ насъ съ особенной остротой помнить: „Многое проститъ намъ Родина — бездѣйствія же никогда“ (Кутеповъ); „Ломаюсь, но не гнусь“ (Врангель). Кое-кто изъ старыхъ соратниковъ нашихъ вождей и согнулся, и сломался, а многіе и очень многіе бездѣйствуютъ. Для нихъ память о Врангелѣ и Кутеповѣ — хорошо сознаваемый и непріятный укоръ. Для негнущихся и ищущихъ и нашедшихъ работу для Россіи память о нашихъ великанахъ-вождяхъ овѣяна тѣмъ особеннымъ чувствомъ благоговѣнія, которое испытываютъ ученики къ своимъ великимъ учителямъ, ища и находя въ нихъ подкрѣпленіе своихъ духовныхъ силъ.

НАСТРОЕНІЯ ВЪ СССР

Планы и настроенія въ Кремлѣ.

За послѣднее время свѣдѣнія изъ Совѣтской Россіи рисуютъ слѣдующую картину основныхъ настроеній разныхъ круговъ населенія.

Наиболѣе бурное броженіе умовъ замѣчается сейчасъ въ кругахъ близкихъ къ власти.

Событія на Дальнемъ Востокѣ и особенно въ Германіи привели Кремлевскіе правящіе круги къ твердому убѣжденію, что СССР грозитъ въ недалекомъ будущемъ война. Мы уже не разъ говорили объ этомъ несомнѣнномъ фактѣ въ „Вѣстникѣ“.

Въ связи съ такимъ убѣжденіемъ строилась вся внутренняя. внѣшняя и коминтерновская политика Сталина.

Внутри былъ взятъ курсъ на усиленіе обороноспособности страны и на нѣкоторое сближеніе съ населеніемъ. „Уступки“ послѣднему были, сравнительно, небольшія, хотя ихъ страшно раздували, во всякомъ случаѣ, власть избѣгаетъ новыхъ, раздражающихъ народъ, мѣропріятій. Ясно выявилось ухаживаніе власти за командными составомъ красной арміи; въ этой же плоскости надо отмѣтить также ухаживаніе за казачествомъ, съ котораго ВЦИК снялъ ограниченія по службѣ въ красной арміи (Извѣстія 20-IV) и т. п.

Во внѣшней политикѣ рѣшено было включиться въ работу Лиги Націй и, провозглашая идею „коллективной безопасности“, стремиться сплотить противъ Германіи Совѣто-Франко-Чехословацкій союзъ

По линіи Коминтерна было рѣшено лучше законспирировать его работу и поменьше мозолить глаза нужнымъ СССП буржуазнымъ правительствамъ размахиваніемъ красныхъ флаговъ.

Такъ дѣло обстояло до недавняго времени. Теперь, по нѣкоторымъ даннымъ, вокругъ основного вопроса о направленіи политики СССР на коммунистическихъ верхахъ вновь закипѣли страсти.

Коминтернщики подняли голосъ и доказываютъ, что политика „революціи замедленнымъ темпомъ“ потерпѣла крушеніе. Лига Націй на опытѣ Итало-Абиссинской войны проявила свое бессиліе и въ случаѣ нужды не поможетъ СССР. Отсутствіе энергичной реакціи Франціи на занятіе Германіей демилитаризованной Рейнской зоны — является основнымъ аргументомъ въ устахъ ярыхъ коминтерщиковъ.

Если Франція — говорятъ они — не реагировала даже по этому, прямо ее касающемуся вопросу, то что же ожидать отъ нея въ случаѣ движенія Германіи на СССР. Тогда, психологически, Франціи будетъ еще труднѣе рѣшиться дѣйствовать, тѣмъ болѣе, что въ военномъ отношеніи, послѣ постройки нѣмцами укрѣпленій на ихъ границѣ, военные шансы Франціи сильно понизятся... Этотъ аргументъ, по словамъ информаторовъ, производитъ большое впечатлѣніе въ Кремлѣ. А тутъ еще внутреннее положеніе Франціи... Побѣда „Народнаго фронта“ не усилила, а ослабила военную силу Франціи, какъ союзника СССР. Не безуміе ли — говорятъ коминтернщики — стараться затормозить революцію во Франціи, для которой открылись новыя блестящія перспективы.

Не выгоднѣе ли, наоборотъ, бросить всѣ силы на ускореніе и углубленіе этой революціи. перестроивъ внѣшне-политическій планъ обороны СССР? На помощь коминтернщикамъ въ Кремлѣ выступаютъ, какъ говорятъ, и нѣкоторые совѣтскіе дипломаты — противники Литвиновской политики. Свѣтъ не клиномъ сошелся на Франціи, заявляютъ они, можно отвлечь вниманіе Германіи отъ предѣловъ СССР не при помощи Франціи, а за счетъ Франціи...

Теперь, или никогда — говорятъ они — покамѣстъ еще Франція можетъ воевать, но скоро она ослабѣетъ, а Германія еще усилится, тогда будетъ поздно. По словамъ информаторовъ, красный генеральный штабъ сейчасъ усиленно разрабатываетъ планъ наступательныхъ операцій на Польшу, учитывая помощь послѣдней со стороны Германіи.

Если даже и не всѣ вышеизложенныя свѣдѣнія информаторовъ соотвѣтствуютъ истинѣ, надо все же признать, что нѣтъ дыма безъ огня и въ высшихъ кремлевскихъ сферахъ замѣчается большое броженіе вокругъ, каззлось бы, уже рѣшенныхъ вопросовъ общей совѣтской политики.

Покамѣстъ Сталинъ никакого новаго рѣшенія не принялъ и политическій курсъ остается прежнимъ, но въ кремлевскихъ кругахъ учитывается в о з м о ж н о с т ь крутого перелома въ политикѣ и, въ частности, возможна активизація Коминтерна. Во многомъ, общій курсъ политики СССР будетъ зависѣть отъ хода событій во Франціи, которыя развиваются быстрѣе и шире, чѣмъ это предвидѣли въ Москвѣ.

Внизъ по соціальной лѣстницѣ эти толки и планы, покамѣстъ, проникаютъ очень мало, но и партійная масса и рядовой обыватель все больше и больше захватывается „предвоеннымъ психозомъ".

Объективно разсуждая, очень б л и з к а я война, по крайней мѣрѣ, на Европейскомъ фронтѣ, СССР сейчасъ н е угрожаетъ. Однако, и коммунистическая власть и населеніе СССР — по отзывамъ многихъ наблюдателей — живетъ въ ожиданіи не только неминуемой, но и очень близкой войны и при томъ именно войны — Европейской. Перспективы войны на Дальнемъ Востокѣ куда меньше привлекаютъ вниманіе населенія.

Московскій корреспондентъ „Соціалистическаго Вѣстника" (№6-7) пишетъ слѣдующее: .:. Жизнь наша все замѣтнѣе начинаетъ протекать подъ знакомъ войны... Все чаще говорятъ уже не „е с л и будетъ война", а — к о г д а будетъ война" и это — продолжаетъ корреспондентъ — въ психологическомъ отношеніи различіе весьма существенное".

Свѣдѣніе это подтверждается и изъ иныхъ совсѣмъ не соціалистическихъ круговъ.

Настроенія командиаго состава красной арміи.

Какъ сообщаютъ, въ командномъ составѣ красной арміи, такъ называемыхъ, „пораженческихъ" настроеній не замѣтно. Если они кое гдѣ и имѣются, то особо тщательно скрываются. Трудно сказать, насколько высшій командный составъ красной арміи сознаетъ неподготовленность СССР для серьезной войны. Въ среднемъ и низшемъ красномъ офицерствѣ, какъ передаютъ, существуетъ твердое убѣжденіе въ непобѣдимой силѣ красной арміи. Отчасти это проистекаетъ изъ русской лихости и тѣмъ самымъ психологически нѣсколько укрѣпляетъ красную армію, отчасти этотъ оптимизмъ объясняется тѣмъ низкимъ культурнымъ уровнемъ краснаго офицерства, о которомъ намъ уже приходилось говорить. Красные полковники, капитаны и лейтенанты не видятъ недостатковъ своей арміи и внутренней слабости СССР. Младшій командный составъ красной арміи, какъ передаютъ, настроенъ въ достаточной мѣрѣ воинственно, что вообще, свойственно военной молодежи всѣхъ армій.

Информаторы сообщаютъ, что политика власти въ отношеніи красной арміи даетъ свои плоды, во всякомъ случаѣ, въ отношеніи командиаго состава. Среди послѣдняго меньше недовольства властью, чѣмъ ранѣе. Командный составъ чувствуетъ упроченіе и усиленіе своего положенія. Это, какъ сообщаютъ, ясно чувствуется въ отношеніи краснаго офицерства къ ГПУ (нынѣ Н. К. В. Д.) Прежде красное офицерство трепетало передъ всякимъ мелкимъ чекистомъ, теперь, хотя значеніе переименованнаго ГПУ отнюдь не понизилось въ СССР, командный составъ красной арміи чувствуетъ себя крѣпче, чѣмъ ранѣе, въ отношеніи чекистовъ. Тутъ, какъ сообщаютъ, играетъ роль не столько какая то организаціонная перестройка въ отношеніяхъ между красной арміей и народнымъ комиссаромъ внутреннихъ дѣлъ, сколько какой то п с и х о л о г и ч е с к і й сдвигъ въ сознаніи краснаго офицерства, почувствовавшаго увеличеніе своего соціальнаго удѣльнаго вѣса.

При этомъ, сообщаютъ информаторы, значеніе чекистскихъ тайныхъ аттестацій продолжаетъ играть огромную роль въ назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ высшаго командиаго состава красной арміи. По-прежнему, эти назначенія и перемѣщенія отнюдь не диктуются исключительно военными соображеніями и профессіональной годностью тѣхъ или иныхъ красныхъ командировъ.

Помимо чувства укрѣпленія своего положенія и довольства новыми „военными званіями" (чинами) и формой, несомнѣнное удовлетвореніе среди краснаго офицерства вызываетъ уменьшеніе къ нему требованій по части „политики" и „общественности". Огромное количество обязательныхъ курсовъ и докладовъ по части коммунистической словесности чрезвычайно раздражало красное офицерство. Теперь, ничего не отмѣняя, власть отпустила поводья въ этомъ отношеніи. Комиссарамъ и политрукамъ приказано проявлять поменьше рьяности по этой части. Ранѣе карьеру въ красной арміи легче было сдѣлать, упирая, главнымъ образомъ, на политическую часть, даже за счетъ чисто военной. Теперь значеніе этой послѣдней части несомнѣнно возросло. Такое положеніе вещей вызываетъ явное удовлетвореніе у огромнаго большинства краснаго офицерства.

Красные командиры всѣхъ ранговъ чувствуютъ, что „предвоенное" настроеніе власти усилило ихъ положеніе. Этимъ они, конечно, довольны, но еще больше надеждъ возлагаютъ они на войну.

Среди красныхъ командировъ существуетъ затаенная мысль объ усиленіи. въ результатѣ войны, вліянія арміи въ политикѣ СССР. Среди красныхъ командировъ, какъ и въ другихъ слояхъ населенія СССР, политическія идеи и настроенія чрезвычайно неясны, однако, информаторы указываютъ, что среди краснаго офицерства идеи эти носятъ скорѣе „націоналъ-большевистскій" характеръ. Націонализмъ и коммунизмъ въ разныхъ дозахъ и въ самыхъ причудливыхъ соче аніяхъ входятъ въ составъ политическихъ идей многихъ красныхъ командировъ. Однако, большинство послѣднихъ, по отзывамъ информаторовъ, „политическихъ идей не только не имѣетъ, но и имѣть не хочетъ.

„Тотъ фактъ, что красный командиръ, какъ и многіе штатскіе люди въ СССР, носитъ партійный билетъ въ карманѣ — говоритъ одинъ информаторъ, — не значитъ, конечно, что онъ коммунистъ въ душѣ, но, съ другой стороны, то, что въ довѣрительной бесѣдѣ этотъ коммунистъ ругаетъ иногда политику власти, отнюдь не означаетъ, что онъ — „бѣлый". Въ сущности, онъ самъ не знаетъ, кто онъ такой, да и не задумывается надъ этимъ вопросомъ".

Идеологію средняго офицерства былой Русской арміи можно было выразить словами: „Богъ, Царь и Отечество", идеологію первыхъ красныхъ командировъ: „За нашу власть и міровую революціо"; идеологія нынѣшняго средняго краснаго командира, по словамъ информаторовъ, сводится къ словамъ: „Защита Роди-

ны отъ иностранцевъ" — все остальное въ его головѣ чрезвычайно смутно и неясно.

Настроенія среди совѣтскихъ служащихъ.

Высшимъ категоріямъ „спецовъ" живется сейчасъ лучше, чѣмъ въ недавнемъ прошломъ. Это отражается на ихъ настроеніяхъ. Они сознаютъ, что опасенія войны улучшаетъ ихъ положеніе, но боятся, что это — преходяще: либо войны не будетъ, либо она случится — въ обоихъ случаяхъ спецы опасаются перемѣнъ не въ ихъ пользу. Въ сущности то, что наиболѣе заботитъ сейчасъ „спецовъ", это чувство непрочности въ достигнутомъ ими лучшемъ, чѣмъ ранѣе, положеніи. Практицизмъ и „шкурничество" — наиболѣе яркія черты характера большинства высшихъ и многихъ изъ среднихъ и нисшихъ слоевъ совѣтскихъ служащихъ. „Идеализма", ранѣе столь характернаго для русскаго интеллигента, у совѣтской интеллигенціи осталось очень мало: безпринципность — вотъ то, что выработала въ ней совѣтская власть. Огромное большинство живетъ исключительно своими личными матеріальными интересами и только по обязанности демонстрируетъ во-внѣ свою „общественность".

Среди старшаго поколѣнія „патріотизмъ" — совѣтскій, или настоящій — часто только слово; въ младшемъ поколѣніи замѣчается, дѣйствительно, ростъ патріотизма. Изъ боязни, что это чувство приведетъ ихъ къ столкновенію съ существующей властью, послѣдняя старается прицѣпить къ себѣ самой „патріотическій" ярлыкъ и направить неосознанное чувство патріотизма молодежи на совѣтскія рельсы.

Часть совѣтскихъ служащихъ по своей идеологіи приближалась къ, со своей стороны, „полинявшему" коммунизму. Часть, какъ и во времена НЭП-а, разсчитываетъ на „эволюцію власти". Наконецъ, третья часть никакой „эволюціи" власти не вѣритъ, но старается, насколько возможно, использовать въ своихъ интересахъ создавшееся сейчасъ положеніе. Въ мирное перерожденіе коммунистической власти они не вѣрятъ, войны опасаются, такъ какъ она можетъ вызвать „взрывъ", отъ котораго они тоже пострадаютъ.

Такова безотрадная картина настроеній „спецовъ" и совѣтскихъ служащихъ, рисуемая информаторами.

Настроенія рабочихъ.

Въ среднемъ, экономическое положеніе совѣтскаго рабочаго за послѣдній годъ ухудшилось. Объ этомъ положеніи не надо, конечно, судить по нѣкоторымъ преуспѣвающимъ „стахановцамъ", число которыхъ не очень значительно и представляетъ лишь небольшой процентъ рабочей массы.

Въ связи съ этимъ информаторы отмѣчаютъ глухое, но несомнѣнное недовольство среди рабочихъ. Недовольство это не можетъ при совѣтскихъ условіяхъ принять организованныя формы. Кромѣ того, недовольные рабочіе не имѣютъ главарей: тѣ, кто пытаются возглавить рабочее движеніе недовольныхъ, систематически вылавливаются агентами ГПУ и погибаютъ.

Среди рабочихъ, можетъ быть, лучше чѣмъ гдѣ либо возрастаютъ плоды совѣтской пропаганды. Средній рабочій — особенно чернорабичій — совсѣмъ недоволенъ своею судьбой, но въ большинствѣ, со словъ совѣтскихъ пропагандистовъ, онъ твердо усвоилъ, что повсюду въ мірѣ положеніе рабочаго, будто бы, куетъ цѣпи и на русскаго рабочаго. По словамъ информаторовъ, совѣтскій рабочій можетъ явиться сейчасъ поддержкой коммунистической власти не столько изъ за привязанности къ послѣдней, сколько изъ боязни всякой другой власти, которую сумѣла заранѣе опорочить въ его глазахъ коммунистическая пропаганда.

На настроенія рабочихъ вліяетъ, главнымъ образомъ, нѣкоторое ухудшеніе ихъ матеріальнаго положенія. Кромѣ того, средній рабочій настроенъ сейчасъ противъ мѣропріятій власти, вызывающихъ соціальную дифференціацію и неравенство. Его раздражаютъ, напримѣръ, „стахановскіе" заработки нѣкоторыхъ рабочихъ и въ немъ очень сильна пролетарская тенденція — „поравненія".

Возстановленіе чиновъ въ арміи льститъ самолюбію нѣкоторыхъ рабочихъ, у которыхъ оказываются родственники „полковники" и „капитаны", но большинство рабочихъ воспринимаютъ это тоже, какъ нарушеніе дорогого имъ принципа „поравненія" и недовольны этимъ.

Хотя въ Совѣтской Россіи сейчасъ заданъ свыше общій тонъ: „Жить стало веселѣе!", настроеніе широкихъ рабочихъ массъ, по словамъ лицъ, имѣющихъ съ ними соприкосновеніе, отнюдь не соотвѣтствуетъ такому официальному оптимизму.

Среди рабочихъ, по сообщенію информаторовъ, не замѣтно опредѣленнаго „пораженческаго" настроенія. Однако, въ рабочей средѣ довольно широко распространены надежды на войну, которая должна, по ихъ мнѣнію, внести какія то благопріятныя для нихъ перемѣны и облегчить ихъ нынѣшнее положеніе. Такія настроенія распространены, какъ мы говорили, довольно широко, но добиться отъ рабочихъ уточненія ихъ надеждъ и чаяній, связанныхъ съ войной, обычно, не удается. Повидимому, они сами не представляютъ себѣ ясно, на что, собственно, они надѣятся и почему война, при сохраненіи совѣтскаго строя можетъ дать имъ облегченіе. „Соц. Вѣст." (№ 9) публикуетъ характерное письмо своего корреспондента изъ Сов. Россіи. „Конечно, пишетъ этотъ корреспондентъ ни одинъ соціалистъ или коммунистъ не желаетъ сознательно войны, но всѣ ждутъ ее, какъ нѣчто неотвратимое и единственно способное создать возможность какихъ то внутреннихъ перемѣнъ".

По словамъ информаторовъ, только немногіе рабочіе сознательно стремятся къ уничтоженію совѣтскаго строя, большинство хотѣло бы какъ то реформировать, но идеи ихъ въ этой области совершенно неясны.

Во всякомъ случаѣ, во время войны, рабочій классъ сулитъ власти далеко не только поддержку, но и весьма крупныя затрудненія.

Общее настроеніе совѣтскихъ рабочихъ можно передать словами: **разочарованіе и раздраженіе.**

*

Въ другой разъ мы коснемся вопроса о настроеніяхъ въ остальныхъ слояхъ населенія Совѣтской Россіи.

Р.О.С.

Каждый галлиполіецъ долженъ
ВЫПИСЫВАТЬ
Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ
ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО НОМЕРА:

Болгарія	3 лв.
Франція	0,75 фр.
Чехословакія	0,80 кор.
Югославія	2,50 дин.

Въ остальныхъ странахъ примѣнительно къ франц. франку.

ПЛАНЪ БОЛЬШЕВИЦКОЙ РЕВОЛЮЦІИ

(Изъ газеты „Народная Политика“, Прага 20 іюня 1936 г., № 170)

„D. Campo“ — Швейцарское правительство, которое на этихъ дняхъ вновь высказалось противъ признанія совѣтской Россіи рѣшительно дѣйствуетъ противъ всякихъ агитаторовъ, которые хотѣли бы внести въ жизнь Швейцаріи смуту и волненія, мѣстомъ дѣйствія которыхъ, послѣ Испаніи и Франціи, нынѣ становятся Бельгія и сѣверная Африка. По этимъ причинамъ оно и запретило устройство синдикатами митинговъ и не разрѣшило въѣздъ въ Швейцарію главному французскому оратору генеральному секретарю Жуо.

Кромѣ того, швейцарская полиція произвела внезапный обыскъ, давшій весьма неожиданные результаты, въ извѣстномъ коммунистическомъ центрѣ въ Цюрихѣ. При этомъ обыскѣ былъ обнаруженъ планъ большевицкой революціи, которая должна была начаться 10 іюня с. г. Планъ этотъ, разработанный Московскимъ Коминтерномъ, въ первой своей части касается Франціи и Бельгіи и, въ качествѣ первыхъ шаговъ, въ этомъ планѣ указывается занятіе фабрикъ. Какъ извѣстно, во Франціи этотъ приказъ былъ точно исполненъ.

Другой пунктъ этого плана, касающійся обоихъ государствъ — Франціи и Бельгіи, былъ практически проведенъ пока только въ Бельгіи; онъ рекомендуетъ всѣми средствами стремиться къ захвату оружія, не останавливаясь и передъ нападеніемъ на одиночные патрули и арсеналы. Позавчера, дѣйствительно, было произведено нападеніе на фабрику оружія въ Льежѣ въ Бельгіи.

Слѣдующій пунктъ этого плана предусматриваетъ подготовку и осуществленіе возстанія въ сѣверной Африкѣ и агитацію (подстрекательство) къ освобожденію среди эльзасскихъ автономистовъ. Въ сѣверной Африкѣ, въ Алжирѣ и въ Марокко, забастовочное движеніе, благодаря полудикому мѣстному населенію, начинаетъ переходить въ открытую революцію, организованную „сѣверо-африканской звѣздой“ „El Uma“. „El Uma“ представляетъ изъ себя движеніе, направленное къ защитѣ интересовъ алжирскихъ, мароканскихъ и тунисскихъ мусульманъ, и вождями его являются Гаджи Мессали и Амаръ Имачъ. Въ Тунисѣ, въ качествѣ руководителя дѣйствуетъ Халди Каираллагъ, основатель „сѣв.-африканской звѣзды“, высланный изъ Франціи, который руководитъ противо французскимъ движеніемъ, являющимся одновременно и коммунистическимъ, антисемитскимъ и націоналистическимъ и которое выдвигаетъ слѣдующія требованія:

Общая независимость Алжира, уводъ французскихъ оккупаціонныхъ войскъ, созданіе собственной арміи и собственнаго парламента, конфискація крупныхъ частныхъ имуществъ. El. Uma, число членовъ котораго среди африканцевъ, проживающихъ въ Парижѣ, увеличилось за послѣдній годъ съ 12000 до 44000, хочетъ, съ помощью Московскаго Коминтерна изгнать французовъ изъ сѣверной Африки и вызвать открытое возстаніе, конечной цѣлью котораго является независимое арабское государство, устроенное по образцу СССР.

Изъ приведеннаго документа Коминтерна въ Цюрихѣ ясно видно, что забастовочное движеніе во Франціи, Бельгіи и въ сѣверо-африканскихъ колоніяхъ не является только проявленіемъ недовольства рабочаго класса, какъ многіе стараются себѣ это объяснить, а организовано агентами Коминтерна по опредѣленному плану, что доказывается и принятіемъ рѣшительныхъ мѣръ французскимъ правительствомъ противъ тѣхъ иностранцевъ, которые во Франціи разжигаютъ страсти въ рабочихъ массахъ.

ДАЛЬНІЙ ВОСТОКЪ

Какъ извѣстно, до занятія Манчжуріи японцами имѣлось всего двѣ ж. д. линіи, построенныхъ Россіей являвшихся частью великаго сибирскаго пути и пересѣкавшихъ Манчжурію отъ границы Забайкалья на Владивостокъ съ отвѣтвленіемъ отъ Харбина къ Портъ-Артуру. Теперь имѣется 4 сквозныхъ линіи, ведущія отъ портовъ японскаго и китайскаго морей къ границамъ СССР и столько же къ границамъ Монголіи. Стратегическій характеръ этихъ линіи явно бросается въ глаза по направленію и отправнымъ точкамъ упирающимся въ порты. Этихъ портовъ всего не менѣе 8. Въ нихъ Японія одновременно можетъ высадить свои войска для дальнѣйшей перевозки по ж. д. въ любомъ направленіи.

1. Харбинъ — Владивостокъ широкая колея русской постройки. Операціонное направленіе — Владивостокъ.

2. Расинъ (портъ у сѣв. границы Кореи) Мудадзянъ-Линкоу и далѣе строящаяся къ нижнему теченію Сунгари у Цзямусы, всего около 800 клм. Предположено отвѣтвленіе отъ Ланкоу къ Мишань, въ обходъ съ сѣвера оз. Ханка. Операціонное направленіе на Хабаровскъ и между Хабаровскомъ и Владивостокомъ и на Владивостокъ черезъ Мудадзянъ-Пограничная.

3. Сейсинъ (портъ южнѣе Расина) — Харбинъ—Сахалинъ на Амурѣ противъ Благовѣщенска.

4. Юшутунь-Цицикаръ-Нахэ и далѣе въ проэктѣ на Маргень—Сахалянъ.

5. Аньдунь (устье р. Ялу)—Мукденъ—Гиринъ—Харбинъ для сосредоточенія войскъ къ Харбину.

6. Расинъ — Мудадзянъ — Харбинъ — ст. Манчжурія.

7. Сейсинъ—Гиринъ—Синцзинъ—Байчензы—Солунь и далѣе къ границѣ Монголіи. Объ послѣднія линіи въ направленіи на Забайкальѣ и Монголію.

8. Сѣть дорогъ отъ портовъ Дайренъ, Инкоу, Худудао Шаньхайгуань, ведущая въ сѣверный Китай и югъ Монголіи.

Шоссейный дороги также интенсивно строятся. За минувшіе 3 года на нихъ израсходовано около 15 милліоновъ гоби (около 50 милліоновъ франковъ) и на будущіе 5 лѣтъ ассигновано еще 50 милліоновъ гоби. Насколько растутъ города можно будить по городу Мудадзянъ на пересѣченіи линій: Харбинъ—пограничная и отъ сѣверныхъ портовъ Кореи на сѣверъ къ Сунгари и Амуру. Раньше это была просто небольшая станція. Теперь же городъ 100.000 жителей, растетъ чрезвычайно. Теперь на этотъ годъ на его благоустройство казной ассигновано 15 милліоновъ гоби Харбинъ представляетъ собой совсѣмъ большой городъ, имѣющій около 450 тыс. жителей. Насколько интенсивна тамъ русская жизнь можно судить по присланнымъ намъ русскимъ газетамъ,

С С С Р
Ново-Сибирскъ
Барнаулъ
Бійскъ
ст. Тайшетъ
Иркутскъ
оз. Байкалъ
Верхне-Удинскъ
Чита
Семипалатинскъ
Улясутай
Урга
Сергіополь
Зайсанскъ
Чугучакъ
Джунгарія
Илiискъ
Джаркентъ
Кульджа
Монгольская
Республика
Внѣш. Монголія
Кит. Туркестанъ
Китай
Маньчжу
Ти
Го
Николаевскъ
Комсомольскъ
Благовещенскъ
Хабаровскъ
Цицикаръ
Харбинъ
Солунъ
Владивостокъ
Сейсинъ
Корея
Андунъ
Дайренъ
С.С.С.Р
Китай

которыхъ издается тамъ 6: Харбинское Время, Заря Нашъ Путь, Рупоръ, Вечеромъ и Гун-Бао послѣдняя издается и на китайскомъ языкѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ газетъ по размѣрамъ больше Возрожденія. Обиліе газетъ указываетъ на раздробленность русской колоніи, хотя содержаніе, особенно политическаго отдѣла и отдѣла мѣстной хроники въ нихъ одинаково, что приписывается весьма жестокой японской цензурѣ.

-*
* *

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ нѣмецкаго журнала „Милитеръ Вохенблатъ“ находимъ интересныя свѣдѣнія о положеніи на Дальнемъ Востокѣ, въ частности, о томъ соревнованіи между СССР и Японіей, которое происходитъ въ области жел.-дорожнаго строительства. По словамъ автора обзора, Дальній Востокъ постепенно становится ареной міровыхъ событій и уже есть всѣ данныя утверждать, что нынѣшнее столѣтіе войдетъ въ исторію подъ знакомъ борьбы человѣчества именно въ этой части свѣта.

Въ самомъ дѣлѣ, какое громадное количество человѣческихъ жизней уже поглотила въ себѣ непрерывно длящаяся съ 1900 года китайская сиута... Не проходитъ ни одного дня, чтобы на столбцахъ міровой прессы не появлялось такихъ наименованій, какъ Японія, Маньчжу-Го, Индія, Сіамъ, Монголія, Туркестанъ или Совѣтская Сибирь. Всю грандіозность возможныхъ событій можно получить, хотя бы учтя то обстоятельство, что уже въ наши дни въ предѣлахъ только что перечисленныхъ областей, включая сюда тихоокеанскіе берега Канады и С.Ѣ.С. Штатовъ, проживаетъ населеніе численностью свыше одного милліарда.

Интересно, что принадлежащая къ тому же району Австралія, по своей поверхности превышающая площадь Германіи въ 15 разъ, по сравненію съ другими странами тихоокеанскаго охвата, заселена сравнительно слабо, всего лишь, примѣрно, 7 милліонами душъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, какимъ важнымъ факторомъ станетъ этотъ материкъ, какъ только явится объектомъ вожделѣній Японіи — того государства, которое, начиная съ 1904-5 годовъ проявляетъ всѣ признаки безпрерывной экспансіи и для котораго даже Великая война, нанесшая разрозненной Европѣ столь тяжкія раны, оказалась весьма прибыльной.

Но у Японіи есть врагъ, съ которымъ она неизбѣжно должна будетъ схватиться въ борьбѣ на жизнь или смерть, — это СССР. При продажѣ Китайской Вост. жел. дороги не безъ справедливость писалось о томъ, что въ сентябрѣ 1934 года, когда состоялась эта продажа и когда Европа, въ лицѣ СССР, уступила столь важный козырь Азіи, счастье явно улыбнулось странамъ Великаго Востока. Россія, которая въ царскій періодъ своей исторіи удѣляла столько вниманія своему закрѣпленію въ Манчьжуріи, нынѣ первая ее оставила. Въ результатѣ Владивостокъ и вся Приморская область оказались подъ серьезной угрозой. Утративъ свои позиціи въ Манчьжуріи, Сов. Россія въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ всѣ силы свои направляетъ къ тому, чтобы проникнуть въ сердце Азіи и утвердиться въ немъ. Доказательство тому — слѣдующія одна за другой попытки большевизировать Китай. Нынѣ СССР прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы создать къ сѣверу отъ Манчьжу-Го независимую въ промышленномъ отношеніи область, могущую служить базой для дѣйствій противъ Японіи его дальневосточной арміи Блюхера. Большинство производящихся въ этомъ направленіи дѣйствій облечено строжайшей тайной, однако, японцамъ кое-что все-таки извѣстно. Это явствуетъ хотя бы изъ только что изданной освѣдомительнымъ бюро Южно-Манчьжурской желѣз. дороги памятной записки, основанной на матеріалахъ „строго-освѣдомительнаго характера“. Въ частности, записка эта оживленно комментируется въ печати, проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на состояніе стратегической сѣти жел. дорогъ, создаваемой большевиками въ предвидѣніи столкновенія съ Японіей. Изъ нея вытекаетъ, что СССР подводитъ свои рельсовые пути къ японскимъ опорнымъ пунктамъ въ двухъ направленіяхъ: фронтальномъ — на и черезъ Монголію, и въ обходъ Манчьжуріи съ сѣвера.

Всего къ Монголіи выходитъ пять желѣзнодорожныхъ линій. Указанная записка даетъ о нихъ слѣдующія свѣдѣнія:

„На Монгольскомъ фронтѣ русскіе работаютъ по удвоенію колеи обѣихъ линій, отходящихъ отъ Великаго Сибирскаго пути въ южномъ направленіи, а именно, линіи Оренбургъ-Ташкентъ (2069 клм.) и Новосибирскъ -Илійскъ (2700 клм.), которыя уже по одному тому можно назвать стратегическими путями для наступленія во внутрь Монголіи, что отъ послѣдняго изъ этихъ путей въ сторону Монголіи отходитъ не менѣе четырехъ новыхъ вѣтокъ: Семипалатинскъ-Улясутай (ок. 2000 к.): Сергіополь-Зайсанскъ (ок. 700 клм.), Сергіополь-Чугучакъ (ок 400 клм.) и Илійскъ-Джаркентъ-Кульджа (450 клм.) Къ этому слѣдуетъ добавить строющуюся вѣтку, протяженіемъ въ 900 клм. отъ Верхнеудинска въ южномъ направленіи на столицу Монголіи — Ургу“.

Согласно тому же японскому источнику, большевики закончили постройку также своей Сѣверо-Байкальской магистрали длиной 1800 клм. и въ теченіе этого года должны открыть движеніе какъ по ней, такъ и по всѣмъ ея отвѣтвленіямъ. Указанная магистраль, по замыслу, должна компенсировать проданную Китайскую Вост. жел. дорогу. Она отвѣтвляется отъ Великаго Сибирскаго пути у ст. Тайшетъ, обходитъ сѣверную оконечность Байкальскаго озера и тянется параллельно Амуру до Хинда. Здѣсь она раздваивается: одна вѣтка идетъ на Николаевскъ, достигая здѣсь моря на высотѣ сѣверной оконечности Сахалина, другая — южная направляется на Комсомольскъ. Эта южная вѣтка даетъ въ свою очередь 3 новыхъ отвѣтвленія въ южномъ направленіи: на Хабаровскъ, Бираканъ и Тафтимигуду. Общее расположеніе сѣти, созданной этими линіями, сильно напоминаетъ сѣть пяти желѣзныхъ дорогъ подходящихъ къ Монгольской границѣ. Это своего рода группа рокировочныхъ дорогъ въ тылу сѣверо-манчьжурскаго фронта.

Названіе „Комсомольскъ“ слѣдуетъ отмѣтить особо. Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ никому неизвѣстное село нынѣ стало городомъ съ населеніемъ въ 80.000 человѣкъ, причемъ къ концу второй пятилѣтки населеніе это должно возрасти до 500.000. Городъ Комсомольскъ является какъ бы политическимъ центромъ всего Пріамурья. Между нимъ (Владивостокомъ) и Москвой установлено регулярное воздушное сообщеніе.

Пятилѣтній планъ совѣтскаго строительства на Дальнемъ Востокѣ, предвидя созданіе на берегу Тихаго океана большой верфи, въ дальнѣйшемъ предусматриваетъ:

1. Проведеніе цѣлой системы стратегическихъ дорогъ въ Пріамурьѣ, въ сѣверной части Сахалина, на Камчаткѣ и на территоріи автономной республики Бира Биджанъ, вдающейся клиномъ въ Манчьжурскую границу.

2. Углубленіе Амура, этой естественной границы между СССР и Маньчжу-Го для поднятія ея судоходности и разгрузки дальневосточныхъ желѣзныхъ дорогъ. Долженъ быть также углубленъ рядъ другихъ рѣкъ Д. Восточнаго района.

3. Модернизацію Владивостока, Николаевска на Амурѣ и другихъ значительныхъ портовъ съ цѣлью расширить ихъ внутренніе рейды и сдѣлать доступными для большихъ судовъ.

4. Постройку рѣчныхъ пристаней и верфей.

Что касается Японіи, то послѣдняя склонна считать Монголію той своей стратегической базой, которая позволитъ ей въ нужный моментъ начать наступленіе въ общемъ направленіи на Читу, имѣя цѣлью перерѣзать въ помянутомъ пунктѣ главную Сибирскую магистраль — жизненный нервъ, питающій армію маршала Блюхера въ Восточной Сибири. При этомъ Байкальское озеро, въ представленіи японскихъ стратеговъ, играетъ ту же роль, что и озеро Пейпусъ — въ планахъ Мольтке.

Имѣя въ виду лучше себя застраховать, СССР усиливаетъ свои позиціи и въ Восточномъ Туркестанѣ. Англ. газета „Таймсъ“ устами своего спеціальнаго корреспондента, такъ освѣщаетъ этотъ вопросъ:

Транскаспійская желѣзная дорога, пересѣкающая рядъ безлюдныхъ областей къ востоку отъ Каспійскаго моря, выходитъ прямо къ границамъ Восточн. Туркестана и открываетъ тѣмъ самымъ путь къ русскому въ него вторженію. „Правительство“ Вост. Туркестана находится всецѣло подъ совѣтскимъ вліяніемъ. Въ 1933 году большевики появились въ самой его столицѣ г. Урумчи, съ цѣлью подавить вспыхнувшее здѣсь возстаніе. Въ качествѣ компенсаціи за оказанную такимъ образомъ „помощь“, красные выговорили себѣ цѣлый рядъ преимуществъ: монопольное право на нѣкоторые виды сырья, въ томъ числѣ въ первую очередь на мѣха, право занятія опредѣленныхъ областей военными постами, назначенія къ мѣстнымъ правителямъ своихъ „совѣтниковъ“ и постройки внутри страны особой желѣзной дороги для связи Урумчи съ магистралью Турксиба“.

Цитируемый источникъ указываетъ далѣе, что правительство Вост. Туркестана уже строитъ „автостраду“ на Москву, пользуясь для этого силами своихъ заключенныхъ и ссыльныхъ. Достаточно взглянуть на карту, дтобы понять, что создавшееся положеніе вещей не можетъ не затрагивать здѣсь и англійскіе интересы.

Желѣзнодорожное строительство Японіи, особенно въ Манчьжуріи, въ большей своей части извѣстно всѣмъ и каждому. Въ короткое время и безъ всякаго шума выросшій, какъ изъ подъ земли, Расинъ (Рошинъ) соединенъ рельсовымъ путемъ 1300 клм. съ линіей Ienki-Хцекингъ. Тѣмъ самымъ и притомъ по кратчайшему направленію, собственно японская территорія на берегу океана связана со столицей Манчьжу-Го. Расинъ, расположенный въ сѣверо-восточной части Кореи, въ короткій срокъ выросъ изъ бѣднаго рабочаго поселка въ міровой портъ, имѣющій завидное будущее. Вмѣсто нѣсколькихъ рабочихъ семействъ, нынѣ его населяетъ 3..000 душъ. Въ городѣ размѣщено военное управленіе жел. дорогой, возведенъ вполнѣ современный вокзалъ, а для окончанія постройки гавани и, особенно, береговыхъ сооруженій, сдѣланы новые милліонные отпуски.

Большевики, повидимому, рѣшили во что бы то ни стало удержать въ своихъ рукахъ Владивостокъ, но и японцы не дремлютъ. Новый девизъ японскихъ круговъ: „не унывай, будь твердымъ, еще одинъ толчекъ и мы будемъ за горами“ — говоритъ самъ за себя и показываетъ, что, несмотря на рядъ противныхъ утвержденій, Монголія въ самомъ недалекомъ будущемъ станетъ ареной боевыхъ дѣйствій.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНІЕ ВЪ ЕВРОПѢ И ЕГО ПОСЛѢДСТВІЯ

Внѣшне-политическая картина Европы и перспективы будущаго ея развитія мѣняются съ поразительной быстротой.

При чрезвычайной запутанности обстановки и непрочности создавшагося положенія, даже второстепенные факторы могутъ оказать на ходъ будущихъ событій рѣшающее вліяніе. Однако, чтобы еще не усложнять и безъ того достаточно сложнаго анализа современнаго положенія въ Европѣ, мы остановимся на разсмотрѣніи лишь главнѣйшихъ его факторовъ.

За послѣднее время политическая жизнь Европы развивается подъ знакомъ слѣдующихъ событій:

1) Неуклонный ростъ военной мощи Германіи.

2) Распаденіе „Стрезскаго Фронта“ (Англія-Франція-Италія).

3) Ухудшеніе англо-итальянскихъ отношеній.

4) Военная слабость Англіи въ настоящій моментъ и учетъ быстраго возрастанія ея силъ въ будущемъ.

5) Паденіе надеждъ на дѣйствія Лиги Націй.

За послѣднее время ко всему этому прибавился еще одинъ фактъ большого значенія:

6) Растущее ослабленіе Франціи.

Рамки краткаго „Обзора“ не даютъ возможности достаточно подробно разобрать кажеое изъ этихъ основныхъ явленій политической жизни Европы. Поэтому мы ограничимся сейчасъ разсмотрѣніемъ лишь нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Мы уже не разъ говорили о ростѣ германской силы и указывали, что рано или поздно начнется то, что называется „экспансіей“ Германіи. При этомъ, мы указывали, что Германія вовсе не желаетъ *войны* противъ кого-либо изъ своихъ сосѣдей. Она совсѣмъ не прочь *мирно* добиться своихъ цѣлей, опираясь при этомъ на свое блестящее вооруженіе и рѣшимость, въ случаѣ чего, имъ воспользоваться. До сихъ поръ Германія добилась уже многого этимъ путемъ и пойдетъ имъ и дальше. Только тогда, когда она исчерпаетъ всѣ возможности миромъ добиться того, что ей нужно, она, силой вещей, дойдетъ до войны. Уступчивость сосѣдей Германіи очень велика, но все же границы ея ближе, чѣмъ все отодвигающіеся предѣлы стремленій Германіи. Это положеніе рано или поздно приведетъ къ военному столкновенію.

Если „экспансіонистскія“ попытки Германіи кажутся намъ предрѣшенными, то этого отнюдь нельзя сказать о *направленіи* этого движенія. Еще очень недавно можно было считать наиболѣе вѣроятнымъ „б а л т і й с к о е“ направленіе (Мемельская область и далѣе...). Со времени начала итало-абиссинской войны положеніе значительно измѣнилось. Открылись

новыя перспективы на *австрійскомъ* и, вообще, средне-европейскомъ направленіи. Попытка внутренняго политическаго переворота въ Австріи, произведенная въ 1934 году австрійскими націоналъ-соціалистами, при тайной, но несомнѣнной, поддержкѣ Германіи, потерпѣла крушеніе, въ сущности, изъ за Италіи. Муссолини немедленно придвинулъ войска къ австрійской границѣ, и этой демонстраціи силы было достаточно, чтобы попытка австрійскаго переворота не удалась.

Теперь положеніе въ значительной мѣрѣ перемѣнилось. Италія попрежнему заявляетъ, что она не допуститъ уничтоженія австрійской самостоятельности, въ какой бы формѣ это не произошло.

Однако, нельзя не видѣть, что за послѣдній годъ военное положеніе Германіи усилилось, а Италія, только что продѣлавшая Абиссинскую кампанію, очень неохотно ввяжется въ войну на европейскомъ фронтѣ. Еще въ прошломъ году Италія могла разсчитывать на поддержку Англіи: теперь отношенія между обѣими странами такъ измѣнились, что на такую поддержку Италія разсчитывать не можетъ. Быть можетъ, Англія даже усмотрѣла бы для себя выгоды отъ скольженія Германіи по направленію къ Андріатическому морю, такъ какъ это представляетъ для Италіи весьма серьезную угрозу. Англія интересуется сейчасъ больше „итальянской", чѣмъ „германской" опасностью.

Франція, слабо реагировавъ на ремилитаризацію Германіей Рейнской области, показала воочію, какъ трудно побудить ее на военныя дѣйствія безъ непосредственнаго на нее нападенія. Чехословакія безъ Франціи, конечно, противъ Германіи не выступитъ. Что же касается Югославіи, то, хотя послѣдняя предпочитаетъ сохраненіе самостоятельности Австріи, но итальянскаго вліянія въ Австріи она боится куда больше германскаго...

Все это создаетъ, какъ видимъ, л у ч ш і я условія для германскаго продвиженія въ сторону Австріи, чѣмъ раньше.

Можно утверждать, что *рѣши Германія начать свою „экспансію" въ настоящій моментъ, движеніе ея было бы въ сторону Австріи.* Какъ начало, въ Австріи былъ бы произведенъ „внутренній" переворотъ въ пользу н а ц и.

Однако, Германія считаетъ для себя сейчасъ выгоднымъ ж д а т ь и врядъ ли разсчетъ ея въ этомъ отношеніи неправильный. Она учитываетъ растущее усиленіе своихъ силъ и ослабленіе силъ Франціи, что развяжетъ ей руки въ томъ или иномъ направленіи. Съ другой стороны, англо-итальянскіе тренія, которыя, конечно, не только не приведутъ сейчасъ къ войнѣ, а даже нѣсколько смягчатся послѣ отмѣны анти-итальянскихъ санкцій, все же открываютъ для Германіи чрезвычайно широкія политическія перспективы. Германія находитъ сейчасъ для себя выгоднымъ кокетничать съ Италіей и тѣмъ открывать для себя сразу д в ѣ возможности: либо сговориться съ Италіей относительно взаимной поддержки, либо получить отъ А н г л і и политическія выгоды въ обмѣнъ за о т к а з ъ сблизиться съ Италіей. Намъ кажется, что Германія, если ей придется выбирать, предпочтетъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, сблизиться съ Англіей, но на худой конецъ у нее остается и другая возможность. За послѣднее время, въ связи съ совершающимся во Франціи, въ Берлинѣ и Римѣ родились новыя мысли о возможности англо-итальянскаго соглашенія, а, можетъ быть, и сближенія ч е р е з Г е р м а н і ю. Покамѣсть, планъ этотъ еще очень неясенъ, но само возникновеніе его характерно: недавно о немъ не могло быть и рѣчи.

Всѣ эти военныя и политическія соображенія побуждаютъ Германію покамѣсть ждать, а не спѣшить пользоваться уже открывающимися передъ нею возможностями.

Можно думать, что весьма реальная опасность для Австріи со стороны Германіи уменьшается сейчасъ тѣмъ фактомъ, что въ руки Германіи въ настоящее время сыпятся со всѣхъ сторонъ столько козырей, что Гитлеръ хочетъ отложить игру, разсчитывая что положеніе Германіи еще улучшится.

Обстановка мѣняется такъ быстро, что нельзя еще сказать, куда именно двинется Германія, когда она, наконецъ, рѣшитъ выступить, во всякомъ случаѣ, намъ кажется мало вѣроятнымъ, чтобы ударъ Германіи былъ бы направленъ въ сторону совѣтской Россіи.

Германія и СССР — въ данное время несомнѣнно враги, но можно утверждать, *что то, что дѣлаетъ сейчасъ коммунизмъ во Франціи, приноситъ больше выгоды Гитлеру, чѣмъ Сталину.* Это кажущееся на первый взглядъ парадоксальнымъ утвержденіе — является тѣмъ не менѣе истиной, которую не должны упускать изъ виду тѣ, кто хотятъ понимать совершающееся. Въ 1917 году, коммунисты разложили русскую армію, но уставшая отъ войны Германія не смогла пожать плодовъ отъ этого и сама отчасти заразилась привитой ею Россіи болѣзнью. Двадцать лѣтъ спустя, тотъ же коммунизмъ — надѣятся теперь въ Берлинѣ — ослабитъ Францію. При этомъ въ Германіи твердо вѣрятъ, что сейчасъ большевистская зараза ей самой не опасна. Генералъ Людендорфъ не меньше Гитлера ненавидѣлъ коммунизмъ, но одно время онъ считалъ его своимъ союзникомъ. Не считаетъ ли сейчасъ и Гитлеръ, что ядъ коммунизма, введенный въ организмъ противника, можетъ принести пользу Германіи?

При такой тактикѣ, Германіи надо не спѣшить съ выступленіемъ, *выжидать, усиленно вооружаясь.*

Мы видимъ, что въ настоящее время Германія какъ разъ это и дѣлаетъ.

Если надежды Германіи на большое ослабленіе Франціи осуществятся, то передъ нею откроются новыя перспективы. При этомъ, направленіе будущаго Германскаго движенія будетъ, во многомъ, зависить отъ *степени* ослабленія Франціи. Только при очень большомъ ослабленіи Франціи, ударъ будетъ направленъ противъ нея самой.

Покамѣсть, Германія работаетъ надъ разрушеніемъ французской политической системы въ Европѣ. Главнымъ объектомъ германской работы въ этомъ отношеніи является въ настоящее время Югославія. Нѣкоторыхъ результатовъ въ Бѣлградѣ Германія уже добилась, а послѣднія событія во Франціи открываютъ передъ Германской дипломатіей новыя перспективы. Международное ослабленіе Франціи и учетъ еще большаго ея ослабленія въ близкомъ будущемъ — фактъ, съ которымъ считаются и друзья и враги Франціи.

Насколько понизилось за послѣднее время международное значеніе Франціи, видно хотя бы изъ того, что въ официальныхъ рѣчахъ главъ государствъ Малой Антанты — союзника Франціи—на іюньскомъ съѣздѣ въ Бухарестѣ, по сообщенію французской печати, ни разу не было упомянуто имя Франціи. Въ прежніе годы это было бы, конечно, совершенно невозможно. Не менѣе характерно то, что пишетъ о Франціи англійская газета „Дэйли Телеграфъ", какъ извѣстно близко стоящая къ Министерству Иностранныхъ Дѣлъ. „Лондонъ — пишетъ — „Дэйли Теле-

графъ" 15 VI — повидимому, раздѣляетъ мнѣніе распространенное въ Римѣ, Берлинѣ и въ малыхъ столицахъ Европы. Согласно этому мнѣнію, *въ настоящее время, внутреннія затрудненія Франціи дѣлаютъ изъ нея, незаслуживающій вниманія, факторъ при рѣшеніи европейскаго уравненія*".

Могла ли бы появиться такая оцѣнка международнаго значенія Франціи хотя бы полгода тому назадъ.

Мы привели выдержку изъ „Дэйли Телеграфъ", чтобы показать, какъ учитывается за предѣлами Франціи ея международный удѣльный вѣсъ въ настоящее время. При этомъ намъ кажется, что оцѣнка официоза британскаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ данномъ случаѣ, вѣрна лишь въ томъ смыслѣ, что голосъ французскаго правительства въ настоящее время имѣетъ меньшее значеніе, чѣмъ ранѣе въ Европейскомъ концертѣ державъ, но, наоборотъ, ослабленіе Франціи (пусть даже временное) является чрезвычайно существеннымъ факторомъ въ развитіи будущихъ событій.

***

Перейдемъ къ разсмотрѣнію нѣкоторыхъ существенныхъ линій англійской политики въ настоящій моментъ.

„Стрезскій фронтъ", то есть англо-франко-итальянское соглашеніе надо считать не только поколебленнымъ, но разрушеннымъ. Конечно, главный ударъ этому соглашенію нанесенъ англо-итальянскими треніями, о чемъ мы уже не разъ говорили въ „Обозрахъ". Однако, надо учитывать и другіе факты и соображенія, вліяющіе на измѣненіе самой психологіи, легшей въ основу „Стрезскаго фронта".

Англія обезпокоена перспективами французской политики и значительная часть англійскаго общественнаго мнѣнія желала бы улучшить отношенія съ Германіей. Нежеланіе Англіи допустить Германію приблизить къ ней свои границы остается прежнее—это одна изъ основъ англійской политики. Однако, покамѣстъ не идетъ рѣчи о расширеніи Германіи въ сторону Голландіи, Бельгіи или Европейкой Франціи, Англія, даже учитывая „германскую опасность", будетъ всячески избѣгать придавать своей политикѣ какой либо анти-германскій характеръ. Знаменательная фраза Болдвина: „Граница Англіи на Рейнѣ" — остается въ силѣ, но идти далѣе этого Англія хочетъ все менѣе и менѣе. Внутреннія событія во Франціи очень заботятъ Англію и укрѣпляютъ позицію защитниковъ англо-германскаго соглашенія. Если принять при этомъ во вниманіе тотъ фактъ, что въ настоящее время въ Италіи стали гораздо ниже расцѣнивать реальныя возможности и цѣнность итало-французскаго соглашенія, то шансы возрожденія „Стрезскаго фронта" надо считать сейчасъ очень небольшими.

Англія восприняла уроки недавняго прошлаго. Она учла слабость Лиги Націй и осознала опасность ослабленія своей вооруженной силы. Развитіе и укрѣпленіе послѣдней идетъ сейчасъ ускореннымъ темпомъ. Итало-Абиссинская война показала сравнительную слабость Англіи на Средиземномъ морѣ. Англія дѣлаетъ сейчасъ выводы изъ этого факта.

Средиземное и Красное море интересуетъ Англію, главнымъ образомъ, какъ путь въ Индію. Традиціонная политика Англіи была держать въ своихъ рукахъ ключи отъ всѣхъ входовъ въ Средиземное море. Главные выходы — въ Атлантическій и въ Индійскій океаны (черезъ Красное море) Англія держитъ особенно крѣпко — стоитъ упомянуть Гибралтаръ и Суэцъ (Александрія и Аденъ). Выходъ въ Черное море — Дарданеллы — можетъ быть, тоже, когда угодно, запертъ англійскимъ флотомъ. Кромѣ того, серьезные опорные пункты для англійскаго флота имѣются и на самомъ Средиземномъ морѣ, назовемъ, хотя бы, Мальту и Кипръ.

Итало-Абиссинская война привлекла особое вниманіе Англіи къ Средиземному морю и тутъ, воочію обнаружилось то, что было уже давно ясно спеціалистамъ: англійская система господства на Средиземномъ морѣ устарѣла; въ частности, она не достаточно считалась съ новыми условіями, создавшимися въ связи съ развитіемъ авіаціи. Изъ прекрасной морской базы, благодаря италіанской гидроавіаціи, Мальта стала возможной ловушкой для англійскаго флота. Учитывая это, въ теченіе Итало-Абиссинской кампаніи, Англія сосредоточила свои морскія силы не у Мальты, а въ Александріи и въ Гибралтарѣ.

Въ результатѣ Итало-Абиссинской войны, Англія пришла къ общему выводу, что путь черезъ Средиземное море въ Индію сталъ для нея куда менѣе надеженъ, чѣмъ въ былые годы.

Даже въ случаѣ значительнаго усиленія позицій Англіи на Средиземномъ морѣ, противнику ея будетъ всегда возможно временно закупорить Суэцкій каналъ, путемъ взрыва или затопленія въ немъ какого нибудь корабля. Эта перспектива толкаетъ сейчасъ Англію на созданіе подсобнаго сухого пути дублирующаго Суэцкій каналъ, но, конечно, далеко его не замѣняющаго. Въ связи съ созданіемъ такого сухого пути, идутъ сейчасъ усиленныя работы въ портахъ Яффѣ (на Средиземномъ морѣ) и Акабѣ (на Красномъ морѣ), конечными пунктами предполагаемаго новаго „запаснаго" пути. Конечно, рѣшающаго или даже большого значенія это сухопутное сооруженіе имѣть не можетъ, тѣмъ болѣе, что на дальнѣйшемъ пути изъ Краснаго моря въ Индійскій океанъ для Англіи выдвигается новая возможная опасность въ видѣ усиленія позиціи итальянцевъ въ Бабъ-Эль-Мандебскомъ проливѣ. Правда, Англія старается воспротивиться политическому вліянію Италіи въ Аравіи и, въ частности, въ Іеменѣ, что дало бы Италіи господство надъ Бабъ-Эль Мандебомъ Даже въ случаѣ полнаго успѣха въ этомъ, англійской политики, возможная итальянская угроза надъ выходомъ изъ Краснаго моря въ Индійскій океанъ все же остается въ случаѣ же сближенія Италіи съ арабскими государствами, эта угроза становится еще серьезнѣе.

Интересно отмѣтить, что „итальянскій вопросъ" еще осложняетъ и безъ того запутанную политику Англіи въ Палестинѣ. Мы не можемъ подробно остановиться на этомъ интересномъ вопросѣ, укажемъ лишь, что въ Палестинѣ Англія столкнулась съ двумя силами—еврействомъ и арабами. Объ эти силы имѣютъ большое значеніе для Британской Имперіи и ни одну изъ нихъ Англія не хотѣла бы отъ себя оттолкнуть. Значеніе еврейства для Англіи—огромное, но и „арабская" политика Англіи, особенно послѣ міровой войны, представляетъ весьма существенное звено всей Британской политики. Теперь необходимость не отталкивать, а напротивъ привлекать къ себѣ симпатіи арабскихъ народовъ для Англіи еще усилилась. Англія съ величайшей подозрительностью слѣдитъ за работой итальянскихъ агентовъ въ Аравіи и особенно боится создать благопріятную почву для ихъ дѣятельности. Англія отнюдь не собирается отказаться отъ своего „среднеземнаго" пути въ Индію и будетъ упорно бороться за него, однако въ связи съ вырисовывающимися новыми трудностями въ этомъ отношеніи, она приняла рѣшеніе обратить

большее вниманіе, чѣмъ прежде, на кружный путь изъ Атлантическаго океана въ Индійскій — мы говоримъ о старомъ пути вокругъ Африки. На этотъ путь и на его защиту устремлена сейчасъ значительная доля вниманія англійскихъ военно-морскихъ властей. Въ южной Африкѣ создается первоклассная Капштадская база не уступающая Сингапурской. Можно сказать, что значеніе кружнаго пути въ Индію послѣ итало-абиссинской войны для Англіи значительно возросло. Въ политическомъ отношеніи, существованіе этого второго пути, не находящагося подъ возможными непосредственными ударами Италіи, способствуетъ тому, что Англіи будетъ легче найти возможность компромисса съ Италіей. Если бы путь въ Индію черезъ Средиземное море былъ бы для Англіи единственнымъ, отношенія между нею и Италіей приняй бы куда болѣе трагическій характеръ. Однако, Италіи нядо все же весьма осторожно учитывать создающуюся обстановку въ ея отношеніяхъ съ Англіей и отнюдь не перетягивать струну, иначе ее въ будущемъ, ждутъ очень серьезныя опасности. Муссолини правильно учелъ, что въ настоящее время первоклассный англійскій боксеръ не готовъ къ бою, но Италія сдѣлала бы величайшую ошибку, если бы она сочла, что боксеръ этотъ вообще сошелъ со сцены и вела бы себя соотвѣтственно. Въ этомъ случаѣ ее ожидалъ бы оглушительный ударъ заново натренировавшагося британскаго бойца. Періодъ бурнаго общественнаго раздраженія противъ Италіи, повидимому, приближается въ Англіи къ концу. Надо надѣяться, что, воспользовавшись понемногу улучшающейся психологической обстановкой, Италія сумѣетъ по существу смягчить свои отношенія съ Англіей,

Изъ послѣднихъ бесѣдъ Муссолини съ представителями англійской печати, можно усмотрѣть, что Италія хотѣла бы улучшить свои отношенія съ Англіей и была бы готова на нѣкоторыя уступки для этого.

Моторизованный развѣдывательный отрядъ стрѣлковыхъ дивизій РККА

Въ Красной Арміи введены моторизованные развѣдывательные отряды, какъ органическая часть стрѣлковыхъ (пѣхотныхъ) дивизій. Подобные отряды уже давно включены въ составъ послѣвоенныхъ французскихъ и германскихъ дивизій и тѣхъ армій, которыя копируютъ организаціи и уставы армій Франціи или Германіи. Въ настоящее время, хотя и съ большимъ запозданіемъ, РККА дѣлаетъ еще одинъ шагъ для того, чтобы быть на уровнѣ современныхъ армій.

Назначеніе указанныхъ отрядовъ предуказывается отчасти самимъ ихъ названіемъ и роль ихъ до нѣкоторой степени та же, для которой была предназначена дивизіонная конница до великой и въ началѣ великой войны. Какъ извѣстно наша армія не обладала дивизіонной конницей (вѣдь нельзя считать таковой сотню казаковъ второй или третьей очереди, разбираемую на ординарческую службу) въ противовѣсъ германской, въ которой къ каждой пѣх. дивизіи въ періодѣ маневренной войны придавалось по кавалерійскому хорошему полку. За это мы жестоко платили въ Восточной Пруссіи.

Задача современныхъ развѣдывательныхъ отрядовъ значительно шире, чѣмъ только развѣдка. Кратко на такіе отряды возлагаются задачи:

1. Развѣдка противника въ полосѣ движенія дивизіи на походѣ.

2. Прикрытіе полосы дивизіи отъ покушеній противника къ нападенію во время нашего движенія.

3). Нападеніе быстрымъ налетомъ на противника, находящагося въ движеніи и на отдыхѣ.

4. Захватъ важныхъ для насъ рубежей и удержаніе до прибытія нашихъ частей.

Выполненіе этихъ задачъ предъявляетъ слѣдующія требованія къ развѣдывательному отряду:

а) Они должны быть очень подвижны и быстроходны. Практика показываетъ, что ихъ суточный переходъ достигаетъ 100 километровъ.

б) Организація ихъ приспособлена къ самостоятельнымъ дѣйствіямъ, почему они должны имѣть достаточную наступательную ударную и огневую силу и достаточную оборонительную огневую силу.

Разсмотримъ организацію совѣтскаго Р. О. и сравнимъ его далѣе съ таковымъ французскимъ и нѣмецкимъ,

Составъ краснаго моторизованнаго Р. О.:

а) Управленіе и связь:
1 легковой автомобиль,
1 броневой автомобиль,
6 мотоцикловъ для связи.
3 радіостанціи на мотоциклахъ или авіо.

б) части:
1 взводъ мотоциклистовъ развѣдчиковъ.
1 взводъ бронеавтомобилей.
1 взводъ танкетокъ.
1 рота пѣхоты съ пул. взводомъ, возимая на грузовикахъ.
1 моторизованная противотанковаа батарея въ 3 орудія.
1 отд. саперъ и 1 отд. химиковъ, возимые на грузовикахъ.

Въ составъ этого Р. О. не включенъ существующій въ дивизіяхъ красной арміи кавалерійскій эскадронъ.

Эскадронъ этотъ остается, повидимому, самостоятельнымъ для выполненія тѣхъ же въ общемъ задачъ на мѣстности и на направленіяхъ непредвидѣнныхъ для дѣйствія моторизованныхъ частей.

Лучше, конечно, избѣжать соединенія его въ постоянную единицу съ моторизованными частями по разности ихъ скоростей и прочихъ тактическихъ свойствъ.

Согласно той же замѣткѣ этотъ моторизованный красный РО выполняетъ слѣдующія задачи:

Развѣдка и занятіе важныхъ рубежей въ удаленіи до 50 клм. отъ главныхъ силъ дивизій.

Охраненіе полосы шириной до 5 клм., средствами бронеавтомобилей, танкетокъ и мотоцикловъ.

Средняя скорость движенія 12 клм. въ часъ.

Количество его пулеметовъ соотвѣтствуетъ примѣрно стрѣлковому батальону, а ударную силу составляютъ танкетки и бронеавтомобили въ количествѣ достаточномъ для выполненія его задачъ.

Разсмотримъ теперь французскую и нѣмецкую организацію подобныхъ Р. О.

Прежде всего и французскій и нѣмецкій Р. О. не моторизованы, въ ихъ составѣ имѣется въ небольшомъ числѣ бронеавтомобили, мотоциклы связи и проч.

Составъ обоихъ Р. О. примѣрно одинаковый а именно:
1 эскадронъ конницы.
1 рота самокатчиковъ.

1 взводъ бронеавтомобилей.

Разныя мелкія дополнительныя части, противотанковыя орудія и пр.

Огневая сила — пулеметы, соотвѣтствуетъ примѣрно тоже стрѣлковому батальону.

Сравнивая французскій и германскій Р. О. съ мотоизованнымъ совѣтскимъ мы видимъ:

а) Общій составъ ихъ и огневая оборонительная сила по существу одинаковы.

б) Въ РККА имѣсто роты самокатовъ — рота возимой пѣхоты, что выгоднѣе, т. к. самокаты и автомобили одинаково привязаны къ дорогѣ, но самокаты больше связываютъ бойцовъ, скорость ихъ меньше, расходуется энергія людей. Возимая же пѣхота движется быстрѣе и силы людей сохраняются,

в) Наличіе въ совѣтскомъ Р. О. взвода танкегокъ даетъ ему значительную ударную силу, чего нѣтъ во французской и нѣмецкой Р. О.

Въ итогѣ совѣтскій моторизованный Р. О. значительно болѣе мощный и отвѣчающій своему назначенію организмъ при одинаковомъ численномъ людскомъ составѣ.

Свѣжія могилы

Ген.-майоръ Г. И. Коноваловъ

30 марта с. г. въ Румыніи, въ г. Клужѣ, скончался генералъ-майоръ генеральнаго штаба Германъ Ивановичъ Коноваловъ. Судьба его довольно трагична. Въ Трансильваніи, около г. Oredea-Маге, 18 ноября 1935 г. онъ былъ раненъ револьверной пулей въ щеку однимъ изъ бывшихъ его хозяевъ, у котораго онъ служилъ управляющимъ по лѣснымъ предпріятіямъ и у котораго онъ отобралъ по суду за невыплату жалованья часть лѣса. Рана хотя и зажила быстро, но въ черепѣ, — къ сожалѣнію только передъ смертью, была обнаружена трещина и подъ нею въ мозгу нарывъ. На четвертый мѣсяцъ страданій отъ головныхъ болей, благодаря небрежности и недосмотру врачей, Г. И. Коноваловъ скончался въ государственной клиникѣ отъ менингита.

Убійца привлеченъ прокуроромъ къ уголовной отвѣтственности.

Германъ Ивановичъ Коноваловъ окончилъ въ 1902 г. ст.-порт.-юнкеромъ Одесское Военное Училище и въ 1914 — Николаевскую Военную Академію. По отзывамъ его начальниковъ, товарищей по службѣ и подчиненныхъ, ген. Коноваловъ былъ выдающимся офицеромъ генеральнаго штаба и храбрымъ боевымъ офицеромъ. Цѣня его способности, ген. Врангель назначилъ его своимъ генералъ-квартирмейстеромъ, въ каковой должности онъ и пробылъ до эвакуаціи Русской Арміи изъ Крыма.

Да будетъ Тебѣ легка чужая земля, миръ и покой душѣ Твоей, нашъ незабвенный боевой соратникъ.

А. П.

***

30 марта с. г. въ г. Клужѣ скончался послѣ продолжительной болѣзни, вслѣдствіе полученнаго ранѣнія, Германъ Ивановичъ Коноваловъ, генералъ-маіоръ генеральнаго штаба. Г. И. Коноваловъ окончилъ Одесское военное училище въ 1902 г. взвод. портупей-юнкеромъ. Я, какъ бывшій начальникъ (командиръ роты) Г. И. Коновалова, не могу не отмѣтить его недюжинныя способности и сильный характеръ.

Приведу одинъ изъ примѣровъ, съ очевидностью подтверждающій мою оцѣнку личности ген. Коновалова. Когда десантъ на Кубань окончился неудачей и ген. Достоваловъ, бросивъ отрядъ, прибылъ въ г. Керчь, то генералъ Врангель приказалъ ген. Коновалову, состоявшему тогда въ должности генералъ-квартирмейстера, немедленно на аэропланѣ отправиться на Кубань и вывести войска изъ тяжелаго положенія.

Благодаря несомнѣннымъ способностямъ, какъ офицеръ генеральнаго штаба, силѣ воли и необыкновенному хладнокровію, ген. Коноваловъ блестяще выполнилъ задачу, произведя въ полномъ порядкѣ эвакуацію отряда обратно въ Керчь...

Миръ праху его.

Генералъ-маіоръ Шольцъ

Корнетъ А. И. Бѣдновъ

Въ ночь съ 19 на 20 іюня въ Софіи скончался отъ туберкулеза корнетъ Алексѣевскаго коннаго дивизіона Бѣдновъ Александръ Ивановичъ и похороненъ на мѣстномъ кладбищѣ 21 іюня. Покойный поступилъ вольноопредѣляющимся въ I-й конный полкъ во время второго кубанскаго похода и съ тѣхъ поръ не разлучался со своей частью, будучи преданнымъ бѣлому дѣлу, исполнительнымъ, скромнымъ, любимымъ своими товарищами по эскадрону и полку. Миръ праху его.

На могилу ген. Адамовича

Казалось бы, что за годы гражданссой войны и эмиграціи мы должны были бы привыкнуть къ потерямъ, къ брешамъ въ воинскихъ рядахъ. Сколько ушло уже такихъ, на которыхъ мы молились! Но этого не случилось, и каждый разъ, когда до насъ доходятъ вѣсти о самомъ страшномъ — о смерти, мы остро чувствуемъ боль.

Кто хоть немного зналъ ген. Адамовича, тотъ не останется равнодушнымъ къ его кончинѣ. Има это было достаточно знакомо всей военной Россіи, не осталось забвеннымъ и здѣсь: онъ — директоръ единственнаго въ Европѣ кадет. корпуса (Бѣлая Церковь, Югославія). Родная его стихія — педагогическая дѣятельность, воспитаніе военной молодежи. Въ ней онъ былъ, пожалуй, единственный, а потому и незамѣнимый. Не удивительно, поэтому, что ген. Адамовичъ, не имѣя академическаго образованія, быстро поднялся по военной лѣстницѣ, и довольно молодымъ полковникомъ принялъ начальствованіе надъ Виленскимъ Воен. уч. Вѣра, царь и отечество — вотъ тотъ фундаментъ, на которомъ онъ самъ крѣпко стоялъ и неутомимо, изо дня въ день ставилъ и батальонъ юнкеровъ. Всесторонне развитой, прекрасный ораторъ, онъ своими бесѣдами на разныя темы вливалъ въ наши молодыя души живыя струи, доставлялъ полное духовное отдохновеніе послѣ, подчасъ, сухихъ и скучныхъ классныхъ лекцій преподавателей. „Виленецъ одинъ въ полѣ и тотъ воинъ", „Къ высокому и свѣтлому знай вѣрный путь", „Плохой христіанинъ не можетъ быть добрымъ воиномъ", „Дружба, товарищество и пріятельство"...

Офицеръ — рыцарь. Юнкеръ — будущій офицеръ. Изъ стѣнъ училища онъ долженъ выйти на трудный, но блестящій путь служенія Родинѣ со свѣтлымъ умомъ, честнымъ, смѣлымъ и дисциплинированнымъ. Все это опредѣляло требованія, предъявляемыя имъ къ юнкеру. Жизнь въ училищѣ текла въ строгихъ рамкахъ, проступки и упущенія не оставлялись безъ взысканій; карцера никогда не пустѣли, отчисленіе изъ училища — явленіе не рѣдкое. Юнкерскій языкъ находитъ ген. Адамовичу другое имя — Аракчеевъ, но безъ злобы, безъ непріязни.

Въ каникулярное время, встрѣчаясь съ юнкерами другихъ училищъ, мы узнавали, что появленіе Н-ка У-ща въ зданіи Училища считалось чуть-ли не цѣлымъ событіемъ.

У насъ было какъ разъ наоборотъ. Въ 6 съ пол. ч. утра подъемъ. Вскакиваемъ съ кроватей, мѣняемъ ночное бѣлье на дневное. „Встать, смирно!“ — отчетливо и громко раздается голосъ дневальнаго. Замираемъ. Подчасъ не успѣешь застегнуть панталонъ. Широкій, всегда одинаковый шагъ, далеко слышный звонъ шпоръ. Приметъ рапортъ, войдетъ въ наши дортуары, окинетъ всѣхъ какимъ-то испытующимъ взглядомъ и всегда одинаково поздоровается: „Здравствуйте, господа юнкера!“ Громкій отвѣтъ. Пройдетъ мимо каждаго и каждому затяжно заглянетъ въ глаза. И только потомъ скажетъ: „продолжать.“ Той механичности, когда на команду для привѣтствія, строевой начальникъ сразу, точно въ какой то спѣшкѣ, точно это не суть важно, отвѣчалъ — „ вольно, оправиться“ у него не было, потому что все было важно, все имѣло смыслъ и цѣль.

Дальше часы классныхъ занятій. Очень часто зайдетъ въ то или другое классное отдѣленіе и досидитъ до конца, слушая лектора. Иногда попроситъ у него разрѣшенія продолжить лекцію самому. Какъ сегодня слышу своего преподавателя администраціи — тоннаго, интереснаго шт.-капитана съ академическимъ значкомъ: „Вашъ Н-къ У-ца, господа, такъ хорошо знаетъ всѣ предметы, что могъ бы преподавать за всѣхъ насъ.“ Съ 2—4 ч. — строевыя занятія. Онъ присутствуетъ, наблюдаетъ, руководитъ. Обѣдъ. Онъ въ столовой. До 10 ч. вечера свободное юнкерское время. Зайдетъ въ буфетъ, гдѣ юнкера уничтожаютъ пирожныя. Нацѣлится на какую-нибудь группу у мраморнаго столика, потребуетъ себѣ стаканъ чая и разскажетъ что-либо о японской войнѣ, о самихъ японцахъ, о китайцахъ... Всегда живо и интересно. А тамъ узнаетъ, что юнкеръ пишетъ стихи—подсядетъ къ нему, попросить показать и если стихи „штатскіе“, то выскажетъ свое сожалѣніе и посовѣтуетъ попробовать писать на военныя темы. Ночь. Крѣпко спятъ молодые организмы. Тихо сидятъ за столиками при лампочкахъ подъ абажурами ротные дневальные, почитывая и борясь съ приступами сна. Боже упаси сдаться имъ, ибо никто не знаетъ ни часа, ни минуты, въ кои сей человѣкъ пріидетъ. Возвратится ли изъ театра или со званнаго вечера — первымъ дѣломъ обойдетъ всѣ спящія роты.

Заболѣлъ юнкеръ — всѣ заботы о немъ; началъ поправляться — усиленная порція, а если врачъ найдетъ нужнымъ, то и дорогія вина. А для здороваго одна рюмка алкоголя — неизбѣжный выгонъ. Приведу здѣсь одинъ случай, отличный отъ многихъ другихъ тѣмъ, что въ немъ участвовала довольно высокая персона. Юнкеръ М., неудачный въ прошломъ пажъ, возвратился изъ отпуска въ городъ въ чуть-чуть замѣтномъ нетрезвомъ видѣ. Дежурный офицеръ, очень мягкій и добрый человѣкъ, любимецъ юнкеровъ, не рискнулъ этого скрыть и отправилъ юнкера въ карцеръ. Зная, чѣмъ это пахнетъ, юнкеръ М. спѣшно написалъ отцу въ Петроградъ, и черезъ нѣсколько дней мы видѣли свитскаго генерала. Ну, думали, отдѣлался нашъ Коля мѣсячнымъ арестомъ и только. Не тутъ то было: выгнанъ; а до производства оставалось всего нѣсколько мѣсяцевъ.

Вспоминаю прощальный обѣдъ выпускныхъ юнкеровъ 18-го іюля 1914 года, произведенныхъ по случаю войны не 6-го августа, а 12-го іюля. Ген. Адамовичъ обратился къ намъ съ прощальнымъ словомъ, назвавъ насъ „счастливыми“, идущими выполнять наивысшій долгъ непосредственно послѣ юнкерской парты, а себя и другихъ офицеровъ Училища — вынужденными оставаться. Не выдержалъ и заплакалъ. Но скоро и самъ онъ — на фронтѣ, командиромъ Лейбъ-Гв. Кексгольмскаго п., гдѣ началъ службу подпоручикомъ. Затѣмъ командовалъ бригадой. Въ 1916 г., проходя пулеметное дѣло въ Ораніенб. оф. школѣ, я встрѣтилъ ген. Адамовича, производившаго смотръ школъ прапорщиковъ. Въ то время онъ занималъ постъ инспектирующаго генерала этихъ школъ. Въ эмиграціи, какъ извѣстно, онъ долгіе годы состоялъ директоромъ кадетскаго корпуса въ Югославіи и пользовался любовью и уваженіемъ убіеннаго Короля Александра.

Также относился къ нему въ Россіи Вел. Кн. Константинъ Константиновичъ, ежегодно наѣзжавшій въ училище на 2-3 дня. Пріятно было смотрѣть на двѣ высокія генеральскія фигуры рядомъ; одинъ поэтъ и драматургъ, другой авторъ важныхъ и интересныхъ военныхъ брошюръ.

Заканчивая свое неполное слово, я хотѣлъ бы, чтобы оно было цвѣткомъ на свѣжій могильный холмикъ Больш. Учителя отъ любящаго его Виленца.

Подполковникъ Шаблыко.

Памяти С. А. Соколова-Кречетова.

Недавно скончался въ Парижѣ Сергѣй Алексѣевичъ Соколовъ, извѣстный на литературномъ поприщѣ подъ псевдонимомъ Кречетова.

Всю силу своего литературнаго таланта онъ посвятилъ проповѣди активной борьбы съ большевиками и создалъ ставшій извѣстнымъ въ широкихъ кругахъ эмиграціи и проникавшій далеко за предѣлы русскаго рубежа — журналъ „Русская Правда“.

Его горячая пропаганда неустанной дѣйственной борьбы съ поработителями русскаго народа нашла живой откликъ. Появились въ самой Россіи смѣлые отряды безстрашныхъ партизанъ, стали образовываться и въ эмиграціи кружки идейныхъ борцовъ за спасеніе многострадальной Родины. Такъ создалось по почину и подъ дѣятельнымъ руководствомъ Соколова-Кречетова „Братство Русской Правды“, которое стало сильно озабачивать большевицкихъ заправилъ и заставило ихъ приложить всѣ старанія, чтобы взорвать Братство изнутри.

Въ результатѣ ихъ подпольной работы Соколову-Кречетову пришлось уйти отъ руководительства Братствомъ, но начатое имъ святое дѣло не удалось погубить большевикамъ. Не даромъ еще такъ недавно въ Ревелѣ полдредство, предлагая одному эмигранту доставлять свѣдѣнія о русскихъ эмигрантскихъ организаціяхъ, особенно интересовалось „Братствомъ Русской Правды“ (Нью-Іоркская газета „Россія“ отъ 1 іюня с.г.)

Русскіе націоналисты, безъ различія оттѣнковъ ихъ политическихъ убѣжденій, будучи непримиримыми врагами большевицкой тираніи, сохранятъ въ своемъ сердцѣ благодарное чувство уваженія къ энергичному идейному основоположнику „Братства Русской Правды“.

Вѣчная ему память!

Германская вѣтвь Врангелей (тамъ они имѣютъ титулъ графовъ) собираетъ все, что касается ихъ рода и имѣетъ даже свой журналъ. Напомнимъ, что Врангели шведскаго происхожденія. Одинъ изъ Врангелей былъ ближайшимъ помощникомъ Густава-Адольфа и послѣ его смерти принялъ командованіе надъ арміей. Одинъ изъ сыновей этого Врангеля поселился въ Россіи и сталъ родоначальникомъ русскихъ Врангелей.

Къ намъ поступила просьба, съ которой мы обращаемся къ нашимъ читателямъ, о присылкѣ для архива Врангелей слѣдующихъ данныхъ, касающихся установленнаго П. Н. Врангелемъ ордена св. Николая Чудотворца:

Фотографіи: генерала Врангеля съ орденомъ Николая Чудотворца, перваго кавалера ордена штабсъ-капитана Ярмоловича. Приказа объ установленіи награжденія частей знаменами, лентами и трубами ордена. Снимокъ со знаменъ съ надѣтыми на нихъ лентами ордена. Тоже съ трубами и т. п.

Редакторъ: Н. И. Плавинскій. Типографія „Рахвира“. Софія, ул. Екз. Іосифъ, 37. Телеф. 2-15-48.

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 38 | 24 Августа 1936 г. | г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище, 17, Софія.

Бор. Солоневичъ

ДЕТАЛИ НАШЕГО ПРИЦѢЛА

Всѣмъ эмигрантскимъ дѣятелямъ и группамъ, анализирующимъ состояніе современной Россіи и такъ или иначе разработывающимъ методы и пути борьбы съ большевизмомъ, не только полезно, но и прямо необходимо какъ можно чаще провѣрять свои положенія, свои выводы, точками зрѣнія выходцевъ съ того свѣта" —то есть бѣглецовъ изъ СССР. Эта провѣрка необходима хотя бы по той, черзвычайно простой, причинѣ, что о настроеніяхъ, думахъ и чаяніяхъ подсовѣтской Россіи подробно могутъ разсказать только эти бѣглеца. Это, по существу, единственная провѣрка созвучія, выработанныхъ въ эмиграціи, выводовъ съ „потустороннимъ" точками зрѣнія. Если почему либо эта провѣрка не даетъ созвучнаго результата — какъ бы основательно здѣсь, въ эмиграціи не были бы разработаны какіе либо положенія, — ихъ нужно подвергнуть рѣшительному пересмотру. Если нѣтъ созвучія — значитъ дѣло „что-то не такъ", хотя бы бѣглецъ и не смогъ точно формулировать, почему именно здѣсь „что то не такъ".

И вотъ, въ вопросѣ о лозунгахъ, поднятомъ „Галлиполійскимъ Вѣстникомъ," по мсему мнѣнію — тоже „что-то не такъ". Я знаю по себѣ и по отзывамъ многихъ членовъ, что всѣ мы становились втупикъ, когда отъ насъ требовали опредѣленія созидательной программы антисовѣтски настроеннаго населенія или прогноза — „а что же послѣ свержения Совѣтской власти?"

Казалось бы, съ точки зрѣнія логики, политической плановости, широты кругозора и все такое — что безъ такихъ позитивныхъ установокъ нельзя вести борьбу съ большевизмомъ и что страна, напрягаясь въ борьбѣ съ властью, должна же давать себѣ хоть какой либо отчетъ въ томъ, —„а что же дальше"?—и намѣчать, хотя бы ощупью и въ самыхъ общихъ чертахъ, планъ государственнаго устройства послѣ большевиковъ.

И вотъ въ этомъ, казалось бы, безспорномъ вопросѣ сразу же выявляется первый парадоксъ — въ Совѣтской Россіи, при колоссальной напряженности негативныхъ антисовѣтскихъ настроеній, весьма трудно уловить сколько нибудь ясно сформулированные позитивные желанія или импульсы. Мало того, этотъ вопросъ въ Россіи просто почти никого не интересуетъ.

Все это звучитъ какъ то странно, но, тѣмъ не менѣе, всѣ бѣглецы, говоря съ полной опредѣленностью относительно враждебнаго отношенія подавляющаго большинства населенія къ совѣстной власти, не могутъ ничего толковаго и опредѣленнаго сказать о чаяніяхъ народныхъ массъ относительно того, что будетъ „потомъ". Весьма любопытно, что такую безпомощность въ этомъ вопросѣ проявляютъ не только простые, полуобразованные люди, но и представители интеллигетскихъ слоевъ населенія.

А между тѣмъ, много лучшихъ представителей эмиграціи — спрашиваетъ, зачастую съ болью, — „Такъ подъ какими же лозунгами должны мы здѣсь вести свою борьбу и съ какими лозунгами идти въ Россію? Чего хочетъ народъ? Подъ какія знамена онъ станетъ? Какъ думаетъ онъ устроить свою государственную жизнь, „послѣ"? . . Вѣдь мало же лозунга — „долой". Надо же и какіе-то творческіе лозунги . . .

На всѣ эти вопросы, какъ бы резонны они не были, ни одинъ бѣглецъ не сможетъ отвѣтить болѣе или менѣе точно и увѣренно. И не только потому, что въ странѣ нѣтъ благопріятныхъ условій для того, чтобы можно было бы какъ то дискуссировать по этимъ вопросамъ и вырабатывать свои планы будущаго. На вопросъ—„А что же дальше?" - бѣглецы не могутъ отвѣтить просто потому, что этого вопроса не существуетъ въ Россіи. Тамъ, въ СССР, напряженіе борьбы съ совѣтской властью таково, что вопросы будущаго отодвигаются на затуманенный задній планъ. „Это будетъ рѣшено безъ всякихъ трудностей потомъ",— таково, по моимъ наблюденіямъ, подсознательное мнѣніе активной части населенія, не сдающагося передъ гнетомъ. Такіе вопросы, какъ устройство государства „потомъ", не дискуссируются даже въ концлагеряхъ и тюрьмахъ — самыхъ свободныхъ и безопасныхъ для политическихъ дискуссій въ СССР мѣстахъ. Даже среди молодежи, сотнями наполняющей лагеря по страшной статьѣ — 58.8 (терроръ) — нѣтъ интереса къ этимъ, казалось бы, неизбѣжнымъ вопросамъ. Люди, потерявшіе изъ своихъ рядовъ десятки разстрѣлянными, сами сѣвшіе на 10 лѣтъ за терроръ — совершенно не интересуются, во имя какихъ политическихъ установокъ будущаго они рисковали своей жизнью.

И это никакъ не недомысліе и не несерьезность. Это какая то инстинктивная увѣренность, что, что бы то ни было „потомъ", — все это, разумѣется, будетъ лучше настоящаго, что все „образуется", что народъ столько пережилъ и столькому научился, что построить на пережитомъ горькомъ опытѣ свою жизнь болѣе толково и удобно — онъ, народъ, сумѣетъ безъ всякаго труда.

Вотъ эту то подсознательную увѣренность цѣликомъ и полностью раздѣляю и я. Эта то увѣренность въ своемъ народѣ, за эти годы показавшемъ героическіе качества сопротивляемости и поумнѣвшемъ въ колоссальной степени — помогаетъ и мнѣ быть откровеннымъ пораженцемъ. Послѣ такихъ враговъ, какъ Сталинъ, — съ остальными врагами справиться будетъ плевое дѣло. Это — не „шапками закидаемъ". Это — увѣренность иного порядка и настолько сильная, что любой бѣглецъ съ удивленіемъ оглянется на эмигранта—пессимиста, сказавшаго: „Россія погибла". Это — уже не только любовь, а и уваженіе къ народу, кото-

рый, можетъ быть, въ минуту слабости и ошибся, воспринявъ „грабь награбленное“, но теперь сильно поумнѣлъ, политически созрѣлъ и своей борьбой съ большевикамъ заслуживаетъ этого уваженія.

И теперь, между прочимъ, даже къ русскому мужику нельзя уже подходить съ расплывчатыми лозунгами, Ибо совѣтская дѣйствительность выучила его жестокими уроками разглядывать подъ лозунгами ихъ реальное содержимое. Помню, какъ мнѣ пришлось уже въ эмиграціи критиковать, съ точки зрѣнія подсовѣтскаго человѣка, лозунгъ — „Богъ, Нація и правда“. Такіе лозунги въ СССР будутъ просто подняты на смѣхъ, либо, въ лучшемъ случаѣ, не поняты. Для Совѣтской Россіи нужны точные, реалистическіе лозунги (если они вообще нужны).

На данный періодъ нужны только точно оформленные лозунги негативнаго характера, осмысливающіе клокочущую ненависть къ большевикамъ и болѣе точно направляющіе остріе этой ненависти... Съ идеологическими, туманными, религіозными и мистическими лозунгами идти въ Россію нельзя. Нельзя даже оперировать патріотическими лозунгами — великая, славная, вѣчная, матушка-Россія и пр. То, что можетъ воодушевить эмиграцію, во многомъ не годится для подсовѣтскаго населенія. Честь, доблесть, достоинство, величіе, слава, правда, святыня —все это слова, не ускоряющіе пульса у подсовѣтскаго молодчика. Это все рамки безъ реальнаго политическаго содержанія. А совѣтская дѣйствительность пріучила заглядывать за ширмы словесныхъ декорацій. Не въ положительныхъ лозунгахъ нуждается антисовѣтская борьба. Гораздо болѣе нужна конкретизація негативныхъ антисовѣтскихъ лозунговъ. Кронштадское возстаніе 1921 года проиграло, можетъ быть, оттого, что оно не было непримиримымъ. На его знаменахъ было—„долой коммунистовъ“, вмѣсто—„бей коммунистовъ“. Для совѣтской дѣйствительности эта разница не маленькая. Разница въ двѣ буквы будетъ стоить жизни тысячамъ и тысячамъ людей изъ числа теперешняго совѣтскаго актива. Разумѣется, что отсутствіе слова „месть“ въ лозунгахъ—только дипломатическій ходъ въ эмигрантскомъ окруженіи. На мести основывается вся напряженность ненависти противъ совѣтской власти. Слово „месть“ можно завуалировать здѣсь, въ эмиграціи, но тамъ, въ Совѣтской Россіи, это слово все равно пылаетъ и будетъ пылать все время, пока будутъ катиться волны народнаго взрыва. И все равно эмиграціи и ея работникамъ нужно будетъ возглавить эту волну мести и постараться направить ее въ сторону настоящихъ виновниковъ народныхъ бѣдствій.

Здѣсь слѣдовало бы сказать объ антисемитскихъ лозунгахъ и относительно того, въ какой мѣрѣ и какихъ формахъ они могутъ быть использованы въ современной Россіи. Но такъ какъ этотъ вопросъ большой и болѣзненный, ставить его въ видѣ тезиса не имѣетъ смысла. Еврейскому вопросу будетъ посвящены нѣсколько номеровъ „Голоса Россіи“ съ болѣе детальнымъ разборомъ исторической роли еврейства въ русской революціи и теперешняго отношенія къ нему различныхъ массъ населенія.

Вообще же, когда ко мнѣ обращаются съ просьбой помочь въ выработкѣ лозунговъ для антисовѣтской борьбы въ Россіи, мнѣ всегда хочется отвѣтить, что эта современная Россія не чувствуетъ никакой потребности въ лозунгахъ. Этой Россіи нужны винтовки, а не лозунги. И не эмиграціи, оторванной отъ совѣтской дѣйствительности, вырабатывать эти лозунги...

Иное дѣло — помочь будущей Россіи разобраться въ формахъ структуры государства. Эта работа весьма нужна и она полностью доступна только эмиграціи. И въ этомъ направленіи эмиграція должна внимательно просмотрѣть опытъ другихъ странъ, учесть сдвиги настроеній въ Россіи и вынести за скобку наиболѣе четкія желанія этой Россіи, хотя бы въ общихъ чертахъ.

То, что будетъ въ Россіи послѣ большевиковъ — по всей вѣроятности, будетъ какимъ то компромиссомъ между, такъ называемымъ, капитализмомъ и, такъ называемымъ, — соціализмомъ. Изъ капитализма вернется—свободная торговля, всякія „свободы“ — печати, слова и прочія, право собственности крестьянъ на землю, раскрѣпощеніе труда. Отъ соціализма останется—государственная промышленность, какая то доля государственнаго планированія, рабочее законодательство (если все это характерно именно для соціализма), отдѣленіе церкви отъ государства и демократизація быта.

И вотъ, въ созданіи такихъ компромиссныхъ политическихъ установокъ будущей Россіи должна помочь именно эмиграція, имѣющая возможность ясно видѣть результаты происходящихъ опытовъ во всемъ мірѣ и выбирать изъ нихъ лучшее для Россіи.

Но всѣ эти исканія должны проходить подъ однимъ лозунгомъ: толково сдѣлать такъ, чтобы всѣмъ лучше жилось. И въ такую постановку вопроса вмѣшивать какъ можно меньше всякихъ идеологическихъ и принципіальныхъ высказываній о республикахъ и монархіяхъ. Всѣ эти вопросы нужно рѣшать съ матеріалистической точки зрѣнія: Salus populi —suprema lex—благо народа высшій законъ, и оставить разъ навсегда политическую метафизику и вопросы о вѣчныхъ назначеніяхъ Россіи.

Теперь въ Россіи, какъ твердо говаривала Т. В. Чернавина:

„Нѣтъ никакихъ вѣчныхъ вопросовъ. И точка“.

Подъ этой „точкой“ подписываюсь и я.

Н. Плавинскій

НА СВОЕМЪ ПОСТУ

Ясно, что Коминтернъ съ невиданной нагластью рѣшилъ захватить въ свои руки Испанію, гдѣ условія для этой операціи были болѣе благопріятны, чѣмъ гдѣ бы то ни было.

Испанія предназначалась стать исходнымъ пунктомъ Коминтерна для его наступленія внутреннимъ порядкомъ на буржуазную Европу.

Такъ, напр., газета „Ніа Даглигъ Алеханда“ (Стокгольмъ, 10 августа. Г: Т. А.) помѣстила докладъ о революціонныхъ проэктахъ Коминтерна. „Провозглашеніе совѣтской республики въ Барселонѣ будетъ сигналомъ къ коммунистическимъ безпорядкамъ въ Марселѣ, Парижѣ и сѣверной Франціи—такъ же, какъ и въ Бельгіи, Швейцаріи, Австріи и Чехословакіи.

Москва преслѣдуетъ цѣль ввергнуть Европу въ общій хаосъ и использовать случай.

Нѣсколько дней тому назадъ состоялось совѣщаніе 60 делегетовъ разныхъ странъ въ Бредѣ. Это

собраніе занималось революціонными проэктами Коминтерна".

Въ Испанію были брошены громадныя деньги, выколоченныя изъ русскихъ мужиковъ. Испанію наводнили агенты Коминтерна, туда былъ даже командированъ Бела Кунъ.

Испанскій Керенскій — Азана, — какъ и нашъ, оказался игрушкой въ рукахъ интернаціональной банды.

Все было готово для испанскаго октября, но . . . появился ген. Франко со своимъ марокканскимъ легіономъ — испанскій Корниловъ, какъ его называютъ многія русскія газеты.

Разница лишь въ томъ, что у русскаго октября былъ свой непререкаемый вождь, создатель Коминтерна, а Корниловъ былъ **первымъ** вождемъ нарождавшихся національныхъ силъ, борющихся теперь съ Коминтерномъ.

Помощь союзниковъ нашему бѣлому дѣлу не являлась желаніемъ ихъ бороться съ Коминтерномъ, а была просто-напросто отрыжкой войны, игра въ своеобразное благородство, которое, кстати, весьма скоро исперилось.

За 18 лѣтъ многое измѣнилось. Бѣлая идея укрѣпилась почти во всѣхъ государствахъ міра, въ противовѣсъ идеямъ Коминтерна. Другими словами, Коминтернъ помогъ образованію, своего рода, Бѣлаго Интернационала. Многое за это время подверглось переоцѣнкѣ.

Національное движеніе во многихъ странахъ вылилось въ опредѣленныя формы, которыя принято называть фашистскими.

Мы не хотимъ этимъ сказать, что бѣлая идея непремѣнно должна принять фашистскія формы, но что фашизмъ, какъ таковой, несомнѣнно является въ настоящее время непримиримымъ врагомъ Коминтерна.

Фашизмъ — это та сконцентрированная сила, реальная сила національнаго движенія, которая можетъ быть опорой этого движенія и до нѣкоторой степени его возглавителемъ и руководителемъ.

Событія въ Испаніи мы должны уже разсматривать не только, какъ мѣстное явленіе, но и какъ борьбу Коминтерна съ національнымъ движеніемъ вообще, т.-е. національнымъ движеніемъ интернаціональнымъ.

Помощь бѣлымъ въ Испаніи оказывается сейчасъ, именно какъ силамъ борющимся съ Коминтерномъ.

Такъ, напр., Мадридское правительство заявило протестъ передъ посланниками германскимъ и итальянскимъ противъ предоставленія Германіей и Италіей 35 аэроплановъ въ распоряженіе ген. Франко въ Тетуанѣ („Пари Соаръ"); есть много иностранцевъ-добровольцевъ, которые сражаются противъ барселонскихъ красныхъ. Съ другой стороны, въ Южной Франціи происходятъ постоянно собранія французскихъ коммунистовъ и соціалистовъ съ требованіемъ помощи испанскимъ краснымъ; въ Тулузу ежедневно пребываютъ французскіе и бельгійскіе добровольцы-коммунисты; Москва помогаетъ испанскимъ коммунистамъ и деньгами (1 милліардъ франковъ, которые Профинтернъ собираетъ путемъ „добровольныхъ" отчисленій отъ заработной платы), и нефтью...

Побѣда бѣлыхъ — это ударъ по Коминтерну, это показатель того, что сейчасъ уже нельзя Коминтерну такъ просто „завоевать" страну изнутри, какъ это было въ Россіи.

Не дѣлаемъ никакихъ прогнозовъ по поводу исхода испанскихъ событій — положеніе не совсѣмъ ясно для посторонняго зрителя.

Но самый фактъ возстанія бѣлыхъ долженъ, несомнѣнно, вселить бодрость въ насъ — носителей бѣлой идеи.

При чрезвычайно напряженной международной политической атмосферѣ въ нашей средѣ можетъ возникнуть тревога, рождаться мысль объ опредѣленной оріентировкѣ въ сторону того или другого лагеря европейскихъ державъ, можетъ вызвать стремленіе къ большему политическому активизму и т. д. Больныя, переходящія, можетъ быть, психологически и оправдываемыя, мысли и стремленія, заслоняющія собой нашу основную задачу — **борьбу за освобожденіе Родины.**

Въ это отвѣтственное время, когда колоссъ на глиняныхъ ногахъ можетъ рухнуть въ любую минуту, — мы должны быть едиными, какъ никогда.

Вызвать войну противъ Коминтерна, руководимаго совѣтскимъ правительствомъ, мы не можемъ.

Мы не можемъ становиться сейчасъ въ лагерь той или иной группировки европейскихъ державъ, которая вынуждена будетъ объявить войну СССР или защищаться отъ его нападенія.

Повторяемъ:

Наша цѣль — освобожденіе нашей Родины изъ подъ власти Коминтерна.

Стоимъ мы въ данномъ случаѣ на „пораженческой" (какъ это сейчасъ именуютъ по существу истинные пораженцы Россіи и оборонцы совѣтской власти) платформѣ. Не скрываемъ этого. Ибо считаемъ своей первой и главнѣйшей задачей свергнуть совѣтское правительство.

Отдаемъ себѣ отчетъ и въ томъ, что, можетъ быть, непосредственнаго участія при самомъ свержніи этой власти, въ силу сложившихся обстоятельствъ, принимать и не будемъ. Но приблизить паденіе совѣтской власти всѣми доступными намъ, **нашими** средствами — обязаны. Подготовить себя для службы освобожденной Національной Россіи тоже обязаны, и въ военномъ, и политическомъ отношеніи,

Въ нашихъ рядахъ на такую подготовку неоднократно и настойчиво обращалось вниманіе.

Кто хотѣлъ — готовилъ себя; кто не хотѣлъ — расчитывалъ на кого-то другого. Но фронтъ нашъ всегда былъ единъ — духовно, внутренне.

Можетъ быть, временно у насъ и могутъ быть разногласія, но эти разногласія не смогутъ разъединить тѣхъ, кто спаяны кровью, пролитой за Родину. Внутреннія неурядицы изживутся **внутреннимъ** порядкомъ. Онѣ не внесутъ розни въ наши ряды, не раздробятъ наши силы передъ лицомъ грозной опасности. Мы въ этомъ увѣрены.

Мы зорко слѣдимъ за международной политической обстановкой, мы многому учимся.

Придемъ мы въ Россію или встанемъ за Россію тогда, когда сможемъ способствовать свержению совѣтской власти и служить Національной Россіи.

Къ этому моменту мы должны быть готовы. А будетъ готовъ тотъ, кто хочетъ. Но придемъ мы всѣ вмѣстѣ и будемъ творить общее національное русское дѣло — для Россіи.

Непримиримыми мы остаемся на своемъ посту.

ВЪ ИСПАНІИ

Намъ кажется, что борьба бѣлыхъ и красныхъ въ Испаніи очень интересуетъ читателей Вѣстника. Тѣмъ не менѣе, мы не беремся давать о ней исчерпывающихъ свѣдѣній, такъ какъ обстановка тамъ во многомъ не ясна, свѣдѣнія чрезвычайно разнорѣчивы, кромѣ того, читатель, несомнѣнно, съ жадностью хватаетъ свѣдѣнія съ театра военныхъ дѣйствій изъ ежедневныхъ мѣстныхъ газетъ.

Я думаю, всѣ наши симпатіи на сторонѣ, стремящейся вырвать Испанію изъ рукъ коммунистовъ, которые, несомнѣнно, уже полностью захватили власть въ Мадридѣ. Поэтому, вспоминая такую же нашу борьбу, участниками которой мы сами были и которая удивительно по обстановкѣ похожа на имѣющее мѣсто въ Испаніи, какъ то больно переживаешь ошибки бѣлой стороны.

Гражданская война, — это война за массы. На чью сторону станутъ массы, на той сторонѣ будетъ побѣда. На массы же въ періодъ крайняго ожесточенія, напряженнѣйшей борьбы производятъ неотразимое впечатлѣніе простѣйшіе, но сильнодѣйствующіе лозунги. Чей лозунгъ болѣе понравится массамъ, за тѣми они и пойдутъ. Тамъ же, гдѣ въ борьбу вмѣшиваются коммунисты, бьющіе на низшіе инстинкты массъ (грабь награбленное), очень трудно противопоставлять имъ только высокіе идеалы. Если съ этой точки зрѣнія разсматривать программу ген. Франко, то невольно возникаетъ мысль, что за нимъ пойдутъ только чистые идеалисты, которыхъ всюду и въ особенности, въ развращенной уже соціалистами Испаніи, не такъ много. Правда, въ программѣ ген. Франко есть указаніе на то, что, придя къ власти, онъ примется за соціальныя реформы. Но это написано такъ расплывчато, что въ данный моментъ, едва ли заставитъ итти за нимъ рабочую среду.

Вотъ эта программа ген. Франко.

„Наша цѣль проста: во первую очередь слѣдуетъ установить порядокъ, авторитетъ власти, совершенно исчезнувшій въ Испаніи. Нужно вернуть нашей странѣ испанскую душу. Надо разгромить коммунизмъ и радикальнымъ образомъ ликвидировать всякое вмѣшательство со стороны Москвы въ жизнь страны.

Наша личная судьба—подробность. Дѣло идетъ о судьбѣ Испаніи. Мы будемъ бороться до конца.

Нашъ народъ—свободный народъ. Онъ избавился отъ Альфонса XIII не для того, чтобы подчиниться диктатурѣ товарища Сталина.

Въ послѣднее время фактически вовсе не правительство народнаго фронта управляло страной, а коммунистическая фракція, которая, путемъ шантажа и демагогіи добивалась отъ правительства всего, чего желала. Спеціальные посланцы Москвы свободно проникали на наши заводы, въ наши школы, страна мало по малу переставала мыслить по испански: наставалъ моментъ для коммунистовъ почти безпрепятственно установить совѣтскую власть.

Но моментъ этотъ до сихъ поръ не насталъ, потому, что армія этого не пожелала. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ генералы Мола, Кэйпо де Ліано, я и еще нѣкоторые другіе дали другъ другу торжественную клятву поднять возстаніе въ тотъ моментъ, когда станетъ ясно, что народный фронтъ ведетъ страну къ гибели. Это теперь и случилось. Болѣе того, мы получили доказательство, что черезъ три мѣсяца долженъ былъ произойти коммунистическій переворотъ.

Насъ одушевляетъ національный духъ. Пока что мы произвоздимъ полицейскую операцію, чистку. Затѣмъ мы образуемъ временное правительство, по всей вѣроятности, военную директорію. Цѣлью директоріи будетъ возстановленіе порядка и законности. Наше движеніе должно быть соціальнымъ. Мы немедленно приступимъ къ составленію программы соціальной реорганизаціи страны: въ этомъ дѣлѣ рабочіе будутъ сотрудничать съ работодателями. Свобода труда будетъ охранена.

Рабочихъ хотятъ увѣрить, будто военное движеніе должно быть непремѣнно реакціоннымъ. Это ложь. Народный фронтъ не сумѣлъ дать испанскимъ рабочимъ минимумъ благоденствія. Онъ сумѣлъ лишь раздѣлить Испанію на два враждебныхъ лагеря. Мы, воины, желаемъ, чтобы братскія чувства вновь царили въ Испаніи Соціальный прогрессъ будетъ осуществленъ лишь тогда, когда возстановленъ будетъ порядокъ".

Приводимъ интересную сводку изъ газ. „Меч".

Положеніе на фронтахъ

Въ испанскихъ событіяхъ нелегко разобраться. Корреспонденты, проникнувшіе въ Испанію, рискуютъ говорить правду только послѣ того, какъ имъ удастся выбраться обратно. Борющіяся-же стороны регулярно оповѣщаютъ міръ о своихъ побѣдахъ. Поэтому картина положенія въ Испаніи можетъ быть обрисована только очень приблизительно.

Прежде всего слѣдуетъ установить, что въ Испаніи нѣтъ сейчасъ сплошныхъ фронтовъ. Гражданская война идетъ по всей странѣ, въ каждой провинціи, чуть не въ каждомъ большомъ городѣ. Обычная картина: городъ занятъ повстанцами, а вся округа большевиками и борется съ городомъ, или наборотъ. Зачастую одна половина города въ рукахъ постанцевъ, другая въ рукахъ красныхъ, и такое состояніе длится недѣлями. Такъ, напр., обстоитъ въ Толедо съ замкомъ Альказаромъ, въ Санъ-Себастіанъ, въ Овіедо. Фронтъ гражданской войны идетъ по самымъ причудливымъ линіямъ. Въ Испаніи провинціи въ силу историческихъ условій очень разнятся между собою, и питаютъ другъ къ другу вражду, независимо даже отъ политическихъ убѣжденій. Гражданская война дала возможность свести многіе старые счеты. Красные изъ Барселоны бросаются не на выручку Мадрида, а на Сарагоссу, которая всегда была базой для дѣйствій противъ каталонскихъ сепаристовъ. Монархическое и централистское крестьянство Наварры ринулось не на красный Мадридъ, а на сепаратистскую и большевицкую Астурію, и такъ далѣе, безъ конца. Война кипитъ вездѣ. . . Иностранцамъ это непонятно, но мы, русскіе, имѣемъ грустную привиллегію оцѣнить происходящее на основаніи собственнаго опыта. Вспомнимъ только Украину 1918 года, гдѣ чуть не въ каждой деревнѣ было самостоятельное правительство. Приблизительно то же происходитъ сейчасъ въ Испаніи.

Силы сторонъ

Теперь мы легче можемъ понять, почему военныя дѣйствія между сторонами развиваются такъ медленно. Силы повстанцевъ слишкомъ незначительны, чтобы овладѣть положеніемъ. На сѣверѣ у ген. Молла, по провѣреннымъ даннымъ, имѣется 40,000 войска. Но изъ этого числа не болѣе 7—8 тысячъ находится собственно на фронтѣ. Остальныя части должны стоять гарнизонами въ тылу, защищая города, охраняя дороги, подавляя мѣстныхъ коммунистовъ. Знаменитые бои за сѣверные подступы къ Мадриду велись, какъ оказы-

вается, со стороны повстанцевъ 3-мя авангардными отрядами по 800 чел. въ каждомъ, другими словами, носили рекогносцировочный характеръ. Взять такими силами столицу нечего было и думать.

Мадридское же правительство опирается на рабочую милицію, которая образуется самочинно въ каждомъ городѣ. Численно она, разумѣется, неизмѣримо превосходитъ повстанцевъ, но качественно годится больше для разстрѣловъ въ тылу мирнаго населенія, опять таки совершенно аналогично нашей „красной гвардіи“ 1917 года. На сторонѣ правительства есть нѣсколько генераловъ, которые (увы, и тутъ „аналогично“) продали шпагу свою и готовы служить коммунистамъ. Но съ испанской красной гвардіей и генералы немного могутъ сдѣлать.

На югѣ, гдѣ повстанцами командуетъ генералъ Кіепо дель Ліяно, возставшіе располагаютъ теоретически 50.000 войска. Но фактически на всемъ южномъ фронтѣ находится только 15.000 человѣкъ, а остальныя тридцать тысячъ закупорены въ Марокко, подъ начальствомъ ген. Франко, и просачиваются оттуда на материкъ маленькими партіями. Если ген. Франко удастся поставить свои марокканскія войска на югъ Испаніи, повстанцы могутъ быстро положить предѣлъ сопротивленію красныхъ. Понятно поэтому, какое огромное значеніе имѣетъ подготовляемая ген. Франко десантная операція.

Въ общемъ, можно считать, что половина Испаніи занята повстанцами, половина же красными. При этомъ повстанцы расположены двумя большими полукольцами — съ юга и сѣвера. Но все восточное побережье Испаніи въ рукахъ красныхъ, и оттуда они получаютъ продовольствіе, да и военные припасы моремъ, отъ „сочувствующихъ“.

„ВЕСЕЛАЯ, СЧАСТЛИВАЯ ЖИЗНЬ“

Наиболѣе характерное явленіе совѣтской жизни (за послѣднее время, 8—9 мѣс.) —крайнее выматываніе физическихъ силъ въ работѣ на производствѣ (фабрикахъ, заводахъ) и въ сельскомъ хозяйствѣ. Стоитъ поговорить съ людьми, жившими въ СССР и вырвавшимися оттуда, какъ получается новое освѣщеніе быта въ СССР, подлинной жизни. Во время введенія стахановщины нормы (уроки) работы увеличены приблизительно вдвое. Но власть (хозяинъ огромнаго коммерческаго предпріятія — СССР) на этомъ не остановилась. Все время идетъ увеличеніе нормъ, вплоть до самаго послѣдняго времени, не считаясь съ физическими силами рабочихъ, и, можно сказать, что въ этомъ отношеніи предѣлъ перейденъ. Указываютъ случаи, когда люди падаютъ во время работы, обезсиливъ; бываютъ и смертные случаи.

Крайняя усталость кладетъ отпечатокъ на всю жизнь: уйдя съ работы, люди еле волочатъ ноги, добираются домой, чтобы наскоро поѣсть и лечь на кровать, отдыхать. Встрѣчаться со знакомыми, поболтать — не до того, еле держатся на ногахъ. Самая работа ведется со страшнымъ, нечеловѣческимъ напряженіемъ. Что заставляетъ такъ работать? Очень низкая оплата труда и сдѣльная система. Къ этому надо добавить, что увеличеніе требованій къ труду совершенно не означаетъ таковое же увеличеніе заработка. Бываютъ случаи, когда, при увеличеніи нормы труда, ставка оплаты или остается старой, или даже уменьшается. Такъ, напр., въ государ. фабрикѣ конфектъ въ Одессѣ 24-го іюня с. г. были вывѣшены новыя нормы и новыя ставки. Нормы увеличены почти на 100 проц., а ставки — немного, правда, — но уменьшены. Тотъ скачекъ вверхъ со ставками, который былъ сдѣланъ въ началѣ стахановщины, будучи въ свое время использованъ, въ настоящее время совершенно не примѣняется.

Въ сравненіи съ 1935 годомъ, жизнь въ СССР имѣетъ значительныя измѣненія. Отмѣна личныхъ карточекъ, открытіе многихъ государственныхъ магазиновъ, колхозныхъ базаровъ даетъ возможность каждому распоряжаться своими заработанными деньгами, какъ онъ хочетъ, и это несомнѣнно удовлетворяетъ людей. Но денегъ настолько мало и настолько они тяжело даются, что свобода распоряжаться ими сводится на нѣтъ.

Насколько заграницей заинтересовались новой конституціей, настолько поразительно мало интереса проявляетъ къ ней обыватель СССР. Не беремся объяснять это явленіе, а просто констатируемъ фактъ.

Усталый до предѣла, угрюмый, недовольный, озлобленный — вотъ какъ опредѣляется средній типъ совѣтскаго рабочаго. Доходитъ до того, что начинаютъ завидовать крестьянину.

Сталинское: „жизнь стала лучше, жить стало веселѣе“ теперь перефразируется: „жизнь стала хуже, жить стало тяжелѣе“.

Ген.-м. М. М. Зинкевичъ, предполагая уѣхать изъ Софіи, проситъ всю денежную и заказную корреспонденцію адресовать: В. И. Ангилѣевъ, ул. Оборище, 17, Софія.

Информаціонный листъ Алексѣевцевъ

15 іюля 1936 г. № 194 Софія

Долженъ покаяться передъ однополчанами: двѣно не выпускалъ полковой информаціи. А, вѣдь, было время, когда я гордился, что у насъ каждый мѣсяцъ безъ пропусковъ такая информація выходила въ теченіе многихъ лѣтъ, о чемъ свидѣтельствуетъ очередной номеръ въ заголовкѣ. Обвиняя себя больше всего, я хочу объяснить почему это такъ случилось. Прежде всего —жаль денегъ, которыхъ не такъ много въ нашей казнѣ, а необходимости помогать людямъ такъ много. Во вторыхъ, всѣ мысли общаго порядка, а также касающіяся отвѣтовъ на вопросы, выдвигаемыя жизнью, я стараюсь излагать въ нашемъ Вѣстникѣ О-ства Галлиполійцевъ, который всей своей и издательской, и редакціонной тяжестью навалился на меня и не выпускаетъ въ теченіе болѣе 3-хъ лѣтъ. Большаго изъ меня выжать нельзя, принимая во вниманіе, что я, по

выраженію одного моего друга, „писатель никакой". Написавъ какую нибудь статью или пропустивъ такую въ Вѣстникъ отъ настоящаго писателя, я не могу отдѣлаться отъ мысли, что съ ней я какъ бы обращаюсь къ читателямъ, въ числѣ которыхъ въ первую голову хочу представить своихъ алексѣевцевъ. Знаю, что очень многіе алексѣевцы читаютъ Вѣстникъ, знаю также, что и не всѣ его читаютъ, но это уже не моя вина А разсылать его за счетъ полка опять таки не могу потому, что если кто не выписываетъ, значитъ въ немъ не нуждается. Но, вѣдь, надо было бы писать о томъ, какъ живутъ наши алексѣевцы въ разныхъ мѣстахъ, о ихъ радостяхъ и невзгодахъ, ихъ мысляхъ, ихъ запросахъ. Что касается послѣднихъ, то въ этомъ отношеніи Вѣстникъ все въ себя впитываетъ и, пропустивши черезъ много и много обдумываній, обсужденій, классификацій всякого рода запросовъ, даетъ посильное объясненіе. Писать же о томъ, какъ живутъ наши, значитъ писать и фамиліи, и мѣста, гдѣ они живутъ, этимъ же я не могу рисковать, ибо просто боюсь подвести нѣкоторыхъ и, скажемъ, въ нѣкоторыхъ странахъ.

Не подумайте, что я облегчилъ себѣ работу. Далеко нѣтъ, такъ какъ раньше, получивъ рядъ писемъ, я какъ бы отвѣчалъ на нихъ сразу въ информаціи. А теперь приходится отвѣчать каждому. Только, ради Бога, не подумайте, что меня тяготятъ эти письма,— чѣмъ ихъ больше, тѣмъ больше я чувствую нашу связь. тѣмъ яснѣе для меня, что мнѣ надо дѣлать, чѣмъ я могу быть полезнымъ для нашего общаго дѣла.

Покончивъ съ длиннымъ предисловіемъ, похожимъ на стремленіе оправдаться, перейду къ тому, что меня заставило выпустить эту информацію и отъ чего я уже не могу отвертѣться нѣсколькими письмами.

Съ нѣкотораго времени алексѣевцы въ Парижѣ и въ Софіи, гдѣ ихъ особенно много и гдѣ въ силу жизни въ болшихъ городахъ они меньше всего встрѣчались, почувствовали необходимость собираться и какъ то сплотиться. Работою нѣсколькихъ лицъ, въ числѣ которыхъ хочется особенно отмѣтить Г. Н. Третьяка въ Парижѣ, достигли очень большого: разбились на группы по районамъ, нашлись самоотверженные старшіе-связные, начались регулярныя встрѣчи, передачи информацій, свѣдѣній, кто какъ живетъ, чѣмъ можно помочь, словомъ—группа почувствовала себя. Софія переняла отъ Парижа практическіе пріемы связи и все вышло удачно и тамъ и здѣсь. Вскорѣ выплылъ вопросъ о денежной базѣ, столь необходимой для каждаго начинанія. Здѣсь инициативу взяли въ свои руку софіянцы и на общемъ собраніи 1-VII вынесли рядъ постановленій, которыя я разослалъ по провинціи, получивъ оттуда полное одобреніе. Получивъ разрѣшеніе генерала Витковскаго, я это постановленіе сейчасъ и излагаю для исполненія. Долженъ предварить, что въ Софіи этотъ новый порядокъ уже проведенъ въ жизнь съ 1-VI, для болгарской провинціи потребовалось нѣкоторое время для обсужденія, изъ Югославіи и Люксембурга я уже получилъ соотвѣтствующее одобреніе, въ ЧСР этотъ порядокъ уже почти что полностью былъ рзнѣе проведенъ, а что касается Франціи и Бельгіи, то, благодаря особеннымъ условіямъ, разбросанности, я предоставляю рѣшить самимъ на мѣстахъ, сообщивъ во Франціи объ этомъ Генералу Куявскому непосредственно.

А посему предписываю:

1. Взносы сдѣлать гибкими, въ зависимости отъ заработковъ каждаго. Какъ норма, остается старый взносъ (въ Болгаріи — 16 лева въ мѣсяцъ), но для кого это въ данный мѣсяцъ тяжело, тотъ будетъ вносить и меньшую сумму, кто же зарабатываетъ хорошо, тотъ увеличитъ размѣръ своего взноса.

2. Взносы обязательны для всѣхъ и даже для безработныхъ, которые должны вносить хотя бы одинъ левъ въ мѣсяцъ (50 сант., 1 крону).

3. Погашеніе старой задолженности по взносамъ и ссудамъ отложить до лучшихъ временъ для каждаго въ отдѣльности.

4. Проведеніе въ жизнь этого порядка начать, считая съ 1 іюня 1936 г. въ Болгаріи, а въ остальныхъ странахъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

5. Вполнѣ понимая мотивы, по которымъ алексѣевцы изъ разныхъ мѣстъ не только Болгаріи, но и Франціи настойчиво требуютъ отъ меня очистить нашу среду отъ „уставшаго, ни во что не вѣрящаго, опустившагося, вреднаго. критикующаго все и вся, не желающаго считаться съ общими мнѣніями чиновъ полка и т. п. „элемента" (цитирую изъ постановленій и писемъ). Я постараюсь исполнить это, основываясь на представленіяхъ мнѣ съ мѣстъ списковъ тѣхъ, кто не будетъ дѣлать взносовъ, ставшихъ теперь для всѣхъ совершенно посильными. Первый разъ такой списокъ прошу представить мнѣ къ 1 сентября 1936 г., а затѣмъ — каждые три мѣсяца.

6. Сборъ взносовъ организуется начальниками мѣстныхъ полковыхъ группъ, сообразно мѣстной обстановкѣ. Прошу алексѣевцевъ принять во вниманіе загруженность работой начальниковъ группъ и понять необходимость каждому стараться найти способы передачи взносовъ, полученія отъ меня черезъ нач. группъ указаній, информацій и пр. Начальникамъ группъ теперь же составить списки, на которыхъ предложить каждому расписаться и указать размѣръ взносовъ, которые предполагаетъ дѣлать въ ближайшіе мѣсяцы. Въ Болгаріи взносы съ мѣстъ поступаютъ къ ген. Ангилѣеву, который незамедлительно разсылаетъ полковыя квитанціи, на оборотѣ которыхъ каждый разъ указывается для провѣрки счетъ каждаго алексѣевца, причемъ, если не будетъ со стороны вносящаго особыхъ указаній, то вновь поступающіе взносы будутъ считаться съ 1 іюня 1936 г.

7. Часть поступающихъ въ полкъ съ 1 іюня с. г. взносовъ будетъ откладываться въ резервъ для передачи по первому требованію въ суммы РОВС'а.

8. Во всѣхъ странахъ, кромѣ Болгаріи, остается прежній порядокъ, при которомъ одна треть поступившихъ взносовъ пересылается въ полкъ, а двѣ трети остаются въ данной странѣ на нужды группы въ этой странѣ.

Писемъ я получаю много, много веду бесѣдъ. Это позволяетъ мнѣ разбираться въ томъ, о чемъ мы думаемъ, чего хотимъ. На большинство вопросовъ посильный отвѣтъ даетъ Вѣстникъ. Хочу здѣсь вскользь коснуться ихъ.

***

Пораженцы мы или оборонцы? На эту тему въ №36 Вѣстника имѣется прекрасная статъ Н.А.Цурикова, которую могу разослать, кто ее еще не читалъ. Къ ней могу лишь добавить, что мы, военные,—люди прежде всего практики, поэтому въ своихъ разсужденіяхъ не склонны къ абстрактнымъ разсужденіямъ, а ищемъ того, что отвѣчаетъ на вопросъ: а что же надо дѣлать? И предпосылки ищемъ въ элементахъ реальной обстановки, какъ учитъ наша наука—силѣ, мѣстѣ, времени и данной воли противника. Въ данномъ случаѣ ясно представляемъ себѣ, что мы не въ силахъ остановить ни Гитлера, ни японцевъ, если они захотятъ воевать съ СССР, слѣдовательно, вопросъ о томъ,

хорошо ли это или нѣтъ, отпадаетъ самъ собой: но это *можетъ быть*, и мы должны съ этимъ считаться. При этомъ *для насъ можетъ быть* только 3 возможности: 1) итти въ красную армію, 2) итти противъ красной арміи, 3) сѣсть въ кусты. Все остальное—туманъ. Заставимъ на время замолчать наше чувство и обратимся къ тому, чего хочетъ населеніе Россіи. Оно хочетъ войны, въ этомъ дня меня нѣтъ никакого сомнѣнія, ибо у меня на рукахъ опросы болѣе 400 человѣкъ за 3 года, тѣмъ или инымъ путемъ бѣжавшихъ изъ СССР, изъ которыхъ добрую половину я просилъ самъ. За самыми ничтожными исключеніями, всѣ они говорятъ, что въ СССР хотятъ войны, что только толчокъ извнѣ можетъ измѣнить тамъ положеніе вещей. Совѣтская пресса не скрываетъ страха передъ войной, дѣйствія правительства еще ярче это подчеркиваютъ. Вопросъ для насъ ясенъ. Заплатитъ ли за эту интервенцію Россія? Да, заплатитъ. Но мы не въ силахъ противостоять этому, стоитъ ли говорить о томъ, что хотимъ ли мы этого или не хотимъ. Война подастъ руку помощи насѣненію, желающему войны не въ цѣляхъ, конечно, только развлеченія. Этимъ я хочу подкрѣпит выводы, сдѣланные Н. Цуриковымъ, къ статьѣ котораго я и отсылаю читателей

Слѣдуетъ ли намъ итти въ фашисты, или слѣдуетъ ли намъ создавать фашистскія группы, организаціи. Говоря откровенно, меня лично такая постановка вопроса просто изумляетъ, и задающихъ эти вопросы хочется спросить: разбирается ли спрашивающій въ томъ, что новаго, хорошаго для себя ищетъ въ фашизмѣ спрашивающій. Созданіе націи—государства? Этому не насъ учить—старыхъ добровольцевъ, участниковъ борьбы 1917-1920 г.г. и до сихъ поръ живущихъ мыслью о воскресніи національнаго государства. Сильная власть? Мы ее хотѣли создать и до сихъ поръ хотимъ имѣть въ Россіи. А вотъ въ отношеніи рассизма, вождизма и этатизма, имѣются очень большія сомнѣнія: а какъ быть съ 100-племенной Россіей; захочетъ ли будущая Россія вождя? Вѣдь, послѣ вождя Сталина, едва ли по вкусу придется самое это слово; что же касается вмѣшательства во всѣ стороны жизни государства. то послѣ порядковъ въ СССР едва ли и это захочется народу. Есть положительныя, несомнѣнно, стороны въ фашизмѣ —это искаше новыхъ путей въ соціальной и экономической жизни народовъ, искаше, находящееся въ стадіи опытовъ и не только въ Германіи, но и Италіи. Къ этимъ опытамъ намъ надо очень зорко присматриваться, но сможемъ ли мы, болѣе толково примѣнить въ будущемъ то, что дѣйствительно будетъ полезнымъ для Россіи, чѣмъ тѣ-же правовѣрные фашисты, связанные по рукамъ и ногамъ своей партійной доктриной?

Мы всѣ здѣсь—или рабочіе, или мелкіе служащіе—часто бываемъ и безработными, положеніе буржуа почти никто, за малыми исключеніями. не добился, но, что заслуживаетъ вниманія: соціалистовъ изъ насъ не выработалось. Но знаніе того, что надо для рабочаго, какія мѣры принимаютъ различныя правительства въ рабочемъ вопросѣ, мы пріобрѣли, и это нашъ громадный капиталъ.

Мало кто изъ насъ сидитъ на землѣ, если не считать отдѣльныхъ фермеровъ во Франціи, сельскихъ рабочихъ тамъ же и въ Болгаріи и неудачнаго опыта въ Парагваѣ. Но мы ясно себѣ представляемъ, что будущая Россія—это Россія прежде всего крестьянская, что, какъ говорилъ ген. Кутеповъ еще въ 1922 году, надо оказать больше довѣрія крестьянству, надо дать землю крестьянству, надо провести прерванную революціей Столыпинскую программу.

—Объ украинцахъ. Былъ какъ-то у меня представитель украинскаго движенія, и любопытный разговоръ мы съ нимъ вели: заключали пактъ о ненападеніи (искренно), торговались объ Одессѣ, выясняли и другіе вопросы въ этомъ же родѣ. Передъ разставаніемъ я ему показалъ списокъ алексѣевцевъ на букву Ш. Оказалось, что въ нашемъ полку Шевченокъ въ настоящее время состоитъ: офицеровъ разныхъ чиновъ 6 и создадутъ 2. Украинецъ долженъ былъ сознаться, что въ ихъ организаціи такого количества носящихъ эту, не подлежащую никакому сомнѣнію, украинскую фамилію нѣтъ. Я же увѣренъ, что наши Шевченки гораздо легче сговорятся съ Шевченками, живущими въ Полтавѣ или Кіевѣ, чѣмъ здѣшніе украинцы, часто носящіе фамиліи, оканчивающіяся на -овъ или -скій. Надо и очень надо думать о томъ, какъ въ будущей Россіи устроить общій домъ, гдѣ подъ общей крышей Державы Россійской всѣ народности чувствовали бы себя принадлежащими къ одной великой Имперіи.

—Я уже говорилъ, что, по счастливой случайности, въ мои руки непрерывно попадаютъ опросы пріѣзжающихъ „оттуда“. Это даетъ возможность сравнить: что тамъ хотятъ съ тѣмъ: чего мы хотимъ. И я долженъ признаться, къ своей большой радости, что эти два положенія удивительно сходятся. что, въ свою очередь, доказываетъ, насколько воспитавшіе насъ вожди и руководители, и мы сами никогда не отдѣлялись отъ чаяній народа, что мы найдемъ съ нимъ общій языкъ. А служеніе на-нему народу —не есть ли идеалъ, къ которому стремилось все наше движеніе?

Доказательства.

И тамъ и здѣсь мы хотимъ, чтобы вмѣсто СССР была бы Россія, чтобы сгинули большевики; чтобы прекращенъ былъ соціалистическій опытъ, ненавидимый населеніемъ, которому онъ принесъ столько несчастья; чтобы была сильная національ. власть, которая охраняла бы жизнь, собственность и трудъ каждаго гражданина, была бы на стражѣ элементарныхъ человѣческихъ правъ: чтобы земля была передана въ собственность мелкимъ землевладѣльцамъ, крестьянамъ, съ заботой объ этомъ крестьянинѣ—основѣ государства; чтобы рабочій имѣлъ работу, хорошо оплачиваемую, свободно выбираемую, при рабочемъ законодательствѣ, охраняющемъ рабочаго отъ эксплоатаціи капиталистовъ; чтобы существовала сильная армія, любимая народомъ, истинно народ. армія, сильная сознаніемъ долга передъ націей-государствомъ,а не построенная на признакѣ классовой ненависти; чтобы все сказанное одинаково относилось и чувствовалось всѣми народами Россіи; чтобы освобожденъ былъ народъ отъ рабства, крѣпостничества, чтобы была свобода (не боимся этого слова которое такъ ненавистно было въ 1917 году, какъ не боимся и хотимъ революціи, т. е. свержения власти). А дальше. . . и здѣсь, и тамъ одинаково: непредрѣшенцы. Но есть нѣчто. что сильнѣе прекрасныхъ политическихъ уже предрѣшенныхъ рецептовъ, вѣра въ творческія силы народа и громадный опытъ. Они создадутъ все, что надо. Такъ думаютъ тамъ: „лишь бы отъ большевиковъ избавиться, а тамъ все устроится“. Такъ съ 1917 года думаемъ и мы, прибавляя: „безъ народа, мы не можемъ навязывать ему формы устройства государства“.

Что же намъ дѣлать? Я считаю, что прежде всего надо пристально, непрерывно и вдумчиво приглядываться къ тому, что происходитъ на нашей Родинѣ. Въ этомъ отношеніи Вѣстникъ стремится дать возможно исчерпывающій матеріалъ и дѣлать выводы. Это же должно дать совершенно необходимое единство нашихъ взглядовъ. „Единство мыслей порождаетъ единство дѣйствій“. Соприкосновеніе съ дѣйствитель-

ностью, въ которой живетъ нашъ народъ, со всѣми формами этой жизни, съ его отношеніемъ къ существующему порядку — сближаетъ насъ съ Россіей, заставляетъ нашъ умъ и волю работать въ поискахъ настоящаго дѣла, до извѣстной степени сближаетъ насъ съ мыслями и чаяніями народа и страхуетъ насъ отъ неправильныхъ выводовъ и неправильныхъ поступковъ. Блефъ новой конституціи, ложь эволюціи, ложь улучшенія жизни становятся ясными. Непрерывно ведущаяся борьба народа, въ самыхъ разнообразныхъ видахъ, такъ же неопровержима, какъ и тиски, въ которыхъ мучительно бьется безправный, порабощенный народъ.

— Для каждаго, не сомнѣваюсь, понятно, что въ мірѣ происходитъ борьба 2 началъ: 1 кот. имѣетъ своей базой Москву, и другого, выражающагося въ стремленіи націй-народовъ самимъ устраивать свою жизнь внѣ зависимости отъ тлетворныхъ вліяній Москвы. Эта борьба развивается въ міровомъ масштабѣ. Исходъ этой борьбы можетъ рѣшить и судьбы Россіи И здѣсь мы не можемъ быть простыми зрителями. Я не хочу этимъ сказать, что мы должны вмѣшиваться съ оружіемъ въ рукахъ, къ этому прибѣгнуть насъ можетъ заставить только обстановка, въ порядкѣ самообороны, когда насъ будутъ стремиться уничтожить. Но есть непочатый край работы въ смыслѣ разъясненія иностранцамъ устно и въ печати того, къ чему ведетъ III Интернаціоналъ и каковы результаты его дѣятельности въ Россіи.

— Часто мы или не дооцѣниваемъ своихъ силъ (да что мы можемъ сдѣлать!) или же переоцѣниваемъ (вотъ, если бы взялись всѣ вмѣстѣ, такъ ужъ давно освободили бы Россію). И то, и другое совершенно неправильно по существу, и приводитъ къ вреднымъ послѣдствіямъ. Мы представляемъ собою большую силу, нужную и сейчасъ для дѣла освобожденія Родины, еще больше — въ переходный моментъ и еще больше — въ творческій періодъ возстановленія Россіи, куда мы, а также выросшія здѣсь наши дѣти, принесемъ громадный опытъ всѣхъ странъ, знанія и воспитанную всѣмъ нашимъ прошлымъ жертвенность служенія дѣлу внѣ личныхъ интересовъ. Объединиться же всѣмъ немыслимо по разнымъ причинамъ, не стоитъ объ этомъ и говорить. Кромѣ того, настоящая работа въ теперешнемъ положеніи можетъ вестись лишь одиночными людьми или же небольшими группами строго провѣренныхъ и хорошо тренированныхъ людей, при полной децентрализаціи этой работы. Нашъ Вѣстникъ въ первомъ же своемъ номерѣ далъ схему этой работы, схему, созданную не теоретическими измышленіями, а взятую изъ опыта. Многое по ней проводится въ жизнь, и остается только жалѣть, что при нашемъ многолюдіи — не хватаетъ людей, желающихъ взяться за дѣло. Многимъ кажется, что надо сразу же браться за какія то большія дѣла, суляшія немедленно же крупные результаты. Эти люди не берутся за малыя дѣла, неотложныя, актуальныя, сумма которыхъ, дѣйствительно, составляетъ большое дѣло.

— Наше единеніе совершенно необходимо. Оно создаетъ благопріятную обстановку для работы, воспитываетъ и воодушевляетъ годныхъ для этого людей, а въ будущемъ, когда Богъ приведетъ насъ на Родину, оно дастъ необычайно большіе результаты въ процессѣ организаціи творческихъ силъ народа. Вотъ почему я такъ люблю и цѣню нашу алексѣевскую семью, въ которой черпаю свои силы.

***

Съ 1-го января с. г. измѣненія списочнаго состава

Зачислены:

Подполковникъ Мунзовъ, подпоручикъ Зюбенковъ, подпоручикъ Московскій, полковникъ Снѣшковъ.

Исключены:

За смертью: полковникъ Васильевъ.

По собственному желанію: полк. Макаровъ.

Прикомандированъ къ Дрозд. стр. п. кап. Зиловъ.

Генералъ-маіоръ Зинкевичъ.

ПѢСНЬ О РУССКОМЪ ФЛАГѢ

Всѣмъ, кто русскую помнитъ присягу,
Кто не далъ своей чести врагамъ —
Эта пѣсня трехцвѣтному флагу
Его доблестнымъ бѣлымъ полкамъ.

Бѣлый цвѣтъ — для того,
Кто вездѣ и всегда
Смѣло русское знамя высоко держалъ,
Кто вездѣ и всегда —
И въ былые года —
Тремя русскаго флага цвѣтами
Всѣ желанья свои осѣнялъ.

Кто на стражѣ величья Россіи стоялъ,
Кто душою страдалъ
Когда врагъ наступалъ,
Кто сражался и храброю смертію палъ,
Славу русскому флагу стяжалъ.

Кто за флагомъ впередъ
Шелъ въ крестовый походъ,
Кто подъ снѣгомъ въ степяхъ умиралъ,
Кто за Вѣру, Царя и за русскій народъ
Мать, жену и дѣтей покидалъ!

И для тѣхъ бѣлый цвѣтъ,
Кто средь горя и бѣдъ
Въ своемъ сердцѣ нашелъ благородный отвѣтъ,
Кто въ порывѣ священномъ винтовку схватилъ,
Кто за русскую честь отомстилъ...
... Когда встала, повисла надъ Русью бѣда,
Когда русскій народъ жегъ свои города,
И, бушуя, какъ въ морѣ поднявшійся валъ,
Вѣковыя святыни свои разрушалъ,
Когда темныя силы раскинули сѣть
И заставили пѣснь богохульную пѣть,
А преступникъ подъ красной звѣздой ликовалъ!

И въ народъ, издѣваясь, стрѣлялъ!
. . . . . .
. . . . . .
И для тѣхъ бѣлый цвѣтъ,
Кто въ безумьи тѣхъ лѣтъ
Помнилъ русскаго воина старый завѣтъ,
И кто въ страшное время гоненій и слезъ
Гордо русское знамя пронесъ!

* * *

Синій цвѣтъ — цвѣтъ морей,
Цвѣтъ волшебницъ и фей,
Цвѣтъ исканій, желаній и грезъ:
Онъ по синим морямъ,
По широкимъ рѣкамъ
Славу русскому флагу принесъ!

А въ ненастные дни,
Дни багряной зари,
Когда стынутъ въ разбитыхъ церквахъ алтари,
Синій цвѣтъ-цвѣтъ ночей,
Много скорбныхъ очей,
Много горя видалъ,
Много стоновъ слыхалъ,
Для голодныхъ, измученныхъ русскихъ людей
Свои тихіе сны навѣвалъ.

Синій цвѣтъ — цвѣтъ чудесъ.
Онъ приноситъ съ небесъ
Вѣсть благую о томъ,
Что Спаситель воскресъ,
Что молитвой постомъ
И Господнимъ крестомъ
Побѣдится терзающій Родину бѣсъ!
. . . . . .

* * *

Для кого красный цвѣтъ?
Неужели для тѣхъ
Кто свершилъ передъ Богомъ и Родиной грѣхъ?
Кто нарушилъ обѣтъ,
Кто свой долгъ забывалъ,
Противъ русскихъ великихъ царей возставалъ?
Кто гранатой свободу и братство вѣщалъ?
Кто обманомъ и ложью народъ обольщалъ?
Кто его на грабежъ и разбои водилъ,
Кровью русскую землю залилъ?
Кто законы и совѣсть ногами попралъ?
Неужели для тѣхъ, кто Россію распялъ!?

Не для нихъ — красный цвѣтъ:
Онъ ужъ тысячи лѣтъ
Намъ, какъ яркое солнце, сіяетъ,
И Владиміръ Святой,
Князь Руси молодой
Его славу вѣкамъ завѣщаетъ!

О любви говоритъ,
Красотою даритъ
Онъ въ созвучіи Божьихъ міровъ.
Это радости цвѣтъ.
Онъ — въ восторгѣ побѣдъ
И въ безстрашіи русскихъ полковъ.

И не цвѣта вина,
Что его Сатана
Выбралъ символомъ бѣдъ и насилій,
И что красной звѣздой
Замѣненъ — золотой
Крестъ Святой православной Россіи.

* * *

И синѣется даль, пламенѣется ширь:
Долго спитъ изможденный народъ-богатырь;
Его дни сторожитъ Божья свѣтлая рать.
Отъ глубокаго сна онъ проснется опять:
Изъ за русскихъ снѣговъ загремитъ его рѣчь,
Тяжело на враговъ упадетъ его мечъ.
Вспомнитъ силу свою и, хоть смятъ его щитъ,
Въ томъ послѣднемъ бою онъ врага побѣдитъ!
Сгинетъ красная нечисть и крестъ золотой
Возсіяетъ надъ русской землей!

П.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ

Прага

— 19 мая с. г. въ театрѣ „Умелецка Бесѣда" Отдѣломъ Ф. Сп. Р. въ Чехословакіи была поставлена пьеса П. Н. Краснова „Смѣна". Главное режиссерство согласилась принять на себя супруга члена Правленія Галлиполійскаго З-ва въ Прагѣ капитана А. К. Павлова, артистка бывшихъ Императорскихъ театровъ Н. Г. Коваленская, игравшая въ пьесѣ главную роль. Имя Н. Г. Коваленской, ранѣе на эмигрантской сценѣ не выступавшей, и патріотическое содержаніе пьесы генерала П. Н. Краснова собрали въ переполненный залъ почти всѣхъ видныхъ представителей русской пражской колоніи. Спектакль прошелъ съ большимъ моральнымъ успѣхомъ, создавъ приподнятое настроеніе, которое растрогало большинство зрителей насыщенностью пьесы искренней любовью къ Родинѣ, болью о ней въ настоящее время и вѣрой въ ея будущее возрожденіе.

— 1 іюня с. г. предсѣдатель З-ва, возвращаясь въ Прагу изъ командировки, остановился на короткое время въ Братиславѣ и въ Брно, гдѣ бесѣдовалъ съ Начальникомъ Подотдѣла и представителями Правленій З-въ въ названныхъ пунктахъ. Изъ разговоровъ съ руководителями Правленій выяснилась желательность устройства дѣловой встрѣчи руководителей нашихъ организацій на мѣстахъ съ цѣлью обсужденія ряда вопросовъ текущей жизни. Если условія окажутся благопріятными, то такая встрѣча могла бы осуще-

ствиться не ранѣе поздней осени настоящаго года. Въ связи съ этимъ необходимо, чтобы Правленіе Галлиполійскаго З-ва въ Прагѣ было бы заранѣе оповѣщено о тѣхъ вопросахъ, которые предполагается подвергнуть разсмотрѣнію.

— Съ середины апрѣля с. г. автомобиль, принадлежащій З-ву, въ связи съ осложненіями, касающимися концессіи, былъ снятъ съ биржи. Къ началу іюня этотъ вопросъ удалось, послѣ длительныхъ хлопотъ, урегулировать, и въ настоящее время его эксплоатація производится безпрепятственно. По воскреснымъ днямъ для членовъ З-ва, пожелавшихъ выѣхать за городъ въ предѣлахъ пятидесяти километровъ, пользованіе автомобилемъ можетъ быть предоставлено по особо льготному тарифу (примѣрная себѣстоимость проѣзда). Болѣе подробныя справки даются въ канцеляріи З-ва.

— 21 іюня с. г. состоялась устроенная З-вомъ дѣтская экскурсія на пароходѣ по Влтавѣ въ Давле. Экскурсія продолжавшаяся съ 7 часовъ утра до 21 часа, прошла очень оживленно. Стоимость проѣзда дѣтей и ихъ питаніе въ теченіе всего дня было обезпечено за счетъ З-ва.

— Съ 15 іюля с. г. Союзъ Русскихъ Инженеровъ и Техниковъ отказался участвовать въ долѣ оплаты расходовъ по общежитію, которое было организовано Галлиполійскимъ З-вомъ, совмѣстно съ нимъ. Вопросъ о дальнѣйшемъ участіи въ этомъ начинаніи со стороны Союза Инженеровъ и Техниковъ въ теченіе предстоящей зимы будетъ имъ рѣшенъ осенью, въ зависимости отъ наличія средствъ. Въ связи съ этимъ, Правленіе З-ва предприняло шаги къ уменьшенію расходовъ по общежитію и выговорило нѣкоторые льготы пока на лѣтніе мѣсяцы у администраціи дома, гдѣ помѣщается общежитіе.

— Образованная при Правленіи З-ва Комиссія по устройству на работу и по оказанію помощи безработнымъ членамъ З-ва предприняла рядъ мѣръ къ удовлетворенію нуждъ въ этомъ направленіи. Основныя трудности заключаются въ вопросѣ о подданствѣ и въ правѣ на трудъ. Остро стоитъ вопросъ съ тѣми членами З-ва, которые достигли возраста 45-50 лѣтъ, и съ тѣми, кто не имѣетъ достаточной практики въ какой-либо спеціальности и не можетъ таковую получить, благодаря хроническому состоянію безъ работы. Такъ какъ въ общемъ порядкѣ всѣ эти вопросы разрѣшены быть не могутъ, то Правленіе разсчитываетъ на тѣсное сотрудничество каждаго изъ безработныхъ съ нимъ для координированія общихъ усилій въ настоящемъ, трудномъ для устройства на работу, времени.

— Несмотря на лѣтнее затишье, ресторанъ З-ва продолжаетъ работать успѣшно, заканчивая каждый отчетный мѣсяцъ съ опредѣленной, ощутимой прибылью. Это обстоятельство должно быть по справедливости поставлено въ заслугу администраціи собранія подъ управленіемъ завѣдующаго В. Е. Силаева и его помощника В. И. Фесенко. Въ настоящее время производятся большія заготовки, консервированіе овощей и пр. на зиму.

— Въ ночь съ 21 на 22 іюля с. г. въ больницѣ сестеръ милосердія на Малой Странѣ скончался членъ З-ва поручикъ Александръ Ивановичъ Гиммельрейхъ. Агрономъ по спеціальности Александръ Ивановичъ родился 31 августа 1879 г., въ городѣ Ивановградѣ, Черниговской губ. Послѣ окончанія японской войны, въ которой А. И. участвувалъ вольноопредѣляющимся въ артиллеріи, онъ поступилъ въ Томскій Технологическій Институтъ; затѣмъ работалъ въ Алтайскомъ округѣ. Во время міровой войны А. И. былъ призванъ, какъ офицеръ запаса, и прошелъ весь крестный путь Русской Арміи на поляхъ Юга Россіи и въ Галлиполи. Въ Чехословакію прибылъ въ 1922 году съ группой агрономовъ. Работая почти все время въ провинціи, А. И. нечасто появлялся въ Прагѣ, пріѣзжая иногда на Общее Собраніе и на Расширенныя Совѣщанія З-ва, причемъ, несмотря на свою географическую оторванность отъ организаціи, неизмѣнно проявлялъ къ ней свою привязанность и былъ твердъ въ исповѣданіи своихъ взглядовъ и исполненіи своихъ обязательствъ. Послѣднее время, благодаря недомоганію, А. И. оказался безъ работы, проживалъ въ провинціи у члена З-ва, агронома А. Г. Мартиненко, оказываышаго ему дружескую и матеріальную поддержку; болѣе чѣмъ полугодовая болѣзнь закончилась гангренознымъ воспаленіемъ легкихъ, которое для А. И. оказалось роковымъ. Мѣстный Красны и Крестъ не пришелъ на помощь въ расходахъ по погребенію, что обычно имъ дѣлается для русскихъ изгнаниковъ, и Землячество приняло на себя въ силу этого всѣ, связанные съ похоронами, расходы. 27-го іюля с. г. А. И. былъ похороненъ на русскомъ отдѣленіи Ольшанскаго Кладбища (могила № 329), въ присутствіи представителей З-ва, архимандритомъ о. Исаакіемъ, сказавшимъ прочувственно словое. На гробъ покойнаго отъ Правленія былъ возложенъ вѣнокъ съ національными лентами.

— 21 іюля с. г. въ 18 1/2 часовъ скончался бывшій начальникъ VI Отдѣла РОВС-а въ Чехословакіи генералъ-отъ-инфантеріи генеральнаго штаба Н. А. Ходоровичъ. Съ 30 ноября 1934 года генералъ Ходоровичъ въ составѣ РОВС-а не числился. Устройство похоронъ, которые состоялись 25 іюля въ пражскомъ городскомъ крематоріумѣ, взяли на себя чешскіе легіонеры стародружинники. Въ похоронной процессіи, на ряду съ оркестромъ военной музыки и воинскими частями, приняли участіе представители чехословацкой арміи. Отъ имени группы РОВС-а въ Прагѣ на похоронахъ присутствовалъ полковникъ Бигаевъ и отъ Галлиполійскаго З-ва въ Прагѣ полковикъ Фридманъ и членъ Правленія Д. С. Емельяновъ.

— Личный составъ: 8-го іюня уѣхалъ въ Парагвай секретарь Правленія З-ва Л. М. Стороженко.

Съ 1-го іюля исключены изъ списковъ З-ва, согласно поданныхъ заявленій, члены Національнаго Союза Новаго Поколѣнія, входившіе въ З-во на правахъ членовъ-соревнователей: Н. А. Рѣдченковъ, Ю. В. Горохолинскій и В. А. Криницкій.

Галлиполійцы, поддерживайте и распространяйте свой органъ связи — „Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ"

Черезъ нашъ „Вѣстникъ" выразимъ наше единство и нашу спайку

Русскія національныя организаціи въ Америкѣ

Въ редакцію доставлено (правда, съ большимъ опозданіемъ) съ просьбой помѣстить на страницахъ „Вѣстника", три резолюціи Обще-Русскаго Народнаго Собранія въ Нью-Іоркѣ, созваннаго по почину Всероссійскаго Крестьянскаго Союза въ Америкѣ въ память 7-лѣтія со дня освобожденія русскихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. О. Р. Н. Собраніе возглавляется Архіепископомъ Виталіемъ и Адамомъ и Епископомъ Макаріемъ и состоитъ изъ представителей русскихъ національныхъ организацій американскихъ гражданъ русскаго происхожденія, какъ то: Центральнаго Правленія Объединенныхъ Русскихъ Національныхъ Организацій С. Штатовъ и Канады, Русскаго Національнаго Комитета гор. Нью Іорка, Русскихъ Ветерановъ, Общества б. Русскихъ Морскихъ Офицеровъ, Общества Помощи Національной Россіи въ Бронвилѣ, Общества Окончившихъ Высшія Учебныя Заведенія въ Америкѣ, Имперскаго Союза, Русскаго Національнаго Союза Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Общества Русскихъ Инвалидовъ Зарубежья, Обще-Казачьей Станицы, Сибирскаго Поста № 1 въ гор. Нью-Іоркѣ, Обще-Кадетскаго и Гвардейскаго Объединенія и Русской Батареи 244 Артиллерійскаго Полка, Объединенія быв. Воспитанниковъ Императорскаго Училища Правовѣденія, Союза Единства Руси, Свято-Отеческаго Прихода и Русскаго Національнаго Центра при Пушкинскомъ Комитетѣ въ Америкѣ.

Общее Русское Народное Собраніе, по вознесеніи общей молитвы Господу Богу нашему Іисусу Христу, ознакомившись со свѣдѣніями и сообщеніями, полученными имъ отъ русскихъ людей, проживающихъ на территоріи Польскаго Государства и входящихъ въ число его гражданъ, о гоненіи, поднятомъ представителями польской администраціи противъ Русской Православной Вѣры, которое свелось частью къ уничтоженію Православныхъ Храмовъ, какъ, напримѣръ, Православные Соборы въ Варшавѣ и Холмѣ, отобранію и запечатанію цѣлаго ряда русскихъ Православныхъ Церквей, какъ мѣста молитвы для русскихъ православныхъ христіанъ (около половины всѣхъ существовавшихъ раньше), введенія польскаго языка, какъ обязательнаго для проповѣдей въ храмахъ и при изученіи дѣтьми русскихъ людей Закона Божьяго въ школахъ, а также насильственной украинизаціи православной Церкви, вопреки протестамъ русскихъ людей, возстающихъ противъ этого, вызывающей братоненавистничество—протестуетъ противъ этого, какъ пережитка средневѣковаго варварства, ни въ коемъ случаѣ недопустимаго въ XX-мъ вѣкѣ, и какъ насилія надъ религіозной совѣстью нашихъ братьевъ, полноправныхъ гражданъ республики, и— п о с т а н о в л я е т ъ: обратиться черезъ Лигу Націй къ общественному мнѣнію всего цивилизованнаго и культурнаго міра, Президенту Польской Республики, а также къ Римскому Папѣ, какъ главѣ и первосвященнику Римско-католической Церкви, дабы этимъ насиліямъ и гоненіямъ положить предѣлъ.

Общее Собраніе ставитъ также Польское Правительство въ извѣстность, что такая антиславянская и антибратская политика чиновъ польской администраціи въ черную для Россіи годину поведетъ въ будущемъ къ новой борьбѣ и ожесточенію сердецъ польскаго и русскаго народовъ, что являлось тягостной ошибкой въ прошломъ и чего, конечно, всячески слѣдуетъ избѣжать въ будущемъ.

Общее Собраніе обращается также съ просьбой къ Патріарху Сербскому Варнавѣ, поднимавшему неоднократно свой высокоавторитетный голосъ въ защиту угнетенной Православной Церкви въ Россіи, возвысить его на этотъ разъ противъ гоненій и насилій, какимъ подвергается Русская Православная Церковь въ Польшѣ и оказать опять Русскому Народу свою цѣнную духовную поддержку.

Съ другой стороны, Всероссійскій Національный Крестьянскій Союзъ обращается съ просьбой къ дружественнымъ и родственнымъ организаціямъ нашихъ братьевъ Карпаторуссовъ въ Америкѣ и Канадѣ, отцы которыхъ сами на себѣ испытали тяжесть такой средневѣковой политики, дабы они поддержали протестъ Общаго Русскаго Народнаго Собранія и присоединили бы къ нему свои голоса; зоветъ онъ также откликнуться на этотъ общій свой призывъ къ протесту всѣ Русскія Организаціи Взаимопомощи, какъ Отдѣлы Роова, Рнова и Рндзова, не входящія въ составъ объединенныхъ національныхъ организацій, и всѣхъ отдѣльныхъ людей, проживающихъ на территоріи Соединенныхъ Штатовъ и Канады.

Общее Собраніе п о с т а н о в л я е т ъ копію этого протеста послать Президенту Польской Республики, Главѣ Римско-Католической Церкви Римскому Папѣ, Секретарю по Иностраннымъ Дѣламъ С. Штатовъ Холлу, Его Святѣйшеству Патріарху Сербскому Варнавѣ, Митрополиту всея Америки и Канады Феофилу и для свѣдѣнія Митрополиту Вавшавскому Діонисію и украинствующимъ Архіепископу Волынскому Алексію и Епископу Луцкому Поликарпу.

*

Общее Русское Народное Собраніе находитъ необходимымъ указвать, что особенное значеніе имѣетъ празднованіе годовщины освобожденія крестьянъ теперь, когда Россія находится въ тенетахъ небывалаго по жестокости коммунистич. рабства, какого не знало еще человѣчество за всю свою исторію, и призываетъ своихъ братьевъ, какъ въ Зарубежьѣ, такъ и въ подъяремной Россіи къ самой безпощадной борьбѣ съ интернаціоналомъ, поработившимъ нашу Родину, всѣми доступными путями и средствами, и къ помощи нашимъ братьямъ, уже ведущимъ борьбу до окончательной побѣды надъ коварнымъ врагомъ.

*

Общее собраніе Всер. Нац. Крестьян. Союза, ознакомившись съ сообщеніями о призывѣ русской бѣлой зарубежной молодежи къ отбыванію воинской повинности во Франціи, находитъ, что, въ связи съ ратификаціей франко-совѣтскаго договора, русская зарубежная молодежь вынуждена будетъ проливать кровь свою въ защиту 3-го интернаціонала — врага Національной Россіи, поработившаго нашу Родину, противъ котораго съ оружіемъ въ рукахъ выступали въ прошломъ отцы и дѣды этой зарубежной молодежи, и считаетъ, что Франція нарушаетъ этимъ право политическаго убѣжища, обезпеченнаго международнымъ правомъ и идетъ въ разрѣзъ со всѣми принципами гуманности и человѣчности, забывъ совершенно объ услугахъ и помощи, оказанной ей русскими арміями въ Великую міровую войну на поляхъ битвъ. Протестуя противъ такого рѣшенія французскаго правительства, общее собраніе Крестьянскаго Союза требуетъ его отмѣны. Собраніе постановило довести объ этомъ до свѣдѣнія секретаря по иностр. дѣламъ Соед. Штатовъ Холла и французскаго посла въ Вашингтонѣ, пославъ копіи резолюцій Центральному Правленію Русск. Нац. Организацій и Нвціон. Комитету въ Нью-

Окончаніе на 12-й стр.

Процессъ троцнистов-зиновьевцевъ

На московскихъ подмосткахъ инсценируется очередной процессъ фарсъ. Какъ и во всѣхъ такого рода „показательныхъ процессахъ — заранѣе готовъ приговоръ и заранѣ распредѣлены роли всѣхъ участвующихъ въ ономъ фарсѣ лицедѣевъ.

Все попытки разсматривать этотъ процессъ съ точки зрѣнія обычнаго, общечелсвѣческаго, буржуазнаго правосознанія — были бы напрасной тратой человѣческой умственной энергіи.

Когда дѣло идетъ о подобномъ совѣтскомъ процессѣ, то нельзя даже и ставить вопроса о томъ, что какому-то „суду" соотвѣтствуетъ какое-то „преступленіе". Мы знаем процессы, за которыми не было рѣшительно никакого преступленія, и мы знаемъ „преступленія", за которыми не было никаких процессовъ. Десятки тысячъ „террористовъ" отправлены и въ концлагерь, и на тотъ свѣтъ безъ какихъ бы то ни было процессовъ. Стоитъ ли напоминать о томъ, что послѣ убійства Кирова не было ни процесса Николаева, ни процессовъ тѣхъ нѣсколькихъ сотенъ людей, которые были разстрѣляны, — до сихъ поръ мы не знаемъ: за что именно.

Сейчас, на очередном процессѣ-монстрѣ, въ качествѣ обвиняемыхъ фигурируетъ бывшая „краса и гордость", вчерашніе вожди и позавчерашній ленинскій багажъ запломбированнаго вагона. Совершенно иеважно — собирались ли они ухлопать Сталина или не собирались. Съ точки зрѣнія обычной человѣческой логики надо бы предположить, что и у Зиновьева-Апфельбаума. и у Каменева-Розенфельда, и у, тѣм болѣе, Троцкаго-Бронштейна, было весьма много основаній питать преступную сію тенденцію. Но развѣ тенденцію эту питаютъ они одни? Ежели бы разстрѣливать всѣхъ. кто вожделѣетъ въ сердцѣ своем о Сталинѣ, занимающемъ, по выраженію покойнаго Родичева, „высокоповѣшенный постъ", то надъ кѣмъ бы тогда властвовалъ товарищъ Сталинъ?

Повторяемъ: дѣло совсѣмъ не въ „преступленіи" и не в „наказаніи". Пора бы перестать подходить къ совѣтскому суду съ такими буржуазными точками зрѣнія. Процессъ, вродѣ нынѣшняго, это не есть актъ правосудія, какъ бы либерально мы не расшифровывали самый терминъ правосудія. Это не есть суд. Это есть политика. Тотъ фактъ, что на двадцатомъ году „великой и безкровной" Сталину понадобилось отдѣлаться отъ ближайшихъ своихъ запломбированныхъ товарищей, долженъ былъ бы навести на мысль о какомъ то новомъ маневрѣ.

Въ какую же сторону можетъ быть направленъ этотъ новый маневръ?

Сейчасъ тотъ строй, который наиболѣе правильно можно было бы опредѣлить терминомъ — „коммунистическая деспотія", попалъ подъ тройную угрозу: а) со стороны Японіи, б) со стороны Германіи, в) со стороны Россіи. Этот сторой (а не только Сталинъ самъ по себѣ) пытается проскочить мимо этой тройной угрозы, наскоро и наспѣхъ преоблачаясь въ овечью шкуру. Нехитрымъ головамъ на Западѣ Сталинъ говоритъ о томъ, что онъ-де и никогда-де о міровой революціи и не помышлялъ. Нехитрымъ головамъ въ Россіи Сталинъ пытается вдолбить, что именно онъ Сталинъ, вождь человѣчества, вождь народовъ (а прежде и паче всего, вождь актива), „является единственнымъ защитникомъ русскихъ людей и русскихъ территорий.

Нехитрыхъ людей въ Россіи осталось не такъ ужъ много, и не на нихъ расчетъ. Но, въ глазахъ добропорядочнаго и весьма нехитраго европейскаго буржуа, Сталинъ, лѣвой рукой дающій милліарды на испанскую революцію, а правой рукой хватающій за горло бренные останки запломбированнаго вагона, можетъ и въ самомъ дѣлѣ сойти за человѣка, окончательно похоронившаго грѣхи своей далеко не первой молодости.

Расчетъ идетъ на очень нехитраго человѣка; очень откровенный расчетъ. Уже тотъ фактъ, что сталинское ГПУ не нашло времени или желанія придумать что-нибудь болѣе правдоподобное, чѣмъ работу Апфельбаума—Розенфельда—Бронштейна по заданіямъ гитлеровскаго Гестапо, показываетъ великое презрѣніе сталинской власти къ носителямъ общественнаго мнѣнія всего міра. Эти носители проглотятъ любой вздоръ. Съ великимъ прискорбіемъ нужно констатировать, что оное общественное мнѣніе этотъ вздоръ до сихъ поръ проглатывало весьма легко и нѣжно. Но подъ „общественнымъ мнѣніемъ" есть народные интересы и народные инстинкты, играть съ которыми можно только до поры до времени. Вотъ это время, послѣднее время, повидимому, и подходитъ. Съ его подходомъ съ протекающаго сквозь всѣ щели соціалистическаго корабля Сталинъ сбрасываетъ въ воду все, что сейчасъ ему пригодиться не можетъ. Ворошилова — Калинина сбрасывать нельзя. Эти еще смогутъ „міровой пожаръ въ крови" завуалировать русскими интересами и русскими именами.

(„Голосъ Россіи" № 10)

*

По сообщеніямъ болгарскихъ газетъ отъ 24 с. августа Бухаринъ и Радекъ арестованы, а Томскій передъ арестомъ успѣлъ покончить самоубійствомъ.

Русскія національныя организаціи въ Америкѣ

(Начало на 11-й стр.)

Іоркѣ и призывая другія братскія русскія національныя организаціи поддержать Всер. Нац. Крест. Союзъ въ его протестѣ.

Означенная резолюція подтверждена Обще-Русскимъ Народнымъ Собраніемъ.

Предсѣдатель Обще Русскаго Народнаго Собранія
А. Гнѣвшинъ
Секретарь *Н. Шаровъ*

Каждый галлиполіецъ долженъ
ВЫПИСЫВАТЬ
Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ
ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО НОМЕРА:

Болгарія	3 лв.
Франція	0,75 фр.
Чехословакія	0,80 кор.
Югославія	2,50 дин.

Въ остальныхъ странахъ примѣнительно къ франц. франку.

Редакторъ Н. И. Плавинскій.

Типографія „Рахвира„. ул. „Екз. Иосифъ", 37

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛИЙЦЕВЪ

№ 39 15 сентября 1936 г. г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. Адресъ редакціи: ул. Оборище, 17, Софія.

Генералъ-лейтенантъ Е. К. Миллеръ

Въ сентябрѣ с. г. состоится чествованіе Предсѣдателя РОВС-а генеральнаго штаба генералъ-лейтенанта Евгенія Карловича Миллера по случаю 50-лѣтія въ офицерскихъ чинахъ.

По окончаніи Николаевскаго кадетскаго корпуса Е. К. Миллеръ поступилъ въ Николаевское кавалерійское училище, которое и окончилъ вахмистромъ, 11 августа ст. стиля 1886 года, съ производствомъ въ корнеты лейбъ-гвардіи гусарскаго Его Величества полка, коимъ въ то время командовалъ Великій Князь Николай Николаевичъ.

Въ 1892 г. оканчиваетъ Николаевскую Академію Генеральнаго Штаба по 1-му разряду.

Въ 1898 г. назначается военнымъ агентомъ въ Бельгію и Голландію и принимаетъ участіе въ подготовкѣ первой Гаагской мирной конференціи. Съ 1901 по 1907 г. г. состоитъ военнымъ агентомъ въ Италіи. Въ 1908-09 г. г. командуетъ 7-мъ Бѣлорусскимъ Императора Александра I-го полкомъ и 6 декабря 1909 г. производится въ генералъ-маіоры. Въ 1909 и 1910 г. г. состоитъ вторымъ оберъ-квартирмейстеромъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, въ вѣдѣніи котораго находились всѣ военные агенты въ Европѣ, а съ 1910 по 1912 г. г. — начальникомъ Николаевскаго Кавалерійскаго Училища. Въ ноябрѣ 1912 г. назначается начальникомъ штаба Московскаго военнаго округа при командующемъ войсками генералѣ Плеве.

Съ объявленіемъ мобилизаціи московскій военный округъ формировалъ 5-ую армію и генералъ Миллеръ выступилъ на фронтъ въ должности начальника штаба этой арміи. Съ 5-й арміей принималъ участіе въ галиційской битвѣ, отбитіи наступленія нѣмцевъ на Варшаву и въ лодзинской операціи. Въ январѣ 1915 г. формируетъ штабъ 12-й арміи и съ этой арміей въ должности начальника штаба ея принимаетъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ впереди Ломжи. Въ 1915 г. производится въ генералъ-лейтенанты. Съ декабря 1915 г. по августъ 1916 г. продолжалъ состоять начальникомъ штаба 5-й арміи при командующемъ арміей генералѣ В. І. Гурко и далѣе, до декабря 1916 г., при командующемъ арміей генералѣ-отъ-кавалеріи А. М. Драгомировѣ. Въ январѣ 1917 г. вступилъ въ командованіе 26-мъ армейскимъ корпусомъ 9-й арміи генерала Лечицкаго на румынскомъ фронтѣ, при чемъ штабъ корпуса находился въ Кимполунгѣ на стыкѣ съ юго-западнымъ фронтомъ. Въ январѣ частями корпуса было произведено наступленіе, увѣнчавшееся полнымъ успѣхомъ, съ занятіемъ укрѣпленной позиціи на Карпатахъ и большимъ числомъ плѣнныхъ, пушекъ и пулеметовъ.

7 апрѣля 1917 г. генералъ Миллеръ былъ раненъ и арестованъ взбунтовавшимися ротами, прибывшими съ тыла на пополненіе частей корпуса, и отправленъ по приказанію военнаго министра въ распоряженіе главнокомандующаго петроградскаго военнаго округа. Въ августѣ 1917 г. назначенъ представителемъ ставки Верховнаго Главнокомандующаго при

Генералъ-лейтенантъ Е. К. МИЛЛЕРЪ

итальянской главной квартирѣ. После перехода власти въ руки большевиковъ и убійства генерала Духонина за нежеланіе поддерживать сношенія съ Главнымъ Управленіемъ Генеральнаго Штаба и ставкой, постановленіемъ совѣтскаго правительства, заочно былъ преданъ суду народнаго революціоннаго трибунала.

Послѣ заключенія Брестъ Литовскаго мира покинулъ итальянскую главную квартиру.

Въ ноябрѣ 1918 года, по предложенію французскаго и итальянскаго пословъ, переѣхавшихъ изъ Петрограда въ Архангельскъ, былъ вызванъ правительствомъ Сѣверной области въ Архангельскъ, гдѣ занялъ должность генералъ-губернатора и сталъ членомъ названнаго правительства съ возложеніемъ на него обязанности управляющаго отдѣлами иностранныхъ дѣлъ и путей сообщенія и возглавленія военныхъ и морскихъ силъ области съ правами главнокомандующаго.

Въ маѣ 1919 г. назначенъ главнокомандующимъ войсками Сѣверной области приказомъ Верховнаго Правителя адмирала Колчака. Съ августа по ноябрь 1919 г. руководилъ наступательными операціями войскъ Сѣверной области противъ совѣтскихъ войскъ. Въ началѣ февраля 1920 г. по предложенію членовъ правительства области принялъ должность замѣстителя предсѣдателя правительства, взамѣнъ отбывшаго за-границу

Н. В. Чайковскаго. Послѣ эвакуаціи Архангельска руководилъ ликвидаціей всѣхъ дѣлъ и устройствомъ вывезенныхъ чиновъ Сѣверной арміи и жителей Сѣверной области.

Съ іюля 1920 г. по апрѣль 1922 г. былъ главноуполномоченнымъ по военнымъ и морскимъ дѣламъ Главнокомандующаго Русской Арміи генерала Врангеля въ Парижѣ. Съ апрѣля 1922 г до мая 1923 г. состоялъ начальникомъ штаба генерала Врангеля, а съ іюня 1923 г. — въ распоряженіи Великаго Князя завѣдывалъ денежными средствами, переданными Главнокомандующимъ генераломъ Врангелемъ Великому Князю.

Въ 1929 г. былъ назначенъ старшимъ помощникомъ предсѣдателя РОВС, а по похищеніи 26 января 1930 г. предсѣдателя генерала Кутепова возглавилъ Русскій Обще-Воинскій Союзъ.

Такова вкратцѣ военная служба генералъ-лейтенанта Миллера.

Редакція „Вѣстника О-ва Галлиполійцевъ" шлетъ генералу Миллеру свои искреннія сердечныя поздравленія и пожеланія силъ и здоровья для дальнѣйшей тяжелой и отвѣтственной работы по укрѣпленію и развитію дѣятельности Русскаго Обще-Воинскаго Союза.

Мы всѣ знаемъ, какъ трудно при настоящей международной политической обстановкѣ и тяжеломъ экономическомъ положеніи сохранить единство, спайку и твердость духа кадровъ славной Русской Арміи.

При постоянныхъ атакахъ, ведущихся на РОВС и справа, и слѣва, ген. Миллеръ твердо сохранилъ политическую линію, данную РОВС-у ген. Врангелемъ, В. К. Николаемъ Николаевичемъ и ген. Кутеповымъ.

Общая масса членовъ РОВС-а эту линію усвоила и осознала.

Монолитность РОВС-а остается непоколебленной, какіе бы разговорчики по этому поводу не велись.

Эта монолитность достигнута внутренней спайкой бѣлаго движенія. Въ рядахъ РОВС-а могутъ быть самыя разнообразныя мнѣнія по различнымъ вопросамъ, связаннымъ съ судьбою РОВС-а, его задачами, разборомъ положенія международнаго и въ СССР и выводами изъ этого разбора и т. д., однако, стержень РОВС-а остается одинъ и тотъ же и въ этомъ, несомнѣнно огромная заслуга ген. Миллера.

ОСЕННІЕ СМОТРЫ

Осень и начало зимы—сезонъ нашихъ полковыхъ праздниковъ и воспоминаній о важныхъ этапахъ нашей жизни: начала Добровольческой Арміи и высадки въ Галлиполи. Эти дни невольно являются повѣркой нашей сплоченности, своего рода смотромъ. И, вотъ, почти 20 лѣтъ эти смотры проходятъ хорошо. Командиры частей получаютъ полное впечатлѣніе по массѣ привѣтствій со всѣхъ мѣстъ о томъ, что полки цѣлы, что чины ихъ считаютъ своимъ долгомъ напомнить о себѣ. „Странный народъ эти галлиполійцы", говорилъ какъ то одинъ изъ нашихъ доброжелателей, „ихъ какъ то не слышно, никакой рекламы, никакой шумихи, а вмѣстѣ съ тѣмъ я же знаю, что они необычайно крѣпко связаны другъ съ другомъ и всѣ одинаково думаютъ". Да, это вѣрно. Реклама, демагогія противны русскому офицеру, воспитанному въ традиціяхъ старой арміи, въ которой о своемъ полку никогда не говорили. А, если принять во вниманіе, что самому молодому галлиполійцу въ настоящее время около 35 лѣтъ, то понятно, что не гоже ему заниматься саморекламой. А дума у насъ, дѣйствительно, одна: о Россіи и не только о ней, какъ о чемъ то намъ родномъ и безконечно близкомъ, но и связанномъ съ нашей самоотверженной борьбой за Родину въ прошломъ, о чемъ никакъ и никогда мы не сможемъ забыть, а также и о томъ, — какъ бы Господь опять далъ бы намъ возможность вновь стать въ ряды бойцовъ за освобожденіе Родины.

Вотъ тѣ мысли, на которыхъ сходятся галлиполійцы, особенно собравшись тѣсной семьей въ дни полковыхъ праздниковъ.

Съ этими же мыслями **редакція Вѣстника поздравляетъ дорогихъ именинниковъ Кориловцевъ, Марковцевъ и Терцевъ съ ихъ праздниками.**

Къ пребыванію ген. Скоблина и Н. В. Плевицкой въ Софіи

3-го сентября въ Софіи состоялась армейская встрѣча, на которой присутствовали ген. Скоблинъ и Н. В. Плевицкая.

Встрѣча носила интимный, дружескій характеръ. Душою ея была Надежда Васильевна расшевелившая живыя струны въ душахъ все такъ же сплоченныхъ, все такъ же стойкихъ и все такъ же готовыхъ на новые подвиги во славу родины „бѣлогвардейцевъ".

Громовыми раскатами неслись звуки добровольческихъ пѣсенъ, которыя запѣвала Надежда Васильевна, искренней, сердечной улыбкой сіяли лица членовъ дружной армейской семьи, весело звенѣли бокалы, бодро и увѣренно прикладывались къ братинѣ...

На этотъ разъ армейская встрѣча приблизительно совпала съ праздниками Кориловцевъ и Терцевъ. Они были именинниками на этой встрѣчѣ.

До армейской встрѣчи, 2-го с. сентября, Корниловцы отдѣльно праздновали свой праздникъ въ присутствіи своего командира, старшій Корниловской группы въ Болгаріи полк. Кондратьевъ привезъ изъ Бургаса знамя.

Корниловцы, какъ въ былые славные годы, снова почувствовали себя локоть къ локтю, снова ощутили душу полка — своего командира, ген. Скоблина.

Ген. Скоблинъ посѣтилъ Корниловцевъ въ Югославіи, послѣ Софіи посѣтитъ Корниловцевъ въ Бельгіи и попадетъ на полковой праздникъ во Франціи.

Незримой нитью ген. Скоблинъ какъ бы свяжетъ лихихъ Корниловцевъ, разбросанныхъ по Европѣ.

Эта связь укрѣпитъ ту спайку, которая сейчасъ въ воинскихъ рядахъ особенно необходима.

КЪ ГАЛЛИПОЛІЙЦАМЪ

Хочется подѣлиться своимъ настроеніемъ, своей вѣрой въ наше бѣлое дѣло, хочется чувствовать то наше единеніе, какое есть и должно быть особенно теперь. Созданіе народнаго фронта во Франціи, борьба въ Испаніи лихорадочное вооруженіе Германіи и СССР, безпорядки въ Россіи — все это, вмѣстѣ взятое, наводитъ на размышленія, и вѣрится, что недалеко время, недалекъ, можетъ быть, тотъ день, когда снова двинется Бѣлая Армія на освобожденіе Россіи и освобожденіе уже вѣрное и окончательное. И вотъ теперь-то, въ связи съ этими событіями и размышленіями, и вздумалось мнѣ, долго молчавшему маленькому человѣку, члену Русскаго Обще-Воинскаго Союза, галлиполійцу, обратиться къ галлиполійцамъ, а также ко всѣмъ единомышленникамъ—націоналистамъ, ко всѣмъ, въ комъ горитъ священный огонь бѣлой борьбы и готовности немедленно, по первому призыву, стать въ ряды Бѣлой Арміи, обратиться, повторяю, съ призывомъ къ еще болѣе тѣсному единенію, къ еще большему сплоченію около нашего трехцвѣтнаго флага и около старыхъ боевыхъ знаменъ, хранящихся въ Бѣлградской церкви, въ Югославіи.

Зовутъ насъ въ различныя организаціи и союзы. Мнѣ кажется, эти зазываніе показываютъ силу РОВС-а, высокую качественность его состава — иначе и звать нечего. Но теперь, какъ никогда, надо быть едиными въ РОВС-ѣ и не разсыропливаться по другимъ органаціямъ, и, я бы сказалъ, расширять его и морально, и физически, помня завѣты генераловъ Корнилова, Врангеля, Кутепова, Вел. Князя Николая Николаевича.

Единеніе и готовность — событія развиваются. И кто знаетъ, можетъ быть, нашъ старый боевой опытъ и наше упорство, наша любовь къ Родинѣ и, наконецъ, наше искреннее желаніе освободить Матушку-Русь отъ враговъ — пригодятся больше, чѣмъ праздная болтовня т. н. „политическихъ“ организацій.

С. А. (Бѣлградскій галлиполіецъ)

Памяти Генерала Врангеля

Прошло ужъ восемь лѣтъ, а имени его не позабыли,
И Армія, имъ созданная, еще живетъ.
Какъ будто бы вчера стояли у могилы,
Глядя на мертваго, клялись итти впередъ.
Какъ дорогъ былъ онъ намъ, какъ всѣ его любили!
Онъ вѣрою своей намъ вдохновлялъ сердца,
Онъ жилъ лишь для Россіи, ей отдавая силы.

А мы, его сыны, забудемъ ли отца?
Борьба въ Крыму, Галлиполи, жизнь на чужбинѣ —
Пройденные этапы, цѣль же впереди.
Храня его завѣты и донынѣ,
Ты, бѣлый воинъ, борись, впередъ всегда иди.

С. А. (Бѣлградскій галлиполіецъ)

МОСКОВСКОЕ ЛИЦЕДѢЙСТВО

Московскій процессъ, закончившійся уничтоженіемъ 16 видныхъ большевиковъ, въ томъ числѣ Зиновьева, Каменева и др., вызываетъ въ насъ и чувство удовлетворенія (собакамъ-собачья смерть), а также и нѣкоторыя размышленія, довольно радостнаго свойства.

Всякое дѣйствіе совѣтской власти, сопровождаемое шумихой въ купленной большевиками иностранной печати, а также широкимъ оповѣщеніемъ по радіо, приходится разсматривать съ двухъ точекъ зрѣнія: для внѣшняго и для внутренняго употребленія. И въ данномъ случаѣ отвѣтъ — для чего понадобилось Сталину такъ эффектно покончить со старыми своими сподвижниками — надо искать съ этихъ двухъ сторонъ. Намъ кажется, что единственно вѣрное, что мы можемъ почерпнуть изъ хода всего процесса, наполненнаго, какъ всегда, необычайной лживостью и бутафоріей, — это то, что Сталину надо было скомпрометировать теченіе Троцкаго, имѣющее заграницей, особенно во Франціи и Испаніи, своихъ сторонниковъ, какъ бы конкурентовъ Сталина — вождя міровой революціи. Подчеркиваемая связь Троцкаго съ германскимъ націоналъ-соціализмомъ должна въ глазахъ міроваго пролетаріата скомпрометировать Троцкаго. Это съ точки зрѣнія внѣшняго употребленія.

Что касается внутренняго употребленія, — процессъ не даетъ столь яснаго отвѣта и его надо искать по другимъ признакамъ. Мы не вѣримъ въ басню, что Зиновьевъ и К-о замышляли убить Сталина. Это не такого сорта люди, чтобы могли пойти на такой шагъ. За Сталинымъ охотятся непрерывно люди совершенно противоположные Зиновьеву, ихъ выдвигаетъ замученный русскій народъ, и не для обереганія жизни „геніальнаго, любимаго и пр.“ вождя созданъ этотъ процессъ. Для этого служитъ необычайная охрана, подобной которой нигдѣ и никогда не знали.

Еще одна предпосылка: троцкизмъ, какъ идея, будто бы противоположна сталинизму. Это сущая чепуха, нужная только для навклейки какого то ярлыка на все дѣло. Никакихъ идейныхъ расхожденій у нихъ нѣтъ. Тѣмъ не менѣе мы видимъ, что по Россіи прокатилась очередная волна террора, при которой извѣстны лишь немногіе фамиліи отправленныхъ на тотъ свѣтъ. Будемъ искать причину или причины, заставившія власть опять примѣнить излюбленный ею методъ управленія странсй, практикующійся уже 19 лѣтъ. Для чего именно и кого именно надо запугать, чтобы не выпустить бразды правленія? Нужно ли подтянуть аппаратъ власти, тѣхъ „аппаратчиковъ“, которые въ видѣ секретарей всѣхъ разновидностей партійныхъ организацій сжимаютъ горло безоружнаго населеніе, держатъ его въ рукахъ, не зная ни жалости ни пощады, и для которыхъ ничего не стоитъ убивать людей по примѣру „генеральнаго“? Или же само населеніе настолько осмѣлѣло, доведенное до отчаянія все ухудшающейся жизнью, что его надо запугать терроромъ? Намъ кажется, что и тѣ и другія догадки имѣютъ подъ собою почву.

Еще одно соображеніе. Новая Сталинская конституція, нѣкоторыя части кот. приводятся ниже въ выдержкахъ изъ статьи С. И. Варшавскаго, какъ никакъ, сильно усложнитъ работу аппарата власти, если ему

не удастся провести выборы такъ, чтобы всюду остались теперешніе люди. Мы вполнѣ согласны съ С. И. Варшавскимъ, что новая конституція нисколько не измѣнитъ положенія, что никакихъ свободъ народу она не дастъ. Но для этого надо Сталину имѣть совершенно послушный аппаратъ для проведенія выборовъ и совершенно послушное населеніе для того, чтобы оно „выбирало“ тѣхъ, кого ему и раньше и теперь будутъ указывать выбирать. Надо ли доказывать, что послушніе населенія въ СССР зиждится исключительно на террорѣ и не исключена возможность, что нынѣшнія событія являются своеобразной „предвыборной кампаніей“?

Гражданская война въ Испаніи

Послѣднія сообщенія о гражданской войнѣ въ Испаніи говорятъ о несомнѣнномъ перевѣсѣ націоналистовъ надъ социалистически-коммунистическимъ сбродомъ, который теперь возглавляется еще полѣвѣвшимъ (куда ужъ больше лѣвѣть?) правительствомъ. Въ это правительство вошли 2 коммуниста. Эти господа по своей бандитской привычкѣ даже на засѣданіи совѣта министровъ являются съ револьверами на поясѣ...

Однако, власть послѣдняго полѣвѣвшаго правительства весьма проблематична — все находится въ рукахъ рабочихъ комитетовъ съ ихъ безотвѣтственными комиссарами, увѣшанными оружіемъ: револьверъ (иногда 2-3), бомбы, кинжалъ, сабля и, конечно, винтовка.

Молодежь изъ, такъ называемой, рабочей милиціи, а то и просто разбойныхъ шаекъ всякаго вида занимается тѣмъ, чѣмъ занимаются комсомольцы въ СССР— шутки ради, разстрѣливаютъ иконы и статуи Іисуса Христа и Божіей Матери, воздвигнутыя на площадяхъ и чтимые народомъ.

Эти же разбойничьи шайки грабятъ и разстрѣливаютъ всякаго, кто не понравится или не выскажетъ своего революціоннаго восторга передъ вождями „кровавой слизи“...

Какія знакомыя для насъ картины!

***

Какъ одинъ изъ большихъ и важныхъ успѣховъ націоналистовъ за послѣднее время надо отмѣтить занятіе г. Ируна. Этимъ прерывается одна изъ главнѣйшихъ магистралей, связывавшихъ Мадридъ непосредственно съ Франціей, откуда республиканское правительство получало оружіе и боевые припасы. Международный мостъ около Ируна былъ главнѣйшимъ пунктомъ, черезъ который драпали коммунисты и соціалисты изъ Испаніи во Францію. Со взятіемъ Ируна и затѣмъ Санъ-Себастьяно націоналисты обезпечиваютъ себѣ свободу дѣйствій на Мадридъ.

Возможно, что когда наши подписчики получатъ настоящій номеръ „Вѣстника“, Санъ-Себастьяно будетъ занятъ и войска націоналистовъ вплотную подойдутъ къ Мадриду, который непрестанно бомбардируется аэропланами націоналистовъ.

На югѣ взятіе Малаги націоналистами неизбѣжно.

***

Утромъ 13-го с. сентября Санъ-Себастіано занятъ націоналастами. Одна часть красныхъ бандъ отступила на Бильбао, а другая на лодкахъ во Францію.

Въ Бильбао ощущается острый недостатокъ пищевыхъ продуктовъ.

Повидимому, націоналисты рѣшили двинуться на Мадридъ. Почти по всему фронту начались бои.

***

Коминтернъ, чувствуя слабость своего положенія въ Испаніи, всѣ силы прилагаетъ къ тому, чтобы усилить свою дѣятельность въ Португаліи, въ Марокко, Тунисѣ, Алжирѣ. „Дэйли Геральдъ“ сообщаетъ, что какіе то таинственные агитаторы стараются распропагандировать массы въ африканскихъ колоніяхъ въ коммунистическомъ духѣ, призывая мзгометанъ къ неповиновенію.

Вмѣсто того, чтобы въ корнѣ парализовать общими усиліями дѣятельность Коминтерна, по почину Франціи и СССР все же собирается комитетъ для разсмотрѣнія вопроса ... о невмѣшательствѣ въ испанскія дѣла.

Впрочемъ, врядъ ли можно чему-либо удивляться послѣ того, когда одинъ изъ иззѣстныхъ „миротворцевъ“ Титулеско — былъ связанъ съ ГПУ и, оказывается, обѣщалъ пропустить красную армію, въ случаѣ надобности, черезъ румынскую территорію...

Н. Цуриковъ

„ОБИЛЬНЫЕ ВСХОДЫ“

Въ Чехословакіи уже давно существуетъ „Союзъ Чеховъ и Словаковъ изъ Россіи“, состоящій изъ лицъ, жившихъ въ Россіи до революціи, пострадавшихъ отъ большевизма и принужденныхъ вернуться на родину. Настроенія этого Союза вполнѣ опредѣленныя. Но недавно образовался и другой Союзъ, появленіе котораго чрезвычайно интересно и характерно, — это союзъ бывшихъ коммунистовъ, побывавшихъ въ СССР, разочаровавшихся и вернувшихся обратно. Во главѣ союза стоитъ простой рабочій, который ведетъ самоотверженную, чтобы не сказать, героическую борьбу съ большевизмомъ и большевизанствомъ людей, которымъ это гораздо менѣе простительно, чѣмъ простому рабочему... Имъ изданы и самолично („въ разносъ“) распространены два изданія его книги — „СССР — кладбище русскаго народа“. Союзъ ведетъ, въ атмосферѣ ненависти коммунистовъ, индефферентизма и недовѣрія большинства, противокоммунистическую агитацію, и то, что его члены разсказываютъ объ СССР, несомнѣнно производитъ большое впечатлѣніе на рабочихъ. Разсказы этихъ радикально излѣчившихся и отъ коммунизма, и отъ совѣтофильства людей по большей части прекрасно документированы. У многихъ имѣются свидѣтельства о томъ, что они были зачислены въ „ударники“ и т. д.

Одинъ изъ этихъ наглядно излѣчившихся, нѣкто С., до отъѣзда изъ Чехословакіи въ СССР былъ

отвѣтственнымъ партійнымъ работникомъ, секретаремъ партіи въ округѣ; по профессіи онъ плотникъ. Въ СССР онъ пробылъ 5 лѣтъ, хорошо овладѣлъ русскимъ языкомъ. На одной работѣ въ СССР подъ его начальствомъ работало 50 плотниковъ и 150 чернорабочихъ. За свою работу онъ имѣетъ даже нагрудную медаль... Однимъ словомъ—не „вредитель".

Все, мной изложенное, является, однако, лишь нѣкоторымъ „предисловіемъ", такъ сказать, ознакомленіемъ съ однимъ изъ дѣйствующихъ лицъ, ужъ не знаю, комедіи или трагедіи. Скорѣе трагедіи. Ибо далѣе я дословно передамъ разсказъ одного русскаго инженера, работающаго сейчасъ простымъ чернорабочимъ вмѣстѣ съ С. на одной постройкѣ. Разсказъ этотъ характеризуетъ не жизнь СССР и не настроенія тѣхъ, зачастую нищихъ, иностранцевъ, у которыхъ оказалось достаточно чести и совѣсти, чтобы говорить правду и честно отказаться отъ своихъ заблужденій, а того поистинѣ позорнаго состоянія, до котораго опускаются нѣкоторые господа эмигранты.

Вотъ разговоръ, который произошелъ (по чешски) во время обѣденнаго перерыва у С. съ моимъ знакомымъ, назоветъ его Х.

С. Ты русскій эмигрантъ?

Х. Да, эмигрантъ.

С. Какой эмигрантъ?

Х. Какъ какой?

С. Да такъ: бѣлый или красный?

Х. ? . . . Всѣ эмигранты бѣлые.

С. Что ты рехнулся что ли? Среди васъ много шантрапы. Коли ты бѣлый — давай руку, будемъ товарищами. Но не всѣ вы — бѣлые. Гдѣ я живу теперь, тоже живутъ русскіе эмигранты: одинъ хуже другого. Одного такого выгналъ я недавно изъ комнаты... Сталъ онъ мнѣ о совѣтскихъ достиженіяхъ разсказывать, тамъ, говоритъ, „невиданный переворотъ произошелъ, новая Россія рождается". Чего ты — говорю ему — трепешься? Я тамъ пять лѣтъ пробылъ, въ ударники попалъ, видѣлъ своими глазами весь этотъ твой „переворотъ". — И сталъ ему разсказывать, какая тамъ „рабочая и крестьянская" власть и что съ народомъ дѣлаютъ. А онъ послушалъ, да и говоритъ: „видно, ты въ чемъ-нибудь проштрафился тамъ, не понравилось тебѣ, вотъ ты и клевещешь". Открылъ я дверь и говорю ему: „вонъ отсюда . . . ." Послѣднее слово разсказа я опускаю, хотя оно и вполнѣ точно и столь же заслуженно...

Что сказать по поводу этого разсказа? И надо ли что-нибудь говорить? Давно пора отказаться отъ чувства обще-эмигрантской отвѣтственности. Знаю и много разъ говорилъ и писалъ, что нѣтъ ея, не можетъ и не должно быть. И все-таки, по прослушаніи этого разсказа, испытываешь чувство острого стыда.

Предсѣдатель этого чешскаго союза во время одной бесѣды говорилъ съ волненіемъ, что, уѣзжая изъ Россіи, онъ поклялся своимъ знакомымъ, русскимъ, что не замолчитъ, а будетъ разсказывать до конца жизни о томъ, какъ мучаютъ и истребляютъ русскій народъ. И вотъ вернулся такой человѣкъ домой, первымъ дѣломъ пошелъ къ руководителямъ своей чешской коммунистической партіи чтобы „разсѣять ихъ иллюзіи", считая, что они, какъ и онъ, — жертва заблужденія, сразу же разсѣялъ свои собственныя иллюзіи относительно этихъ господъ, началъ ходить по комитетамъ партій и редакціямъ, но рѣдко гдѣ встрѣтилъ сочувствіе и особенно получилъ помощь, и, наконецъ, повстрѣчался съ русскимъ эмигрантомъ.. Ну, этотъ пойметъ! Съ этимъ хоть можно будетъ душу отвести. Это вѣдь эмигрантъ, антисовѣтская твердыня. Онъ все пойметъ, онъ не можетъ не почувствовать всего ужаса, творящагося тамъ, всей скорби, всѣхъ страданій его родного русскаго народа! Не тутъ-то было! Бѣглецу „повезло". Повстрѣчавшійся ему типъ то ли изъ союза никуда не возвращающихся возвращенцевъ, то ли напичканный до отказа „Бодростью" (за чужой счетъ) вѣрноподданный 2-ой Совѣтской партіи младороссовъ начинаетъ снисходительно кормить его своей „бумажной кашей" (по очень снисходительному выраженію одного, тоже бѣжавшаго изъ СССР). А, можетъ быть, это просто былъ „безпартійный обыватель", не побывавшій лично въ „антисовѣтской лѣчебницѣ", именуемой СССР, и наѣвшійся „Послѣднихъ Новостей", гдѣ еще недавно съ такимъ ражемъ „нашъ знаменитый артистъ" и „краса старой русской адвокатуры" (г. г. Шаляпинъ и Грузенбергъ) наперегонки омерзительно восхваляли Горькаго? И не писателя — о вкусахъ не спорятъ — а *человѣка*, который, по словамъ Шаляпина, даже не допившаго отъ отчаянія, при извѣстіи о смерти друга, своего утренняго кофе, — „вѣчно болѣлъ за народъ" и „главной страстью" котораго была „любовь къ Россіи"(!), а не къ Дзержинскому, названному Горькимъ „золотымъ сердцемъ". Не позавидовалъ бы я г.г. друзьямъ Горькаго, если бы они прочли свои воспоминанія о немъ не въ эмигрантскомъ салонѣ, а въ какомъ-нибудь концентраціонномъ лалагерѣ въ СССР и при томъ... безъ охраны ГПУ!

Чему же удивляться? Жатва соотвѣтствуетъ посѣву. Будемъ терпѣть и этотъ, быть можетъ, *самый тяжелый* крестъ эмиграціи. Поймемъ и запомнимъ, что не все, находящіеся внѣ Россіи, достойны называться эмигрантами въ дѣйствительномъ и подлинномъ значеніи этого понятія. Но будемъ не только терпѣть, но и упорно настойчиво и не на однихъ только собраніяхъ или въ статьяхъ, а въ *личномъ быту* не засыпать, а углублять и тѣмъ систематически очищать отъ обывательскаго ила ровъ между тѣми, кто душой вмѣстѣ со своимъ народомъ и тѣми, кто плюетъ на его раны.

Редакція проситъ подписчиковъ, находящихся въ Югославіи, посылать подписную плату по адресу: Управни отбор Савеза руских ратника (комбатанта) ул. Краля Милана 12. Београд.

Испытывая матеріальныя затрудненія, редакція покорнѣйше проситъ подписчиковъ поторопиться съ уплатой подписной платы.

К. ІОРДАНЪ

О МІРОВОЙ РЕВОЛЮЦІИ

Примирительное и даже часто дружественное отношеніе къ совѣтской власти, утвержденія, что она эволюціонируетъ въ сторону демократическихъ свободъ, пропаганда національной обороны СССР на случай внѣшней войны, безконечная ложь и невыносимый хаосъ понятій — результатъ упорной работы красныхъ и ихъ безсознательныхъ сотрудниковъ — создали превосходную дымовую завѣсу, прикрывающую наступленіе силъ міровой революціи. Міровая революція, т. е. захватъ власти краснымъ диктаторами, — не только не перестала быть активной задачей большевиковъ, но, можетъ быть, никогда ихъ активность въ этомъ направленіи не была еще столь успѣшной. По всему міру идетъ напряженная борьба. И какъ бы далеки отъ міровой революціи не казались ея проявленія, они являются лишь отдѣльными эпизодами, короткими схватками за обладаніе различными позиціями передъ рѣшающимъ генеральнымъ сраженіемъ за міровую власть. Міръ постепенно все отчетливѣе распадается на два лагеря: красный и бѣлый, освобождаясь отъ принадлежащихъ уже прошлому, дѣленій по политическимъ или экономическимъ принципамъ. Понятія правый, лѣвый, монархистъ, республиканецъ, анархистъ, соціалистъ, коммунистъ, капиталистъ — еще не отжили совсѣмъ, не забыты, но уже обветшавшими лохмотьями спадаютъ съ плечъ, связывая движенія и путаясь въ ногахъ, заставляютъ лишь спотыкаться бѣлыхъ. Эти историческіе „лохмотья", однако, не только не стѣсняютъ красныхъ, но широко ими использованы для маскировки существа дѣла. Представленіе о міровой революціи до сихъ поръ еще для слишкомъ многихъ не выходитъ изъ предѣловъ экономики. Борьба соціализма съ капитализмомъ — вотъ общераспространенное толкованіе, подсказанное самими красными въ объясненіе ихъ дѣйствій. Эта ложь дала возможность краснымъ блестяще использовать экономическую борьбу рабочихъ за улучшеніе своего существованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ нанести ударъ бѣлымъ, давая имъ бой на невыгодной для нихъ позиціи, связанной съ защитой непопулярныхъ идей. Точно также красные использовали борьбу прогрессистовъ съ консерваторами, республиканцевъ съ монархистами, борьбу національныхъ меньшинствъ за самостоятельность, колоній съ метрополіей и т. д. Наконецъ, даже и идеей націонализма и націоналистами пользуются они для защиты себя отъ внѣшняго врага, хотя сами и не дѣлаютъ никакой разницы между врагомъ внѣшнимъ и внутреннимъ. Казалось бы, что явленная міру совѣтская власть должна была бы всѣмъ раскрыть глаза на подлинный смыслъ борьбы, именуемой міровой революціей. Однако, не только красные и розовые, но часто и бѣлые пользуются ярлыками отжившихъ понятій, за которыми исчезаетъ дѣйствительность и ея правда. Каждая же ложь есть побѣда красныхъ. А правда въ томъ, что существуетъ лишь единственный критерій, опредѣляющій существо борющихся силъ, существо бѣлаго и краснаго — отношеніе ихъ къ нравственности. Нравственное начало — вотъ пробный камень человѣческаго естества въ міровой революціи. Признаніе нравственности, какъ абсолютной цѣнности, стремленіе къ ней, вкусъ къ ней, умѣнье почувствовать и полюбить ея красоту — вотъ что опредѣляетъ бѣлаго. Не степень нравственнаго совершенства, не статистическое нравственное состояніе, а динамическая направленность человѣка къ нравственности дѣлаетъ его бѣлымъ. Честность, порядочность, правдивость, искренность, вѣрность, жертвенность — всѣ эти нравственныя качества въ той или иной мѣрѣ и присущи подлиннымъ бѣлымъ, но во всякомъ уже случаѣ ими цѣнимыя и культивируемыя. Эти элементарныя нравственныя чувства опредѣляли качества хорошаго стараго солдата, овладѣвая имъ на войнѣ, гдѣ неизбѣжна постоянная и облагораживающая мысль о смерти. *Вотъ почему военная среда даетъ такъ много бѣлыхъ и почти во всѣхъ странахъ они являются опорой въ борьбѣ съ красными.* Отъ элементарныхъ нравственныхъ чувствъ идетъ безконечная лѣстница совершенства въ святости — къ самому источнику всякой нравственности — Богу. Каждый бѣлый по существу религіозенъ, ибо, признавая нравственность добромъ, онъ не можетъ отвергать ея источникъ, а естественно Ему служитъ, къ Нему стремится. Нѣтъ надобности здѣсь входить въ сравнительную оцѣнку религій. Каждому въ мѣру его вѣрности своей правдѣ и стремленія къ истинѣ эта истина открывается. И міръ языческій былъ бѣлымъ міромъ, поскольку въ немъ жило стремленіе къ истинѣ, заставлявшее его накоплять нравственныя цѣнности, ими руководиться и имъ служить. И никогда еще въ исторіи человѣчества эти цѣнности не были подъ такимъ ударомъ, какъ въ наши дни. Никогда еще не велась такая сознательная, циничная, свирѣпая и систематическая борьба противъ нравственныхъ основъ жизни. Никогда еще не существовала въ мірѣ государственная власть, направившая всѣ свои усилія къ искорененію въ человѣкѣ даже намековъ на нравственное чувство, культивирующая ложь, предательство, подлость, все низменное и злое, стремящаяся изгладить даже воспоминаніе о Богѣ, чтобы лишить міръ его нравственной опоры. Существованіе такой власти уже само по себѣ является міровой катастрофой. Но эволюція въ отношеніяхъ къ ней отъ терпимости — къ признанію и, наконецъ — къ сотрудничеству и дружбѣ — свидѣтельствуетъ о все растущемъ вліяніи ея въ мірѣ, о новыхъ и новыхъ успѣхахъ міровой революціи. Правда, на другой сторонѣ происходитъ и нѣкоторая консолидація бѣлыхъ силъ. Но непониманіе духовнаго смысла катастрофы и глубокихъ корней ея приводитъ къ борьбѣ лишь съ конечными ея, внѣшними проявленіями, заранѣе обрекая борьбу на неудачу, несмотря даже на мѣстные, временные успѣхи.

Присматриваясь къ современной жизни, не нужно быть прозорливцемъ, чтобы видѣть отсутствіе въ ней руководства нравственныхъ началъ. Мотивы личной матеріальной выгоды стали единственной „разумной" основой жизни. Это и есть та „жидовская идея", о которой Достоевскій писалъ, что она побѣдила міръ. Вотъ первая побѣда міровой революціи. Конечно, называя эту идею „жидовской", Достоевскій не имѣлъ здѣсь ввиду „еврейскій міровой заговоръ" обывательскаго антисемитизма. Въ его „Бѣсахъ" мы не находимъ ни одного еврея, а между тѣмъ именно здѣсь раскрытъ истинный обликъ революціи. Пророческимъ провидѣніемъ красное явлено въ этомъ романѣ такимъ, какимъ оно и оказалось въ дѣйствительной жизни. Въ Шигалевѣ кстати разоблачена и временность связи красныхъ съ соціалистическими утопіями. Но не въ „Бѣсахъ", однако, пріоткрываются намъ мистическія глубины революціи, онѣ явлены намъ въ карамазовской „легендѣ о великомъ инквизиторѣ". Міровая опасность перенесена въ нѣдра католицизма и устами католическаго аскета излагается углубленная теорія Шигалева. И сводя начало съ концомъ, мы и получаемъ то подлинное „жидо-мосонство", которое многими

ощущается, какъ источникъ и вдохновитель красной волны, заливающей міръ. Тяжелое обвиненіе, брошенное католицизму, даетъ намъ ключъ къ пониманію существа дѣла. Характерной чертой католицизма, по блестящему анализу А. С. Хомякова, является его р а ц і о н а л и з м ъ. Итакъ алчность и раціонализмъ и даютъ намъ п о д л и н н о е „жидо-масонство“, ведущее міръ къ гибельной катастрофѣ. Это и есть тотъ тайный, неуловимый и вездѣсущій врагъ, видимый лишь по производимымъ разрушеніямъ; врагъ, который проникъ и въ собственный внутренній нашъ міръ, отравилъ нашу душу и притупилъ наше духовное зрѣніе. Такъ отравленный сѣроводородомъ прежде всего перестаетъ чувствовать смрадность вдыхаемаго имъ яда и дезоріентированный этимъ уже не понимаетъ причинъ своихъ дальнѣйшихъ страданій и не находитъ способовъ защиты. Красные же сами по себѣ никогда не были загадочно-таинственными, а въ наши дни даже цинично-откровенны.

Понятіе алчности, т. е. ненасытное исканіе личныхъ матеріальныхъ благъ и выгодъ, равно какъ и ея противонравственность, ясны каждому. Но на раціонализмѣ слѣдуетъ остановиться, чтобы уяснить его роль въ современныхъ событіяхъ. Безъ философскихъ тонкостей и научной точности существо раціонализма представляется слѣдующимъ.

Въ человѣкѣ усматриваются какъ бы двѣ силы, опредѣляющія и направляющія его жизнь и дѣятельность — мысль и чувство. Однако, чувство старше мысли: оно проявляется въ первомъ крикѣ новорожденнаго и руководитъ его дѣятельностью уже у груди матери. Мысль приходитъ позже, сознаніе пробуждается постепенно, какъ въ жизни отдѣльнаго человѣка, такъ и въ жизни человѣчества въ цѣломъ. Жизнь крѣпче, тѣснѣе связана съ чувствомъ, ибо вѣдь и сама жизнь есть наличіе чувства. Отсутствіе же мысли, сознанія не только не исключаетъ возможности жизни, но безсознательная жизнь часто выливается въ столь сложныхъ и гармоническихъ формахъ (пчелы, муравьи), что мыслящій царь природы — человѣкъ, можетъ лишь безсильно завидовать. Естественно, что и у человѣка лишь чувство, лишь его эмоціональный міръ является дѣйствительнымъ и единственнымъ законодателемъ жизни и дѣятельности. Мысль есть лишь надстройка, одно изъ проявленій жизни, одна изъ формъ дѣятельности. И если бы даже вся дѣятельность человѣка протекала съ участіемъ его сознанія и совершенно исчезла бы область подсознательнаго, то и и тогда значеніе и власть разума, какъ велика бы она ни была, не вышла бы изъ предѣловъ власти исполнительной. Между мускулами и мозгомъ разница не больше, чѣмъ между рядовымъ и генераломъ — при всей разницѣ стоящихъ передъ ними задачъ оба они солдаты, обязанные безпрекословнымъ повиновеніемъ власти законодательной. Быстрые успѣхи знанія и головокружительныя достиженія техники ослѣпили человѣка и толкнули его на бунтъ. Разумъ былъ провозглашенъ властью законодательной, единственнымъ достойнымъ источникомъ всякой дѣятельности человѣка. Роль чувства была оттѣснена на степень чего-то нестоющаго вниманія, мелкаго, подчиненно-второклассnаго, частнаго дѣла, изживаемаго наслѣдія „темнаго дѣтства“. Конечно, дѣйствительныя отношенія нисколько не измѣнились и провозглашая себя самодержцемъ — разумъ не переставалъ быть послушнымъ орудіемъ ч у в с т в ъ (только уже другихъ). Чувство, которое стояло за этой революціонной дѣятельностью, было г о р д ы н е й, поднявшей и діавола на борьбу съ Богомъ. Но все рожденное гордыней есть ложь, какъ и самъ діаволъ — отецъ лжи. И революціонный манифестъ разума о его возвареніи былъ только ложью, прикрывшей подлинную революцію и торжество діавольской гордыни въ сердцѣ человѣка. Оглядываясь на окружающую насъ жизнь и возстанавливая въ памяти весь личный опытъ, мы свидѣтельствуемъ, что вся „культурная“ жизнь шла и идетъ подъ знакомъ служенія лже-разуму, діаволу. Съ ранняго дѣтства отравляются будущіе водители человѣчества ядовитой ложью о самоцѣнности и могуществѣ разума. Успѣхами разума исчерпывается совершенствованіе человѣка и осуществляется путь къ грядущему „блаженству“.

На русской почвѣ возникъ даже своеобразный классъ раціоналистической аристократіи — и н т е л л и г е н ц і я, для которой человѣкъ начинался только высшей школой. Простая и естественная мысль, что всякое знаніе является всего лишь вооруженіемъ, равно доступнымъ (объ этомъ, конечно, постарались!) и бандиту, не смогла придти въ голову „просвѣщеннаго“ носителя европейской „культуры“. Культура чувства была забыта, и эмоціональный міръ человѣка съ угнѣздившейся въ немъ дьявольской гордыней свободно дичалъ и звѣрѣлъ. Міровая революція спокойно росла и крѣпла подъ покровомъ либеральнаго раціонализма который высиживалъ ее, какъ насѣдка высиживаетъ цыплятъ. Вѣками накопленные и поддержанные бытомъ нравственные навыки изживались въ атмосферѣ безнравственной „прогрессивной“ свободы. Борьба съ нравственностью велась сперва „гуманными“ методами: умаленіемъ ея значенія, ея дискредитированіемъ. Нравственная идея, начало религіозное, высыхало въ жизни и сердцахъ людей. Старыя формы жизни еще не ломались, но содержаніе ихъ измѣнилось радикально — изъ бѣлаго становилось краснымъ. Красная жизнь внѣшне не отличалась рѣзко отъ бѣлой, казалось, даже устраняла многія дурныя стороны жизни бѣлой. Либеральными реформами осуществлялась „справедливость“, насаждалось „равенство“. „просвѣщались“ „темныя“ массы, освобождались „граждане“. Но при всѣхъ своихъ порокахъ прежняя, бѣлая жизнь сохраняла неизмѣнной свою ц ѣ л ь и свой с м ы с л ъ — р е л и г і о з н о е служеніе нравственной правдѣ, стремленіе къ истинѣ черезъ нравственное совершенствованіе. Это были задачи и личной, и общественной, и государственной жизни. И эти цѣли, этотъ смыслъ были утеряны; религія потеряла связь съ жизнью. Въ нашей несчастной родинѣ служеніе и поклоненіе истинѣ христіанства замѣнилось служеніемъ и поклоненіемъ научнымъ гипотезамъ.

При такомъ положеніи либерально-демократическій прогрессъ жизни, по существу, безнравственный, могъ приносить только кажущіяся улучшенія и ихъ „добротный“ видъ былъ только ложью. Эту ложь нетрудно и изобличить на примѣрѣ. Старая бѣлая жизнь не предполагала равенства людей. Естественно, что гдѣ есть движеніе и совершенствованіе, тамъ не можетъ быть равенства и нравственное неравенство людей слишкомъ очевидно. А именно нравственнымъ уровнемъ опредѣлялось качество, достоинство человѣка. Не равноправіе было задачей человѣческаго общества съ его законодательствомъ, а правильное соотношеніе, соотвѣтствіе между правами личности, а слѣдовательно, и ея возможностями, съ одной стороны, и ея нравственнымъ состояніемъ — съ другой. Въ экономической жизни это значило бы не имущественное равенство, не соціализація, или націонализація, не борьба съ капиталомъ, а распредѣленіе матеріальныхъ средствъ по степенямъ нравственнаго уровня, сосредотачиваніе капитала въ рукахъ нравственно лучшихъ людей, въ рукахъ моральной аристократіи. Равенство, столь идеализированное въ раціоналистиче-

скомъ обществѣ, было лживымъ утвержденіемъ о равноцѣнности людей. Уравненіе въ правахъ нравственности съ безнравственностью, честности съ безчестіемъ, самопожертвованія съ эгоизмомъ — вотъ смыслъ современнаго идеала. Практическій результатъ — накопленіе матеріальныхъ средствъ зачастую въ безнравственныхъ, безчестныхъ и алчныхъ рукахъ, т. е. отрицательная сторона современнаго капитализма. И во имя той же лже-справедливости, съ требованіемъ того же идеальнаго лже-равенства была рождена новая ложь о марксистской міровой революціи, какъ борьбѣ съ „капитализмомъ". Моральные законы не колеблятся ложью, которая рождаетъ только новую ложь. И иллюстраціи этого мы можемъ найти во всѣхъ областяхъ жизни ее личной, и общественной, и государственной, и даже церковной.

Было бы весьма поучительно послѣ пережитаго тяжелаго опыта пересмотрѣть всю русскую исторію. Мы, можетъ быть, поняли бы теперь болѣзнь „лишнихъ людей", людей потерявшихъ уже Бога, но не отдавшихся еще діаволу, какъ бы задержавшихся на грани между бѣлой и красной жизнью.

Нужно ли говорить, насколько вообще безсмысленно модное теперь изученіе всѣхъ явленій красной жизни? Существо красныхъ ирраціонально, оно въ духѣ, познается только духомъ, и истинный бѣлый знаетъ, какого они духа, познавая ихъ не раціоналистическимъ изученіемъ, не умозаключеніями, а интуиціей, т. е. чувствомъ истины — единственнымъ источникомъ подлиннаго знанія. Именно поэтому и оказалось возможнымъ, не видя и не зная красныхъ, за полъ вѣка до ихъ оффиціальнаго воцаренія въ Россіи съ поразительной точностью рисовать картины ихъ прихода къ власти и писать ихъ портреты, которыми такъ богата русская литература. И если намъ все еще нужны „свидѣтельства изъ СССР" для того, чтобы знать истину о мукахъ ада, которыя еще на землѣ уготовали слуги дьявола своимъ жертвамъ и къ которымъ міръ слѣпо идетъ въ своемъ безуміи,— то это свидѣтельствуетъ о нашемъ *отравленіи краснымъ ядомъ*. Тогда мы боремся во внѣ съ врагомъ, который внутри насъ, уничтожаемъ всходы сѣмянъ, которыя сами же сѣемъ. Мы скользимъ по поверхности жизни запутанные и ослѣпленные ложью и пытаемся принять участіе въ борьбѣ, которая ведется въ глубинахъ жизни, — въ борьбѣ по существу религіозной. Чтобы спасти себя отъ вѣрнаго пораженія и гибели и даже хуже — отъ невольнаго содѣйствія красной революціонной нечисти, намъ нужно поднять себя на уровень *религіозныхъ борцовъ*. Мы должны найти своего бога, какъ бы каждый изъ насъ не называлъ его, или даже не называя никакъ, подобно „незнаемому богу" аѳинянъ. Должны открыть, замкнутую нашимъ „жидо-масонствомъ", дверь къ нашему Богу, вслѣдъ духоносному поэту нашему воззвавъ:

„Впусти меня! Я вѣрю, Боже мой!
Приди на помощь моему невѣрію!"

Міровая революція, т. е. захваты власти надъ міромъ красными деспотами, есть завершеніе, апофеозъ длительнаго процесса нравственнаго разложенія народовъ. Только осознавъ это и ставъ на путь нравственнаго возрожденія, можно бороться съ міровой революціей и преодолѣвать и побѣждать ее.

С. И. Варшавскій

НОВАЯ СОВѢТСКАЯ КОНСТИТУЦІЯ

Приводимъ ниже въ выдержкахъ нѣсколько главъ изъ разбора совѣтской конституціи С. И. Варшавскаго.

Основной фокусъ Сталинской Конституціи.

Согласно 30 статьѣ конституціи „высшимъ органомъ государственной власти СССР является Верховный Совѣтъ СССР".

„Верховный Совѣтъ" — это и есть названіе парламента, созданнаго по западно-европейскому образцу вмѣсто прежней государственной системы, самой характерной чертой которой были періодически созывавшіеся Съѣзды Совѣтовъ. Эти Съѣзды Совѣтовъ, которые представляли оригинальную попытку построенія непосредственнаго народоправства въ такой огромной странѣ, какъ Россія, и которые являлись высшимъ законодательнымъ органомъ, новой конституціей упраздняются, и вся законодательная власть переходитъ къ парламенту, который состоитъ изъ двухъ палатъ: нижняя называется Совѣтомъ Союза, а верхняя — Совѣтомъ національностей.

Конституція нижней палаты ничего оригинальнаго не представляетъ: она избирается на основаніи всеобщаго прямого, равнаго и тайнаго избирательнаго права по нормѣ—„одинъ депутатъ на 300 тысячъ населенія".

Но вотъ конструкція верхней палаты представляется чрезвычайно оригинальной и заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія, ибо въ ней ключъ къ пониманію истиннаго смысла новой совѣтской конституціи и подлиннаго замысла ея авторовъ.

Верхняя палата, именуемая, какъ сказано выше, „Совѣтомъ Національностей", составляется изъ депутатовъ, посылаемыхъ „союзными республиками", „республиками автономными" и „автономными областями", при чемъ республики первой категоріи посылаютъ по 10 депутатовъ, второй по 5, а области по 2 (ст. 35-ая). Но много ли въ Европѣ людей, которые имѣютъ правильное представленіе о своеобразномъ дѣленіи Совѣтскаго Союза и которые могутъ расшифровать истинный смыслъ вышеприведенной статьи?

Совѣтская власть, стремясь сочетать федерализмъ съ централизмомъ, раздѣлила Россію на множество частей, которыя по степени предоставляемой имъ самостоятельности называются или „Союзными республиками" или „республиками автономными" или „автономными областями".

Республикъ первой категоріи имѣется 11.

Такъ вотъ, русскія республики пошлютъ въ верхнюю палату всего тридцать депутатовъ, а инородческія — 80 (согласно „уравнительной" нормѣ: отъ каждой союзной республики по 10 депутатовъ).

Чтобы оцѣнить по достоинству это „равенство", сопоставимъ численность русскихъ и численность инородцевъ.

Русскій народъ во всѣхъ трехъ своихъ вѣтвяхъ составляетъ 124 милліона населенія, а все инородческое населеніе закавказскихъ и азіатскихъ республикъ около 17 милліоновъ.

Несмотря на это, на 124 милліона русскихъ—30 депут. и на 17 милліоновъ инородцевъ—80 депутатовъ! Грузія съ населеніемъ менѣе 2 милліоновъ посылаетъ 10 депутатовъ, и вся огромная РСФСР съ населеніемъ въ 109 милліоновъ тоже 10 депутатовъ. Киргизская союзная республика, которая только новой конституціей возведена въ рангъ „союзной“ (раньше она называлась „автономной“ республикой) съ населеніемъ, едва перевышающимъ одинъ милліонъ человѣкъ и при томъ населеніемъ, ведущимъ и сейчасъ, по совѣтскимъ даннымъ, кочевой и полукочевой образъ жизни, пошлетъ въ верхнюю палату столько-же депутатовъ, сколько вся Россійская Федерація.

Правомъ посылки депутатовъ въ верхнюю палату пользуются не только союзныя республики, но и республики автономныя (по 5-ти депутатовъ) и автономныя области (по 2 депутата).

Сколько ихъ?

Автономныхъ республикъ 22, а автономныхъ областей — 9.

Автономныя республики пошлютъ въ верхнюю палату 110 депутатовъ (22 по 5), автономныя области — 18 (9 по 2).

Припомнивъ, что союзныя республики посылаютъ 110 депутатовъ (11 по 10), мы получимъ полный составъ верхней палаты: 238 депутатовъ, изъ которыхъ 208 инородцевъ.

При сталинскомъ „разноправіи“ національностей русскій народъ съ его 124 милліонами будетъ имѣть тридцать депутатовъ, а мелкіе народы не славянской расы, составляющіе въ общемъ около 37 милліоновъ, будутъ имѣть двѣсти восемь представителей.

При помощи Сталинскаго „равноправія“ національный русскій монолитъ, который составляетъ три четверти населенія, занимающаго одну шестую часть земной суши, превращается въ смыслѣ представительства въ верхней палатѣ въ ничтожное меньшинство.

Русскіе голоса буквально тонутъ среди инородческихъ голосовъ.

Если можно считать безспорнымъ, что русскій народъ въ національномъ смыслѣ пробуждается, то такъ-же очевидно и то что Сталинъ боится этого пробужденія. Власть начинаетъ терять почву подъ ногами и старается удержаться, дѣлая ставку на инородцевъ. Инородцы въ культурномъ отношеніи стоятъ гораздо ниже, чѣмъ русскій народъ, и при своей разноплеменности, разнозычіи и разновѣріи не могутъ составить сплоченной оппозиціи. Въ этомъ основной смыслъ Сталинской конституціи.

Коммунистическая партія — единственная связующая сила.

Лишивъ Россію ея великаго историческаго имени и изрубивъ тѣло ея на куски, большевики приняли мѣры, чтобы эти куски не расползлись въ разныя стороны, доколѣ они остаются у власти.

Они выковали крѣпкій желѣзный обручъ, которымъ эти части нынѣ и держатся.

Обручъ этотъ —единая коммунистическая партія.

Не „великая, единая и недѣлимая Россія“, а единая, недѣлимая и, въ своемъ родѣ, великая коммунистическая партія.

Всесоюзная коммунистическая партія, съ поясненіемъ, что это партія большевистская, всемогущая ВКП(б) — вотъ истинный господинъ земли русской, обладатель всѣхъ ея богатствъ, вершитель ея судебъ.

Новая конституція сдѣлала все, чтобы углубить и укрѣпить власть этой партіи.

Населенію „дарується“ всеобщее, прямое, равное и тайное избирательное право, но одновременно принимаются рѣшительныя мѣры для того, чтобы населеніе могло использовать это право только въ одномъ направленіи: для избранія коммунистовъ и лицъ угодныхъ коммунистической партіи.

Чѣмъ это достигается?

Въ главѣ объ „основныхъ правахъ и обязанностяхъ гражданъ“ имѣется статья 126-ая, говорящая о свободѣ союзовъ. Редакція этой статьи заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія, и текстъ ея надо привести полностью.

„Въ соотвѣтствіи съ интересами трудящихся и въ цѣляхъ развитія организаціонной самодѣятельности и политической активности народныхъ массъ, гражданамъ СССР обезпечивается право объединенія въ общественныя организаціи: профессіональные союзы, кооперативныя объединенія, организаціи молодежи, спортивныя и оборонныя организаціи, культурныя, техническія и научныя общества, а наиболѣе активные и сознательные граждане изъ рядовъ рабочего класса и другихъ слоевъ трудящихся объединятся въ коммунистическую партію СССР, являющуюся передовымъ отрядомъ въ ихъ борьбѣ за укрѣпленіе и развитіе социалистическаго строя и представляющую руководящее ядро всѣхъ организацій трудящихся, какъ общественныхъ, такъ и государственныхъ“.

Здѣсь впервые, въ отличіе отъ прежней конституціи, провозглашается и утверждается исключительное значеніе коммунистической партіи.

А теперь обратимся къ главѣ, которая называется „избирательная система“. Статья 141-ая въ этой главѣ гласитъ:

— Кандидаты при выборахъ выставляются по избирательнымъ округамъ.

Право выставленія кандидатовъ обезпечивается за общественными организаціями и обществами трудящихся: коммунистическими партійными организаціями, профессіональными союзами, кооперативами, организаціями молодежи, культурными обществами“.

Первое впечатлѣніе отъ этой статьи такое, что не только мѣстные комитеты комунистической партіи, но и другія организаціи могутъ выставлять кандидатовъ.

Но вспомните содержаніе 126-ой статьи: во всѣхъ этихъ организаціяхъ, какъ бы онѣ ни назывались, партійные коммунисты составляютъ, въ силу самой конституціи, „руководящее ядро“.

Стало быть, все ясно: при выборахъ могутъ фигурировать только тѣ списки кандидатовъ, которые составлены и одобрены коммунистической партіей. Это—диктатура коммунистической партіи. И это—все.

Основныя права и обязанности гражданъ.

Глава десятая конституціи говоритъ объ основныхъ правахъ и обязанностяхъ гражданъ.

Въ ней надо различать двѣ части: 1 соціальныя права (118—121 статьи) и 2) гражданскія свободы.

Первая часть составляетъ предметъ особой гордости и похвальбы коммунистовъ, ибо говоритъ о правѣ на трудъ, на отдыхъ, на матеріальное обезпеченіе въ случаяхъ болѣзни и старости, о правѣ на образованіе.

По поводу этихъ правъ поясняетъ статья къ конституціи „Извѣстій“ отъ 12 іюня говоритъ:

„Права гражданъ въ СССР сформулированы, какъ права соціалистическихъ работниковъ. То, что въ предѣлахъ капитализма является утопическимъ пожеланіемъ, здѣсь сформулировано, какъ конституціонное право гражданина. Права на трудъ, на отдыхъ, на матеріальное обезпеченіе въ случаѣ старо-

сти и болѣзни, на образованіе — все эти права, самый вопросъ о постановкѣ которыхъ при капитализмѣ немыслимъ."

Въ этихъ словахъ — наглая и бьющая въ глаза клевета на совроменный культурный міръ, со всей его чрезвычайно развитой системой соціальныхъ мѣропріятій, съ его законодательствомъ о защитѣ труда, о страхованіи на случай смерти и болѣзни, съ достиженіями соціалистическихъ ученій, съ всеобщимъ образованіемъ.

Вѣрно только то, что всѣ эти законодательныя мѣропріятія не вносятся въ текстъ „буржуазныхъ" конституцій, не вносятся во-первыхъ потому, что подъ конституціями разумѣются основные законы, опредѣляющіе государственное, а не соціальное устройство, а во-вторыхъ потому, что соціальное законодательство развивается и совершенствуется непрерывно и его нельзя включить въ конституцію, которая всегда строится въ расчетѣ на очень длительное существованіе. Сама новая совѣтская конституція даетъ очень яркій примѣръ, насколько неудобно включать соціальныя мѣропріятія въ основной законъ государства.

Эта конституція въ статьѣ 112-ой весьма торжественно объясняетъ:

— Граждане СССР имѣютъ право на отдыхъ.

Какая торжественность при провозглашеніи элементарной истины!

Развѣ есть въ мірѣ или было когда-нибудь государство, которое не признавало бы за людьми (и даже за животными) права на отдыхъ?

Даже при рабскомъ трудѣ рабъ „имѣетъ право на отдыхъ", просто потому, что безъ отдыха онъ не выдержитъ и протянетъ ноги.

Впрочемъ, есть страна, гдѣ за извѣстными категоріями гражданъ отрицается право на отдыхъ.

Это какъ разъ.. СССР. Въ Соловкахъ, на работахъ по прорытію сѣверныхъ каналовъ, при возведеніи разныхъ „строевъ" (Днѣпрострой и т. д.), при всѣхъ этихъ принудительныхъ и каторжныхъ работахъ люди гибнутъ тысячами, отъ изнуренія, отъ того, что лишены возможности отдыхать столько времени, сколько необходимо для возстановленія физическихъ силъ.

Но посмотримъ, какъ обезпечивается это право на отдыхъ.

Статья 119-ая не ограничивается превозношеніемъ общаго положенія, а поясняетъ: „право на отдыхъ обезпечивается сокращеніемъ рабочаго дня для большинства рабочихъ до 7 часовъ, установленіемъ ежегодныхъ отпусковъ рабочимъ и служащимъ съ сохраненіемъ заработной платы, предоставленіемъ для обслуживанія трудящихся широкой сѣти санаторіевъ, домъ въ отдыха, клубовъ".

Тутъ вотъ и сказалось, при томъ очень ярко, неудобство включать въ конституцію соціальныя мѣропріятія.

Семичасовый рабочій день объявляется, какъ великое достиженіе коммунизма, въ то время, какъ на нашихъ глазахъ, безъ всякаго измѣненія конституціи, вводится 40 часовая рабочая недѣля въ буржуазной Франціи, которая въ этомъ отношеніи только слѣдуетъ примѣру... фашистской Италіи, гдѣ 40 часовая недѣля введена уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

При сравненіи соціальныхъ мѣропріятій совѣтской власти въ области народнаго образованія съ соотвѣтствующими мѣропріятіями буржуазныхъ государствъ можетъ получится впечатлѣніе, что СССР въ указанной области сдѣлалъ большой шагъ впередъ.

Согласно 121-ой статьѣ конституціи граждане СССР имѣютъ право не только на начальное образованіе, которое, какъ въ большинствѣ западно-европейскихъ государствъ, является обязательнымъ и безплатнымъ, но и на безплатности средняго и высшаго образованія. При этомъ образованіе въ высшей школѣ обезпечивается „системой государственныхъ стипендій подавляющему большинству учащихся".

Такимъ образомъ, коммунистическое государство въ области народнаго образованія принимаетъ на себя болѣе широкія обязательства, чѣмъ правительства буржуазныя.

Но для правильной оцѣнки этого достиженія не слѣдуетъ упускать изъ виду основного факта. государство, построенное коммунистами, сосредоточило въ своихъ рукахъ всѣ экономическія ресурсы страны.

При такомъ положеніи вещей и обязательства его должны быть шире. Это соображеніе надо имѣть въ виду при оцѣнкѣ обѣщанія государства коммунистовъ обезпечить право гражданъ на трудъ (ст. 118).

Вопросу о свободѣ совѣсти посвящена 124-ая статья конституціи.

Статья 125-ая, провозглашающая рядъ свободъ: свободу слова, свободу печати, свободу собраній и митинговъ, свободу уличныхъ шествій и демонстрацій.

Цѣлый букетъ, цѣлый снопъ свободъ!

И демократическая Европа, услышавъ эти знакомыя и дорогія ей слова, готова апплодировать.

Но вотъ что ускользнуло отъ общественнаго мнѣнія Европы, въ его значительной части: надъ приведеннымъ перечнемъ свободъ начертаны слова, уничтожающія всякое значеніе даваемыхъ конституціей обѣщаній Свободы не просто провозглашаются, какъ это дѣлается въ большинствѣ конституцій, а „гарантируются".

Стало быть еще лучше!

Кому и для чего гарантируются?

„Въ соотвѣтствіи съ инересами трудящихся и въ цѣляхъ укрѣпленія соціалистическаго строя" — гласитъ, начало 125-ой статьи.

Въ этомъ — ключъ къ пониманію обѣщаній, которыя даетъ новая конституція.

Граждане имѣютъ право высказываться изустно и въ печати, собираться и митинговать, и устраивать демонстраціи, но только въ цѣляхъ укрѣпленія установленнаго строя, который оффиціально объявленъ „соціалистическимъ", а отнюдь не для того, чтобы критиковать его и домогаться его измѣненія.

При такихъ условіяхъ всѣ объявленныя свободы сводятся къ одной — къ свободѣ славить дарованную конституцію и творца ея, „великаго", „родного", „мудраго вождя народовъ", Сталина, каковымъ славословіемъ до краевъ переполнена совѣтская печать.

Но, можетъ быть, наше толкованіе тѣхъ обѣщаній, которыя даетъ конституція, все же не соотвѣтствуетъ ея истинному смыслу и подлиннымъ намѣреніямъ творцовъ ея?

Статья „Правды" отъ 22 іюня, подъ названіемъ „Свобода слова и печати" должна устранить въ этомъ отношеніи всякія сомнѣнія.

Вотъ какъ оффиціальный органъ правящей партіи понимаетъ ту „свободу", о которой говоритъ конституція:

„Подлая и буржуазная, и меньшевистская, и эсеровская печать уничтожена навсегда въ совѣтской странѣ вмѣстѣ съ тѣми условіями, которыя ее создали, вмѣстѣ съ капитализмомъ".

Значитъ, никакихъ газетъ, кромѣ коммунистическихъ, ни буржуазныхъ, ни соціалистическихъ!

А чтобы было совсѣмъ ясно „Правда" далѣе заявляетъ:

— Тотъ, кто ставитъ своей задачей расшатать соціалистическій строй и подорвать соціалистическую собственность, тотъ — врагъ народа. Онъ не получитъ ни клочка бумаги, не перешагнетъ порога типографіи, чтобы осуществить свой подлый замыселъ. Онъ не получитъ ни зала, ни комнаты, ни угла для того, чтобы внести устными словами отраву".

Да, яснѣй не скажешь.

И больше о совѣтскихъ „свободахъ", пожалуй, нѣтъ надобности говорить.

ВОЕННЫЙ ОТДѢЛЪ

Въ СССР уменьшенъ призывной возрастъ такимъ образомъ, что на военную службу будутъ призываться молодые люди 19 лѣтняго возраста. Нѣмецкая военная печать высказываетъ предположеніе, что эта мѣра дастъ возможность увеличить численный составъ РККА въ мирное время до 1.600.000 человѣкъ.

Въ отвѣтъ на это Германія увеличиваетъ срокъ службы подъ знаменами съ одного до двухъ лѣтъ. Французская военная печать указываетъ, что это дастъ Германской арміи мирнаго времени численность въ 2.000.000 человѣкъ.

Оружейный заводъ Шкотти (Италія) выпустилъ новый типъ пулемета съ тремя автоматическими смѣняющимися стволами. Смѣна происходитъ независимо отъ стрѣлка, послѣ 30-50 выстрѣловъ, что устраняетъ необходимость водянаго или воздушнаго охлажденія. Вѣсъ такого пулемета, калибра 6,5 м/м., съ треногой — 11,6 кгр. Максимальная скорострѣльность — 600 выстрѣловъ въ минуту, дѣйствительная скорострѣльность — 260 выстр. (мин.)

Французскіе инженеры работаютъ надъ изготовленіемъ свѣтовыхъ веществъ, дѣйствующихъ ослѣпляющимъ образомъ на противника. Пораженіе при помощи артиллерійскихъ снарядовъ.

Въ Англіи производились опыты съ ракетами противовоздушной обороны Разрываясь на большой высотѣ (9 клм.), эти ракеты выбрасывали сѣть тончайшей, но весьма крѣпкой проволоки, удерживаемой съ помощью легкаго парашюта. Предполагается съ помощью такихъ, разбросанныхъ въ воздухѣ сѣтей, преграждать путь нападающимъ самолетамъ.

„Милитеръ Вохенбл." № 47, критикуя совѣтскій строевой уставъ 1934 г., о которомъ мы дали въ Вѣстникѣ свой разборъ, указываетъ, что реорганизованныя по новому уставу стрѣлковыя отдѣленія походятъ по своему составу на прежнія германскія пулеметныя отдѣленія. Огневая и ударная сила ихъ столь незначительна, что о дѣленіи ихъ не можемъ быть и рѣчи. Отзывы о новомъ уставѣ за годъ обученія по нему не вполнѣ одобрительны.

М. З.

5½ лѣтъ въ совѣтскихъ тюрьмахъ

(„Недѣльни Листъ" № 194 отъ 12. VII. 1936 г.)

Іосифъ Пирко по профессіи оружейный мастеръ. Отецъ его кузнецъ. Сынъ, какъ и отецъ, люди физически сильные. Іосифъ Пирко вступилъ въ мѣстную коммунистическую организацію — Союзъ Пролетарской Физической Культуры — еще въ то время, когда онъ былъ подмастерьемъ, и пробылъ въ ней свыше двухъ лѣтъ. Какъ только, согласно устава, онъ могъ вступить въ мѣстную коммунистическую организацію, онъ немедленно это сдѣлалъ. Онъ сталъ затѣмъ ея виднымъ членомъ и занялъ въ ней отвѣтственную должность, а также сдѣлался пламеннымъ проповѣдникомъ идеи совѣтскаго государства. Выступленіе виднаго коммунистическаго дѣятеля въ Богоградѣ Іосифа Маліовскаго, который характеризовалъ совѣтскую Россію, какъ единственное государство въ мірѣ, гдѣ существуетъ соціальная справедливость, побудило І. Пирко и его товарища К. къ попыткѣ уѣхать въ СССР. Въ виду того, что визы они не могли получить, 18-лѣтніе юноши уѣхали въ 1933 г. съ паспортами въ Польшу; недалеко отъ совѣтской границы они вышли изъ поѣзда и перешли совѣтскую границу у Гусятина, не имѣя соотвѣтствующаго на то разрѣшенія. Они сами явились къ совѣтской пограничной стражѣ и жестоко были за это наказаны. Немедленно они были арестованы и посажены въ тюрьму, въ которой просидѣли 5 1/2 мѣсяцевъ, терзаемые ужасающимъ множествомъ насѣкомыхъ. Въ тюрьмѣ въ Каменецъ-Подольскѣ они встрѣтились съ гимназистомъ Фаркачемъ изъ Нѣм. Брода, извѣстнымъ нашей общественности по громкому ученическому дѣлу въ тамошней гимназіи. Фаркачъ такъ же перешелъ безъ разрѣшенія границу и такъ же былъ заключенъ въ тюрьму, какъ и два нашихъ пріятеля. Почти черезъ полгода они дождались рѣшенія: они были перевезены въ концентраціонный лагерь въ Саровскомъ монастырѣ возлѣ Арзамаса, откуда оба были посланы въ Свердловскъ (бывшій Екатеринбургъ) на Уралѣ на принудительныя работы. Работу они могли найти себѣ въ городѣ, но каждую недѣлю они обязаны были являться въ мѣстное ГПУ. Какъ слесари, они работали на заводѣ „Рагасъ" въ Свердловскѣ: однако, они долго не задержались: черезъ два мѣсяца они были посланы въ Ирбитъ, гдѣ встрѣтили цѣлый рядъ сосланныхъ туда земляковъ коммунистовъ. За свою работу они получали 110 руб. въ мѣсяцъ, но этого едва хватало на самое необходимое. Изъ Ирбита Пирко и его пріятель К. обратились въ Чехословацкое посольство въ Москвѣ съ ходатайствомъ о высылкѣ имъ паспортовъ. Они получили ихъ и надѣялись, что они будутъ имѣть возможность возвратиться домой... Но вмѣсто желаннаго возвращенія на родину ихъ ожидала еще болѣе тягостная одиссея, которая для Пирко кончилась только весною этого года. Когда они обратились къ мѣстнымъ учрежденіямъ съ просьбой о разрѣшеніи на отъѣздъ, то у нихъ отобрали паспорта и сообщили имъ, что они осуждены на ссылку въ среднюю Азію... Они такъ испугались этого, что рѣшили бѣжать и свой планъ привели въ исполненіе тотчасъ же при проѣздѣ черезъ Свердловскъ. Немного денегъ и кое-какую одежду они еще имѣли, счастье имъ сопутствовало по пути черезъ всю Россію, до самой границы, но тамъ они попали въ руки пограничной стражи совсѣмъ недалеко

отъ Винницы на Украинѣ. Было это въ февралѣ мѣсяцѣ 1932 года. Въ результатѣ 54 дней они просидѣли въ каменномъ погребѣ на вокзалѣ въ Казатинѣ, откуда они были посланы опять въ Каменецъ-Подольскъ, но на этотъ разъ они были отправлены уже въ распоряженіе ГПУ. Въ Каменецъ-Подольскѣ встрѣчаются наши пріятели съ новыми знакомыми, съ братьями Карешовуми изъ Богоградска, также коммунистами, которые также попытались перейти черезъ границу безъ разрѣшенія и попали за это въ тюрьму. Теперь они работаютъ какъ ссыльные на Уралѣ. Изъ Каменецъ-Подольска они были перевезены въ извѣстную кіевскую тюрьму на Лукьяновкѣ, въ которой въ то время было около 18 тысячъ заключенныхъ. Изъ Кіева они снова были посланы въ Саровскій монастырь, въ которомъ ГПУ устроило концентраціонный лагерь для заграничныхъ коммунистовъ, которые безъ соотвѣтствующаго разрѣшенія прибыли въ совѣтскую Россію. Пирко утверждаетъ, что во время второго его пребыванія въ Саровскѣ въ немъ находилось въ заключеніи около 3.000 коммунистовъ всѣхъ національностей. нѣмцевъ, поляковъ, латышей, финновъ, мадьяровъ, румынъ, болгаръ и т. д. Конечно, были тамъ и чехословаки, — по мнѣнію Пирка, ихъ было около 30 человѣкъ. Въ числѣ заключенныхъ находился и летчикъ дизертиръ Іосифъ Мотль. Всѣ эти заключенные были когда то членами чехословацкой партіи. Режимъ въ этомъ лагерѣ, находящемся подъ непосредственнымъ управленіемъ ГПУ былъ чрезвычайно строгій, а вмѣстѣ съ тѣмъ питаніе было совершенно недостаточное: 600 граммъ чернаго хлѣба въ день, утромъ горячая вода· иногда немного просяного супа и очень рѣдко немного каши. Всѣ заключенные лагеря были обязаны работать: рубить деревья. Каждый обязанъ былъ ежедневно срубить 18 деревьевъ толщиною въ діаметрѣ отъ 50 до 60 сантиметровъ или 35 деревьевъ болѣе тонкихъ. Это было нормой, которую обязаны были выполнить всѣ. ибо въ противномъ случаѣ стража заставляла невыполнившаго норму работать до тѣхъ поръ, пока онъ ее не выполнитъ.

Какое либо сопротивленіе или пререканія не допускались. Однажды Фейкль изъ „Длоуге Вси", находящейся возлѣ Рыкнова, пріѣхавшій въ СССР легально съ сыномъ и женою, попытался возражать. Онъ былъ, однако, какъ и его сынъ, застрѣленъ за это, а жена его была затѣмъ послана на принудительныя работы въ Архангельскую губернію. Но и въ Саровскомъ монастырѣ Пирко не былъ долго: онъ долженъ былъ испытать въ полной мѣрѣ прелести ссылки. Совмѣстно съ другими ссыльными онъ былъ отправленъ въ Балахнинскій концентраціонный лагерь, находящійся недалеко отъ Нижняго Новгорода (теперь Горькаго), гдѣ добывается въ тамошнихъ торфяныхъ болотахъ торфъ. Пирко не видѣлъ всего этого лагеря, въ которомъ производятся принудительныя работы, онъ знакомъ только съ жизнью той группы, въ которой онъ работалъ. Эта группа была раздѣлена на 24 отдѣленія, въ каждомъ изъ которыхъ было около 600—800 ссыльныхъ. Онъ полагаетъ, что на торфяныхъ болотахъ въ районѣ Балахны, съ которыхъ отправлялся на электрическую станцію, работало около 50.000 ссыльныхъ. За работу не получали ни копѣйки, а работали въ ужасныхъ условіяхъ. Жили въ баракахъ, въ которыхъ дуло со всѣхъ сторонъ, вслѣдствіе чего не было ни какой возможности ихъ протопить по настоящему. Почти нагіе люди обязаны были выполнять даже и при 28° мороза установленную норму, если они не хотѣли быть на мѣстѣ убитыми. Какое бы то ни было сопротивленіе было исключено.

ГПУ имѣло всюду своихъ секретныхъ сотрудниковъ, а достаточно было ихъ доноса, чтобы стража заколола штыками виновнаго, а часто и совершенно невиновнаго, на глазахъ у всѣхъ заключенныхъ. За малѣйшій ропотъ виновнаго ожидала та же судьба. Жизнь человѣческая здѣсь не имѣла ни малѣйшей цѣны: она расцѣнивалась только, какъ счетная единица. Въ Балахнѣ прожилъ Пирко и К. два съ половиной мѣсяца. Люди здѣсь умирали массами: въ каждомъ отдѣлѣ ежедневно умирало по 20—30 человѣкъ. Всего больше свирѣпствовалъ пятнистый тифъ и курдей. Погребеніемъ мертвыхъ администрація не утруждала себя ни въ какой мѣрѣ: мертвецовъ раздѣвали донага — бедняги все равно на себѣ одежды не имѣли почти никакой, и бросали ихъ каждое утро прямо въ бездонную трясину.

Въ балахнинскихъ лагеряхъ работало также множество, такъ называемыхъ, безпризорныхъ дѣтей, которыя были пойманы въ разныхъ большихъ городахъ. сов. Россіи и присланы на истребленіе въ эти трясины. Страшно было смотрѣть на этихъ несчастныхъ. Пирко опредѣляетъ ихъ количество въ этомъ районѣ въ 15.000.

11 мая ночью Пирко со своимъ вѣрнымъ другомъ К. снова бѣжали. Передъ этимъ они сдѣлали небольшой запасъ сухарей. Исчезновеніе ихъ было, однако, обнаружено. Было организовано преслѣдованіе съ помощью собакъ, но все таки имъ удалось скрыться.

Но несчастья Пирко этимъ не закончились и, наоборотъ, можно сказать, что все наихудшее было еще впереди. Его товарищу удалось на этотъ разъ выбраться, и онъ прибылъ домой, но Пирко, который не совсѣмъ былъ здоровъ, былъ пойманъ недалеко отъ Москвы. Онъ не имѣлъ никакихъ документовъ, а потому былъ арестованъ и подвергнутъ допросу. Но онъ уже немного „освоился" съ совѣтскими порядками, а потому не сознавался ни въ чемъ. Онъ зналъ, что ГПУ не ведетъ никакого учета арестованныхъ и ссыльныхъ, что счетъ ведется только по количеству головъ заключенныхъ или даже, лучше сказать, по количеству тысячъ заключенныхъ. Соотвѣтственно этому онъ и поступалъ въ дальнѣйшемъ. О его послѣдующихъ приключеніяхъ, которыя дали ему возможность побывать въ „святая святыхъ" ГПУ, мы разскажемъ слѣдующій разъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Каждый галлиполіецъ долженъ
ВЫПИСЫВАТЬ
Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ
ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО НОМЕРА:

Болгарія	3 лв.
Франція	0,75 фр.
Чехословакія	0,80 кор.
Югославія	2,50 дин.

Въ остальныхъ странахъ примѣнительно къ франц. франку.

Редакторъ Н. И. Плавинскій

Типографія „Рахвира"

1920 ГАЛЛИПОЛИ 1921

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ

№ 40 | 15 октября 1936 г. | г. Софія

Выходитъ ежемѣсячно. | Адресъ редакціи: ул. Оборище, 17, Софія.

Наши читатели неоднократно обращали вниманіе редакціи на желательность усилить въ „Вѣстникѣ" военный отдѣлъ. Препятствіемъ къ этому въ послѣднее время служила исключительно матеріальная сторона, такъ какъ для этого необходимо увеличить размѣръ „Вѣстника", чтобы не лишать его возможности помѣщать матеріалы по текущимъ вопросамъ, особенно въ отношеніи совершающагося на нашей Родинѣ. Матеріалы по военной части имѣются, ихъ можно получать въ переводѣ изъ иностранныхъ военныхъ журналовъ, совѣтской военной литературы и трудовъ нашихъ кружковъ военнаго самообразованія. Все это мы надѣемся получать безплатно. Но для печатанія ихъ надо увеличить размѣръ Вѣстника на 4 страницы. Здѣсь уже приходится расходоваться. Поэтому редакція обращается къ своимъ подписчикамъ съ анкетой: нельзя ли увеличить стоимость номера на одну треть, то-есть довести ее до 1 франка, 2 динаръ. 4 лева, 1 чешской кроны, 10 ам. центовъ, что дастъ возможность покрыть расходы по увеличенію размѣра „Вѣстника".

* * *

Редакція также обращается къ своимъ подписчикамъ съ просьбой писать въ „Вѣстникѣ" — высказывать свои мысли, дѣлиться впечатлѣніями, давать свои воспоминанія и пр., не стѣсняясь формой изложенія.

Живое участіе нашихъ читателей въ „Вѣстникѣ" повыситъ его интересъ и оживитъ духовную связь нашихъ кадровъ.

РЕДАКЦІЯ

Къ чествованію Предсѣдателя РОВС-а ген. Е. К. Миллера

4-го с. октября въ залѣ „Гужонъ" въ Парижѣ состоялось чествованіе Предсѣдателя РОВС-а генерала Е. К. Миллера.

Порядокъ чествованія былъ слѣдующій:

1. Молебенъ, отслуженный Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Евлогіемъ. 2. Вступительное слово и общее привѣтствіе юбиляру Предсѣдателя Комитета по организаціи чествованія адмирала М. А. Кедрова. 3. Привѣтственныя рѣчи и поднесеніе адресовъ парижскими организаціями. 4. Оглашеніе перечня привѣтствій, полученныхъ юбиляромъ изъ французской провинціи и изъ заграницы отъ организацій и отдѣльныхъ лицъ. 5. Отвѣтное слово генерала Е. К. Миллера. 6. „Бокалъ вина".

Приводимъ вы выдержкахъ рѣчи адмирала М. А. Кедрова и генерала Е. К. Миллера.

Рѣчь адмирала М. А. Кедрова.

Ваше Превосходительство,
дорогой Евгеній Карловичъ!

Сегодня мы, Ваши друзья, сослуживцы и подчиненные, собрались вокругъ Васъ и Вашей семьи, чтобы привѣтствовать Васъ съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ доблестной службы Вашей Государю и Родинѣ.

Большія Ваши природныя дарованія и крѣпкія традиціи Вашей семьи и военной школы повели Васъ быстро и прямой дорогой по пути труда, чести и долга въ служеніи Царю и Родинѣ.

Но грянула революція.

Разнузданныя толпы солдатчины арестовываютъ Васъ, но судьба бережетъ Васъ.

Очутившись, въ концѣ концовъ, заграницей, Вы вскорѣ сами принимаете участіе въ бѣлой борьбѣ и въ въ одномъ изъ самыхъ трудныхъ ея мѣстъ, вступивъ въ командованіе Сѣвернымъ Фронтомъ.

Господь не послалъ намъ побѣды.

Но и въ эмиграціи Вы не опустили руки. Доблестные наши Вожди, генералъ Врангель, а затѣмъ и генералъ Кутеповъ, избираютъ Васъ своимъ помощникомъ. И, такимъ образомъ, въ тяжелую минуту утраты генерала Кутепова, Вы вступаете на постъ Предсѣдателя Русскаго Обще-Воинскаго Союза. И съ тѣхъ поръ, вотъ седьмой годъ стоите впереди насъ, подвергая себя безстрашно моральнымъ и физическимъ нападкамъ, указывая намъ пути неустанной борьбы съ врагомъ, захватившимъ нашу Родину.

Когда мы, ближайшіе Ваши сотрудники и подчиненные, пожелали отмѣтить Вашъ юбилей, чтобы, хотя бы въ малой долѣ, дать возможность другимъ отблагодарить Васъ за Вашу тяжелую, самоотверженную работу, Вы, со свойственной Вамъ скромностью, пожелали, было, отклонить это чествованіе. Но мы настояли и видимъ, что были правы.

Болѣе 300 національныхъ, военныхъ и гражданскихъ организацій въ одномъ Парижѣ откликнулись на нашъ призывъ. Кромѣ того, болѣе 300 адресовъ и привѣтствій отъ эмиграціи было получено со всего земного шара, отъ дальней Канады и странъ Южной Америки, до Шанхая и Харбина, отъ Австраліи до Сѣверныхъ странъ. Со всѣхъ мѣстъ и угловъ русскаго разсѣянія понеслись Вамъ поздравленія. Это показываетъ, что это не только Вашъ, но и нашъ праздникъ.

Пусть это будетъ Вамъ, дорогой Евгеній Карловичъ, хотя бы нѣкоторымъ удовлетвореніемъ въ Вашей неустанной и трудовой, но неблагодарной работѣ на наше общее національное дѣло — наше Бѣлое дѣло.

И еще большее удовлетвореніе Вы имѣете всѣ основанія испытывать. Ибо наше Бѣлое дѣло, начатое русскими офицерами и ихъ Вождями и которому Вы съ такимъ достойнымъ упорствомъ вотъ уже 18 лѣтъ продолжаете служить, уже близится къ побѣдному концу. Бѣлые русскіе уже не одни, — все здоровое

въ мірѣ уже съ нами. На нашей Родинѣ загорается заря ея національнаго воскресенія.

И лучшей Вамъ наградой поистинѣ будетъ Ваше глубокое сознаніе исполненнаго долга и счастье и радость увидѣть нашу Родину возсоздавшейся и снова Великой.

Рѣчь (отвѣтная) генерала Миллера.

Ваше Высокопреосвященство, милостивыя государыни и дорогіе друзья. Отъ всей души благодарю Васъ за Ваше доброе отношеніе ко мнѣ, выразившееся какъ въ томъ, что Вы пожаловали сегодня сюда, такъ и въ тѣхъ многочисленныхъ привѣтствіяхъ, которыми Вы меня осчастливили и которыми я буду гордиться весь остатокъ моихъ дней.

Вполнѣ понимаю, что большинство ихъ относится не только ко мнѣ лично, но, главнымъ образомъ, къ Предсѣдателю Русскаго Обще-Воинскаго Союза, самой многочисленной и сплоченной организаціи въ эмиграціи.

Благодарю Васъ, что Вы пришли вмѣстѣ со мной помолиться за то, что каждому изъ насъ дороже всего, — за достиженіе цѣли всѣхъ нашихъ усилій и стремленій — „на враги же побѣду и одолѣніе"...

„Жизнь прожить — не поле перейти"; да, не поле, а цѣлый неизвѣданный материкъ, и сегодня я только могу благодарить Бога за Его милость ко мнѣ, дозволившую мнѣ благополучно пройти этотъ полувѣковый путь.

Что нужно страннику, отправляющемуся въ долгую дорогу, чтобы благополучно достигнуть далекой цѣли? Во первыхъ, крѣпкія ноги, т. е. крѣпкія моральныя основы для прохожденія жизненнаго пути, во вторыхъ, благопріятная жизненная обстановка, хорошая погода и вѣрные спутники, готовые оградить не только отъ завѣдомыхъ враговъ, но и отъ случайнаго укуса бѣшеной собаки или отъ изводящаго роя комаровъ, и, въ третьихъ, вѣрные указатели на пути, направляющіе путника среди безбрежнаго пространства именно къ желанной цѣли.

И я долженъ благодарить Бога и людей, что для моего жизненнаго пути мнѣ все этн было щедро дано.

„Указатели", чтобы не сбиться съ должнаго направленія — это были мои начальники на разныхъ ступеняхъ моей службы, которые меня учили, показывая примѣръ, какъ надо служить, и благодарнымъ взоромъ я обращаюсь къ нимъ: Великій Князь Николай Николаевичъ, а затѣмъ, первые годы службы въ генеральномъ штабѣ подъ руководствомъ почтеннѣйшаго генерала Ф. А. Фельдмана, которому я безконечно многого обязанъ, ибо онъ далъ направленіе всей моей дальнѣйшей службѣ. Командуя полкомъ, я многому и въ жизненномъ и служебномъ отношеніи научился у начальника дивизіи, доблестнаго генерала Плѣшкова, будущаго командира I Сибирскаго стрѣлковаго корпуса.

Съ благодарностью вспоминаю генерала Забѣлина, привлекшаго меня второй разъ въ жизни на Новопетергофскій проспектъ, въ Николаевское кав. училище для командованія имъ, и затѣмъ всѣхъ трехъ послѣдовательныхъ комадующихъ 5-ой арміей — генераловъ Плеве, В. І. Гурко и А. И. Драгомирова, которые, каждый по своему, были именно указателями мнѣ и въ эти уже не молодые мои годы, какъ нужно служить и работать. Всѣмъ троимъ я многимъ и многимъ обязанъ.

И, наконецъ, совмѣстная служба съ генераломъ Врангелемъ — это былъ тоже указатель пути, по которому нужно слѣдовать, чтобы придти къ цѣли, твердо имъ намѣченной.

Сейчасъ же, въ эмиграціи, въ черные дни униженія и разоренія нашей Родины, когда конечная наша цѣль еще не достигнута, пусть сегодняшній день празднника Предсѣдателя Русскаго Обще-Воинскаго Союза, когда вы всѣ пожаловали сюда, свяжетъ всѣхъ насъ тѣснѣе, чѣмъ было до сихъ поръ.

Дадимъ же себѣ слово не успокоиться, пока Россія не будетъ освобождена.

О ЛОЗУНГАХЪ

Въ № 36 нашего Вѣстника была помѣщена статья — **„Детали нашего прицѣла"**.

Подъ этой статьей стояла подпись Бор. Солоневича и помѣщена она была на томъ же мѣстѣ, гдѣ обыкновенно, еще съ прошлаго года, мы помѣщали статьи „о лозунгахъ". Само собой разумѣется, статья Б. Солоневича была напечатана въ освѣдомительномъ порядкѣ и, пропуская ее, редакція „Вѣстника" имѣла въ виду познакомить читателей съ мнѣніемъ по вопросу о лозунгахъ одного изъ подсовѣтскихъ людей, сравнительно недавно бѣжавшаго изъ СССР.

Нѣтъ сомнѣнія, что мнѣніе Б. Солоневича носитъ въ извѣстной степени субъективный характеръ, и можетъ не отражать мнѣнія общей массы подсовѣтскаго населенія, хотя бы уже по одному тому, что, какъ хорошо извѣстно, въ СССР никто не можетъ высказывать своего мнѣнія, и о настроеніяхъ тамъ, а тѣмъ болѣе, о настроеніяхъ антиправительственнаго характера очень трудно дать исчерпывающую оцѣнку. Вполнѣ естественно, что мнѣніе Б. Солоневича могло расходиться и съ нашими мнѣніями и оно, дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ, правда, весьма рѣдкихъ случаяхъ, расходится. Это же расхожденіе, въ свою очередь, вызываетъ живой обмѣнъ мнѣній, который, однако, не носитъ характеръ общераспространенной полемики, избѣгаемой нами, а исключительно характеръ дружескаго обсужденія вопросовъ, для насъ чрезвычайно важныхъ.

Въ чемъ, собственно, наше расхожденіе съ Б. Солоневичемъ, очень хорошо изложилъ въ своемъ письмѣ въ редакцію „Галлиполіецъ-корниловецъ". Это письмо, помѣщаемое ниже, какъ бы суммируетъ многочисленные отклики на статью Б. Солоневича.

Письмо это слѣдующее:

По поводу „Деталей нашего прицѣла"

По правдѣ сказать, прочитавъ статью въ „Галлиполійскомъ Вѣстникѣ", отъ 27-VIII-36 г., № 36— „Детали нашего прицѣла", я тоже сказалъ: „тутъ что-то не такъ". „Современная Россія не чувствуетъ никакой потребности въ лозунгахъ. Этой Россіи нужны винтовки, а не лозунги"... Въ свое время мы имѣли винтовки, и не только винтовки, а и орудія, и не только орудія, а и танки, и аэропланы, а лозунговъ... во всякомъ случаѣ, очень мало, да и тѣ достаточно туманные. Муссолини же, а затѣмъ и Гитлеръ въ самомъ началѣ имѣли гибкую, соотвѣтствующую моменту четкую программу, конкретизированную для массъ въ

точныхъ формулахъ-лозунгахъ и... очень мало винтовокъ. Винтовки, конечно, нужны, но нужны и лозунги.

„Иное дѣло, помочь будущей Россіи разобраться въ формахъ структуры государства. Эта работа весьма нужна и она полностью доступна только эмиграціи“... Интересно — какъ это осуществить! На урокахъ въ классѣ? Написавъ по этому поводу солидные, многотомные труды, а затѣмъ ждать, пока ихъ прочтутъ освобожденные совѣтскіе граждане и обсудятъ, что лучше и что хуже? Или будутъ устраивать вечерніе курсы по разборкѣ структуръ государствъ? А что же будетъ въ продолженіи этого времени? Нѣтъ, по моему, все-таки проще свести всѣ эти рацеи въ четкіе, понятные лозунги, какъ большевики: „вся власть совѣтамъ“. Тутъ вся структура, какъ на ладони, — хочешь иди за этими лозунгами, хочешь не иди—все зависитъ отъ активности давшаго эти лозунги, иначе говоря, отъ пропаганды и умѣнья обработать массы.

Вообще же получается впечатлѣніе, что какъ будто до этой статьи никто и не думалъ никогда о будущей структурѣ государства Россійскаго, никто не интересовался „опытомъ другихъ странъ“, никто не учитывалъ „сдвиговъ“ настроеній въ Россіи, что никакихъ бѣглецовъ изъ „потусторонняго міра“ не было и что первый бѣглецъ — Бор. Солоневичъ говоритъ объ этомъ, считая, что если нѣтъ созвучія, съ нимъ то, значитъ, „что-то не такъ“. Тѣмъ не менѣе, есть ходоки „туда“ и есть бѣглецы „оттуда“, и даже много. Первымъ ѣломъ они съ жадностью разспрашиваютъ про то, какія партіи существуютъ въ эмиграціи,' что они хотятъ и что будутъ дѣлать „послѣ большевиковъ“. И, ознакомившись съ тѣми и другими, а также съ „опытомъ другихъ странъ“, большинство склоняется къ гитлеровскому фашизму — „вотъ бы, кабы и намъ такъ“. А то, что тамъ, въ Россіи, не могутъ отвѣтить на вопросъ: „а что же дальше? — происходитъ „просто потому, что этого вопроса не существуетъ въ Россіи“. Возможно, что не существуетъ, и не существуетъ потому, что не съ чѣмъ сравнить теперешній строй — совѣтскій. Отъ незнанія и не существуетъ, а какъ только узнаютъ о фашизмѣ въ Италіи и Германіи, сразу дѣлаютъ выборъ, при чемъ, примѣнительно къ Россіи. Голову-то „тамъ“ набиваютъ только коммунистической билебердой! Откуда же взяться мыслямъ о будущей структурѣ? Конечно, прежде всего „бей“, а тамъ „авось, небось, да какъ-нибудь“. Все та же злополучная „Troïka russe“, уже достаточно лихо свернувшая государственный возокъ прямо подъ обрывъ, или—„вотъ пріѣдетъ баринъ, баринъ насъ разсудитъ“, а бариномъ-то будетъ тотъ, кто заранѣе будетъ знать точно и опредѣленно, чего онъ хочетъ, и обладать разработаннымъ, соотвѣтственно моменту, планомъ съ захватывающими, четкими и понятными лозунгами.

Предпочитаю, чтобы всѣмъ этимъ обладали истинные патріоты, любящіе нашу „Великую, славную, вѣчную матушку-Россію“ — добавлю, „Святую Русь“, — и ради ея „чести, достоинства, величія, славы, правды, святыни (все это слова, „не ускоряющія пульса у подсовѣтскаго молодняка“) готовы были бы положить свои головы, а не тѣ, у кого эти „вѣчныя“ понятія вызываютъ смѣхъ. Кстати сказать, что, хотя честь, доблесть, слава и т. д. „не учащаютъ пульса совмолодняка“, однако, по признанію Ив. Солоневича, его Юра научился любить Россію за границей, у того же „штабсъ-верблюда“, у котораго, по всей вѣроятности, всѣ эти слова тоже не вызываютъ учащеннаго біенія пульса (гдѣ ужъ ему больше дрыгать, да и чѣмъ дрыгать при 15-ти-то раненіяхъ?), но зато вызываютъ желаніе просто бороться съ винтовкой ли, съ ножомъ ли, словомъ ли, или всѣми средствами вмѣстѣ, такъ сказать, — комбинированнымъ ударомъ.

„Для Совѣтской Россіи нужны точные реалистическіе лозунги (если они вообще нужны)“... Тутъ ужъ, по моему, совсѣмъ „что-то не такъ“ — въ концѣ концовъ: или нужны, или не нужны. Или, можетъ быть, погадать на кофейной гущѣ — нужны или нѣтъ?

Вотъ, кронштадтское возстаніе, оказывается, проиграло, „можетъ быть“, потому, что не было точнаго и яснаго лозунга „бей коммунистовъ“, а былъ только туманный — „долой“.

Мнѣ, рядовому эмигранту, такъ сказать, изъ „угла“, принявъ во вниманіе всѣ „анализы“ и „опыты“ и учтя всѣ „сдвиги“ (мнѣ приходится иногда непосредственно сталкиваться съ бѣглецами „оттуда“), кажется, что дѣло не въ „бей“ и „долой“, а въ томъ, что необходимо, чтобы лозунгъ обозначалъ какъ разъ то, что такъ не нравится почему-то многимъ, въ томъ числѣ и Бор. Солоневичу, а именно: свергнувъ большевиковъ, мы хотимъ, чтобы было такъ-то и такъ-то, чтобы крестьяне и рабочіе получили то-то, религія должна быть единой съ государствомъ, а не наоборотъ, и все это потому-то и потому-то. Дальнѣйшее уже зависитъ отъ насъ самихъ. Вѣдь до сихъ поръ въ Россіи такъ никто не говорилъ, и судить о результатѣ, какимъ онъ долженъ быть, — невозможно, но зато мы имѣемъ примѣры обратные, т. е. объ этомъ не говорили и и проигрывали (Бѣлое движеніе, кронштадтское возстаніе и многое другое“.

Изъ „опыта же другихъ странъ“ мы можемъ сразу отмѣтить подтвержденіе моего перваго положенія. Кромѣ того, перспективой „бей“ можно соблазнить только опредѣленный элементъ. Все равно хотѣли бы мы или не хотѣли, а это „бей“ будетъ, но только я не понимаю, почему этому надо давать общегосударственный размахъ?

Теперь о самомъ, такъ сказать, заключительномъ аккордѣ: „Всѣ эти вопросы (исканіе компромиссовъ между капитализмомъ и соціализмомъ и вопросы о будущей структурѣ государства Россійскаго) нужно рѣшать съ матеріалистической точки зрѣнія: „благо народа — высшій законъ“ и оставить разъ навсегда политическую метафизику и вопросы о вѣчномъ назначеніи Россіи. Теперь въ Россіи, какъ твердо говаривала Т. В. Чернавина: „Нѣтъ никакихъ вѣчныхъ вопросовъ. И точка!“ Подъ этой точкой подписываюсь и я“. Долженъ сказать, что „благо народа“ не заключается только въ томъ, чтобы „на салѣ спать, сало ѣсть и саломъ бы укрываться“. Рѣшеніе судьбы съ матеріалвстической точки зрѣнія, думаю, можетъ дать плачевные результаты — передъ глазами имѣемъ яркій примѣръ. Большевики свои и соціализмъ, и коммунизмъ, и марксизмъ строятъ тоже съ матеріалистической точки зрѣнія или, такъ называемой, точки зрѣнія „экономическаго матеріализма“ и, несмотря на всѣ эти потуги, нѣтъ какъ нѣтъ „куренка въ супѣ“ ни у колхозника, ни у совхозника, ни у рабочаго, ни у красноармейца, ни даже у высшей квалификаціи гражданина СССР — съ партбилетомъ. и все это потому, что всѣхъ ихъ совѣтская власть со своимъ матчріализмомъ довела до этой самой „точки“. Приходится сожалѣть, что Бор. Солоневичъ подписывается подъ ней, несмотря на то, что, какъ онъ самъ пишетъ, и образа висѣли у него въ комнатѣ и даже лампада горѣла... Строить будущую Россію только на фундаментѣ матеріализма, то-есть, на временномъ, преходящемъ, истлѣвающемъ — это значитъ желать, чтобы и Россія была такою же. Лучше ужъ мы заложимъ въ фундаментъ будущей Россіи принципы вѣчные, какъ-то Богъ, Родина, Нація, Правда, а цементомъ

будутъ намъ тоже понятія вѣчныя и святыя, какъ: честь, достоинство, благородство... Послѣдуетъ смѣхъ и, можетъ быть, издѣвательства? Ну, что же... Христосъ тоже перенесъ издѣвательства, а вѣчные принципы христіанства покорили весь міръ.

Галлиполіецъ-корниловецъ.

Не беремся категорически утверждать—насколько мнѣніе весьма многихъ галлиполійцевъ (надо полагать, изъ наиболѣе активныхъ и живо реагирующихъ), къ которому присоединяется почти въ полной мѣрѣ и редакція „Вѣстника" — правильно. Это покажетъ будущее.

Въ одномъ нѣтъ сомнѣнія — **Бѣлую Идею нельзя втиснуть въ рамки узкаго матеріализма.** Это значитъ вообще покончить съ Бѣлой Идеей въ томъ видѣ, въ какомъ она родилась на поляхъ Юга Россіи, гдѣ за нее шли умирать тысячи лучшихъ русскихъ людей, любившихъ Родину. А вѣдь Бѣлая Идея до сихъ поръ живетъ въ нашихъ сердцахъ.

Ив. и Бор. Солоневичи въ своемъ привѣтствіи генералу Миллеру (.Голосъ Россіи" №17) подтверждаютъ это:

„Величайшая ошибка эмиграціи думать, что Бѣлая Идея — это только прошлое. Бѣлая Идея не ушла. Она живетъ у руля парижскаго такси, у плуга рязанскаго колхозника, у станка рабочаго, на лѣсоразработкахъ каторжныхъ лагерей.

Мы утверждаемъ: въ колхозахъ и лагеряхъ, на заводахъ и лабораторіяхъ, во всѣхъ залитыхъ человѣческой кровью и нечеловѣческимъ трудомъ просторахъ Россіи растетъ, зрѣетъ и оформляется именно **Бѣлая Идея.**"

А Бѣлая Идея по своей сущности не можетъ выдвигать только реалистическіе лозунги и руководствоваться чувствомъ мести.

„Гражданская война не бунтъ, подавленный только силой оружія" — пишетъ полк. Е. Э. Месснеръ въ „Знамени Россіи" (№10). „Борьба въ ней идетъ за принципы, а принципы, за которые борется противникъ, могутъ быть уничтожены въ своемъ значеніи только противопостановленіемъ имъ другихъ принциповъ, болѣе притягательныхъ, понятныхъ или болѣе возбуждающихъ. Не тотъ побѣждаетъ въ гражданской войнѣ, кто имѣетъ больше пушекъ, а тотъ, кто лучше вооруженъ соціально. Въ этомъ заключается основной законъ гражданской войны. Пренебреженіе къ нему не только недопустимо, но и влечетъ за собой конечное пораженіе".

И еще одно:

Съ точки зрѣнія Бѣлой Идеи ставить основой нашихъ лозунговъ и нашего образа дѣйствій месть мы не можемъ. Мы хотимъ идти въ Россію помочь народу освободиться отъ рабства, а не наказывать. Въ процессѣ освобожденія погибнутъ неизбѣжно враги Національной Россіи. Для нихъ нѣтъ пощады, ибо ихъ ненавидитъ такъ же, какъ мы, та общая масса подсовѣтскаго населенія, которая едина съ нами.

Редакція

В. Коврига

ИДЕАЛЪ „СВЯТАЯ РУСЬ"

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Голоса Россіи" помѣщена была статья В. В. Шульгина „Не туда поворотъ"*), посвященная памяти трагически погибшаго министра Императорской Россіи П. А. Столыпина. Съ полной справедливостью отдавая дань послѣднему, какъ великому русскому государственному дѣятелю, В. В. Шульгинъ одновременно, по какой-то странной ассоціаціи, обрушивается на древній русскій идеалъ, такъ называемую „Святую Русь".

Говоря о дѣятельности П. А. Столыпина, онъ характеризуетъ ее такъ:

„Онъ (Столыпинъ) ясно понялъ ужасающій вредъ, который приносило реальной Россіи сантиментальное равненіе на „Святую Русь".

Переходя же къ настоящему моменту В. В. Шульгинъ отзывается: „Къ сожалѣнію, и въ эмиграціи продолжается это слащавое направленіе: „Святая Русь. Русь Сергія Радонежскаго, Русь Серафима Саровскаго"...

Намъ неизвѣстны причины, вызывающія у В. В. Шульгина такую враждебность къ древне-русскому идеалу, да онѣ насъ и не касаются. Но разъ онъ эту свою враждебность стремится передать другимъ, пользуясь при этомъ именемъ великаго русскаго патріота П. А. Столыпина, то мы, въ свою очередь, осмѣливаемся заявить ему: не туда поворотъ.

„Слащавый" идеалъ, „Святая Русь", какъ нѣкій свѣточъ, озаривший тысячелѣтній историческій путь русскаго народа, былъ и будетъ (если вообще суждено возродиться Россіи) священнымъ въ душѣ послѣдняго.

Однако, прежде всего считаемъ нужнымъ выяснить, что вообще означалъ для Руси указанный идеалъ. Конечно, Русь, т. е. русскій народъ, никогда не былъ и не будетъ святымъ; иначе говоря, Святой Руси никогда не существовало и не будетъ существовать.

Въ дѣйствительности „Святая Русь" выражалась лишь въ смыслѣ существованія въ сердцахъ русскихъ людей высокаго христіанскаго идеала и въ осуществленіи послѣдняго отдѣльными русскими праведниками-святыми, имена которыхъ высоко чтились русскимъ народомъ и являлись для него непререкаемымъ авторитетомъ. Вотъ эти подлинно святые, среди которыхъ одинъ изъ первыхъ былъ Владиміръ Святой, и давали Руси имя святой, а русскій народъ въ цѣломъ весьма грѣховный, даже въ моменты своего величайшаго паденія никогда не забывалъ ранѣе о нихъ, послѣдніе же всегда шли ему навстрѣчу, т. е. сообщали необходимыя нравственныя силы для его возрожденія. И пока являлись эти святые и одновременно въ народѣ была вѣра въ нихъ, т. е. въ душѣ его было „равненіе на Св. Русь", была и Россія, была „человѣческая" Русь.

Поистинѣ провиденціальными оказались слова нашего академика проф. Ключевскаго о томъ, что „ворота Лавры Преподобнаго Сергія затворятся и лампады погаснутъ надъ его гробницей" въ моментъ, когда мы разстратили нравственный закочъ, ззвѣщанный намъ нашими святыми, т. е. утратили и вѣру въ нихъ. Угасли лампады надъ гробницами святыхъ, угасъ идеалъ „Святая Русь", не стало и Руси, и явился отталкивающій „безбожный" СССР.

Необходимо отмѣтить, что поворотъ отъ „Св. Руси" въ душѣ русскаго народа начался еще задолго до

*) Голосъ Россіи №14.

постигшей теперь Россію катастрофы, и начался, конечно, съ верховъ. Весь 19-й и начало 20-го вѣка были постепеннымъ духовнымъ отреченіемъ отъ указаннаго идеала, хотя формально онъ существовалъ до послѣдняго момента бытія Россіи. Однимъ изъ послѣднихъ актовъ въ этомъ процессѣ, происходившемъ въ душѣ русскаго народа, былъ отреченіе отъ своего Царя, ибо несомнѣнно Послѣдній никогда бы не отрекся отъ престола, если бы мы не отреклись отъ него ранѣе. (Какъ извѣстно В. В. Шульгинъ сыгралъ въ этомъ актѣ отреченія весьма значительную роль.)

Къ сожалѣнію, надо также признать, что начало процесса отреченія отъ „Св. Руси", отказа отъ равненія на послѣднюю, было положено русскимъ же Царемъ, геніальнымъ Петромъ Великимъ. Несомнѣнной ошибкой Императора Петра I было то, что въ своемъ стремленіи вывести Русскую Церковь изъ мрака московскаго „мракобѣсія" онъ закабалилъ ее въ путы государственнаго бюрократизма. Этимъ Русская Церковь лишилась свободы и въ результатѣ захирѣла. Упадокъ же Церкви повлекъ за собой духовное паденіе всего народа.

И вотъ теперь В. В. Шульгинъ выступаетъ съ „обличеніемъ" противъ „Святой Руси", предостерегая отъ увлеченія этимъ идеаломъ въ будущемъ. Еще разъ отвѣтимъ ему его же словами: „не туда поворотъ. Что строителемъ будущей Россіи въ отношеніи земельнаго вопроса придется вернуться на путь, которымъ шелъ П. А. Столыпинъ", мы оспаривать не будемъ. Поправку къ рѣшенію этого вопроса долженъ будетъ внести самъ русскій крестьянинъ и то новое въ соціальныхъ формахъ человѣческаго общежитія, которое, повидимому, явитъ грядущая эпоха міровой исторіи.

Но оставимъ въ сторонѣ гаданія о будущемъ. Для насъ несомнѣнно одно, что, какъ бы не былъ разрѣшенъ земельный вопросъ въ будущей Россіи, идеалъ — „Святая Русь" снова явится священнымъ въ душѣ русскаго крестьянина. „Землица" — „землицей", но есть нѣчто повыше него, безъ чего человѣку не обойтись, а русскому — тѣмъ болѣе. Россія самостоятельно возродится и станетъ вновь сильной только при возрожденіи идеала „Святая Русь".

Не случайно онъ явился въ древней Руси, не выдумалъ же его Владиміръ Святой. Также не случайно онъ сохранялся въ теченіе тысячелѣтія въ душѣ русскаго народа. Выше всѣхъ званныхъ и незванныхъ устроителей судебъ Россіи стоитъ всемогущій Промыселъ Божій. Имъ былъ предуказанъ для Россіи этотъ идеалъ.

Пока послѣдній хранился русскимъ народомъ, жива и сильна была Русь. Когда же онъ оказался забытымъ, тотъ же Промыселъ Божій жестоко покаралъ русскій народъ.

Кара эта пришла тогда, когда на мѣсто подлинно „Святой Руси", въ лицѣ отдѣльныхъ святыхъ-подвижниковъ, явилась лицемѣрная, слащавая „Св. Русь", въ лицѣ ханжей и распутныхъ старцевъ.

Внѣ возрожденія идеала „Св. Русь" и служенія ему въ лицѣ отдѣльныхъ избранныхъ единицъ, пути, подлиннаго возрожденія свободной Россіи быть не можетъ. И тотъ, кто будетъ проповѣдывать противное, невольно окажется въ рядахъ враговъ этого возрожденія.

У насъ впереди упорная и многосторонняя борьба, въ которую мы должны будемъ вступить, памятуя о Руси Св. Владиміра, Сергія Радонежскаго и другихъ великихъ творцевъ нашего нравственнаго порядка.

Марія Волкова

Посвященіе (Родинѣ)*)

Тебѣ — Великая, Жестокая, Родная,
Всегда любимая съ далекихъ дѣтскихъ лѣтъ,
Я пѣсни вѣрности слагаю
И шлю, какъ даръ, какъ дочерній привѣтъ.

Нѣтъ нужды въ томъ, что Ты сошла съ дороги:
Пора придетъ — Ты путь найдешь прямой,
И ликъ прекрасный Твой, загадочный и строгій,
Съ улыбкой склонится, быть можетъ, надо мной.
Нѣтъ нужды въ томъ, что жизнь мнѣ ты разбила,
Уславъ къ чужимъ, холоднымъ берегамъ, —
Того, что раньше сердцу было мило,
Я никому и нынѣ не отдамъ.
Пусть—нищета, пусть все кругомъ не — наше;
Пусть коротка, непрочна жизни нить, —
Я пью безропотно мнѣ посланную чашу,
Благодаря за счастье русской быть.
И если не войду подъ сѣнь Твою, Родная,
Не устоявъ въ болѣзни и борьбѣ, —
Умру, за то судьбу благословляя,
Что пѣть могла Тебѣ и о Тебѣ.

*) Изъ сборника стихотвореній М. Волковой – „Пѣсни Родинѣ", небольшое количество экземпляровъ котораго имѣется въ редакціи „Вѣстника". Особенно рекомендуемъ этотъ сборникъ подрастающему поколѣнію.

Цѣна—50 ам. центовъ, въ Болгаріи—40 лв. съ перес.

Народу русскому

Народъ-богоносецъ, народъ-богоборецъ,
Народъ-душегубецъ, народъ-миротворецъ,
Кто сможетъ тебя разгадать.

Рукою кровавой все рвешь и ломаешь,
А послѣ, какъ мытарь, смиренно рыдаешь
И въ душу зовешь благодать.

Пытливы твои ненасытные взоры.
Ты хочешь подстать быть родимымъ просторамъ
И мчишься впередъ безъ узды.

Ты мѣры не знаешь ни въ лѣни, ни въ рвеньи,
Ты святъ и прекраснъ въ своемъ всепрощеньи
И страшенъ подъ хмѣлемъ вражды.

Душой исполинской, душой многогранной
Дивишь ты немало сосѣднія страны:
Чужимъ непонятна она.

Въ тебѣ есть могучее, вѣчное что-то:
Размахъ дерзновенный орлинаго взлета
И холодъ провала до дна.

Ты замеръ, въ кошмарѣ погруженный глубокій,
Но время идетъ, приближаются сроки,
И міръ недовѣрчиво ждетъ:

Какими-жъ, очнувшись, пойдешь ты путями?
Какое, какое поднимешь ты знамя,
Отъ сна пробужденный народъ?

ВЪ СССР

Въ послѣднемъ номерѣ „Вѣстника“ мы высказали предположеніе, что аппаратъ власти въ СССР сталъ неустойчивымъ, что и привело къ массовымъ репрессіямъ, вплоть до уничтоженія старыхъ партійныхъ вождей. Теперь мы можемъ съ большей увѣренностью это утверждать, указавъ и нѣкоторыя причины разложенія аппарата власти. Одна изъ этихъ причинъ — мѣстныя націонализмы, разлагающія низовой аппаратъ. Приводимыя ниже выдержки изъ сов. газетъ даютъ подтвержденія этому. Особенно это замѣтно на Кавказѣ, въ связи съ уничтоженіемъ Закавказской республики, что повлекло за собой фиксированіе территоріи Грузіи, Арменіи и Азербейджана, съ ихъ смѣшаннымъ населеніемъ. И въ Арменіи, и въ Азербейджанѣ споръ о территоріи привелъ къ возбужденію національныхъ споровъ, въ которые были вовлечены и верхушки мѣстныхъ коммунистическихъ сатраповъ. Изъ за этого погибъ Ханджіянъ (онъ не покончилъ самоубійствомъ, какъ пишутъ сов. газеты, а его убили въ Тифлисѣ чекисты), возбужденъ процессъ противъ бакинскихъ коммунистовъ, которые всерьезъ повѣрили новой конституціи, дающей на бумагѣ большія права національнымъ стремленіямъ каждаго народа. Характерно также обвиненіе коммунистовъ въ Бѣлоруссіи въ связи съ національной организаціей.

Другой причиной разложенія аппарата надо считать соприкосновеніе его низовъ съ жизнью въ самой гущѣ населенія, отсюда разочарованіе въ самой идеѣ коммунизма, принесшаго населенію не рай, а нѣчто близкое къ аду.

Происходящія въ настоящее время перемѣны въ аппаратѣ настолько велики, что размѣръ ихъ трудно даже представить. Достаточно того, что въ такой критическій моментъ смѣненъ глава ГПУ Ягода, долголѣтній и опытный чекистъ, въ рукахъ котораго была сосредоточена огромная власть. Вмѣсто него назначенъ Ежовъ, бывшій передъ тѣмъ предсѣдателемъ контрольной комиссіи партіи, т. е. аппарата, близкаго къ ГПУ, но вѣдающаго главнымъ образомъ партійцами. Николай Ежовъ — первый русскій на этомъ посту послѣ двухъ поляковъ (Дзержинскаго и Менжинскаго) и евреи Ягоды, вѣрнѣе Іегоды, 41 года, сынъ дьячка, рабочій Петербурга, всѣ должности заннмалъ по партійной линіи, пользуется довѣріемъ Ворошилова и Молотова.

Несомнѣнно, что то важное происходитъ въ СССР, власть переживаетъ какой то кризисъ. Подсовѣтскій житель молчитъ и радуется; впервые при такихъ перемѣнахъ его не трогаютъ, ибо эти перемѣны касаются только аппаратчиковъ, растерянныхъ, не увѣренныхъ въ завтрашнемъ днѣ.

* * *

Въ „Правдѣ“ 19 августа напечатано сообщеніе секретаря Закавказскаго намѣстника Сталина Лаврентія Берія о произведенныхъ въ послѣднее время разоблаченіяхъ контръ революціонныхъ гнѣздъ въ Арменіи, Азербайджанѣ и Грузіи.

Дѣдо Ханджіяна.

Крупныя неожиданности принесло самоубійство секретаря армянской компартіи Ханджіяна. Изъ бумагъ, оставшихся послѣ него, выяснилось, что Ханджіянъ систематически на протяженіи ряда лѣтъ велъ тайную переписку съ находящимся въ Парижѣ виднѣйшими дѣятелями армянской — контръ-революціонной партіи „Рамкаваровъ“ Чобаняномъ. Въ письмахъ Чобаняна оказались разные политическіе совѣты, какъ напр. въ одномъ изъ писемъ 1933 года Чобанянъ совѣтывалъ Ханджіяну „поменьше говорить, (въ армянскихъ газетахъ) о дашнакахъ“. Въ письмѣ 1936 года Чобанянъ убѣждалъ Ханджіяна защищать территоріальные интересы Арменіи.

„Я говорю“ — писалъ Чобанянъ, — „не только о переданныхъ Турціи Ани, Араратѣ, Карсѣ и Сумаку, но и объ Ахалкалакахъ и Карабахѣ и о Нахичеванѣ, которые всегда были частью Арменіи“.

И Ханджіянъ, пословамъ Берія, слѣдовалъ предпосылаемымъ ему изъ Парижа совѣтамъ. Онъ приказывалъ армянскимъ газетамъ воздерживаться отъ критики партіи дашнаковъ. Ханджіянъ покровительствовалъ разнымъ контръ-революціонерамъ, въ частности, бывшему наркому просвѣщенія Арменіи Степаняну; потомъ онъ былъ директоромъ института марксизма-ленинизма, и Ханджіянъ неизмѣнно прикрывалъ этого „негодяя и прохвоста“, который нынѣ разоблаченъ, какъ опасный троцкистъ-террористъ, и арестованъ. Троцкистомъ оказался и бывшій секретарь парткоммиссіи по Арменіи, Галоянъ.

Контръ-революціонеры Грузіи.

Разоблаченію грузинскихъ контръ-революціонеровъ содѣйствовалъ арестъ троцкиста-террориста Варнавова. Оказалось, Варнавовъ неизмѣнно пользовался дружбой одного изъ видныхъ руководящихъ работниковъ Грузіи. Нити связей привели къ открытію, что однимъ изъ крупныхъ контръ-революціонеромъ является директоръ закавказскаго гидро-энергическаго института А. Бердзенишвили; около него обнаружено цѣлое гнѣздо активныхъ контръ-революціонеровъ троцкистовъ: Олеленскій, Чихладзе, Хахановъ, Маршанія. Обнаружено и много другихъ контръ-революціонеровъ: Леонъ Саркисовъ, Канделяки, Гасвіани, Тумановъ, Акиртава, Казаровъ, Ананьинъ, Мудрый и др. Всѣ они явно вели работу, якобы, преданныхъ Сталину коммунистовъ, а тайно строили контръ-революціонныя козни.

Въ Баку.

Въ Азербейджанѣ зараза шла отъ возвращенныхъ изъ ссылки троцкистовъ. Партія повѣрила ихъ раскаянію и назначила ихъ на работу въ Баку. Здѣсь они наладили связь съ Теръ-Ваганяномъ и, подъ руководствомъ Теръ-Ваганяна, образовали рядъ террористическихъ диверсіонныхъ группъ. Въ этихъ группахъ принимали участіе видные партійцы Азербейджана: Багдасаровъ, Квыловъ, Кузьминъ, Байрановъ, Бабаевъ и др.

По дополнительнымъ свѣдѣніямъ сотрудницы наркомнудѣла, Аграновой, напечатаннымъ въ „Комсомольской Правдѣ“, за послѣдній мѣсяцъ въ Такжикстанѣ обнаружена обширная, развѣтвленная организація троцкистовъ.

На Украинѣ.

Секретарь кіевской газеты „Висти“, правительственнаго органа Украинской республики, Бенбикъ оказался троцкистомъ. Онъ поддерживалъ связь съ разоблаченнымъ троцкистомъ Капланомъ. Бенбика прикрывалъ видный кіевскій коммунистъ Яковчукъ. („Извѣстія“, 18-VIII).

Въ Бѣлоруссіи.

Въ Минскѣ троцкистами оказались виднѣйшіе сотрудники главлита и бѣлорусскаго госиздата. Въ числѣ разоблаченныхъ: инспекторъ главлита Радюкъ, редакторъ госиздата Гадукъ и др. Радюкъ, исполняя обязанности главнаго цензора Бѣлоруссіи, поддерживалъ тѣсную связь съ контръ-революціонной организаціей бѣлорусскихъ націоналистовъ, выпустивъ на 100.000 рублей контръ революціонной литературы.

Рядъ троцкистовъ обнаруженъ, кромѣ того, среди членовъ партійнаго комитета бѣлорусскаго наркомата просвѣщенія: Безмозгинъ, Шубъ и др. („За Ком. Просвѣщеніе", 16-VIII).

Мы должны свои знамена побѣдоносно донести до родной земли.

Рѣчь ген. Миллера на праздникѣ Корниловскаго Ударнаго полка въ Парижѣ 20 сентября 1936 года

Сегодня мы празднуемъ Праздникъ Родного Корниловскаго полка: разъ въ году въ этотъ день Корниловское знамя торжественно выносится передъ алтарь къ молебну и, поцѣловавъ крестъ, Корниловцы цѣлуютъ и свое знамя.

„Знамя есть священная хоругвь" — учили мы новобранцевъ. Знамя есть и та священная скрижаль, на которой подвигами своихъ лучшихъ солдатъ полкъ пишетъ исторію борьбы за свою родину.

Знамя — это честь полка, потерять знамя — потерять честь.

Но знамена полковъ, созданныхъ для борьбы съ большевиками послѣ захваты ими власти надъ Россіей, имѣютъ еще и другое значеніе — они являются символомъ борьбы за **освобожденіе** Родины отъ насильниковъ, засѣвшихъ въ Москвѣ. И каждый разъ, когда въ день полкового Праздника мы цѣлуемъ знамя, врученное полку его основателемъ и Шефомъ, генераломъ Корниловымъ, то, вмѣстѣ съ радостнымъ чувствомъ, что знамя неразлучно съ нами — корниловцами, мы испытываемъ безконечную скорбь, что это знамя стоитъ здѣсь, въ церкви на рю де ла Фэзандери, а не на подобающемъ ему мѣстѣ въ храмѣ или во дворцѣ на **Родной Землѣ**.

Оно напоминаетъ намъ о нашемъ долгѣ, добровольно взятомъ на себя, но отъ котораго насъ освободитъ можетъ только смерть, — служить Родинѣ, Россіи, безъ корысти личной и безъ корысти политической „служимъ, но ничего для себя не ищемъ, служимъ и жертвуемъ. но ничего себѣ не требуемъ", какъ насъ училъ своимъ примѣромъ нашъ незабвенный Шефъ полка.

Такъ служили здѣсь въ изгнаніи и ген. Кутеповъ, и ген. Врангель, и Великій Князь Николай Николаевичъ. Съ молитвой о Россіи и о сохраненіи арміи перешелъ въ лучшій міръ генералъ Врангель; послѣднія слова Великаго Князя были: „Памятуйте о Россіи!"

Мы не слышали словъ мученически погибшаго генерала Кутепова, но мы всѣ знаемъ, что мысль о Россіи онъ всегда носилъ въ своемъ сердцѣ.

„Помнить о Россіи" теперь, когда она въ рукахъ злѣйшихъ враговъ Русскаго Народа, значитъ всѣ силы устремить къ приближенію минуты ея освобожденія, это значитъ бороться за ея освобожденіе.

Задача грамадная и для разрѣшенія ея нужны усилія всѣхъ русскихъ людей. Средства борьбы самыя разнообразныя, и всякій долженъ остановиться на томъ, которое ему сподручнѣе.

Если трудно, скажу больше, фактически невозможно въ нынѣшней стадіи этой борьбы подвести всѣхъ русскихъ людей подъ одну волю — увы, это не удалось даже Великому Князю, — то мы должны проникнуться сознаніемъ, что всякій, такъ или иначе борящійся съ совѣтской властью, съ III-имъ интернаціоналомъ, съ коммунизмомъ, является участникомъ этой общей нашей борьбы, и нужно бросить нездоровое соперничество между организаціями, увы, такъ часто принимающее формы какой то конкурренціи — „почему *ма* организація сдѣлала то-то, а не наша", — и на этой почвѣ возбуждается враждебность между организаціями, вмѣсто созданія соревнованія сдѣлать по возможности лучше и больше, а судьями будутъ исторія и результаты усилій каждаго. Объединенныхъ усилій всѣхъ русскихъ людей будетъ не слишкомъ много для достиженія нашей завѣтной цѣли: будемъ-же въ каждомъ, кто дѣйствительно борется съ нашимъ врагомъ, видѣть попутчика и при первой возможности союзника.

Я не буду сегодня останавливаться на внутреннемъ положеніи Россіи, сулящемъ больше возможностей борьбы, нежели было до сихъ поръ; не буду останавливаться и на международномъ положеніи, начинающемъ мѣняться въ нашу пользу, ибо сознаніе, что большевики въ Москвѣ являются врагами не только Россіи, но всего міра, что борьба съ ними это не русское только дѣло, а ближайшая задача всѣхъ народовъ и государствъ, это сознаніе проникаетъ въ умы руководителей политики отдѣльныхъ государствъ и въ широкіе круги національно настроенныхъ людей всѣхъ народовъ.

Вамъ, дорогіе Корниловцы, все это извѣстно изъ газетъ. Скажу только, что съ мѣняющейся обстановкой, мѣстами, правда, для отдѣльныхъ нашихъ группъ грозной, но въ общемъ болѣе благопріятной, нежели было годъ тому назадъ, и мы должны встряхнуться и вспомнить, что наша сила, наше значеніе, преимущественное передъ другими общественными, политическими и патріотическими организаціями, заключается въ томъ, что мы по мысли создателя Русскаго Обше Воинскаго Союза, генерала Врангеля, сохраняемъ свою воинскую организацію, для чего въ первую голову должны бережно блюсти свою военную сущность, основанную на воинской дисциплинѣ.

Организованные и дисциплинированные, мы можемъ сказать: „дайте намъ оружіе и мы въ кратчайшій срокъ станемъ военной силой. И эту воинскую сущность мы поэтому должны беречь аки зѣницу ока: другой русской арміи нѣтъ и создать ее за рубежемъ никто не можетъ, мы же должны свои знамена донести побѣдоносно до Родной Земли.

Да будетъ такъ.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ

Пшибрамъ

16-го ноября с. г. исполнится 15 лѣтъ со дня основанія Пшибрамскаго Союза Русскихъ Горныхъ Инженеровъ.

Въ ознаменованіе этой годовщины въ воскресенье 15-го ноября въ 11 ч. у. въ Пшибрамѣ состоится собраніе, на которое Правленіе проситъ всѣхъ, имѣющихъ къ тому возможность, членовъ Союза. Помимо членовъ Союза на Собраніе будутъ приглашены друзья Союза и представители русскихъ воинскихъ организацій въ Чехословакіи.

Собранію будетъ предшествовать молебенъ.

Послѣ Собранія состоится общій обѣдъ.

Краткая справка: Союзъ былъ основанъ 16-го ноября 1921 г. группой русскихъ студентовъ подъ названіемъ Союзъ Русскихъ Студентовъ въ Пшибрамѣ; приказомъ Генерала Врангеля отъ 10-го января 1927 г. за № 1014 Союзъ включенъ въ составъ Р. О. В. Союза съ подчиненіемъ по вопросамъ общаго характера генералъ-маіору Харжевскому; приказомъ Генерала Миллера отъ 2-го іюля 1935 г. за № 14. — переименованъ въ Пшибрамскій Союзъ Русскихъ Горныхъ Инженеровъ, тѣмъ же приказомъ утвержденъ нагрудный знакъ Союза (см. „Вѣстникъ О-ва Галлиполійцевъ № 2).

Въ настоящее время въ Союзѣ состоитъ: 2 Почетныхъ Члена и 52 дѣйствительныхъ, изъ которыхъ 52 инженеровъ и 2 студента; въ Чехословакіи находятся 33 дѣйств. члена, за границей — 19.

За время существованія Союза измѣнилась его форма, во многомъ усложнились условія и жизни, и совмѣстной работы. Однако и въ новыхъ условіяхъ, разбрасанные по разнымъ городамъ и странамъ, члены Союза въ своихъ убѣжденіяхъ и чаяніяхъ едины, какъ и раньше въ Пшибрамѣ.

Корпоративный укладъ жизни Союза, его неразрывная связь съ Русской Арміей, его неизмѣнное стремленіе къ подчиненію профессіональныхъ интересовъ служенію національной идеѣ — началамъ религіозно нравственнымъ и національно—государственнымъ, все то, что было положено въ основу Союза 15 лѣтъ тому назадъ, чѣмъ Союзъ жилъ и за что такъ упорно боролся въ Пшибрамѣ, все это осталось незыблемымъ.

Живъ духъ Союза, сильна его вѣра въ побѣду обѣлаго дѣла надъ красной нечистью и неизмѣнна готовность въ нужный, возможно уже недалекій моментъ, отдать себя до конца дѣлу борьбы.

И потому съ увѣренностью смотритъ Союзъ въ будущее и не страшны ему испытанія, — ни старый и вѣчный соблазнъ обывательства, ни новая изощренная форма чекистской работы — липкая грязь оборончества.

Правленіе

* * *

Редакція Вѣстника шлетъ свои горячія поздравленія Пшибрамскому Союзу Горныхъ Инженеровъ, этой цѣнной части РОВС-а, столь неразрывно съ нами связанной. Особый привѣтъ возглавляющимъ Союзъ инженеру, генералу В. Г. Харжавскому и предсѣдателю Правленія инженеру Малюшицкому.

ВОЕННЫЙ ОТДѢЛЪ

Новыя проблемы морскихъ державъ.

Совѣтскія морскія силы въ Черномъ морѣ исчисляются слѣдующимъ образомъ: 1 броненосецъ, 4 крейсера, 5 минныхъ истребителей, 12 подводныхъ лодокъ. Въ теченіе послѣднихъ 4-хъ лѣтъ производятся усиленныя работы по укрѣпленію Кронштадской бухты.

На островѣ Котлинъ, именуемымъ „крѣпостью Горькаго", оборудована вполнѣ усовершенствованная база для подводныхъ лодокъ. („Морнингъ постъ" 17. 6.36)

Вооруженія Совѣтскаго Союза.

Японская печать бьетъ тревогу по поводу непрерывно растущихъ совѣтскихъ вооруженій на Дальнемъ Востокѣ. По ея мнѣнію, районъ послѣдняго можно уже считать совершенно самостоятельнымъ въ военномъ и хозяйственномъ отношеніи. Одновременно она сообщаетъ о постоянно прибывающихъ изъ Центральной Сибири и Европейской части Союза эшелонахъ со всякаго рода военными матеріалами. Ея выводъ — рѣшительныя контръ-мѣры со стороны японскаго правительства.

„Письмо изъ Москвы"

„Дойче Веръ" № 31. Іюнь 1935 г. По неоффиціальнымъ свѣдѣніямъ изъ высшихъ совѣтскихъ, военныхъ круговъ, главный ударъ совѣтскихъ войскъ при вооруженномъ конфликтѣ съ Японіей предполагается направить черезъ Вн. Монголію, по линіи: Кихта-Ургa-Калганъ или Кнійскъ (въ районѣ Семипалатинска)-Ильясутай-Запрусу-Калганъ и далѣе на Пекинъ. Такимъ образомъ, совѣтское командованіе расчитываетъ выйти сразу въ глубокій тылъ японской арміи, въ Маньчжуріи. Заключивъ предварительно военный союзъ съ правительствомъ Вн. Монголіи, вѣрнѣе, подчинивъ его всецѣло своему вліянію, Совѣты позаботились объ улучшеніи и оборудованіи дорогъ по двумъ вышеуказаннымъ линіямъ. Одновременно съ этимъ къ пограничному району съ Вн. Монголіей проведены желѣзнодорожныя вѣтви отъ главной сибирской магистрали, а именно: Омскъ—Семипалатинскъ; Новосибирскъ—Бійскъ; Томскъ—Сталинскъ; Ачинскъ—Минусинскъ (отъ Верхнеудинскe къ Кяхтѣ оборудовано шоссе). Наступленіе главныхъ силъ на Калганъ должно сопровождаться также ударомъ со стороны Приморской группы совѣтскихъ войскъ навстрѣчу первымъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ силы этой группы исчисляются 11 стрѣлковыми дивизіями, 3 кавалерійскими дивизіями, множествомъ артиллеріи и 700 самолетами. Какъ обнаруживается, совѣтскій оперативный планъ на Дальнемъ Востокѣ предполагаетъ устройство своего рода „Каннъ" („Шлиффеиновскія клещи") для японскихъ войскъ въ Маньчжуріи. Выполненіе этого плана облегчается расчетомъ на неблагонадежность, якобы тыла послѣднихъ, въ виду существующаго недовольства со стороны китайскаго и корейскаго населенія японской экспансіей и широкаго распространенія коммунистическихъ идей. Всѣ эти обстоятельства окрыляютъ надежды высшаго совѣтскаго командованія на возможную побѣду надъ Японіей.

***

Истинное значеніе недавняго пребыванія въ Москвѣ начальника штаба литовской арміи полковника Эцерніуса сохраняется совѣтскимъ правительствомъ въ полной тайнѣ. Извѣстно, что полковникъ Эцерніусъ имѣлъ длительное совѣщаніе съ Литвиновымъ. Считаютъ, что результатомъ этого совѣщанія явилось окончательное закрѣпленіе военнаго соглашенія между СССР и Литвой. При этомъ первый обязуется въ случаѣ необходимости оказать военную помощь своему союзнику, послѣдняя же даетъ право свободнаго прохода черезъ свою территорію совѣтскимъ войскамъ. Это право пріобрѣтаетъ полезное полное военное значеніе лишь въ случаѣ существованія у СССР аналогичнаго соглашенія съ Латвіей. Однако до сихъ поръ такового еще не состоялось. Но предполагаютъ, что посѣтившій также недавно Москву латвійскій генералъ Хартманисъ, якобы, пораженный военною мощью РККА долженъ повліять на свое правительство въ пользу указаннаго соглашенія. Только при наличіи послѣдняго совѣтскимъ войскамъ предоставляется возможность выхода во флангъ польской арміи и одновременно проникновеніе къ границамъ Восточной Пруссіи. Въ переговорахъ съ Литвой и Латвіей СССР преслѣдуетъ также другую чисто политическую цѣль, а именно — оказать этимъ косвенное давленіе на Польшу дабы оторвать послѣднюю отъ Германіи. Такой оборотъ дѣла, по мнѣнію Московскаго нѣмецкаго корреспондента, принесъ бы въ результатѣ смерть Польшѣ и крупную побѣду большевикамъ на пути къ міровой революціи,

***

Надежды совѣтскаго командованія на возможную побѣду надъ Японіей нельзя признать обоснованными. Оставляя въ сторонѣ, техническія трудности выполненія вышеуказаннаго стратегическаго плана, которыя въ полной мѣрѣ могутъ выявиться лишь въ моментъ войны, отмѣтимъ, что главный, повидимому козырь этого плана: расчетъ на неблагонадежность японскаго тыла — весьма сомнителенъ. Отдѣленіе сѣверныхъ провинцій Китая подъ протекторатомъ Японіи, конечно, не случайное явленіе. Кромѣ того по меньшей мѣрѣ является легкомысленнымъ расчитывать на свою побѣду, имѣя въ виду „ненадежность“ непріятельскаго тыла; когда собственный тылъ просто враждебенъ. Переговоры СССР съ Литвой и Латвіей лишній разъ подтверждаютъ характеръ совѣтской политики, выражаемый въ проведеніи всякаго рода политическихъ сдѣлокъ и блеффовъ, ради устраненія отъ себя угрозы внѣшней войны и этимъ самымъ самоохраненія до „лучшихъ временъ“.

Новыя залежи угля.

Для обнаруженія новыхъ залежей угля и другихъ цѣнныхъ минераловъ организованы спеціальныя „геологическія группы“ (до 70.000 человѣкъ). производящія изысканія въ различныхъ районахъ СССР подъ руководствомъ спеціалистовъ ученыхъ. Во главѣ этого дѣла стоитъ „геологическое общество“, въ распоряженіе котораго ежегодно ассигнуется около 200.000 рублей. Результатомъ работъ, произведенныхъ указанными группами явилось обнаруженіе новыхъ залежей угля въ слѣдующихъ районахъ:

Донбасъ, рѣка Печора, Караганды (Западная Сибирь), Казакстана, Чукотскаго полуострова и рѣки Буритокъ Амура).

Чехо-совѣтская желѣзнодорожная линія.

(„Дейче Веръ“ №30 1 36.) Румынія, якобы, согласилась на прокладку желѣзнодорожной линіи, чехо-со-

вѣтской, черезъ Буковину, имѣющей стратегическій характеръ (отъ Могилева вблизи границы СССР и Румыніи, черезъ Черновицы и далѣе въ Чехословакію).

Укрѣпленіе финской границы.

По сообщеніямъ финской прессы совѣтскіе военные круги находятъ укрѣпленія вдоль финляндской границы недостаточными и настаиваютъ на ихъ модернизаціи. Также на одномъ изъ засѣданій Московскаго исполкома подымался вопросъ объ опасности угрожающей союзу со стороны финляндской границы и указывалось на необходимость срочнаго укрѣпленія всего сѣверо-западнаго района.

Пріемъ въ военныя школы въ СССР.

(„Deutsche Wehr“ №20 1936 г.)

Съ 1 апрѣля по 25 іюля с. г. производился пріемъ въ военныя школы. Принимались лица, получившія среднее образованіе въ возрастѣ до 22-хъ лѣтъ, впервые — безъ различія ихъ соціальнаго происхожденія.

Ж. д. линіи СССР.

„Deutshe Wehr“ №26 1936 г.)

Съ 1 мая с. г. начата постройка желѣзнодорожной линіи Гурьевъ-Квиндагачъ (Центр. Азія) протяженіемъ около 540 клм.

Согласно правительственнаго распоряженія Забайкальская жел. дорога переименовывается по имени Молотова

„Русскіе водные пути и ихъ стратегическое значеніе“

(„Deutsche Wehr“ № 15 1936) На съѣздѣ представителей сов. рѣчнаго транспорта (въ маѣ пр. г. было обнаружено упадочное состояніе послѣдняго. По докладу Жданова (секретарь ЦИК) за навигаціонный періодъ въ 1934 г. до 37 проц. рѣчныхъ торгов. судовъ бездѣйствовали въ виду ихъ неисправности. Весьма неудовлетворительно обстоитъ вопросъ также съ кадрами спеціалистовъ по рѣчн. судоходству. Изъ 6500 окончавшихъ въ 1933-4 г. морскія техническія школы, на службу во флотъ вышли только 35 проц. Причина — сравнительно слабая матеріальная обезпеченность этой службы.

Длина рѣчныхъ судоходныхъ путей къ 1932 г. превышла 8500 клм. Къ 1937 г. (конецъ 2-ой пятилѣтки) предположено довести до 10100 клм. Согласно

плану предвидится реорганизація путей Маріинской системы и сооруженіе канала „Волга — Донъ", а также „Вел. Днѣпровскаго пути". Въ случаѣ осуществленія всѣхъ этихъ проектовъ, будетъ установлена прямая связь меджу важнѣйшими центрами сов. промышленности (Ленинградъ, Москва, Ярославль, Горькій, Донецкій и Днѣпр. районы) и одновременно значительно облегчено положеніе желѣзнодорожнаго транспорта.

Согласно англійскимъ и японскимъ источникамъ составъ сов. морск. флота слѣдующій:

I. — линія:
3 броненосца, 3 авіо-лодки, 2 тяжелу. крейсера, 3 л крейс., 37 миноносцевъ — разрушит. и 54 подв. лодки.

II. — линія:
14 мин. — заградит., 12 миноносокъ, 27 канон. лодокъ, 46 сторожев. суд., 88 мотор. лод., 4 рѣчн. канонерки, 30 тральщиковъ и др.

Распредѣленіе ихъ слѣдующее:

Въ Балтійскомъ морѣ: — 137 суд; Ладожскомъ оз. —10; Бѣломъ морѣ — 27; Черн. морѣ—70; Каспійскомъ морѣ — 11, Д. В. — 70.

Въ постройкѣ:
11 подв. л.; 4 мин. — разруш. и 2 крейсера.

„Балтійская политика"

„Deutsche Wehr" № 16—1936 г.). Авторъ указываетъ на желательность дружественныхъ отношеній между Германіей и Финляндіей. Какъ благопріятная предпосылка къ этому онъ приводитъ недавнія изъявленія финскаго адмирала Шульца, ранѣе состоявшаго на русской службѣ. Вкратцѣ онѣ заключаютъ слѣдующее. Финляндіи грозитъ несомнѣнная опасность со стороны СССР, якобы, должнаго искать болѣе широкаго выхода къ Балтійскому морю (въ настоящее время длина сов. прибалт. побережья около 150 клм.) и обратившаго послѣд. время особое вниманіе на усиленіе своего морского флота. Контръ — мѣрами противъ этой опасности помимо собственныхъ вооруженій, нужно считать: соглашеніе со Швеціей, особенно по поводу укрѣпленія Лалвидскихъ острововъ (у юго-западн. побережья Финляндіи) дабы послѣдніе не явились базой непріятельской блокады; также соглашеніе съ Германіей, какъ дѣйствительно опаснымъ противникомъ сов. союзу.

Что желательность такого соглашенія встрѣтила, повидимому, реальное сочувствіе со стороны Германіи можно угадывать хотя бы по слѣдующимъ признакамъ. — Въ сов. печати, промелкнуло опасеніе по поводу чрезмѣрнаго роста числа аэродромовъ на территоріи Финляндіи, далеко превышающаго потребность финл. авіаціи. Съ другой стороны совѣты принимаютъ экстраординарныя мѣры для укрѣпленія своего района, прилегающаго къ финляндской границѣ, мѣры предполагающія, явно, нѣчто болѣе опасное, чѣмъ только финляндскій противникъ.

„Парашютисты и стратосферныи полетъ безъ кислороднаго аппарата.

Во многихъ мѣстахъ СССР происходятъ состязанія въ парашютномъ спортѣ. Несчастныхъ случаевъ не наблюдалось, благодаря снабженію участниковъ запаснымъ парашютомъ. Среди состязающихся немалый процентъ женщинъ. Еще годъ тому назадъ крайнимъ достиженіемъ при парашютныхъ спускахъ считалась высота до 5000 м., сейчасъ послѣдняя доведена до свыше 7000 м., безъ примѣненія кислорода. Рекордъ поставленъ летчикомъ и парашютистомъ Ткачукомъ—8000 м.; Тамарой Куталовой — 7750 м. Установлено, что женскій организмъ проявляетъ большую выносливость при стратосферныхъ полетахъ. Исходя изъ этого военное командованіе, якобы, предназначило для выполненія этого рода службы до 218 женщинъ.

Стратосферные полеты требуютъ предварительной систематической подготовки. Въ цѣляхъ послѣдней на нѣкоторыхъ аэродромахъ оборудованы, такъ называемые, „барокамеры", летчикъ постепенно пріучается къ стратосферной разряженности воздуха.

Не взирая на это, кислородный аппаратъ, какъ и парашютъ, должны быть непремѣнной принадлежностью каждаго летчика.

Передаютъ, что начальникъ воздушной обороны сов. союза Сергѣй Каменевъ высказалъ мнѣніе, что побѣдителемъ въ воздухѣ будетъ — достигшій большей высоты; въ свою очередь побѣда въ воздухѣ окажетъ рѣшающее вліяніе на ходъ войны въ ея цѣломъ.

Къ вопросу самоснабженія Д. Востока.

(„Deutsche Wehr" № 18. 1935 г.). На первомъ планѣ поставлено самоснабженіе нефтью и углемъ и ихъ переработка. Центръ нефтяныхъ источниковъ — Сахалинъ. Переработка нефти въ Хабаровскѣ.

Главные центры военной индустріи:

Иркутскъ, Верхне-Удинскъ (Вост. Сибирь) и др. Согласно цифровымъ даннымъ для 2-ой пятилѣтки главное вниманіе удѣляется развитію въ этомъ районѣ тяжелой индустріи и желѣзнодорожной сѣти, а также обезпеченіе продовольственныхъ нуждъ дальневосточной арміи.

ОБЗОРЪ ВОЕННОЙ ПРЕССЫ:

Моторизація и дорожное строительство во Совѣтскомъ союзѣ.

По совѣтскимъ статистическимъ даннымъ, развитіе автомоб. дзиженія въ СССР представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1929 г. общее число автомобилей 28.200; изъ нихъ грузовиковъ 50 проц.; къ 1931 г. — 35.100 (65 проц.); къ 1932 г. — 53.100 (70 проц.); къ 1933 г. — 75.300 (74 проц.).

Къ концу второй пятилѣтки. т. е. къ 1 января 1938 г. предполагается общее число довести до 500.000. Этотъ расчетъ связанъ со строительствомъ новаго автомоб. завода на Уралѣ (предполагаемая годовая продукція — 200.000 авт.), а также съ растущимъ производствомъ уже существующихъ заводовъ въ Москвѣ и Горькомъ.

Руководство дорожнымъ строительствомъ лежитъ главнымъ образомъ на организаціи „Автодоръ" (автодорога), въ распоряженіе которой предоставляются спец. суммы. Къ концу 1928 г. общая долина шосейныхъ дорогъ была доведена до 93,000 клм. 1933 годъ далъ еще 35.000 клм. Одновременно производились работы по улучшенію проселочныхъ дорогъ на протяженіи 180.000 клм. Второй пятилѣтн. планъ предвидитъ трехкратное увеличеніе вышеуказанной производительности.

По независящимъ отъ Редекціи обстоятельствамъ настоящій номеръ выпущенъ въ размѣрѣ 10 стр.

Редакторъ: Н. И. Плавинскій

Типографія „Рахвира"